

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาและเปรียบเทียบวิธีการจัดซื้อจัดจ้างการประกวดราคาโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กับ การประกวดราคาโดยวิธีประมูลแบบเดิม โดยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่พัสดุที่สังกัดส่วนราชการที่เป็นสมาชิกสมาคมผู้บริหารพัสดุแห่งประเทศไทย โดยได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่พัสดุที่สังกัดส่วนราชการที่เป็นสมาชิกสมาคมผู้บริหารพัสดุแห่งประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 361 คน โดยการตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 5 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ระดับเงินเดือน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้าง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กับ วิธีประกวดราคาโดยวิธีประมูลแบบเดิม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กับ วิธีประมูลแบบเดิม

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อระบบและหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กับ วิธีประกวดราคาโดยวิธีประมูลแบบเดิม

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อระบบและหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ กับวิธีประกวดราคาโดยวิธีประมูลแบบเดิม

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่อระบบและหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กับ วิธีประกวดราคาโดยวิธีประมูลแบบเดิม

4.1 ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่พัสดุที่สังกัดส่วนราชการที่เป็นสมาชิกสมาคมผู้บริหารพัสดุแห่งประเทศไทย จำนวน 361 คน สามารถจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ระดับเงินเดือน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้าง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.1-4.6 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	88	24.4
หญิง	273	75.6
รวม	361	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 75.60 และเป็นเพศชาย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุเฉลี่ย (37.79 ปี)		
26-35 ปี (อายุน้อยที่สุด 26 ปี)	155	42.94
36-45 ปี	131	36.29
46-55 ปี (อายุมากที่สุด 55 ปี)	75	20.77
รวม	361	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอายุน้อยที่สุด 26 ปี และอายุมากที่สุด 55 ปี โดยมีอายุเฉลี่ย 37.79 ปี เมื่อแยกเป็นกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-45 ปีมากที่สุด จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 42.94 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.29 และอายุระหว่าง 46-55 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.77

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	31	8.6
ปริญญาตรี	309	85.6
สูงกว่าปริญญาตรี	21	5.8
รวม	361	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 85.6 รองลงไปที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับ 1-3	147	40.70
ระดับ 4-6	88	24.40
ระดับ 7-8	51	14.10
อื่นๆ	75	20.80
- ระดับ 9	9	2.50
- ลูกจ้างประจำ	25	6.93
- พนักงานของรัฐ	41	11.37
รวม	361	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่งระดับ 1- 3 มากที่สุด จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมา มีตำแหน่งระดับ 4.6 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 มีตำแหน่งระดับ 9 ลูกจ้างประจำ และพนักงานในกำกับของรัฐ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 และมีตำแหน่งระดับ 7-8 น้อยที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้าง

ประสบการณ์ในการจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 ปี	191	52.91
6-10 ปี	98	27.15
11-15 ปี	8	2.22
15-20 ปี	29	8.03
21-25 ปี	35	9.69
รวม	361	100.00
เฉลี่ย	8.05 ปี	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้างสูงสุด 25 ปี ต่ำสุด คือ 1 ปี โดยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเฉลี่ย 8.05 ปี เมื่อแยกเป็นกลุ่มพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้างระยะเวลาตั้งแต่ 1-5 ปีมากที่สุด จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 52.91 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้างระยะเวลาตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 27.15 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้างระยะเวลาตั้งแต่ 21-25 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.69 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้างระยะเวลาตั้งแต่ 16-20 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.03 และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้างระยะเวลาตั้งแต่ 11-15 ปี น้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22

4.2 ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างวิธี ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กับ วิธีประกวดราคาโดยวิธีประมูลแบบเดิม

ตารางที่ 4.6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและหลักเกณฑ์วิธี e-Auction

(n=361)				
รายการ	ตอบถูก	ตอบผิด	\bar{X}	ระดับความรู้ความเข้าใจ
1. e-Auction ใช้ได้เฉพาะภาครัฐเท่านั้น	56.50 (204)	43.50 (157)	0.56	ปานกลาง
2. e-Auction ที่นำมาใช้มีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ	83.10 (300)	16.90 (61)	0.83	มาก
3. ร่าง TOR ที่สามารถเปิดเผยได้ ให้ประกาศทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าวัน	95.00 (343)	5.00 (18)	0.95	มาก
4. e-Auction วงเงินเกิน 10 ล้านบาท ไม่ต้องแต่งตั้งกรรมการบุคคลภายนอก	54.57 (197)	45.43 (164)	0.55	ปานกลาง
5. กรณีผู้มีสิทธิเสนอราคาขายเดียว ต้องดำเนินการยกเลิกเท่านั้น	49.30 (178)	50.70 (183)	0.49	ปานกลาง
6. ผู้ประสงค์เสนอราคาที่ไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้น สามารถ อุตธรรมต่อหัวหน้าหน่วยงานจัดหาพัสดุภายใน 3 วัน นับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง	78.10 (282)	21.90 (79)	0.78	มาก
7. ปัจจุบันผู้มีสิทธิเสนอราคาสามารถเคาะราคาได้ที่บริษัทของตนเองก็ได้	65.90 (238)	34.10 (123)	0.66	ปานกลาง
8. หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุต้องเป็นผู้ออกค่า ใช้จ่ายทั้งหมดให้กับผู้ให้บริการตลาดกลาง	77.60 (280)	22.40 (81)	0.77	มาก
9. กรณีหน่วยงานผู้จัดหาพัสดुकยกเลิกการประกวดราคา ผู้ให้บริการตลาดกลางสามารถเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้มีสิทธิเสนอราคา	75.60 (273)	24.10 (87)	0.76	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม			0.70	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70 เมื่อพิจารณาคำถามเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ร่าง TOR ที่สามารถเปิดเผยได้ให้ประกาศทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางด้วยทุกครั้ง (ข้อ 4) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 e-Auction ที่นำมาใช้มีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ (ข้อ 2) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83 ผู้ประสงค์เสนอราคาที่ไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้น สามารถอุทธรณ์ต่อหัวหน้าหน่วยงานจัดหาพัสดุภายใน 3 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง (ข้อ 6) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายทั้งหมดให้กับผู้ให้บริการตลาดกลาง (ข้อ 8) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77 กรณีหน่วยงานผู้จัดหาพัสดุยกเลิกการประกวดราคา ผู้ให้บริการตลาดกลางสามารถเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้มีสิทธิเสนอราคา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 ปัจจุบันผู้มีสิทธิเสนอราคาสามารถเกาะราคาได้ที่บริษัทของตนเองก็ได้ (ข้อ 7) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 e-Auction ใช้ได้เฉพาะภาครัฐเท่านั้น (ข้อ 1) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 e-Auction วงเงินเกิน 10 ล้านบาท ไม่ต้องแต่งตั้งกรรมการบุคคลภายนอก (ข้อ 4) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.55 กรณีผู้มีสิทธิเสนอราคารายเดียว ต้องดำเนินการยกเลิกเท่านั้น (ข้อ 5) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49

ตารางที่ 4.7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและ
หลักเกณฑ์วิธีประมวลแบบเดิม

(n=361)

รายการ	ตอบถูก	ตอบผิด	\bar{X}	ระดับความรู้ ความเข้าใจ
1. ก่อนวันเปิดซองให้ทำการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ด้วยทุกครั้ง	93.90 (339)	6.10 (22)	0.94	มาก
2. ต้องทำการเช็คฮั่วทุกบริษัทที่ยื่นของเสนอ ราคาด้วยทุกครั้ง	70.90 (256)	29.10 (105)	0.71	มาก
3. เป็นวิธีที่สามารถเลือกบริษัทที่เราต้องการได้	73.13 (264)	26.87 (97)	0.73	มาก
4. วิธีประมวลแบบเดิม ต้องแต่งตั้งกรรมการ บุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ	56.23 (203)	43.77 (158)	0.56	ปานกลาง
5. กรณีผู้มีสิทธิเสนอราคารายเดียว ต้อง ดำเนินการยกเลิกเท่านั้น	47.65 (172)	52.35 (189)	0.48	ปานกลาง
6. ผู้ประสงค์เสนอราคาที่ไม่ผ่านการพิจารณา คัดเลือกเบื้องต้น สามารถอุทธรณ์ต่อหัวหน้า หน่วยงานจัดหาพัสดุภายใน ๖ วัน นับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง	80.89 (292)	19.11 (69)	0.81	มาก
6. ผู้มีสิทธิเสนอราคาที่ไม่ผ่านการพิจารณา คัดเลือก สามารถอุทธรณ์ต่อ หัวหน้าหน่วยงาน จัดหาพัสดุภายใน ๖ วัน นับแต่วันประกาศผลการ พิจารณา	64.54 (233)	35.46 (128)	0.65	ปานกลาง
7. ในวันเปิดซองเสนอราคา ต้องดำเนินการเปิด ซองข้อเสนอด้านเทคนิคด้วยทุกครั้ง	77.01 (278)	22.99 (83)	0.77	มาก
8. ผู้มีสิทธิเสนอราคาสามารถเสนอราคาได้หลายครั้ง	41.83 (151)	58.17 (210)	0.42	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม			0.67	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประมูลด้วยวิธีประมูลแบบเดิมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67 เมื่อพิจารณาคำถามเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ก่อนวันเปิดซองให้ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้วยทุกครั้ง (ข้อ 1) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94 ผู้ประสงค์เสนอราคาที่ไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้น สามารถอุทธรณ์ต่อหัวหน้าหน่วยงานจัดหาพัสดุภายใน 3 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง (ข้อ 6) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 ในวันเปิดซองเสนอราคาต้องดำเนินการเปิดซองข้อเสนอด้านเทคนิคด้วยทุกครั้ง(ข้อ 8) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77 เป็นวิธีที่สามารถเลือกบริษัทที่เราต้องการได้(ข้อ 3) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 ต้องทำการเช็คชื่อทุกบริษัทที่ยื่นซองเสนอราคาด้วยทุกครั้ง (ข้อ 2) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 ผู้มีสิทธิเสนอราคาที่ไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก สามารถอุทธรณ์ต่อหัวหน้าหน่วยงานจัดหาพัสดุภายใน 3 วันนับแต่วันประกาศผลการพิจารณา (ข้อ 7) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 วิธีประมูลแบบเดิมต้องแต่งตั้งกรรมการบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการด้วยทุกครั้ง (ข้อ 4) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 กรณีผู้มีสิทธิเสนอการารายเดียวต้องดำเนินการยกเลิกเท่านั้น (ข้อ 5) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48

4.3 ข้อมูลความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) เทียบกับวิธีประกวดราคาโดยวิธีประมูลแบบเดิม

ตารางที่ 4.8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง ความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธี Auction (n=361)

รายการ	มากกว่า	เทียบเท่า	น้อยกว่า	\bar{X}	ระดับความสามารถ
1. ความสามารถในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	37.12 (134)	45.71 (165)	17.17 (62)	2.20	เทียบเท่า
2. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	34.35 (124)	46.54 (168)	19.11 (69)	2.15	เทียบเท่า
3. ทักษะการใช้อุปกรณ์ สื่อสิ่งพิมพ์	50.14 (181)	32.69 (118)	17.17 (62)	2.33	เทียบเท่า
4. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	31.58 (114)	58.17 (210)	10.25 (37)	2.21	เทียบเท่า
5. ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	59.56 (215)	32.41 (117)	8.03 (29)	2.51	เทียบเท่า
6. ความสามารถในการปฏิบัติงานตามระเบียบ และหลักเกณฑ์	39.61 (143)	49.03 (177)	11.36 (41)	2.28	เทียบเท่า
7. ความสามารถในการสนทนาเรื่องนี้กับผู้อื่น	42.10 (152)	46.54 (168)	11.36 (41)	2.31	เทียบเท่า
8. ความสามารถในการสอนงานให้กับผู้ร่วมงานหรือบุคคลใกล้ชิด	36.01 (130)	52.08 (188)	11.91 (43)	2.24	เทียบเท่า
ค่าเฉลี่ยรวม				2.28	เทียบเท่า

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประมูลด้วยวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิมอยู่ในระดับเทียบเท่า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 เมื่อพิจารณาคำถามเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยกว่าได้ดังนี้ ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ (ข้อ 5) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 ทักษะการใช้อุปกรณ์ สื่อสิ่งพิมพ์ (ข้อ 3) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 ความสามารถในการ

ตอบปัญหาให้กับบุคคลอื่น (ข้อ 7) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 ความสามารถในการปฏิบัติงานตามระเบียบและหลักเกณฑ์ (ข้อ 6) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 ความสามารถในการสอนงานให้กับผู้ร่วมงานหรือบุคคลใกล้ชิด (ข้อ 8) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 ความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น (ข้อ 4) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 ความสามารถในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (ข้อ 1) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 ความสามารถในการปฏิบัติให้เกิดความรวดเร็ว (ข้อ 2) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15

4.4 ข้อมูลด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กับ วิธีประกวดราคาโดยวิธีประมูลแบบเดิม

ตารางที่ 4.9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม

(n=361)

รายการ	e-Auction	แบบเดิม
1. กระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติงาน	74.00 (267)	26.00 (94)
2. วิธีการแก้ปัญหาจัดซื้อจัดจ้าง	65.70 (237)	34.30 (124)
3. ทักษะการใช้ระบบจัดซื้อจัดจ้าง	64.50 (233)	35.50 (128)
4. การประหยัดงบประมาณของหน่วยงาน	71.20 (257)	28.80 (104)
5. คุณภาพของพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างมาได้	59.28 (214)	40.72 (147)
6. คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคา	75.07 (271)	24.93 (90)
7. ระยะเวลาในการจัดซื้อจัดจ้าง	72.60 (262)	27.40 (99)
8. ท่านชอบปฏิบัติด้วยวิธีใดมากกว่า	65.10 (235)	34.90 (126)
ค่าเฉลี่ยรวม	68.43	31.57

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประมูลด้วยวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) มากกว่า วิธีประมูลแบบเดิม โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 68.43 วิธีประมูลแบบเดิมมีค่าเฉลี่ยรวม 31.57 และเมื่อพิจารณาคำถามเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคา (ข้อ 6) วิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 75.07 วิธีประมูลแบบเดิมมีค่าเฉลี่ย 24.93 กระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ข้อ 1) วิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 74.00 วิธีประมูลแบบเดิมมีค่าเฉลี่ย 26.00 ระยะเวลาในการจัดซื้อจัดจ้าง (ข้อ 7) วิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มีค่าเฉลี่ย 72.60 วิธีประมูลแบบเดิมมีค่าเฉลี่ย 27.40 การประหยัดงบประมาณของหน่วยงาน (ข้อ 4) วิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 71.20 วิธีประมูลแบบเดิมมีค่าเฉลี่ย 28.80 วิธีการแก้ปัญหาจัดซื้อจัดจ้าง (ข้อ 2) วิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มีค่าเฉลี่ย 65.70 วิธีประมูลแบบเดิมมีค่าเฉลี่ย 34.30 ท่านชอบปฏิบัติด้วยวิธีใดมากกว่า (ข้อ 8) วิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 65.10 วิธีประมูลแบบเดิมมีค่าเฉลี่ย 34.90 ทักษะการใช้ระบบจัดซื้อจัดจ้าง (ข้อ 3) วิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 64.50 วิธีประมูลแบบเดิมมีค่าเฉลี่ย 35.50

4.5 ข้อมูลด้านความคิดเห็นต่อระบบและหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กับ วิธีประมูลแบบเดิม

ตารางที่ 4.10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความคิดเห็นในวิธี e-Auction เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม

รายการ	(n=361)	
	ใช่	ไม่ใช่
1. e-Auction แก้ปัญหาการฮั้วได้ ใช่หรือไม่	24.4 (88)	75.60 (273)
2. e-Auction ประหยัดงบประมาณมากกว่าแบบเดิม ใช่หรือไม่	57.90 (209)	42.10 (152)
3. ขั้นตอนการปฏิบัติงานของ e-Auction ลดลงกว่าแบบเดิม ใช่หรือไม่	54.80 (198)	45.20 (163)
4. ระยะเวลาในการจัดซื้อจัดจ้างของ e Auction สั้นกว่าแบบเดิม ใช่หรือไม่	53.70 (194)	46.30 (167)
5. ร่าง TOR ของ e-Auction สามารถลดการลื้อคสเปคได้ ใช่หรือไม่	67.60 (244)	32.40 (117)
6. e-Auction สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างได้รวดเร็วกว่าแบบเดิม ใช่หรือไม่	75.30 (272)	24.70 (89)
7. e-Auction ลดการพูดคุยกันระหว่างผู้มีสิทธิเสนอราคาที่ผ่านการคัดเลือกได้ ใช่หรือไม่	65.40 (236)	34.60 (125)
8. คุณภาพของพัสดุที่ได้จาก e-Auction มีคุณภาพและบริการที่ดีกว่าแบบเดิม ใช่หรือไม่	43.50 (157)	56.50 (204)

ที่มา : จากการสำรวจ

4.6 ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างการประกวดราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กับวิธีประกวดราคาโดยการประมูลแบบเดิม

ตารางที่ 4.11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) กับ วิธีประกวดราคาโดยวิธีประมูลแบบเดิม (n=361)

รายการ	e-Auction	แบบเดิม
1. การสนับสนุนจากหน่วยงาน	54.8 (198)	20.20 (73)
2. ความพร้อมของหน่วยงาน	62.90 (227)	27.10 (98)
3. ความเชี่ยวชาญของบุคลากร	66.20 (239)	18.30 (66)
4. ความพร้อมของบุคลากร	63.70 (230)	27.10 (98)
5. ความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ และกฎเกณฑ์	73.40 (265)	36.60 (132)
6. การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวงเงินงบประมาณ	59.80 (216)	28.00 (101)
7. ผู้ให้บริการตลาดกลาง	74.20 (268)	-
8. การจัดเตรียมสถานที่เกาะราคา	65.90 (238)	24.10 (87)
9. ระยะเวลาในการดำเนินการ	63.40 (229)	26.60 (96)
10. ระเบียบ และกฎเกณฑ์ในการดำเนินการ	59.30 (214)	36.60 (132)
11. ผู้เสนอราคา	63.70 (230)	41.80 (151)
12. อื่นๆ	4.20 (15)	2.20 (8)

ที่มา : จากการสำรวจ

4.7 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระตัวแปรตาม ซึ่งได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ และวิธีประมูลแบบเดิม ความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ และวิธีประมูลแบบเดิม ความพึงพอใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ และวิธีประมูลแบบเดิม โดยมีสถิติที่นำมาใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ ได้แก่ การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรสองกลุ่ม (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรมากกว่าสองกลุ่ม สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้มีดังนี้

สมมติฐานที่ 1 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถ ความพึงพอใจ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ และ วิธีประมูลแบบเดิม แตก ต่างกัน สามารถแยกพิจารณาได้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1.1 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธี e-Auction จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	Standard Error	t-ratio	Significance Level
ชาย	88	.69	.78	1.266	.225
หญิง	273	.62	.67		

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.12 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.2 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	Standard Error	t-ratio	Significance Level
ชาย	88	.61	.283	-.848	.409
หญิง	273	.71	.164		

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.13 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.3 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธี e-Auction เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	Standard Error	t-ratio	Significance Level
ชาย	88	2.39	.202	1.332	.204
หญิง	273	2.28	.164		

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.14 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.4 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธี e-Auction จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	Standard Error	t-ratio	Significance Level
ชาย	88	72.87	14.238	1.119	.282
หญิง	273	66.99	4.278		

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.15 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.5 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	Standard Error	t-ratio	Significance Level
ชาย	88	27.13	14.238	-1.014	.328
หญิง	273	32.46	4.298		

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.16 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถ และ ความพึงพอใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ และ วิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน สามารถแยกพิจารณาได้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 2.1 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูล e-Auction จำแนกตามอายุ

อายุ	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.265	.133	3.580	.044
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	24	.889	8.070		
รวม	26	1.154			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.17 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและ หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.2 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามอายุ

อายุ	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	7.382	2.705	.262	.771
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	24	1.583	15.931		
รวม	26	1.154			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.18 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธี
ประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตาม
สมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.3 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธี
ประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูล
e-Auction เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามอายุ

อายุ	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	22.393	11.197	455.746	.000
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	21	.516	4.678		
รวม	23	1.154			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.11 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธี
ประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.4 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธี
ประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูล
e-Auction เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามอายุ

อายุ	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	3.010	1.505	147.661	.000
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	21	.214	.769		
รวม	23	1.154			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.20 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธี
ประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน
ที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.5 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธี
ประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบ
เดิม จำแนกตามอายุ

อายุ	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.299	.149	14.647	.000
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	21	.214	.769		
รวม	23	.513			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.21 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธี
ประมูลแบบเดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีการศึกษาต่างกัน มีความความรู้ความเข้าใจ
ความสามารถ และความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ และ วิธีประมูล
แบบเดิมแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.1 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีการศึกษาต่างกัน มีความความรู้ความเข้าใจในการ
จัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูล e-Auction จำแนกตามการศึกษา

ระดับการศึกษา	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.199	.099	1.747	.196
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	24	1.365	.057		
รวม	26	1.564			

จากตารางที่ 4.22 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3.2 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีการศึกษาต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.133	.149	.502	.611
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	24	3.176	.132		
รวม	26	3.309			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.23 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3.3 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีการศึกษาต่างกัน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูล e-Auction เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.470	.235	2.328	.122
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	21	2.120	.101		
รวม	23	2.589			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.24 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3.4 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีการศึกษาต่างกัน มีความความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูล e-Auction จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	4359.974	2179.987	4.329	.027
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	21	10574.408	503.543		
รวม	23	2.589			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.25 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3.5 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีการศึกษาต่างกัน มีความความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	4342.095	2171.047	4.301	.027
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	21	10600.486	504.785		
รวม	23	14942.581			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.26 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีวิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถ และความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4.1 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับตำแหน่ง กับความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูล e-Auction จำแนกตามการศึกษา

ระดับตำแหน่ง	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	.317	.106	2.501	.077
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	32	1.354	.042		
รวม	35	1.671			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.27 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4.2 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.095	.031	.437	.728
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	32	2.312	.072		
รวม	34	2.407			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.28 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งเป็นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4.3 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูล e-Auction เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	.515	.172	3.670	.024
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	28	1.309	.047		
รวม	31	1.824			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.29 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4.4 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูล e-Auction จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	2046.879	682.293	2.661	.067
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	28	7179.251	256.402		
รวม	31	9226.131			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.30 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4.5 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	2078.611	692.870	2.510	.079
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	28	7729.355	276.048		
รวม	31	9807.966			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.31 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถ และความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5.1 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบ e-Auction จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	4	.154	.039	.716	.586
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	40	2.154	.054		
รวม	44	2.308			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.32 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5.2 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีวิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีวิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	4	.560	.140	1.283	.293
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	40	4.366	.109		
รวม	44	4.926			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.33 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีวิธีประมูลแบบเดิม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5.3 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับ วิธีวิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีวิธีประมูล e-Auction เทียบกับ วิธีวิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	4	1.728	.432	8.247	.000
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	35	1.833	.052		
รวม	39	3.562			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.34 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความสามารถในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับ วิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5.4 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	4	1.687	.422	12.722	.000
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	35	1.160	.109		
รวม	39	2.847			

จากตารางที่ 4.35 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5.5 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	Degrees of freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F-ratio	Significance Level
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	4	1.693	.423	12.775	.000
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	35	1.160	.033		
รวม	39	2.853			

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.36 เจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประมูลแบบเดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 6 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการแก้ปัญหาการซื้อของวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้

ตารางที่ 4.37 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับ ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการซื้อของประมูลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์

เพศ	ความคิดเห็น		รวม	χ^2 (Chi-squared)	Significance Level
	ใช่	ไม่ใช่			
ชาย	13 (3.6)	75 (20.77)	88 (24.38)	5.822	.016
หญิง	75 (20.77)	198 (54.85)	273 (75.62)		
รวม	88 (24.38)	273 (75.62)	361 (100.00)		

จากตารางที่ 4.37 เพศ มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการซื้อของประมูลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 6.2 อายุ มีความสัมพันธ์กับการแก้ปัญหาการซื้อของวิธีประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 4.38 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับ ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการซื้อของการประมูลด้วยวิธี e-Auction

อายุ	ความคิดเห็น		รวม	χ^2 (Chi-squared)	Significance Level
	ใช่	ไม่ใช่			
26-35 ปี	49 (13.57)	106 (29.36)	155 (42.94)	144.413	.000
36-45 ปี	39 (10.80)	92 (25.48)	131 (36.29)		
46-55 ปี	0 (0.00)	75 (20.77)	75 (20.77)		
รวม	88 (24.38)	273 (75.62)	361 (100.00)		

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.38 อายุ มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการซื้อของการประมูลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 6.3 ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการแก้ปัญหาการฮั่วของวิธีประมวลแบบอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 4.39 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการฮั่วของการประมวลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์

อายุ	ความคิดเห็น		รวม	θ (Chi-squared)	Significance Level
	ใช่	ไม่ใช่			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0 (0.00)	31 (8.59)	31 (8.59)	19.583	.000
ปริญญาตรี	88 (24.38)	221 (61.22)	309 (85.59)		
สูงกว่าปริญญาตรี	0 (0.00)	21 (5.82)	21 (5.82)		
รวม	88 (24.38)	273 (75.62)	361 (100.00)		

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.39 ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการฮั่วของการประมวลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 6.4 ระดับตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับการแก้ปัญหาการฮั่วของวิธีประมวลแบบอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 4.40 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่ง กับ ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการฮั่วของการประมวลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์

ระดับตำแหน่ง	ความคิดเห็น		รวม	χ^2 (Chi-squared)	Significance Level
	ใช่	ไม่ใช่			
ระดับ 1-3	68 (18.84)	79 (21.88)	147 (40.72)	68.630	.000
ระดับ 4-6	8 (2.22)	80 (61.22)	88 (24.38)		
ระดับ 7-8	0 (0.00)	51 (5.82)	51 (14.13)		
อื่นๆ	12 (3.32)	63 (17.45)	75 (20.78)		
- ระดับ 9					
- ลูกจ้างประจำ					
- พนักงานของรัฐ					
รวม	88 (24.38)	273 (75.62)	361 (100.00)		

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.40 ระดับตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการฮั่วของการประมวลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 6.5 ประสบการณ์การทำงาน มีความสัมพันธ์กับการแก้ปัญหาการฮั่วของวิธี
ประมวลแบบอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 4.41 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงาน กับ ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการ
ฮั่วของการประมวลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์

ประสบการณ์การ ทำงาน	ความคิดเห็น		รวม	χ^2 (Chi-squared)	Significance Level
	ใช่	ไม่ใช่			
1-5 ปี	85 (23.55)	106 (28.25)	191 (52.91)	159.611	.000
5-10 ปี	13 (3.60)	85 (23.55)	98 (27.15)		
11-15 ปี	0 (0.00)	8 (2.22)	81 (2.22)		
16-20 ปี	0 (0.00)	29 (8.03)	29 (8.03)		
21-25 ปี	0 (0.00)	35 (9.69)	35 (9.69)		
รวม	88 (24.38)	273 (75.62)	361 (100.00)		

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.41 ประสบการณ์การทำงาน มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นในการ
แก้ปัญหาการฮั่วของการประมวลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง
เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้