

บทที่ 4

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรมกับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ได้ใช้วิเคราะห์ห่อนุกรมเวลา โดยอาศัยเทคนิค Cointegration มาใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาวของตัวแปรที่กำหนดไว้ในแบบจำลอง และนำเทคนิค Error Correction Model มาช่วยในการวิเคราะห์เพื่อเชิงข้อความจากการปรับตัวระยะสั้นของอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง เพื่อให้ปรับตัวเข้าสู่คุณภาพในระยะยาว โดยตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม คำนวณจาก ผลรวมของปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรมในส่วนของการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย(GDP) โดยเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา (Time series data) รายไตรมาสตั้งแต่ปี 2541-2551

เทคนิคการวิเคราะห์ห่อนุกรมเวลา ซึ่งมี Model แสดงความสัมพันธ์ดังนี้

$$ELE_t = \zeta_0 + \zeta_1 GDP_t + e_t \quad (4.1)$$

$$\text{และ } GDP_t = \zeta_2 + \zeta_3 BUS_t + g_t \quad (4.2)$$

โดยที่ ELE คือ natural logarithm ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม

GDP คือ natural logarithm ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย

e_t, g_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

$\zeta_0, \zeta_1, \zeta_2, \zeta_3$ คือ ค่า参数มิเตอร์

โดย ζ_1 = ค่าความยึดหยุ่นของปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่เขียนกับผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย

ζ_3 = ค่าความยึดหยุ่นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทยที่เขียนกับปริมาณการใช้ไฟฟ้า

4.1 การทดสอบความนิ่งของข้อมูลด้วยวิธียูนิทรูท (Unit Root Test)

ทดสอบความนิ่ง (Stationary) ของข้อมูล จากสมการต่อไปนี้

$$\div X_t = \zeta_1 2 \eta_1 t 2 \chi_1 X_{t41} + \sum_{i=1}^p c_i \div X_{t4i} 2 K_{1t} \quad (4.3)$$

$$\div Y_t = \zeta_2 2 \eta_2 t 2 \chi_2 Y_{t41} + \sum_{i=1}^p d_i \div Y_{t4i} 2 K_{2t} \quad (4.4)$$

| | |
|--|------------------------------------|
| โดยที่ X_t, X_{t4i} | คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม |
| | ณ เวลา t และ $t-1$ |
| Y_t, Y_{t4i} | คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย |
| | ณ เวลา t และ $t-1$ |
| $\zeta_1, \zeta_2, \eta_1, \eta_2, \chi_1, \chi_2, c, d$ | คือ ค่าพารามิเตอร์ |
| K_{1t}, K_{2t} | คือ ค่าความคาดเคลื่อนเชิงสัม |
| t | คือ ค่าแนวโน้ม |

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

สมการที่ (4.3) $H_0: \chi_1 = 0$ (Non-Stationary)

$H_1: \chi_1 < 0$ (Stationary)

สมการที่ (4.4) $H_0: \chi_2 = 0$ (Non-Stationary)

$H_1: \chi_2 < 0$ (Stationary)

ถ้าผลที่ได้ยอมรับ H_0 หมายความว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรมกับผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทยมียูนิทรูท คือ เป็นข้อมูลที่มีลักษณะข้อมูลที่ไม่นิ่ง (Non-Stationary) แต่ถ้าปฏิเสธ H_0 หมายความว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรมกับผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทยไม่มียูนิทรูท คือ เป็นข้อมูลที่มีลักษณะข้อมูลที่นิ่ง (Stationary)

4.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว (Cointegration)

ขั้นตอนในการทดสอบ cointegration มีดังต่อไปนี้

1. ทดสอบตัวแปรในแบบจำลองว่ามีลักษณะเป็น non-stationary หรือไม่ โดยใช้วิธี ADF test โดยไม่ต้องใส่ค่าคงที่ และแนวโน้มของเวลา
2. การประมาณการผลตอบแทนโดยค่าวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (ordinary least square: OLS)
3. นำส่วนที่เหลือ (residuals) ที่ประมาณได้จากข้อ 2 มาทดสอบว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่ ซึ่งเป็นการทดสอบส่วนที่เหลือ (residuals) ดังต่อไปนี้

$$\div \hat{e}_t = \lambda \hat{e}_{t41} + v_t \quad (4.5)$$

| | |
|-----------------------------------|--|
| โดยที่ \hat{e}_t, \hat{e}_{t41} | คือ ค่า residual ณ เวลา t และ t-1 ที่นำมาหาสมการผลตอบแทน |
| v | คือ ค่าพารามิเตอร์ |
| v_t | คือ ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรสุ่ม |

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ cointegration ดังนี้

$$H_0 : v = 0 \quad (\text{ไม่มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาว})$$

$$H_1 : v < 0 \quad (\text{มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาว})$$

การทดสอบสมมติฐาน โดยเปรียบเทียบค่า t-statistics ที่คำนวณได้จากอัตราส่วนของ $\frac{v}{S.E.v}$ ไปเปรียบเทียบกับค่าในตาราง ADF Test ซึ่งถ้าค่าสัมบูรณ์ของ t-statistics มากกว่าค่าวิกฤต MacKinnon (MacKinnon critical values) ณ ระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธสมมติฐาน ดังนั้น ส่วนตอกค้างหรือส่วนที่เหลือ (residuals) มีลักษณะนิ่ง (stationary) หรือ I(0) แล้วแสดงว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม (X_t) และ พลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย (Y_t) มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาว

อย่างไรก็ตามถ้าส่วนตอกค้างหรือส่วนที่เหลือของสมการ (4.5) มาทดสอบลักษณะนิ่งหรือไม่ โดยใช้การทดสอบ ADF test แทนที่จะใช้สมการ (4.5) ซึ่งจะใช้สมการ ดังนี้

$$\div \hat{e}_t = \lambda \hat{e}_{t41} 2 \sum_{i=1}^p c_i \div \hat{e}_{t4i} 2 v_t \quad (4.6)$$

$$\div \hat{u}_t = \lambda \hat{e}_{t41} 2 \sum_{i=1}^p d_i \div \hat{u}_{t4i} 2 \bullet_t \quad (4.7)$$

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$\text{สมการที่ (4.6)} \quad H_0 : \nu = 0 \quad (\text{Non-Stationary})$$

$$H_1 : \nu < 0 \quad (\text{Stationary})$$

$$\text{สมการที่ (4.7)} \quad H_0 : \lambda = 0 \quad (\text{Non-Stationary})$$

$$H_1 : \lambda < 0 \quad (\text{Stationary})$$

เมื่อทำการทดสอบยูนิทรูทแล้ว พบว่า ผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก สามารถสรุปได้ว่า ข้อมูลนั้นมีลักษณะ Non-Stationary หรือมียูนิทรูทนั่นเอง แต่หากผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ข้อมูลนั้นมีลักษณะ Stationary หรือไม่มียูนิทรูท

หากค่าของความคลาดเคลื่อนมีลักษณะนิ่ง (Stationary) ก็คือ I (0) สามารถสรุปได้ว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม (X_t) และ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย (Y_t) มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาว แต่ถ้าค่าของความคลาดเคลื่อนมีลักษณะไม่นิ่ง (Non-Stationary) ก็คือ I (1) สามารถสรุปได้ว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม (X_t) และ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย (Y_t) ไม่มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาว

4.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะสั้น (Error Correction Mechanism)

เมื่อทดสอบได้ว่าข้อมูลที่ศึกษามีความนิ่ง ต่อไปจะวิเคราะห์โดยใช้ แบบจำลองօเรอร์คօเรคชัน (ECM) คือ กลไกการปรับตัวเข้าสู่คุณภาพในระยะสั้น ของ ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม (X_t) และ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย (Y_t)

$$\hat{\epsilon}_{t41} = \eta_1 \hat{e}_{t41} 2 \sum_{j=0}^q \alpha_j \hat{Y}_{t4j} 2 \sum_{i=1}^p \beta_i \hat{X}_{t4i} 2 \kappa_{1t} \quad (4.8)$$

$$\hat{\epsilon}_{t41} = \eta_2 \hat{u}_{t41} 2 \sum_{m=0}^r \phi_m \hat{X}_{t4m} 2 \sum_{n=1}^k \xi_n \hat{Y}_{t4n} 2 \kappa_{2t} \quad (4.9)$$

| | | |
|--------------------------------|-----|---|
| โดยที่ X_t | คือ | natural logarithm ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม ณ เวลา t |
| Y_t | คือ | natural logarithm ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย ณ เวลา t |
| η_1, η_2 | คือ | ค่าความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาว |
| ι_j, ϕ_m | คือ | ค่าความยึดหยุ่นระยะสั้น |
| λ_i, ξ_n | คือ | ค่าสัมประสิทธิ์ของผลรวมตัวแปรตาม |
| $\hat{e}_{t41}, \hat{u}_{t41}$ | คือ | พจน์ของ Error Term |
| K_{1t}, K_{2t} | คือ | ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสุ่ม |
| เมื่อ \hat{e}_{t41} | = | $Y_{t41} 4 \zeta_0 4 \zeta_1 X_{t41}$ |
| \hat{u}_{t41} | = | $X_{t41} 4 \sigma_0 4 \sigma_1 Y_{t41}$ |
| K_{1t}, K_{2t} | คือ | ค่าความคลาดเคลื่อน |

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ มีดังนี้

$$1. \quad H_0 : \eta_1 \mid 0 \quad (\text{ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น})$$

$$H_1 : \eta_1 \prod 0 \quad (\text{มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น})$$

$$2. \quad H_0 : \eta_2 \mid 0 \quad (\text{ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น})$$

$$H_1 : \eta_2 \prod 0 \quad (\text{มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น})$$

เมื่อทดสอบแล้วพบว่า ผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก H_0 สามารถสรุปได้ว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม ณ เวลา t (X_t) และ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย ณ เวลา t (Y_t) ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น แต่ถ้าผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 สามารถสรุปได้ว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม ณ เวลา t (X_t) และ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย ณ เวลา t (Y_t) มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น

4.4 การทดสอบสมมติฐานเชิงเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

วิธีทดสอบ คือ มีตัวแปรอยู่ 2 ตัวคือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (X) และ ผลิตภัณฑ์มวลรวม (Y) ในลักษณะที่เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา ถ้าการเปลี่ยนแปลงของ X เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลง Y และ X ก็จะกระตุ้นก่อน Y ดังนั้น ถ้า X เป็นต้นเหตุที่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน Y เนื่องจาก 2 ประการจะต้องเกิดขึ้น โดยใช้การทดสอบสมการโดย 2 สมการดังนี้

$$Y_t = \frac{\phi_m}{m|1} X_{t4m} 2 \sum_{n=1}^k \xi_n Y_{t4n} 2 u_i \quad (4.10)$$

$$Y_t = \frac{\xi_n}{n|1} \sum_{i=1}^k X_{t4n} 2 u_i \quad (4.11)$$

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล ดังนี้

H_0 : ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เป็นสาเหตุของผลิตภัณฑ์มวลรวม

$H_0 : \phi_1 | \phi_2 | \dots | \phi_r | 0$

H_1 : ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเป็นสาเหตุของผลิตภัณฑ์มวลรวม

$H_1 : H_0$ ไม่เป็นจริง

โดยที่สถิติทดสอบจะเป็นสถิติ F (F statistics) ดังนี้

ถ้าเราปฏิเสธ H_0 ก็หมายความว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม (X) เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทย (Y) ในทำนองเดียวกัน ถ้าเราต้องการทดสอบสมมติฐาน ว่าการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศไทยไม่ได้เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงปริมาณการใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม เราจึงต้องทำการทดสอบ อย่างเดียวกับข้างต้น เพียงแต่ว่า สถาบันเปลี่ยนแบบจำลองข้างต้น จาก X มาเป็น Y และจาก Y มาเป็น X ดังนี้

$$X_t = \frac{\phi_m}{m|1} Y_{t4m} 2 \sum_{n=1}^k \xi_n X_{t4n} 2 u_i \quad (4.12)$$

$$X_t = \frac{\xi_n}{n|1} \sum_{i=1}^k Y_{t4n} 2 u_i \quad (4.13)$$

เรียกสมการ (4.12) ว่า การทดสอบอย่างไม่ใส่ข้อจำกัด และสมการ (4.13) ว่า การทดสอบอย่างใส่ข้อจำกัด และใช้สถิติทดสอบอย่างเดียวกัน คือ สถิติ F (F statistics)

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความเป็นแหน霆เป็นผล ดังนี้

H_0 : ผลิตภัณฑ์มวลรวมไม่เป็นสาเหตุของปริมาณการใช้ไฟฟ้า

H_0 : $\phi_1 | \phi_2 | \dots | \phi_r | 0$

H_1 : ผลิตภัณฑ์มวลรวมเป็นสาเหตุของปริมาณการใช้ไฟฟ้า

H_1 : H_0 ไม่เป็นจริง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved