

บทที่ 4

ผลการศึกษา

4.1 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทางการเงิน

ในการศึกษาการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทางการเงินในการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาแห่งหนึ่ง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง สามารถนำงบกระแสเงินสดในแต่ละปีมาคำนวณหาค่าชี้วัดทางการเงิน โดยทำการวิเคราะห์ด้านการเงิน ประกอบด้วย การประมาณต้นทุนและผลตอบแทน การวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value : NPV) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit-Cost ratio : B/C ratio) อัตราผลตอบแทนภายในของโครงการ (Internal Rate of Return : IRR) และ ระยะเวลาคืนทุน (Payback period) ดังนี้

การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการลงทุน

ทำการศึกษาจากงบกระแสเงินสดในแต่ละปีตลอดอายุโครงการมาคำนวณหาค่าชี้วัดทางการเงิน

กรณีที่ 1 รับนักเรียนเต็มจำนวน 270 คน ตลอดอายุโครงการ โดยแสดงผลการคำนวณได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์หาค่า NPV และ B/C ratio ของโครงการ ณ อัตราส่วนคิดลดที่ 7.25% กรณีที่ 1

ปีที่	อัตราคิดลด 7.25%	กระแสเงินสดจ่าย	มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดจ่าย	กระแสเงินสดรับ	มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดรับ	มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดสุทธิ
0		11,417,350	11,417,350			-11,417,350
1	0.9324	2,541,360	2,369,564	4,792,500	4,468,527	2,098,963
2	0.8694	2,613,101	2,271,751	4,936,275	4,291,448	2,019,697
3	0.8106	2,682,915	2,174,772	5,084,363	4,121,386	1,946,615

ปีที่	อัตราคิด ลด 7.25%	กระแสเงิน สดจ่าย	มูลค่าปัจจุบันของ กระแสเงินสดจ่าย	กระแส เงินสดรับ	มูลค่าปัจจุบันของ กระแสเงินสดรับ	มูลค่าปัจจุบันของ กระแสเงินสด สุทธิ
4	0.7558	2,758,902	2,085,189	5,236,894	3,958,064	1,872,876
5	0.7047	2,837,170	1,999,386	5,394,001	3,801,214	1,801,828
6	0.6571	2,917,785	1,917,198	5,555,821	3,650,580	1,733,382
7	0.6126	3,000,818	1,838,466	5,722,496	3,505,915	1,667,449
8	0.5712	3,086,343	1,763,041	5,894,171	3,366,982	1,603,942
9	0.5326	3,174,433	1,690,778	6,070,996	3,233,556	1,542,778
10	0.4966	3,265,166	1,621,541	6,253,125	3,105,416	1,483,875
รวม		40,295,343	31,149,034	54,940,642	37,503,088	6,354,054

ที่มา : จากการคำนวณ

- 1) มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) ของโครงการ

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+i)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+i)^t} = 6,354,054$$

- 2) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) ของโครงการ

$$B / C = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+i)^t}}{\sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+i)^t}} = 1.2039$$

3) อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) ของโครงการ

ตารางที่ 4.2 แสดงการ Interpolation เพื่อหาค่า IRR ของโครงการ กรณีที่ 1

ปีที่	กระแสเงินสดสุทธิ	อัตราส่วนลด 17%	มูลค่าปัจจุบันของ กระแสเงินสดสุทธิ	อัตราส่วนลด 18%	มูลค่าปัจจุบันของ กระแสเงินสดสุทธิ
0	-11,417,350		-11,417,350		-11,417,350
1	2,251,140	0.8547	1,924,049	0.8474	1,907,616
2	2,323,174	0.7305	1,697,107	0.7180	1,668,240
3	2,401,448	0.6243	1,499,389	0.6085	1,461,297
4	2,477,992	0.5336	1,322,375	0.5156	1,277,773
5	2,556,831	0.4561	1,166,193	0.4369	1,117,234
6	2,638,036	0.3898	1,028,402	0.3702	976,813
7	2,721,678	0.3331	906,844	0.3137	853,996
8	2,807,828	0.2847	799,613	0.2658	746,583
9	2,896,563	0.2434	705,027	0.2253	652,648
10	2,987,959	0.2080	621,601	0.1909	570,504
รวม	14,645,299		253,252		-184,643

ที่มา : จากการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 IRR &= DR_L + (DR_U - DR_L) \left[\frac{NPV_L}{NPV_L - NPV_U} \right] \\
 &= 17 + (18 - 17) \left[\frac{291,756}{291,756 - (141,623)} \right] \\
 &= 17 + 1(0.57) = 17.58 \%
 \end{aligned}$$

4) ระยะเวลาคืนทุน (PB) ของโครงการ

$$\begin{aligned}
 \text{ระยะเวลาคืนทุน} &= \text{ค่าใช้จ่ายในการลงทุน} / \text{ผลตอบแทนสุทธิเฉลี่ยต่อปี} \\
 &= 11,417,350 / (26,062,649/10) \\
 &= 4.38 = 4 \text{ ปี } 5 \text{ เดือน}
 \end{aligned}$$

จากผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ โดยการวิเคราะห์ทางการเงิน อัตราส่วนคิดลดที่ 7.25% พบว่าโครงการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนเอกชนแห่งนี้มีความเป็นไปได้ เพราะ

4.1) ค่า NPV ของโครงการมีค่าเท่ากับ 6,354,054 บาท แสดงถึงผลตอบแทนของโครงการที่มากกว่าต้นทุน หรือค่าใช้จ่ายที่เสียไปในการลงทุน โดยค่า NPV มีค่ามากกว่าศูนย์ เท่ากับว่าโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับการลงทุน

4.2) ค่า B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.2039 ซึ่งมากกว่า 1 แสดงว่ามีอัตราส่วนของผลตอบแทนมากกว่าต้นทุน หรือ ผลตอบแทนที่เกิดจากการลงทุนมากกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป

4.3) ค่า IRR มีค่าเท่ากับ 17.58 % ซึ่งสูงกว่าอัตราส่วนคิดลดหรือค่าเสียโอกาสของเงินลงทุนที่ 7.25% แสดงว่าการลงทุนในโครงการเปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสามารถก่อให้เกิดรายได้คุ้มกับเงินลงทุน

4.4) ระยะเวลาคืนทุนเท่ากับ 4 ปี 5 เดือน แสดงว่าการลงทุนของโครงการสามารถได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนหลังจากการดำเนินงานในปีที่ 4 ผ่านไป หรือได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนตั้งแต่ปีที่ 5 เป็นต้นไป

จากผลการวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการลงทุนเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แสดงถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมในการลงทุน เนื่องจากมีมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิมากกว่าต้นทุน อัตราส่วนของผลตอบแทนต่อต้นทุนมีค่ามากกว่าหนึ่ง แสดงถึงผลตอบแทนที่ได้รับมากกว่าเงินลงทุนที่เสียไป และอัตราผลตอบแทนภายในโครงการมีค่าเท่ากับ 17.67% ซึ่งสูงกว่าอัตราส่วนดอกเบี้ยเงินกู้ของสถาบันการเงินที่ 7.25%

การวิเคราะห์ความไวต่อเหตุเปลี่ยนแปลง (Sensitivity analysis)

ทำการวิเคราะห์โดยแบ่งออกเป็น 3 กรณี ได้แก่

1. เมื่อรายได้ลดลง 10% , 15% และ 20% ตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการ ในขณะที่ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายคงที่ และศึกษาถึงรายได้ที่ลดลงในระดับที่ทำให้โครงการลงทุนในการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไม่คุ้มทุน

2. เมื่อต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น 10% , 15% และ 20% ตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการ ในขณะที่รายได้คงที่ และศึกษาถึงต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในระดับที่ทำให้โครงการลงทุนในการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไม่คุ้มทุน

1. การวิเคราะห์ความไวต่อเหตุเปลี่ยนแปลงกรณีรายได้ลดลง 5%, 10% และ 15%

สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความไวต่อเหตุเปลี่ยนแปลงเมื่อรายได้ลดลง 5%, 10%, 15% ณ อัตราคิดลดเท่ากับ 7.25% กรณีที่ 1

ผลการวิเคราะห์	กรณีรายได้ลดลง 5%	กรณีรายได้ลดลง 10%	กรณีรายได้ลดลง 15%
NPV	4,759,711	3,107,983	1,456,255
B/C ratio	1.1530	1.0999	1.0468
IRR	15.28%	12.71%	9.93%
PB	4 ปี 9 เดือน	5 ปี 4 เดือน	6 ปี 1 เดือน

ที่มา : จากการคำนวณ

จากผลการศึกษา แสดงค่า NPV, B/C ratio, IRR และ PB ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ดังนี้

กรณีรายได้ลดลง 5%

NPV มีค่าเท่ากับ 4,759,711 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.1530

IRR มีค่าเท่ากับ 15.28% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 4 ปี 9 เดือน

กรณีรายได้ลดลง 10%

NPV มีค่าเท่ากับ 3,107,983 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.0999

IRR มีค่าเท่ากับ 12.71% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 5 ปี 4 เดือน

กรณีรายได้ลดลง 15%

NPV มีค่าเท่ากับ 1,456,255 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.0468

IRR มีค่าเท่ากับ 9.93% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 6 ปี 1 เดือน

และโครงการจะไม่คุ้มค่าการลงทุนเมื่อรายได้ลดลง 20% โดยได้ค่า NPV เท่ากับ -195,637 บาท B/C ratio เท่ากับ 0.9937 IRR เท่ากับ 6.87% ระยะเวลาคืนทุนเท่ากับ 10 ปี 3 เดือน ภายใต้เงื่อนไขต้นทุนคงที่

2. การวิเคราะห์ความไวต่อเหตุเปลี่ยนแปลงกรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 5%, 10% และ 15%

สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความไวต่อเหตุเปลี่ยนแปลงเมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้น 5%, 10%, 15% ณ อัตราคิดลดเท่ากับ 7.25% กรณีที่ 1

ผลการวิเคราะห์	กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 5%	กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%
NPV	5,545,817	4,680,195	3,814,573
B/C ratio	1.1735	1.1426	1.1132
IRR	16.44%	15.16%	13.83%
PB	4 ปี 7 เดือน	4 ปี 10 เดือน	5 ปี 1 เดือน

ที่มา : จากการคำนวณ

จากผลการศึกษา แสดงค่า NPV, B/C ratio, IRR และ PB ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ดังนี้

กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 5%

NPV มีค่าเท่ากับ 5,545,817 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.1735

IRR มีค่าเท่ากับ 16.44% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 4 ปี 7 เดือน

กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%

NPV มีค่าเท่ากับ 4,680,195 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.1426

IRR มีค่าเท่ากับ 15.16% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 4 ปี 10 เดือน

กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%

NPV มีค่าเท่ากับ 3,814,573 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.1132

IRR มีค่าเท่ากับ 13.83% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 5 ปี 1 เดือน

และโครงการจะไม่คุ้มค่าการลงทุนเมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้น 37% โดยได้ค่า NPV เท่ากับ -167,454 บาท B/C ratio เท่ากับ 0.9955 IRR เท่ากับ 6.93% ระยะเวลาคืนทุนเท่ากับ 11 ปี 6 เดือน ภายได้เงื่อนไขรายได้คงที่

และหากไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลจะคำนวณผลการวิเคราะห์ทางการเงินของกรณีที่ 1 ได้ดังนี้

- มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ -12,133,384 บาท ซึ่งมีค่าน้อยกว่าศูนย์ แสดงถึงผลตอบแทนของโครงการที่ไม่คุ้มค่าการลงทุน
- อัตราส่วนของผลได้ต่อต้นทุน (B/C ratio) มีค่าเท่ากับ 0.6104 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงถึงความไม่คุ้มค่าในการลงทุน
- กระแสเงินสดสุทธิของโครงการมีค่าติดลบ จึงไม่สามารถคำนวณหาค่า IRR และ PB ได้

กรณีที่ 2 ในปีแรกมีนักเรียนเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 เท่ากับ 90 คน ในปีที่ 2 มีนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 เป็นจำนวนเท่ากับ 180 คน และตั้งแต่ปีที่ 3 เป็นต้นไป ให้มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 270 คน จนถึงปีที่ 10 ของโครงการแสดงผลการคำนวณได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์หาค่า NPV และ B/C ratio ของโครงการ ณ อัตราส่วนคิดลดที่ 7.25%

กรณีที่ 2

ปีที่	อัตราคิดลด 7.25%	กระแสเงินสดจ่าย	มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดจ่าย	กระแสเงินสดรับ	มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดรับ	มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดสุทธิ
0		11,417,350	11,417,350			-11,417,350
1	0.9324	1,677,360	1,563,970	1,633,000	1,522,609	-41,361.26
2	0.8694	2,168,141	1,884,916	3,290,850	2,860,965	976,049.3
3	0.8106	2,682,915	2,174,772	5,084,363	4,121,386	1,946,615
4	0.7558	2,758,902	2,085,189	5,236,894	3,958,064	1,872,876
5	0.7047	2,837,170	1,999,386	5,394,001	3,801,214	1,801,828
6	0.6571	2,917,785	1,917,198	5,555,821	3,650,580	1,733,382
7	0.6126	3,000,818	1,838,466	5,722,496	3,505,915	1,667,449
8	0.5712	3,086,343	1,763,041	5,894,171	3,366,982	1,603,942
9	0.5326	3,174,433	1,690,778	6,070,996	3,233,556	1,542,778
10	0.4966	3,265,166	1,621,541	6,253,125	3,105,416	1,483,875
รวม		38,986,383	29,956,606	50,135,717	33,126,688	3,170,082

ที่มา : จากการคำนวณ

- 1) มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) ของโครงการ

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+i)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+i)^t} = 3,170,082$$

- 2) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) ของโครงการ

$$B / C = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+i)^t}}{\sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+i)^t}} = 1.1058$$

3) อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) ของโครงการ

ตารางที่ 4.6 แสดงการ Interpolation เพื่อหาค่า IRR ของโครงการ กรณีที่ 2

ปีที่	กระแสเงินสดสุทธิ	อัตราส่วนลด 11 %	มูลค่าปัจจุบันของ กระแสเงินสดสุทธิ	อัตราส่วนลด %	มูลค่าปัจจุบันของ กระแสเงินสดสุทธิ
0	-11,417,350		-11,417,350		-11,417,350
1	-44,360	0.9009	-39,963.92	0.8929	-39,609
2	1,122,709	0.8116	911,214	0.7972	895,102
3	2,401,448	0.7311	1,755,913	0.7118	1,709,549
4	2,477,992	0.6587	1,632,324	0.6356	1,575,111
5	2,556,831	0.5934	1,517,347	0.5675	1,451,163
6	2,638,036	0.5346	1,410,393	0.5067	1,336,896
7	2,721,678	0.4816	1,310,910	0.4525	1,231,563
8	2,807,828	0.4339	1,218,381	0.4040	1,134,470
9	2,896,563	0.3909	1,132,328	0.3607	1,044,981
10	2,987,959	0.3521	1,052,302	0.3221	962,504
รวม	11,149,334		483,798		-115618

ที่มา : จากการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 IRR &= DR_L + (DR_U - DR_L) \left[\frac{NPV_L}{NPV_L - NPV_U} \right] \\
 &= 11 + (12 - 11) \left[\frac{532,472}{532,472 - (-68,909)} \right] \\
 &= 11 + 1 (0.88) = 11.81 \%
 \end{aligned}$$

4) ระยะเวลาคืนทุน (PB) ของโครงการ

ระยะเวลาคืนทุน = ค่าใช้จ่ายในการลงทุน / ผลตอบแทนสุทธิเฉลี่ยต่อปี

$$\begin{aligned}
 &= 11,417,350 / (22,649,334 / 10) \\
 &= 5.059 = 5 \text{ ปี } 2 \text{ เดือน}
 \end{aligned}$$

จากผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ โดยการวิเคราะห์ทางการเงิน อัตราส่วนคิดลดที่ 7.25% พบว่าโครงการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนเอกชนแห่งนี้มีความเป็นไปได้ เพราะ

1. ค่า NPV ของโครงการมีค่าเท่ากับ 3,170,082 บาท แสดงถึงผลตอบแทนของโครงการที่มากกว่าต้นทุน หรือค่าใช้จ่ายที่เสียไปในการลงทุน โดยค่า NPV มีค่ามากกว่าศูนย์ เท่ากับว่าโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับการลงทุน
2. ค่า B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.1058 ซึ่งมากกว่า 1 แสดงว่ามีอัตราส่วนของผลตอบแทนมากกว่าต้นทุน หรือ ผลตอบแทนที่เกิดจากการลงทุนมากกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป
3. ค่า IRR มีค่าเท่ากับ 11.81% ซึ่งสูงกว่าอัตราส่วนคิดลดหรือค่าเสียโอกาสของเงินลงทุนที่ 7.25% แสดงว่าการลงทุนในโครงการเปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสามารถก่อให้เกิดรายได้คุ้มกับเงินลงทุน
4. ระยะเวลาคืนทุนเท่ากับ 5 ปี 2 เดือน แสดงว่าการลงทุนของโครงการสามารถได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนหลังจากการดำเนินงานในปีที่ 5 ผ่านไป หรือได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนตั้งแต่ปีที่ 6 เป็นต้นไป

จากผลการวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการลงทุนเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แสดงถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมในการลงทุน เนื่องจากมีมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิมากกว่าต้นทุน อัตราส่วนของผลตอบแทนต่อต้นทุนมีค่ามากกว่าหนึ่ง แสดงถึงผลตอบแทนที่ได้รับมากกว่าเงินลงทุนที่เสียไป และอัตราผลตอบแทนภายในโครงการมีค่าเท่ากับ 17.67% ซึ่งสูงกว่าอัตราส่วนดอกเบี้ยเงินกู้ของสถาบันการเงินที่ 7.25%

การวิเคราะห์ความไวต่อเหตุเปลี่ยนแปลง (Sensitivity analysis)

ทำการวิเคราะห์โดยแบ่งออกเป็น 3 กรณี ได้แก่

1. เมื่อรายได้ลดลง 10% , 15% และ 20% ตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการ ในขณะที่ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายคงที่ และศึกษาถึงรายได้ที่ลดลงในระดับที่ทำให้โครงการลงทุนในการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไม่คุ้มทุน
2. เมื่อต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น 10% , 15% และ 20% ตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการ ในขณะที่รายได้คงที่ และศึกษาถึงต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในระดับที่ทำให้โครงการลงทุนในการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไม่คุ้มทุน

1. การวิเคราะห์ความไวต่อเหตุเปลี่ยนแปลงกรณีรายได้ลดลง 5%, 10% และ 15%

สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความไวต่อเหตุเปลี่ยนแปลงเมื่อรายได้ลดลง 5%, 10%, 15%
ณ อัตราคิดลดเท่ากับ 7.25% กรณีที่ 2

ผลการวิเคราะห์	กรณีรายได้ลดลง 5%	กรณีรายได้ลดลง 10%	กรณีรายได้ลดลง 15%
NPV	3,084,832	2,941,778	2,798,725
B/C ratio	1.1032	1.0983	1.0936
IRR	9.69%	7.36%	4.19%
PB	8 ปี	9 ปี 4 เดือน	11 ปี 4 เดือน

ที่มา : จากการคำนวณ

จากผลการศึกษา แสดงค่า NPV, B/C ratio, IRR และ PB ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ดังนี้
กรณีรายได้ลดลง 5%

NPV มีค่าเท่ากับ 3,084,832 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.1032

IRR มีค่าเท่ากับ 9.69% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 8 ปี

กรณีรายได้ลดลง 10%

NPV มีค่าเท่ากับ 2,941,778 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.0983

IRR มีค่าเท่ากับ 7.36% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 9 ปี 4 เดือน

กรณีรายได้ลดลง 15%

NPV มีค่าเท่ากับ 2,798,725 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.0936

IRR มีค่าเท่ากับ 4.19% ซึ่งน้อยกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 11 ปี 4 เดือน

2. การวิเคราะห์ความไวต่อเหตุเปลี่ยนแปลงกรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 5%, 10% และ 15%
สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความไวต่อเหตุเปลี่ยนแปลงเมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้น 5%, 10%, 15%
ณ อัตราคิดลดเท่ากับ 7.25% กรณีที่ 2

ผลการวิเคราะห์	กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 5%	กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%
NPV	2,381,620	1,535,356	689,092
B/C ratio	1.0774	1.0486	1.0212
IRR	10.73%	9.53%	8.30%
PB	7 ปี 7 เดือน	8 ปี 3 เดือน	9 ปี 1 เดือน

ที่มา : จากการคำนวณ

จากผลการศึกษา แสดงค่า NPV, B/C ratio, IRR และ PB ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ดังนี้
กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 5%

NPV มีค่าเท่ากับ 2,381,620 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.0774

IRR มีค่าเท่ากับ 10.73% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 7 ปี 7 เดือน

กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%

NPV มีค่าเท่ากับ 1,535,356 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.0486

IRR มีค่าเท่ากับ 9.53% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 8 ปี 3 เดือน

กรณีต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%

NPV มีค่าเท่ากับ 689,092 บาท

B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.0212

IRR มีค่าเท่ากับ 8.30% ซึ่งมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ 7.25%

PB มีค่าเท่ากับ 9 ปี 1 เดือน

และโครงการจะไม่คุ้มค่าการลงทุนเมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้น 19% โดยได้ค่า NPV เท่ากับ -157,173 บาท B/C ratio เท่ากับ 0.9952 IRR เท่ากับ 7.01% ระยะเวลาคืนทุนเท่ากับ 10 ปี 1 เดือน ภายใต้เงื่อนไขรายได้คงที่

และหากไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลจะคำนวณผลการวิเคราะห์ทางการเงินของกรณีที่ 1 ได้ดังนี้

- มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ -13,143,193 บาท ซึ่งมีค่าน้อยกว่าศูนย์ แสดงถึงผลตอบแทนของโครงการที่ไม่คุ้มค่าการลงทุน

- อัตราส่วนของผลได้ต่อต้นทุน (B/C ratio) มีค่าเท่ากับ 0.5612 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงถึงความไม่คุ้มค่าในการลงทุน

- กระแสเงินสดสุทธิของโครงการมีค่าติดลบ จึงไม่สามารถคำนวณหาค่า IRR และ PB ได้

4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

โรงเรียนที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ มีทำเลที่ตั้งอยู่บนถนนสุเรนทร์ ตำบลสบตุ๋ย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เนื้อที่โดยรวมประมาณ 20-25 ไร่ มีทางเข้าออกติดกับถนนใหญ่ ในส่วนของการบริหารงานนั้นมีการดำเนินงานในรูปแบบของธุรกิจครอบครัว ซึ่งสืบทอดกิจการกันมามากกว่า 40 ปี แต่ยังมีกรอบการบริหารงานอยู่ภายใต้ความดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

จุดแข็ง (S : Strengths)

1. โรงเรียนมีอายุการก่อตั้งมาเป็นเวลายาวนานจึงได้รับความเชื่อถือจากผู้ปกครอง ในการเลือกเป็นสถานศึกษาของบุตรหลาน

2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐานและมีการจัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นปฐมวัย จึงทำให้เด็กนักเรียนไม่ต้องย้ายสถานศึกษาและปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่บ่อยครั้ง

3. มีการจัดห้องเรียนที่มีจำนวนนักเรียนต่อห้องไม่มาก ทำให้ครูสามารถดูแลเอาใจใส่นักเรียนได้อย่างทั่วถึง

4. มีบริเวณกว้างขวางและบรรยากาศร่มรื่น เหมาะสำหรับการทำกิจกรรมของเด็กนักเรียน และยังมีพื้นที่ติดถนนใหญ่ ทำให้การเดินทางมาโรงเรียนและการรับ-ส่งนักเรียนทำได้สะดวก

จุดอ่อน (W : Weaknesses)

ข้อจำกัดในการดำเนินงานของทางโรงเรียน ที่ควรจะได้รับแก้ไขและปรับปรุง มีดังนี้

1. ทางโรงเรียนจัดการเรียนการสอนตรงตามวัตถุประสงค์ของกระทรวงศึกษา แต่ไม่ได้มีการเน้นการสนับสนุนความสามารถด้านใดด้านหนึ่งของตัวนักเรียนเป็นพิเศษ จึงควรที่จะมีการจัดวางแผนการเรียนการสอนที่มีการส่งเสริมกิจกรรมที่ฝึกทักษะแก่ตัวนักเรียน เช่น การให้ใช้ภาษาสนทนาเป็นภาษาอังกฤษแบบง่ายๆ ในช่วงเรียนภาษาอังกฤษ หรือ จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเอกชนด้วยกันเพื่อให้นักเรียนที่มีความสนใจด้านกีฬาเป็นพิเศษได้รับการฝึกฝนมากขึ้นเพื่อนำไปแข่งขันในชนิดกีฬาที่ตนถนัด เป็นต้น
2. โรงเรียนยังขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง โดยมีการลงโฆษณาในสื่อวิทยุ หรือ หนังสือพิมพ์เท่านั้น ซึ่งควรจะมีการร่วมทำกิจกรรมกับชุมชน หรือกับโรงเรียนอื่นๆ ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ และให้โรงเรียนและตัวนักเรียนได้มีการร่วมกิจกรรมกับชุมชนอยู่เสมอ
3. เนื่องจากโรงเรียนที่ทำการศึกษานั้นมีการบริหารแบบธุรกิจครบครัน และมีการตัดสินใจในหมู่ญาติพี่น้อง จึงทำให้บางโครงการที่มีการวางแผนไว้ ไม่เสร็จตามกำหนดการที่วางไว้ หรือต้องเลื่อน โครงการนั้นๆออกไป จึงควรต้องมีการจัดระบบการบริหารใหม่ เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและสามารถบรรลุแผนหรือโครงการต่างๆได้ตามเวลาที่กำหนด

โอกาส (O : Opportunities)

1. จากการศึกษาที่เด็กนักเรียนมีการสอบแข่งขันกันอย่างรุนแรงเพื่อเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนของรัฐบาล ก่อให้เกิดความเครียดแก่ตัวนักเรียนและผู้ปกครอง อีกทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเองมีจำนวนนักเรียนต่อห้องมากเกือบสองเท่าตัวเมื่อเทียบกับโรงเรียนเอกชน รวมถึงมีจำนวนห้องเรียนมาก ทำให้ครูไม่สามารถดูแลเด็กนักเรียนได้อย่างทั่วถึง การส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนเอกชนจึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งของพ่อแม่ผู้ปกครอง ที่ต้องการให้บุตรหลานได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด และมีสภาพแวดล้อมในการเรียนที่ไม่แออัดเหมือนในโรงเรียนรัฐบาล
2. กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาภาคบังคับในปัจจุบัน ซึ่งห้ามไม่ให้เยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ออกจากสถานศึกษาจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 มิฉะนั้นถือว่ามีความผิด จึงทำให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาทุกคน ทำให้จำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาเพิ่มมากขึ้น จึงเป็นโอกาสให้โรงเรียนเอกชนสามารถจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมตอนต้นเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นได้

อุปสรรค (T : Threats)

1. เนื่องจากทางโรงเรียนทำการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมตอนต้น ก่อนข้างช้ากว่าโรงเรียนเอกชนอื่นๆในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง จึงทำให้ยังไม่เป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไป หรือต้องการแข่งขันกับโรงเรียนอื่นๆที่เปิดสอนอยู่ก่อนเนื่องจาก อาจได้รับความไว้วางใจน้อยกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนอยู่ก่อนเพราะยังไม่มีผลงานให้เห็น

2. ข้อจำกัดในด้านบุคลากรครูซึ่งในปัจจุบันมีความขาดแคลนครูในสาขาวิชาหลักๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ จึงทำให้การสรรหาบุคลากรทำได้ยากยิ่งขึ้น อีกทั้งเมื่อครูที่สามารถสอบเข้ารับราชการครูได้ต้องลาออกเพื่อเข้าไปสอนในโรงเรียนของรัฐบาลซึ่งได้รับค่าจ้างและสวัสดิการดีกว่า จึงทำให้มีการหมุนเวียนบุคลากรบ่อยครั้ง

4.3 ผลการศึกษาปัจจัยที่ผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาและความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของทางโรงเรียน

จากการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามจากผู้ปกครองนักเรียนโดยสุ่มจำนวน 100 ตัวอย่าง เพื่อสอบถามถึงสิ่งที่มีผลต่อการเลือกส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนแห่งนี้ โดยแบ่งปัจจัยออกเป็น 7 ด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านสถานที่และความสะดวก ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านลักษณะทางกายภาพของโรงเรียน ผลการศึกษาปัจจัยแต่ละด้านมีดังนี้

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐาน อายุการก่อตั้งที่ยาวนาน โรงเรียนเป็นที่รู้จักโดยทั่วไป โดยปัจจัยที่มีผลมากที่สุดต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนแห่งนี้ คือ การจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐาน โดยมีผู้ปกครองลงความเห็นว่ามีผลมากที่สุดต่อการเลือกโรงเรียนนี้คิดเป็นร้อยละ 60 และมีความเห็นว่า มีผลปานกลาง มีผลน้อย และไม่มีผลเลย เป็นจำนวนร้อยละ 37 ร้อยละ 3 และร้อยละ 0 ตามลำดับ รองลงมาคือส่วนของการที่โรงเรียนมีอายุการก่อตั้งที่ยาวนาน โดยมีความเห็นว่า มีผลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 53 และมีความเห็นว่า มีผลปานกลาง มีผลน้อย และไม่มีผลเลย เป็นจำนวนร้อยละ 33 ร้อยละ 5 และร้อยละ 9 ตามลำดับ และในส่วนที่โรงเรียนเป็นที่รู้จักโดยทั่วไป มีการลงความเห็นว่ามีผลมากที่สุดเป็นจำนวนร้อยละ 52 และมีความเห็นว่า มีผลปานกลาง มีผลน้อย และไม่มีผลเลย เป็นจำนวนร้อยละ 39 ร้อยละ 6 และร้อยละ 3 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านราคา ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่ต้องจ่ายในแต่ละภาคการศึกษา โดยสิ่งที่มีผลที่สุดคือการเสียค่าเล่าเรียนไม่แพง โดยมีความเห็นว่าปัจจัยนี้มีผลมากที่สุดและมีผลปาน

กลางในจำนวนใกล้เคียงกัน โดยคิดเป็นร้อยละ 45 และร้อยละ 46 ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยอื่นๆ ไม่มีผลอย่างชัดเจนต่อการเลือกโรงเรียนนี้ โดยการได้รับส่วนลดค่าเล่าเรียน มีการลงความเห็นว่ามีผลมาก มีผลปานกลาง มีผลน้อย และไม่มีผลเลย คิดเป็นร้อยละ 28 ร้อยละ 27 ร้อยละ 27 และร้อยละ 18 ตามลำดับ เช่นเดียวกับการมีทุนการศึกษาหรือทุนเรียนฟรี ที่มีการลงความเห็นว่ามีผลมาก มีผลปานกลาง มีผลน้อย และไม่มีผลเลย คิดเป็นร้อยละ 29 ร้อยละ 21 ร้อยละ 19 และร้อยละ 33 ตามลำดับ

ด้านสถานที่และความสะดวก สิ่งที่มีผลมากที่สุดที่ตั้งของโรงเรียนที่สะดวกต่อการเดินทาง ซึ่งผู้ปกครองลงความคิดเห็นว่ามีผลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55 รวมถึงการที่สามารถรับ-ส่งนักเรียนได้สะดวกซึ่งเป็นปัจจัยที่ถูกเลือกกว่ามีผลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52 ปัจจัยที่รองลงมาเช่น โรงเรียนมีที่ตั้งใกล้ที่ทำงานหรือที่พักของผู้ปกครองได้รับความเห็นว่ามีผลมากที่สุดร้อยละ 39 และมีผลปานกลางร้อยละ 28 ในขณะที่บริการรับ-ส่งนักเรียนนั้นถูกเลือกกว่าไม่มีผลเลยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35

ด้านการส่งเสริมการตลาด ปัจจัยส่วนใหญ่ได้รับความเห็นว่ามีผลในระดับปานกลาง ทั้งการประชาสัมพันธ์ทางหนังสือพิมพ์ การประชาสัมพันธ์ทางวิทยุหรือโทรทัศน์ การแนะนำจากญาติ พี่น้องหรือเพื่อน การแนะนำจากครูในโรงเรียน หรือการแนะนำจากผู้อื่น ล้วนมีผลอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น แต่ปัจจัยที่ได้รับความเห็นว่ามีผลมากในด้านนี้ได้แก่การที่มีบุตรหลานของตนเองหรือของบุตรหลานญาติเข้าเรียนที่นี้มาก่อน โดยคิดเป็นร้อยละ 45 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนนี้มากที่สุด คือการที่เคยมีบุตรหลานเข้าเรียนที่นี้อยู่แล้ว แล้วจึงส่งบุตรหลานคนอื่นๆมาเข้าเรียนที่นี้อีก แสดงถึงว่าทางโรงเรียนได้รับความเชื่อถือจากผู้ปกครองที่เคยส่งบุตรหลานเข้าเรียนที่นี้อยู่แล้วเป็นอย่างดี

ด้านบุคลากร ปัจจัยที่มีผลที่สุดในด้านนี้ได้แก่การที่ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนและมีอัธยาศัยที่ดี โดยผู้ปกครองส่วนใหญ่ลงความเห็นว่ามีผลมากถึงร้อยละ 68 รองลงมาคือจำนวนครูที่มีเพียงพอต่อการดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง โดยลงความเห็นว่ามีผลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57 โดยปัจจัยที่รองลงมาคือครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีความเห็นว่ามีผลมากที่สุดเป็นร้อยละ 55 และมีความเห็นว่ามีผลปานกลางร้อยละ 40 จำนวนเจ้าหน้าที่และนักการเพียงพอกับจำนวนนักเรียน มีความเห็นว่ามีผลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48 และมีผลปานกลางร้อยละ 43 และผู้บริหารเป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับ มีความเห็นว่ามีผลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44 และมีผลปานกลางร้อยละ 45

ด้านกระบวนการ สิ่งที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนนี้มากที่สุดคือการเปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลโดยผู้ปกครองลงความเห็นว่ามีผลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 72 และโรงเรียนมีการสอนเน้นการพัฒนาทางด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา โดยได้รับความเห็นว่ามีผลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 70

ในขณะที่ปัจจัยอื่นๆทางด้านกระบวนการก็ได้รับความเห็นอยู่ในระดับที่มีผลมากต่อการเลือกโรงเรียนนี้เช่นกัน โดยการที่โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี มีผลมากคิดเป็นร้อยละ 62 การที่โรงเรียนติดตามดูแลเอาใจใส่ในตัวนักเรียนเป็นอย่างดี มีผลมากคิดเป็นร้อยละ 61 และการจัดกิจกรรมสร้างเสริมพิเศษ มีผลมากคิดเป็นร้อยละ 58

ด้านลักษณะทางกายภาพของโรงเรียน ก็ถือว่ามีผลต่อการที่ผู้ปกครองเลือกโรงเรียนนี้ให้แก่บุตรหลานเช่นกัน ทั้งในด้านเนื้อที่ของโรงเรียน ห้องเรียนและห้องน้ำที่สะอาด การมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ห้องสมุดสำหรับการค้นคว้าด้วยตนเอง รวมถึงสนามกีฬาและห้องกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะของนักเรียน ล้วนได้รับความเห็นส่วนใหญ่ว่ามีผลมากต่อการเลือกโรงเรียนทั้งสิ้น โดยอยู่ในระดับประมาณร้อยละ 50-70

ในส่วนของความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน จากจำนวนตัวอย่างผู้ปกครองทั้งหมด 100 คน มีผู้ปกครองที่สนใจจะส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับทางโรงเรียนร้อยละ 47 โดยให้เหตุผลว่าเป็นการตัดปัญหาในการสอบแข่งขันหรือหาโรงเรียนใหม่ให้กับนักเรียน ช่วยให้นักเรียนไม่ต้องย้ายที่เรียน จะได้ไม่ต้องปรับตัวเพื่อเข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ เนื่องจากตัวนักเรียนมีความผูกพันกับครู เพื่อน และโรงเรียน และยังเชื่อในคุณภาพการเรียนการสอนของทางโรงเรียน และเชื่อว่าทางโรงเรียนจะสามารถจัดหลักสูตรการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งน่าจะเป็นผลดีกับตัวนักเรียน และเหตุผลด้านความสะดวกอื่นๆ เช่น ภาระค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมไม่แพงจนเกินไป ระยะทางระหว่างบ้านหรือที่ทำงานใกล้กับโรงเรียน หรือมีการเดินทางที่สะดวก เป็นต้น มีผู้ปกครองร้อยละ 5 ที่ไม่สนใจจะส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อ โดยให้เหตุผลว่าต้องการให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนของรัฐบาล เพราะมั่นใจในคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลมากที่สุด และมีผู้ปกครองที่ยังไม่แน่ใจว่าจะส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อหรือไม่คิดเป็นร้อยละ 48 โดยส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า อาจจะส่งบุตรหลานเข้าเรียนในกรณีที่นักเรียนไม่สามารถสอบเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรัฐบาล หรือ โรงเรียนชื่อดังอื่นๆ ได้ มีเหตุจำเป็นอื่นๆในการย้ายโรงเรียน ไม่มั่นใจในความพร้อมของทางโรงเรียน มีผู้อื่นแนะนำให้ส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอื่นๆ และต้องการให้นักเรียนตัดสินใจด้วยตนเองว่าต้องการเรียนต่อที่ไหน

โดยจากการสอบถามความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชน ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าแทบจะไม่มี ความแตกต่างระหว่างการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเอกชนกับโรงเรียนรัฐบาล โดยเห็นด้วยว่าคุณภาพการเรียนการสอนไม่มีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 78 อีกทั้งยังเห็นด้วยว่าบุคลากรครูมีความรู้ความสามารถไม่ต่างกันถึง

ร้อยละ 81 และผู้ปกครองส่วนใหญ่ยังเห็นว่าโรงเรียนเอกชนยังเป็นทางเลือกสำหรับนักเรียนที่ไม่ต้องการสอบแข่งขันเพื่อเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมของรัฐบาล หรือเป็นทางเลือกสำหรับนักเรียนที่เมื่อจบการศึกษาภาคบังคับแล้ว ต้องการเข้าเรียนต่อในสายอาชีพ จึงไม่ต้องการยุ่งยากในการแข่งขันเพื่อเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และยังเห็นว่าโรงเรียนเอกชนมีข้อได้เปรียบตรงที่จำนวนครูต่อจำนวนนักเรียนมีอัตราที่มากกว่า ทำให้สามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง แต่ก็ยังมีบางข้อที่โรงเรียนเอกชนต้องปรับปรุง เช่น การสนับสนุนความสามารถพิเศษด้านใดด้านหนึ่งของนักเรียนเป็นพิเศษ เพื่อเป็นการเน้นกิจกรรมเสริมให้นักเรียนมีทักษะอื่นๆที่โดดเด่นมากขึ้น นอกเหนือจากการเรียนในหลักสูตร และผู้ปกครองบางส่วนยังมีความรู้สึกว่าการใช้จ่ายในโรงเรียนเอกชนอาจจะแตกต่างกับโรงเรียนของรัฐบาล ทำให้ยังลังเลที่จะส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อในโรงเรียนเอกชน

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. The elephant is surrounded by a decorative border. Below the elephant, the text "CHIANG MAI UNIVERSITY 1964" is written in a circular path. There are also decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved