

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

ในการทดสอบเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการท่องเที่ยวกับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยโดยอาศัยแบบจำลองที่ใช้ในการทดสอบ ดังนี้

$$GDP_t = A_0 + A_1 TOUR_t + E_t$$

$$TOUR_t = B_0 + B_1 GDP_t + F_t$$

โดยที่

GDP_t คือ ค่า Natural Logarithm ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

$TOUR_t$ คือ ค่า Natural Logarithm ของรายได้จากการท่องเที่ยว

E_t และ F_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

A_0, A_1, B_0 และ B_1 คือ ค่าพารามิเตอร์

4.1 ผลการทดสอบ Unit Root

จากการที่ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา ตัวแปรต้องอยู่ในลำดับเดียวกัน ดังนั้น จึงต้องทำการทดสอบความนิ่งของข้อมูลก่อน ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการทดสอบความนิ่ง (Stationary) ของข้อมูลที่ทำการศึกษา โดยใช้วิธี Augmented Dickey – Fuller ของตัวแปรทั้งสอง ได้แก่ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และรายได้จากการท่องเที่ยว เพื่อหลีกเลี่ยงข้อมูลที่มีค่าเฉลี่ย (Mean) และความแปรปรวน (Variances) ที่ไม่คงที่ในแต่ละช่วงเวลาที่แตกต่างกัน ซึ่งในการทดสอบมีหลักการดังนี้ เริ่มแรกจะทดสอบข้อมูลที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ $I(0)$ มีการทดสอบรูปแบบสมการ 3 รูปแบบ คือ สมการไม่มีทั้งค่าคงที่และแนวโน้มเวลา (None) สมการมีเฉพาะค่าคงที่ (Intercept) และ สมการมีทั้งค่าคงที่และแนวโน้มเวลา (Intercept and Trend) โดยในการทดสอบว่าตัวแปรแต่ละตัวจะมีความเหมาะสมกับสมการรูปแบบใดนั้น จะต้องทดสอบทีละรูปแบบตามลำดับ นอกจากนั้นทำการพิจารณาความนิ่งของข้อมูลโดยการเปรียบเทียบพิจารณาค่า ADF t – Statistic หากค่า ADF t – Statistic มีค่าน้อยกว่าค่า MacKinnon Critical Value แสดงว่า สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ของการทดสอบ นั่นคือ ตัวแปรที่สนใจไม่มี Unit Root หรือมีความนิ่ง

จากตารางแสดงผลการทดสอบ ADF Test at Level พบว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ในคุณสมบัติความไม่นิ่งของข้อมูลที่ระดับ level เพราะค่า ADF t - Statistic มีค่ามากกว่าค่า MacKinnon Critical Value ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.01, 0.05 และ 0.10 ดังนั้น เพื่อให้ข้อมูลที่นำมาใช้มีความนิ่งและอยู่ใน Order เดียวกัน จึงต้องนำข้อมูลของตัวแปรนั้นมาทำการทดสอบในอันดับที่สูงขึ้น คือ ที่ 1st Different Order

การทดสอบ Unit root โดยวิธี Augmented Dickey-Fuller Test ที่ระดับผลต่างลำดับที่ 1 (First Difference Level) โดยพิจารณาจากค่า ADF t - Statistic หากมีค่าน้อยกว่าค่า MacKinnon Critical Value แสดงว่า สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ของการทดสอบ นั่นคือ ตัวแปรที่สนใจไม่มี Unit Root หรือมีความนิ่ง ซึ่งผลการศึกษพบว่า ตัวแปรสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ในการทดสอบความนิ่งของข้อมูลที่ระดับผลต่างลำดับที่ 1 เพราะค่า ADF t - Statistic มีค่าน้อยกว่าค่า MacKinnon Critical Value ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.01, 0.05 และ 0.10 นั่นคือ มีลักษณะนิ่งและมีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลในอันดับที่ 1 (First Difference Level) แสดงผลการทดสอบ Unit Root โดยวิธี Augmented Dickey - Fuller Test

ตารางที่ 4.1 ผลการทดสอบความนิ่ง (Unit Root) ของตัวแปร

Variable	P - LAG [P]			LEVEL		
	None	Intercept	Trend and Intercept	None	Intercept	Trend and Intercept
GDP	[2]	[2]	[3]	3.053	1.903	-5.516**
Tour	[0]	[0]	[0]	2.369	-0.518	-2.873
	1 st Difference			I(d)		
GDP	-3.113***	-3.805***	-5.989***	I (1)	I (1)	I (1)
Tour	-6.021***	-7.081***	-6.983***	I (1)	I (1)	I (1)

ที่มา : จากการคำนวณ

- หมายเหตุ :
- *** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 1% (= 0.01)
 - ** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% (= 0.05)
 - ตัวเลขในวงเล็บของ I (d) หมายถึง Order of Integration

จากตารางที่ 4.1 แสดงผลการทดสอบความนิ่ง (Unit Root) ของข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยและรายได้จากการท่องเที่ยว ทั้งในแบบจำลองแนวดิ่งและแนวนอน

แบบจำลองแนวโน้มเชิงสุ่มและจุดตัดแกน และแบบจำลองแนวโน้มเชิงสุ่มที่มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม พบว่า ในการทดสอบหาความยาว Lag Length ของข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยที่เหมาะสม ทั้ง 3 แบบจำลอง เท่ากับ 2, 2 และ 3 ตามลำดับส่วนในการทดสอบความนิ่งที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น 0, I(0) หรือ Level พบว่าค่าสถิติ ADF t-Statistic ที่ระดับ None Intercept และ Intercept and Trend มีค่าสถิติที่ได้มีค่ามากกว่าค่า MacKinnon Critical Value ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า ข้อมูลอนุกรมเวลามีลักษณะไม่นิ่งอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 เพื่อให้ได้แบบจำลองที่เหมาะสมมากที่สุดในการทดสอบ จึงต้องนำข้อมูลมาทดสอบที่ Order of Integration ที่สูงขึ้น คือ Order of Integration เท่ากับ 1 หรือ I(1) พบว่าค่าสถิติ ADF t-Statistic ในระดับ None Intercept และ Intercept and Trend โดยรูปแบบสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่าค่า MacKinnon Critical Value ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01, 0.05 และ 0.1 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยมีความนิ่งที่ Order of Integration เท่ากับ 1, I(1)

ผลการทดสอบความนิ่ง (Unit Root) ของข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยว พบว่า ในการทดสอบหาความยาว Lag Length ของข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยวที่เหมาะสมเท่ากับ 0 ทั้ง 3 แบบจำลอง ส่วนการทดสอบที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น 0, I(0) พบว่าค่าสถิติ ADF t-Statistic ที่ระดับ None Intercept และ Intercept and Trend มีค่าสถิติที่ได้มีค่ามากกว่าค่า MacKinnon Critical Value ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า ข้อมูลอนุกรมเวลามีลักษณะไม่นิ่งอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 เพื่อให้ได้แบบจำลองที่เหมาะสมที่สุดในการทดสอบ จึงต้องนำข้อมูลมาทดสอบที่ Order of Integration ที่สูงขึ้น คือ Order of Integration เท่ากับ 1 หรือ I(1) พบว่าค่าสถิติ ADF t-Statistic ในระดับ None Intercept และ Trend and Intercept โดยรูปแบบสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่าค่า MacKinnon Critical Value ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01, 0.05 และ 0.1 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยมีความนิ่งที่ Order of Integration เท่ากับ 1, I(1)

ดังนั้นจึงสามารถนำข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยและข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยวซึ่งมีความนิ่งที่ระดับเดียวกัน คือ ที่ระดับ Order of Integration เท่ากับ 1, I(1) มาพิจารณาความสัมพันธ์ต่อไป

4.2 ผลการทดสอบ Cointegration

การทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวของข้อมูลอนุกรมเวลา ตามกระบวนการ Cointegration ซึ่งการศึกษาจะใช้วิธีการทดสอบของ Engle and Granger มีขั้นตอนคือ นำเอาส่วนที่เหลือ (Residuals: e_t) จากสมการถดถอยด้วยวิธีกำลังสองน้อยสุด (OLS) ที่กำหนดให้รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นตัวแปรต้น และผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเป็นตัวแปรตาม และผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเป็นตัวแปรต้น และรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นตัวแปรตาม มาทดสอบความนิ่งที่ระดับ Integrated of Order 0 หรือทดสอบด้วย Unit Root โดยวิธี Augmented Dickey – Fuller (ADF)

เมื่อแปลงตัวแปรให้อยู่ในรูปของลอการิทึม (Logarithm) และนำส่วนที่เหลือ (Residuals) จากสมการถดถอยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) มาทดสอบความนิ่งที่ระดับ Integrated of Order 0 หรือทดสอบด้วย Unit Root โดยวิธี Augmented Dickey – Fuller (ADF) ได้ผลดังตาราง 4.2 และตาราง 4.3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบ Cointegration และ Unit Root ของค่าความคลาดเคลื่อน กรณีที่รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นตัวแปรต้น

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t – Statistic (Prob.)	R ²	Adjusted R ²	F – Statistic (Prob.)	ADF Test Statistic I(0)
GDP	Constant	334225.0 (38214.19)	8.746 (0.000)	0.819	0.815	172.466 (0.000)	-3.227*
	TOUR	3.534 (0.269)	13.133 (0.000)				

ที่มา จากการคำนวณ

หมายเหตุ 1. * ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (1 % Critical Value คือ -2.626)

2. GDP คือ ค่า Natural Logarithm ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

3. TOUR คือ ค่า Natural Logarithm ของรายได้จากการท่องเที่ยว

ผลของการวิเคราะห์จัดให้อยู่ในรูปของสมการถดถอย ได้ดังนี้

$$\text{GDP}_t = 334225.0 + 3.534\text{TOUR}_t \quad (4.1)$$

(0.000) (0.000)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น

สำหรับการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ในกรณีที่รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นตัวแปรต้น และผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเป็นตัวแปรตามนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าสถิติ R^2 ของแบบจำลอง ปรากฏว่าตัวแปรต่าง ๆ มีความเหมาะสมสามารถอธิบายแบบจำลองได้ร้อยละ 81.9 ($R^2 = 0.819$) ขณะเดียวกันก็สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่าตัวแปรเหล่านี้ทุกตัวสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ด้วยนัยสำคัญ 0.01 เนื่องจากค่า F – Statistic ที่คำนวณได้ (172.466) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F – Statistic วิฤต (0.000)

จากการทดสอบค่านัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ ปรากฏว่ารายได้จากการท่องเที่ยวมีความสัมพันธ์ระยะยาวกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ ถ้ากำหนดให้ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ เมื่อการออมของภาคครัวเรือนเปลี่ยนแปลง 1 หน่วยจะส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเปลี่ยนแปลงในทิศทางเดียวกันร้อยละ 3.534

นอกจากนั้น ผลการทดสอบความนิ่งของค่าความคลาดเคลื่อนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ โดยวิธี Augmented Dickey - Fuller (ADF) ที่ระดับ Integrated of Order 0 พบว่า ค่า ADF Test (-3.227) มีค่าน้อยกว่าค่าวิฤต (-2.626) ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.01 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก นั้นหมายความว่าข้อมูลมีลักษณะนิ่ง ที่ระดับ Integrated of Order 0 อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า รายได้จากการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว

ตารางที่ 4.3 ผลการทดสอบ Cointegration และ Unit Root ของค่าคลาดเคลื่อน กรณีที่ GDP เป็นตัวแปรต้น

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t – Statistic (Prob.)	R ²	Adjusted R ²	F – Statistic (Prob.)	ADF Test Statistic I(0)
TOUR	Constant	-52346.92 (14717.47)	-3.557 (0.001)	0.819	0.815	172.466 (0.000)	-3.441*
	GDP	0.232 (0.018)	13.133 (0.000)				

ที่มา จากการคำนวณ

หมายเหตุ 1. * ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (1 % Critical Value คือ -2.626)

2. GDP คือ ค่า Natural Logarithm ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

3. TOUR คือ ค่า Natural Logarithm ของรายได้จากการท่องเที่ยว

ผลของการวิเคราะห์จัดให้อยู่ในรูปของสมการถดถอย ได้ดังนี้

$$\text{TOUR}_t = -52346.92 + 0.232\text{GDP}_t \quad (4.2)$$

(0.001) (0.000)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น

สำหรับการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวกรณีที่ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเป็นตัวแปรต้น และรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นตัวแปรตามนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าสถิติ R² ของแบบจำลอง ปรากฏว่าตัวแปรต่าง ๆ มีความเหมาะสมสามารถอธิบายแบบจำลองได้ร้อยละ 81.9 (R² = 0.819) ขณะเดียวกันก็สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่าตัวแปรเหล่านี้ทุกตัวสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ด้วยนัยสำคัญ 0.01 เนื่องจากค่า F – Statistic ที่คำนวณได้ (172.466) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F – Statistic วิฤต (0.000)

จากการทดสอบค่านัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ ปรากฏว่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศมีความสัมพันธ์ระยะยาวกับรายได้จากการท่องเที่ยวในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ

ที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ ถ้ากำหนดให้ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ เมื่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเปลี่ยนแปลง 1 หน่วย จะส่งผลให้รายได้จากการท่องเที่ยวเปลี่ยนแปลงในทิศทางเดียวกันร้อยละ 0.232

นอกจากนั้น ผลการทดสอบความนิ่งของค่าคลาดเคลื่อนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ โดยวิธี Augmented Dickey – Fuller (ADF) ที่ระดับ Integrated of Order 0 พบว่า ค่า ADF Test (-3.441) มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤต (-2.626) ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.01 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก นั่นหมายความว่าข้อมูลมีลักษณะนิ่งที่ระดับ Integrated of Order 0 อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศและรายได้จากการท่องเที่ยวมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว

4.3 ผลการทดสอบ Error Correction Mechanism (ECM)

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวพบว่าตัวแปรที่นำมาทดสอบมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวแล้ว จากนั้นก็จะทำการทดสอบขบวนการปรับตัวในระยะสั้นของตัวแปรต้น และตัวแปรตาม เพื่อให้เข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว

ตารางที่ 4.4 ผลการทดสอบการวิเคราะห์เชิงดุลยภาพในระยะสั้นตามแบบจำลอง Error Correction Mechanism

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t – Statistic (Prob.)	R ²	Adjusted R ²	F – Statistic (Prob.)
D(GDP)	Constant	12246.78 (6286.505)	1.948 (0.060)	0.391	0.337	7.762* (0.001)
	D(TOUR)	0.623 (1.148)	0.543 (0.591)			
	D(TOUR(-1))	-3.880 (1.056)	-3.674 (0.001)			
	RESID01(-1)	-0.392 (0.134)	-2.917 (0.006)			

ที่มา จากการคำนวณ

- หมายเหตุ 1. D(GDP) คือ ผลต่างของค่า Natural Logarithm ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ
 2. D(TOUR) คือ ค่า Natural Logarithm ของรายได้จากการท่องเที่ยว
 3. D(TOUR(-1)) คือ ผลต่างของค่า Natural Logarithm ของรายได้จากการท่องเที่ยวที่มี
 ช่วงเวลา (Lag) 1 ช่วงเวลา
 4. RESID01(-1) คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่มีช่วงเวลา (Lag) 1 ช่วงเวลา

กรณีที่รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นตัวแปรต้น และผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเป็น
 ตัวแปรตามสามารถเขียนเป็นสมการการปรับตัวในระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ ได้ดังนี้

$$d(\text{GDP})_t = C + B_1 d(\text{TOUR})_t + B_2 d(\text{TOUR})_{t-1} + B_3 e_{t-1} + u_t \quad (4.3)$$

จากผลการทดสอบสามารถแสดงเป็นสมการการปรับตัวในระยะสั้นได้ ดังนี้

$$d(\text{GDP})_t = 12246.78 + 0.623d(\text{TOUR})_t - 3.880d(\text{TOUR})_{t-1} - 0.392e_{t-1} \quad (4.4)$$

(0.066) (0.591) (0.001) (0.006)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น

ผลจากการคำนวณสามารถอธิบายได้ว่าการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยวมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในทิศทางเดียวกัน และขณะเดียวกันก็สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่าตัวแปรเหล่านี้ทุกตัวสามารถอธิบายตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญ 0.01 เนื่องจากค่า F – Statistic ที่คำนวณได้ (7.762) มีค่าสูงกว่าค่า Probability ของ F – Statisticวิกฤต (0.001)

ตารางที่ 4.5 ผลการทดสอบ Serial Correlation LM test และ White Heteroskedasticity Test

Serial Correlation LM test		White Heteroskedasticity Test	
Obs- R - Squared	Probability	Obs- R - Squared	Probability
0.373	0.541	1.928	0.926

ที่มา จากการคำนวณ

จากผลการทดสอบปัญหา Serial Correlation ด้วยวิธี Serial Correlation LM Test โดยสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบปัญหา Serial Correlation คือ $H_0 = \text{Non - Serial Correlation}$ และ $H_1 = \text{Serial Correlation}$ ในการทดสอบสมมติฐานเมื่อพิจารณาค่า Probability ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.541 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (0.01) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่าแบบจำลองนี้ไม่มีปัญหา Serial Correlation อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

เมื่อทดสอบปัญหา Heteroskedasticity ด้วยวิธี White Heteroskedasticity Test โดยสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบปัญหา Heteroskedasticity คือ $H_0 = \text{Homoscedasticity}$ และ $H_1 = \text{Heteroskedasticity}$ พบว่าค่า Probability ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.926 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (0.01) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่าแบบจำลองนี้ไม่มีปัญหา Heteroskedasticity อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่าเป็นลบ (-0.392) ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ค่าความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อยๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถอธิบายได้ว่า เมื่อเกิดภาวะใด ๆ ที่ทำให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในระยะยาวออกจากจุดดุลยภาพ การปรับตัวกลับเข้าสู่ดุลยภาพของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศจะถูกปรับให้ลดลงในแต่ละช่วงเวลาด้วยขนาด (-0.392) หรือค่าสัมประสิทธิ์ความเร็วของการปรับตัว (Speed of Adjustment) ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพื่อเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวมีค่าเท่ากับ

(-0.392)นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาค่าความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อนซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.006 สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่าในกรณีที่รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นตัวแปรต้น และผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเป็นตัวแปรตามแบบจำลองมีการปรับตัวในระยะสั้น

ตารางที่ 4.6 ผลการทดสอบการวิเคราะห์เชิงดุลยภาพในระยะสั้นตามแบบจำลอง Error Correction Mechanism

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t – Statistic (Prob.)	R ²	Adjusted R ²	F – Statistic (Prob.)
D(TOUR)	Constant	1937.513 (773.387)	2.505 (0.017)	0.130	0.082	2.691* (0.081)
	D(GDP)	0.018 (0.022)	0.857 (0.397)			
	RESID02(-1)	-0.164 (0.071)	-2.320 (0.026)			

ที่มา จากการคำนวณ

- หมายเหตุ 1. D(GDP) คือ ผลต่างของค่า Natural Logarithm ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ
 2. D(TOUR) คือ ค่า Natural Logarithm ของรายได้จากการท่องเที่ยว
 3. RESID02(-1) คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่มีช่วงเวลา (Lag) 1 ช่วงเวลา

กรณีที่ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเป็นตัวแปรต้น และรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นตัวแปรตาม สามารถเขียนเป็นสมการการปรับตัวในระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ ได้ดังนี้

$$d(\text{TOUR})_t = C + b_1 d(\text{GDP})_t + B_2 e_{t-1} + u_t \quad (4.5)$$

จากผลการทดสอบสามารถแสดงเป็นสมการการปรับตัวในระยะสั้นได้

$$d(\text{TOUR})_t = 1937.513 + 0.018d(\text{GDP})_t - 0.164e_{t-1} \quad (4.6)$$

(0.017) (0.397) (0.026)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น

ผลจากการคำนวณสามารถอธิบายได้ว่าการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้จากการท่องเที่ยวในทิศทางเดียวกัน และขณะเดียวกันก็สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่าตัวแปรเหล่านี้ทุกตัวสามารถอธิบายตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญสถิติเนื่องจากค่า F – Statistic ที่คำนวณได้ (2.691) มีค่าสูงกว่าค่า Probability ของ F – Statistic วิฤฤฤ (0.081)

ตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบ Serial Correlation LM Test และ White Heteroskedasticity Test

Serial Correlation LM test		White Heteroskedasticity Test	
Obs- R - Squared	Probability	Obs- R - Squared	Probability
0.017	0.895	5.064	0.281

ที่มา จากการคำนวณ

จากผลการทดสอบปัญหา Serial Correlation ด้วยวิธี Serial Correlation LM Test โดยสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบปัญหา Serial Correlation คือ $H_0 = \text{Non Serial Correlation}$ และ $H_1 = \text{Serial Correlation}$ ในการทดสอบสมมติฐานเมื่อพิจารณาค่า Probability ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.895 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (0.01) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่าแบบจำลองนี้ไม่มีปัญหา Serial Correlation อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

เมื่อทดสอบปัญหา Heteroskedasticity ด้วยวิธี White Heteroskedasticity Test โดยสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบปัญหา Heteroskedasticity คือ $H_0 = \text{Homoscedasticity}$ และ $H_1 = \text{Heteroskedasticity}$ พบว่าค่า Probability ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.281 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (0.01) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่าแบบจำลองนี้ไม่มีปัญหา Heteroskedasticity อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่าเป็นลบ (-0.164) ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ค่าความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถอธิบายได้ว่า เมื่อเกิดภาวะใด ๆ ที่ทำให้รายได้จากการท่องเที่ยวในระยะยาวออกจากจุดดุลยภาพ การปรับตัวกลับเข้าสู่ดุลยภาพของรายได้จากการท่องเที่ยวจะถูกปรับให้ลดลงในแต่ละช่วงเวลาด้วยขนาด -0.164 หรือค่าสัมประสิทธิ์ความเร็วของการปรับตัว (Speed of Adjustment) ของรายได้จากการท่องเที่ยวเพื่อเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวมีค่าเท่ากับ -0.164 และเมื่อพิจารณาค่าความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อนซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.026 นั่นคือยอมรับ สมมติฐาน

หลัก ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.01 แสดงว่าในกรณีที่ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเป็นตัวแปรต้นและ รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นตัวแปรตามแบบจำลองไม่มีการปรับตัวในระยะสั้น

4.4 ผลการทดสอบ Granger Causality

หลังจากทำการทดสอบหาความสัมพันธ์ในระยะสั้น และระยะยาวโดยวิธี Engle and Granger ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการทดสอบว่ารายได้จากการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ตัวใดที่เป็นตัวแปรเหตุ ตัวแปรใดที่เป็นตัวแปรผล หรือตัวแปรทั้ง 2 ตัวเป็นตัวกำหนดซึ่งกัน และกัน นั้นหมายความว่า ตัวแปรทั้ง 2 ตัวมีความสัมพันธ์กันใน 2 ทิศทาง

การทำ Granger Causality นั้นจะเริ่มจากการเลือกช่วงเวลาที่เหมาะสมด้วยวิธี Akaike Information Criterion (AIC) และ Schwarz Criterion (SC)

ตารางที่ 4.8 เลือกช่วงเวลาที่เหมาะสมสำหรับการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล

Lag	AIC	SC
1	43.588	43.857
2	43.174	43.623
3	42.269	42.897
4	42.404	43.212
5	41.665*	42.653*
6	41.766	42.933

ที่มา จากการคำนวณ
หมายเหตุ * ให้ค่าต่ำที่สุด

พิจารณาค่า AIC และ SC จากตาราง 4.8 จะเห็นว่าให้ค่าช่วงเวลาที่ต่างกัน แต่ช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุดเท่ากับช่วงเวลา (lag) ที่ 5 เนื่องจากให้ค่า AIC และ SC น้อยที่สุด นั่นคือ 41.665 และ 42.653 ตามลำดับ

ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลระหว่างรายได้จากการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ได้ผลแสดงดังตารางที่ 4.9 ดังนี้

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบ Granger Causality

สมมติฐานหลัก	F – Statistic (Probability)
รายได้จากการท่องเที่ยวไม่เป็นสาเหตุของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	6.215 (0.001)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศไม่เป็นสาเหตุของรายได้จากการท่องเที่ยว	1.885 (0.097)

ที่มา จากการคำนวณ

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลพบว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลักในกรณีที่ รายได้จากการท่องเที่ยวไม่เป็นสาเหตุของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99.90 ซึ่งถือว่าเป็นระดับความเชื่อมั่นที่น่าเชื่อถือ

ในการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลในกรณีที่ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศไม่เป็นสาเหตุ ของรายได้จากการท่องเที่ยว พบว่ามีการปฏิเสธสมมติฐานหลักที่รับความเชื่อมั่นร้อยละ 90.30 นั้น หมายความว่า เมื่อประเทศมีอัตราการเจริญเติบโตที่สูงขึ้น รายได้จากการท่องเที่ยวย่อมสูงขึ้นตามไป ด้วย จากสมมติฐาน

ดังนั้น จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรทั้งสองมี ความสัมพันธ์แบบสองทิศทาง (Bidirectional Causality) นั่นคือ รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นตัว ขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ในขณะที่เดียวกันการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจก็ส่งเสริม รายได้จากการท่องเที่ยวด้วยเช่นกัน