

## บทที่ 2

### กรอบแนวคิดทางทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 กรอบแนวคิดทางทฤษฎี

ทฤษฎีการบริโภคเป็นการศึกษาถึงมูลค่าการบริโภคที่เปลี่ยนแปลงไปนั้น ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยใดเป็นตัวกำหนด เช่น รายได้ รสินยอม หรือราคสินค้า เป็นต้น ขณะที่เรามีความสามารถได้ว่าปัจจัยใดมีอิทธิพลต่อการบริโภคมากที่สุด และถ้าหากเราทราบว่าปัจจัยใดมีอิทธิพลมากที่สุดจะทำให้สามารถควบคุมการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการบริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ก่อนทศวรรษที่ 1930 นักเศรษฐศาสตร์คลาสสิกได้มุ่งความสนใจไปในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคและอัตราดอกเบี้ย Keynes เป็นคนแรกที่ให้ความเห็นว่า การบริโภคผันแปรตามรายได้เป็นหลัก และ การเพิ่มขึ้นของการบริโภคตามรายได้ นั้นเพิ่มขึ้นในจำนวนที่น้อยกว่าการเพิ่มขึ้นของรายได้ แนวคิดของ Keynes ในเรื่องการบริโภคได้รับการขยายความเพิ่มเติมโดย นักเศรษฐศาสตร์รุ่นหลัง ๆ และได้เป็นที่รู้จักในนามของ สมมุติฐานรายได้สมบูรณ์ (The Absolute Income Hypothesis) ซึ่งมีรากฐานมาจากแนวคิดของ Keynes ในปี ค.ศ. 1936 การพัฒนาทฤษฎีการบริโภคได้กระทำการกันมาอย่างต่อเนื่อง และยังให้ความสำคัญกับรายได้ว่าเป็นตัวกำหนดการใช้จ่ายในการอุปโภคบริโภค ทฤษฎีการบริโภคที่สำคัญและได้รับการกล่าวถึงรองสมมุติฐานการบริโภคของ Keynes ได้แก่ สมมุติฐานรายได้เปรียบเทียบ (The Relative Income Hypothesis) เสนอโดย James Duesenberry ในปี ค.ศ. 1949 สมมุติฐานรายได้ถาวร (The Permanent Income Hypothesis) เสนอโดย Milton Friedman ในปี ค.ศ. 1957 และสมมุติฐานวัยชีวิต (Life Cycle Hypothesis) เสนอโดย Albert Ando and Franco Modigliani ในปี ค.ศ. 1963 (ประพันธ์ เศวตนันท์, 2537)

### 2.1.1 สมมุติฐานรายได้สัมบูรณ์ (The Absolute Income Hypothesis)

Keynes (1964 อ้างถึงใน รัตนานา สาสนกิจ, 2539) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์เริ่มแรกของการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคและระดับรายได้ที่ได้รับ เราจึงถือว่า Keynes เป็นผู้ริเริ่มสมมุติฐานรายได้สัมบูรณ์ และให้สมมุติฐานในขั้นแรกว่าค่าใช้จ่ายในการบริโภคเป็นฟังก์ชันของรายได้สุทธิสามารถเขียนได้ดังนี้

$$C = f(Y_d) \quad (1)$$

โดยกำหนดให้  $C$  คือ ค่าใช้จ่ายในการบริโภค  
 $Y_d$  คือ รายได้สุทธิที่แท้จริง  
 สมการข้างต้นอาจเขียนในรูปของสมการเส้นตรงได้ว่า

$$C = a + bY_d ; 0 < b < 1 \quad (2)$$

ซึ่งค่า  $a$  และ  $b$  เป็นค่าคงที่ โดยที่  $a$  เป็นมูลค่าของ การบริโภคระดับที่ต่ำที่สุดที่ไม่เกี่ยวข้อง กับรายได้ หรือเป็นระดับของการบริโภคที่มีอยู่แม่万一รายได้จะเป็น 0 และเรียกเทอนี้ว่าเป็นการบริโภค โดยอิสระ (Autonomous Consumption) ส่วน  $bY_d$  นั้นเรียกว่าเป็นการบริโภคโดยจูงใจ (Induced Consumption) หมายความว่า การบริโภคจะมีค่าเท่าใดนั้นขึ้นอยู่กับรายได้เป็นสำคัญ สำหรับทฤษฎีฟังก์ชันการบริโภคนี้ Keynes ได้ตั้งกฎที่ว่า The Fundamental Psychological ซึ่งกล่าวว่า โดยปกติผู้บริโภคจะบริโภคเพิ่มขึ้นเมื่อรายได้ของเขามีเพิ่มขึ้น แต่การเพิ่มขึ้นในการบริโภคนี้จะเพิ่มขึ้นไม่เท่ากับรายได้ที่เพิ่มขึ้น ถึงสำคัญของการศึกษาเรื่องนี้ก็คือ ค่าของความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้าย หรือ MPC และค่าความโน้มเอียงในการบริโภคเฉลี่ย หรือ APC นั้น Keynes ได้ให้สมมุติฐานว่า ค่า MPC จะเป็นบวก แต่น้อยกว่า 1 ซึ่งสามารถเขียนได้ดังนี้

$$MPC = \frac{\Delta C}{\Delta Y_d} = b \text{ และ } 0 < b < 1 \quad (3)$$

$$\text{ส่วน } APC = MPC + \frac{a}{Y_d} \quad (4)$$

ค่า APC จะลดลง ถ้ารายได้สุทธิเพิ่มขึ้น จากนั้น Keynes ได้กล่าวถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อการบริโภคนอกเหนือจากรายได้ ซึ่งได้แก่ ปัจจัยด้านวัตถุวิสัย เช่น การเปลี่ยนแปลงของค่าจ้าง การเปลี่ยนแปลงในสิ่งที่คาดไม่ถึง การเปลี่ยนแปลงในการคิดลดค่าระหัวงสินค้า ปัจจุบันและอนาคต การเปลี่ยนแปลงในนโยบายการคลัง การเปลี่ยนแปลงในการคาดคะเนระดับ

รายได้ในปัจจุบันและอนาคต เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีปัจจัยด้านอัตโนมัติ เช่น ความจำเป็น การคิด การณ์ไกล การคิดคำนวณ การปรับปรุงมาตรฐานชีวิต และความภาคภูมิใจ เป็นต้น

### 2.1.2 สมมุติฐานรายได้เปรียบเทียบ (The Relative Income Hypothesis)

Duesenberry (1949 อ้างถึงใน ประจิค ศินทรัพย์, 2521) ได้เสนอทฤษฎีรายได้เปรียบเทียบ โดยใช้สมมุติฐานเพิ่มเติมจากที่ Keynes ศึกษาไว้ คือ รายได้เปรียบเทียบ (Relative Income) และผลของการเดียนแบบ (Demonstration Effect) มาใช้ในการตัดสินใจในการบริโภค โดยอธิบายว่า ทฤษฎีนี้ตั้งอยู่บนสมมุติฐาน 2 ประการ คือ

- (1) พฤติกรรมการบริโภคของแต่ละบุคคลจะขึ้นอยู่ซึ่งกันและกัน
- (2) พฤติกรรมการบริโภคจะเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

Duesenberry ได้ใช้สมมุติฐานที่ (1) สร้างทฤษฎีขึ้นมาว่า สัดส่วนของรายได้ที่ใช้ในการบริโภคของผู้บริโภคแต่ละคน จะขึ้นอยู่กับชั้นของการกระจายรายได้ หรือรายได้เปรียบเทียบมิใช่ รายได้สมบูรณ์ โดยอธิบายว่า ในปีใดก็ตามผู้บริโภคจะบริโภคในสัดส่วนที่น้อยลง ถ้าผู้คนอยู่ในชั้นของการกระจายรายได้ที่สูงขึ้น แต่ถ้าผู้บริโภคแต่ละคนยังอยู่ในชั้นของการกระจายรายได้เดิม ก็จะบริโภคในสัดส่วนเดิม แม้ว่ารายได้จะเพิ่มขึ้นก็ตาม ดังนั้นอัตราส่วนของการบริโภคต่อรายได้ โดยส่วนรวม ก็จะไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับสมมุติฐานที่ 2 นี้ ได้นำมาใช้ในการอธิบายถึงการเคลื่อนไหวแบบวัฏจักรของอัตราส่วนของการบริโภคต่อรายได้ จากคำกล่าวที่ว่า การเพิ่มขึ้นของรายได้สุทธิจะไม่ทำให้อัตราส่วนของการบริโภคต่อรายได้เปลี่ยนแปลงไป (เพราะการบริโภคจะเพิ่มขึ้นด้วย) แต่การลดลงของรายได้สุทธิจะมีผลทำให้อัตราส่วนนี้เพิ่มขึ้น ถ้าสมมุติฐานที่ 2 นี้เป็นจริง การลดลงของรายได้จะมีผลต่อการบริโภคในสัดส่วนที่น้อย เพราะแต่ละคนยังคงรักษาระดับการบริโภคตามแบบแผนการบริโภคเดิม ซึ่งส่วนหนึ่งอาจขึ้นอยู่กับระดับของรายได้ในระยะที่ผ่านมา (previous income) หรือสามารถแทนได้ว่ายรายได้สูงสุดในระยะที่ผ่านมา (peak previous income) ดังนั้นจึงเป็นความจริงที่ว่าการบริโภคจะไม่ลดลงตามรายได้ที่ลดลง ทฤษฎีรายได้เปรียบเทียบอาจแสดงได้ (ประพันธ์ เศวตนันท์, 2537) ดังสมการต่อไปนี้

$$\left( \frac{C}{Y} \right)_t = a + b \left( \frac{Y}{Y_0} \right)_t ; \quad b < 0 \quad (5)$$

โดยกำหนดให้  $(C/Y)$ , คือ อัตราส่วนของการบริโภคต่อรายได้ในปีปัจจุบัน  $(C/Y_0)$ , คือ อัตราส่วนของรายได้ปัจจุบันต่อรายได้สูงสุด  
ในระบบที่ผ่านมา

Duesenberry ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า ในระบบที่เศรษฐกิจตกต่ำ หรือเมื่อ  $Y_t < Y^0$  อัตราส่วนของการบริโภคต่อรายได้หรือค่า APC จะมีค่าสูงกว่า ในระบบที่เศรษฐกิจรุ่งเรือง หรือเมื่อ  $Y_t > Y^0$  ในกรณีที่พิจารณาในระยะยาว ค่า APC จะคงที่ เพราะจากการที่  $Y^0$  คือ  $Y_{t-1}$  (รายได้ในระบบที่ผ่านมา) และถ้าอัตราการเพิ่มของรายได้มีค่าเฉลี่ยร้อยละ  $r$  ต่อปี ค่าของ  $(Y/Y_0)$ , จะเท่ากับ  $(1+r)$  ดังนั้น ในระยะยาวแล้วสามารถเขียนค่า APC ได้ว่า

$$\left( \frac{C}{Y} \right)_t = a + b(1+r) = A \quad (6)$$

ซึ่งค่า  $A$  จะเป็นค่าคงที่ เพราะฉะนั้น ค่า APC ก็จะเป็นค่าคงที่ ซึ่ง Duesenberry ใช้ในการอธิบายถึงการเคลื่อนไหวแบบวัฏจักรของอัตราส่วนการบริโภคต่อรายได้นั้นเอง

### 2.1.3 สมมุติฐานรายได้ถาวร (The Permanent Income Hypothesis)

Friedman (1957 อ้างถึงใน ชลัยพร อมรవัฒนา, 2538) ได้อธิบายถึงฟังก์ชันการบริโภคโดยการแบ่งเทอมของรายได้และการบริโภคออกเป็นส่วนประกอบด้านถาวร (permanent) และด้านชั่วคราว (transitory) ดังนี้

$$Y = Y_p + Y_t \quad (7)$$

$$C = C_p + C_t \quad (8)$$

ซึ่ง  $Y_p$  คือ รายได้ถาวร (permanent income)

$Y_t$  คือ รายได้ชั่วคราว (transitory income)

$C_p$  คือ การบริโภคถาวร (permanent consumption)

$C_t$  คือ การบริโภคชั่วคราว (transitory consumption)

Friedman ได้ให้คำจำกัดความของรายได้ถาวรว่าหมายถึง รายได้ที่ผู้บริโภคได้รับจากค่าตอบแทน แรงงานและทรัพย์สินตลอดระยะเวลาชีวิต ส่วนรายได้ชั่วคราวจะหมายถึง รายได้ที่เกิดขึ้นเป็นบางโอกาส หรือเกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัว หรือเกิดขึ้นตามความเคลื่อนไหวของเศรษฐกิจ เช่น

มรดก รายได้จากทรัพย์สินที่มีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลง ซึ่งรายได้ชั่วคราวนี้จะเป็นบวกหรือลบก็ได้ สำหรับการบริโภคภาคร ได้แก่ มูลค่าของ การบริการ ซึ่งได้ถูกวางแผนไว้แล้วว่าจะใช้จ่ายในระยะเวลาหนึ่ง ๆ และการบริโภคชั่วคราวหมายถึง มูลค่าของบริการที่เกิดขึ้นเป็นครั้งคราว กรณีของรายได้ภาคนั้น Friedman กล่าวว่า

$$Y_p = r(PV) \quad (9)$$

โดยกำหนดให้ PV คือ มูลค่าคิดลดปัจจุบัน

$$PV = \sum_{t=0}^n \frac{Y_t}{(1+r)^t} \quad (10)$$

$Y_t$  คือ กระแสรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในระยะเวลา t

T คือ 0,.....,n

r คือ อัตราดอกเบี้ย

จากแนวคิดของ Friedman ที่สร้างขึ้นเป็นทฤษฎีรายได้ภาคนั้น ได้กำหนดเป็นสมการ ดังนี้

$$C_p = k(r,u,w)Y_p \quad (11)$$

โดยกำหนดให้ r คือ อัตราดอกเบี้ย

U คือ ปัจจัยที่มีผลผลกระทบต่อสนิยมและนิสัยของผู้บริโภค เช่น ความไม่แน่นอนที่จะมาซื้อรายได้ ระดับการศึกษา ขนาดครอบครัว ประเพณี ศาสนา และสัญชาติ เป็นต้น

W คือ อัตราส่วนของทรัพย์สินต่อรายได้

ในการอธิบายถึงความสัมพันธ์ของการบริโภคและรายได้ใน Friedman ได้ใช้ข้อสมมุติ 3 ประการ (ชลัยพร อmurawana, 2538) คือ

- (1) รายได้ภาครและรายได้ชั่วคราวเป็นอิสระจากกัน
- (2) การบริโภคภาครและการบริโภคชั่วคราวเป็นอิสระจากกัน
- (3) การบริโภคชั่วคราวและรายได้ชั่วคราวเป็นอิสระจากกัน

ซึ่งได้ผลลัพธ์สุดท้ายว่า การบริโภคในปีปัจจุบันเป็นฟังก์ชันของรายได้ในปีปัจจุบันและ การบริโภคในระยะที่ผ่านมา และสมการนี้มักจะถูกใช้เป็นรูปแบบทั่วไปในการประมาณค่าฟังก์ชัน การบริโภคตามทฤษฎีของ Friedman

#### 2.1.4 สมมุติฐานวัยจกรชีวิต (Life Cycle Hypothesis)

สมมุติฐานนี้ได้รับการยกย่องว่าเป็นสมมุติฐานที่มีระบบแบบแผนและมีความละเอียดที่สุด ทฤษฎีนี้เริ่มต้นจากข้อสมมุติที่ว่าเอกชนจะได้มาซึ่งอัตราดอกเบี้ยคงที่จากการบริโภคใน ปัจจุบันและในอนาคต ดังนั้นเอกชนจะแสวงหาอัตราดอกเบี้ยที่สูงสุดตลอดชีวิตของเขามี คำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ของงบประมาณ ซึ่งเท่ากับรายได้จากทรัพย์สิน (property income) บวกกับรายได้ จากแรงงาน (labor income) นั้นคือ Ando and Modigliani เริ่มจากฟังก์ชันการบริโภค (รัตนานาสัย คณิต, 2539) ที่ว่า

$$C_t = k (PV)_t \quad (12)$$

$$\text{และ } (PV)_t = \sum_{i=0}^n \frac{Y_t^A}{(1+r)^i} + \sum_{i=0}^n \frac{Y_t^N}{(1+r)^i} \quad (13)$$

โดยกำหนดให้ PV คือ มูลค่าคิดลดปัจจุบัน

$Y^A$  คือ รายได้จากทรัพย์สิน

$Y^N$  คือ รายได้จากการแรงงาน

$r$  คือ อัตราดอกเบี้ย

Ando and Modigliani (1963) สมมุติต่อไปว่า มูลค่าคิดลดปัจจุบันของรายได้จากทรัพย์สิน จะเท่ากับมูลค่าของทรัพย์สินนั้น โดยการวัดจากมูลค่าเริ่มแรกของระยะปัจจุบันนั้นคือกำหนดให้

$$\sum_{i=0}^n \frac{Y_t^A}{(1+r)^i} = A_0 \quad (14)$$

และกำหนดให้  $A_0$  เป็นมูลค่าของทรัพย์สินในระยะเริ่มแรก สำหรับเพื่อนของรายได้จาก แรงงานนั้นสามารถแบ่งออกเป็นรายได้จากการแรงงานในปัจจุบัน และรายได้จากการแรงงานในอนาคต ดังนั้น เทอม PDV จึงสามารถเขียนได้ว่า

$$PV = Y_0^N + \sum_{t=0}^n \frac{Y_t^N}{(1+r)^t} + A_0 \quad (15)$$

ตั้ง  $Y_0^N$  เป็นรายได้จากการแรงงานในปีปัจจุบัน ในการกำหนดรายได้จากการแรงงานในอนาคต หรือ  $Y_1^N, Y_2^N, \dots, Y_n^N$  นั้น ได้สมมุติให้รายได้เฉลี่ยที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปัจจุบันให้เป็น  $Y_0^e$  นั้นเป็นดังนี้

$$Y_0^e = \frac{1}{n-1} \sum_{t=1}^n \frac{Y_t^N}{(1+r)^t} \quad (16)$$

ในที่นี้  $n-1$  คือ จำนวนปีที่ประชากรจะมีชีวิตเหลืออยู่ จากสมการข้างต้นนี้ สามารถเขียนได้ว่า

$$\sum_{t=1}^n \frac{Y_t^N}{(1+r)^t} = (n-1) Y_0^e \quad (17)$$

ดังนั้นเมื่อแทนค่านี้ลงในสมการของ PV จะได้

$$PV = Y_0^N + (n-1) Y_0^e + A_0 \quad (18)$$

สำหรับการคำนวณค่า  $Y_0^e$  นั้น Ando and Modigliani เลือกใช้ความสัมพันธ์ที่ง่ายที่สุดที่ว่า รายได้เฉลี่ยที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปีปัจจุบันหรือ

$$Y_0^e = m Y_0^N ; m > 0 \quad (19)$$

จากนั้นนำไปแทนค่าในสมการการบริโภค ก็จะสามารถใช้วัดในเชิงสถิติได้

### 2.1.5 ผลกระทบของการเลือกระหว่างการทำงานกับการพักผ่อน

บุคคลโดยทั่วไปก็จะมีการตัดสินใจเลือกระหว่างการพักผ่อนกับการทำงาน สำหรับการตัดสินใจเลือกการทำงาน ย่อมหมายความว่าบุคคลนั้นจะมีรายได้ในการจับจ่ายซื้อสินค้า และบริการ ซึ่งมีผลทำให้อรรถประโยชน์ของบุคคลนั้นเพิ่มขึ้น ในขณะเดียวกันการตัดสินใจทำงานก็จะหมายถึงการเสียเวลาพักผ่อน ซึ่งย่อมทำให้อรรถประโยชน์ของบุคคลนั้นลดลง ได้ ดังนั้นบุคคลจึงต้องทำการตัดสินใจว่าจะจัดสรรเวลาระหว่างการทำงานกับการพักผ่อนอย่างไรจึงจะทำให้บรรลุถึงอรรถประโยชน์หรือความพอใจสูงสุด โดยศาส�팅ฟ์ชั่นอรรถประโยชน์ (Utility Function) เป็นเครื่องมือเพื่อแสดงให้เห็นว่าความพอใจหรืออรรถประโยชน์ของบุคคลมีความสัมพันธ์อย่างไรกับการที่บุคคลนั้นตัดสินใจเลือกระหว่างการพักผ่อนกับการทำงาน ซึ่งเราสามารถเขียนฟังก์ชันอรรถประโยชน์ของบุคคลได้ดังนี้

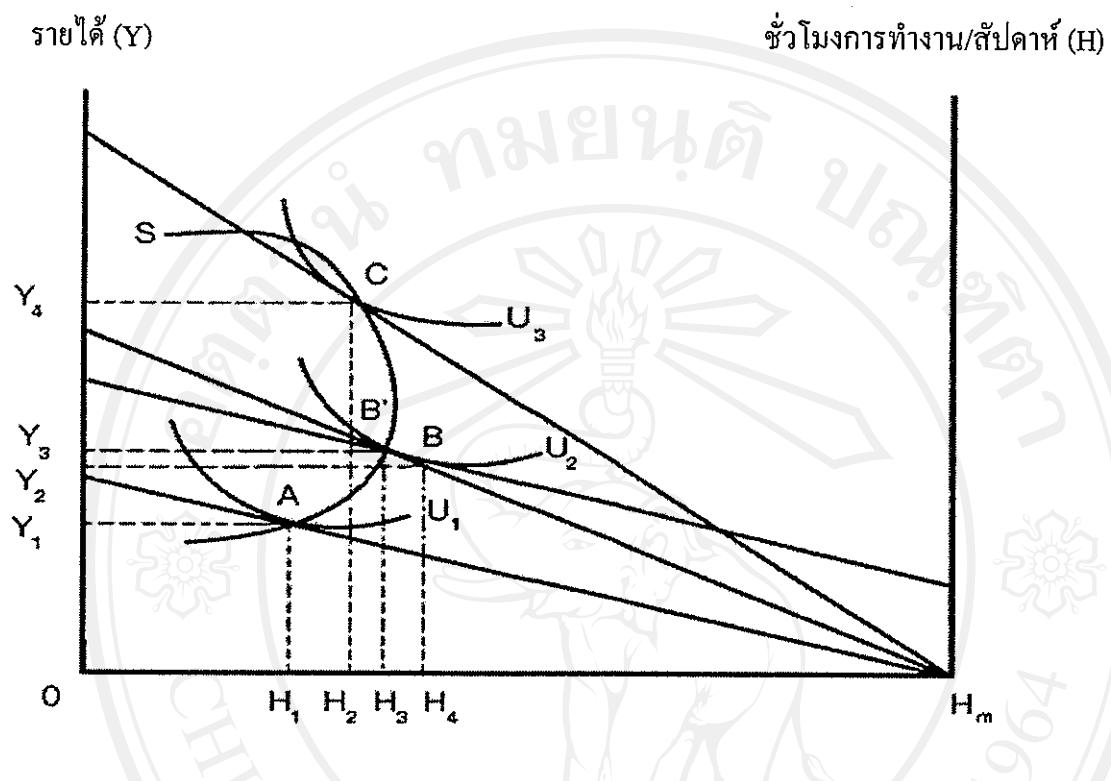
$$U = F(Y, H) \quad (20)$$

โดยกำหนดให้ : U หมายถึง ระดับอรรถประโยชน์ (utility) หรือระดับความเป็นอิสระทางเศรษฐกิจ

Y หมายถึง รายได้

H หมายถึง จำนวนชั่วโมงการทำงาน

รูปที่ 2.1 แสดงถึงอัตราประโยชน์ของการเลือกระหว่างการทำงานกับการพักผ่อน



ที่มา: Ehrenberg and Smith (1996)

- ชั่วโมงทำงาน(H)/หน่วยเวลา
- ← ชั่วโมงพักผ่อน(H)/หน่วยเวลา

จากรูปที่ 2.1 แกนนอนวัดจำนวนชั่วโมงต่อหน่วยเวลา ถ้าเราให้หน่วยเวลาเป็นสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์จะมีได้มากที่สุดคือ  $H_m$  ในการอ่านแกนนอนถ้าอ่านจากซ้ายไปขวาค่าที่ได้คือ ชั่วโมงทำงาน แต่ถ้าอ่านจากขวาไปซ้ายค่าที่ได้คือ ชั่วโมงพักผ่อน เช่นที่  $H_3$  ชั่วโมงพักผ่อนจะเท่ากับ  $H_m - H_3$  แต่ชั่วโมงทำงานจะเท่ากับ  $OH_3$  แกนตั้งวัดด้วยจำนวนรายได้ของบุคคลหรือจำนวนชั่วโมงการทำงาน ในรูปนี้จะเขียนแสดงไว้ทั้งสองแกน ซึ่งจะเลือกใช้แกนใดก็ได้ เพราะจำนวนชั่วโมงของการทำงาน จะเท่ากับรายได้ที่บุคคลนี้มีอยู่ ซึ่งหมายถึงการทำงานมากก็ย่อมจะมีรายได้มาก ระดับเส้นอัตราประโยชน์ของบุคคลนี้แสดงในภาพด้วยเส้นความพอดิจเท่ากัน(Indifference curve) โดยเส้นที่อยู่สูงกว่าแสดงถึงความพอดิจที่มากกว่าและทุกๆจุดบนเส้นเดียวกันจะแสดงถึงความพอดิจที่เท่ากัน เช่นที่จุด B และจุด B' บนเส้น  $U_2$  บุคคลนี้จะได้รับความพอดิจเท่ากันไม่ว่าจะ

เลือกจุด B' ที่ได้รับรายได้เป็นจำนวนเท่ากับ  $Y_3$  และพักผ่อน  $H_3$  ชั่วโมง หรือจุด B' ที่ได้รับรายได้เป็นจำนวนเท่ากับ  $Y_2$  และพักผ่อน  $H_4$  ชั่วโมง แต่ถ้าเปรียบเทียบกับจุด C ซึ่งได้รับรายได้เป็นจำนวนเท่ากับ  $Y_4$  และพักผ่อนเท่ากับ  $H_2$  ชั่วโมงแล้ว จะพอใจจุด C มากกว่าจุด B หรือจุด B' เพราะจุด C อยู่บนเส้น B<sub>3</sub> ซึ่งสูงกว่าเส้น B<sub>2</sub>

และเนื่องจากในวันหนึ่งๆ คนงานแต่ละคนมีเวลาจำกัด เพื่อได้มาซื้อค้าข้างหรือใช้ไปในการพักผ่อน ขอบเขตหรือโภภาระสูงสุดที่เขาจะทำได้ แสดงให้รูปของเส้น Budget Constraint Line เมื่อให้แกน OY แทนรายได้ต่อวันเป็นบาท แกน OH แทนเวลาทั้งหมดในระยะเวลาหนึ่งและด้วยข้อสมมติฐานของความพอใจสูงสุด คนงานหรือครอบครัวที่จะได้ความพอใจสูงสุดจากการรายได้และเวลาพักผ่อน คุณภาพของความพอใจสูงสุดจะอยู่ที่จุดสัมผัสของเส้น iso-utility และเส้น budget constraint ในที่นี่คือจุด A,B และอยู่ที่จุด C เมื่อเส้น budget constraint เพิ่มสูงขึ้น

จากเดิมคุณภาพอยู่ที่จุด A ณ ระดับรายได้เท่ากับ OY<sub>1</sub> จะทำงานเท่ากับ OH<sub>1</sub> และพักผ่อนเท่ากับ  $H_{mH_1}$  ชั่วโมง ต่อมามีอัตราค่าจ้างสูงขึ้นในระยะสั้น คนงานจะเสนอขายแรงงานมากซึ่งไม่ชื่นชอบและพักผ่อนน้อยลง เช่นที่จุด B เมื่อรายได้เพิ่มขึ้นเป็น OY<sub>2</sub> เขาจะทำงานเท่ากับ OH<sub>2</sub> ชั่วโมง และพักผ่อนเท่ากับ  $H_{mH_2}$  ชั่วโมง เส้นอุปทานแรงงานจะมีลักษณะเป็น positive slope หรืออาจเป็น negative slope เมื่ออัตราค่าจ้างสูงขึ้นในระยะยาว คนงานจะเสนอขายแรงงานน้อยลงและพักผ่อนมากขึ้น เช่นที่จุด C เมื่อรายได้เพิ่มขึ้นเป็น OY<sub>4</sub> เขายังทำงานลดลงจาก OH<sub>3</sub> เป็น OH<sub>2</sub> และจะพักผ่อนมากขึ้น จาก  $H_{mH_4}$  เป็น  $H_{mH_2}$  ซึ่งการที่เส้นอุปทานเป็นเส้น negative slope หรือ positive slope นี้ เนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลง 2 ประการคือ ผลทางด้านการทดแทน (substitution effect) และผลทางด้านรายได้ (income effect) ถ้าค่าจ้างเปลี่ยนแปลงในระยะสั้น ผลของการทดแทนจะมีอิทธิพลมากกว่าผลทางด้านรายได้ และจะมีผลให้เส้นอุปทานแรงงานเป็น positive slope แต่ถ้าอัตราค่าจ้างเพิ่มขึ้นเป็นระยะเวลานานและมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเรื่อยผลทางด้านรายได้จะมีอิทธิพลมากกว่าผลของการทดแทน เส้นอุปทานแรงงานจะเป็น negative slope

ส่วนในการศึกษาถึงปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการใช้จ่ายในการห้องเที่ยวภายในจังหวัดเชียงใหม่ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาตินี้ เราจะใช้ทฤษฎีทางเลือกของผู้บริโภค (Theory of consumer choice) เข้ามาอธิบายถึงพฤติกรรมการห้องเที่ยวของนักท่องเที่ยว โดยที่การห้องเที่ยวถือเปรียบเสมือนการบริโภคสินค้าชนิดหนึ่งของนักท่องเที่ยว ซึ่งจะมีปัจจัยทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมอาทิเช่น รายได้ เพศ อายุ รวมถึงระยะเวลาพำนักเฉลี่ย เข้ามายืนหนาที่ต่อพฤติกรรมการใช้จ่ายในการห้องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ เพราะถ้ารายได้ของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ก็จะทำให้มีการบริโภคสินค้าทางการห้องเที่ยวเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เป็นต้น

จากแนวความคิดทฤษฎีทางเลือกของผู้บริโภค ผู้บริโภคจะเลือกบริโภคสินค้าที่ตนเองจะได้รับความพอใจสูงสุดภายใต้เงื่อนไขประมวลหรือรายได้ของตนเองที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ก็จะทำการศึกษาถึงปัจจัยดังกล่าว ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการกำหนดค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว ตลอดทั้งรูปแบบพฤติกรรมการท่องเที่ยวภายในจังหวัดเชียงใหม่ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

## 2.2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

พิธิยฐี สุขสวัสดิ์ (2541) ได้ค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง “แบบแผนการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ ในเขตอำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน” โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ (1) ศึกษาลักษณะและทัศนคติของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยว และ (2) ศึกษาแบบแผนการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่ใช้จ่ายในการท่องเที่ยว ในเขตอำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน

การศึกษานี้ครอบคลุมเฉพาะนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่เข้ามาท่องเที่ยวในอำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 200 ตัวอย่าง ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental random sampling) การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สำมภัยณ์นักท่องเที่ยวที่มาเยือนเมือง เช่น พักค้างคืนในอำเภอปายอย่างน้อย 1 คืน เครื่องมือทางสถิติในการวิเคราะห์ใช้การวิเคราะห์การจำแนกเชิงพหุ (Multiple Classification Analysis: MCA)

ผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายและหญิง ในสัดส่วนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 56.5 ต่อ 43.5 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.0 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ก่อนทั้งหมด ร้อยละ 81.0 มีสถานภาพเป็นโสด ทางด้านการศึกษาสัดส่วนของนักท่องเที่ยวที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าและต่ำกว่าปริญญาตรีใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 53.5 ต่อ 46.5 ตามลำดับ และร้อยละ 52.5 ประกอบอาชีพอิสระรวมทั้งเป็นเจ้าของกิจการ นักท่องเที่ยวร้อยละ 69.5 ถือสัญชาติของประเทศไทย ร้อยละ 1-3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 40.5 และนักท่องเที่ยวร้อยละ 40.0 ได้รับข้อมูลข่าวสารแหล่งท่องเที่ยวจากหนังสือแนะนำแหล่งท่องเที่ยว

ทางด้านสิ่งของของแหล่งท่องเที่ยวในเขตอำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ร้อยละ 68.0 ระบุว่า แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ เช่น ถ้ำ วนอุทยาน น้ำตกหรือป่าเขา เป็นสิ่งที่ดึงดูดนักท่องเที่ยว และนักท่องเที่ยวที่มาเยือนอำเภอ

ป้ายร้อยละ 85.5 มาเที่ยวเป็นครั้งแรก โดยมีระยะเวลาในการท่องเที่ยวที่อ่ำก่อปายต่ำกว่า 1 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 82.0 และมีค่าใช้จ่ายอยู่ระหว่าง 500-2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.5

สำหรับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อบริการในเขตอ่ำก่อปาย เรียงตามลำดับคือ บริการด้านอาหาร บริการที่พักอาศัย การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ภาระจราจร ไฟฟ้า ประปา การคมนาคมขนส่ง การให้บริการของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และการตื่อสาร โทรศัมนาคม ส่วนความประทับใจโดยรวมทั้งบริการและสถานที่ท่องเที่ยวนั้น นักท่องเที่ยวระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับสูง ส่วนปัจจัยที่บันทอนความน่าสนใจของการท่องเที่ยวในเขตอ่ำก่อปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอนพบว่า นักท่องเที่ยวให้ความสนใจกับปัจจัยทางด้านมลพิษของถิ่นแวดล้อมมากที่สุด รองลงมาคือ ความพอดีของสาธารณูปโภคพื้นฐาน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 90%ขึ้นไปได้แก่ ตัวแปรสัญชาติของนักท่องเที่ยวและอาชีพของนักท่องเที่ยว ส่วนตัวแปรทางด้านประชากรคือ เพศและอายุ รวมถึงตัวแปรด้านระดับการศึกษา ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับดังกล่าวแต่อย่างใด ผลการวิเคราะห์โดยใช้การจำแนกเชิงพหุ (MCA) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การกำหนด ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.085 นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศมีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2,364.40 บาท

ผลกระทบของตัวแปรทางด้านสัญชาติของนักท่องเที่ยวพบว่า นักท่องเที่ยวที่ถือสัญชาติของประเทศไทยวีปุรี อเมริกาเหนือ ออสเตรเลีย และทวีปอื่นๆ นอกเหนือจากญี่ปุ่น อเมริกาเหนือและออสเตรเลีย มีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเฉลี่ยเท่ากับ 2,692.50 บาท 1,443.07 บาท 2,374.11 บาทและ 1,550.14 บาท ตามลำดับ ส่วนผลกระทบของตัวแปรด้านอาชีพของนักท่องเที่ยวนี้ นักท่องเที่ยวที่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของรัฐ พนักงานหรือลูกจ้าง บริษัทเอกชน ประกอบอาชีพอิสระรวมถึงเจ้าของกิจการและพนักงานเกษย์畠อาชีพ มีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเฉลี่ยเท่ากับ 3,461.90 บาท 1,677.66 บาท 2,118.66 บาทและ 5,269.26 บาทตามลำดับ

**ปวีณา โภนแก้ว (2542)** วิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่กำหนดค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวภายในประเทศของคนไทย” ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวภายในประเทศของคนไทย โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบเดาถอยพหุคึกคักความสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวกับตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ รายได้และระยะเวลาพำนักระยะของนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 900 ตัวอย่าง ที่ได้จากการสำรวจ ที่มีรายได้จากการใช้จ่ายในการท่องเที่ยวสูงสุด 6

อันดับแรกของประเทศไทย ซึ่งได้แก่ กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ หาดใหญ่ นครราชสีมา กาญจนบุรี และพัทยาตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทย กับตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัวดังกล่าว พบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวภายในประเทศของนักท่องเที่ยวที่ระดับนัยสำคัญ  $0.05$  มี 5 ตัวดังนี้คือ เพศของนักท่องเที่ยว จะมีสัมพันธ์เชิงลบกับค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวกล่าวก็อ นักท่องเที่ยวเพศหญิงจะมีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมากกว่าเพศชาย อายุของนักท่องเที่ยว จากค่าสถิติของอายุของนักท่องเที่ยวพบว่า อายุมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว หมายความว่าเมื่อนักท่องเที่ยวมีอายุมากขึ้นจะมีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมากขึ้น การศึกษาของนักท่องเที่ยวคือ นักท่องเที่ยวที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี จะมีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมากกว่าระดับการศึกษาอื่นๆ อาชีพของนักท่องเที่ยวพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพลูกจ้าง/พนักงาน เอกชน อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพแม่บ้าน/ทำงานในครอบครัว จะมีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่นๆ และรายได้ของนักท่องเที่ยวพบว่า เมื่อนักท่องเที่ยวมีรายได้เพิ่มขึ้นเขาก็จะมีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมากขึ้นด้วย

**สูพรรณ หัตภาก (2545)** ได้กันคว้าแบบอิสระเรื่อง “ปัจจัยที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศให้มาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวกลุ่มตัวอย่างและทราบถึงปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศให้เดินทางมาจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาได้กำหนดไว้ทั้งหมด 6 หมวดคือ 1) ปัจจัยด้านศิลปวัฒนธรรม 2) ปัจจัยด้านแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ 3) ปัจจัยด้านการบริการและอัชญาศัย ไมตรีของชาวเชียงใหม่ 4) ปัจจัยด้านความปลอดภัย 5) ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายและ 6) ปัจจัยด้านอื่นๆ

ข้อมูลปฐมภูมิได้จากแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่มาพักค้างคืนในจังหวัดเชียงใหม่ทั้งหมด 180 ราย และกลุ่มผู้ให้บริการด้านการท่องเที่ยวอีกจำนวน 30 ราย ส่วนข้อมูลทุติยภูมิเก็บรวบรวมจากเอกสารของหน่วยงานของรัฐบาล จากการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีลินที่อยู่ในทวีปยุโรป เป็นเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 21-30 ปี มีอาชีพทำงานภาคเอกชน ส่วนมากมีสถานภาพสมรสเป็นโสด มีรายได้ต่ำกว่า 20,000 เหรียญสหรัฐต่อปี และนักท่องเที่ยวส่วนมากไม่เคยเดินทางมาเชียงใหม่มาก่อน

ส่วนผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศพบว่า ปัจจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นอันดับแรกที่ดึงดูดให้เดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่ รองลงมาคือ

ปัจจัยด้านแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ปัจจัยด้านการบริการและอัชญาศัย ไม่ตรีของชาวเชียงใหม่ ปัจจัยด้านความปลอดภัย ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายต่อวัน และปัจจัยอื่นๆ ตามลำดับ และเมื่อทำการวิเคราะห์ นักท่องเที่ยวแยกตามกลุ่มเพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ รายได้และถิ่นที่อยู่อาศัย พบว่าปัจจัยด้านศิลปวัฒนธรรมยังคงเป็นปัจจัยที่ดึงดูดเป็นอันดับแรก

ในส่วนของการศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศหลังจากที่ เดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่แล้วก็ยังพบว่า ปัจจัยแรกที่เพิงพาใจหรือประทับใจยังคงเป็น ปัจจัยด้านศิลปวัฒนธรรม รองลงมาคือปัจจัยด้านแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ปัจจัยด้านการ บริการและอัชญาศัย ไม่ตรีของชาวเชียงใหม่ ปัจจัยด้านความปลอดภัย ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายต่อวัน และ ปัจจัยอื่นๆตามลำดับ สำหรับการแยกการวิเคราะห์นักท่องเที่ยวตามกลุ่มเพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ และรายได้ก็ปรากฏผลไม่แตกต่างจากการวิเคราะห์โดยรวมแต่อย่างใด ยกเว้น นักท่องเที่ยวชาวอสเตรเลียที่มีความเห็นแตกต่างจากนักท่องเที่ยวต่างดินแดนคือ เห็นว่าปัจจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรม ปัจจัยด้านแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ปัจจัยด้านการบริการและอัชญาศัย ไม่ตรี ของชาวเชียงใหม่ และปัจจัยด้านความปลอดภัย สร้างความพอใจหรือประทับใจให้เท่ากันหลังจาก มาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่

ในด้านการศึกษาผู้ให้บริการด้านการท่องเที่ยวเพื่อให้ทราบความคิดเห็น รวมทั้ง คำแนะนำในการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่นั้นพบว่า ปัจจัยแรกที่คิดว่า นักท่องเที่ยวใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจมาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่คือ ปัจจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรมรองลงมาคือ ปัจจัยด้านแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติและปัจจัยด้านการบริการและ อัชญาศัย ไม่ตรีของชาวเชียงใหม่ ปัจจัยด้านความปลอดภัยและปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายต่อวัน ตามลำดับ เช่นเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์เบรี่ยนเทียบปัจจัยที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศทั้งก่อน และหลังจากการเดินทางมาเชียงใหม่ ก็ยังคงพบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศให้ความสำคัญกับ ปัจจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นอันดับหนึ่ง ปัจจัยรองลงมาคือ ปัจจัยด้านแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติ ปัจจัยด้านการบริการและอัชญาศัย ไม่ตรีของชาวเชียงใหม่ ปัจจัยด้านความปลอดภัยและ ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายต่อวัน ตามลำดับ สำหรับปัญหาที่นักท่องเที่ยวต่างประเทศพบเห็นมากที่สุดคือ ปัญหาแหล่งท่องเที่ยวเสื่อมโทรมและรองลงมาคือปัญหาผู้ให้บริการด้านการท่องเที่ยวไม่มีคุณภาพ

กรุงษานา บุญมานเรือน (2546) ได้ค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเดิน ทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึง ผลกระทบของปัจจัยหลัก ที่มีผลต่อการเติบโตของจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาประเทศไทย

10 อันดับแรก ซึ่งประกอบไปด้วยนักท่องเที่ยวมาแล้วเชียง ญี่ปุ่น จีน ไทรหัน สาธารณรัฐจักร เกาะหลี สิงคโปร์ สาธารณรัฐอเมริกา เยอรมนีและออสเตรเลีย ตามลำดับ

การวัดผลการเรียนโดยติดตามของการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ ได้ทำการศึกษาจาก ตัวแปรทางเศรษฐศาสตร์มหภาคที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจท่องเที่ยวข้างต่างประเทศของผู้บริโภค โดยได้ใช้ข้อมูลอนุกรรมเวลาในช่วงปี ค.ศ.1981-2000 ประกอบด้วยรายได้เฉลี่ยต่อหัว อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง นอกจากนี้แล้วยังมีตัวแปรหุ่นสอง ตัวได้แก่ วิกฤตเศรษฐกิจเอเชียและสกุลเงินอ่าวเปอร์เซีย งานนี้หาความสัมพันธ์ระยะยาวของตัวแปรทั้งหมดโดยใช้เครื่องมือทางสถิติ

ผลการศึกษาพบว่า รายได้เฉลี่ยต่อหัวของนักท่องเที่ยว เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดต่อนักท่องเที่ยวจีน จากสมมุติฐานพบว่า จำนวนนักท่องเที่ยวจะเพิ่มขึ้น 1,250 คน หากรายได้ของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น 1 ดอลลาร์สหรัฐ อัตราแลกเปลี่ยนมีผลกระทบมากที่สุดกับนักท่องเที่ยวเก้าหลี และญี่ปุ่น โดยจำนวนนักท่องเที่ยวเก้าหลีจะเพิ่มขึ้น 18,485 คน ขณะที่จำนวนนักท่องเที่ยวญี่ปุ่นจะเพิ่มขึ้น 8,432 คน เมื่ออัตราแลกเปลี่ยนเพิ่มขึ้น 1 วอนและ 1 เยน ตามลำดับ ส่วนปัจจัยค่าใช้จ่ายในการเดินทางมีนัยสำคัญมากที่สุดต่อกลุ่มนักท่องเที่ยวเยอรมันนี โดยเมื่อค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น 1 ดอลลาร์สหรัฐ จะส่งผลให้จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น 7,628 คน นอกจากนี้แล้วการศึกษาผลผลกระทบจากเหตุการณ์ต่างๆพบว่า วิกฤตเศรษฐกิจเอเชีย มีผลกระทบทางด้านบวกต่อจำนวนนักท่องเที่ยวที่มีความได้เปรียบทางด้านอัตราแลกเปลี่ยนกับประเทศไทยที่สุดเนื่องมาจากค่าเงินบาทอ่อนค่า โดยจะทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวญี่ปุ่นเดินทางมาประเทศไทยเพิ่มขึ้น 275,996 คน จำนวนนักท่องเที่ยวเยอรมันนีเดินทางมาประเทศไทยเพิ่มขึ้น 275,996 คน และจำนวนนักท่องเที่ยวสาธารณรัฐจักรเดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทยเพิ่มขึ้น 115,579 คน ในทางตรงกันข้าม ผลกระทบทางด้านลบจะเกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวเอเชียเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มนักท่องเที่ยวมาแล้วเชียง เก้าหลี ไทรหันและสิงคโปร์ ตามลำดับ ส่วนผลกระทบจากการสกุลเงินอ่าวเปอร์เซียนี้ จะส่งผลกระทบด้านลบต่อจำนวนนักท่องเที่ยวมาแล้วเชียง ซึ่งจะลดลงถึง 251,086 คน

รายงานค์ ครีวิญลีย์รัตน (2546) ได้ค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง “การวิเคราะห์ความโน้มเอียงในการบริโภคน่วยสุดท้ายในภาคกลางของประเทศไทย” การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาถึงค่าแนวโน้มของการบริโภคน่วยสุดท้ายในภาคกลางของประเทศไทยในช่วงก่อนเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ ปี 2539 และช่วงหลังเกิดวิกฤต ปี 2543 และทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคของครัวเรือนในภาคกลางของประเทศไทย โดยการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้แบบจำลองวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Square: OLS) และการทดสอบปัญหา Heteroscedasticity มา

ทำการวิเคราะห์ โดยใช้ช้อมูลแบบภาคตัดขวาง ปี 2539 และ ปี 2543 ในภาคกลางของประเทศไทย จำนวน 26 จังหวัด จากสำนักงานสถิติแห่งชาติและธนาคารแห่งประเทศไทย และในการศึกษาจึงได้นำตัวแปรทุน (Dummy Variable) มาทดสอบการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสมการ (Structural Changes)

**สุนทรพัน สัมมณากุล (2546)** ได้ค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง “การวิเคราะห์ความโน้มเอียงในการบริโภคน้ำยสุดท้ายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยก่อนและหลังวิกฤตเศรษฐกิจ” ซึ่งในการศึกษาได้ใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุด พร้อมกับทำการทดสอบปัญหาการมีความแปรปรวนแตกต่างกัน รวมทั้งทำการทดสอบการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง โดยใช้ตัวแปรทุน (Dummy Variables) นอกจากนี้ผลการศึกษายังพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรทุนที่ได้มีค่าไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นแสดงว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงในค่าการบริโภคที่ไม่ขึ้นกับรายได้ และค่าความโน้มเอียงในการบริโภคน้ำยสุดท้ายในช่วงระหว่างก่อนเกิดวิกฤตและหลังเกิดวิกฤต

**กาญจนฯ เกื้อแก้ว (2547)** ได้ค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง “ปัจจัยที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวชาวไทยให้มาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่” มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ ประการแรกเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวชาวไทยให้เดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่ และประการที่สองเพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวชาวไทยให้เดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่กับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่

ผลการศึกษาชี้บัญลักษ์ที่ว่าไปของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยจำนวนมากมีถิ่นที่อยู่อาศัยทางภาคเหนือ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 37 ปี ส่วนใหญ่มีสถานภาพการสมรสที่สมรสแล้ว จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพลูกจ้างและพนักงานเอกชนมากกว่าอาชีพอื่น และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 13,625 บาท ลักษณะการเดินทางมาท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทยพบว่า เดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่โดยเฉลี่ย 3 วัน ส่วนมากเดินทางมากับครอบครัวและญาติ และใช้รถชนิดส่วนบุคคลเป็นพาหนะในการเดินทาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อท่องเที่ยวหรือพักผ่อน เป็นสำคัญ และมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่ทั้งสิ้น โดยเฉลี่ยต่อคนต่อครั้ง เป็นจำนวนเงิน 5,745 บาท

สำหรับผลการศึกษาด้านปัจจัยที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวชาวไทยให้มาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับปัจจัยคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว

ประเกทธรรมชาติเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือปัจจัยคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวประเกท ชนบทธรรมเนียม ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ อันดับสามคือปัจจัยคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวประเกทสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น

ส่วนผลการศึกษาด้านความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทย หลังจากเดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยมีความพึงพอใจกับปัจจัยคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวประเกทชนบทธรรมเนียม ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ อันดับสามคือ ปัจจัยที่ดึงดูดในเรื่องของความสะดวกปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว

อนันต์ วัฒนกุลจารัส (2549) ได้เขียนบทความให้กับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เรื่อง “ผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวกระชุกหรือกระจาย” ซึ่งมีเนื้อหาว่า หากมองในแง่ดีของการกระจายรายได้จากการท่องเที่ยว จริงอยู่ที่ว่าการขยายตัวของการท่องเที่ยวก่อให้เกิดการ ว่าจ้างแรงงาน ไร้ฝืนเพิ่มมากขึ้นและช่วยลดปัญหาความยากจน ได้โดยตรงแต่จากรายงานการวิจัยเมื่อ เร็วๆ นี้ พบว่ารายได้ส่วนใหญ่ที่มารายได้จากการขยายตัวทางด้านการท่องเที่ยวกลับสะสมพอกพูนอยู่ใน ปัจจัยการผลิตอื่นมากกว่าแรงงาน ไร้ฝืน นอกเหนือนี้แรงงาน ไร้ฝืนในภาคส่วนอื่นๆ ก็อาจจะได้รับ ผลกระทบในทางลบ เช่น กันและผลกระทบแทนต่อที่ดินทางการเกษตรซึ่งเป็นแหล่งที่มาสำคัญของ รายได้หลักของคนยากจน ในภาคเกษตรกรรมอาจจะตกต่ำลง ได้เมื่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีการ ขยายตัว