

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ด้านเทคนิคการผลิตลำไยโดยใช้สารโพแทสเซียมคลอไรด์ ตลอดจนทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจซึ่งปัญหาและวิธีการดำเนินการวิจัยได้อย่างถูกต้องโดยประกอบไปด้วยเนื้อหา ดังต่อไปนี้ หัวข้อ 2.1 เทคนิคการผลิตลำไยโดยใช้สารโพแทสเซียมคลอไรด์ หัวข้อ 2.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และหัวข้อ 2.3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรายละเอียดของแต่ละหัวข้อ มีดังต่อไปนี้

2.1 เทคนิคการผลิตลำไยโดยใช้สารโพแทสเซียมคลอไรด์

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ศูนย์วิจัยและพัฒนาลำไยและลิ้นจี่ โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตลำไยและลิ้นจี่ (2543 : 1-53) ได้กล่าวถึงเทคนิคการผลิตลำไยและการผลิตลำไยโดยใช้สารโพแทสเซียมคลอไรด์ไว้ว่า มีปัจจัยแวดล้อมที่เกษตรกรต้องคำนึงถึงในการผลิตลำไยหลายปัจจัยด้วยกัน อาทิเช่น

ดิน ลำไยเป็นพืชที่ต้องการความอุดมสมบูรณ์สูง ถึงปานกลาง คือตั้งแต่ดินร่วนปนทราย ร่วนปนดินเหนียว หรืออาจเป็น ดินเหนียวก็ได้ แต่ต้องมีการจัดระบบระบายน้ำที่ดีพอ ดังนั้นจึงควรปลูกลำไยในพื้นที่ ที่สูงพอสมควร เพราะจะมีการระบายน้ำที่ดีกว่าและดินควรมีค่าความเป็นกรดและด่าง (PH) = 5.0-7.0

ปริมาณน้ำฝน ในปีหนึ่ง ๆ ควรอยู่ระหว่าง 1,200-1,400 มิลลิเมตร/ปี ลำไยจึงจะติดผลได้ดี หากพื้นที่ใดมีปริมาณฝนน้อยกว่า 1,200 มิลลิเมตร/ปี จะต้องมีการให้น้ำช่วย

อุณหภูมิ การเจริญเติบโตของลำไยต้องการอุณหภูมิต่ำประมาณ 15-22 องศาเซลเซียส ช่วงก่อนออกดอกต้องการอุณหภูมิต่ำประมาณ 15-20 องศาเซลเซียส นานประมาณ 8-10 สัปดาห์ แต่เมื่อติดผลแล้ว อุณหภูมิจะสูงขึ้นก็ไม่เป็นไร แต่ไม่ควรเกิน 40 องศาเซลเซียส เพราะจะทำให้ผลแตกได้

ปริมาณความชื้น โดยทั่วไปแล้วลำไยต้องการความชื้นในดินสูงขึ้นเรื่อย ๆ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนมิถุนายน ซึ่งในช่วงนี้ถ้าลำไยขาดความชื้นในดิน ดอกที่ออกมามักจะแห้งหรือ

ต้นที่ออกดอกแล้วจะร่วง ดังนั้นการให้น้ำลำไยในช่วงหน้าแล้ง ช่วงเดือนมีนาคมมาถึงเดือน พฤษภาคม จะต้องมีการให้น้ำเพราะในช่วงนี้เป็นช่วงที่มีความชื้นในดินและอากาศต่ำ ในฤดูหนาว ความชื้นในดินและอากาศต่ำจึงมีส่วนทำให้ผลผลิตลำไยเสียหาย เป็นต้น

สำหรับการเตรียมพื้นที่เพาะปลูกลำไย จัดได้ว่ามีความสำคัญมาก เพราะลักษณะของแต่ละพื้นที่แตกต่างกันออกไป เราสามารถแบ่งการเตรียมพื้นที่ออกได้ 2 แบบ คือ การเตรียมพื้นที่เพาะปลูกในพื้นที่ ที่มีลักษณะเป็นที่ลุ่มและการเตรียมพื้นที่เพาะปลูกในพื้นที่ ที่มีลักษณะเป็นที่ดอน การเตรียมพื้นที่เพาะปลูกของพื้นที่ ที่มีลักษณะเป็นที่ลุ่ม เกษตรกรควรเตรียมพื้นที่ โดยการขุดร่องยกแปลง ขึ้นมาเพื่อเป็นการระบายน้ำเพราะลำไยไม่ชอบดินปลูกที่แฉะน้ำ นอกจากนี้ยังสามารถใช้น้ำจากร่องระบายน้ำ รดให้แก่ต้นลำไยในฤดูแล้ง สำหรับความลึกของร่องน้ำอาจใช้ประมาณ 80-100 เซนติเมตร หรือกว้างประมาณหนึ่งเมตรหรืออาจขุดร่องตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความสูงต่ำของพื้นที่ และความกว้างของแปลงปลูกไม่ควรต่ำกว่า 5 เมตร ส่วนความยาวของแปลงปลูกก็ขึ้นอยู่กับขนาดของพื้นที่ ส่วนการเตรียมพื้นที่เพาะปลูกในพื้นที่ ที่มีลักษณะเป็นที่ดอน เกษตรกรต้องทำการเตรียมพื้นที่ไถพรวนและปรับพื้นที่ให้สม่ำเสมอการเตรียมพื้นที่ในที่ดอนควรคำนึงถึงแหล่งน้ำที่จะใช้ด้วย พร้อมทั้งควรมีการปลูกพืชบังลมเพื่อป้องกันลม ในส่วนของระยะปลูก นั้น ว่าควรมีระยะห่างเป็นเท่าใดขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกษตรกรควรพิจารณาดังนี้

- ความอุดมสมบูรณ์ของดิน โดยปกติในการปลูกลำไย ดินที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงจะทำให้การเจริญเติบโตของลำไยดีกว่าการปลูกในดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ ฉะนั้นถ้าหากพื้นที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงแล้ว ควรจะใช้ระยะปลูกที่ห่างขึ้น

- ขนาดของทรงพุ่มลำไย ต้องคำนึงถึงว่าเมื่อลำไยโตเต็มที่แล้วทรงพุ่มจะมีขนาดเท่าใด เพื่อป้องกันทรงพุ่มชนกัน เพราะนิสัยการออกดอกติดผลของลำไยจะมีการออกดอกติดผลบริเวณปลายทรงพุ่ม จึงต้องป้องกันการแย่งแสง

- พันธุ์ ลำไยแต่ละพันธุ์มีการเจริญเติบโตและขนาดของทรงพุ่มที่แตกต่างกัน ถ้าหากพันธุ์ใดที่มีขนาดทรงพุ่มใหญ่ควรใช้ระยะปลูกที่ห่าง โดยทั่วไประยะปลูกที่เหมาะสมของการปลูกลำไยจะอยู่ระหว่าง 8-12 × 8-12 เมตร

ส่วนการเตรียมหลุมปลูก ขนาดของหลุมปลูกนั้นขึ้นอยู่กับความอุดมสมบูรณ์ของดินอีกเช่นกัน ถ้าดินมีความอุดมสมบูรณ์ดี มักจะใช้ขนาด 50×50×50 เซนติเมตร (กว้าง×ยาว×ลึก) ส่วนดินที่มีความอุดมสมบูรณ์น้อยมักใช้ขนาด 1×1×1 เมตร การขุดหลุมควรแยกดินออกเป็น 2 ส่วนคือ ดินชั้นบน และดินชั้นล่าง การปลูกนั้นเราควรนำเอาดินชั้นบนมาผสมปุ๋ยคอกเก่าๆ หรือปุ๋ยหมักประมาณ 1 บั้งก็ และใส่ร็อกฟอสเฟตหรือกระดูกป่นอีก 100 กรัม คลุกเคล้าดินกับปุ๋ยให้เข้ากันดี

แล้วนำไปใส่หลุมและนำเอาดินชั้นล่างขึ้นข้างบนกลบทับให้เต็มหลุม โดยให้สูงกว่าปากหลุม ประมาณหนึ่งฝ่ามือ

2.1.1 วิธีการปลูกลำไย

ในการปลูกลำไยจะขุดตรงกลางหลุมเตรียมไว้ลึกประมาณ 1 ช่วงจอบ ใส่ปุ๋ยรอกาน รอกันหลุมประมาณ 1 ช้อนแกง เพื่อป้องกันปลวกและแมลงในดินมากัดกินรากของลำไยการปลูก ต้นลำไยลงหลุมปลูก ต้องเอาภาชนะรองต้นลำไยออกเสียก่อน และควรจัดให้รากให้แผ่เพื่อที่จะ ขอนไซหาอาหารสะดวกเมื่อต้นลำไยตั้งตัวได้ การวางต้นลำไย ควรให้โคนต้นอยู่ในระดับปากหลุม แล้วเอาดินกลบให้เต็มดั้งเดิมและกดดินบริเวณนั้นให้แน่น ใช้ไม้หลักมาปักผูกต้นยึดเอาไว้เพื่อ ป้องกันต้นโยกในเวลาลมพัด รดน้ำให้ชุ่มและควรหาวัสดุคลุมดิน เช่นหญ้าแห้งหรือเศษวัสดุอื่นๆ มาคลุมโคนต้นเพื่อเป็นการรักษาความชุ่มชื้นในดินไว้ รวมทั้งเป็นการเพิ่มอินทรีย์วัตถุ ให้กับดิน ด้วย ซึ่งโดยปกติแล้ว ลำไยสามารถปลูกได้ตลอดทั้งปี แต่ช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุดคือปลายฤดูฝน ต่อฤดูหนาว ซึ่งเป็นช่วงที่ความชื้นในดินและความชื้นในอากาศกำลังดี อุณหภูมิจะเปลี่ยนจากร้อน เป็นเย็นลงเรื่อยๆลำไยจะผลิใบอ่อนได้ดีมาก และอุณหภูมิที่เย็นลงจะทำให้การระบาดของแมลงลด น้อยลงไปตาม ส่วนกล้าพันธุ์ที่จะนำมาปลูกนั้นนิยมนำกล้าพันธุ์ซึ่งได้จากการขยายพันธุ์ด้วยวิธีการ ตอนกิ่ง เนื่องจากสามารถทำได้ง่าย และต้นที่ได้ไม่กลายพันธุ์ แต่ในการเลือกต้นพันธุ์ที่จะนำมา ตอนกิ่งนั้น ควรเลือกตอนกิ่งจากต้นพันธุ์ที่ออกดอกติดผลดี ข้อสำคัญต้นพันธุ์ต้องปราศจาก โรค โดยเฉพาะ โรคพุ่มไม้กวาด

2.1.2 วิธีการให้สารโปแตสเซียมคลอไรด์กับต้นลำไย

เนื่องจากโดยธรรมชาติของลำไย มักมีปัญหาการติดดอกออกผลไม่สม่ำเสมอทำให้ ปริมาณผลผลิต ไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจึง ได้มีความพยายามของเกษตรกรที่จะเพิ่ม ผลผลิตลำไย จนกระทั่งมีการค้นพบ โดยบังเอิญว่าสาร โปแตสเซียมคลอไรด์สามารถเพิ่มผลผลิต โดย การกระตุ้นให้เกิดการติดผลแทงช่อในลำไยได้ตลอดทั้งปี ซึ่งในการให้สารโปแตสเซียมคลอไรด์กับ ต้นลำไยเพื่อกระตุ้นการออกดอกนั้น สามารถทำได้หลายวิธีและมีข้อดีข้อเสียแตกต่างกัน ไป ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของเกษตรกรเลือกใช้ตามความเหมาะสม เช่น โดยการผสมน้ำราดบริเวณใต้ ทรงพุ่ม หรือโดยการหว่านสารบริเวณใต้ทรงพุ่มแล้วรดน้ำตามก็ได้ สำหรับการผสมน้ำราดมีข้อดี คือทำได้ง่าย ทำให้การกระจายตัวของสารเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ แต่การหว่านจะเหมาะสมสำหรับ

การกระตุ้นลำไยให้ลำไยออกดอกในช่วงที่มีฝนตกเพราะน้ำฝนจะค่อยๆ ละลายสารโพแทสเซียมคลอไรด์ที่หว่านไว้ ก่อนที่จะให้สารควอเตอร์เตรียมดินให้สมบูรณ์ ดันลำไยควรอยู่ในระยะใบแก่และมีการแตกใบมาแล้วอย่างน้อยสองครั้ง วิธีการให้สารทางดิน จะต้องทำความสะอาดบริเวณใต้ทรงพุ่ม โดยกำจัดวัชพืชและเศษใบลำไยออกไปแล้วปล่อยให้ดินแห้งระยะหนึ่งเพื่อให้ดินลำไยจะดูดสารได้ดีขึ้น จากนั้นทำการหว่านสาร หรือราดสารบริเวณชายพุ่มแล้วให้น้ำตามพอชุ่มชื้น หลังให้สารควรรักษา และรักษาความชื้นบริเวณใต้ทรงพุ่มให้สม่ำเสมอ อีกวิธีคือ การให้สารโดยวิธีการฉีดเข้าลำต้นเป็นวิธีการที่สามารถกระตุ้นให้ลำไยออกดอกบนกิ่งใดกิ่งหนึ่งเท่านั้น โดยที่กิ่งอื่นไม่ออกดอกเหมาะสำหรับสวนที่มีต้นลำไยไม่มากนักและใช้สารในปริมาณน้อยมาก ไม่ต้องการให้มีสารโพแทสเซียมคลอไรด์ตกค้างในดิน เป็นวิธีการที่ต้องมีอุปกรณ์ คือ หลอดฉีดยา ปลูกพลาสติกสวน โดยวิธีการนี้ทำได้โดยเลือกกิ่งลำไยที่มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 10-15 เซนติเมตร ใช้สว่านเจาะเข้าไปในกิ่งลึกประมาณ 3-4 เซนติเมตร จากนั้น นำปลูกพลาสติกตอกลงไปในรูให้แน่นละลายสารโพแทสเซียมคลอไรด์ในน้ำ จากนั้นใช้หลอดฉีดยาขนาด 60 ซีซี ฉีดสารละลายและดูดอากาศเข้าไปอีกประมาณ 10 ซีซี เพื่อใช้เป็นตัวดันให้สารละลายเข้าไปในกิ่ง แล้วฉีดเข้าไปในกิ่งผ่านทางปลูกพลาสติก จากนั้นใช้แท่งเหล็กหรือตะปูสอดเป็นสลักบริเวณรูของก้านฉีดและกระบอกฉีดที่ได้เจาะไว้แล้ว สารละลายจะถูกดูดเข้าไปในกิ่ง หลังจากนั้นให้น้ำกับต้นลำไยเพื่อให้เกิดการลำเลียงสารละลายไปที่ยอดเพื่อกระตุ้นการออกดอก นอกจากวิธีนี้อาจทำได้โดยการฉีดพ่นทางใบ โดยมีข้อแนะนำเบื้องต้น คือ ใช้อัตรา 100-200 กรัม ต่อน้ำ 100 ลิตร แต่วิธีการฉีดพ่นทางใบมีข้อจำกัดค่อนข้างมาก แม้ว่าจะมีข้อดีในแง่สารตกค้างในดินน้อยก็ตาม ข้อจำกัดดังกล่าวก็คือ การฉีดพ่นทางใบทำให้เกิดการฟุ้งกระจาย ของสารโพแทสเซียมคลอไรด์ในอากาศมาก ซึ่งจะทำให้เกษตรกรที่ฉีดพ่นทางใบได้รับสารนี้ง่ายและมากกว่าวิธีอื่น อันจะทำให้เกิดพิษกับผู้ได้รับสารนี้ได้ ดังกล่าวมาแล้ว นอกจากนี้การฉีดพ่นทางใบอาจทำให้เกิดพิษกับลำไยได้ โดยทำให้ใบร่วงได้มาก สำหรับข้อแนะนำเบื้องต้นเกี่ยวกับปริมาณสารโพแทสเซียมคลอไรด์ที่เหมาะสมในการให้กับต้นลำไย ได้แสดงไว้ในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางทรงพุ่ม และปริมาณสาร โฟสเฟสซีมคลอเรตที่ใช้รดลงดินเพื่อ กระตุ้นการออกดอกของลำไยพันธุ์อ็อค

เส้นผ่าศูนย์กลางทรงพุ่ม (เมตร)	ปริมาณสาร โฟสเฟสซีมคลอเรต (กรัมต่อดัน)
3	25-50
4	50-100
5	75-150
6	120-230
7	150-300
8	200-400
9	250-500
10	320-630
11	380-760
12	450-900

ที่มา: หนังสือเรื่องการผลิตลำไย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

2.1.3 วิธีการให้น้ำแก่ต้นลำไย

ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้นว่าภายหลังจากการให้สาร โฟสเฟสซีมคลอเรตเกษตรกร ต้องมีการดูแลให้น้ำกับต้นลำไยให้มีความชุ่มชื้นอยู่เสมอ อาจเว้นระยะ 5-7 วันขึ้นอยู่กับความชุ่มชื้น ในดิน ซึ่งการให้น้ำลำไยที่ชาวสวนทำกันอยู่แบ่งออกได้กว้าง ๆ 4 วิธี

2.1.3.1 วิธีการให้น้ำทางผิวดิน

กรณีที่สวนอยู่ในที่ลุ่ม มีน้ำเหมือนผ่านสวน การให้น้ำโดยทางผิวดินเป็น การให้น้ำที่ให้ครั้งหนึ่งๆ เป็นจำนวนมาก เพื่อให้ดินที่ความลึกอย่างน้อย 50 เซนติเมตร อุ่มน้ำไว้ให้ มากที่สุด ให้พืชค่อยๆ ใช้ได้หลายวัน ปริมาณที่ต้องให้น้ำครั้งหนึ่งๆ จึงขึ้นอยู่กับขนาดทรงพุ่มและ น้ำที่พืชใช้ ประโยชน์ได้ของดินลึก 50 เซนติเมตร น้ำที่พืชใช้ประโยชน์ของดินแตกต่างกันไปตาม ความหยาบ ละเอียดของดิน โดยทั่วไปแล้วการตรวจสอบว่าปริมาณน้ำนั้นเพียงพอต่อความต้องการ ของต้นลำไยหรือไม่ ให้บุคลากรชิมน้ำของดินว่าได้ความลึกที่ 50 เซนติเมตรหรือไม่ ซึ่งเป็นระยะที่ ต้นลำไยใช้ประโยชน์จากน้ำได้เต็มที่ การให้น้ำทางผิวดินที่ง่ายที่สุดคือ การให้น้ำเข้าท่วมขังในพื้นที่

ทั้งสิ้น ให้ได้น้ำลึกเท่ากับความสูงที่ต้องการดินเนื้อต่างๆ การทำเช่นนี้ได้ พื้นที่สวนต้องราบเรียบเสมอกันทั้งสิ้น ถ้าสวนไม่ราบเรียบเสมอกันทั้งสิ้น ให้ทำคันดินรอบทรงพุ่มของต้นลำไย แต่ละต้นแล้ว ไขน้ำเข้ายังให้ได้สูงตามความต้องการ ถ้าน้ำในเหมืองอยู่ต่ำกว่าสวนของเกษตรกรก็ต้องสูบน้ำ กรณีเช่นนี้ยังมีความจำเป็นต้องทำคันดินรอบทรงพุ่มเพราะจะทำให้ประหยัดน้ำมากกว่าสูบน้ำใส่ทั้งสิ้น

2.1.3.2 การให้น้ำทางท่อและสายยาง

สำหรับสวนในที่ดินต้องใช้น้ำบาดาลให้น้ำโดยท่อและสายยาง ถ้าดินเป็นดินร่วนหรือดินเหนียวที่ซึมน้ำได้ช้า ก็อาจทำเช่นเดียวกับที่ลุ่มคือทำคันดินรอบทรงพุ่มแล้วเอาน้ำขังคันดินให้สูง

2.1.3.3 การให้น้ำโดยสปริงเกอร์และสปริงเกอร์เล็ก

ปัจจุบันมีสปริงเกอร์ที่สามารถจ่ายน้ำในอัตราที่ต่าง ๆ กัน เช่นให้น้ำได้ชั่วโมงละ 400-1,000 ลิตร เป็นพื้นที่วงกลมกว้าง 4-6 เมตร เมื่อใช้ความดันที่เหมาะสมซึ่งจะทำให้ น้ำกระจายได้กว้างที่สุด โดยที่น้ำไม่แตกเป็นละออง หรือหัวสปริงเกอร์ขนาดเล็กและหัวพ่นน้ำที่สามารถจ่ายน้ำในอัตราต่าง ๆ กัน ตั้งแต่ 50-200 ลิตรต่อชั่วโมง ในพื้นที่กว้าง 1-3 เมตร เกษตรกรสามารถเลือกซื้อหัวสปริงเกอร์มาใช้หรือให้ผู้ขายออกแบบและติดตั้งให้เหมาะสมกับสวนได้ โดยการเลือกยังต้องคำนึงถึงอัตราการซึมเข้าของดินอีกด้วย โดยต้องเลือกสปริงเกอร์ที่ให้น้ำด้วยอัตราที่ไม่เร็วกว่าที่น้ำจะซึมเข้าในดินได้ไม่เช่นนั้นจะไหลล้นออกนอกทรงพุ่มเป็นการสูญเสีย

เนื่องจากการให้น้ำโดยสปริงเกอร์และหัวพ่นน้ำสามารถทำได้สะดวก เกษตรกรสามารถให้น้ำเป็นราย 3 วัน 5 วัน หรือราย 7 วัน ได้โดยง่าย ดังนั้นแทนที่จะให้น้ำแต่ละครั้งมากที่สุดที่ดินในความลึก 50 เซนติเมตร จะอุ่มไว้ได้ โดยให้เป็นระยะ 5-15 วันต่อครั้ง แล้วแต่ฤดูกาลและชนิดดิน เกษตรกรสามารถเลือกให้น้ำทุก 5-7 วันแล้วแต่เนื้อดิน ถ้าเป็นดินร่วนปนทรายให้ทุก 5 วัน ถ้าเป็นดินเหนียวให้ทุก 7 วัน เป็นต้น และให้แต่ละครั้งมากน้อยตามความต้องการรายวัน

2.1.3.4 การให้น้ำโดยวิธีน้ำหยด

การให้น้ำโดยวิธีน้ำหยดจะใช้เช่นเดียวกับการให้น้ำทางผิวดินและการให้โดยสปริงเกลอร์ การให้น้ำโดยวิธีน้ำหยดก็มีเป้าหมายเพื่อให้ดินในทรงพุ่มเปียกชื้นประมาณ 50 เซนติเมตร การให้น้ำโดยวิธีน้ำหยดสามารถควบคุมให้น้ำเปียกเฉพาะที่ ที่ต้องการได้ดีกว่าและมักให้น้ำหยดตลอดเวลาเกษตรกรก็สามารถตัดแปลงวิธีการให้เป็นการหยดเป็นระยะทุกวันหรือ 2 วันก็ได้ ขึ้นอยู่กับอัตราการหยดของน้ำ หัวน้ำหยดมีหลายแบบ มีอัตราการหยดของน้ำตั้งแต่ 4 ลิตรถึง 10 ลิตรต่อชั่วโมงขึ้นอยู่กับแรงดันของน้ำในท่อและชนิดของหัวน้ำหยด การจะวางหัวน้ำหยด ก็หัวต่อต้น ขึ้นอยู่กับอัตราการให้น้ำของหัวน้ำหยด และความต้องการน้ำรายวันของทรงพุ่มลำไย หลังจากมีการให้น้ำ เพื่อให้แน่ใจว่าการให้น้ำได้ผลตามเป้าหมายคือ ดินเปียกชื้นประมาณ 50 เซนติเมตรหรือไม่ เนื่องจากรากลำไยส่วนใหญ่แพร่กระจายอยู่ในดินที่ความลึกระดับนี้ จึงควรมีการตรวจสอบว่าดินเปียกชื้นตามต้องการหรือไม่ โดยการเจาะหลุมดู สำหรับการให้น้ำแบบผิวดินและสปริงเกลอร์ การเจาะหลุมดูความชื้นดินต้องทำเมื่อหลังจากให้น้ำครั้งหนึ่งๆ เสร็จแล้ว 24 ชั่วโมง สำหรับดินร่วน และ 72 ชั่วโมง สำหรับดินเหนียว สำหรับการให้น้ำแบบน้ำหยดสามารถเจาะดูได้ตลอดเวลาหลังจากเริ่มให้น้ำไปได้ 72 ชั่วโมง ถ้าตรวจสอบผลการให้น้ำ พบว่าดินเปียกไม่ถึง 30 เซนติเมตรก็ต้องให้น้ำเพิ่ม ถ้าพบว่ามีน้ำขังและในดินด้านล่างก็ต้องลดการให้น้ำ

2.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2.2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการวัดประสิทธิภาพการผลิต

การศึกษาค้นคว้างานวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับการวัดประสิทธิภาพการผลิตของนักวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการวัดประสิทธิภาพในระยะหลัง สามารถสรุปวิธีการวัดประสิทธิภาพออกเป็น 2 วิธีการ คือการวัดประสิทธิภาพโดยไม่อาศัยเส้นพรมแดน (Non Frontier Efficiency Model) และการวัดประสิทธิภาพโดยอาศัยเส้นพรมแดน (Frontier Efficiency Model)

การวัดประสิทธิภาพโดยไม่อาศัยเส้นพรมแดน เช่น งานวิจัยของ Lau and Yotopoulos (1972) และเสถียร ศรีบุญเรือง (2527) ซึ่งใช้ฟังก์ชันกำไรในการวัดประสิทธิภาพเชิงเปรียบเทียบระหว่างฟาร์มแต่ละขนาด แม้ว่าวิธีการนี้จะสะดวกที่ไม่ต้องทำการประมาณเส้นพรมแดนมาใช้ในการเปรียบเทียบประสิทธิภาพ แต่ก็พบว่ามีข้อเสียหลายประการ เช่น ไม่สามารถที่

จะวัดประสิทธิภาพเชิงสัมบูรณ์ (Absolute Efficiency) ของฟาร์มแต่ละฟาร์มได้ มีข้อสมมุติบังคับให้เทคโนโลยีเป็น Homogeneous ดังนั้นถ้าหากเทคโนโลยีไม่เป็น Homogeneous ค่าพารามิเตอร์ที่คำนวณได้จะผิดพลาด

วิธีการวัดประสิทธิภาพโดยอาศัยเส้นพรมแดน วิธีการนี้สามารถที่จะแก้ปัญหาวิธีการวัดประสิทธิภาพเชิงเปรียบเทียบข้างต้นได้เพราะสามารถวัดประสิทธิภาพเชิงสัมบูรณ์ของฟาร์มแต่ละฟาร์มออกมาได้โดยตรงไม่ต้องอาศัยการเปรียบเทียบ แต่ก็มีข้อเสียคือ วิธีการมีความซับซ้อนมากกว่า ซึ่งวิธีการวัดประสิทธิภาพแบบนี้ได้รับความนิยมอย่างกว้างขวางในระยะเวลาที่ผ่านมา ก็คือการประมาณค่าพรมแดนการผลิต (Production Frontier) ซึ่งเป็นวิธีวัดประสิทธิภาพตามแนวคิดที่เสนอโดย M.J. Farrell (1975) แนวคิดดังกล่าวได้นำเสนอการวัดประสิทธิภาพทางเทคนิคทางราคา และทางเศรษฐศาสตร์ ในลักษณะเชิงเปรียบเทียบ (Relative Efficiency) โดยการประมาณค่าสมการพรมแดน (Frontier Equation) แล้วพิจารณาว่า ณ จุดที่กำลังพิจารณานั้นอยู่ห่างจากพรมแดนเท่าใด จากแนวคิดดังกล่าวนี้ได้นำไปสู่การพัฒนาวิธีการประมาณค่าสมการพรมแดนอย่างต่อเนื่องมากกว่า 40 ปี (Lovell, 1993 อ้างใน Coeli, Rao and Battese, 1997) ในที่นี้ได้สรุปวิธีการประมาณค่าสมการพรมแดนที่นิยมใช้มากในปัจจุบัน 2 วิธีดังนี้

2.2.1.1 วิธีการวิเคราะห์เส้นห่อหุ้มข้อมูล (Data Envelopment Analysis) หรือ DEA

วิธีการวิเคราะห์เส้นห่อหุ้มข้อมูลเป็นวิธีการแบบ Non-Parametric ที่ใช้การประมาณค่าโดยอาศัยหลักการทางคณิตศาสตร์ที่เรียกว่า Linear Programming วิธีการนี้ถูกนำเสนอครั้งแรกโดย Charnes, Cooper and Rhodes (1978) แบบจำลองที่นำเสนอเป็นการพิจารณาทางด้านปัจจัย (Input Orientation) และสมมติให้แบบจำลองดังกล่าวมีลักษณะของผลตอบแทนแบบคงที่ (Constant Returns to Scale: CRS) ต่อมา Banker, Charnes and Cooper (1984) ได้เสนอแบบจำลองที่มีลักษณะผลตอบแทนแบบผันแปร (Variable Returns to Scale : VRS) ซึ่งภายหลังได้มีนักเศรษฐศาสตร์หลายท่านพัฒนาแบบจำลองที่พิจารณาทางด้านผลผลิต (Output Orientation) ด้วย ดังนั้นในปัจจุบันการวัดประสิทธิภาพด้วยวิธี DEA สามารถพิจารณาทั้งในด้านปัจจัย และด้านผลผลิต และมีข้อสมมุติเกี่ยวกับการตอบแทนทั้ง ในรูปแบบ CRS และ VRS การเลือกใช้รูปแบบและวิธีการใดนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และข้อจำกัดของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

2.2.1.2 วิธีการประมาณค่าพรมแดนเชิงพื้นที่สุ่ม (Stochastic Frontiers Approach) หรือ SFA

วิธีการประมาณค่าพรมแดนเชิงพื้นที่สุ่ม เป็นวิธีประมาณการแบบ Parametric ที่ใช้หลักการทางเศรษฐมิติประมาณค่าพารามิเตอร์จากสมการที่สร้างขึ้น ซึ่งวิธีการประมาณค่าพารามิเตอร์ที่ได้รับความนิยมและใช้อย่างกว้างขวางในปัจจุบันได้แก่ วิธีการความน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood) ที่ถูกนำเสนอครั้งแรกในปี ค.ศ.1977 โดย Aigner, Lovell and Schmidt (1997), Meeusen and Vanden Broeck (1977) และ Battese and Corra (1977) ซึ่งต่อมานักเศรษฐศาสตร์หลายท่านได้พัฒนาและเสนอการประยุกต์ใช้แบบจำลองเส้นพรมแดนเชิงพื้นที่สุ่ม (Stochastic Frontier Model) อื่นๆ อีกมากมาย โดยงานที่นำเสนอมีทั้งการพัฒนาแบบจำลอง และการนำแบบจำลองมาประยุกต์ใช้ในด้านต่างๆ เช่นการประมาณค่าฟังก์ชันการผลิต ฟังก์ชันกำไร เป็นต้น ในการนำแบบจำลองประยุกต์ใช้ ส่วนใหญ่จะใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์อยู่ 2 ประเภท คือ ข้อมูลภาคตัดขวาง (Cross Sectional Data) และข้อมูล Panel Data (คือค่าสังเกตที่เกิดขึ้นซ้ำๆกันจากเขตของหน่วยตัดขวางเขตเดียวกัน) (ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์ และอารี วิบูลย์พงศ์, 2543)

ปัจจุบันวิธีการประมาณค่าพรมแดนการผลิตทั้งสองวิธียังคงถูกใช้อย่างกว้างขวาง และยังไม่มียุติว่าวิธีการใดดีที่สุด แม้ว่าวิธีการ SFA จะให้ผลการวิเคราะห์ที่ดีกว่า แต่อย่างไรก็ตามในข้อมูลบางประเภทที่ไม่สามารถกำหนดรูปแบบความสัมพันธ์ของแบบจำลอง หรือการวัดประสิทธิภาพของหน่วยธุรกิจที่ไม่แสวงหากำไร หรือหน่วยธุรกิจที่ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ให้ได้ผลตอบแทนที่สูง หรือมีต้นทุนการดำเนินงานต่ำที่สุดแล้ว วิธีการ DEA สามารถใช้ได้ดีกว่าวิธีการทางด้าน SFA แต่ถ้าหากสามารถกำหนดรูปแบบของแบบจำลองได้ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์มีมากพอ และข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะที่มีความคลาดเคลื่อนจากการวัดสูง มีตัวแปรที่ไม่สามารถควบคุมได้อยู่หลายตัว ตลอดจนตัวแปรตามมีความแปรปรวนสูง การใช้วิธีการ DEA จะทำให้ผลไม่ถูกต้องเท่าที่ควร เนื่องจากเส้นพรมแดนที่ได้จากการประมาณค่าจะอยู่สูงกว่าปกติ และทำให้ดัชนีประสิทธิภาพที่ประเมิน ได้มีค่าต่ำกว่าความเป็นจริง

สำหรับการศึกษาระดับความมีประสิทธิภาพทางการผลิตครั้งนี้ เลือกใช้รูปแบบสมการการผลิต และสมการต้นทุนการผลิต แบบ Double-log และใช้วิธีการประมาณค่าสมการพรมแดนการผลิตเชิงพื้นที่สุ่ม และสมการพรมแดนต้นทุนเชิงพื้นที่สุ่ม ด้วยวิธี Stochastic Frontier Approach (SFA) เนื่องจากหน่วยผลิตที่นำมาวิเคราะห์เป็นหน่วยผลิตที่ต้องการได้ผลผลิตจากการผลิตที่มากที่สุด และต้นทุนต่ำสุด นอกจากนี้ผลจากวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์เกษตรกร นั้นมีโอกาสเกิดความคลาดเคลื่อนจากการวัดที่ค่อนข้างสูง รวมทั้งมีความ

คลาดเคลื่อนจากตัวแปรที่ไม่ได้ควบคุมอยู่หลายตัว ซึ่งการประมาณค่าพรมแดน ด้วย Stochastic Frontier Approach กำหนดสมการ การผลิตที่ต้องการประมาณค่าสมการพรมแดน ในรูปแบบของแบบ Cobb-Douglas ได้ดังนี้

$$y_j = Ax_{ij}^{\beta_{ij}} e^{\gamma D_{ij}} e^{u_j - v_j}$$

หรือเขียนในรูปสมการ Linear in Double-log Form ได้ดังนี้

$$\ln y_j = \ln A + \sum_{i=1}^n \beta_{ij} \ln X_{ij} + D_{ij} + u_j - v_j$$

โดยที่	y_j	คือ ผลผลิตของหน่วยผลิตที่ j (หน่วย : ปริมาณ)
	x_{ij}	คือ ปัจจัยนำเข้าที่ i ของหน่วยธุรกิจที่ j (หน่วย : ปริมาณ หรือมูลค่า)
	β, γ	คือ ค่าพารามิเตอร์ที่ต้องการ การประมาณค่า
	Σ	คือ ผลรวม
	D_{ij}	คือ ตัวแปรหุ่น (Dummy) ของปัจจัยทางด้านคุณภาพต่าง ๆ นำเข้าที่ i ของหน่วยธุรกิจที่ j เช่น สภาพพื้นที่ เป็นต้น
	ε_j	คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error) ซึ่งประกอบด้วย v_j และ u_j
	u_j	คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่สามารถควบคุมได้และมีลักษณะการแจกแจงแบบด้านเดียว (One-sided ; u_j) ; $u_j \sim N(0, \sigma_u^2)$
	v_j	คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ไม่สามารถควบคุมได้ และมีลักษณะการแจกแจงแบบสองด้าน (Symmetric ; v_j) ; $v_j \sim N(0, \sigma_v^2)$

จากสมการข้างต้นนำไปประมาณค่าพารามิเตอร์ ด้วยวิธีการ Maximum Likelihood Estimation (MLE) ในที่สุดก็จะได้สมการพรมแดน จากนั้นนำสมการพรมแดนไปหาค่าความคลาดเคลื่อนซึ่งค่าความคลาดเคลื่อนที่ได้นั้นประกอบด้วย v และ u ดังนั้น จึงสามารถนำมาหาค่าคาดหวัง (Expected Value) ของ u_j ได้ตามวิธีการที่เสนอโดย Jondrow et al. (1982) ได้ดังนี้

$$E(u_j | e_j) = \frac{\sigma_u \sigma_v}{\sigma} \left[\frac{\phi(\varepsilon_j \lambda / \sigma)}{1 - \phi(\varepsilon_j \lambda / \sigma)} - \frac{\varepsilon_j \lambda}{\sigma} \right]$$

โดยที่

E คือ Expectations Operation

ϕ คือ Standard Normal Density Function

σ_u คือ Cumulative Distribution Function

$$\sigma_v = (\sigma_v^2 + \sigma_u^2)^{1/2}$$

$$\lambda = \frac{\sigma_u}{\sigma_v}$$

ค่า λ และค่า σ ได้จากการประมาณค่าสมการด้วยวิธีการ Maximum-Likelihood Estimation (MLE) ส่วนค่า Standard Normal Density Function และค่า Cumulative Distribution Function จะประเมินที่ $\varepsilon_j \lambda / \sigma$

จากวิธีการหาค่าคาดหมาย (Expected Value) ของ u_j ข้างต้น ทำให้ทราบถึงความไม่มีประสิทธิภาพทางเทคนิคของหน่วยธุรกิจแต่ละหน่วย ซึ่งค่าดังกล่าวได้จากสมการพรมแดนที่อยู่ในรูปของ Natural Logarithm (เนื่องจากในที่นี้ได้ใช้สมการแบบ Cobb-Douglas และแปลงให้อยู่ในรูปสมการเส้นตรงโดยการทำ Natural Logarithm) ดังนั้นจึงสามารถหาความมีประสิทธิภาพของหน่วยธุรกิจแต่ละหน่วยได้โดยการทำ $\text{Exp}(-u)$ และสามารถหาค่าเฉลี่ยของความมีประสิทธิภาพได้ดังนี้

$$E(e^{-u}) = 2[1 - \phi(\sigma_u)] \cdot \exp\left\{\frac{\sigma_u^2}{2}\right\}$$

จากนั้นสามารถคำนวณหาระดับความสูญเสียผลผลิตอันเนื่องมาจากความไม่มีประสิทธิภาพทางเทคนิคของหน่วยธุรกิจได้จาก

$$\text{ผลผลิตที่สูญเสีย} = \exp(\ln_j) [1 - \exp(-u_j)]$$

วิธีการประมาณค่า Stochastic Frontier ที่นำเสนอข้างต้นเป็นวิธีที่เรียกว่า Error Components ซึ่งในวิธีการดังกล่าวได้กำหนดให้ u_j มีลักษณะการแจกแจงด้านเดียว (One-sided; u_j); $u_j \sim N(0, \sigma_u^2)$ แบบ Half Normal โดย u_j มีลักษณะแจกแจงแบบด้านเดียว (One-Sided; u_j); $u_j \sim N(m_j, \sigma_u^2)$ โดยที่ $m_j = z_j \delta$ และ z_j ก็คือปัจจัยที่มีผลต่อความไม่มีประสิทธิภาพ วิธีการนี้ถูกนำเสนอโดย Battest and Coelli (1995) ซึ่งวิธีการคำนวณนั้นจะกระทำ เพียงขั้นตอนเดียวและประมาณค่าสัมประสิทธิ์ด้วยวิธีการ Maximum Likelihood Estimation (MLE) เช่นเดียวกัน

2.2.2 แนวคิดเกี่ยวกับช่องว่างการผลิต (Yield Gap)

Gomez (1977) ได้อธิบายเงื่อนไขพื้นฐานของช่องว่างการผลิตว่าประกอบไปด้วย 2 ส่วนของความแตกต่าง คือ ความแตกต่างส่วนแรกเป็นความแตกต่างอันเนื่องมาจากการที่เทคโนโลยีไม่สามารถถ่ายทอดได้และการมีสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน ซึ่งจะทำให้ผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่แตกต่างกันในที่สุด โดยความแตกต่างนี้เกิดขึ้นระหว่าง ผลผลิตที่ได้จากการทดลองในสถานี (Experiment Station Yield) กับผลผลิตที่มีศักยภาพสูงสุดในไร่นาของเกษตรกร (Potential Farm Yield) และความแตกต่างส่วนที่สอง เป็นความแตกต่างที่เกิดจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในระดับไร่นาของเกษตรกร (Actual Farm Yield) กับผลผลิตที่มีศักยภาพสูงสุดในไร่นาของเกษตรกร (Potential Farm Yield) ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นผลมาจากข้อจำกัดทางด้านชีวภาพ และด้านเศรษฐกิจสังคม โดยข้อจำกัดทางด้านชีวภาพ คือการที่ไม่ใช้หรือใช้ปัจจัยการผลิตในระดับต่ำ เช่น ใช้พันธุ์ดั้งเดิมที่ให้ผลผลิตต่ำ การไม่ใช้ปุ๋ยเคมีและสารเคมีกำจัด โรคแมลงในระดับที่เพียงพอเป็นต้น ส่วนข้อจำกัดทางด้านเศรษฐกิจสังคม จะได้แก่ ข้อจำกัดในด้านเงินทุน สินเชื่อที่ใช้ในการผลิต ความไม่แน่นอนและความเสี่ยง เป็นต้น

จากแนวคิดที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างผลผลิตที่เกษตรกรได้รับจริง กับผลผลิตสูงสุดที่เกษตรกรควรได้รับ ซึ่งผลผลิตสูงสุดที่เกษตรกรควรจะได้รับนั้น สามารถหาได้จากฟังก์ชันการผลิตที่มีประสิทธิภาพที่สุด (Production Function Frontier) โดยก่อนที่จะหาช่องว่างของผลผลิตได้นั้นจะต้องทำการหาฟังก์ชันการผลิตที่มีประสิทธิภาพที่สุดเสียก่อน โดยในการศึกษานี้จะให้ฟังก์ชันการผลิตที่มีประสิทธิภาพที่สุดอยู่ในรูปของ Cobb-Douglas ดังนี้ คือ

$$Y_{ik} = \beta_{0k} \prod_{j=1}^n Z_{ijk}^{\beta_{jk}} \cdot e^{u_{ik} - v_{ik}}$$

หรือสามารถเขียนออกมาในรูปสมการ Double Logarithmic ได้ดังนี้ คือ

$$\ln Y_{ik} = \ln \beta_{0k} + \beta_{ijk} \sum_{j=1}^n \ln Z_{ijk} + u_{ik} - v_{ik}$$

โดยที่	Y_{ik}	คือ ปริมาณผลผลิตทั้งหมดของพืชที่ศึกษา k ชนิด ของเกษตรกรรายที่ i
	Z_{ijk}	คือ ปัจจัยการผลิตชนิดที่ j ที่ใช้ในการผลิตพืชที่ศึกษา k ชนิด ของเกษตรกรรายที่ i
	β_{0k}	คือ ค่าคงที่
	β_{ijk}	คือ ค่าพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า
	ε_{ik}	คือ ค่าความคลาดเคลื่อน
	Π	คือ ผลคูณ
	Σ	คือ ผลบวก
	u_{ik}	คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่สามารถควบคุมได้และมีลักษณะการแจกแจงแบบด้านเดียว (One-sided; u_j); $u_j \sim N(0, \sigma_u^2)$
	v_{ik}	คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ไม่สามารถควบคุมได้ และมีลักษณะการแจกแจงแบบสองด้าน (Symmetric; v_j); $v_j \sim N(0, \sigma_v^2)$

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดประสิทธิภาพการผลิตทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ มีการศึกษาในหลายแนวทางด้วยกัน นอกจากนี้ยังมีการศึกษาในเรื่องของการใส่สาร โฟสเฟตซีเมนต์คลอเร็ตอย่างค่อยเป็นค่อยไป ดังที่ได้ทบทวนเอกสารดังนี้

ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ และสมพร อธิวิธานนท์ (2533) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของชาวนาไทยของ 6 หมู่บ้านในจังหวัดสุพรรณบุรีและขอนแก่น โดยใช้แบบจำลอง Stochastic Production Frontier โดยตัวแปรที่ใช้อธิบายในสมการ คือ ที่ดิน แรงงาน ทุน พันธุ์ข้าว ปุ๋ย และตัวแปรหุ่นแทนสภาพพื้นที่การผลิตที่แตกต่างกัน 4 กลุ่ม คือ นาชลประทาน นาน้ำฝนที่ลุ่ม และนาน้ำฝนที่ดอน ประมาณการสมการ การผลิตรวมและแยกตามขนาดฟาร์มเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มผลผลิตข้าวในพื้นที่ศึกษาโดยรวมได้แก่ ที่ดินที่

ได้รับนำชลประทานและการใช้พันธุ์ข้าวใหม่ที่ได้รับการส่งเสริม โดยที่ผลการศึกษาที่ได้ชี้ให้เห็นว่าความคืบหน้าประสิทธิภาพของผู้ปลูกข้าวในพื้นที่ศึกษามีอยู่จริง และมีความแตกต่างกันในเกษตรกรแต่ละราย โดยเฉลี่ยผลผลิตที่เกษตรกรผลิตได้จริง ต่ำกว่าระดับศักยภาพประมาณร้อยละ 10

Herdt and Mandac (1981) ได้ศึกษาถึงช่องว่างผลผลิต (Yield Gap) ที่หาได้จากความแตกต่างระหว่างผลผลิตที่มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้เมื่อนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการปลูกข้าวกับผลผลิตของเกษตรกรที่เกิดขึ้นจริง ในรัฐ Nueva Ecija ประเทศฟิลิปปินส์ ระหว่างฤดูฝนปี 1974 ถึงฤดูแล้งปี 1977 โดยใช้ฟังก์ชันการผลิต (Production Function) ที่มีผลผลิตข้าวเป็นตัวแปรตาม และมีตัวแปรทางด้านปัจจัยการผลิต ตัวแปรทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Variable) และตัวแปรหุ่นที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพโดยเฉลี่ยเป็นตัวแปรอธิบาย นอกจากนี้ ยังศึกษาว่าปัจจัยต่าง ๆ อันได้แก่ ขนาดฟาร์ม ดัชนีข้อมูลข่าวสาร อายุของเกษตรกร ระดับการศึกษา จำนวนวันทำงานนอกฟาร์ม ตัวแปรหุ่นสำหรับสถานภาพการเช่า ตัวแปรหุ่นสำหรับความขาดแคลนแรงงาน ตัวแปรหุ่นสำหรับการขาดแคลนสินเชื่อ และตัวแปรหุ่นสำหรับประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ (Economic Efficiency)

ผลการศึกษา พบว่าร้อยละ 13 ของเกษตรกร มีประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจร้อยละ 90 ขณะที่ร้อยละ 75 ของเกษตรกรมีประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจอย่างน้อยร้อยละ 50 สำหรับช่องว่างผลผลิตถูกแบ่งออกเป็น 3 ส่วนด้วยกัน คือส่วนของพฤติกรรมการณ์ค้นหากำไร (Profit-seeking Behavior) ส่วนของความไม่มีประสิทธิภาพทางเทคนิค (Technical Inefficiency) และส่วนของความไม่มีประสิทธิภาพทางด้านราคา (Allocative Inefficiency) นั้น พบว่าช่องว่างผลผลิตในฤดูฝนมีค่า 0.9 ตัน/เฮกตาร์ เนื่องมาจากความไม่มีประสิทธิภาพทางด้านเทคนิคและทางด้านราคา 0.6 และ 0.2 ตัน/เฮกตาร์ ตามลำดับ ส่วนในฤดูแล้ง ช่องว่างผลผลิตมีค่า 1.6 ตัน/เฮกตาร์ ตามลำดับ ดังนั้นในการที่จะลดช่องว่างผลผลิตลง ทำได้โดยการเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านเทคนิคให้สูงขึ้น

สำหรับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อทั้งประสิทธิภาพทางเทคนิคและทางด้านราคามากที่สุดคือขนาดฟาร์มซึ่งมีผลกระทบทางลบต่อประสิทธิภาพ กล่าวคือฟาร์มขนาดใหญ่กว่าจะมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับฟาร์มขนาดเล็กกว่า รองลงมา คือวันทำงานนอกฟาร์มที่มีผลกระทบทางบวกซึ่งไม่เป็นไปตามที่คาดหมาย สามารถอธิบายได้ว่าเกษตรกรที่ทำงานนอกฟาร์ม นั้นสามารถรวบรวมข่าวสารและทำการตัดสินใจในการเพิ่มประสิทธิภาพฟาร์มได้ดียิ่งขึ้น สุดท้ายคือตัวแปรดัชนีข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนปัจจัยอื่น ๆ พบว่าไม่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญแต่อย่างใด

Antle and Crissman (1990) ได้ทำการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพทางเทคนิค โดยพิจารณาถึงทัศนคติของผู้ที่ทำการตัดสินใจที่มีผลต่อความเสี่ยงในการผลิต เมื่อเกษตรกรนำเอาข้าวพันธุ์ใหม่มาใช้ ในรัฐ Hoilo ประเทศฟิลิปปินส์ สำหรับปีเพาะปลูก 1975/1976-1979/1980 โดยฟังก์ชันความพอใจที่คาดหวัง (Expected Unlikely Function) จะถูกประมาณขึ้น เพื่อคำนวณหาดัชนีประสิทธิภาพ (Efficiency Index) ในการศึกษานี้ได้กำหนดให้ความไม่มีประสิทธิภาพทางเทคนิคเป็นความแตกต่างระหว่างผลผลิตที่ผู้ผลิตได้ กับผลผลิตที่มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้เมื่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ สำหรับความไม่มีประสิทธิภาพทางด้านราคา จะไม่ถูกคำนวณอันเนื่องมาจากความยุ่งยากในการวัด ในการศึกษานี้ประสิทธิภาพทางเทคนิคตีความในรูปของส่วนเกินผู้ผลิต (Producer Surplus) และถูกประมาณโดยวิธีการ Generalized Least Squares (GLS)

ผลการศึกษา พบว่าปัจจัยการผลิตประเภทแรงงานและปุ๋ยในโตรเจน มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพและลดความเสี่ยงในการผลิต ขณะระบบชลประทานแม้ว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพแต่กลับไม่ช่วยลดความเสี่ยงแต่อย่างใด สำหรับการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของข้าวพันธุ์พื้นเมืองกับข้าวพันธุ์ใหม่ในช่วง 5 ปีของการศึกษานั้น พบว่าข้าวพันธุ์พื้นเมืองในช่วง 2 ปีแรกนั้นมีประสิทธิภาพมากกว่าข้าวพันธุ์พื้นเมืองใน 3 ปีถัดมา ในขณะที่ข้าวพันธุ์ใหม่ในช่วง 2 ปีแรกนั้นมีประสิทธิภาพต่ำกว่าข้าวพันธุ์ใหม่ในช่วง 3 ปีถัดมา เมื่อเปรียบเทียบในช่วง 2 ปีแรกนั้น พบว่าข้าวพันธุ์พื้นเมืองมีประสิทธิภาพมากกว่าข้าวพันธุ์ใหม่ แต่ในช่วง 3 ปีถัดมา กลับพบว่าข้าวพันธุ์ใหม่มีประสิทธิภาพมากกว่าพันธุ์พื้นเมือง

Azhar (1991) ได้ศึกษาดังผลกระทบของระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนและปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อผู้นำเอาพืชพันธุ์ใหม่มาใช้ในการผลิตระหว่างช่วงปฏิวัติเขียว (Green Revolution) ในประเทศปากีสถาน สำหรับปี 1976-1977 โดยทำการเปรียบเทียบฟังก์ชันการผลิตในรูป Cobb-Douglas ของทั้งพืชพันธุ์พื้นเมือง อันได้แก่ พันธุ์ข้าวสาเล่ที่ให้ผลผลิตสูงของเม็กซิกัน พันธุ์ข้าวที่ให้ผลผลิตสูงของ IRRI ข้าวสาเล่พันธุ์พื้นเมืองและข้าวพันธุ์พื้นเมือง ซึ่งสมการการผลิตทั้ง 4 สมการถูกประมาณโดยวิธีการถดถอยอย่างง่าย

ผลการศึกษา พบว่าขนาดฟาร์มมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อผลผลิตในทั้ง 4 สมการ โดยที่พืชพันธุ์พื้นเมืองอยู่ในระยะผลได้ต่อขนาดการผลิตที่คงที่ (Constant Return to Scale) ขณะที่พืชพันธุ์ใหม่อยู่ในช่วงผลได้ต่อขนาดการผลิตลดน้อยถอยลง (Decreasing Return to Scale) สิ่งนี้ชี้ให้เห็นว่าฟาร์มที่มีขนาดเล็กกว่ามีประสิทธิภาพในการปลูกพันธุ์พืชที่ให้ผลผลิตสูงมากกว่าฟาร์มขนาดใหญ่ สำหรับปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อผลผลิตของพันธุ์พืชที่ให้ผลผลิตสูง ได้แก่จำนวนชลประทาน การใส่ปุ๋ยในโตรเจน ฟอสฟอรัส และปุ๋ยอินทรีย์ และระดับการศึกษาของหัวหน้า

ครัวเรือนอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อผลผลิตพันธุ์พื้นเมืองก็มีเพียงจำนวนชลประทานเท่านั้น ที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ ยังได้ทำการวิเคราะห์สมการการผลิตทั้ง 4 สมการใหม่ โดยตัวแปรปีการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนแทนด้วยตัวแปรหุ่น (Dummy Variable; Di) ที่กำหนดให้ D1 แทนการศึกษาในระดับชั้นประถมปีที่ 1-4 และ D2 แทนการศึกษาในระดับที่สูงกว่าชั้นประถมปีที่ 4 ผลการวิเคราะห์ พบว่าสัมประสิทธิ์ของ D1 ไม่มีนัยสำคัญทั้งในพืชพันธุ์ใหม่และพืชพันธุ์พื้นเมือง ขณะที่สัมประสิทธิ์ของ D2 มีนัยสำคัญในพืชพันธุ์ใหม่เท่านั้น นั่นแสดงให้เห็นว่าการศึกษาที่สูงขึ้นช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้สูงขึ้นนั่นเอง ซึ่งในการศึกษานี้ช่วยเพิ่มผลิตภาพสำหรับพันธุ์ข้าวสาลีที่ให้ผลผลิตสูงของเม็กซิกัน และพันธุ์ข้าวที่ให้ผลผลิตสูงของ IRRI ร้อยละ 9.5 และ 20 ตามลำดับ

ขบวนการพัฒนาพันธุ์ข้าว (2542) ศึกษาบทบาทของกลุ่มเกษตรกรในการพัฒนาการผลิตลำไยในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูน วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานและปัญหาของกลุ่มเกษตรกร การพัฒนาการผลิตลำไยของสมาชิกกลุ่มเกษตรกร โดยการสนับสนุนของเกษตรกร และวิเคราะห์บทบาทของกลุ่มเกษตรกรที่มีต่อการพัฒนาการผลิตลำไย เก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการกลุ่มเกษตรกร 17 กลุ่ม และเกษตรกรผู้ปลูกลำไย 202 ราย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และการทดสอบค่า Z (Z-test)

ผลการวิจัย พบว่ากลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดหาปัจจัยการผลิต การวางแผนดูแลรักษาลำไย การแนะนำอาชีพเสริม การเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาการผลิตลำไย การดำเนินกิจกรรมกลุ่มเกี่ยวกับการผลิตลำไย การจัดทำบัญชีและนำทะเบียนกลุ่มไปใช้ประโยชน์ การอบรมความรู้แก่คณะกรรมการ การอบรมความรู้การปลูกลำไยแก่สมาชิกตลอดจนการดำเนินการประชุมกลุ่มสมาชิกกลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มเกษตรกรในการพัฒนาการผลิตลำไย โดยที่กลุ่มเกษตรกรมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดหาปัจจัยการผลิต การแนะนำอาชีพเสริม การเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาการผลิตลำไย รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมกลุ่มเกี่ยวกับการผลิตลำไย คณะกรรมการและสมาชิกกลุ่มเกษตรกร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัญหาที่สำคัญของกลุ่มเกษตรกร ได้แก่ การขาดเงินทุนหมุนเวียนซื้อปุ๋ย ไม่มีตลาดกลางของกลุ่มและรัฐไม่มีแผนการผลิต และการตลาดให้แก่กลุ่มเกษตรกร ดังนั้น บทบาทที่สำคัญที่สุดของกลุ่มเกษตรกรในการพัฒนาการผลิตลำไยของสมาชิกกลุ่มเกษตรกร คือบทบาทการเป็นศูนย์กลางการพัฒนา และจัดการกองทุนพัฒนาอาชีพธุรกิจเกษตร รองลงมา ได้แก่ การเป็นศูนย์กลางการวางแผนและพัฒนาอาชีพ การเป็นองค์กรรองรับกิจกรรม และโครงการด้านการเกษตร การเป็นศูนย์กลาง

บริการข้อมูลข่าวสาร และเทคโนโลยีการเกษตร การเป็นศูนย์กลางจัดทำทะเบียน และการควบคุม และประเมินผลกิจกรรมและโครงการ ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย กลุ่มเกษตรกรควรมีความบทบาทในการเป็นศูนย์กลาง การพัฒนาและจัดการกองทุนพัฒนาอาชีพ และธุรกิจเกษตรให้มากขึ้น เพื่อให้มีเงินทุนหมุนเวียน ภายในกลุ่ม รวมทั้งควรมีความบทบาทในการวางแผน และพัฒนาอาชีพให้มากขึ้นด้วย โดยเฉพาะการจัดทำตลาดกลางของกลุ่ม และการประสานงานกับหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชนเกี่ยวกับข้อมูล ด้านตลาดค้าไปในอนาคต

พรรัตน์ สิริคำ (2543) ทำการศึกษาพัฒนาการของปลายยอดลำไยที่มีการเปลี่ยนแปลง ลักษณะโครงสร้างภายในภายหลังจากการใช้สาร โพแทสเซียมคลอไรด์ จำนวน 300 กรัม ด้วยวิธีการ ราคบริเวณ โคนต้นลำไย พบว่าปลายยอดเริ่มมีการพัฒนาเป็นตาดอกในระยะเวลา 10 วัน ภายหลังจากการราดสาร โพแทสเซียมคลอไรด์และการพัฒนาของตาดอก ตั้งแต่เริ่มมีการสร้างตาดอกไป จนกระทั่งออกดอกใช้เวลา 10 - 15 วัน สำหรับต้นลำไยที่ปล่อยให้ติดดอกตามธรรมชาติปลายยอด จะเริ่มเปลี่ยนแปลงไปเป็นตาดอกในช่วงกลางเดือนธันวาคม (16 ธ.ค.) และมีการพัฒนาของตาดอก ไปจนกระทั่งออกดอกใช้เวลา 24 - 26 วัน จะเห็นได้ว่า การใช้สาร โพแทสเซียมคลอไรด์ กับลำไยจะ ทำให้การพัฒนาของตาดอกเกิดขึ้นได้เร็วกว่าการพัฒนาที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ

นิวัติ อรุณวิไล (2544) ศึกษาผลกระทบจากการใช้สาร โพแทสเซียมคลอไรด์ในการผลิต ลำไยในจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน เพื่อศึกษาถึงความรู้ การใช้สาร และปัญหาจากการใช้สาร โพแทสเซียมคลอไรด์ ($KClO_3$) เร่งการออกดอกของลำไยของเกษตรกรใน จังหวัดเชียงใหม่ และ ลำพูน และเพื่อการศึกษาผลกระทบจากการใช้สาร โพแทสเซียมคลอไรด์ ($KClO_3$) ที่เกิดกับต้นลำไย ผลผลิตของลำไย การตลาด และสิ่งแวดล้อม ตามความคิดเห็นของเกษตรกร เจ้าหน้าที่ส่งเสริม การเกษตร และนักวิชาการ การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้เลือกเกษตรกรที่ใช้สาร โพแทสเซียมคลอไรด์ในการผลิตลำไย รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 108 ราย ทำการสุ่มแบบง่าย (Sample Random Sampling) รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่าเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างผู้ ปลูกลำไยที่ใช้สาร โพแทสเซียมคลอไรด์ ในจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน มีประสบการณ์ในการทำ สวนลำไย โดยมีระยะเวลา เฉลี่ย 15.33 ปี มีพื้นที่ปลูกลำไย เฉลี่ย 9.83 ไร่ และมีประสบการณ์ในการ ใช้สาร โพแทสเซียมคลอไรด์ มาเป็นเวลา 2 ปี มีรายได้จากการขายผลผลิตลำไยเฉลี่ย 37,232.67 บาท ต่อปี ความรู้เกี่ยวกับสาร โพแทสเซียมคลอไรด์ของเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับวิธีการ ใช้ สารของเกษตรกรมี 2 วิธี ได้แก่ (1) การผสมน้ำแล้วนำไปราด โคนต้นลำไย (2) ผสมน้ำแล้วฉีดพ่น

ให้ทางใบ ก่อนให้สารกับต้นลำไย เกษตรกรจะต้องมีการเลือกต้นลำไยที่มีความสมบูรณ์ และหลังจากใส่สารให้กับต้นลำไยแล้ว เกษตรกรจะต้องมีการดูแลรักษาต้นลำไยเป็นอย่างดี ส่วนปัญหาที่พบหลังจากการใช้สารโพแทสเซียมคลอไรด์ คือการออกดอกหลายรุ่นในต้นเดียวกัน และในข้อเดียวกัน ซึ่งมีผลต่อการดูแลรักษาและเก็บเกี่ยวความเห็นของเกษตรกรต่อการใช้สารโพแทสเซียมคลอไรด์ที่มีผลกระทบต่อต้นลำไยส่วนใหญ่ พบว่าต้นลำไยที่มีอายุมากมีการฟื้นตัวได้ช้ากว่าต้นลำไยที่มีอายุน้อย ผลกระทบต่อผลผลิตของลำไย เกษตรกรมีความคิดเห็น ไม่แน่ใจในความแตกต่างของคุณภาพผลผลิต ผลกระทบต่อการตลาด เกษตรกรคิดว่าน่าจะมีปัญหาในอนาคต เนื่องจากจะมีผลผลิตมาก และการออกผลผลิตตลอดทั้งปี และในเรื่องผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม เกษตรกรทั้งหมดไม่แน่ใจว่าสารโพแทสเซียมคลอไรด์จะมีผลกระทบในเรื่องดังกล่าว

พัชรภรณ์ สุวี (2544) ทำการวิจัยถึงผลของโพแทสเซียมคลอไรด์ ต่อการออกดอกและติดผลของลำไย เป็นการศึกษาผลของโพแทสเซียมคลอไรด์ต่อการออกดอกและติดผลของลำไยพันธุ์อีดอ วางแผนการทดลองแบบสมบูรณ์ มี 6 กรรมวิธี 4 ซ้ำ ใส่สารโพแทสเซียมคลอไรด์ในปริมาณต่างกันบนดินบริเวณทรงพุ่มรัศมี 1 เมตรห่างจาก โคนต้น เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2542 ใส่สารโพแทสเซียมคลอไรด์ในปริมาณต่าง ๆ กัน คือ 0, 150, 200, 250, 300 และ 350 กรัม

ผลการทดลอง พบว่าการใส่สารโพแทสเซียมคลอไรด์ในปริมาณ 300 กรัม มีผลต่อการออกดอกของดอกตัวเมียกับดอกสมบูรณ์เพศรวมกัน สูงกว่าการไม่ใส่สารโพแทสเซียมคลอไรด์และใส่สารโพแทสเซียมคลอไรด์ในปริมาณอื่น การใส่สารโพแทสเซียมคลอไรด์ในปริมาณต่ำ คือ 0 - 200 กรัม มีผลทำให้ปริมาณกรดไคเตรคที่ได้มีค่าต่ำกว่าการใส่สารโพแทสเซียมคลอไรด์ในปริมาณสูง คือ 250-350 กรัม การใส่สารโพแทสเซียมคลอไรด์ ทุกกรรมวิธีไม่มีผลต่อการเพิ่มขนาดของผล น้ำหนักและปริมาตรของเปลือกและเนื้อ ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ รวมทั้งเปอร์เซ็นต์การออกของเมล็ด

จันทร์สุดา รุ่งเรืองวงศ์ (2546) ศึกษาประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจในการผลิตลำไยนอกฤดูของชาวสวนลำไยในจังหวัดลำพูน เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจในการผลิตลำไยของชาวสวนลำไยขนาดเล็กและขนาดใหญ่ในจังหวัดลำพูน โดยใช้แนวคิดเรื่องสมการกำไรของ Lau and Yotopoulos โดยศึกษาประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ ด้านราคาโดยเปรียบเทียบของการใช้ปัจจัยการผลิตผันแปรและผลตอบแทนต่อขนาดการผลิต จากชาวสวนลำไย 143 ราย จำแนกเป็นชาวสวนขนาดเล็กที่มีพื้นที่สวนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 4.3 ไร่ จำนวน 93 ราย และชาวสวนกลุ่มสวนขนาดใหญ่ที่มีพื้นที่สวนมากกว่า 4.3 ไร่ จำนวน 50 ราย ผลการศึกษา พบว่าชาวสวนลำไยมีการใช้

ปัจจัยการผลิตในการผลิตลำไยนอกฤดู โดยส่วนใหญ่ใช้แรงงานในครัวเรือนในการบำรุงรักษา ต้นลำไย และเก็บเกี่ยวผลผลิต แต่ชาวสวนขนาดใหญ่จะมีการใช้เครื่องทุ่นแรงเข้าช่วยมากกว่า ด้านการใช้ปุ๋ยเคมีและสารโปแตสเซียมคลอไรด์ ($KClO_3$) ชาวสวนขนาดเล็กจะมีการใช้มากกว่าชาวสวนขนาดใหญ่ ซึ่งทำให้มีปัญหาในการใช้ปัจจัยการผลิตผันแปร เพื่อการผลิตลำไยนอกฤดูที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารโปแตสเซียมคลอไรด์ได้แก่ คุณภาพของสารโปแตสเซียมคลอไรด์ในการกระตุ้นลำไยให้ออกดอก ซึ่งขึ้นอยู่กับราคาจำหน่ายต่อถังบรรจุ แต่กลุ่มชาวสวนทั้งสองกลุ่มมีการตัดสินใจใส่สารโปแตสเซียมคลอไรด์ในการผลิตลำไยนอกฤดูเพื่อต้องการผลผลิตเพิ่ม รองลงมาเป็นการทำตามชาวสวนรายอื่น เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีใหม่นี้สามารถเพิ่มผลผลิตและรายได้ให้แก่ชาวสวนได้ในระดับหนึ่ง แต่ชาวสวนส่วนใหญ่ยังไม่มีประสบการณ์และความชำนาญ

ด้านการจำหน่ายผลผลิตลำไยนอกฤดู ชาวสวนส่วนใหญ่จะขายให้กับพ่อค้าคนกลาง ในหมู่บ้านที่รวบรวมเพื่อขายต่อให้พ่อค้าต่างถิ่นอีกทอดหนึ่ง จึงทำให้การศึกษานี้ สรุปได้ว่าการผลิตลำไยของชาวสวนทั้งสองกลุ่มมีประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน และมีการผลิตอยู่ในระยะผลตอบแทนต่อขนาดการผลิตคงที่