

บทที่ 2

กรอบทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับปัจจัยทางเศรษฐศาสตร์ ตามหลักทฤษฎีของ Arbitrage Pricing Theory (APT) ในการประมาณค่าความเสี่ยงจากปัจจัยทางเศรษฐศาสตร์ ค่าชดเชยความเสี่ยง และอัตราคาดหวังของหลักทรัพย์ โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธี Cointegration แบบ Johansen และ Juselius เข้ามาใช้ในการประมาณค่า ซึ่งมีแนวคิดทฤษฎีที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ดังนี้

2.1 ทฤษฎีของ Capital Asset Pricing Model (CAPM)

การประมาณค่าอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังและความเสี่ยงของหลักทรัพย์โดยใช้ Capital Asset Pricing Model (CAPM) Sharpe (1964, จิตรตัน สังข์แก้ว, 2543) ได้เสนอแนวคิดในการประมาณค่าอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของหลักทรัพย์โดยเริ่มจากวิธี Single Factor Model และประยุกต์มาเป็น Capital Asset Pricing Model (CAPM)

Single Factor Model แบบจำลองนี้เป็นการประมาณค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์โดยนำมาเทียบกับตลาดซึ่งจะพบว่าโดยทั่วไปแล้วราคาของหลักทรัพย์มักจะเปลี่ยนแปลงไปตามการเปลี่ยนแปลงของราคาตลาด ถึงแม้ว่าราคาหุ้นส่วนใหญ่จะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกับตลาด แต่เนื่องจากคุณสมบัติเฉพาะตัวของแต่ละหลักทรัพย์จึงทำให้ลักษณะการเคลื่อนไหวของราคาที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพตลาดเป็นไปในอัตราที่ไม่เท่ากัน

ดังนั้นจึงได้พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของราคาหลักทรัพย์อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของราคาตลาดซึ่งเป็นเครื่องชี้นำเพียงตัวเดียวเท่านั้น จึงเรียกวิธีการศึกษาเช่นนี้ว่า Single Factor Model

มีรูปแบบสมการดังนี้

$$R_{it} = \alpha_i + \beta_i R_{mt} + e_t \quad \dots(2.1)$$

โดยที่

R_{it} คือ อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i ในเวลา t

α_i คือ จุดตัดแกนตั้งซึ่งแสดงถึงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i เมื่ออัตราผลตอบแทนของตลาดมีค่าเป็นศูนย์

β_i คือ beta coefficient แสดงถึง ค่าความชันของเส้นสมการถดถอย ซึ่งเป็นการวัดค่าความอ่อนไหว (sensitivity) ของอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์ i ที่มี การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนตลาด

R_{mt} คือ อัตราผลตอบแทนของตลาดในเวลา t

e_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (random error term) ในเวลา t

ความเสี่ยงของแต่ละหลักทรัพย์สามารถวัดได้จากความเสี่ยงหรือความแปรปรวนของหลักทรัพย์ที่มีต่อความเสี่ยงหรือความแปรปรวนของตลาด ดังนั้นความเสี่ยงของหลักทรัพย์แต่ละตัว จะเป็นค่าความแปรปรวนร่วมของหลักทรัพย์ที่ i (covariance) และตลาด ดังนั้นค่าความเสี่ยง (β) สามารถคำนวณจากสูตรทางคณิตศาสตร์ดังนี้ $\beta_i = \text{cov}(R_i, R_m) / \sigma_e^2$

ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยง สามารถเขียนเส้นแสดงความสัมพันธ์ได้ เรียกว่าเส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market Line :SML) โดยแสดงถึงระดับผลตอบแทนที่นักลงทุนต้องการ ณ ระดับความเสี่ยงต่างๆ โดยเส้นตลาดหลักทรัพย์นี้จะมีลักษณะเป็นเส้นตรง ซึ่งก็คือหากเลือกหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงสูง ก็ควรจะได้รับผลตอบแทนที่คาดหวัง หรือผลตอบแทนส่วนเพิ่มจากหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง (risk premium) เพิ่มมากขึ้นด้วย เนื่องจากข้อสมมติฐานที่ว่าตลาดหลักทรัพย์เป็นตลาดที่มีประสิทธิภาพสูงและอยู่ในดุลยภาพ หากความสัมพันธ์ที่ได้ไม่เป็นเส้นตรงหรือตลาดไม่มีประสิทธิภาพแล้ว แสดงว่าการลงทุนในหลักทรัพย์นั้นก็จะไม่มีประสิทธิภาพตามไปด้วย

ค่าเบต้า (β) ในแต่ละหลักทรัพย์นั้นแสดงถึงความเสี่ยงของหลักทรัพย์แต่ละตัว ความเสี่ยงที่สูงกว่าแสดงถึงผลตอบแทนที่สูงกว่าด้วย ผลตอบแทนที่ควรได้รับจากการลงทุนในหลักทรัพย์นั้น

เขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$E(R_i) = \alpha + b\beta_i \quad (2.2)$$

โดยที่

- R_i คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ i
- α คือ จุดตัดแกนตั้งที่ค่าความเสี่ยงเป็น 0 หรือคือจุดเริ่มต้นของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง ซึ่งก็คือผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง
- เมื่อ $R_f = \alpha$
 $R_f = \alpha + b(0)$
- b คือ ความชันของเส้นหลักทรัพย์ SML
- β_i คือ ค่าความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์ i ถ้าความเสี่ยงของหลักทรัพย์เท่ากับความเสี่ยงของตลาดหรือ $\beta_i = 1$ จะได้

$$R_m - \alpha = b$$

$$R_m - R_f = b$$

เขียนเป็นสมการใหม่ได้ดังนี้

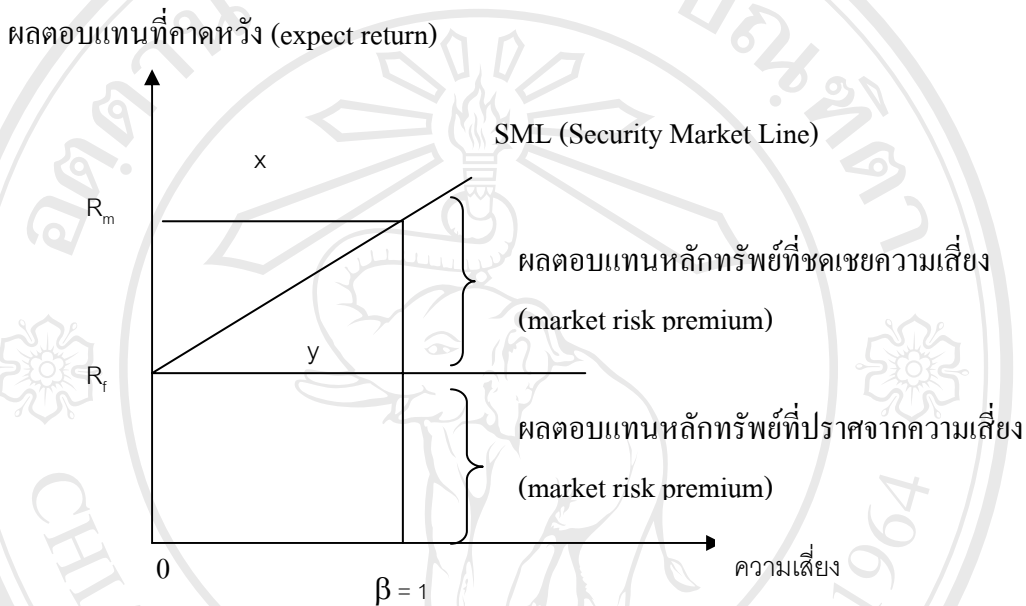
$$E(R_i) = R_f + [E(R_m) - R_f]\beta_i \quad \dots(2.3)$$

โดยที่

- $E(R_i)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ
- R_f คือ ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง
- R_m คือ อัตราผลตอบแทนตลาด
- β_i คือ ความเสี่ยงที่เป็นระบบเกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์ i
- $[E(R_m) - R_f]$ คือ ค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากตลาด

เส้นตลาดหลักทรัพย์ SML (Security Market Line)

รูปที่ 2.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงในการลงทุนในหลักทรัพย์



ที่มา : Fischer and Jordan (1995: 642)

จากรูปที่ 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนที่คาดหวังแสดงกับความเสี่ยงในการลงทุนในหลักทรัพย์ ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงนี้เป็นแบบเส้นตรง จุด X ให้ผลตอบแทนสูงกว่าจุดบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ซึ่งแสดงว่าหลักทรัพย์มีราคาซื้อขายในตลาดต่ำกว่าราคาที่เหมาะสม (under value) และจุด Y คือหลักทรัพย์ที่มีผลตอบแทนต่ำกว่าหลักทรัพย์อื่นบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (over value) คือ ณ ระดับความเสี่ยงหนึ่ง ผู้ลงทุนจะซื้อหลักทรัพย์ X มากขึ้นเมื่อมีอุปสงค์มากขึ้นจะทำให้ราคาหลักทรัพย์ X นี้สูงขึ้น ทำให้อัตราผลตอบแทนลดลงจนสู่สมดุลบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) ส่วนหลักทรัพย์ Y ผู้ลงทุนจะไม่ซื้อเนื่องจากผลตอบแทนที่ได้ต่ำกว่าผลตอบแทนที่ต้องการ บนเส้นตลาดหลักทรัพย์ ทำให้อุปสงค์ลดลง ราคาหลักทรัพย์ Y จะลดลง จนทำให้อัตราผลตอบแทนเพิ่มสูงขึ้นสู่ภาวะสมดุลบนเส้นตลาดหลักทรัพย์

2.2 ทฤษฎีของ Arbitrage Pricing Theory (APT)

แนวคิดเกี่ยวกับแบบจำลองเอพีที (Arbitrage Pricing Theory Model) เริ่มจากทฤษฎี CAPM กล่าวว่า อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ i ขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงของค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากตลาด (market risk premium) เท่านั้น ส่วนแบบจำลอง APT อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงของค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (factor risk premium) แต่ในทฤษฎีก็ไม่ได้ระบุว่าปัจจัยเหล่านั้นได้แก่อะไรบ้าง เนื่องจากหลักทรัพย์แต่ละตัวหรือแต่ละอุตสาหกรรมก็มีปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์แตกต่างกัน Ross (1976, จิรัตน์ สังข์แก้ว, 2543) เป็นผู้เสนอแนวความคิดในการประมาณค่าอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของหลักทรัพย์โดยวิธี Multiple Factor Model และ Arbitrage Pricing Theory (APT)

Multiple Factor Model แบบจำลองนี้เป็นแบบจำลองที่ใช้ประมาณค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์ ซึ่งมีปัจจัยหลายตัวที่มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีปัจจัยเหล่านี้มีผลกระทบต่อหลักทรัพย์ทุกตัวในตลาดหลักทรัพย์ หรือปัจจัยที่เป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละอุตสาหกรรม หรือปัจจัยที่เกิดจากหลักทรัพย์นั้นๆ โดยเฉพาะ เป็นต้น

รูปแบบสมการของ Multiple Factor Model เป็นดังนี้

$$R_{it} = \alpha_0 + b_{i1}F_1 + b_{i2}F_2 + \dots + b_{ik}F_k + e_{it} \quad \dots(2.4)$$

โดยที่

i คือ หลักทรัพย์ที่ 1, 2, ..., n

R_i คือ อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i

α_0 คือ อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i เมื่ออัตราผลตอบแทนของปัจจัยอื่นๆ มีค่าเป็นศูนย์

$b_{i1}, b_{i2}, b_{i3}, \dots, b_{ik}$

คือ ค่าความอ่อนไหว (sensitivity) ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i ที่มีการเปลี่ยนแปลงของปัจจัย 1, 2, ..., k หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าค่าน้ำหนักของปัจจัย (factor loading) ซึ่งจะแสดงถึงค่าความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์ (systematic risk)

$F_1, F_2, F_3, \dots, F_k$ คือ ขนาดของปัจจัยตัวที่ 1,2,...,k
 e_i คือ ค่าความคลาดเคลื่อน(random error term) ซึ่งจะแสดงถึงค่า
 ความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบของหลักทรัพย์(systematic risk)

จากแบบจำลอง CAPM ค่า $\beta_i = \text{cov}(R_i, R_m) / \sigma_e^2$ ดังนั้นในแบบจำลอง APT
 กรณีที่มี 2 ปัจจัยก็สามารถเขียนได้ดังนี้

$$\beta_i = [\text{cov}(R_i, F_1) / \sigma_{F_1}^2] + [\text{cov}(R_i, F_2) / \sigma_{F_2}^2] + \text{cov}(R_i, e_i / \sigma_e^2) \quad \dots(2.5)$$

กำหนดให้

$$b_{iF1} = [\text{cov}(R_i, F_1) / \sigma_{F_1}^2]$$

$$b_{iF2} = [\text{cov}(R_i, F_2) / \sigma_{F_2}^2]$$

$$\text{cov}(e_i, R_m / \sigma_m^2) = 0$$

แทนค่าจะได้สมการ

$$\beta_i = b_{iF1} + b_{iF2} \quad \dots(2.6)$$

ดังนั้นอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์จากแบบจำลอง APT ก็สามารเขียน
 ให้อยู่ในรูปของสมการได้ดังนี้

$$E(R_i) = R_f + [E(R_m) - R_f] \cdot (b_{iF1} + b_{iF2}) \quad \dots(2.7)$$

แทนค่าอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง ด้วยอัตราผลตอบแทนของ
 หลักทรัพย์ที่มาจากปัจจัย F_1 และ F_2 จะได้

$$E(R_i) = R_f + [E(R_{F1}) - R_f] \cdot b_{iF1} + [E(R_{F2}) - R_f] \cdot b_{iF2} \quad \dots(2.8)$$

กำหนดให้ $\lambda_1 = [E(R_{F1}) - R_f]$

$$\lambda_2 = [E(R_{F2}) - R_f]$$

โดยที่

$E(R_{F_1}), E(R_{F_2})$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ที่มาจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัย F_1, F_2

R_f คือ อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง

ได้รูปแบบของสมการเป็นดังนี้

$$E(R_i) = \lambda_0 + \lambda_1 b_{i1} + \lambda_2 b_{i2} + \dots + \lambda_k b_{ik} \quad \dots(2.9)$$

โดยที่

$E(R_i)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ i

λ_0 คือ อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง

λ_1 คือ ค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัย 1,2,...,k (factor risk premium)

$b_{i1}, b_{i2}, \dots, b_{ik}$ คือ ค่าความอ่อนไหว (sensitivity) ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัย 1,2,...,k หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าค่าน้ำหนักของปัจจัย (factor loading) ซึ่งจะแสดงถึงค่าความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์ (systematic risk)

2.3 ทฤษฎีข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series Data)

เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ทำการศึกษาเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา จึงต้องทำการทดสอบก่อนว่าข้อมูลอนุกรมเวลามีมีลักษณะนิ่งหรือไม่ ข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะนิ่ง (stationary) หมายถึงข้อมูลที่อยู่ในสภาพของการสมดุลเชิงสถิติ (statistical equilibrium) ซึ่งหมายถึง ข้อมูลที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงถึงแม้เวลาจะเปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

1. กำหนดให้ $X_t, X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k}$ เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่เวลา $t, t+1, t+2, \dots, t+k$
2. กำหนดให้ $X_{t+m}, X_{t+m+1}, X_{t+m+2}, X_{t+m+3}, \dots, X_{t+m+k}$ เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่เวลา $t+m, t+m+1, t+m+2, \dots, t+m+k$
3. กำหนดให้ $P(X_t, X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k})$ เป็นการแจกแจงความน่าจะเป็นร่วมของ $X_t, X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k}$
4. กำหนดให้ $P(X_{t+m}, X_{t+m+1}, X_{t+m+2}, X_{t+m+3}, \dots, X_{t+m+k})$ เป็นการแจกแจงความน่าจะเป็นร่วมของ $X_{t+m}, X_{t+m+1}, X_{t+m+2}, X_{t+m+3}, \dots, X_{t+m+k}$

จากข้อกำหนดทั้ง 4 ข้อ จะเป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะนิ่งเมื่อ $P(X_t, X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k}) = P(X_{t+m}, X_{t+m+1}, X_{t+m+2}, X_{t+m+3}, \dots, X_{t+m+k})$ โดยหากพบว่า $P(X_t, X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k})$ มีค่าไม่เท่ากับ $P(X_{t+m}, X_{t+m+1}, X_{t+m+2}, X_{t+m+3}, \dots, X_{t+m+k})$ แล้วจะสรุปได้ว่าข้อมูลอนุกรมเวลาดังกล่าวมีลักษณะไม่นิ่ง (non-stationary) ซึ่งการทดสอบว่าข้อมูลอนุกรมเวลามีลักษณะนิ่งหรือไม่นั้น แต่เดิมจะพิจารณาที่ค่าสัมประสิทธิ์ในตัวเอง (Autocorrelation Coefficient Function : ACF) ตามแบบจำลองของบ็อก-เจนกินส์ (Box-Jenkins Model) ซึ่งหากพบว่าค่า Correlation (ρ) ที่ได้จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ในตัวเองนั้นมีค่าใกล้ 1 มากๆ จะส่งผลให้การพิจารณาที่ค่า ACF ก่อนข้างจะไม่แม่นยำ เพราะว่าการแสดงค่า ACF มีค่าแนวโน้มลดลงเหมือนกัน บางคนสรุปได้ไม่เหมือนกันเพราะประสบการณ์ที่แตกต่างกันทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ ดังนั้น ดิกกี-ฟูลเลอร์ (Dickey-Fuller) จึงพัฒนาการตรวจสอบข้อมูลอนุกรมเวลาว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่ โดยการทดสอบยูนิทรูท (unit root test)

2.4 การทดสอบยูนิตรูท (Unit Root Test)

การทดสอบยูนิตรูท เป็นการตรวจสอบข้อมูลอนุกรมเวลาว่ามีลักษณะข้อมูลเป็นแบบ “นิ่ง” [integrated of order 0 = I(0)] หรือ “ไม่นิ่ง” [integrated of order d = I(d), d > 0] โดยดิกกี-ฟูลเลอร์ (Dickey-Fuller) ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกในการศึกษาภายใต้วิธี cointegration and error correction mechanism

สมมติความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$X_t = \rho X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.10)$$

โดยที่

X_t, X_{t-1} คือ ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรอิสระ ณ เวลา t และ t-1

ρ คือ สัมประสิทธิ์อัตโนมัติสัมพันธ์ (autocorrelation coefficient)

e_t คือ ความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม (random error)

โดยมีสมมติฐานของการทดสอบคือ

$$H_0: \rho = 1$$

$$H_1: |\rho| < 1; -1 < \rho < 1$$

โดยมีการทดสอบสมมติฐาน เป็นการทดสอบว่าตัวแปรที่ศึกษา (X_t) นั้นมียูนิตรูทหรือไม่สามารถพิจารณาได้จากค่า ρ ถ้ายอมรับ $H_0: \rho = 1$ หมายความว่า X_t มียูนิตรูท หรือ X_t มีลักษณะไม่นิ่ง แต่ถ้ายอมรับ $H_1: |\rho| < 1$ หมายความว่า X_t ไม่มียูนิตรูท หรือ X_t มีลักษณะนิ่งจากการเปรียบเทียบค่า t-statistic ที่คำนวณได้กับค่าในตาราง Dickey-Fuller ซึ่งค่า t-statistic ที่น้อยกว่าค่าในตาราง Dickey-Fuller จะสามารถปฏิเสธสมมติฐานได้แสดงว่าตัวแปรที่นำมาทดสอบมีลักษณะนิ่งหรือเป็น integrated of order 0 แทนด้วย $X_t \sim I(0)$ อย่างไรก็ตามการทดสอบยูนิตรูทดังกล่าวข้างต้นสามารถทำได้อีกวิธีหนึ่งคือ

$$\text{ให้ } \rho = (1+\theta); -1 < \theta < 0$$

โดยที่ θ คือ พารามิเตอร์

จะได้

$$X_t = (1+\theta) X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.11)$$

$$X_t = X_{t-1} + \theta X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.12)$$

$$X_t - X_{t-1} = \theta X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.13)$$

$$\Delta X_{t-1} = \theta X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.14)$$

ได้สมมติฐานการทดสอบของ Dickey-Fuller ใหม่คือ

$$H_0: \theta = 0$$

$$H_1: \theta < 0$$

ถ้ายอมรับ $H_0: \theta = 0$ จะได้ว่า $\rho = 1$ หมายความว่า X_t มียูนิตรูทหรือ X_t มีลักษณะไม่นิ่ง แต่ถ้ายอมรับ $H_1: \theta < 0$ จะได้ว่า $\rho < 1$ หมายความว่า X_t ไม่มียูนิตรูทหรือ X_t มีลักษณะนิ่ง เนื่องจากข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา t มีส่วนสัมพันธ์กับข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา $t-1$ ค่าคงที่และแนวโน้มตั้งนั้นแล้ว Dickey-Fuller จะพิจารณาสมการถดถอย 3 รูปแบบที่แตกต่างกันในการทดสอบว่ามียูนิตรูทหรือไม่ ได้แก่

$$\Delta X_{t-1} = \theta X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.15)$$

$$\Delta X_{t-1} = \alpha + \theta X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.16)$$

$$\Delta X_{t-1} = \alpha + \beta t + \theta X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.17)$$

การตั้งสมมติฐานของการทดสอบของ Dickey-Fuller เป็นเช่นเดียวกับที่กล่าวมาแล้วข้างต้นส่วนการทดสอบโดยใช้การทดสอบอ็อกเม้นต์เทคติกกี-ฟูลเลอร์ (Augmented Dickey-Fuller test : ADF test) โดยเพิ่มขบวนการถดถอยในตัวเอง (autoregressive processes) เข้าไปในสมการซึ่งเป็นการแก้ปัญหากรณีที่ใช้การทดสอบของ Dickey-Fuller แล้วค่าเดอริบีน-วัตสันต่ำการเพิ่มขบวนการถดถอยในตัวเองเข้าไปในนั้น ผลการทดสอบอ็อกเม้นต์เทคติกกี-ฟูลเลอร์ จะทำให้ได้ค่าเดอริบีน-วัตสันเข้าใกล้ 2 ทำให้ได้สมการใหม่จากการเพิ่ม lagged change $\left[\sum_{j=1}^p \lambda_j \Delta X_{t-j} \right]$ เข้าไปในสมการทดสอบ unit root ทางด้านขวามือซึ่งพจน์ที่ใส่เข้าไปในนั้นจำนวน lagged term (p) จะขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของข้อมูลหรือสามารถใส่จำนวน lag ไปกระทั่งไม่เกิดปัญหา autocorrelation ดังนี้

$$\text{None} \quad \Delta X_t = \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.18)$$

$$\text{Intercept} \quad \Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.19)$$

$$\text{Intercept \& Trend} \quad \Delta X_t = \alpha + \beta t + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-1} + e_t \quad \dots(2.20)$$

โดยที่

- X_t คือ ข้อมูลตัวแปรเวลา t
- X_{t-1} คือ ข้อมูลตัวแปร ณ เวลา $t-1$
- $\alpha, \beta, \theta, \phi$ คือ ค่าพารามิเตอร์
- t คือ ค่าแนวโน้ม
- e_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม

2.5 ทฤษฎีความสัมพันธ์คู่ลยภาพในระยะยาว(Cointegration)

การทดสอบเพื่อดูว่าตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์ในระยะยาวตามที่ระบุไว้ในทฤษฎีเศรษฐศาสตร์หรือไม่ โดยในการศึกษานี้จะกล่าวถึงเฉพาะวิธีการทดสอบของ Johansen - Juselius ซึ่งเป็นวิธีที่มีพื้นฐานการวิเคราะห์แบบรูปแบบของ Vector Autoregressive Model และเป็นวิธีการทดสอบ cointegration ของตัวแปรที่มีมากกว่า 2 ตัวแปร โดยมีวิธีการศึกษาดังนี้

ขั้นที่ 1 เริ่มด้วยการหาอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล (order of integration) ของตัวแปรทุกตัว ถ้าพบว่าตัวแปรแต่ละตัวมีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล (order of integration) ต่างกัน จะไม่รวมตัวแปรเหล่านั้นไว้ด้วยกัน แต่ถ้าตัวแปรอิสระมีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล (order of integration) สูงกว่าตัวแปรตาม (ควรจะทำการศึกษาตัวแปรอิสระตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป) จึงจะทำให้ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันในระยะยาว

ทำการทดสอบหาความยาวของ lag ของตัวแปรด้วยวิธี Akaike Information Criterion (AIC) หรือ Schwartz Bayesian Criterion (SBC) หรือ Likelihood Ratio Test (LR) แต่ละวิธีจะมีวิธีการคำนวณที่แตกต่างกัน ดังนี้

$$\text{Akaike Information Criterion (AIC)} = T \log |\Sigma| + 2N \quad \dots(2.21)$$

$$\text{Schwartz Bayesian Criterion (SBC)} = T \log |\Sigma| + N \log (T) \quad \dots(2.22)$$

$$\text{Likelihood Ratio Test (LR)} = (T-c) (T \log |\Sigma_r| - T \log |\Sigma_u|) \quad \dots(2.23)$$

โดยที่

T = Number of Observation

$|\Sigma|$ = Determinant of Variance/Covariance Matrices of Residuals

N = Total Number of Parameters Estimated in All Equation

c = Number of Parameter in the unrestricted system

$|\Sigma_r|$ = Determinant of Variance/Covariance Matrices of The Restricted System

$|\Sigma_u|$ = Determinant of Variance/Covariance Matrices of The Unrestricted System

หลักการเลือก Lag โดยวิธี AIC และ SBC ต้องพิจารณาค่าที่ได้จากทั้ง 2 วิธี โดยดูค่าสูงสุดของแต่ละวิธี แล้วเลือกค่าที่สูงที่สุด จึงเลือก lag ที่ระดับนั้น ซึ่งแต่ละค่าจะให้ lag ต่างกัน ถ้าเป็นเช่นนั้นให้เลือกเทอมที่ยาวที่สุด

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ LR Test

$$H_0 : r = 0 \quad H_1 : r = 1$$

ถ้ายังไม่ยอมรับสมมติฐานต้องทำการตั้งสมมติฐานใหม่ทีละระดับ Lag เพิ่มขึ้น

ขั้นที่ 2 เลือกรูปแบบจำลองที่เหมาะสมในแนวคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (cointegration) จากรูปแบบของแบบจำลอง ซึ่งมีอยู่ 5 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 1 ของ VAR Model ที่ไม่ปรากฏค่าคงที่และแนวโน้มเวลา

$$X_t = \sum_{i=1}^p A_i \Delta X_{t-i} + \varepsilon_t \quad \dots(2.24)$$

ดังนั้น

$$\Delta X_t = \pi X_{t-1} + \sum_{i=1}^{p-1} \lambda_i \Delta X_{t-i} + \varepsilon_t \quad \dots(2.25)$$

โดยที่มีค่า π , π_i ดังนี้

$$\pi = \sum_{i=1}^p A_i - I$$

$$\pi_i = A \sum_{j=i+1}^p A_j$$

X_t = the $(n \times 1)$ vectors of variables $[X_{1t}, X_{2t}, \dots, X_{nt}]'$

A_t = the $(n \times n)$ matrix of parameters

I = the $(n \times n)$ identity matrix

ε_t = the $(n \times n)$ vectors of error term with multivariate white noise
cointegrating vector

รูปแบบที่ 2 ของ VAR Model ที่ไม่มีแนวโน้มเวลาแต่จำกัดค่าคงที่ใน cointegrating vector

$$\Delta X_t = \pi^* X_{t-1}^* + \sum_{i=1}^{p-1} \pi_i \Delta X_{t-i} + \varepsilon_t \quad \dots(2.26)$$

$$\pi^* = \begin{bmatrix} \pi_{11} & \pi_{12} & \dots & \pi_{1n} & \alpha_{01} \\ \pi_{21} & \pi_{22} & \dots & \pi_{2n} & \alpha_{02} \\ \vdots & & & \vdots & \\ \pi_{n1} & \pi_{n2} & \dots & \pi_{nn} & \alpha_{0n} \end{bmatrix}$$

$$X_{t-1}^* = (X_{1t-1}, X_{2t-1}, \dots, X_{nt-1}, 1)$$

รูปแบบที่ 3 ของ VAR Model ที่มีเฉพาะค่าคงที่

$$X_t = A_0 + \sum_{i=1}^p A_i X_{t-i} + \varepsilon_t \quad \dots(2.27)$$

ดังนั้น

$$\Delta X_t = A_0 + \pi \cdot X_{t-1} + \sum_{i=1}^{p-1} \pi_i \Delta X_{t-i} + \varepsilon_t \quad \dots(2.28)$$

A_0 = the $(n \times 1)$ vectors of time ternd coefficient $(a_{01}, a_{02}, \dots, a_{0n})'$

รูปแบบที่ 4 ของ VAR Model ที่มีค่าคงที่และจำกัดแนวโน้มเวลาใน cointegrating vector

$$\Delta X_t = A_0 + \pi^{**} X_{t-1}^{**} + \sum_{i=1}^{p-1} \pi_i \Delta X_{t-i} + \varepsilon_t \quad \dots(2.29)$$

$$\pi^{**} = \begin{bmatrix} \pi_{11} & \pi_{12} & \dots & \pi_{1n} & t_{01} \\ \pi_{21} & \pi_{22} & \dots & \pi_{2n} & t_{02} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \pi_{n1} & \pi_{n2} & \dots & \pi_{nn} & t_{0n} \end{bmatrix}$$

$$X_{t-1}^{**} = (X_{1t-1}, X_{2t-1}, \dots, X_{nt-1}, T)'$$

$$T = 1, 2, 3, \dots, n$$

รูปแบบที่ 5 ของ VAR Model ที่มีทั้งค่าคงที่และแนวโน้มเวลา

$$\Delta X_t = A_0 + A_1 T + \pi X_{t-1} + \sum_{i=1}^{p-1} \pi_i \Delta X_{t-i} + \varepsilon_t \quad \dots(2.30)$$

โดยที่

A_1 = the $(n \times 1)$ vectors of time ternd coefficient $(t_{01}, t_{02}, \dots, t_{0n})'$

การคำนวณหาจำนวน cointegration vector ด้วยวิธี Trace Test หรือ Max Test

$$\lambda_{trace}(r) = -T \sum_{i=r+1}^n \ln(1 - \hat{\lambda}_i)$$

$$\lambda_{max}(r, r+1) = -T \ln(1 - \hat{\lambda}_{r+1})$$

โดยที่

T = จำนวนค่าสังเกต Observation

r = Range of π

λ = ค่าประมาณ Characteristic Roots หรือ (Eigenvalues) ซึ่งได้มาจากเมทริกซ์ π ที่ประมาณค่ามาได้

ตารางที่ 1.2 การทดสอบสมมติฐานการหาจำนวน cointegrating vectors

Eigenvalue trace statistic		maximal eigenvalue statistic	
hypothesis testing		hypothesis testing	
H ₀	H ₁	H ₀	H ₁
r = 0	r > 0	r = 0	r = 1
r ≤ 1	r > 1	r = 1	r = 2
r ≤ 2	r > 2	r = 2	r = 3
r ≤ 3	r > 3	r = 3	r = 4
⋮	⋮	⋮	⋮

ที่มา : Enders (1995)

ค่า r ที่ได้ก็คือ จำนวน cointegrating vector โดยพิจารณาได้ 2 กรณีคือ กรณีที่ r = 0 จะได้ว่า สมการที่นำมาทดสอบนั้นเป็น VAR ในรูป first difference คือตัวแปรที่นำมาทดสอบไม่มีความสัมพันธ์ระยะยาวกัน และกรณี 0 < r < n แสดงว่ามีจำนวน cointegrating vector เท่ากับ r (Enders, 1995) เมื่อทราบว่าจำนวน cointegrating relations ว่ามีค่าเท่ากับ r (จำนวน common trends เท่ากับ r) ก็จะทราบจำนวน common stochastic trend ว่ามีค่าเท่ากับ n-r เช่นกัน

ขั้นที่ 3 ทำการ normalized cointegrating vector(s) และ speed of adjustment coefficients เพื่อปรับ β และ α ให้สอดคล้องกับรูปแบบสมการที่ต้องการโดยที่

$$\pi = \alpha\beta' \text{ (กรณีรูปแบบที่ 2 คือ } \pi^* \text{ และกรณีรูปแบบที่ 4 คือ } \pi^{**}\text{)}$$

โดยที่

$$\beta' = \text{the (n x r) matrix of cointegrating parameters}$$

$$\alpha = \text{the (n x r) matrix of speed of adjustment parameters in } \Delta X_t$$

จากนั้นจึงทำการทดสอบความถูกต้องของสมการว่าควรจะมีค่าคงที่และเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์ตรงตามทฤษฎีหรือไม่ ทดสอบโดย χ^2 ซึ่งมีระดับความเป็นอิสระ เท่ากับจำนวนจำกัด ในการทดสอบ ให้เริ่มทดสอบจากค่าคงที่ก่อนแล้วจึงทดสอบสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอื่นๆจนครบทุกตัว โดย cointegrating vector จะมีคุณสมบัติในการปรับค่าข้อมูลที่เป็น non-stationary process ให้เป็น stationary process เมื่ออยู่ในรูปของ linear combination $\beta' X_t \sim I(0)$; $X_t \sim I(0)$ (แต่ในกรณีทั่วไปถ้า $X_t \sim I(d)$ และ X_t cointegrated of order d และ $b(X_t \sim CI(d,b))$ จะมี linear combination ของตัวแปรที่ทำให้ $\beta' X_t \sim I(d,b)$ โดยที่ $d \geq b > 0$ เมื่อ β คือ cointegrating vector

ตัวอย่างการทำกร normalized โดยสมมติว่ามี lag length เท่ากับ 1 และ rank = 1 จะได้รูปแบบดังนี้

$$\Delta X_{1t} = \pi_{11} X_{1t-1} + \pi_{12} X_{2t-1} + \dots + \pi_{1n} + X_{nt-1} + \varepsilon_t \quad \dots(2.31)$$

ถ้าทำการ normalized โดยคำนึงถึงตัวแปร X_{t-1} จะได้ว่า

$$\alpha_1 = \pi_{11} \text{ และ } \beta_{ij} = \frac{\pi_{ij}}{\pi_{11}}$$

$$\Delta X_{1t} = \alpha_1 (X_{1t-1} + \beta_{12} X_{2t-1} + \dots + \beta_{1n} + X_{nt-1}) + \varepsilon_t \quad \dots(2.32)$$

โดยที่

$$\alpha_1 (X_{1t-1} + \beta_{12} X_{2t-1} + \dots + \beta_{1n} + X_{nt-1}) = 0 \text{ คือ long-run relationship}$$

$$\beta = (\beta_{12} \dots \beta_{1n}) \quad \text{คือ cointegrating vector}$$

$$\alpha_1 \quad \text{คือ speed of adjustment coefficient}$$

ซึ่งค่าความเร็วในการปรับตัว หรือ speed of adjustment coefficient นั้น ควรมีค่าอยู่ระหว่าง ศูนย์ถึงลบสอง ($0 > \alpha > -2$) แต่มีการศึกษาแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์มหภาคของ Federal Reserve Bank of ST.Louis เรื่อง A Vector Error-Correction Forecasting Model of the U.S. Economy ได้ทำการศึกษาโดยอาศัยวิธี Johansen พบว่าผลของค่าความเร็วในการปรับตัวนั้นไม่ได้ อยู่ในช่วงดังที่กล่าวมา โดยบางส่วนนั้นมีค่าติดลบที่มากกว่า -2 และบางส่วนก็พบว่าสามารถเป็น ค่าที่มากกว่าศูนย์ได้

2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 ผลงานที่เกี่ยวข้องกับแบบจำลอง Arbitrage Pricing Theory (APT)

สุนทร กัลชาญพิเศษ (2539) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย โดยใช้แบบจำลอง Arbitrage Pricing Theory (APT) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำ แบบจำลอง APT มาใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่เป็นระบบ ค่าชดเชยความเสี่ยงอัน เนื่องมาจากปัจจัย และอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ โดยนำ 2 แบบจำลองมาใช้ในการ ศึกษา คือ Factor Loading Model (FLM) ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย และแบบจำลอง Macroeconomic Variable Model (MVM) ใช้การวิเคราะห์ถดถอยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคกับอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ โดยสุนทรได้นำตัวแปรทาง เศรษฐกิจมหภาคมาทำการศึกษาได้แก่ อัตราผลตอบแทนของตลาด อัตราดอกเบี้ยผู้ยืมระหว่าง ธนาคาร อัตราเงินเฟ้อ และดัชนีการลงทุนภาคเอกชน ผลการประมาณความเสี่ยงของปัจจัยแบบ FLM พบว่ามี 9 ปัจจัยที่สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงและมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเคลื่อนไหว ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ทั้งหมดที่ใช้ในการศึกษาถึงร้อยละ 68 ส่วนการประมาณค่า แบบ MVM นั้น อัตราผลตอบแทนของตลาด มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเคลื่อนไหวของอัตรา ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ทุกตัวที่ใช้ในการศึกษา ส่วนปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาค ที่เหลือมี อิทธิพลต่อพฤติกรรมเคลื่อนไหวของอัตราผลตอบแทน ของหลักทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติบางหลักทรัพย์เท่านั้น ผลการประมาณค่าชดเชยความเสี่ยงจากปัจจัยแบบ FLM พบว่าค่าชดเชย ความเสี่ยงจากปัจจัยทั้ง 9 ปัจจัย ร่วมกับน้ำหนักของปัจจัยดังกล่าวสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลง ของอัตราผลตอบแทนส่วนเกินของหลักทรัพย์ได้ร้อยละ 67.49 ส่วนแบบ MVM เมื่อพิจารณา ค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาคร่วมกับน้ำหนักของปัจจัยดังกล่าว สามารถอธิบายได้ร้อยละ 37.51

บุญศรี ตริหิรัญกุล (2539) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ และมุ่งเน้นที่จะประมาณค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัยทางเศรษฐกิจดังกล่าวรวมทั้งประมาณค่าผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ในภาคการธนาคารในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้ทฤษฎี APT ทำการศึกษาและตัวแปรทางเศรษฐกิจ คือ ผลตอบแทนของตลาด อัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ อัตราเงินเฟ้อ ดัชนีการลงทุนภาคเอกชน ผลการศึกษาพบว่า ผลตอบแทนตลาดเงิน ปัจจัยที่มีความสำคัญ โดยอธิบายการเปลี่ยนแปลงของผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ทั้งหมด 13 หลักทรัพย์ ในขณะที่อัตราดอกเบี้ยระหว่างธนาคารไม่มีความสำคัญเลย อัตราเงินเฟ้อและดัชนีการลงทุนภาคเอกชนมีนัยสำคัญในสมการผลตอบแทนของหลักทรัพย์เพียงสองถึงสามสมการเท่านั้น ค่าชดเชยความเสี่ยงที่สอดคล้องกับผลตอบแทนตลาด อัตราเงินเฟ้อและดัชนีการลงทุนภาคเอกชนได้ถูกคำนวณขึ้นมาในการศึกษารั้งนี้เพื่อนำไปคำนวณอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของแต่ละหลักทรัพย์ที่เลือกมาทำการศึกษา ในการศึกษารั้งนี้ ผลตอบแทนที่คาดหวังจากการคำนวณ พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง ร้อยละ 0.18 ถึง 0.41 ต่อสัปดาห์

พรทิพย์ เสียมหาญ (2542) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลง ราคาหุ้น กรณีศึกษา กลุ่มธนาคารพาณิชย์ ข้อมูลที่นำมาศึกษาเป็นข้อมูลรายเดือนช่วงปี 2533 - 2539 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีราคาหุ้นกลุ่มธนาคารพาณิชย์ กับ ปัจจัยทางเศรษฐกิจว่ามีปัจจัยใดบ้างที่มีผลกระทบต่อราคา หุ้นกลุ่มธนาคารพาณิชย์ โดยใช้ทฤษฎี Arbitrage pricing theory (APT) ซึ่งเป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังไว้กับความเสี่ยงของปัจจัยทางเศรษฐกิจระดับมหภาคที่อาจส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ โดยนำข้อมูลของปัจจัย ทางเศรษฐกิจรายเดือนซึ่งอธิบายในรูปของการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์อย่างง่าย ระหว่างดัชนีราคาหุ้นกับ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่นำมาศึกษาในครั้งนี้มีทั้งหมด 7 ตัวแปรคืออัตรา เงินเฟ้อ ส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ย ปริมาณเงิน อัตราแลกเปลี่ยน สภาพคล่อง ปริมาณสินเชื่อ และมูลค่าการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม แหล่งข้อมูลมาจากธนาคารแห่งประเทศไทย การวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับดัชนี ราคาหุ้นของกลุ่มธนาคารพาณิชย์ได้แก่ มูลค่าการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์โดยรวมและส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยโดยผลการวิเคราะห์มูลค่าการลงทุนใน ตลาดหลักทรัพย์โดยรวมเป็นไปในทิศทางเดียวกับดัชนีหุ้น

วีระ ขวลิขิต (2543) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบแบบจำลอง CAPM และ APT ในการอธิบายความสามารถในการทำนายผลตอบแทนหุ้น โดยเปรียบเทียบความสามารถในการทำนายอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์ของแบบจำลอง CAPM (Capital Asset Pricing Model) และ APT (Arbitrage Pricing Theory Model) รวมทั้งได้ทำการศึกษาถึงอิทธิพลของตัวแปรความเสี่ยงทางเศรษฐกิจที่มีผลต่ออัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์โดยตัวแปรความเสี่ยงทางเศรษฐกิจที่เลือกนำมาศึกษาได้แก่ อัตราการค่า ราคาน้ำมัน ดัชนีเอ็มเอสซีไอ ดัชนีราคาผู้บริโภค อัตราดอกเบี้ยกู้ยืมระหว่างธนาคาร ปริมาณเงิน และอัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อดอลลาร์สหรัฐ โดยใช้วิธีทางเศรษฐมิติ ในการประมาณสมการถดถอยในแบบจำลองทั้งสองใช้ข้อมูลรายเดือน แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ช่วงเวลาที่ 1 คือช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ.2537 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2539 และช่วงเวลาที่ 2 ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ.2540 จนถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2543 ผลการศึกษาพบว่า แบบจำลอง CAPM ไม่สามารถอธิบายผลตอบแทนหลักทรัพย์ได้อย่างมีนัยสำคัญในกลุ่มอุตสาหกรรมทั้งสองช่วงเวลา ส่วนแบบจำลอง APT ในช่วงเวลาที่ 1 ไม่สามารถอธิบายผลตอบแทนหลักทรัพย์ได้อย่างมีนัยสำคัญในทุกกลุ่มอุตสาหกรรม แต่ช่วงเวลาที่ 2 กลับสามารถอธิบายผลตอบแทนหลักทรัพย์ในกลุ่มทุกอุตสาหกรรมได้อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีอิทธิพลต่อผลตอบแทนหลักทรัพย์ของกลุ่มอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ปริมาณเงิน มีอิทธิพลต่อผลตอบแทนหลักทรัพย์แทนในทุกกลุ่มอุตสาหกรรม อัตราการค่ามีอิทธิพลต่ออัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์ในกลุ่มธนาคาร และดัชนีราคาผู้บริโภคมีอิทธิพลต่ออัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์ในกลุ่มธนาคาร กลุ่มสื่อสาร และกลุ่มพลังงาน เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำนายอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์พบว่าแบบจำลอง APT มีประสิทธิภาพในการทำนายอัตราผลตอบแทนในการทำนายอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์ดีกว่า แบบจำลอง CAPM ในทุกกลุ่มอุตสาหกรรมทั้งสองช่วงเวลา

มัลลิกา ชีระโกวิท (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์การรกลงทุนแบบ APT ของหุ้นในดัชนีกลุ่ม 50 หลักทรัพย์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยการศึกษาเพื่อนำแบบจำลอง APT มาใช้ประมาณค่าความเสี่ยงและคาดการณ์ผลตอบแทนที่จะได้รับของแต่ละหลักทรัพย์ในดัชนีกลุ่ม 50 หลักทรัพย์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จากทฤษฎีจะใช้ 2 แบบ จะลอง ซึ่งมีเทคนิคในการประมาณค่าความเสี่ยงที่แตกต่างกันคือ (FLM) แบบจำลองการประมาณค่าจากน้ำหนักของปัจจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ และ (MVM) แบบจำลองการประมาณค่าจากปัจจัยเศรษฐกิจมหภาคใช้วิธีการกำลังสองน้อยที่สุดแบบทั่วไป โดยมีลลิกาได้นำ 4 ปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาค มาใช้เป็นตัวแปร ได้แก่ อัตราเงินเฟ้อ อัตราดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อ ดัชนีผลผลิตภาคอุตสาหกรรม อัตราผลตอบแทนของตลาดของหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาของ

การการคาดการณ์ผลตอบแทนที่จะได้รับพบว่า ทั้ง 2 แบบ จำลองให้ผลที่เหมือนกันว่าหลักทรัพย์ในกลุ่ม Set 50 ส่วนใหญ่มีอัตราผลตอบแทนส่วนเกินเป็นบวก แต่มีการวิเคราะห์ที่แตกต่างกันในหลักทรัพย์ PTTE โดยแบบจำลอง FLM ให้อัตราผลตอบแทนส่วนเกินเป็นลบ แต่แบบจำลอง MVM ให้อัตราผลตอบแทนเป็นบวก จากการประมาณค่าความเสี่ยงตามแบบจำลอง FLM ให้ค่า R-Square เท่ากับ 0.3672 ในขณะที่แบบจำลอง MVM ให้ค่า R-Square เท่ากับ 0.9836 แสดงว่าแบบจำลอง MVM สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนส่วนเกินของหลักทรัพย์ได้น่าเชื่อถือกว่าแบบจำลอง FLM

ปาริชาติ โภชนจันทร์ (2547) ได้ทำการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามทฤษฎีการกำหนดราคาแบบเอพิทีโดยวิธีโคอินทิเกรชันโดยนำแบบจำลอง APT (Arbitrage Pricing Theory) มาใช้การประมาณค่าชดเชยความเสี่ยงและอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจในการลงทุนของนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ หลักทรัพย์ที่ใช้คือหลักทรัพย์ที่มีมูลค่าตลาดมากที่สุด 100 อันดับแรกของหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในปี 2543 ในการประมาณค่าความเสี่ยงจากปัจจัยเศรษฐกิจมหภาค การประมาณค่าชดเชยความเสี่ยง และการหาอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของตลาดหลักทรัพย์ตามแบบจำลองเอพิที ใช้เทคนิคการประมาณค่าปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconomic Variable Model: MVM) และเทคนิคการประมาณค่าจากน้ำหนักของปัจจัย (Factor Loading Model :MLM) ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลรายสัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2543 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2546 โดยใช้ 4 ปัจจัยมาทำการศึกษาได้แก่ อัตราผลตอบแทนตลาด อัตราเงินเพื่ออัตราดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อ และดัชนีการลงทุนภาคเอกชน พบว่า อัตราผลตอบแทนตลาด มีอิทธิพลต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์มากที่สุด รองลงมาคือ ดัชนีการลงทุนภาคเอกชน อัตราดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อ และอัตราเงินเฟ้อตามลำดับ

2.6.2 ผลงานที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรทางเศรษฐกิจ

ธนิดา กาญจนพันธุ์ (2534) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของปัจจัยทางเศรษฐกิจต่อราคาหุ้นของไทย โดยศึกษาถึงอิทธิพลของตัวแปรทางเศรษฐกิจต่อราคาหลักทรัพย์ โดยแบ่งการศึกษาออกเป็นสองส่วน 1. ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคกับดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ 2. เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางเศรษฐกิจจุลภาคกับราคาหุ้นของกลุ่มหลักทรัพย์ และราคาหุ้นของแต่ละหลักทรัพย์ โดยตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคที่นำมาใช้ในการศึกษา คือ ปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ ผลิตภัณฑ์ประชาชาติที่แท้จริง อัตรา

ดอกเบียเงินฝากที่แท้จริง คำนวณการลงทุนปริมาณการลงทุนในหุ้นจากต่างประเทศ และดัชนีอุตสาหกรรมดาว์โจนส์ ตัวแปรทางเศรษฐกิจจุลภาค ได้แก่ เงินปันผลต่อหุ้น กำไรสุทธิต่อหุ้น และมูลค่าทางบัญชีต่อหุ้น วิธีการศึกษาใช้สมการถดถอย (Ordinary least squares) และใช้ข้อมูลรายเดือนตั้งแต่ มกราคม 2523 ถึง ธันวาคม 2533 ผลการศึกษาในส่วนแรกพบว่า การเคลื่อนไหวของดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ขึ้นอยู่กับปริมาณการลงทุนในหุ้นจากต่างประเทศ และดัชนีอุตสาหกรรมดาว์โจนส์ ส่วนที่สองพบว่า การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นของดัชนีกลุ่มธนาคารขึ้นอยู่กับปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ คำนวณการลงทุนปริมาณการลงทุนในหุ้นจากต่างประเทศ ดัชนีอุตสาหกรรมดาว์โจนส์ และมูลค่าทางบัญชีต่อหุ้น การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นของกลุ่มบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ขึ้นอยู่กับปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ ผลลัพธ์ที่ประจักษ์ชัดที่แท้จริง ปริมาณ การลงทุนในหุ้นจากต่างประเทศ ดัชนีอุตสาหกรรมดาว์โจนส์ เงินปันผลต่อหุ้น กำไรสุทธิต่อหุ้น และมูลค่าทางบัญชีต่อหุ้น การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นกลุ่มอุตสาหกรรมขึ้นอยู่กับ ดัชนีอุตสาหกรรมดาว์โจนส์ และมูลค่าทางบัญชีต่อหุ้น การเคลื่อนไหวของราคาหุ้นกลุ่มอุตสาหกรรมขึ้นอยู่กับ ดัชนีอุตสาหกรรมดาว์โจนส์และมูลค่าทางบัญชีต่อหุ้นพิจารณาเป็นรายหลักทรัพย์ ตัวแปรทางเศรษฐกิจที่อธิบายราคาหุ้นของแต่ละหลักทรัพย์ได้มากที่สุด คือ ดัชนีอุตสาหกรรมดาว์โจนส์ ปริมาณการลงทุนในหุ้นจากต่างประเทศ มูลค่าทางบัญชีต่อหุ้นเงินปันผลต่อหุ้น คำนวณการลงทุน ปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ อัตราดอกเบี้ยเงินฝากที่แท้จริง กำไรสุทธิต่อหุ้น และผลลัพธ์ที่ประจักษ์ชัดที่แท้จริงตามลำดับ

สุโลจน์ ศรีแก้ว (2535) ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และราคาหุ้นในกลุ่มธนาคารและกลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์และได้มีการประมาณค่าความเสี่ยงที่เป็นระบบ และความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงตามแนวคิดของ William F. Shape โดยใช้ข้อมูลเป็นรายวันในระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม ถึง วันที่ 28 ธันวาคม 2533 ผลจากการศึกษาวิเคราะห์โดยการนำสมการถดถอย พบว่าปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระการเงินและภาวะเศรษฐกิจ ราคาน้ำมันดิบในตลาดโลก ดัชนีหุ้นต่างประเทศ และปัจจัยทางการเมืองทั้งภายในและภายนอกประเทศ ในช่วงเวลานำมาศึกษาพบว่ามีเพียงดัชนีดาวโจนส์ และดัชนีอสังหาริมทรัพย์ของฮ่องกง รวมทั้งสถานการณ์การเมืองในประเทศและสถานการณ์ในตะวันออกกลางเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาหุ้น และยังพบอีกว่าความเสี่ยงที่เป็นระบบของหุ้นในกลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์ มีค่ามากกว่าร้อยละ 50 สูงกว่าความเสี่ยงประเภทเดียวกันจากธนาคาร หมายถึงราคาหุ้นกลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์กับสถานะตลาดมากกว่าหุ้นกลุ่มธนาคาร และค่าเบต้าของหุ้นส่วนใหญ่ในกลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์มีค่าสูงกว่า 1 แต่ค่าเบต้าในหุ้นกลุ่มธนาคารมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงให้เห็นว่า หุ้นในกลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์เป็นหุ้นนำตลาดหรือมีการปรับตัวเร็ว

(Aggressive stock) และหุ้นในกลุ่มธนาคารเป็นหุ้นตามตลาดและมีการปรับตัวช้า (Defensive stock)

ธนศักดิ์ ตันตินาคม (2539) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยเชิงเศรษฐศาสตร์ที่มีผลกระทบต่อดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยทำการศึกษา เพื่อให้ทราบผลกระทบของปัจจัยต่างๆ เชิงเศรษฐศาสตร์ ที่มีอิทธิพลต่อดัชนี ราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย การศึกษาใช้ข้อมูลรายวันตั้งแต่ 4 กรกฎาคม 2537 ถึง 28 มิถุนายน 2539 ปัจจัยเชิงเศรษฐศาสตร์ที่นำมาศึกษา ได้แก่ มูลค่าการซื้อขายหลักทรัพย์ ปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ อัตราดอกเบี้ย เงินกู้ยืมระหว่างธนาคารประเภทข้ามคืน อัตราเงินเฟ้อ ค่าเงินบาท มูลค่าการซื้อขายหลักทรัพย์สุทธิของผู้ลงทุนต่างประเทศ อัตราส่วนมูลค่าหลักทรัพย์รวมตามราคาตลาดต่อกำไรสุทธิรวม และดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์ต่างประเทศ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังกล่าวได้ใช้รูปแบบสมการถดถอยเชิงซ้อนในการประมาณค่าทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยเชิงเศรษฐศาสตร์ที่มีผลกระทบต่อดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและผ่านระดับความเชื่อมั่นในทางบวกกับดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้แก่ อัตราส่วนมูลค่าหลักทรัพย์รวมตามราคาตลาดต่อกำไรสุทธิรวม ดัชนีสเตรทโทมประเทศสิงคโปร์และ มูลค่าการซื้อขายหลักทรัพย์สุทธิของผู้ลงทุนต่างประเทศในขณะที่ค่าเงินบาทมีความสัมพันธ์ในทางลบ

รุ่งระวี สิทธิกร (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลตอบแทนของหลักทรัพย์ขนส่งในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยวิธีโคอินทิเกรชันของโจแฮนเซน โดยใช้ข้อมูลการซื้อขายหลักทรัพย์รายสัปดาห์ จำนวน 5 ปีของหลักทรัพย์กลุ่มขนส่ง 8 หลักทรัพย์ในการศึกษา คือเอเซียเนมารินเซอร์วิส การบินไทย จุฬานาวิ ทางด่วนกรุงเทพ ฟรีเซียสชิปปิ้ง อาร์ซีแอล โทริเซนไทยเอเยนตซ์ซีส์ และยูนิไทย โดยใช้วิธีหาความเสี่ยงและผลตอบแทนหลักทรัพย์ตามทฤษฎีCAPM โดยเทียบสินทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยงโดยคำนวณจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากอายุ 3 เดือนจากธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่งทดสอบความนิ่งของข้อมูลด้วยยูนิทรูท ทดสอบความสัมพันธ์ด้วยวิธีโคอินทิเกรชันแบบโจแฮนเซน แล้วเทียบหาเส้นตลาดหลักทรัพย์และผลตอบแทนการลงทุนในการทดสอบความสัมพันธ์ในแบบจำลองการตั้งราคาหลักทรัพย์ ค่าความเสี่ยงทุกหลักทรัพย์ในกลุ่มมีค่าเป็นบวกและน้อยกว่าหนึ่งซึ่งก็คืออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์และตลาดเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ราคาหลักทรัพย์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำกว่าราคาดุลยภาพยกเว้นหลักทรัพย์ทางด่วนกรุงเทพ และการบินไทยที่มีราคาเกินราคาดุลยภาพแต่ยังความเสี่ยงน้อยกว่าหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์อื่น