

### บทที่ 3

#### กรอบทฤษฎีและระเบียบวิธีวิจัย

##### 3.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการพยากรณ์ข้อมูลอนุกรมเวลา

###### การวิเคราะห์อนุกรมเวลา (Time series analysis)

การวิเคราะห์นี้ต้องการแยกความเคลื่อนไหวต่างๆ ออกจากข้อมูลอนุกรมเวลา การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวของอนุกรมเวลาต่างๆ พนว่าการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวในอนุกรมเวลาสามารถจำประกอบไปด้วย 4 ความเคลื่อนไหว

###### 1. ค่าแนวโน้ม (trend : T)

ค่าแนวโน้มเป็นการเคลื่อนไหวในระยะเวลาที่ค่อนข้างจะยาวนาน ค่าแนวโน้มปกติแสดงถึงทิศทางอนุกรมเวลาชุดนั้นๆ มุ่งไปสู่ ค่าแนวโน้มอาจมีลักษณะเป็นเส้นตรง เส้นโค้ง หรือลักษณะอื่นๆได้

###### 2. การเคลื่อนไหวตามฤดูกาล (seasonal movement: S)

การเคลื่อนไหวประเภทนี้ เคลื่อนไหวขึ้นๆ ลงๆ ซึ่งในเวลาเดียวกัน กล่าวคือ เคียงสูงเคียงต่ำในระยะเวลาใดก็มักจะสูงต่ำในระยะเวลาหนึ่งต่อไป อิทธิพลของฤดูกาลนี้โดยปกติจะเกิดขึ้นช้าๆ ในลักษณะคล้ายกันทุกปี การเคลื่อนไหวนี้มักจะแสดงในลักษณะสัมพันธ์ กับจำนวนเปอร์เซ็นต์หรือเรียกว่าดัชนีฤดูกาล (seasonal index)

###### 3. การเคลื่อนไหวตามวัฏจักร (cyclical movement: C)

เป็นการเคลื่อนไหวแบบขึ้นๆ ลงๆ ในระยะเวลานานกว่า 1 ปี การเปลี่ยนแปลงตามวัฏจักร โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 4 ระยะคือ

ระยะที่ 1 เป็นระยะฟื้นตัวหรือขยายตัว

ระยะที่ 2 เป็นระยะที่รุ่งเรือง

ระยะที่ 3 เป็นระยะหดตัว

ระยะที่ 4 เป็นระยะตกต่ำและในเวลาเดียวกันก็จะฟื้นตัวไปประชಯตัว

###### 4. ความเคลื่อนไหวผิดปกติ (irregular movement: I)

เป็นการเคลื่อนไหวเพิ่มขึ้นหรือลดลงโดยผิดปกติ เคลื่อนไหวอย่างมีลักษณะไม่แน่นอน โดยมีสาเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น โดยไม่มีคราดหมาย หรือไม่อาจคาดการณ์ได้ล่วงหน้า เช่นไฟไหม้ น้ำท่วม การนัดหยุดงาน สงครามโลก เป็นต้น

### การทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit Root Test)

แนวคิดการทดสอบความนิ่งของข้อมูล (ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์ และอรี วินุลย์พงศ์, 2542) สามารถทดสอบได้โดยใช้การทดสอบ DF (Dickey-Fuller (DF) test) (Dickey and Fuller, 1981) และ การทดสอบ ADF (Augmented Dickey-Fuller (ADF) test) (Said and Dickey 1984) โดยสมมุติฐาน (null hypothesis) ของการทดสอบ DF (DF test) คือ  $H_0 : \rho = 1$  จากสมการ (1) ด้านล่าง

$$X_t = \rho X_{t-1} + \varepsilon_t \quad (3.1)$$

ถ้า  $|\rho| < 1$   $X_t$  จะเป็น stationary data ก็อข้อมูลจะมีลักษณะนิ่ง และถ้า  $\rho = 1$  แล้ว  $X_t$  จะ เป็น non-stationary data อย่างไรก็ตามเราสามารถทดสอบได้อีกทางหนึ่งกล่าวคือ จากสมการ (1)

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + \varepsilon_t \quad (3.2)$$

สมมุติฐานของการทดสอบคือ  $H_0 : \theta = 0$  และ  $H_a : \theta < 0$  โดย  $\rho = (1 + \theta)$  จากสมการที่ (1) และสมการที่ (2) จะได้  $X_t = (1 + \theta) X_{t-1} + \varepsilon_t$  ถ้า  $\theta$  ในสมการ (2) มีค่าเป็นลบ จะได้ว่า  $\rho$  ใน สมการ (1) จะมีค่าน้อยกว่า 1 ดังนั้นเราจะปฎิเสธ  $H_0 : \theta = 0$  ซึ่งเป็นการยอมรับ  $H_a : \theta < 0$  หมายความว่า  $\rho < 1$  และ  $X_t$  มี integration of order zero (Charemza and Deadman, 1992 : 131) นั่น คือข้อมูลมีความนิ่งคือมีความเป็น stationary data แต่ถ้าเรายอมรับ  $H_0 : \theta = 0$  ได้  $X_t$  จะเป็น non-stationary data

ถ้า  $X_t$  เป็นข้อมูลแบบแนวเดินเชิงสูงและมีความโน้มเอียงทั่วไปรวมอยู่ด้วย (random walk with drift) เราสามารถเขียนแบบจำลองได้ดังนี้

$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + \varepsilon_t \quad (3.3)$$

และถ้า  $X_t$  มีแนวโน้มตามเวลาเชิงเส้น (linear time trend) เราสามารถเขียนแบบจำลองได้

ดังนี้

$$\Delta X_t = \alpha + \beta t + \theta X_{t-1} + \varepsilon_t \quad \text{โดยที่ } t = \text{เวลา} \quad (3.4)$$

ซึ่งก็จะใช้สมมุติฐานในการทดสอบคือ  $H_0 : \Theta = 0$  โดยมี  $H_a : \Theta < 0$  โดยสรุปแล้วตัวแปรที่เราสนใจ คือ  $\Theta$  ถ้า  $\Theta = 0$ ;  $X_t$  จะเป็น stationary data โดยการเปรียบเทียบค่าสถิติ t (t-statistic) ที่คำนวณได้กับค่าที่เหมาะสมในตาราง Dickey-Fuller (Dickey-Fuller Tables) (Enders, 1995 : 221) หรือกับค่า วิกฤติ MacKinnon (MacKinnon critical values) (Gujarati, 1995 : 769)

ในกรณีที่ข้อมูลเป็น serial correlation ใน error term ( $\varepsilon_t$ ) คือมีการเพิ่ม lagged change เราจะได้สมการเป็น

$$\Delta X_t = \Theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \varphi \Delta X_{t-i} + \varepsilon_t \quad (3.5)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \Theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \varphi \Delta X_{t-i} + \varepsilon_t \quad (3.6)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \beta_t + \Theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \varphi \Delta X_{t-i} + \varepsilon_t \quad (3.7)$$

(Enders, 1995 : 221 ; Gujarati, 1995 : 720)

จำนวนของ lagged change จะต้องมีมากพอที่จะทำให้ไม่เกิด autocorrelation ในส่วนของ error terms เราเรียกการทดสอบความนิ่งของข้อมูลในสมการ (5) – (7) ว่าการทดสอบ ADF (augmented Dickey – Fuller (ADF) test) ค่าสถิติทดสอบ ADF (ADF test statistic) มีการแจกแจงเชิงเส้นกำกับ (asymptotic distribution) เมื่อونกับสถิติ DF (DF statistic) ดังนั้นก็สามารถใช้ค่าวิกฤติ (crititical values) แบบเดียวกันได้ (Gujarati, 1995 ; 720)

การเลือก lag length (p-lag) ที่เหมาะสมนั้น ควรเริ่มต้นจาก lag length ที่สูงพอแล้วก็ลดขนาดของ lag length ลง โดยใช้ค่าสถิติทดสอบ t (T-test) ถ้าสัมประสิทธิ์ lag length ที่  $p^*$  นั้น ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เรายังจะทำการทดสอบ unit root ของตัวแปรนั้นโดยใช้ lag length ที่  $p^*-1$  จน lag length ที่ใช้นั้นจะแตกต่างไปจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Enders, 1995; 277)

#### การทดสอบความนิ่งแบบเป็นฤดูกาลของข้อมูล (Seasonal Unit Root Test)

แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษาของข้อมูลอนุกรมเวลา สำหรับทดสอบว่าตัวแปรแต่ละตัวมีลักษณะนิ่ง (stationary) หรือไม่ โดยความนิ่งที่ทดสอบนั้นจะมีด้วยกัน 3 แบบ คือ ความนิ่งแบบมาตรฐาน (standard unit root) ความนิ่งแบบฤดูกาลเป็นรายครึ่งปี (semiannual root) และความนิ่งตามฤดูกาลแบบรายไตรมาส (seasonal root at the quarterly frequency) โดยใช้แบบจำลองของ Hylleberg et al. 1990 (Patterson, 2000) ดังนี้

$$(1 - L^4) X_t = \gamma_1 X_{1t-1} - \gamma_2 X_{2t-1} + \gamma_3 X_{3t-1} \gamma_4 X_{3t-2} + \varepsilon_t$$

โดยสมมุติฐานว่าง (null hypothesis) ของการทดสอบว่ามีความไม่นิ่งแบบมาตรฐาน  $H_0$  :  $\gamma_1 = 0$  ถ้าการทดสอบพบว่า  $\gamma_1 \neq 0$  (ปฏิเสธสมมุติฐานว่าง) แสดงว่า  $(1-L^4)X_t$  มีลักษณะนิ่งแบบมาตรฐาน ถัดไปคือการทดสอบความนิ่งแบบบุคคลเป็นรายครึ่งปี โดยสมมุติฐานว่าง คือ  $H_0$  :  $\gamma_2 = 0$  และถ้าจากการทดสอบพบว่า  $\gamma_2 = 0$  (ยอมรับสมมุติฐานว่าง) แสดงว่า  $(1-L^4)X_t$  มีลักษณะไม่นิ่งแบบรายครึ่งปีและสุดท้ายคือการทดสอบความนิ่งแบบรายปี โดยใช้การทดสอบ F-test สมมุติฐานว่างคือ  $\gamma_3 = \gamma_4 = 0$  ถ้าจากการทดสอบได้ค่า F-test น้อยกว่าค่าอานาเขตวิกฤต (ยอมรับสมมุติฐานว่าง) แสดงว่า  $(1-L^4)X_t$  มีลักษณะไม่นิ่งแบบรายปี โดยตัวแปร  $X_{1t-1}, X_{2t-1}, X_{3t-1}$  และ  $X_{3t-2}$  หาได้จาก

$$X_{1t-1} = (1 + L + L^2 + L^3)X_{t-1} = X_{t-1} + X_{t-2} + X_{t-3} + X_{t-4}$$

$$X_{2t-1} = -(1 - L + L^2 - L^3)X_{t-1} = X_{t-1} - X_{t-2} + X_{t-3} - X_{t-4}$$

$$X_{3t-1} = -(1 - L^2)X_{t-1} = X_{t-1} - X_{t-3}$$

$$X_{3t-2} = (1 - L^3)X_{t-1} = X_{t-2} - X_{t-4}$$

หมายเหตุ: L คือ lag operator

ซึ่งค่าสถิติที่ใช้ทดสอบจะใช้ของ Helleberg et al. 1990 (Patterson, 2000 : 276)

ตาราง 3.1 ค่าสถิติของ Helleberg et al. 1990

$H_0$ :	$\gamma_1 = 0$	$\gamma_2 = 0$	$\gamma_3 = \gamma_4 = 0$
$H_a$ :	$\gamma_1 \neq 0$	$\gamma_2 \neq 0$	$\gamma_3 \neq 0, \gamma_4 \neq 0$
Intercept	-2.89	-1.91	3.00
Intercept plus seasonal dummies	-2.94	-2.90	7.66
Intercept plus seasonal dummies plus time trend	-3.52	-2.93	6.62

### 3.2 แนวคิดการพยากรณ์ข้อมูลอนุกรมเวลาโดยวิธี Box-Jenkins

เมื่อข้อมูลของเรามีความนิ่งแล้ว เราจะทำการพยากรณ์โดยวิธี Box-Jenkins ซึ่งมี 4

ขั้นตอนด้วยกัน

1. การกำหนดแบบจำลอง (identification) เป็นการหารูปแบบ ARIMA(p,q) ที่คาดว่าเหมาะสมให้กับอนุกรมเวลาโดยที่ autocorrelation :  $\rho_k$  คือการวัดความสัมพันธ์ของแต่ละช่วงเวลา โดยมีช่วงที่ข้อนหลังไป  $k$  หน่วยเวลา โดยที่  $|\rho| < 1$  โดยพิจารณาเปรียบเทียบค่า autocorrelation ( $R_k$ ) ของอนุกรมตัวอย่าง กับค่า autocorrelation ( $\rho_k$ ) ของอนุกรมเวลาที่มีช่วงเวลาข้อนหลังไป  $k$  หน่วยเวลา

$$R_k = \frac{\sum_{t=a}^{n-k} (X_{t-q})(X_{t+k-q})}{\sum_{t=a}^n (X_{t-q})^2} \quad (3.8)$$

โดยที่  $X_t = \sum_{t=a}^n (X_t)$   
 $q = \text{จำนวนเวลาสุดท้ายที่ข้อนหลัง}$

partial autocorrelation :  $\rho_{kk}$  คือการวัดความสัมพันธ์ของแต่ละช่วงเวลา โดยมีช่วงเวลาที่ข้อนหลังไป  $k$  หน่วยเวลา โดยพิจารณาเปรียบเทียบค่า partial autocorrelation ( $R_{kk}$ ) ของอนุกรมเวลา ตัวอย่างกับค่า partial autocorrelation ( $\rho_{kk}$ ) ของอนุกรมเวลาของประชากร ที่มีช่วงเวลาข้อนหลังไป  $k$  หน่วยเวลา ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$R_{kk} = \frac{\sum_{j=1}^{k-1} (R_{k-1,j})(R_{k-j})}{\sum_{j=1}^{k-1} (R_{k-1,j})(R_j)} \quad (3.9)$$

การพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละรูปแบบ ต้องพิจารณา  $R_k$ ,  $R_{kk}$  กับ  $P_k$ ,  $P_{kk}$  พร้อมกันหลายๆ ค่า จึงมักจะพิจารณาจากรูปที่เรียกว่าคอลโอลограм ที่ได้จากการพล็อต  $R_k$ ,  $R_{kk}$  กับ  $P_k$ ,  $P_{kk}$  ในช่วงเวลาที่  $k$  ดังนั้นการพิจารณาการเปรียบเทียบ จะเป็นการเปรียบเทียบคอลโอลограмของค่า autocorrelation ของอนุกรมเวลาตัวอย่าง ( $R_k$ ) กับค่า autocorrelation ของอนุกรมเวลาของประชากร ( $P_k$ ) และคอลโอลограмของค่า partial autocorrelation ของอนุกรมเวลาตัวอย่าง ( $R_{kk}$ ) กับค่า partial autocorrelation ของอนุกรมเวลาประชากร ( $P_{kk}$ ) สำหรับแต่ละรูปแบบจะมีคอลโอลограм ของ  $P_k$  และ  $P_{kk}$  ต่างกัน อนุกรมเวลาที่จะนำมากำหนดรูปแบบจะต้องเป็นอนุกรมเวลาที่เป็น stationary เท่านั้น หากไม่เป็น stationary จะต้องแปลงให้เป็น stationary เสียก่อน

วิธีการวิเคราะห์ด้วย Box-Jenkins เป็นการวิเคราะห์ด้วยวิธีทางอนุกรมเวลา เพื่อหาสมการที่มีรูปแบบเหมาะสม โดยใช้ค่า autocorrelation function (ACF) partial autocorrelation function (PACF) เป็นหลักในการพิจารณารูปแบบที่เลือกใช้จะอยู่ในกลุ่มของรูปแบบ ARIMA (p,d,q) หรือเรียกว่า auto regressive – moving average order p and q ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ในการพยากรณ์ค่าในอนาคต โดยจะแบ่งเป็นรูปแบบ AR(p) และ MA(q) เข้าด้วยกัน รูปแบบ AR(p) จะหมายถึง ค่าที่สังเกต Y จะขึ้นอยู่กับ Y ก่อนหน้าเท่ากับ p และ MA(q) นั้นก็คือค่าที่สังเกต Y จะขึ้นอยู่กับค่าความคาดเคลื่อนก่อนหน้าเท่ากับ q ซึ่งก็จะได้รูปแบบ ARIMA(p,q) โดยที่จะกำหนดรูปแบบดังนี้

AR (p) คือ

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \dots + \phi_p X_{t-p} + \varepsilon_t$$

MA (q) คือ

$$X_t = \alpha + \varepsilon_t - \theta_1 \varepsilon_{t-1} - \dots - \theta_q \varepsilon_{t-q}$$

AR MA (p,q) คือ

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \dots + \phi_p X_{t-p} + \varepsilon_t - \theta_1 \varepsilon_{t-1} - \dots - \theta_q \varepsilon_{t-q}$$

การกำหนด  $p, q$  ในแบบจำลอง (identifying the dependence order of model) ขั้นตอนคือ การระบุว่าแบบจำลองนี้ควรจะมี autoregressive,  $p$  เท่าใด differencing,  $d$  ที่สำคัญเท่าใด และ moving average,  $q$  เท่าใด โดยพิจารณาจาก ACF และ PACF

### ตาราง 3.2 การพิจารณา ACF และ PACF

ชนิดของแบบจำลอง	รูปแบบของ ACF	รูปแบบของ PACF
AR (p)	ลู่โถงเข้าหาแกน (tails off)	เกิดค่าที่ชัดเจนเพียง $p$ ค่าแล้วหายไป (cut off after lag p)
MA (q)	เกิดค่าที่ชัดเจนเพียง $q$ ค่าแล้วหายไป (cut off after lag p)	ลู่โถงเข้าหาแกน (tails off)
ARMA (p,q)	ลู่โถงเข้าหาแกน (tails off)	ลู่โถงเข้าหาแกน (tails off)

ที่มา : Gujarati (2003)

จากตาราง เมื่อค่าเรอลโลแกรมของ ACF มีลักษณะ ลู่โถงเข้าหาแกนในระยะ คือเรอลโลแกรม PACF จะมีค่าขึ้นมาไม่กี่ค่าแล้วก็หายไป จำนวนของแท่งของค่าที่เกิดขึ้นมาให้นับเป็นค่าที่  $p$  ของ AR (p) ยกตัวอย่างเช่น เมื่อพิจารณาค่าเรอลโลแกรมของ ACF ที่ลู่โถงเข้าหาแกนระยะ และ PACF ที่มีแท่งค่าเรอลโลแกรม เกิดขึ้น 1 แท่ง คือแบบจำลองความมีลักษณะเป็น AR(1) สำหรับ MA(q) นั้นก็จะมี ACF ที่เกิดขึ้นมาไม่กี่ค่าแล้วหายไป ในขณะที่ PACF จะลู่โถงเข้าหาแกนระยะ ยกตัวอย่างเช่น หากค่า ACF เกิดแท่งค่าเรอลโลแกรมขึ้นเพียง 2 แท่ง และหลังจากนั้นก็หายไป ในขณะที่ PACF โ้างลู่เข้าหาแกนระยะ สามารถสรุปได้ว่าแบบจำลองความมีลักษณะเป็น MA(2) และหาก ACF และ PACF ลู่โถงเข้าหาแกนระยะทั้งคู่ แบบจำลองควรจะเป็น ARMA (p,q) และเมื่อรวมกันกับการทดสอบ stationary ในขั้นตอนที่ 1 แล้ว จะสามารถหาค่าของ difference ได้ ซึ่งผลจากการ difference จำนวน  $d$  ครั้งนั้น ก็จะได้แบบจำลอง ARIMA(p,d,q)

2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ในรูปแบบ (estimation) จะทำได้โดยการสร้างสมการที่ได้มาจากความสัมพันธ์ระหว่าง  $P_k$  และพารามิเตอร์ โดยสมการที่สร้างขึ้นจะมีจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณ ส่วนค่าประมาณที่ได้จากการวิเคราะห์จะได้จากการแก้สมการที่สร้างขึ้นจากวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ขั้นตอนของการวิเคราะห์จะต้องมีการกำหนดค่าประมาณเริ่มต้น เมื่อการวิเคราะห์ลิ้นสุดจะใช้ค่าประมาณที่ได้ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการสร้างสมการพยากรณ์ โดยจะพิจารณาจาก

adjusted  $R^2$  คือการวัดค่าตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้เพียงใดหากค่านี้เท่ากับ 1 หมายความว่าตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ 100% ถ้าค่านี้มีค่าน้อยกว่า 0 แสดงว่าตัวแปรอิสระไม่สามารถอธิบายตัวแปรตามได้เลย

$$\text{adjusted } R^2 = 1 - \frac{\text{RSS}/(n - k)}{\text{TSS}/(n - 1)} = 1 - (1 - R^2) \frac{n - 1}{n - k} \quad (3.10)$$

Durbin-Watson statistic (DW) ใช้ทดสอบ autocorrelation ว่ามีสหสัมพันธ์ในตัวเองหรือไม่ โดยถ้าค่า DW เข้าใกล้ 2 ก็จะถือว่าไม่มีสหสัมพันธ์ในตัวเอง

Akaike Information Criterion (AIC) คือค่าที่อธิบายว่า สมการที่ได้มีค่าความคลาดเคลื่อนของผลการพยากรณ์มากน้อยแค่ไหน โดยหากค่านี้ยิ่งมีค่าน้อย แบบจำลองที่ได้นั้นยิ่งสามารถเป็นตัวแทนข้อมูลจริงได้ดี

$$\text{AIC} = \left( \frac{2k}{n} \right) + \log \left( \frac{\sum \hat{u}_i^2}{n} \right) \quad (3.11)$$

กำหนดให้  $\sum \hat{u}_i^2 = \text{ผลรวมของค่าความคลาดเคลื่อน}$

$n = \text{ค่าสังเกตทั้งหมด}$

Schwarz's Bayesian Information Criterion (SBC) คือการวัดค่าความคลาดเคลื่อนของผลการพยากรณ์มากน้อยแค่ไหนอีกวิธีหนึ่ง คล้ายกับวิธี AIC โดยมีสมการเป็นดังนี้

$$\text{SBC} = \log \left( \frac{\sum \hat{u}_i^2}{n} \right) + \left( \frac{2k \log n}{n} \right) \quad (3.12)$$

จากค่า  $R^2$  และ AIC จะนำมาใช้การพิจารณาเลือกแบบจำลอง ARIMA (p, d, q) ที่เหมาะสม เพื่อใช้ในการคัดเลือกในขั้นตอนที่ 3 ต่อไป

**3. การตรวจสอบแบบจำลอง (diagnostic checking)** ในการตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองนี้จะพิจารณาคุณสมบัติความเป็นเชิงสุ่ม(white Noise) ของค่าประมาณความคลาดเคลื่อน(estimated residual,  $\hat{e}_t$ ) โดยใช้ค่า Q-statistic ของ Box-Pierce ซึ่งกำหนดสมมุติฐาน  $H_0 : P_1(\hat{e}_t) = P_2(\hat{e}_t) = \dots = P_k(\hat{e}_t) = 0$  ถ้าค่า Q-statistic ของอนุกรมเวลาไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.10 แสดงว่า  $\hat{e}_t$  มีคุณสมบัติความเป็นเชิงสุ่ม(white noise) หรือมีการกระจายแบบปกติ (normal distribution) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับศูนย์และความแปรปรวนเท่ากับ  $\sigma^2 I |\hat{e}_t \sim NID(0, \sigma^2 I)|$  และถ้า  $\hat{e}_t$  ไม่มีสหสัมพันธ์ในตัวเอง และมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกัน (heteroscedasticity) หมายความว่าอนุกรมเวลาดังกล่าวได้ผ่านการวินิจฉัยและมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการพยากรณ์ต่อไป แต่หากพบว่าแบบจำลองที่ได้ไม่เหมาะสมจะต้องทำการขั้นตอนที่ 1 เพื่อกำหนดรูปแบบจำลองใหม่

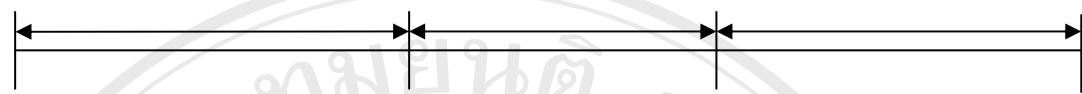
$$\text{Q-statistic} = N \sum_{k=1}^m \rho_k^2 \quad (3.13)$$

โดย  $N$  คือ จำนวนของข้อมูล  
 $m$  คือ ค่า lag length

**4. การพยากรณ์ (forecasting)** ในการพยากรณ์นี้จะใช้สมการที่สร้างจากรูปแบบการพยากรณ์ที่กำหนด และผ่านการตรวจสอบในขั้นตอนที่ผ่านมาแล้ว โดยพิจารณาจากค่า root mean squared error และค่า Theil's inequality coefficient ที่มีค่าต่ำสุด ซึ่งการพยากรณ์จะพิจารณาได้เป็น 3 ช่วงคือ

Copyright © by Chiang Mai University  
 All rights reserved

Estimation Period      Ex-post forecast Period      Ex-ante forecast Period



รูป 3.1 ช่วงเวลาที่ใช้ในการพยากรณ์  
ที่มา : Pindyck and Rubinfeld (1997)

**ช่วงที่ 1 Estimation Period** คือช่วง  $T_1$  ถึง  $T_{n-4}$  เป็นการพยากรณ์เพื่อเปรียบเทียบกับค่าข้อมูลจริง ในการเลือกรูปแบบที่มีความเหมาะสม จะพิจารณาจากค่า Theil's inequality coefficient ที่มีค่าต่ำสุด และค่า root mean squared error ที่ดีที่สุด

$$RMSE = \sqrt{\frac{1}{T} \sum_{t=1}^T (X_t^s - X_t^a)^2} \quad (3.14)$$

โดยให้  $X_t^s$  = ค่าที่ประมาณจากแบบจำลอง  
 $X_t^a$  = ค่าข้อมูลจริง  
 $T$  = จำนวนของค่าวремาที่ใช้ในการประมาณแบบจำลอง

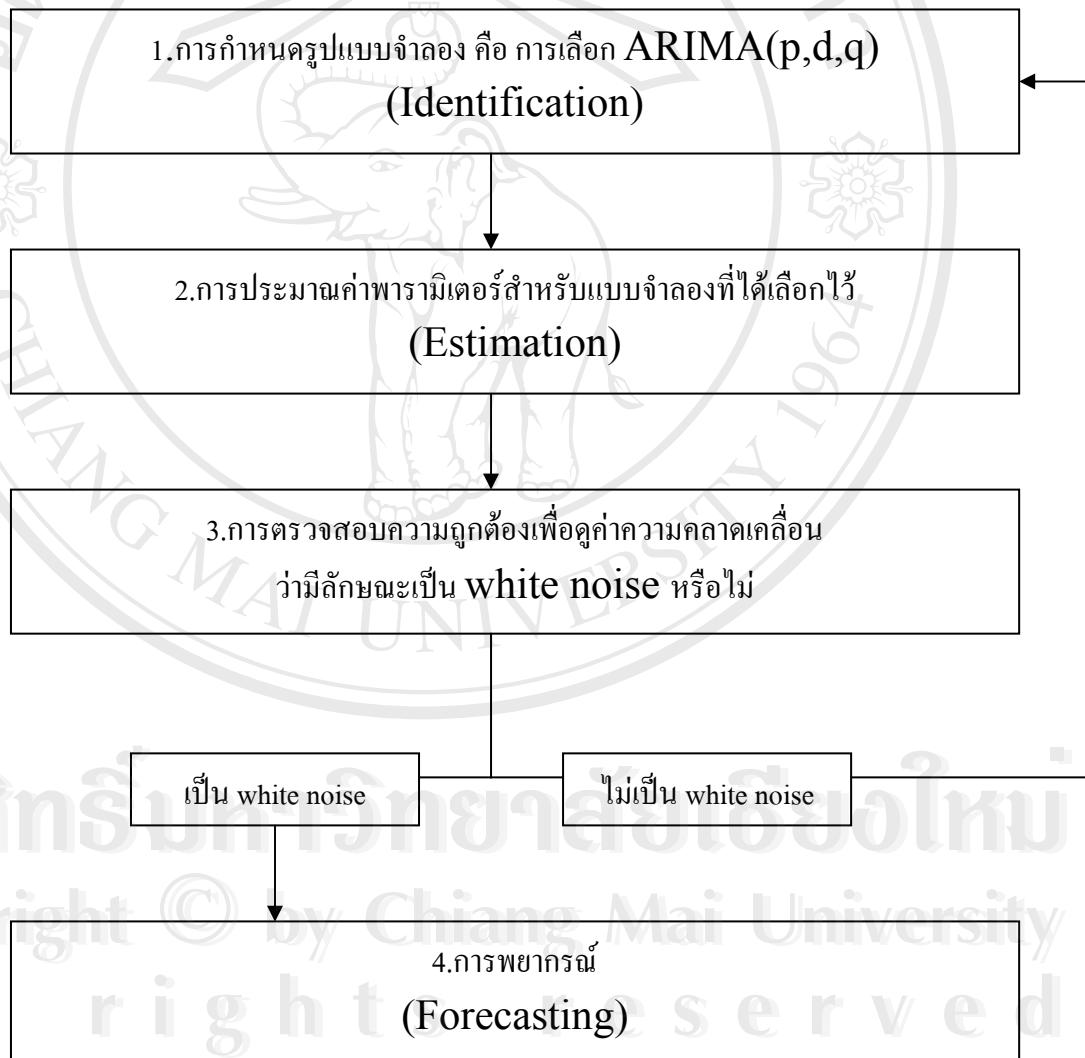
และค่าสัมประสิทธิ์ Theil (Theil's inequality coefficient, U) คือ

$$U = \frac{\sqrt{\frac{1}{T} \sum_{t=1}^T (X_t^s - X_t^a)^2}}{\sqrt{\frac{1}{T} \sum_{t=1}^T (X_t^s)^2} + \sqrt{\frac{1}{T} \sum_{t=1}^T (X_t^a)^2}} \quad (3.15)$$

โดยให้  $X_t^s$  = ค่าที่ประมาณจากแบบจำลอง  
 $X_t^a$  = ค่าข้อมูลจริง  
 $T$  = จำนวนของค่าวремาที่ใช้ในการประมาณแบบจำลอง

**ช่วงที่ 2 Ex-post forecast Period** คือช่วง  $T_{n-4}$  ถึงช่วง  $T_n$  เป็นการพยากรณ์เพื่อเปรียบเทียบกับค่าข้อมูลจริง โดยใช้รูปแบบจากช่วง Estimation Period ในการเลือกรูปแบบที่มีความเหมาะสม จะพิจารณาจากค่า root mean squared error ที่ดีที่สุด และ Theil's inequality coefficient ที่มีค่าต่ำสุด

**ช่วงที่ 3 Ex-ante forecast Period** คือช่วงที่พยากรณ์อนาคต โดยใช้รูปแบบจากช่วง Ex-post forecast Period ที่มีความเหมาะสมที่สุดในการพยากรณ์



รูปที่ 3.2 ขั้นตอนการพยากรณ์โดยวิธี Box and Jenkins

### 3.3 วิธีการวิจัย

การพยากรณ์ราคาผลปาล์มในครั้งนี้จะใช้วิธีการวิเคราะห์ โดยกำหนดแบบจำลองให้กับอนุกรมเวลาในรูปแบบ ARIMA Model โดยวิธีของ Box Jenkins สามารถสรุปขั้นตอนการสร้างแบบจำลองได้ดังนี้คือ

1. การนำข้อมูลมาพิจารณาแนวโน้มว่าข้อมูลมีความนิ่งหรือไม่ (stationary or non-stationary) โดยการทดสอบ unit root
2. การกำหนดลำดับขั้น  $p, q$  ในรูปแบบจำลองนี้ควรจะมี autoregressive,  $p$  เท่าใด differencing,  $d$  ที่ลำดับเท่าใด และ moving average,  $q$  เท่าใด เพื่อให้ได้แบบจำลองที่เหมาะสมที่สุด
3. การประมาณค่าพารามิเตอร์ ต้องพิจารณาค่า adjusted  $R^2$  ด้วยคือคุณว่าตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้มากน้อยแค่ไหน และพิจารณาค่า AIC ว่า สมการที่ได้มีค่าความคลาดเคลื่อนของผลการพยากรณ์มากน้อยแค่ไหน
4. การตรวจสอบความถูกต้อง (diagnostics) ว่าสมการแบบจำลองสามารถแทนข้อมูลเบื้องต้นได้ดีที่สุดและมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการพยากรณ์ต่อไป แต่หากพบว่าแบบจำลองที่ได้ไม่เหมาะสมจะต้องทำการขึ้นตอนที่ 1 ใหม่ โดยจะพิจารณาคุณสมบัติความเป็นเชิงสุ่ม (White Noise) ของค่าประมาณความคลาดเคลื่อนโดยพิจารณาจากค่า Q-statistic ว่ามีคุณสมบัติความเป็นเชิงสุ่ม(White Noise) หรือไม่
5. การพยากรณ์ (forecasting) จะแบ่งการพยากรณ์ออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ ช่วง Historical forecast ช่วง Ex-post forecast และ ช่วง Ex-ante forecast เมื่อได้พิจารณาแบบจำลองโดยเลือกเอาแบบจำลองที่ดีที่สุดที่สามารถเป็นตัวแทนข้อมูลเบื้องต้นได้แล้วก็นำแบบจำลองที่ได้ไปใช้ในการประมาณค่าณ เวลาต่อไปได้