



ภาคผนวก
รายงานการประเมินตนเอง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

รายงานการประเมินตนเอง
นายธนิตศักดิ์ พิศาลกุลพัฒน์
การจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาความต้องการของระบบการจัดการความรู้
(ENG 1: Requirement Elicitation)

แผนการดำเนินงาน(Plan)

1. มีการศึกษา รวบรวมเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับความรู้

ได้มีการศึกษา รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อความรู้ “การรับรองอุทธรณ์-ฎีกา” ได้แก่ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการพ.ศ.2547และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับงานการรับรองอุทธรณ์-ฎีกา เพื่อเตรียมความพร้อมในการขอสัมภาษณ์ผู้บริหาร

2.มีการวางแผนสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ผู้ศึกษาได้วางแผนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร เพื่อให้ได้ทราบปัญหาวิกฤตที่ควรแก้ไข ขอบเขตในการจัดการความรู้ของสำนักงาน บทบาทของผู้บริหารในการจัดการความรู้ด้านการรับรองอุทธรณ์-ฎีกา หรือให้ผู้บริหารกำหนดผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มผู้ใช้งาน

3. ต้องมีการทำวาระ Agenda คำถามและกำหนดการสัมภาษณ์

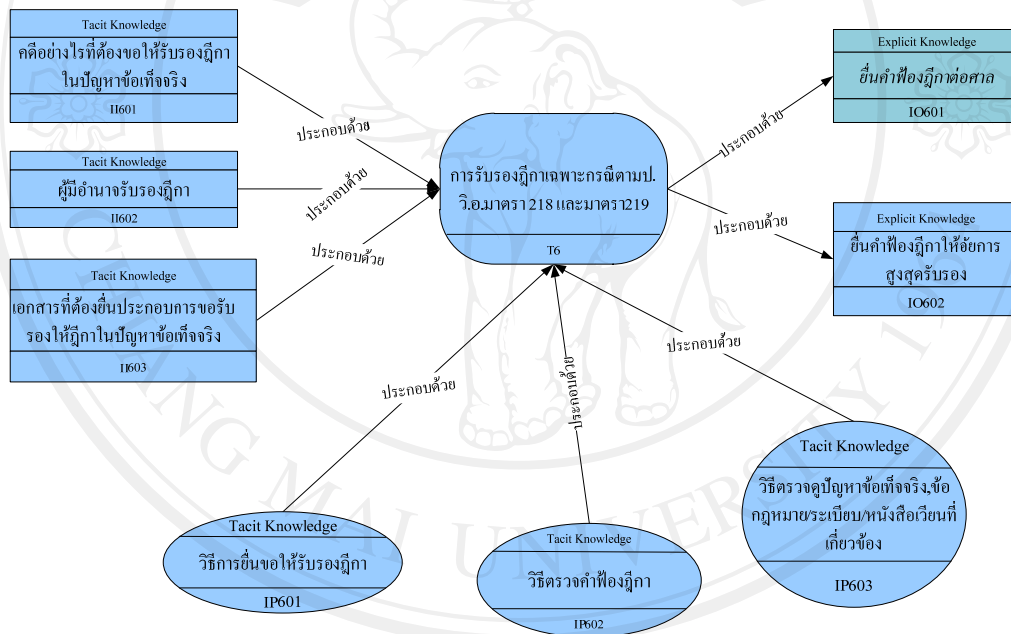
ผู้ศึกษาได้ออกแบบวาระการสัมภาษณ์ (เอกสารหมายเลข ENG 1.1) และนัดหมายผู้บริหารเพื่อขอสัมภาษณ์คือ นายไพศิษฐ์ พันธุ์ดี อธิบดีอัยการสำนักงานคดีอัยการสูงสุด เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2554 ตามวาระการสัมภาษณ์ที่ได้ออกแบบไว้ หลังจากการสัมภาษณ์ได้เรียบเรียงบทสัมภาษณ์ (เอกสารหมายเลข ENG 1.2) แล้วนำ Transcript ดังกล่าวมาวิเคราะห์ความรู้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการและได้แผนภาพความรู้ (Knowledge Map) ที่สอดคล้องกับ CommonKADS

ภายหลังสัมภาษณ์ผู้บริหารแล้วในวันเดียวกันนั้นคือวันที่ 22 มิถุนายน 2554 ได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญต่อจำนวน 2 คนคือสัมภาษณ์นายประทีป ตรีวิมล และนางอรทัย อัมพันแสง และต่อมาเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554 ได้สัมภาษณ์ นายอนันต์ นัควิไล เพื่อจับความรู้จากประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญ โดยตั้งวาระ วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADSเพื่อจับหลักการสำคัญในภารกิจ การรับรองฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 218,219 ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG 1.3) และสรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript) เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน และวันที่ 5 กรกฎาคม 2554 (เอกสาร ENG 1.4) แล้วนำบทวิเคราะห์ (Transcript) มาสร้างแบบจำลองความรู้การ การรับรอง

ฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 218,219ตามมาตรฐาน CommonKADS (เอกสาร ENG 1.5)

การดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะตั้งใจและวางแผนว่าจะดำเนินการสัมภาษณ์จับความรู้ผู้เชี่ยวชาญให้เสร็จสิ้นภายในวันเดียวกันทั้งหมด แต่ปรากฏว่านายอนันต์ นัควิไล อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาชญากรรมสูงสุด 1 ตีตราขการต้องเดินทางไปนิเทศงานกับรองอัยการสูงสุด (นายวิวุฒิ หล่อตระกูล) ในส่วนภูมิภาค

การรับรองฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 218 และ 219 สามารถแสดงได้ดังรูป



แบบจำลองความรู้(Knowledge Model)

หลักฐาน

- เอกสาร ENG 1.1 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
- เอกสาร ENG 1.2 วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
- เอกสาร ENG 1.3 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร
- เอกสาร ENG 1.4 บทสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
- เอกสาร ENG 1.5 แบบจำลองความรู้

ENG 2 System Requirement Analysis (หาความต้องการของธุรกิจและผู้ใช้แต่ละประเภท อย่างไร)

Process:

1) วิเคราะห์ข้อมูลจาก ENG 1 เพื่อเสนอขอบเขตความต้องการของสำนักงานคดีอัยการสูงสุด
ได้แก่ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานการรับรองฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมาย
พิจารณาความอาญา มาตรา 218,219 ที่สร้างขึ้น

สอบถามความต้องการของระบบงานจากผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่ผู้
เกี่ยวข้อง

2) เสนอข้อกำหนด ประเภทผู้ใช้งานระบบจัดการความรู้งานการรับรองฎีกาได้แก่ Knowledge
Worker (Add กับ Edit), Contributor, Designer, Content Manager, Full Control

กำหนดระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยยึดประเภทผู้ใช้งานหลัก

3) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีกระบวนการดำเนินการในงาน
การรับรองฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 218,219 มี
นโยบายการจัดการความรู้ และมีความต้องการระบบการจัดการความรู้ของผู้ใช้งานแต่ละประเภท
(Knowledge Decision Maker/Provider/User

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ผู้ศึกษาได้สอบถามความต้องการของระบบงานการรับรองฎีกา โดยการสัมภาษณ์จาก
ผู้บริหาร (นายไพศิษฐ์ พันธุ์วุฒิ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอัยการสูงสุด) เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน
2554 ตามวาระการสัมภาษณ์ ซึ่งแยกผู้ใช้งานแต่ละประเภท ได้ดังนี้

ประเภทที่ 1 ผู้บริหารได้แก่ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอัยการสูงสุด

ประเภทที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญได้แก่ รองอธิบดีอัยการ อัยการผู้เชี่ยวชาญ

ประเภทที่ 3 ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้งานทั่วไป ได้แก่ พนักงานอัยการ และนิติกร

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละประเภทดังกล่าว ผู้ศึกษา
ได้กำหนดระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยยึดประเภทผู้ใช้งานหลักดังนี้

เมื่อได้ความต้องการของระบบแล้วจึงได้กำหนดคุณสมบัติของระบบการจัดการความรู้ ระบบ KMS โดยผู้บริหารสามารถเข้าใช้งานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานเพื่อกำหนด แนวนโยบายในการดำเนินการขอให้บริการรองผู้กาให้มีประสิทธิภาพและลดความผิดพลาดให้น้อยลง

ที่	ประเภทผู้ใช้งาน	ความต้องการของระบบงาน
1	ผู้บริหาร	ระบบ KMS จะต้องมีกรมอบหมายงาน, ประกาศสำนักงาน
2	ผู้เชี่ยวชาญ	ระบบ KMS จะต้องมีประเด็นเร่งด่วน, เอกสารวิชาการ, กฎหมาย, กรณีศึกษา
3	ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้งานทั่วไป	ระบบ KMS จะต้องมีประเด็นเร่งด่วน, เอกสารวิชาการ, กฎหมายระเบียบกรณีศึกษา, ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ

การดำเนินการสอบถามความต้องการของระบบงานการรับรองผู้กา เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใดโดยมีข้อเสนอว่า หลังจากมีการใช้งานระบบการจัดการความรู้ที่สร้างขึ้นนี้แล้ว ควรมีการทบทวนสอบถามความต้องการของผู้ใช้งาน แต่ละประเภทอีกครั้งหนึ่ง และตรวจสอบระบบคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขระบบการจัดการความรู้ให้เหมาะสมและดีขึ้นกว่าเดิม

เอกสารประกอบ

- เอกสาร ENG 2.1 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2554
- เอกสาร ENG 2.2 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2554 และวันที่ 5 กรกฎาคม 2554

การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์ (Software Requirement Analysis : ENG3)

Plan

1. วิเคราะห์ข้อมูลจาก ENG 1 และ ENG 2 เพื่อออกแบบระบบการจัดการความรู้ สอดคล้องตาม ENG 1 และ ENG 2 เป็นไปตามมาตรฐาน Common KADS (Cop, Task, Inference, Domain Concept, Knowledge Base)

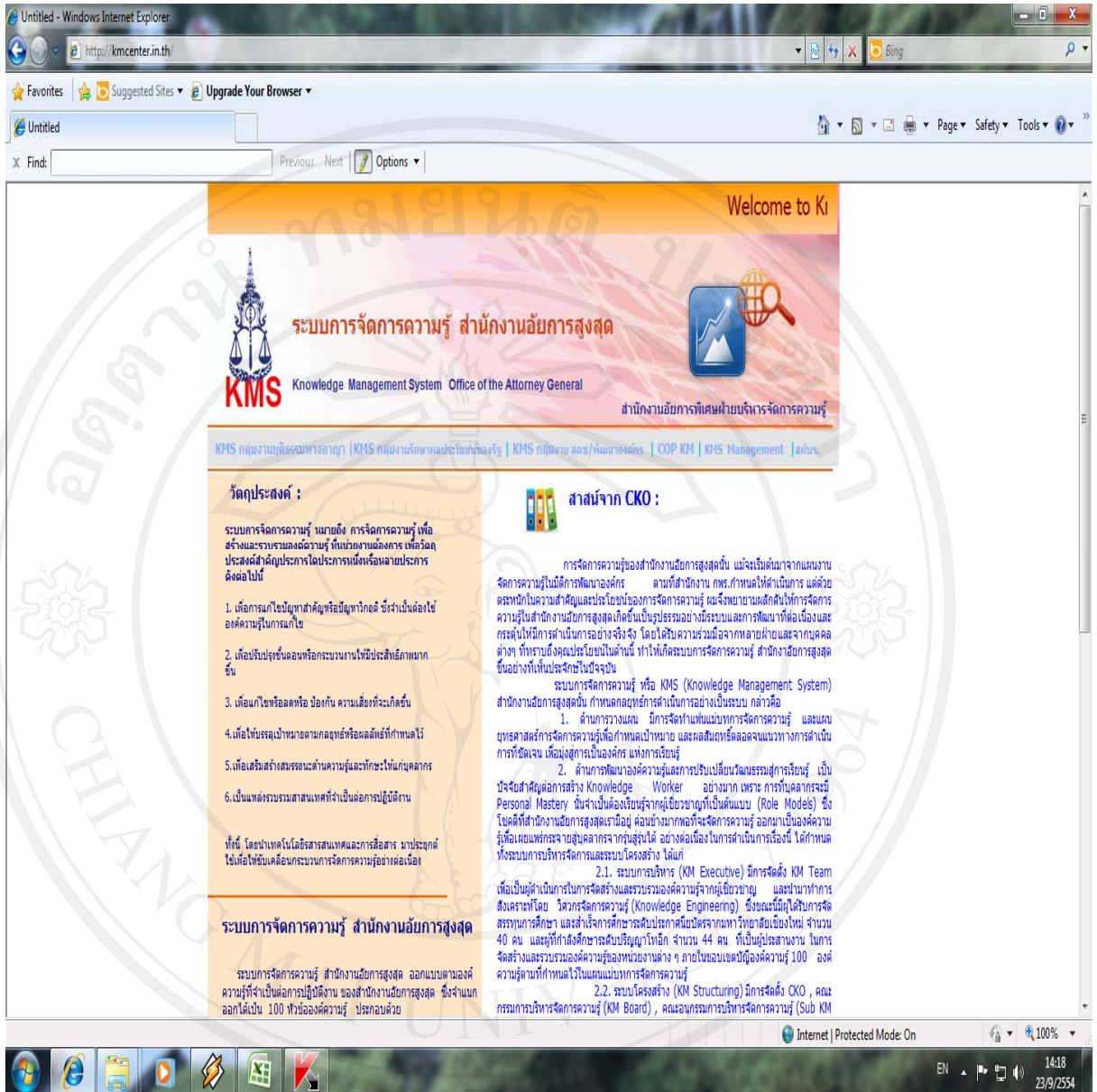
2. หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

Do

ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของระบบ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติ ในการออกแบบระบบการจัดการความรู้ให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานประเภทต่างๆเนื่องจากการค้นคว้าครั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีการใช้ MS SharePoint ซึ่งรองรับความต้องการในด้านต่างๆ ของผู้ปฏิบัติงานอยู่แล้ว และได้กำหนดสิทธิของผู้ใช้แต่ละประเภทอย่างเหมาะสมใน KMS ซึ่งแสดงโครงสร้างในแต่ละ CoP ที่ประกอบด้วย Task, Inference, Domain, Knowledge Base ที่มีการออกแบบต้องทำให้ เข้าใจง่าย สั้น และตรง

หลักฐาน

สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีการใช้ MS SharePoint ซึ่งรองรับความต้องการในด้านต่างๆ ของผู้ปฏิบัติงานอยู่แล้ว ปรากฏตามตัวอย่างของหน้าหลักของระบบการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุดดังนี้



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
หน้าหลักระบบการจัดการความรู้
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

The screenshot shows a web browser window with the URL http://ago.camt.cmu.ac.th/CoPKM/106/K6_T1.vdw/default.aspx. The page title is 'การรับรองวิทยานิพนธ์' (Thesis Approval). The main content area displays a 'Task-Inference Knowledge Map' for 'การรับรองวิทยานิพนธ์ตามปฏิบัตินิติศาสตร์ 218 และมาตรา 219'. The map is a hierarchical diagram with a central node 'I61' (การรับรองวิทยานิพนธ์ตามปฏิบัตินิติศาสตร์ 218 และมาตรา 219) connected to several other nodes. The nodes are categorized as 'Tacit Knowledge' (TK) and 'Explicit Knowledge' (EK). The TK nodes include: 'คดียาเสพติดของโจรผู้ต้องหาในคดีอาชญากรรม' (I61), 'ผู้ต้องหาของคดีอาชญากรรม' (I62), 'เอกสารที่ต้องมีประกอบในการขอรับรองวิทยานิพนธ์ของโจรผู้ต้องหา' (I63), 'วิธีการขอรับรองวิทยานิพนธ์' (I64), 'วิธีการขอรับรองวิทยานิพนธ์' (I65), and 'วิธีการขอรับรองวิทยานิพนธ์' (I66). The EK nodes include: 'ขั้นตอนการขอรับรองวิทยานิพนธ์' (I67), 'ขั้นตอนการขอรับรองวิทยานิพนธ์' (I68), and 'ขั้นตอนการขอรับรองวิทยานิพนธ์' (I69). The browser interface includes a search bar, navigation tabs, and a sidebar with site actions.

แสดงโครงสร้างในแต่ละ Cop ประกอบด้วย Task, Inference, Domain และ Knowledge Base

การออกแบบซอฟต์แวร์ (Software Design: ENG 4)

Plan

ดำเนินการตามที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการความรู้ (สฝปร.) สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดรูปแบบซอฟต์แวร์ โดยการใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลที่ทางสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการความรู้และทางคณะวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ออกแบบไว้เรียบร้อยแล้ว

Do

นำ Template ที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการความรู้ (สฝปร.) สำนักงานอัยการสูงสุด และคณะวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี รวบรวมกันออกแบบและสร้าง Template มาดำเนินการใช้ซ้ำโดยการนำผลการวิเคราะห์ความต้องการของ Software(เอกสารใน ENG3) โดยนำข้อมูลที่ได้จาก ENG 1 ENG 2 และ ENG 3 มาวิเคราะห์โดยใช้ software Microsoft SharePoint 2010

หลักฐาน

Template งานการรับรองอุทธรณ์-ฎีกา ที่ใช้ระบบที่มีอยู่มาใช้แล้ว ตามความต้องการ ENG 3 รายงานการสร้างENG4 (เอกสาร ENG 4.3) แล้ว ได้มีการจัดทำ รูปแบบหน้าต่าง Function การใช้งานทั้งหมด คู่มือการใช้งานระบบ KMS (เอกสาร ENG 4.4) รายละเอียดหรือรูปแบบเป็นดังนี้

หากผู้ประสงค์จะใช้งานระบบการรับรองฎีกา สามารถคลิกเข้าสู่ระบบการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้วคลิกไปที่เมนู CoPKM แล้วคลิกไปที่ K 6 ก็จะปรากฏหน้าจอของระบบเป็นดังนี้ <http://ago.camt.cmu.ac.th/CoPKM/ t 06/K6/SitePages/Home.aspx>

The screenshot shows a web browser window displaying a 'Task-Inference Knowledge Map'. The map is titled 'การรับรองวิทยานิพนธ์ 218 และ 219' and features a central node 'การรับรองวิทยานิพนธ์ 218 และ 219 (TK1)'. This central node is connected to several other nodes:

- Three 'Tacit Knowledge' nodes: 'คิดอย่างไรที่จะขอใบรับรองวิทยานิพนธ์ (TK1)', 'ผู้รับรองวิทยานิพนธ์ (TK2)', and 'เอกสารที่ต้องยื่นประกอบการขอรับรองวิทยานิพนธ์ (TK3)'. Arrows labeled 'ประกอบขึ้น' point from these nodes to the central node.
- Two 'Explicit Knowledge' nodes: 'ยื่นคำร้องขอใบรับรองวิทยานิพนธ์ (EK1)' and 'ยื่นคำร้องขอใบรับรองวิทยานิพนธ์ (EK2)'. Arrows labeled 'ประกอบขึ้น' point from these nodes to the central node.
- Three 'Tacit Knowledge' nodes at the bottom: 'วิธีการขอใบรับรองวิทยานิพนธ์ (TK1)', 'วิธีการขอใบรับรองวิทยานิพนธ์ (TK2)', and 'วิธีการขอใบรับรองวิทยานิพนธ์ (TK3)'. Arrows labeled 'ประกอบขึ้น' point from these nodes to the central node.

 The browser interface includes a search bar, navigation buttons, and a sidebar with 'Libraries' and 'เอกสารความรู้'.

เอกสารวิชาการ (Document Management System)

Type	Name	Modified	Modified By
Folder	IS Proposal	7/11/2011 6:03 PM	CAMT\annop
Folder	Knowledge Map	8/14/2011 6:41 PM	CAMT\nongnapat
Folder	Knowledge Pack	8/13/2011 1:38 PM	CAMT\nongnapat
Folder	Literature, Critical Review	7/11/2011 6:03 PM	CAMT\annop
Folder	Presentation conceptual framework	7/11/2011 6:03 PM	CAMT\annop
Folder	Working Thesis	7/11/2011 6:03 PM	CAMT\annop
Folder	อื่นๆ	7/11/2011 6:03 PM	CAMT\annop

ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University
 All rights reserved

การสื่อสารและความสอดคล้องของระบบการจัดการความรู้ (Organizational Alignment : MAN1)

Plan

1) รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางกำรบริหารงานของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์กำรจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด

มีการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการจัดการความรู้ซึ่งวิสัยทัศน์หรือนโยบายในการปฏิบัติงานของสำนักงานคดีอัยการสูงสุดไม่มีชัดเจน ทั้งนี้เพราะเป็นการกั้นกรองงานให้อัยการสูงสุด จึงต้องยึดถือตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานอัยการสูงสุด จึงได้ออกแบบกิจกรรมกำรจัดการความรู้เพื่อให้บริการวิสัยทัศน์ โดยปรากฏตามแผนกิจกรรม MAN1 ซึ่งแผนกิจกรรมเพื่อให้บริการวิสัยทัศน์ดังกล่าวสำนักงานคดีอัยการสูงสุด ควรจะเป็นแหล่งความรู้ด้านการรับรองฎีกาและสามารถค้นหาข้อมูลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วโดยระยะเวลาตามแผนมีกำหนด 3 ปีโดยการนำทฤษฎีกำรจัดการความรู้มาประยุกต์ใช้ ภายใต้ภารกิจของงานการขอใหรับรองฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 218 และมาตรา 219 เพื่อให้ระบบที่ได้จัดทำในเบื้องต้นมีความสมบูรณ์โดยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 2) ศึกษาบทบาท อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคดีอัยการสูงสุด
- 3) ศึกษาการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานคดีอัยการสูงสุดเพื่อกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสำนักงานดังกล่าว
- 4) มีการกำหนดกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ โดยใช้ทฤษฎีกำรจัดการความรู้
- 5) มีการจัดทำแผนกิจกรรมกำรจัดการความรู้

Do

จากการดำเนินการกิจกรรมการสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจด้านการจัดการความรู้กับบุคลากร ในสำนักงานคดีอัยการสูงสุด จึงสามารถกำหนดวิสัยทัศน์กำรจัดการความรู้ของสำนักงานคดีอัยการสูงสุด ได้ว่า “สำนักงานคดีอัยการสูงสุดจะพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยใช้ระบบกำรจัดการความรู้อย่างเป็นระบบทันสมัย โปร่งใส ทันใจและใช้ได้ตลอดเวลา” และกำหนดกิจกรรมกำรจัดการความรู้โดยใช้ทฤษฎีกำรจัดการความรู้ซึ่งกรณีดังกล่าวได้นำเอาทฤษฎีการเรียนรู้ในขณะทำงาน “Learning in Action” มาประยุกต์ใช้สำหรับแผน 3 ปี ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ดังกล่าว

มีการสาธิตระบบกำรจัดการความรู้ (KMS) ที่สอดคล้องกับการทำงานจริง ให้กับบุคลากรในสำนักงานที่เกี่ยวข้องกับงานการรับรองฎีกา ได้แก่ นายพิบูลย์ จตุพัฒน์กุล อัยการผู้เชี่ยวชาญที่

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับรองฎีกาในสำนักงานคดีอัยการสูงสุดมาหลายปี ซึ่งมีการรวบรวมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

หลักฐาน

แผนกิจกรรม 3 ปี

การบริหารองค์กร (Organization Management : MAN 2)

Plan

มีการวิเคราะห์โครงสร้างเดิมของสำนักงานคดีอัยการสูงสุดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ การรับรองฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 218,219ว่าก่อนที่จะมีระบบการจัดการความรู้ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับรองฎีกาเคยเกิดปัญหาผิดพลาดหลายครั้งเนื่องจากแหล่งเรียนรู้ไม่ทันสมัย ทั้ง ๆ ที่สำนักงานอัยการสูงสุดมีการออกหนังสือเวียนย้ำเตือนเป็นระยะ ๆ แต่ถ้ามีการจัดการความรู้ที่เป็นระบบและสามารถค้นหาข้อมูลจากระบบKMS ของสำนักงานอัยการสูงสุดก็จะสามารถลดความผิดพลาดลงได้

Do

1. มีการวิเคราะห์โครงสร้างของสำนักงานคดีอัยการสูงสุด มีบุคลากร 31.คน ได้แก่ พนักงานอัยการ 24 คน ชุรกร 7 คน ซึ่งรองรับการจัดการความรู้และได้มีคำสั่งกรมอบหมายหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามคำสั่งสำนักงานคดีอัยการสูงสุด ที่ 1/2553เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้(KM Team) ลงวันที่ 30 เมษายน 2553 และคำสั่งสำนักงานคดีอัยการสูงสุดที่1/2554 2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้(KM Team) เพิ่มเติม ลงวันที่ 14 มกราคม 2554

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการกำหนดหน้าที่ให้ KM Team รับผิดชอบในแต่ละส่วนให้ชัดเจน เช่น การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ และการดูแลระบบการจัดการความรู้ เป็นต้น

หลักฐาน

เอกสารคำสั่งแต่งตั้ง KM Team

การบริหารโครงการ (Project Management : MAN 3)

Plan ต้องมี Gantt Chart ของแผนการสร้างระบบการจัดการความรู้

Do

ได้จัดทำ Gantt Chart ซึ่งสรุปผลการดำเนินงาน ได้ดังนี้

1. การสร้างระบบ KMS (Engineering)

ได้ดำเนินการจัดทำระบบการจัดการความรู้ ตามกระบวนการ CommonKADS และเป็นไปตามมาตรฐาน ISO12207/15504 จำนวน 15 Tasks

2. การบริหารจัดการองค์กร (Management)

มีการบริหารจัดการองค์กรที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น มีการจัดตั้ง KM Team แต่ละสำนักงาน ซึ่งสำนักงานคณบดีอัยการสูงสุดนี้ ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง KM Team. เรียบร้อยแล้ว

3. ทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐาน (Resource & Infrastructure)

บุคลากรต้องการศึกษาด้านระบบคอมพิวเตอร์ และความรู้ด้านกฎหมายที่ออกใหม่ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดกิจกรรมให้ความรู้ในแต่ละด้านมากยิ่งขึ้น

4. การใช้ซ้ำ (Reuse)

จากการดำเนินกิจกรรมด้านการจัดการความรู้แล้ว พบว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่สามารถรองรับการจัดการความรู้ได้ แต่ระบบสารสนเทศยังมีปัญหาซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด

มีข้อกฎหมายบางประการที่สามารถนำไปใช้กับงานการรับรองฎีกาในลักษณะที่ใกล้เคียงกันหรือสามารถประยุกต์ใช้ในหัวข้อความรู้อื่นๆ ได้อีก

ปัญหาอุปสรรค

1. ด้านคน

บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ซึ่งจะต้องสร้างทัศนคติในการจัดการความรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในสำนักงานอัยการสูงสุดให้เป็นที่ยอมรับและให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น

2.ด้านอุปกรณ์

นอกจากการส่งเสริมทัศนคติด้านการจัดการความรู้แล้วยังต้องจัดหาอุปกรณ์ (เครื่องคอมพิวเตอร์ และ/หรือ ระบบสารสนเทศ) ให้เพียงพอกับความต้องการ เพื่อสนับสนุนงานการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

ข้อจำกัด

ระยะเวลาในการศึกษาครั้งนี้มีระยะเวลาที่จำกัด ข้อมูลที่จัดทำมานี้จึงเป็นเพียงงานวิกฤตบางส่วนที่สำนักงานอัยการสูงสุดเห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องรีบดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงและขจัดปัญหาที่จะเกิดขึ้นอีก

แผนโครงการจัดทำระบบการจัดการความรู้ (KMS Project Plan)

ระยะเวลา	พ.ศ.2554			
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
การดำเนินงาน				
1.ศึกษาและเก็บความต้องการระบบ KMS	→			
2.วิเคราะห์และออกแบบระบบตามมาตรฐาน ISO 12207		→		
3.พัฒนาระบบ KMS		→		
4.จัดทำคู่มือประกอบการใช้งานระบบ KMS				→
5.จัดทำเอกสารการพัฒนาระบบ KMS				→
6.นำเสนอผลงานการค้นคว้าอิสระ				→

การดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาเพราะมีเหตุแทรกซ้อนที่ผู้เชี่ยวชาญต้องเดินทางไปนิเทศงานในส่วนภูมิภาค แต่ก็สามารถแก้ไขปัญหาได้โดยนัดหมายสัมภาษณ์ให้เร็วขึ้น

การบริหารทรัพยากรมนุษย์(Human Resource Management: RIN 1)

Plan

1) ผู้ศึกษาวิเคราะห์ความสามารถ Competence ของ KM TEAM ด้านการรับรองคุณภาพจัดทำคุณสมบัติตามตำแหน่งงานได้แก่ ขอบเขตความรับผิดชอบการทำงานสำคัญ ความรู้ ทักษะ และทัศนคติของบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจัดการ ความรู้ในสำนักงาน อัยการพิเศษฝ่ายคดีอัยการสูงสุด 1 ถึง 4

2) การสรรหามูลากรจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอัยการสูงสุด 1 ถึง 4 ที่มีคุณสมบัติ ความรู้ทักษะและทัศนคติตรงตามความต้องการของตำแหน่งงานและตาม จำนวนซึ่งขึ้นกับปริมาณงาน

3) เสนอผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่งตั้ง มอบหมายความรับผิดชอบแก่บุคลากร สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอัยการสูงสุด 1 ถึง 4 ในภารกิจ การจัดการความรู้

4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินการ (Do) โดยมีการวิเคราะห์ KM Team และ ผู้ร่วมกิจกรรมทั้งหมด ให้เกิดกิจกรรมการจัดการความรู้ตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน และมีข้อเสนอแนะจำนวนที่เหมาะสมและวิธีการให้ได้มาของบุคลากร (ประมาณ 3 ปีข้างหน้า)

Do

1.ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอัยการสูงสุด 1 ถึง 4 มีทั้งหมด 24 คน เป็นอัยการพิเศษฝ่ายจำนวน 4 คนส่วนที่เหลือเป็นอัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ อัยการผู้เชี่ยวชาญ และอัยการอาวุโส

2.ผู้ศึกษาได้ปรึกษากับอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอัยการสูงสุดเกี่ยวกับการจัดความรู้ พบว่ามีจำนวนเพียงพอกับการจัดการความรู้จึงได้ จัดตั้ง KM Team รวม 4คนะตามคำสั่งสำนักงาน

คดีอัยการสูงสุด ที่ 1/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) เพื่อบริหารจัดการจัดการความรู้ภายในสำนักงานคดีอัยการสูงสุดให้เป็นผลสำเร็จโดยคณะที่ 2 ด้านการรับรองฎีกา ตั้ง ณ.วันที่ 30 เมษายน 2553 และคำสั่งสำนักงานคดีอัยการสูงสุด ที่ 1./2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) คณะที่ 2 เพิ่มเติมโดยคณะที่ 2 ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการรับรองฎีกา ตั้ง ณ.วันที่ 14 มกราคม 2554 ปรากฏตามเอกสาร RIN 1.1 คำสั่งที่ 1/2553 และเอกสาร RIN 1.2 คำสั่งที่ 1/2554

การฝึกอบรม (Training: RIN 2)

Plan

- 1) ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมของแต่ละตำแหน่งงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบจัดการความรู้ งานงานการรับรองอุทธรณ์-ฎีกา โดยพิจารณาความต้องการความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เพิ่มขึ้นเมื่อจัดทำระบบการจัดการความรู้
- 2) จัดทำแผน การฝึกอบรมที่เหมาะสม ทั้งวิทยากร หลักสูตร เอกสารประกอบ การฝึกอบรม สถานที่การฝึกอบรม ตารางการฝึกอบรม งบประมาณสำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรับรองฎีกาในการพัฒนา ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ให้สามารถติดตั้งใช้งานระบบจัดการความรู้
- 3) จัดฝึกอบรม และประเมินผลความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ก่อนและหลังการฝึกอบรม ให้แก่บุคลากรในงานการรับรองอุทธรณ์-ฎีกา
- 4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีข้อเสนอในการพัฒนาผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ มีข้อเสนอในการฝึกอบรมวิศวกรความรู้ มีข้อเสนอในการฝึกอบรมผู้ใช้งานทั่วไป มีการสาธิตระบบให้กับ KM Team อย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการเขียน

Feedback

Do

- 1) ผู้ศึกษาได้สอบถามความต้องการของพนักงานอัยการในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอัยการสูงสุดทุกคนต้องการ ศึกษา ด้านระบบคอมพิวเตอร์ และความรู้ด้านกฎหมายที่ออกใหม่

และปัจจุบันสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอัยการสูงสุด มีพนักงานอัยการที่มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ 5 คน

2) ได้ปรึกษาผู้บริหารได้ความว่าในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอัยการสูงสุด มีงานมากไม่อาจส่งไปพัฒนานอกสำนักงานได้ จึงใช้หลัก Learning in Action โดยให้พนักงานอัยการที่มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ 5 คน แนะนำ สอนพนักงานอัยการที่ไม่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ในงานที่ปฏิบัติอยู่ประจำโดยใช้วิธีสอนตัวต่อตัวส่วนด้านกฎหมายจะมีการประชุมกันทุกอาทิตย์ ๆ ละ 1 วัน โดยแบ่งหัวข้อการศึกษาจากคดีที่เกิดขึ้นจริงแล้วมานำเสนอและวิเคราะห์ในที่ประชุม โดยใช้กฎหมาย ระเบียบ และหนังสือเวียน ที่ได้ดำเนินการจัดการความรู้ในปัจจุบัน

การจัดการความรู้ (Knowledge Management: RIN 3)

Plan

1. มีการทบทวนคู่มือการดำเนินงานคดีอาญาของพนักงานอัยการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรับรองอุทธรณ์-ฎีกา
2. วางแผนรวบรวมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในการจัดทำระบบการจัดการความรู้ตามเค้าโครง IS แล้ว Upload เข้าสู่ระบบ KMS ที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดทำขึ้น
3. จัดเก็บเอกสาร นำหลักฐานเข้าสู่ระบบการจัดการความรู้ ในแต่ละ Task

Do

รวบรวมกฎหมาย ระเบียบหนังสือเวียน คำพิพากษาฎีกา คำชี้ขาดความเห็นแย้งของอัยการสูงสุดและ เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการรับรองฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงฯ Upload เข้าสู่ระบบ KMS ของสำนักงานอัยการสูงสุด

หลักฐาน

เอกสารหลักฐานซึ่งอยู่ในระบบ KMS ของสำนักงานคดีอัยการสูงสุด

<http://ago.camt.cmu.ac.th/CoPKM/ t 06/K6/SitePages/Home.aspx>

โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure :RIN 4)

Plan

- มีแผนการสำรวจโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่เพื่อรองรับการจัดการความรู้เช่นอุปกรณ์ อินเทอร์เน็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น
- มีแผนการสำรวจเทคโนโลยีที่สามารถรองรับการจัดการความรู้
- มีแผนการสำรวจความต้องการและลักษณะการใช้งานจริงกับผู้ใช้งาน (ENG 2)

Do

- ได้สำรวจอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ และ อินเทอร์เน็ต เพื่อรองรับการจัดการความรู้ พบว่ามีความเพียงพอต่อการใช้งานจริง เนื่องจากมีการจัดสรรคอมพิวเตอร์ใน ปีงบประมาณ 2553 แล้ว แต่พบปัญหาทางด้านระบบ Net Work ยังไม่ค่อขอรองรับ เท่าที่ควร
- สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศ เพื่อรับผิดชอบในด้าน Net Work ของสำนักงานอัยการสูงสุด

หลักฐาน

- รายงานการสำรวจอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ภายในสำนักงานอัยการคดีอัยการสูงสุด
- ตัวอย่างทะเบียนคุมครุภัณฑ์

การจัดการทรัพย์สิน (Asset Management : REU 1)

Plan

1.สำรวจครุภัณฑ์ที่มีอยู่และสภาพการใช้งานปัจจุบัน (ตามทะเบียนครุภัณฑ์ของฝ่ายพัสดุ) ในการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานในการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ ENG2 , MAN1 และ RIN1

2.วิเคราะห์การใช้ประโยชน์จากครุภัณฑ์ที่มีอยู่เปรียบเทียบกับอนาคต แบ่งประเภททรัพย์สิน ตามประเภทการใช้งาน กำหนดอายุการใช้งาน จัดทำแผนการใช้ของที่มีอยู่แล้ว แผนการซื้อทดแทนเมื่อหมดอายุ (Spending Plan) และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงบประมาณ ในการบำรุงรักษาด้วย

3.จัดทำแผนการใช้จ่ายเพื่อถือครองทรัพย์สิน (เฉพาะ Computer ที่ใช้ในระบบการจัดการความรู้)

4.หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

Do

มีการสำรวจครุภัณฑ์ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ปฏิบัติงานว่ารองรับการสร้างระบบการจัดการความรู้ครั้งนี้หรือไม่ พบว่าทุกเครื่องในสำนักงานคณบดีอัยการสูงสุด รองรับระบบฯ เนื่องจากเพิ่งได้รับจัดสรรเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ทั้งในส่วนของคุณสมบัติเครื่องและระบบ Intranet/Internet

การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่างๆ (Reuse Program Management : REU2)

Plan

- 1.สำรวจ Template การจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยเฉพาะ Template ที่สามารถนำมาใช้ในระบบการจัดการความรู้นี้ได้
- 2.เลือกใช้ Template และออกแบบเพิ่มเติมตาม ENG4เพื่อใช้เป็นมาตรฐานของระบบการจัดการความรู้
- 3.หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

Do

ได้สำรวจรูปแบบการใช้ซ้ำโปรแกรมต่างๆ พบว่ามีการใช้ข้อมูลในกระบวนการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการประกวดราคา หรือการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีใช้งานก่อสร้าง อาจนำรูปแบบความรู้ครั้งนี้ไปใช้ได้

ความรู้เฉพาะงาน (Domain Engineering : REU 3)

Pan

- 1.วิเคราะห์ผลที่ได้จาก ENG1-ENG4 และ MAN1 เพื่อหาข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ซ้ำ ในหัวข้อความรู้อื่นได้อีก
- 2.จัดทำรายการหัวข้อความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป
- 3.หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

Do

ความรู้เฉพาะงานหลักในการค้นคว้าครั้งนี้ คือ มีข้อมูลบางอย่างที่ใช้ร่วมกันกับหัวข้อความรู้อื่น เช่น ราคากลาง ที่มีอยู่ในหัวข้อความรู้การบริหารอาคารที่ดิน ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ด้วยกันได้ หรือ การนำศึกษาขั้นตอนการจัดหาพัสดุเพื่อนำไปสู่กระบวนการเบิกจ่ายเงินในหัวข้อความรู้งานคลัง การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ในการค้นคว้าครั้งนี้ยังสามารถใช้สำหรับการจัดซื้อครุภัณฑ์โดยวิธีประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อีกด้วยแต่ต่างกันที่ตลาดกลาง เป็นต้น

QA การตรวจประเมิน ISO15504

Plan

- 1.ทำความเข้าใจเกี่ยวกับ Quality Guideline
- 2.หลังจากมีการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนแล้ว จัดทำรายการการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามข้อตกลง
- 3.เขียนรายงานสรุปการดำเนินโครงการระบบการจัดการความรู้ (KMS) ทั้ง 15Task

Do

- 1.ดำเนินการกำหนดคณะกรรมการตรวจประเมินภายในเพื่อรักษามาตรฐานขั้นต่ำทั้ง 15 Tasks โดยคัดเลือกจากผู้ที่มีความถนัดในแต่ละ Task
- 2.มีการเขียนรายงานสรุปโครงการทั้ง 15 Tasks

หลักฐาน

รายงานการประเมินตนเองทั้ง 15Task

สรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐานระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด

ตามมาตรา ISO 12207 และ ISO 15504

รายการ	Plan	Do	หมายเหตุ
ENG1 การเก็บความต้องการ	✓	✓	
ENG2 การวิเคราะห์ความต้องการของระบบ	✓	✓	
ENG3 การวิเคราะห์ความต้องการของซอฟต์แวร์	✓	✓	
ENG4 การออกแบบซอฟต์แวร์	✓	✓	
MAN1 การจัดแนวทางองค์กร	✓	✓	
MAN2 การบริหารองค์กร	✓	✓	
MAN3 การบริหารโครงการ	✓	✓	
RIN1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	✓	✓	
RIN2 การฝึกอบรม	✓	✓	
RIN3 การบริหารจัดการความรู้	✓	✓	
RIN4 การจัดโครงสร้างพื้นฐาน	✓	✓	
REU1 การบริหารสินทรัพย์และทรัพยากร	✓	✓	
REU2 การบริหารการใช้โปรแกรม (ใช้ซ้ำ)	✓	✓	
REU3 ความรู้เฉพาะงาน	✓	✓	
QA การตรวจประเมินคุณภาพ	✓	✓	

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายธนิตศักดิ์ พิศาลกุลพัฒน์
วัน เดือน ปี เกิด	28 มีนาคม 2505
ประวัติการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> -นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.2527 -ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ.2529 -ประกาศนียบัตรการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ -Graduate English Course for the office of Attorney General Language Institute, Chiang Mai University
ประวัติการทำงาน	<p>พ.ศ.2528 – พ.ศ.2545 ทนายความประจำสำนักงานเอกราช ทนายความ กรุงเทพมหานคร</p> <p>พ.ศ.2545 - พ.ศ.2546 ดำรงตำแหน่งอัยการผู้ช่วย สำนักงานอัยการ จังหวัดนนทบุรี</p> <p>พ.ศ.2547 - พ.ศ.2548 ดำรงตำแหน่งรองอัยการจังหวัด สำนักงาน อัยการจังหวัดอุดรดิตถ์</p> <p>พ.ศ.2549 - พ.ศ.2551 ดำรงตำแหน่ง อัยการประจำสำนักงานอัยการ สูงสุด ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจ ราชการอัยการ (ร้อยโท มนัส อุบลทิพย์)</p> <p>พ.ศ.2552 – ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่ง อัยการประจำสำนักงานอัยการ สูงสุด ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการรองอัยการ สูงสุด (ร้อยโท มนัส อุบลทิพย์)</p>