



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ENG1 Requirement Elicitation

การเก็บความต้องการ (CommonKADS: Scoping, Knowledge Capture, Case Study and Validation Meetings)

แนวทาง

Input: วิศวกรความรู้ แผนศึกษาโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา การกำหนดการจับความรู้ งบประมาณ

Process:

- 1) ศึกษาพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ และ องค์กรอัยการ พ.ศ. 2553 กฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนสำนักงานอัยการสูงสุด วัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันกฎหมายอาญา โครงสร้างรูปแบบ บทบาท อำนาจหน้าที่ และ โครงสร้างการบริหารงาน และผลงานของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา และ ระเบียบเกี่ยวกับการจัดทำวิจัยของสำนักงานอัยการสูงสุด
- 2) ศึกษาหน่วยงานที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันเช่นสถาบันวิจัยและพัฒนาสาคี สำนักงานกิจการยุติธรรม และสำนักงานอัยการประเทศสิงคโปร์
- 3) วางแผนงานจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา งบประมาณ ขออนุมัติบุคลากรทางด้านการจัดการความรู้
- 4) ติดต่อพูดคุยกับผู้เชี่ยวชาญ และ คณะกรรมการสถาบันกฎหมายอาญา ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้มีความรู้ประสบการณ์จริงในงานสถาบันกฎหมายอาญาของ สำนักงานอัยการสูงสุด ช่วยวาระการประชุมกำหนดขอบเขตการจับความรู้ (Scoping) ว่าจะประชุมกับหน่วยงานไหนและใคร
- 5) ประชุมกำหนดขอบเขตกับคณะกรรมการสถาบันกฎหมายอาญา โดยทำความเข้าใจ การศึกษาอิสระที่จะดำเนินการ เกี่ยวกับ กรอบความต้องการด้านความรู้และปัญหาการจัดการความรู้ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนด งานวิกฤติ อย่างน้อย 1 งาน และงานประกอบต่างๆ เพื่อนำร่อง ระบุฐานความรู้ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เอกสารความรู้ และระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้งาน ทำกำหนดการการสัมภาษณ์ (ในครั้งต่อไป การจับความรู้ กรณีศึกษา และ การสอบทานความครบถ้วนของความรู้ประสบการณ์)
- 6) ประชุมจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญโดยตั้งวาระ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ ตามมาตรฐาน CommonKADS (Task-Inference-Domain-Knowledge Base-Ontology) เพื่อจับหลักการสำคัญได้แก่วิธีการคิดและปฏิบัติงานจริงจากประสบการณ์

7) ประชุมจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดกรณีสำคัญต่าง ๆ ในงานสถาบันกฎหมายอาญา ที่กำหนด ทบทวนกรณีสำคัญเหล่านั้น

8) ประชุมตรวจสอบความครบถ้วน โดย นำบทวิเคราะห์ (Transcript) ไปสอบทานความเข้าใจความถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน กับผู้เชี่ยวชาญด้านสถาบันกฎหมายอาญา

9) นำ Transcript มาสร้างแบบจำลอง ความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADS

10) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินการ(DO)

(2 มิถุนายน 2554) ได้ทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง คู่มือการจัดการความรู้ และเว็บไซต์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญาในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินงานสถาบันกฎหมายอาญา ตาม ข้อมูล กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง คู่มือการจัดการความรู้ และเว็บไซต์ (เอกสาร ENG1.1)

(7 มิถุนายน 2554) ได้ทำการออกแบบ แบบสอบถามความต้องการใช้งานตามแบบสอบถามความต้องการใช้งาน (เอกสาร ENG1.2) ของผู้ใช้งานในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา เพื่อจะได้นำไปให้อธิบดีอัยการ สำนักวิชาการ และ อัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญาพิจารณา และได้ทำการจัดทำวาระการสัมมนาอธิบดี และ อัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา วาระการสัมมนาอธิบดีอัยการสำนักวิชาการ และ อัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา (เอกสาร ENG1.3) และแนวคำถามผู้บริหาร (เอกสาร ENG1.4) พร้อมทั้งได้ทำการนัดหมายอธิบดีอัยการสำนักวิชาการ และอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา เพื่อทำการสัมมนาแล้ว โดยได้นัดสัมมนาอธิบดี ในวันที่ 15 มิถุนายน 2554 เวลา 13.00 น. ณ สำนักงานอธิบดีอัยการฝ่ายวิชาการ และอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา เพื่อทำการสัมมนาแล้ว โดยได้นัดสัมมนาอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา ในวันที่ 15 มิถุนายน 2554 เวลา 13.00 น. ณ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา

(14 มิถุนายน 2554) ได้จัดทำวาระการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (วาระการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ) (เอกสาร ENG1.5) และร่างคำถามที่จะทำการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (แนวคำถามผู้เชี่ยวชาญ) (เอกสาร ENG1.6) ซึ่งจะได้ทำการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ ตามที่ได้นัดหมายไว้ในวันที่ 16 มิถุนายน 2554 เวลา 10.00 น. ณ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา ต่อไป โดยมีการบันทึกเสียงไว้เป็นหลักฐาน (ไฟล์เสียงสัมมนาผู้บริหาร) (เอกสาร ENG1.7)

(16 มิถุนายน 2554) ได้ทำการสัมภาษณ์ท่านกนกศักดิ์ พ่วงลาภ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ (ไฟล์เสียงสัมภาษณ์ท่านกนกศักดิ์1 (เอกสาร ENG1.8), ไฟล์เสียงสัมภาษณ์ท่านกนกศักดิ์2) (เอกสาร ENG1.9)

(22 มิถุนายน 2554) ได้นำบทสัมภาษณ์ผู้บริหารไปทำการถอดเทป แล้วโดยได้ถอดแล้วทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำเป็นบทวิเคราะห์ Transcript เรียบร้อยแล้ว (Script ถอดเทปสัมภาษณ์ผู้บริหาร) (เอกสาร ENG1.10) และได้ทำการวิเคราะห์บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร (บทวิเคราะห์ Transcript (สัมภาษณ์ผู้บริหาร ท่านวิษข จีระแพทย์) (เอกสาร ENG1.11)

(28 มิถุนายน 2554) ได้นำบทสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญไปทำการถอดเทป (Script ถอดเทปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ) (เอกสาร ENG1.12) แล้วโดยได้ถอดแล้ว ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำเป็นบทวิเคราะห์ Transcript พร้อมร่าง Knowledge Map เรียบร้อย และได้นำไปสอบถามกับผู้เชี่ยวชาญ (วาระสอบถามผู้เชี่ยวชาญ) (เอกสาร ENG1.13) โดยนำ Script ที่ถอดเทป และที่ได้วิเคราะห์ สังเคราะห์แล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบดู (ไม่มีการสัมภาษณ์) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้เชี่ยวชาญไม่มีข้อคิดเห็นใดเพิ่มเติม (บทวิเคราะห์ Transcript (สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ) (เอกสาร ENG1.14) และได้จัดทำร่าง Knowledge Map (ร่าง Knowledge Map) (เอกสาร ENG1.15) และได้จัดทำเป็น Visio พร้อม Knowledge Base (Visio) (เอกสาร ENG1.16) ผลการดำเนินการ ได้ บทวิเคราะห์ Transcript สัมภาษณ์ผู้บริหาร บทวิเคราะห์ Transcript สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และร่าง Knowledge Map การดำเนินการได้ดำเนินการตามแผนแล้ว ได้ บทวิเคราะห์ Transcript สัมภาษณ์ผู้บริหาร บทวิเคราะห์ Transcript สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และร่าง Knowledge Map ซึ่งเลยระยะเวลาไปบ้างเล็กน้อย เนื่องจากการปฏิบัติงานประจำมีจำนวนมาก จะต้องมีการประมาณการเรื่องระยะเวลาดำเนินการให้มากขึ้นกว่าเดิม

พบปัญหาอุปสรรค

ล่วงเลยระยะเวลา เนื่องจากอธิบดีมีราชการไปต่างประเทศฯ อัยการพิเศษมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารเป็นจำนวนมาก ผู้เชี่ยวชาญติดภารกิจในการจัดทำค่าของบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

ควรกำหนดระบบคอมพิวเตอร์ในการจัดการความรู้มากขึ้น

เอกสารประกอบ

- เอกสาร ENG1.1 กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง คู่มือการจัดการความรู้ และ เว็บไซต์ของสำนักงานอัยการ
พิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา
- เอกสาร ENG1.2 แบบสอบถามความต้องการใช้งาน
- เอกสาร ENG1.3 วาระการสัมมนาอธิบดี สำนักงานวิชาการ และอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมาย
อาญา
- เอกสาร ENG1.4 แนวคำถามผู้บริหาร
- เอกสาร ENG1.5 วาระการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ
- เอกสาร ENG1.6 แนวคำถามผู้เชี่ยวชาญ
- เอกสาร ENG1.7 ไฟล์เสียงสัมมนาผู้บริหาร
- เอกสาร ENG1.8 ไฟล์เสียงสัมมนาท่านกนกศักดิ์1
- เอกสาร ENG1.9 ไฟล์เสียงสัมมนาท่านกนกศักดิ์2
- เอกสาร ENG1.10 Script ถอดเทปสัมมนาผู้บริหาร
- เอกสาร ENG1.11 บทวิเคราะห์ Transcript (สัมมนาผู้บริหาร ท่านวิชช จีระแพทย์)
- เอกสาร ENG1.12 Script ถอดเทปสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ
- เอกสาร ENG1.13 วาระสอบทานผู้เชี่ยวชาญ
- เอกสาร ENG1.14 บทวิเคราะห์ Transcript (สัมมนาผู้เชี่ยวชาญ)
- เอกสาร ENG1.15 ร่าง Knowledge Map
- เอกสาร ENG1.16 Knowledge Base (Visio)

ENG 2 System Requirement Analysis

การวิเคราะห์ความต้องการระบบงาน (IEEE830: Business Specification, User Specification)

แนวทาง

Input: Knowledge Engineer, ENG1

Process:

- 1) เสนอข้อกำหนดความต้องการขององค์กรได้แก่ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องงานสถาบันกฎหมายอาญาได้แก่ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานต่างประเทศ
- 2) เสนอข้อกำหนดประเภทผู้ใช้งาน ระบบข้อมูลกฎหมายอาญา ตามโปรแกรม SharePoint ได้แก่ Knowledge Worker (Add กับ Edit ได้), Contributor, Designer, Content Manager, Full Control โปรแกรมเอ็กเซล
- 3) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

(7 มิถุนายน 2554) ได้ทำการออกแบบ แบบสอบถามความต้องการใช้งานของผู้ใช้งานในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเป็นความต้องการใช้งานในอนาคต เนื่องจากปัจจุบันงานสถาบันกฎหมายอาญายังไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นและใช้งาน เพื่อจะได้นำไปให้อธิบดีพิจารณา และเมื่ออธิบดีพิจารณาแล้วจะให้ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญาพิจารณาต่อไป ตาม แบบสอบถามความต้องการใช้งาน (เอกสาร ENG2.1)

(14 มิถุนายน 2554)ได้สอบถามความต้องการผู้ใช้งานไปทำการให้ผู้ใช้งาน (พนักงานอัยการ และเจ้าหน้าที่ของสถาบันกฎหมายอาญา) เรียบร้อยแล้วตามแบบสอบถามความต้องการใช้งานที่กรอกข้อมูลแล้ว (เอกสาร ENG2.2)

(22 มิถุนายน 2554) ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการของระบบงาน โดยนำข้อมูลที่ได้จาก ENG 1 มาวิเคราะห์ และได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ความต้องการของระบบ (ENG2) เพื่อใช้ในการดำเนินการต่อไป ผลการดำเนินการ การดำเนินงานได้ ดังนี้ 1.รายงานการดำเนินการ

เปรียบเทียบกับแผน 2.ข้อกำหนดหรือคุณสมบัติของระบบการจัดการความรู้ที่ต้องการ 3.ข้อกำหนดการใช้งานระบบจัดการความรู้ของผู้ใช้งานแต่ละประเภท รายละเอียดตาม รายงานวิเคราะห์ความต้องการของระบบ (ENG2) (เอกสาร ENG2.3) กรอบระยะเวลาการดำเนินการต้องทำให้เสร็จภายในระยะเวลาเดือน มิถุนายน 2554 ซึ่งการดำเนินการได้สำเร็จภายในระยะเวลาตามแผน.

ปัญหาอุปสรรค

ในการออกแบบสอบถามความต้องการใช้งาน ไม่มีข้อมูลเบื้องต้นเพียงพอที่จะออกแบบ

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดหาโอกาสสอบถาม หรือพูดคุยกับผู้ใช้งานเพื่อเก็บข้อมูลในเบื้องต้นก่อนออกแบบสอบถาม

เอกสารประกอบ

เอกสาร ENG2.1 แบบสอบถามความต้องการใช้งาน

เอกสาร ENG2.2 แบบสอบถามความต้องการใช้งานที่กรอกข้อมูลแล้ว

เอกสาร ENG2.3 รายงานวิเคราะห์ความต้องการของระบบ (ENG2)

ENG3 Software Requirement Analysis

การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์ (IEEE830: System Specification, Requirement Specification)

แนวทาง

Input: ENG1 & ENG2, มาตรฐานIEEE830

Process:

ตัวอย่าง K85 สถาบันกฎหมายอาญา

- 1) ออกแบบและเสนอ ข้อกำหนดความต้องการ ด้าน Hardware, Software และ CoP ต่างๆ ในระบบข้อมูลกฎหมายอาญา การจัดทำกรวิจัยกฎหมายอาญา
- 2) วิเคราะห์ความต้องการในการใช้งานระบบจัดการความรู้สำหรับ ทัวไป (General) และแต่ละ CoP ที่เกี่ยวข้องกับงานระบบข้อมูลกฎหมายอาญา การจัดทำกรวิจัยกฎหมายอาญา
- 3) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

(24 มิถุนายน 2554) ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการของ Software โดยนำข้อมูลที่ได้จาก ENG 1 และ ENG2 มาวิเคราะห์ ประกอบ เอกสาร SharePoint Based User Requirement Specification (เอกสาร ENG3.1) ในแผนในคู่มือแนวทางในการพัฒนาระบบคุณภาพ วิชาการ คณิตศาสตร์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ปี การศึกษา 2553 ได้จัดทำ Software Requirement Analysis (เอกสาร ENG3.2) และ SITE MAP (เอกสาร ENG3.3) เพื่อดำเนินการใน Task อื่น ๆ ต่อไป สรุปผลการดำเนินการตาม ENG3 ระบบ KMS ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา เป็นรูปแบบ single Function มีผู้ใช้งาน 3 ประเภท คือ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปฏิบัติ ซึ่งทั้งสามประเภทมีสิทธิในการใช้งานโดยหลัก คือ อ่าน และเขียน ข้อมูล มี Function การใช้งาน เช่น การรวบรวมเอกสารต่าง ๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง คู่มือการจัดการความรู้ และ เว็บไซต์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา Knowledge Map (ขั้นตอนการดำเนินคดีในรูปแบบผัง) โครงสร้างของ Cop ประกอบด้วย Task คือ สถาบันกฎหมายอาญา งานวิกฤติ คือ การทำการวิจัย Inference ที่สำคัญ เช่น การทำที่ โอ อาร์ แบบ การทำที่ โอ อาร์ Domain ที่สำคัญ เช่น หน่วยงานทางการวิจัย Knowledge Base ที่สำคัญ เช่น

กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง คู่มือการจัดการความรู้ และ เว็บไซต์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบัน
กฎหมายอาญา การดำเนินการสำเร็จตามแผน

ปัญหาอุปสรรค

การกำหนดสิทธิการใช้งาน ในบาง Function ควรกำหนดสิทธิแบบไม่จำกัด เช่น ใน
ส่วนข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ แต่ในระบบยังไม่มีกำหนดเช่นนั้น

ข้อเสนอแนะ

ในการจัดทำครั้งต่อไปควรจะนำสิทธิแบบ anonymous มาใช้งานในบาง Function

เอกสารประกอบ

เอกสาร ENG3.1 SharePoint Based Requirement Specification

เอกสาร ENG3.2 Software Requirement Analysis

เอกสาร ENG3.3 Site Map

ENG4 Software Design (อาจารย์อรณพ)

การออกแบบซอฟต์แวร์ (IEEE830: Functional Specification, Design Specification)

แนวทาง

Input: ENG1, ENG2, ENG3, ความสามารถของ MS SharePoint

Process:

- 1) กำหนดวิธีลรหัส (Code) และชื่อมาตรฐาน (Naming Convention) ขององค์ประกอบต่าง ๆ ใน MS SharePoint เช่น CoP, Task, Inference, Domain และ Knowledge Base
- 2) ออกแบบโครงสร้าง (Program Structure หรือ Architecture) ของ MS SharePoint ตามลำดับ CoP, Task, Inference, Domain และ Knowledge Base ให้ มีการเข้าถึงหน้าจอที่จะใช้งานให้เร็วที่สุดสะดวกที่สุด (One Click Society)
- 3) ออกแบบรูปลักษณะมาตรฐานของส่วนประกอบต่างๆ ได้แก่ Site, Workspace หรือ List ต่าง ๆ

Output: Design ข้อกำหนดโครงสร้างและส่วนประกอบต่าง ๆ ของ MS SharePoint

Outcome: เวลาที่ใช้ในการออกแบบซอฟต์แวร์ต่อเวลาตามแผน

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

(15 สิงหาคม 2554) ได้นำผลการวิเคราะห์ความต้องการของ Software (เอกสารใน ENG3) โดยนำข้อมูลที่ได้จาก ENG 1 ENG2 และ ENG 3 มาวิเคราะห์โดยใช้ Software Microsoft SharePoint 2010 ว่า Feature ไດ ควรจะอยู่ในตำแหน่งใดของระบบ หน้าตาระบบเป็นแบบใด โดยได้จัดทำเป็น โครงร่าง ระบบ KMS พร้อมได้นำ Template ระบบ KMS ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด มาใช้ (Template Cop (เอกสาร ENG4.1) และ Template Visio (เอกสาร ENG4.2)) ผลการดำเนินการ หลังได้จากได้รูปแบบหน้าตาระบบโดยนำ Template ของระบบที่มีอยู่มาใช้ ตามรายงานการสร้างENG4 (เอกสาร ENG4.3) แล้ว ได้มีการจัดทำ รูปแบบหน้าตา Function การใช้งานทั้งหมด คู่มือการใช้งานระบบ KMS_ (เอกสาร ENG4.4)

พบปัญหาและอุปสรรค

ที่ทำให้ไม่ได้ภายในระยะเวลาตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากภารกิจงานที่มีมากและจะต้องเร่งทำตัวเต็ม IS ประกอบกับการเข้าไปทำในระบบ อินเทอร์เน็ตที่ทำงานช้า และ Feature บางตัวยังไม่อาจเปิดใช้งาน เช่น Blog, Wiki, Calendar

ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินโครงการ

ในอนาคตในโครงการใหม่จะต้องวางแผนในเรื่องกรอบ ระยะเวลาสำหรับENG4 ให้เหมาะสมกว่านี้ และควรตรวจสอบความเร็วในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ก่อนวางแผนด้วยว่า สามารถทำงานในระบบได้ดี เหมาะสมหรือไม่

เอกสารประกอบ

เอกสาร ENG4.1 CoP Template

เอกสาร ENG4.2 Visio Template

เอกสาร ENG4.3 รายงานการสร้าง KMS

เอกสาร ENG4.4 คู่มือการใช้งานระบบ KMS

เอกสาร ENG4.4 SharePoint Based User Requirement Specification

MAN1 Organizational Alignment

การสื่อสารในองค์กร (Strategic Planning, Roll-out-> KM Vision + People/ Process/ Technology Missions)

แนวทาง

Input: องค์กรที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อความรู้ และ กลยุทธ์องค์กร

Process:

ตัวอย่าง K85 สถาบันกฎหมายอาญา

- 1) รวบรวมวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านระบบข้อมูลกฎหมายอาญา การจัดทำกรวิจัยกฎหมายอาญา
- 2) จัดสัมมนาเพื่อสร้างวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ และพันธกิจด้าน คน กระบวนการ และเทคโนโลยี
- 3) จัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจและข้อเสนอแนะจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินการ(DO)

(18 กรกฎาคม 2554) ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์การสื่อสารและความสอดคล้องของระบบการจัดการความรู้ โดยนำข้อมูลที่ได้จาก ENG 1, ENG 2 และ ENG3 มาวิเคราะห์ เพื่อศึกษาถึงวิสัยทัศน์ขององค์กร ด้านการจัดการความรู้ และศึกษาวิธีการที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์โดยใช้กิจกรรม KM ภายใต้อกรอบระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี ซึ่งจะได้จัดทำรายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ MAN 1 ตัวอย่าง เอกสารการประชาสัมพันธ์ระบบ KMS เพื่อใช้เสนอต่อ KM Team ต่อไป พร้อมกับได้ออกแบบวาระการสัมมนาทดสอบระบบ(เอกสาร MAN1.1)

(18 สิงหาคม 2554) ได้ทดสอบระบบ KMS พร้อมนำเสนอแผนกิจกรรม KM ภายใต้อกรอบระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี ต่อนายกนกกศักดิ์ พรรณราย KM Team สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา โดยได้มีการบันทึกเสียงการสาธิตระบบ (ไฟล์เสียงทดสอบระบบ) (เอกสาร MAN1.2) และได้ถอดเทปเก็บไว้เป็นหลักฐานแล้ว (ไฟล์ถอดเทปการทดสอบระบบ) (เอกสาร MAN1.3) ผลการดำเนินการได้ไฟล์ถอดเทปการทดสอบระบบ รายงานกิจกรรม MAN1 (เอกสาร

MAN1.4) แผน 3 ปี ในปีแรกสร้างองค์ความรู้ทั้งหมด ปีที่ 2 และ 3 สร้างผู้เชี่ยวชาญ ตัวอย่าง
แนวทางการประชาสัมพันธ์ระบบ (เอกสาร MAN1.5)

พบปัญหาและอุปสรรค

ล่วงเลยกำหนดระยะเวลา เนื่องจากภารกิจงานประจำมีจำนวนมากและต้องเร่งทำตัวเล่ม IS

ข้อเสนอแนะ

ในการดำเนินโครงการ ต้องประมาณการในเรื่องระยะเวลาให้มากกว่ากำหนดเดิม

เอกสารประกอบ

เอกสาร MAN1.1 วาระการสัมมนาทดสอบระบบ

เอกสาร MAN1.2 ไฟล์เสียงทดสอบระบบ

เอกสาร MAN1.3 ไฟล์ถอดเทปการทดสอบระบบ

เอกสาร MAN1.4 รายงานกิจกรรม MAN1

เอกสาร MAN1.5 ตัวอย่างแนวทางการประชาสัมพันธ์ระบบ

เอกสาร MAN1.6 แบบบันทึกข้อมูลประกอบการทำคำให้การ

เอกสาร MAN1.7 แบบทบทวนการทำงาน

MAN2 Organization Management

การจัดการองค์กร (Work Breakdown Structure -> Organization Structure+Jobs (CoP = KM, KE, Experts, Users))

แนวทาง

Input: ข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โครงสร้างและภาระหน้าที่

Process:

วิเคราะห์โครงสร้างของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบข้อมูลกฎหมายอาญา การจัดทำ การวิจัยกฎหมายอาญา

- 1) ออกแบบ กำหนด หน่วยงานเพิ่มเติม หรือ ปรับปรุงบทบาทหน้าที่หน่วยงานเดิม เพื่อดำเนินพันธกิจการจัดการความรู้สถาบันกฎหมายอาญาด้านคน กระบวนการ และเทคโนโลยี
- 2) จัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจและข้อเสนอแนะจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับงานสถาบันกฎหมายอาญา
- 3) ขออนุมัติโครงสร้างใหม่ เพื่อสนับสนุนการนำระบบ KMS เข้าใช้งานด้านสถาบันกฎหมายอาญา
- 4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินการ(DO)

(4 กรกฎาคม 2554) ได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา (เอกสาร MAN2.1) และโครงสร้างของ KM ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด (เอกสาร MAN2.2) และโครงสร้าง KM ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา (เอกสาร MAN2.3) โดยได้โครงสร้างระบบ KM Team ของทั้งสองหน่วยงาน ซึ่งจะได้นำโครงสร้าง KM Team ทั้งสองมาทำการวิเคราะห์ กับโครงการ KM ในระบบใหม่ต่อไป

(20 กรกฎาคม 2554) ได้นำข้อมูลได้มา มาทำการวิเคราะห์ระบบ และโครงสร้าง KMS ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา เรียบร้อยแล้ว ผลการดำเนินการได้รายงานวิเคราะห์โครงสร้างระบบ (เอกสาร MAN2.4) และได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้ง KM Team (เอกสาร MAN2.5) การดำเนินการได้รายงานวิเคราะห์โครงสร้างหน่วยงานและระบบ KM กล่าวโดยสรุปเป็นหน่วยงานรูปคณะทำงานในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา มี 3 คณะ 1.ด้าน

กฎหมายและระเบียบ 2. ด้านคู่มือ 3. ด้านองค์ความรู้สนับสนุน รายละเอียดตามรายงานวิเคราะห์โครงสร้างระบบ และได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้ง KM TEAM ดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว.

ปัญหาอุปสรรค

โครงสร้างแบบ Single Function ตามที่ได้ออกแบบและนำเสนออาจจะไม่เพียงพอต่อการทำงานในอนาคต ที่อาจต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานคดีอาญา สำนักงานต่างประเทศ ข้อเสนอแนะ ในการจัดโครงสร้างในอนาคตจะต้องพิจารณาถึงข้อจำกัดของ Single Function ด้วย และสมควรที่จะนำ Cross Function มาใช้หรือไม่ ประกอบด้วย

เอกสารประกอบ

เอกสาร MAN2.1 โครงสร้างของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา

เอกสาร MAN2.2 โครงสร้างของ KM ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด

เอกสาร MAN2.3 โครงสร้าง KM ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา

เอกสาร MAN2.4 รายงานวิเคราะห์โครงสร้างระบบ

เอกสาร MAN2.5 ร่างคำสั่งแต่งตั้ง KM TEAM

MAN3 Project Management

การจัดการโครงการ (Time schedule, Resources (Depletion/Non-Depletion=Resource Calendar, Cashflow + Gantt Chart-> Action Plan)(กิจกรรมทั่วไป 1) ตรวจสอบความรู้ 2) กรอบแนวคิดทางธุรกิจ 3) จับ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้ 4) สร้างระบบ IT 5) นำ KMS เข้าใช้งานสร้างกิจกรรม 6) ประเมินผล)

แนวทาง

Input: คณะทำงานโครงการ (Project Team) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, เป้าหมายการบรรลุยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

Process:

จัดประชุมผู้บริหารระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกำหนดเป้าหมายร่วมในการจัดความรู้ร่วมกัน ในหัวข้อความรู้ที่กำหนด

- 1) คณะทำงาน วางแผน ประเมินทรัพยากร เวลา คน อุปกรณ์ สถานที่ งบประมาณ เพื่อบรรลุเป้าหมาย ในกิจกรรมดังนี้
 - ตรวจสอบความรู้
 - กรอบแนวคิดทางธุรกิจ
 - จับ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้ -
 - สร้างระบบ IT-Based KMS
 - นำ KMS เข้าใช้งาน โดยสร้างกิจกรรมเพื่อเปลี่ยนแปลง
 - ประเมินผล
- 2) คณะกรรมการร่างโครงการ
- 3) จัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจและข้อเสนอแนะจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4) จัดประชุมผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับรองแผนงาน
- 5) ขออนุมัติดำเนินโครงการ และทรัพยากรที่ต้องการตามแผนงาน
- 6) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

(4 กรกฎาคม 2554) ได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบ (เอกสาร MAN3.1) ในการดำเนินสถาบันกฎหมายอาญา เพื่อจัดลงระบบ

(5 กรกฎาคม 2554) ได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ ตัวอย่างผลงานการวิจัยของสถาบันกฎหมายอาญา แบบการจัดทำการวิจัยของสถาบันกฎหมายอาญา (เอกสาร MAN3.9) เพื่อจัดลงระบบ

(20 กรกฎาคม 2554) ได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือ ตำรา บทความ (เอกสาร MAN3.10) ในการดำเนินสถาบันกฎหมายอาญา เพื่อจัดลงระบบ

(22 กรกฎาคม 2554) ได้ทำการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นอื่น ๆ เช่น URL เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับระบบ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ คู่มือ และเอกสารที่จำเป็นต่าง ๆ เพื่อจัดลงระบบ

(25 กรกฎาคม 2554) ได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล และได้นำรูปแบบหน้าตาระบบที่ได้จาก ENG 4 มาศึกษา เพื่อจัดเตรียมข้อมูลลงระบบ

(4 สิงหาคม 2554) ได้เริ่มต้นทำการนำข้อมูลลงระบบ ซึ่งจะได้นำลงต่อเนื่องกันไป จนกว่าระบบจะสมบูรณ์

(18 สิงหาคม 2554) ได้ทำการทดสอบความพร้อมของระบบ และได้ทำการทดสอบระบบกับผู้เชี่ยวชาญ นายกนกศักดิ์ พ่วงลาภ ซึ่งเป็น KM Team ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา ผลการดำเนินการได้จัดทำแผนการสร้างระบบ (เอกสาร MAN3.11) และ Gantt chart และขั้นตอนการทำงาน (เอกสาร MAN3.12) พร้อมคู่มือการใช้งานระบบ (เอกสาร MAN3.13) ได้จัดทำแผนการสร้างระบบ และ Gantt chart และขั้นตอนการทำงาน งบประมาณค่าใช้จ่าย พร้อมคู่มือการใช้งานระบบ ซึ่งการดำเนินการได้ดำเนินการตามแผนเรียบร้อย.

ปัญหาอุปสรรค

การรวบรวมข้อมูลที่เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ไม่มีซอฟต์แวร์ในการจัดการเนื่องจากโปรแกรมเอ็กเซลสามารถรองรับระบบข้อมูลจำนวนจำกัดและผู้บริหารไม่เห็นด้วยกับซอฟต์แวร์นี้ เนื่องจากมีความไม่ทันสมัย

ข้อเสนอแนะ

ประสานงานให้เจ้าหน้าที่ศูนย์เทคโนโลยี สำนักงานอัยการสูงสุดจัดทำโปรแกรมเฉพาะ และกำหนดผู้ใช้ให้ชัดเจน

เอกสารประกอบ

เอกสาร MAN3.1 กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง คู่มือการจัดการความรู้ และ เว็บไซต์ของสำนักงาน

อัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา

เอกสาร MAN3.2 คู่มือ

เอกสาร MAN3.3 หนังสือ ตำรา บทความ

เอกสาร MAN3.4 แผนการสร้างระบบ

เอกสาร MAN3.5 GANTTCHARTและขั้นตอนการทำงาน

เอกสาร MAN3.5 คู่มือการใช้งานระบบ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

RIN1 Human Resource Management

การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Organization Analysis -> Functions-> Jobs -> Manpower)

แนวทาง

Input: MAN2 โครงสร้างใหม่สนับสนุนระบบจัดการความรู้, ENG2 ผู้ใช้งานระบบ

Process:

คณะทำงานวิเคราะห์ความสามารถ Competency ของ KM TEAM ด้านระบบข้อมูล
กฎหมายอาญา การจัดทำกรวิจัยกฎหมายอาญา

1) จัดทำคุณสมบัติตามตำแหน่งงานได้แก่ ขอบเขตความรับผิดชอบ การทำงานสำคัญ
ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ของบุคลากรในตำแหน่งงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจัดการ
ความรู้ ในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) การสรรหาบุคลากรจากภายใน (เพิ่มความรับผิดชอบด้าน KM หรือ KM Team จาก
สำนักงานซึ่งทุกสำนักงานต้องตั้ง มีการประเมินให้คะแนนผลการปฏิบัติงานของ KM Team โดยมี
อธิบดีฯเป็นประธาน) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และตั้งอัตราเพิ่มตามความจำเป็น ตามคุณสมบัติ
ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ตรงตามความต้องการของตำแหน่งงาน และตามจำนวนซึ่งขึ้นกับ
ปริมาณงาน

3) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อ
ตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป
ไป (Act)

รายงานผลการดำเนินการ(DO)

(1 สิงหาคม 2554) ได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบ (เอกสาร
RIN1.1) เกี่ยวกับกรอบการจัดอัตรากำลัง

(3 สิงหาคม 2554) ได้ขอข้อมูลจำนวนอัตรากฎหมายของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย
สถาบันกฎหมายอาญา (เอกสารRIN1.2) จากฝ่ายกิจการทั่วไป สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบัน
กฎหมายอาญา

(5 สิงหาคม 2554) ได้นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาทำการศึกษาวิเคราะห์อัตรากำลัง
บุคลากรใน KM Team โดยเปรียบเทียบกับโครงสร้าง KM Team ใหม่ (เอกสารRIN1.3) แล้วได้
จัดทำเป็นรายงานวิเคราะห์ RIN1 อัตรากำลัง (เอกสารRIN1.4) สรุปผลการดำเนินการตาม RIN1
โดย อัตรากำลัง KM Team โครงสร้างใหม่ ทั้งหมดประมาณ 25 ตำแหน่ง 1.Knowledge Manager
จำนวน 1 ตำแหน่ง 2.Project Manager จำนวน 3 ตำแหน่ง 3.ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 – 5 ตำแหน่ง ต่อ

คณะ รวม 3 คณะไม่เกิน 15 ตำแหน่ง 4.Knowledge Engineer จำนวน 1 ตำแหน่ง 5.KMS Support จำนวน 2 – 3 ตำแหน่ง มีการวิเคราะห์อัตรากำลัง และแผนอัตรากำลังบุคลากร ไว้ในรายงานวิเคราะห์ RIN1 อัตรากำลังผลการดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้

ปัญหาอุปสรรค

การกำหนดโครงสร้าง KM TEAM ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านวิจัยมีจำนวนน้อย ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลในทางทฤษฎีทำได้ค่อนข้าง ยาก

ข้อเสนอแนะ

ในการจัดโครงสร้างและบุคลากรใน KM TEAM อาจจะต้องมีการปรับปรุงเพิ่มบุคลากร ที่มีความรู้ด้านการวิจัย

เอกสารประกอบ

เอกสารRIN1.1 กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับอัตรากำลัง

เอกสารRIN1.2 อัตราบุคลากรของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา

เอกสารRIN1.3 โครงสร้าง KM TEAM ใหม่

เอกสารRIN1.4 รายงานวิเคราะห์RIN1อัตรากำลัง

RIN2 Training

การฝึกอบรม (Duties+Tasks->Knowledge+skill+attitude-> Gap Analysis ->training needs)

แนวทาง

Input: RIN1

Process:

1) ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมของแต่ละตำแหน่งงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ ระบบจัดการความรู้ สถาบันกฎหมายอาญา โดยพิจารณา ความต้องการความรู้ ทักษะ และ ทักษะที่เพิ่มขึ้นเมื่อจัดทำระบบจัดการความรู้

2) จัดทำแผนการฝึกอบรมที่เหมาะสม ทั้งวิทยากร หลักสูตร เอกสารประการฝึกอบรม สถานที่การฝึกอบรม ตารางการฝึกอบรม งบประมาณ สำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับสถาบันกฎหมายอาญาในการพัฒนา ความรู้ ทักษะ และทักษะคนให้สามารถติดตั้งใช้งาน ระบบจัดการความรู้

3) จัดฝึกอบรมและประเมินผล ความรู้ ทักษะ และทักษะคน ก่อนและหลังการฝึกอบรม ให้แก่บุคลากรในงานสถาบันกฎหมายอาญา

4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

(5 สิงหาคม 2554) ได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม (เอกสาร RIN2.1) เช่น

- หลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ (เอกสาร RIN2.2)
- โครงการเพิ่มสมรรถนะบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด กับ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน (เอกสาร RIN2.3)
- หลักสูตรประกาศนียบัตรการจัดการความรู้ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (เอกสาร RIN2.4)

(15 สิงหาคม 2554) ได้นำข้อมูลที่ได้มา มาทำการวิเคราะห์แผนการฝึกอบรม เรียบร้อยแล้ว ผลการดำเนินการ ได้ทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตาม RIN2 ได้แผนการฝึกอบรมที่จำเป็นต้องมี คือ 1.โครงการ “เพิ่มประสิทธิภาพผู้บริหารด้านการจัดการความรู้” สำนักงานอัยการ

พิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด 2.โครงการบริหารจัดการความรู้ (การจัดการความรู้ ส่วนกลาง,การจัดการความรู้ ต่างจังหวัด) 3.โครงการเพิ่มสมรรถนะบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด กับ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน 4.หลักสูตร การดำเนินสถาบันกฎหมายอาญาของพนักงานอัยการ 5.หลักสูตรประกาศนียบัตร การจัดการความรู้ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และได้จัดทำแผนการฝึกอบรม ในรายงานวิเคราะห์แผนฝึกอบรม ซึ่งการดำเนินการ ได้ดำเนินการตามแผนเรียบร้อยตาม รายงาน วิเคราะห์แผนการฝึกอบรม (เอกสาร RIN2.5)

ปัญหาอุปสรรค

การจัดหลักสูตรการฝึกอบรมต้องใช้งบประมาณมาก

ข้อเสนอแนะ

เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณอาจให้ผู้ que รับการฝึกอบรมต้องทำรายงาน เนื้อหาสาระ ข้อสำคัญ ของหลักสูตรดังกล่าว เป็นเอกสารแล้วแจกจ่ายให้กับคนอื่นๆ ศึกษาต่อไป โดยอาจจัดเป็น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการฝึกอบรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการทำงานของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญาโดยใช้ระบบการตอบคำถามและมีระบบการให้คำอธิบายว่าสิ่งที่ทำถูกหรือผิดอย่างไรเช่นเดียวกับโปรแกรมเกมส์เศรษฐกิจ

เอกสารประกอบ

เอกสาร RIN2.1 หลักสูตรการฝึกอบรม

เอกสาร RIN2.2 หลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพผู้บริหารด้านการจัดการความรู้

เอกสาร RIN2.3 โครงการเพิ่มสมรรถนะบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างสำนักงาน

อัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด กับ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

เอกสาร RIN2.4 หลักสูตรประกาศนียบัตรการจัดการความรู้ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เอกสาร RIN2.5 วิเคราะห์แผนการฝึกอบรม

RIN3 Knowledge Management

การจัดการความรู้ (Portal Software for KMS Project-> Domain Repository + Portal)

แนวทาง

Input: ข้อมูลเอกสาร (Repository) แหล่งข้อมูล (Portal) และบุคลากรในโครงการผู้ออกแบบและติดตั้งระบบจัดการความรู้ หัวข้อที่กำหนด

Process:

สมาชิกของ คณะงานโครงการ จัดเก็บเอกสาร และแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการออกแบบติดตั้ง ระบบจัดการความรู้ สำหรับหัวข้อความรู้ที่กำหนด ตามลื่นชักความรู้ Task Taxonomy: QA1, ENG1, ENG2, ENG3, ENG4, MAN1, MAN2, MAN3, RIN1, RIN2, RIN3, RIN4, REU1, REU2, REU3

- 1) จัดทำรายชื่อสมาชิกของคณะทำงานโครงการ (Project Team) พร้อมสถานที่ติดต่อ (Contact)
- 2) จัดตั้งและใช้งาน KMS ในการบริหารจัดการโครงการ
- 3) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

(29 สิงหาคม 2554) ได้ทำการรวบรวมจัดเก็บเอกสาร ตรวจสอบเอกสารเดิมในระบบ KMS (เอกสาร RIN3.1) และแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการออกแบบ ติดตั้ง ระบบจัดการความรู้ สำหรับหัวข้อความรู้ที่กำหนด

(18 กันยายน 2554) ได้รวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำระบบทั้งหมด (เอกสาร RIN3.2) และจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้เก็บเอกสารทั้งโครงการเรียบร้อยแล้ว โดยได้มีการ Backup ข้อมูลไว้เรียบร้อยแล้ว ผลการดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ และได้ข้อมูลที่ใช้เก็บเอกสารทั้งโครงการ รายงานการเก็บเอกสารทั้งระบบ (เอกสาร RIN3.3)

หมายเหตุ ในการ Up ข้อมูลขึ้นระบบ ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่จัดเก็บโดยต้องจัดเก็บใน QA ของแต่ละคน แทน MySite ที่ได้กำหนดไว้ในแผนเดิม

พบปัญหาและอุปสรรค

ล่วงเลยกำหนดระยะเวลา และงานประจำมีปริมาณมากและต้องเร่งทำตัวเล่ม IS ประกอบกับระบบ server มีปัญหาทำให้ข้อมูลเก่าที่เคย up ขึ้นไปสูญหายหมด

ข้อเสนอแนะ

ในการดำเนินโครงการ จะต้องมีการวางแผนในเรื่องกรอบระยะเวลาในงานนี้ให้มากกว่าเดิม และควรตรวจสอบระบบก่อนลงมือทำด้วยว่า มีระบบ Backup ข้อมูลไว้หรือไม่ เพื่อป้องกันข้อมูลสูญหาย

เอกสารประกอบ

- เอกสาร RIN3.1 เอกสารเดิมของระบบ KMS
- เอกสาร RIN3.2 ข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำระบบทั้งหมด
- เอกสาร RIN3.3 รายงานการเก็บเอกสารทั้งระบบ

RIN4 Infrastructure

โครงสร้างพื้นฐาน (Cost Benefit Analysis ->Cost of Infrastructure, Cost of Development, Ease of Development, Interface Capabilities, Control and Security, Scalability)

แนวทาง

Input: ENG3

Process:

- 1) จัดทำคุณสมบัติ (Specification) แผนในการได้มา ติดตั้ง และบำรุงรักษา โครงสร้างพื้นฐานในการดำเนินโครงการ จัดการความรู้สถาบันกฎหมายอาญา
 - Hardware
 - Software
 - KMS มีลิ้นชักความรู้ ISO12207 สำหรับ คณะทำงานโครงการ (Project Team) งานสถาบันกฎหมายอาญา
 - สถานที่ทำงานของ คณะทำงานโครงการ งานสถาบันกฎหมายอาญา
- 2) จัดทำแผนงบประมาณ ทั้งงบประมาณลงทุนและงบดำเนินการ การจัดการความรู้ งานสถาบันกฎหมายอาญา
- 3) วิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุน (Cost Benefit Analysis) ของโครงสร้างพื้นฐานงานสถาบันกฎหมายอาญา
- 4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

(2 สิงหาคม 2554) ได้ทำการรวบรวมจัดเก็บเอกสาร เกี่ยวกับอัตราค่าจ้างบุคลากร (เอกสาร RIN4.1) และข้อมูลระบบ คอมพิวเตอร์ (เอกสาร RIN4.2)

(17 สิงหาคม 2554) ได้รวบรวมข้อมูลเครื่องสร้างพื้นฐานที่ใช้ในการจัดทำระบบทั้งหมด ทำการวิเคราะห์ พร้อมแผนการจัดการอุปกรณ์ เรียบร้อยแล้ว มีการวิเคราะห์โครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่เดิม ซึ่งสามารถนำมาใช้ในระบบ KMS ได้ โดยใช้เป็นเครื่องที่ใช้บริหาร แผนการจัดซื้อในส่วนเครื่องที่ให้บริการ (Server) ตามรายงานสำรวจโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งการดำเนินการได้ดำเนินการสำเร็จตามแผนตามรายงานสำรวจโครงสร้างพื้นฐาน (เอกสาร RIN4.3)

ปัญหาอุปสรรค

ไม่มีการจัดทำข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดของสเปกเครื่องที่เป็นเอกสารที่สามารถตรวจสอบได้แบบที่เดียวจบ ในการจัดหาข้อมูลต้องใช้วิธีไปสอบถามผู้ใช้งานแต่ละเครื่อง

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการจัดเก็บข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ในส่วนสเปกเครื่องทั้งระบบแบบเอกสารหรือไฟล์อิเล็กทรอนิกส์

เอกสารประกอบ

เอกสาร RIN4.1 อัตรากำลังบุคลากร

เอกสาร RIN4.2 ข้อมูลระบบ คอมพิวเตอร์

เอกสาร RIN4.3 รายงานสำรวจโครงสร้างพื้นฐาน

เอกสาร RIN4.4 Gentle-Soft-Requirement-Specification

REU1 Asset Management

การจัดการทรัพย์สิน (Balance Service Performance <> Economic Performance, Registration, Classification, Life, Risk Management -> invest, outsource, lease, rent, maintain, keep, upgrade, replace, dispose)

แนวทาง**Input:** RIN4**Process:**

- 1) นโยบาย ยุทธศาสตร์ กฎเกณฑ์ ในการจัดการทรัพย์สิน คือ
 - ใช้ทรัพย์สินเดิมให้มากที่สุด ซื้อเพิ่มเท่าที่จำเป็น
 - ใช้ซอฟต์แวร์ถูกต้องตามกฎหมาย
 - มีแผนซื้อหรือเช่าทดแทน
 - การทำสัญญาซ่อมบำรุง
 - มีการตรวจสอบภาพ ซ่อมและซื้อทดแทน
 - การใช้ฐานข้อมูลในการใช้งานเพื่อจำหน่ายซาก
- 2) แบ่งประเภททรัพย์สิน ตามประเภทการใช้งาน กำหนดอายุการใช้งาน แผนการซื้อทดแทนเมื่อหมดอายุ (Spending Plan)
 - Server อายุ 3 ปี
 - System Software Server อายุ 3 ปี
 - Network อายุ 3 ปี
 - KMS Software อายุ 3 ปี
 - Client อายุ 3 ปี
 - Client Software อายุ 3 ปี
 - Mobile Device อายุ 3 ปี
- 3) จัดทำมาตรฐานการตรวจรับ การตรวจสอบทรัพย์สินประจำปี (เงื่อนไขการตัดสินใจ ความเสี่ยงต่าง ๆ เช่น เสี่ยงบ่อย ไม่มีผู้ขายหรือบริการหลังการขาย เทคโนโลยีล้าสมัย ค่าใช้จ่ายสูงเกินไป) การจำหน่ายซากและทดแทน
- 4) จัดทำมาตรฐานการเบิกจ่าย รับผิดชอบครุภัณฑ์
- 5) จัดทำฐานข้อมูลทะเบียนและประวัติการใช้งานบำรุงรักษาทรัพย์สิน

6) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

(2 สิงหาคม 2554) ได้ทำการรวบรวมจัดเก็บเอกสาร เกี่ยวกับอัตราค่าจ้างบุคลากร (เอกสารREU1.1) และข้อมูลระบบ คอมพิวเตอร์ (เอกสารREU1.2) อัตราค่าจ้างในการออกแบบ และเขียนโปรแกรม (เอกสารREU1.3)

(17 สิงหาคม 2554) ได้รวบรวมข้อมูลเครื่องสร้างพื้นฐานที่ใช้ในการจัดทำระบบทั้งหมด การวิเคราะห์ พร้อมแผนการจัดการอุปกรณ์ การสำรวจครุภัณฑ์ เรียบร้อยแล้ว ผลการดำเนินการได้ ตามแผนที่วางไว้ ได้ทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตาม REU1 ตามรายงานการจัดการทรัพย์สิน ซึ่งมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์ โดยการใช้งานในอนาคตจะมีการใช้งานในระบบ KMS ซึ่งจะมีรูปแบบการใช้งานที่เพิ่มขึ้นมากกว่าการใช้งานเพียงแค่การพิมพ์ข้อมูล มีข้อเสนอแนะ การใช้งานเครื่องมือ เครื่องใช้ที่มีอยู่ซึ่งมีเพียงพอที่จะต้องเปลี่ยน (คอมพิวเตอร์) ที่ล้าสมัย ใน บางส่วนจำนวนน้อย และการจัดซื้อของใหม่ ในส่วนเครื่อง (Server) มีแผนในการบำรุงรักษาเครื่อง คอมพิวเตอร์ในอัตราค่าบริการรวมค่าอะไหล่เป็นรายปี ตามรายงานการจัดการทรัพย์สิน REU1 (เอกสารREU1.4) ซึ่งการดำเนินการได้ดำเนินการสำเร็จตามแผน

ปัญหาอุปสรรค

ระบบอินเทอร์เน็ตช้ามากและมีการใช้งานหลายจุด ไม่มีระบบ wireless ไม่มีระบบการจัดการในภาวะวิกฤติ เนื่องจากผู้บริหารไม่ได้คำนึงถึงว่าระบบการจัดการความรู้ล้มเหลว หรือ มีระบบไวรัสเข้ามาในระบบจะอย่างไร หรือ หากระบบการสื่อสารขัดข้องจะอย่างไร และ คิดว่าการเก็บเอกสารด้วยระบบกระดาษเป็นการสิ้นเปลือง

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดระบบและบริหาร bandwidth ให้เหมาะสมกว่าระบบเดิม และควรจัดสรรงบประมาณเพื่อนำระบบ wireless มาใช้ ใช้ระบบสแตนด์โตนในการแก้ปัญหา และมีการจัดเก็บเอกสารด้วยระบบกระดาษต่อไป

เอกสารประกอบ

เอกสาร REU1.1 เอกสารเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างบุคลากร

เอกสาร REU1.2 ข้อมูลระบบ คอมพิวเตอร์

เอกสาร REU1.3 อัตราค่าจ้างในการออกแบบและเขียนโปรแกรม

เอกสาร REU1.4 รายงานการจัดการทรัพย์สิน REU1

REU2 Reuse Program Management

การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่าง ๆ (Normalization)

แนวทาง

Input: ENG4

Process:

- 1) กำหนดยุทธศาสตร์ กฎเกณฑ์ ในการใช้ซ้ำหรือไม่ทำซ้ำ
 - ต้องไม่มีข้อมูลที่ซ้ำซ้อน
 - มีอยู่แล้วไม่ทำซ้ำ
 - พยายามใช้ Template
- 2) วิเคราะห์หาโอกาสในการใช้ซ้ำ
 - เอกสารกำกับงาน ISO12207 (QA1, ENG4, RIN3, RIN4, REU1, REU2)
 - Workspace Templates
 - Knowledge Map Templates
- 3) จัดทำเกณฑ์มาตรฐานการใช้ซ้ำ การตรวจสอบการออกแบบซ้ำ และการฝึกอบรม
- 4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

(15 สิงหาคม 2554) ทำการศึกษารวบรวม ตัวแบบ (Templates) ต่างๆ ของ สำนักงาน อัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด สำหรับการสร้างระบบจัดการความรู้ เพื่อนำมาปรับใช้ในการสร้างระบบ การจัดการความรู้ องค์ความรู้ที่ 48 สถาบันกฎหมายอาญา ให้มีรูปแบบมาตรฐานใกล้เคียงกัน

ดังนี้

1. ต้นแบบ Cop ของเดิม (เอกสาร REU2.1)
2. ต้นแบบ Task, Inference, Domain (เอกสาร REU2.2)
3. ต้นแบบในส่วนกฎหมาย และระเบียบ (เอกสาร REU2.3)
4. ต้นแบบในส่วนคำนิยามกฎหมาย (เอกสาร REU2.4)
5. Template cop ระบบการจัดการความรู้ ปัจจุบันที่ใช้อยู่ (เอกสาร REU2.5)

6. Template ในส่วน Knowledge Map (Visio) (เอกสาร REU2.6)

(17 สิงหาคม 2554) ได้รวบรวมข้อมูลรายงานการสร้าง Template (เอกสาร REU2.7) และนำรายงานการสร้าง ENG4 (เอกสาร REU2.8) มาพิจารณาประกอบในการเลือกใช้และออกแบบ Template ในการดำเนินการ ได้นำ Template cop (เอกสาร REU2.5) และ Template ในส่วน Knowledge Map (Visio) (เอกสาร REU2.6) มาใช้เป็นตัวแบบ ในส่วนการสร้าง cop สถาบันกฎหมายอาญา มี Function การใช้งาน เช่น การรวบรวมเอกสารต่าง ๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ Case Study (ตัวอย่างคดี) Knowledge Map (ขั้นตอนการดำเนินคดีในรูปแบบผัง) โครงสร้างของ Cop ประกอบด้วย Task คือ สถาบันกฎหมายอาญา งานวิฤติ คือ การทำวิจัย Inference ที่สำคัญ เช่น การเขียนที่โอ อาร์ Domain ที่สำคัญ เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง Knowledge Base ที่สำคัญ เช่น กฎหมายต่าง ๆ ที่อ้างอิง เอกสารทางวิชาการต่าง และได้จัดทำรายงานการใช้ Template (เอกสาร REU2.9) พร้อม ได้ Template องค์กรความรู้ที่ 73 สถาบันกฎหมายอาญา. (เอกสาร REU2.10) ซึ่งการดำเนินการ ได้ดำเนินการสำเร็จตามแผน

ปัญหาอุปสรรค

Template บาง Template อาจมีความล่าช้าไม่ทันต่อความต้องการใช้งาน

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการสอบถามความต้องการใช้งานเพิ่มเติมทุกระยะเวลา ๖ เดือน แล้วนำมาจัดทำเป็น Template เพิ่มเติม

เอกสารประกอบ

เอกสาร REU2.1 ตัวแบบโครงสร้าง CoP ของเดิม

เอกสาร REU2.2 ตัวแบบโครงสร้างซอฟต์แวร์ตาม CommonKADS

เอกสาร REU2.3 ฐานข้อมูล กฎหมาย และระเบียบ

เอกสาร REU2.4 ฐานคำนิยามศัพท์ กฎหมาย

เอกสาร REU2.5 ตัวแบบ CoP มาตรฐาน ของระบบจัดการความรู้ ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย

อัยการสูงสุด(ปัจจุบัน)

เอกสาร REU2.6 ตัวแบบ สัญญลักษณ์ CommonKADS

เอกสาร REU2.7 รายงานสร้าง Template

เอกสาร REU2.8 รายงานการสร้างENG4

เอกสาร REU2.9 รายงานการใช้ Template

เอกสาร REU2.10 Template องค์กรความรู้ที่ 73 สถาบันกฎหมายอาญา

REU3 Domain Engineering

ความรู้เฉพาะงาน(CommonKADS Knowledge Model)

แนวทาง

Input: ENG1

Process:

จับความรู้ภารกิจต่าง ๆ ในหัวข้อความรู้สถาบันกฎหมายอาญาโดยใช้ CommonKADS Methodology ในการเก็บ หลักการสำคัญ Domain Concept ของความรู้ในหัวข้อที่กำหนด

- Task Knowledge ภารกิจที่ต้องใช้ความรู้ประสบการณ์พิเศษ
- Inference Knowledge ความรู้ประสบการณ์ที่สำคัญ
- Domain Knowledge หลักการเทคนิคเฉพาะในการทำงานให้สำเร็จ
- Knowledge Base ฐานความรู้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ เอกสารความรู้ และข้อมูลสารสนเทศ

ในการทำงาน

- Ontology คำนิยาม ทฤษฎี และความสัมพันธ์พื้นฐาน

1) เก็บ Literature Review มาตรฐานกฎหมายแนวทางปฏิบัติข้อมูลและเอกสารอ้างอิง ต่างๆ เกี่ยวกับงานสถาบันกฎหมายอาญา

2) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อ ตรวจสอบ (Check) และนำไปปรับปรุงแนวทางในการทำภารกิจ และระบบคุณภาพ ในครั้งต่อไป (Act)

ENG2

ENG3

ENG4

MAN1

โดยส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องกระบวนการในการสร้าง KMS จะเน้นในส่วน Engineer

กระบวนการ Engineer ที่สำคัญ ที่สามารถนำไปใช้ในการสร้างความรู้ใหม่ได้ เช่น ในคดี การว่าต่างสถาบันกฎหมายอาญา ได้แก่

ENG1

1. วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร (เอกสาร REU3.2) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำวาระการ สัมภาษณ์ผู้บริหารในโครงการอื่น

2. วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (เอกสาร REU3.3) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำวาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในโครงการอื่น

3. แนวคำถามผู้บริหาร (เอกสาร REU3.4) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแนวคำถามในการสัมภาษณ์ผู้บริหารในโครงการอื่น

4. แนวคำถามผู้เชี่ยวชาญ (เอกสาร REU3.5) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแนวคำถามในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในโครงการอื่น

ENG2

1. แบบสอบถามความต้องการใช้งาน (เอกสาร REU3.6) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแบบสอบถามความต้องการในการใช้งานระบบ KMS ในโครงการอื่น

2. รายงานการวิเคราะห์ความต้องการ (เอกสาร REU3.7) ใช้สำหรับเป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน

ENG3

1. เอกสาร SharePoint Based User Requirement Specification (เอกสาร REU3.8) ซึ่งเป็นเอกสารที่ระบุ Feature และ Function การใช้งานของ SharePoint 2010 ซึ่งทำให้การออกแบบไม่ต้อศึกษาในหลักการคอมพิวเตอร์มาก

2. รายงานวิเคราะห์ความต้องการsoftware (เอกสาร REU3.9) ใช้เป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการวิเคราะห์ ความต้องการใช้งานปรับเข้ากับ Software

ENG4

1. รายงานการสร้างและออกแบบหน้าตาของระบบ (เอกสาร REU3.10) เอกสารชิ้นนี้สามารถใช้เป็นต้นแบบในการนำความต้องการการใช้งานที่แปลงเป็น Function ของ Software แล้วมาทำการวิเคราะห์ประกอบ Template ที่มีอยู่ว่า Feature และ Function การใช้งานใดควรจะอยู่ในตำแหน่งการใช้งานที่ใด

MAN1

1. วาระการสัมภาษณ์ทดสอบระบบ (เอกสาร REU3.11) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำวาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อทดสอบระบบ KMS ในโครงการอื่น

2. รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ MAN 1 (เอกสาร REU3.12) ใช้เป็นตัวอย่างในการนำเสนอแผนกิจกรรม KM เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์

3. ตัวอย่างเอกสารประชาสัมพันธ์ระบบ KM (เอกสาร REU3.13) ใช้เป็นตัวอย่างในการร่างเอกสารประชาสัมพันธ์ ระบบ KMS

นอกจากนั้นได้ทำการทบทวนวรรณกรรมในการจัดการความรู้ ที่อาจนำมาใช้ซ้ำ หรือเป็นต้นแบบเพื่อการพัฒนาต่อยอดต่อไปได้ โดยทำการตรวจสอบเอกสารที่ใช้ในการจัดทำหัวข้อองค์ความรู้ที่ 73 งานสถาบันกฎหมายอาญา (ในส่วนของการทำงานทำให้การในสถาบันกฎหมายอาญา) ในการสร้างระบบและในการทำวิจัย IS ได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่าง ๆ พบว่า เอกสารที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่เป็นกฎหมายที่สามารถนำไปใช้ได้ คือ

1. ข้อมูลทางกฎหมายในเว็บไซต์ lexadin
2. ระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ในประเทศไทย
3. สารบรรณบทความของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ซึ่งจะเป็น Domain ที่สำคัญในหัวข้อของ IS โดยตรง (การทำงานทำให้การในสถาบันกฎหมายอาญา) ซึ่งสามารถหลักการสำคัญในการทำงานดังกล่าว นำไปใช้ในการสร้างองค์ความรู้ในการทำวิจัย

ปัญหาอุปสรรค

เอกสารบางฉบับเป็นกระดาษซึ่งยากในการรวบรวมเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์

ข้อเสนอแนะ

ถ้าเป็นวิทยานิพนธ์ หรือการศึกษานิพนธ์ควรจะค้นจาก <http://tdc.thailis.or.th/tdc/> ซึ่งจะมีข้อมูลที่เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์

เอกสารประกอบ

เอกสาร REU3.1 รายงานวิเคราะห์ REU3.1

เอกสาร REU3.2 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร REU3.3 วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เอกสาร REU3.4 แนวคำถามผู้บริหาร

เอกสาร REU3.5 แนวคำถามผู้เชี่ยวชาญ

เอกสาร REU3.6 แบบสอบถามความต้องการใช้งาน

เอกสาร REU3.7 รายงานการวิเคราะห์ความต้องการ

เอกสาร REU3.8 SharePoint Based User Requirement Specification

เอกสาร REU3.9 รายงานวิเคราะห์ความต้องการsoftware

เอกสาร REU3.10 รายงานการสร้างและออกแบบหน้าตาของระบบ

เอกสาร REU3.11 วาระการสัมภาษณ์ทดสอบระบบ

เอกสาร REU3.12 รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ MAN 1

เอกสาร REU3.13 ตัวอย่างเอกสารประชาสัมพันธ์ระบบKM



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

QA Quality Assurance

แผนการดำเนินงาน (Plan)

1.1 จัดทำรายการตามมาตรฐาน 15 Task ระบบจัดการความรู้ (เอกสาร QA.1) เกณฑ์การประเมินตนเอง (เอกสารQA.2) ระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด องค์ความรู้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุดประกอบด้วย Engineering Group : ENG1-ENG 4 / Management Group MAN1-MAN3 /Resource & Infrastructure Group RIN1-RIN4 และ Reuse Group REU 1-REU 4 ต้องทำความเข้าใจ Quality Guideline ทั้งหมด ต้องปฏิบัติได้และเกิดประโยชน์กับองค์กรมากที่สุด

1.2. ดำเนินการตามมาตรฐาน 15 Task

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

การดำเนินการการตรวจประเมินตนเอง (Self Assessment Report) (SAR) ตามมาตรฐาน 15 Task ระบบจัดการความรู้ (เอกสาร QA.1) เกณฑ์การประเมินตนเอง (เอกสารQA.2) ระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด องค์ความรู้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอัยการสูงสุด Cop Km K 48 งานสถาบันกฎหมายอาญา โดยนำเครื่องมือการบริหารคุณภาพ (Deming Cycle) (PDCA) จำนวน 5 Level ตามข้อตกลงที่ QA กำหนดไว้ โดยวัด Level 2 (Plan & DO) เพื่อให้ระบบการจัดการความรู้มีวงจรการสร้าง การนำสู่การปฏิบัติ การใช้งาน และเพื่อการพัฒนา ดังต่อไปนี้ ✓

Task	รายการ	Level					ตัวบ่งชี้
		0	1	2	3	4	
Task 1	การจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาความต้องการของระบบการจัดการความรู้ (Requirement Elicitation: ENG 1)			✓			L - Largely Achieved
Task 2	การวิเคราะห์ความต้องการของระบบการจัดการความรู้ (System Requirement Analysis : ENG 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 3	การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์ (Software Requirement Analysis : ENG3)			✓			L - Largely Achieved

Task	รายการ	Level					ตัวบ่งชี้
		0	1	2	3	4	
Task 4	การออกแบบซอฟต์แวร์ (Software Design: ENG 4)			✓			L - Largely Achieved
Task 5	การสื่อสารและความสอดคล้องของระบบการจัดการความรู้ (Organizational Alignment : MAN1)			✓			L - Largely Achieved
Task 6	การบริหารองค์กร (Organization Management : MAN 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 7	การบริหารโครงการ (Project Management : MAN 3)			✓			L - Largely Achieved
Task 8	การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management : RIN1)			✓			L - Largely Achieved
Task 9	การฝึกอบรม (Training : RIN 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 10	การจัดการความรู้ (Knowledge Management : RIN 3)			✓			L - Largely Achieved
Task 11	โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure : RIN4)			✓			L - Largely Achieved
Task 12	การจัดการทรัพย์สิน (Asset Management : REU 1)			✓			L - Largely Achieved
Task 13	การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่าง ๆ (Reuse Program Management : REU2)			✓			L - Largely Achieved
Task 14	: Domain Engineering : REU 3)			✓			L - Largely Achieved

ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน

N - Not Achieved	หมายความว่า	ไม่มีหลักฐาน หรือมีหลักฐานน้อยเกินไปที่จะแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะ ที่ได้ระบุไว้ในกระบวนการประเมิน
P - Partially Achieved	หมายความว่า	มีหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ได้ระบุไว้ แต่มีมุมมองบางประการ ที่ไม่สามารถทำนายถึงความสำเร็จได้ (ประสบความสำเร็จบางส่วน)
L - Largely Achieved	หมายความว่า	มีหลักฐานของกระบวนการเชิงระบบแสดงถึงความสำเร็จอย่างมีนัยสำคัญจาก คุณลักษณะที่ได้ระบุไว้ แต่ยังมีจุดอ่อนบางประการที่พบอยู่ในกระบวนการประเมิน (ประสบความสำเร็จมาก)
F - Fully Achieved	หมายความว่า	มีหลักฐานของกระบวนการที่สมบูรณ์และเป็นระบบแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ระบุไว้ในทุก ๆ ด้าน ไม่พบว่ามีจุดอ่อนใดอย่างมีนัยสำคัญ (ประสบความสำเร็จอย่างเต็มที่)

ตารางแสดงสิ่งที่ค้นพบจากการประเมิน	
รายการ	สิ่งที่ค้นพบ
ผลการดำเนินการ	เป็นไปตามข้อตกลง QA ในระดับคะแนนประเมินเท่ากับ 2
ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหารที่นัดสัมภาษณ์มีภารกิจมาก และผู้ศึกษามีภารกิจอื่นที่ต้องรับผิดชอบหลายเรื่อง มีผลกระทบต่อปฏิทินการดำเนินการ
ข้อเสนอในการปรับปรุง	สร้าง แม่แบบ ที่เป็นแนวทาง หลักการ และตัวอย่างที่ดี เพื่อเป็นแหล่งศึกษา สร้างความเข้าใจในกระบวนการงานให้ชัดเจน และปรับปรุงกระบวนการในการถ่ายทอดและสื่อสารให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น
ความครบถ้วนของหลักฐาน	มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ชัดเจน เอกสารละเอียด ครบถ้วน

ลงชื่อ

(นายคมกฤช สุวดี)

ผู้ประเมิน

วันที่ 22 กันยายน 2554

เอกสารประกอบ

เอกสาร QA.1 มาตรฐาน 15 Task ระบบจัดการความรู้

เอกสาร QA.2 เกณฑ์การประเมินตนเอง

เอกสาร QA.3 คู่มือแนวทางในการพัฒนาระบบคุณภาพ วิชาการคั่นคว่ำอิสระ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล

นายคมกฤษ สุวัตถิ

วัน เดือน ปี เกิด

6 ธันวาคม 2506

ประวัติการศึกษา

2539 นิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการทำงาน

2554 – ปัจจุบัน อัยการจังหวัด ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

ทำหน้าที่อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและ
ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย จังหวัดสกลนคร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved