

บทที่ 6

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

นักศึกษาจะเริ่มตั้งแต่ผลลัพธ์ที่ได้ แนวทางการแก้ปัญหาได้ผลหรือไม่อย่างไรปัญหาที่มีการแก้ไขหรือไม่ รายละเอียดดังนี้

ผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษางานแก้ต่างคดีอาญาโดยศึกษาเฉพาะกรณีการเตรียมคดีแก้ต่างคดีอาญา (Critical task) นั้นผลลัพธ์ที่ได้คือ ศาลพิจารณายกฟ้อง คดีที่ฟ้องร้องเจ้าหน้าที่ของรัฐ และราษฎรผู้ช่วย หรือเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติการตามหน้าที่ นั้นแสดงว่ากระบวนการในการเตรียมคดีมีประสิทธิภาพ โดยเป็นดำเนินการองค์รวมทั้งระบบคือมองทั้ง Input, Process และ output โดยใช้ทฤษฎีระบบ (system theory) มาเป็นทฤษฎีในการดำเนินการ

สำหรับแนวทางในการแก้ไขปัญหา นั้น นักศึกษาได้ใช้ทฤษฎีเรื่องรู้ขณะทำงาน (Learning in Action) มาเป็นทฤษฎีในการแก้ไขปัญหา เพราะในการดำเนินคดีอาญาแก้ต่างนั้น พนักงานอัยการที่ดำเนินคดีจะพบประสบการณ์ต่างๆในการทำงาน และทั้งในขณะว่าความและขณะเตรียมคดี ซึ่งความรู้เหล่านั้นจะเป็น Theist knowledge ของพนักงานอัยการแต่ละคนเพื่อพัฒนาเหล่านั้น มี KM และ KMS แล้วก็ทำความรู้เหล่านั้นมาสนทนากันไม่ว่าในมุมกาแฟ (café Conner) หรือเล่าเรื่องประสบการณ์ต่างๆที่พบ (Telling story) หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในขณะสนทนากันแล้วเรียบเรียง ป้อนข้อมูลต่างๆที่ได้รับเข้าสู่ KMS ของสำนักคดีอาญาแก้ต่าง

ซึ่งจากผลลัพธ์แนวทางการแก้ปัญหามาดูตอบ โจทย์ของสำนักคดีแก้ต่าง คือ งานหรือปัญหา การเตรียมตัวของพนักงานอัยการ ซึ่งมีพนักงานอัยการจำนวนน้อยแต่ปริมาณการแก้ต่างคดีอาญามีมาก

ดังนั้น จึงต้องมี KM และ KMS ในสำนักคดีอาญาแก้ต่าง โดยเฉพาะปัญหาในการเตรียมคดีของพนักงานอัยการ

ข้อเสนอแนะ

- Future work (งานในอนาคตต่างๆ) ของสำนักคดีอาญาแก้ต่าง คือการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้ทันสมัยทั้งในเรื่องของข้อมูลด้านกฎหมาย,ระเบียบ,หนังสือเรียนต่างๆ ให้สมบูรณ์และทันสมัยที่สุด
- เป็นแม่บทของ KMS ให้กับพนักงานอัยการผู้ดำเนินคดีอาญาแก้ต่างในต่างจังหวัด ถ้าสามารถทำได้ทั่วประเทศก็จะเป็นการดี

พัฒนาให้ KE, KM team ให้มีความชำนาญเรื่องระดับมืออาชีพ เพราะเป็นความจริงในการขับเคลื่อน KMS ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved