

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ต่างมีมาตรการเร่งรัดทำให้การบริการยุติธรรม รวดเร็วขึ้น พนักงานอัยการต่างประเทศในประเทศที่พัฒนาแล้ว จะใช้เทคโนโลยีช่วยลด ขั้นตอนทำงานให้เร็วขึ้น พนักงานอัยการประเทศเกาหลี จะมีระบบ e-pros ทำงานผ่าน portal เพื่อเข้าถึงองค์ความรู้ได้เร็วขึ้น นำมาใช้ประโยชน์ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สำหรับศาลในต่างประเทศเช่นกัน ใช้การบริหารจัดการ (Case Management) ช่วยลดคดี (Case load) ศาลยุติธรรมไทยได้ออกมาตรการการจัดการคดีต่าง คือ ออกระเบียบให้มีการพิจารณา อย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันมิให้คู่ความเลื่อนคดี เป็นการนัดวันพิจารณาหลายนัดติดต่อกันในครั้ง เดียวกัน กำหนดให้คู่ความต้องสืบพยานให้เสร็จสิ้นตามกำหนดนัด แต่ก็มีช่องว่างแห่งเวลา เพราะนัดพิจารณาครั้งแรกใช้เวลาอย่างน้อยหนึ่งปีหรือปีกว่า ซึ่งไม่แน่ว่าการพิจารณาจะเร็วขึ้น ศาลเองยังไม่เคยประเมินสำหรับมาตรการนี้จะทำให้ลดเวลาการพิจารณาคดีทำหรือไม่เพียงใด อีกมาตรการหนึ่งที่ศาลเพิ่งประกาศใช้ คือกำหนดวันพิจารณาคดีเพิ่มขึ้นในวันหยุดราชการ ทั้งนี้ เพื่อเร่งรัดให้คดีค้างน้อยลง

เป้าหมายของการศึกษานี้ ต้องการการกำจัดคดีค้างให้น้อยลงเพื่อบริการความ ยุติธรรมได้รวดเร็วขึ้น KMS เพื่อจัดการคดีค้างคดีอาญา เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานที่เข้าถึงองค์ ความรู้ในการจัดการคดีค้างคดีอาญา ไม่ว่าจะผู้ปฏิบัติจะอยู่ที่ใด ณ เวลาใดก็ตาม

#### 5.2 ข้อเสนอแนะ

1. กรณีศึกษานี้ได้เลือกศึกษาเฉพาะปัญหาบางประเด็น ยังไม่ครบทุกประเด็นของ การจัดการคดีค้าง คงต้องพัฒนาต่อยอดแก้ไขให้ครบถ้วนต่อไปในอนาคต

2. ปัจจัยสู่ความสำเร็จเกี่ยวกับระบบการจัดการความรู้ ขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บริหารระดับสูง ควรให้ผู้บริหารกำหนดนโยบาย เป้าหมายให้แน่ชัด พร้อมทั้งงบประมาณสนับสนุน เพื่อขับเคลื่อนพัฒนาระบบต่อไป
3. กลุ่มเป้าหมายมีทั้งกลุ่มรุ่นที่อายุไม่เกิน 30 ปี รุ่นกลางคน รุ่นอาวุโส อาจเกิดช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) การพัฒนาระบบควรคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายแตกต่างกันด้วย
4. ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากขึ้น โดยผู้บริหารต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง
5. การให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยต่อผู้ที่แชร์ความรู้ เพื่อดึงดูดให้บุคลากรแชร์ความรู้กันมากขึ้น