



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ภาคผนวก ก

วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

วาระการประชุมในการสัมภาษณ์กำหนดขอบเขตการจับความรู้

Scoping Meeting Agenda

การดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.มาตรการฯ

วาระที่ 1 การแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์และความเป็นมาของ โครงการจับความรู้

วาระที่ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ของการประชุมสำหรับวัตถุประสงค์ของการประชุมในครั้งนี้เป็นการสัมภาษณ์ผู้บริหารเพื่อกำหนดขอบเขตของการจับความรู้ในหัวข้อองค์ความรู้ว่า ส่วนไหนที่มีความสำคัญและอาจเป็นปัญหาในการใช้บ้าง และใครสามารถอธิบายได้หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญในส่วนนั้น

วาระที่ 3 การกำหนด Critical Task (ความรู้ที่สำคัญ/ความรู้ที่เป็นปัญหาหรือมีวิกฤต)

วาระที่ 4 กำหนดตัวผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในแต่ละ Critical Tasks

วาระที่ 5 ตารางนัดหมายการสัมภาษณ์ (การสัมภาษณ์ครั้งต่อไป (ถ้ามี))

วาระที่ 6 กรณีศึกษาที่จะใช้เป็นตัวแทนปัญหา ใน Case Study Meeting

วาระอื่นๆ

ถามรายชื่อบุคคล เอกสาร และสารสนเทศ อ้างอิง

Who

Document

Information

ภาคผนวก ข

บทถอดเทปการสัมภาษณ์กำหนดขอบเขต

สัมภาษณ์กำหนดขอบเขต

A: วันนี้ขอรบกวนท่านอธิบดี กับ ท่านเรขา นะครับ จะมาขอประชุมสัมภาษณ์เพื่อกำหนดขอบเขตการจัดการความรู้ นะครับ คือสืบเนื่องจากว่าสำนักงานการสาธารณสุขดำเนินโครงการในการจัดการความรู้ในองค์กรของเราทั้งหมดเลย ทั้งนี้เพื่อเก็บความรู้จากการที่มีความชำนาญหรือเคยดำเนินคดีมาก่อน เพื่อถ่ายทอดความรู้สู่พนักงานหรือบุคลากรรุ่นหลังๆ ที่จะเข้ามาทดแทนนะครับ สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดหัวข้อความรู้ไว้ทั้งหมด 100 หัวข้อ ทำ MOU กับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการส่งพนักงานอัยการและพนักงานทั่วไปเข้าเรียนปริญญาโทในเรื่องการจัดการความรู้ ในคณะนิติศาสตร์และเทคโนโลยีสื่อสาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งหมดตอนนี้ 44 คน และใน 44 คนเมื่อเรียนสำเร็จแล้วจะต้องจัดทำองค์ความรู้ออกมาให้ได้ครบ 100 หัวข้อ คนละประมาณ 3 หัวข้อ ผมกับทนายก็รับผิดชอบยาเสพติด

B: รับผิดชอบยาเสพติดก็ช่วยกันทำ

A: ก็เลย มันเป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่จะต้องส่งด้วย คือการค้นคว้าอิสระเหมือนกับเป็นวิทยานิพนธ์ที่เราจะต้องทำเพื่อให้อจบปริญญาโท ขณะเดียวกันก็เป็นองค์ความรู้ที่จะทำ ขั้นตอนการดำเนินการจัดการความรู้ ดำเนินกระบวนการตามหลักวิชาการ แต่ละหัวข้อองค์ความรู้ก็ต้องไปจับองค์ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ เอาตัวองค์ความรู้ใส่ลงในระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อคนอื่นจะเข้ามาเรียนรู้ผ่านระบบ

B: เอาไปทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผู้เชี่ยวชาญมีการคิดอะไร ระหว่างทำคิดอะไร ในการทำงานแต่ละเรื่อง

A: พอเราได้องค์ความรู้

B: เวลาที่เราได้องค์ความรู้มาแล้ว จากที่เราสัมภาษณ์ ออกมาในรูปแบบของ mapping เรายัง

คิดอะไร พอเข้ามาแล้วเข้าสู่กระบวนการขั้นตอน Process โดยมันจะมีคำพิพากษาฎีกา

A: ขั้นตอนการดำเนินการ

ความรู้
B: เรามีสมมติฐานของการทำงานว่ากลุ่มเป้าหมายของเรา เราใช้ทฤษฎีด้านการจัดการ

ประโยชน์
A: อันนี้ก็คือหัวข้อยากอันที่สอง ให้เขาเข้ามาใช้อีกทีหนึ่ง ซึ่งถ้าเราทำได้ก็จะเป็น

C:

A: ต้องทำให้เขาสนใจ

B: ทำกับทีมของสำนักงาน แต่ขั้นตอนนี้เราจัดเก็บเพื่อทำการเผยแพร่ในระบบ เพื่อให้
มั่นใจว่าความรู้ที่เราจัดเก็บ มันมีมาตรฐานจริง ไปจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญอีก หลังจากนั้นก็นัด
KM TEAM ถ้าทำอย่างนี้เขาจะสนใจเรียน โดยผ่านแผนงาน โครงการมาทำให้เขาเข้ามาเรียนรู้ ณ
วันนี้เอาสัมภาษณ์ก่อน

C:.....

A: ของผมจะเป็นหัวข้อความรู้คดีตามพรบ.มาตรการและอื่นๆ

C:.....

B: ก็เลยเลือกลักษณะงานที่เกี่ยวกับยาเสพติดมาทำก่อน เพื่อจะเอามาต่อยอดในคราว
ต่อไป

A: เกี่ยวกับการดำเนินคดีตามพรบ.มาตรการ (Task)

D: มาตรการ

C: เพื่อไว้ฝึกคนหรือเพื่อถ่ายทอด

D:

C: การสคบกันกระทำความผิด คนที่เข้ามา

D: เรื่องสมคบ อย่างที่ มาตรา 27 มาตรา 30

C: ในทางอาญาน่าจะเป็นเรื่อง

D: 6 กับ 8 เป็นสนับสนุน เพราะว่ามันไม่ฟันตรงนี้ อาญาก็คือ 6 กับ 8 สมคบกับ
สนับสนุน

A:

C: มาตรการยึดทรัพย์ที่เรานำออกมา

B: ขอบเขตของงานนิติกร ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับยาเสพติด

D: นิติกรเป็นผู้สนับสนุน ให้สอดคล้อง ต้องเรียนรู้ รับรู้ ต้องล้อๆ กันไป

B: ขนาดต้องมาทำ ออก.13 ออก.14

C:.....

D: แยกการดำเนินคดียาเสพติด และเรื่องยื่นคำร้อง การตรวจรับสำนวน ในเรื่อง
มาตราการก็เหมือนกัน ถ้าฟันฟูก็เป็นเรื่องตรวจรับสำนวน น่าจะรัดกุมแล้ว ขอบเขต

A: เกี่ยวกับความผิดตามพรบ.มาตรการ เกี่ยวกับเรื่องสามประเด็นที่เราพูดกันเมื่อกี้
เก็บความรู้เข้ามาใช้ได้ เชี่ยวชาญตามพรบ.คดีมาตรการ ไม่เกินสามคน

C: คดีสมคบกับ

D: มาตรการริบทรัพย์น่าจะเป็นท่านรอง (ผู้เชี่ยวชาญ - นายอรรถพิทย์ ฒ นคร รอง

อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาเขตติค)

A:.....

B: ท่านมองว่าใคร

D: ในเรื่องริบทรัพย์

C: ครับผม

D: ทางดำเนินคดีอาเขตติคก็ คุณชนพล (ผู้เชี่ยวชาญ – นายชนพล จูฑะเตมิย์ อัยการผู้เชี่ยวชาญ)

C: คุณชนพล ครับผม! ก็พอทราบครับ ท่านรอง อรรถพิฑย์

B: แล้วพนักงานคดีอาเขตติคงานนิติกรล่ะคะ

D: นิติกร, ก็จะทำคนเนี้ย?

B: ใช่คะ ผู้เชี่ยวชาญอะคะ ท่านมองว่าใคร

D: นิติกร

B: ค่ะ

D: ไปถามท่านสมศักดิ์

C: ตรวจรับสำนวนถ้าดูน่าจะเป็นเอง ที่มองเห็นได้

D: อ้อ มันอยู่ในมือนาน ถ้า..ย้ายไปก็เริ่มใหม่

A: ครับ! 22 นี้ไปแล้วครับ

D: อุเทน อุเทนเดียวได้สอบอัยการแล้วต้องศึกษาให้ละเอียด

C: ตอนสอบนี้น่าจะมี อุเทน แล้วก็ ตอนสองนี้น่าจะเป็น หนู

D: ตอนสองนี้ใครนะ

C: อ่า หมู่ ที่ เป็นนิตกร ผู้หญิง ไงครับ

D: นิตกร

B: อ้อ จำชื่อไม่ได้ แต่ชื่อ หมู่

C: เป็น คู่กับ....

B: ค่ะ

D: หมู่, ส่วนพินนี่ พินนี่มีแค่ กอง 5 กอง 7 เป็นเขตของใคร เราจะรู้ จะรู้ไหมเนี่ย

A: ก็ผมก็มีครับพินนี่

D: เหรอ!

A: ครับ อุเทนก็เหมือนกันอะครับ พินนี่

B: อุเทน

D: อุเทนก็ได้นะ

B: ค่ะ

C: แต่ว่าที่มัน้อย

A: ใช่แต่น้อยกว่า

C: ก็ต้องไปที่ กongsี่ กongsห้า ต้องไปหาดู แต่ว่าเราคงระบุงองไปไม่ได้

D: ได้ไหม, ระบุงองง่ายกว่า

A: ได้

B: ได้ค่ะ

D: กอง 5 ก็ได้กอง 5เค้าทำเยอะแต่ไกลหน่อย

C: มันมีนิติกรกอง 6 อยู่คนหนึ่งเก่งนะ ที่เค้าเป็นผู้หญิงจบปริญญาโท ชื่อไรนะ??

B: สุพิชา

C: สุพิชา น่าจะเป็นความรู้ใน 3-4 แห่ง ก็เขียนเป็นคู่มือออกมา

B: ได้ค่ะ

D: จะตรวจตามกองเมื่อไหร่, ยัง

C: ก็คงต้องตรวจเดือนหน้า หรือปลายๆเดือนนี้ครับ

B: ทีนี้ว่า เื่อหลังจากกำหนดตัวผู้เชี่ยวชาญแล้วเนี่ยอยากให้ท่านกำหนด

C: นิติกร ขอโทษที่พูดผิด

D: กอง 4

B: ในเรื่องใดค่ะ

D: ก็ในเรื่องคดี การดำเนินคดีนั้นแหละ การดำเนินคดียาเสพติด(17.38)

B: ค่ะ

D: นิติกรท้องถิ่น

B: ทีนี้ว่า อยากจะเรียนถามท่านว่าในการทำงานของงานนิติกรท่านเห็นปัญหาด้านใดบ้างไหมคะ สำหรับการทำงานตัวนี้อะค่ะที่เป็นปัญหาสำคัญว่าถ้าทำงานไม่สำเร็จหรือว่าทำงานไม่มีประสิทธิภาพจะส่งผลกระทบต่อถึงยุทธศาสตร์แผนงานโครงการของเรา

D: นิติกร

B: ค่ะ

D: มันก็แน่นอนอยู่แล้วทำงานให้ธุรกิจแบบนี้กระทบแน่

B: คืออยากจะให้ท่านกำหนดว่าในเรื่องไหน อย่างไร เพื่อเราจะลงไปจัดการแก้ปัญหาในจุดนั้นค่ะ เพื่อใจใช้เป็นโมเดลใช้ในการแก้ปัญหาว่าจะใช้วิธี ใช้ทฤษฎีอะไรเข้าไปจัดการตัวนี้

D: คือนิติกรแต่ละกองก็มีหลายคน

B: ใช่ค่ะ แต่คือ

D: แล้วทุกคนต้องน่าจะทำงานแทนกันได้อยู่แล้วในแง่ของการทำงาน แล้วก็มีการมอบหมายการทำงานตามนี้อยู่แล้ว ถ้าเกิดคนหนึ่งจะจ้งงานอย่างไรหรือมาไม่ได้คนอื่นก็ต้องทำงานแทนได้ ก็คือต้องแทนกันได้อยู่ตลอดไม่ใช่แบ่งกันไปตายตัว ในแง่ของความเป็นนิติกรแต่ละกองผมเห็นว่าทุกคนน่าจะทำงานได้ตามกรอบอันนี้เหมือนกันหมดและก็แทนกันได้

B: ทีนี้ว่าจะให้ท่านกำหนดลักษณะภาระงานที่สำคัญหรือประเด็นที่สำคัญว่าตรงนี้มีปัญหาควรจะไปแก้เจาะลึก เช่น การรับสำนวนหรืออะไรอย่างนี้ค่ะ ว่ามันมีปัญหาเยอะไหม มันมีข้อผิดพลาดหรือป่าว (19.21)

C: ในตรงนี้ผมมองว่าในการตรวจรับสำนวนมีความสำคัญสูงเพราะว่าถ้าในขั้นตอนการตรวจรับสำนวนไม่ดี สมมติว่าสำนวนมาไม่ครบถ้วน อัยการจะทำการสอบเพิ่ม ทำให้ล่าช้า ทำให้กระทบกับตัวชีวิต ตัวชีวิตนี้ 1.1 ของสำนวนเลย

D: ก็นิติกรรับสำนวนเกินหน้าที่ที่ทำอยู่

B: ค่ะ, ก็คือว่า

C: ถ้าหากเขาทำได้ดี นิติกรเราจะต้องมีความเชี่ยวชาญและตรวจสำนวนได้ดี พอสำนวนมาอัยการสามารถทำได้เลย สั่งสำนวนได้รวดเร็วไม่ต้องสอบ

D: ก็ต้องไปเน้นตรงนี้

B: ก็สรุปว่าของงานนิติกรนี้มีปัญหาสำคัญเรื่องการตรวจรับสำนวน ที่ยังอาจจะมีข้อบกพร่องอยู่ เห็นควรจะใช้การจัดการความรู้เข้ามาแก้ปัญหา

D: ใช่ๆ

B: ขอบคุณค่ะ

D: เพราะว่าเมื่อองค์ความรู้ที่แน่นอน ชัดเจน นิติกรเวลาตรวจรับสำนวนจะได้เกิดความมั่นใจและก็ตรวจได้ละเอียด

C: นิติกร เวลาเราเรียนเราจะเรียนกัน แปรโม่ง ก็จะไปกันแล้ว มันน่าจะมีอะไรที่ทำให้คนสนใจ (20.55)

D: ทำได้เลย

A: ความสามารถเข้าไปเรียนรู้งานได้เลย

C: จะมี เช็คลิสต์ให้เขาเป็นคู่มือในการตรวจรับสำนวน ว่ามาแล้วจะถูกดำเนินคดีชัดแล้วทำเช็คลิสต์ใส่ครบที่มี มั่นใจได้เลยว่าออกมาจะดู

A: ทำงานได้ทันที

D: ถูกครับ เพราะการตรวจรับสำนวนนี้สำคัญ

A: กำลังพยายามทำอยู่เหมือนกัน นี่คือคำสั่งงาน

D: จริงๆ แล้วมันเป็นหน้าที่อัยการเหมือนเดิม คราวนี้พอ (21.29)

C: ขอศาลได้เท่าไร

D: ส 1

C: ส 1 ถ้ามาครบครั้งสุดท้ายหรือว่ามาเหลือ

D: ยิงหนักเลย

C: ถ้าตรวจไม่ดีหรือเอามาแล้วอัยการบอกอย่างนู่นอย่างนี้รับมาแล้วต้องสอบเพิ่ม ต่างจากคราวที่แล้ว

D: เท่านี้ละ ก็ทำเท่านี้

B: ค่ะ

D: KM การตรวจรับ

A: ของผมคือเขาบอกว่าทำเท่าที่สำคัญ

B: ที่สำคัญ

A: ผมว่าทั้ง 3 อันนี้ก็สำคัญหมด

B: วิกฤติ, ท่านจะทำทั้ง 3 หัวข้อเลยไหมค่ะ

A: ผมถือว่าทั้ง 3 หัวข้อนี้เป็นวิกฤติทั้งหมด

B: เป็นวิกฤติทั้งหมด

D: ใช่

C: การตรวจรับสำนวน

D: การต่อยอด การดำเนินคดี

B: ของอัยการยัง พรบ.

C: ถ้าเป็นเรื่องของอัยการ รับสำนวนส่วนใหญ่เป็นของอัยการในศาล

A: การ (22.10) พรบ.มาตรการนี้ผมคิดว่าที่ท่านกำหนดขอบเขตมา 3 เรื่องมันก็เป็นวิกฤติมา 3 เรื่อง พนักงานอัยการต้องรู้หมดทั้ง 3 เรื่อง

D: ต้องรู้หมด

A: ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ ตอนนี้จะเรียนถามเลขที่ท่าน สมศักดิ์ นะครับว่ามีกรณีศึกษาอะไรบ้างไหมครับเกี่ยวกับคดีตาม พรบ. มาตรการนี้ ที่จะเป็นกรณีที่เราจะมาศึกษาและเป็นแบบอย่างได้เลยท่านพอจะจำคดีอะไรได้บ้าง

C: ผมว่าผมมีคดีพวกนี้เยอะ

D: วันก่อนผมไปตรวจที่หลักสูตรฝ่าย คุณอนุสร เขาทำคดีเกี่ยวกับมาตรการ คล้ายๆ เรื่องสมคบ วิเคราะห์เรื่องสมคบแล้วเรื่องมันโยงมันอะไรอย่างนี้ เขาทำรายงานไว้ผมจำได้ว่าตอนนั้นผม (23.46) เรื่องนั้นมันแบบแปลกๆดี ที่เขายกมาเป็นประเด็นแล้วมาทำ ผมว่าก็เป็นเรื่องที่น่าสนใจ

C: ถ้าเอาเรื่องนั้นท่านจะได้มีเครื่องมือเพราะเขาได้เขียนเป็นผลงานวิชาการ

D: ของคุณ อนุสรณ์ รัตนดาชาย (ผู้เชี่ยวชาญ – นายอนุสรณ์ รัตนดาชาย อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ)

B: แล้วของงานนิติกรล่ะคะถ้าจะให้ท่านระบุประเด็น ที่จะเป็นกรณีศึกษาว่าตรวจรับสำนวนในข้อหาหรืออะไรอย่างไคระ

D: รับสำนวนนี้กว้าง

B: ข้อหาเยอะมาก

D: เยอะครับ มีทุกข้อหาและต้องรับรู้หมด

C: มันยากที่ว่ามันเป็นอะไรที่ไม่ได้เสาะหา ผมว่ามีอยู่เรื่องหนึ่ง นิติกรเราแม้แต่อัยการเรายังไม่รู้ว่ครบข้าง 84 วัน บางคนก็ บางที่ศาลให้ไม่ครบ 84 วัน ฟากข้างสัก 38-39 อันนี้เป็นความรู้ที่เขาไม่รู้

D: เขาใช้วันไม่ใช่จำนวนครั้ง

B: ใช้ความเคยชินจน..

A: ไม่ได้ดูวัน เพราะมันยังไม่ครบ 84 วัน

D: เค้าใช้วัน สมมติว่าฝากที่แต่ละฝากศาลาให้ไม่ครบ 12 ก็ยังเหลือจนถึง 84 ฟรังก์นี้
อัยการก็ลืมกันละ

A: ผมก็ยังไม่ลืม

D: มันไม่เหมือนแขวงเขาให้ครั้งให้ใหม่ ไม่ได้ให้วัน

A: สมมติว่าเราสามารถจัดทำองค์ความรู้ขึ้นมาได้แล้วไม่ว่าจะเป็นตาม พรบ.มาตรการ
ที่ดีหรือการทำงานนิติกรที่ดี คิดว่าองค์ความรู้ที่เราควรจะให้ใครเข้าถึงได้บ้างเข้าไปเรียนรู้ได้บ้าง
คือตัวองค์ความรู้ที่เราจะทำ ตัวบุคลากรที่จะเข้าไปเรียนรู้ก็ควรจะเป็นอย่างไรมีระดับไหนได้บ้าง
คือควรจะให้ใครได้ประโยชน์จากองค์ความรู้บ้างในระดับ

B: กลุ่มผู้ใช้งานอะคะ

D: ถ้ายาเสพติด อันดับแรกต้องยาเสพติดก่อนแต่ถ้าเป็นอัยการทั้งหมดได้ก็ดี
เพราะอัยการบางส่วนที่อยู่ต่างจังหวัดเขาก็ต้องทำคดียาเสพติดอยู่ด้วย ใช่ไหมครับ ในส่วนของ
อัยการนี้ละ นิติกรก็เหมือนกัน (User Specification)

A: ครับผม

B: คือในส่วนนี้ละคะ คืออัยการทั่วไปเนี่ยถ้างาน พรบ.มาตรการ อัยการทุกคนมีส่วน
อยู่แล้ว คือถือว่าเป็นกลุ่มผู้ใช้งานทุกคนอยู่แล้วแต่อยากจะทราบว่าท่านกำหนดกลุ่มว่าระดับ
ผู้บริหารระดับผู้เชี่ยวชาญที่สมมติว่าต่างจังหวัดมีปัญหาสามารถที่จะเข้ามาในระบบเพื่อทึ่งปัญหา
ไว้ให้ตอบหรือว่าตั้งกระทู้ปัญหาไว้ให้ตอบอะไรอย่างนี้ คือเราจะแพร่ไปยังระบบอินเทอร์เน็ตแล้ว
ทางไกลก็สามารถที่จะสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญได้หรือว่าผู้บริหารอาจจะเป็นคนคอยดูแลระบบหรือ
เข้าไปตรวจสอบว่าอะไรที่ควรแก้ไขปรับปรุงหรือว่ามีความเห็นที่จะใช้ในการตัดสินใจของ
ผู้บริหาร ตัดสินใจเช่นว่า งานตรงนี้มันมีปัญหาเยอะควรจะแก้ปัญหาคำด้วยการใช้การจัดความรู้แบบ
ไหนอย่างไร

C: เป็นคำถามเดียวกันกับที่ท่านฝ่ายถามกับคุณ ทิพวรรณ

B: ใช่ค่ะ คือหัวหน้าอาจจะไม่ได้ขยายความให้ท่านฟัง

D: คือพอเราได้ KMS องค์กรความรู้มาแล้วเนี่ย ผู้ใช้นี้ใครควรที่จะได้รับความรู้นี้บ้าง เช่นว่าถ้าได้ความรู้ในการดำเนินคดีตาม พรบ.มาตรการนี้ ท่านคิดว่าใครจะได้ประโยชน์จากมัน เช่นพนักงานอัยการสามารถเอามาดูเพื่อดำเนินคดี ผู้บริหารสามารถใช้ได้ไหม

D: มันก็ต้องทั้งหมดอะ พนักงานทั้งหมดน่าจะมีส่วนเข้าไปใช้ได้ แต่ที่ถามนี้เป็นเรื่องที่ว่าใครจะไปพูดให้เขาตอบ

B: คือมันจะแบ่งเป็นเลเวลว่าถ้าผู้บริหารเข้ามาใช้นี้ข้อมูลอะไรที่ผู้บริหารน่าจะต้องการพอเข้ามาในระบบนี้ต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องนี้บ้างคือมันจะเป็นตัวสนับสนุนในการตัดสินใจของผู้บริหาร ถ้างานมาแบบนี้ มีปัญหาแบบนี้ตัดสินใจจะแก้ปัญหา เสนอโครงการ แผนงานแก้ปัญหาว่าไง

D: อันนี้ถามว่าใครจะเข้ามาใช้

B: แบ่งกลุ่มผู้ใช้งานอะค่ะ

D: กลุ่มผู้ใช้งาน

B: ค่ะ คือระบบนี้จะแบ่งกลุ่มผู้ใช้งานเพื่อว่าอย่างกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไปก็เข้ามาดู เข้ามาเปิดอะไรต่ออะไรได้ตาม เราจะกำหนดสิทธิ์ว่าคุณเปิดได้ คุณ save ได้ แต่คุณไม่สามารถแก้ไขข้อมูลได้ ในขณะที่อีกกลุ่มหนึ่งจะเปิดได้ save ได้ แก้ไขข้อมูลในระบบเราได้คือเรามีการให้สิทธิ์ตัวนี้

C: ให้มันเป็นเรื่องในองค์ความรู้ในระบบคู่มือใครๆก็เข้ามาดูได้

B: คือพื้นฐานทุกคนเข้าดูได้มันเหมือนกับพวก “วิกิ” ไรคะ ณ วันนี้เราบอกว่าความรู้เรามีแค่นี้แต่ต่อมาประเด็นว่ากฎหมายเปลี่ยน “วิกิ” มันก็จะเปลี่ยน เราคิดว่าตรงนี้มันควรจะเป็นอย่างนี้แล้วนะเพราะอย่างว่าตอนนี้อาจคิดได้ก็จะควบคุม 48 ชั่วโมงมันลดลงเพราะไปฝากได้ศาล

เปิดตลอดเวลาของศาลเด็ก ตรงนี้ก็เปลี่ยนไปเลยว่าแทนที่จะไปสถานพินิจก็ไปที่ศาลเลยแบบนี้จะ
ข้อมูลตรงนี้จะมีการอัปเดตแก้ไขได้ ซึ่งมีระดับว่าทั่วไปแก้ไขได้ ระดับผู้บริหารแก้ไข หรือผู้เชี่ยวชาญ

A: แต่ว่าไม่เห็นเหมือนกับวัตถุประสงค์ที่ผมจะถาม วัตถุประสงค์ที่ผมจะถามคือ
สมมติว่าเรามีความรู้ก่อนหนึ่งในคดีอาชญากรรมคดีตาม ผมอยากจะขอให้ท่านเป็นผู้กำหนดเลยว่า
ใครควรจะได้ประโยชน์จากองค์ความรู้นี้หรือสามารถจะใช้ความรู้นี้ ควบคุมการใช้งาน คือ
ผู้บริหารอาจจะใช้เพื่อประกอบการวินิจฉัยอะไรบางอย่างในการบริหาร แต่ว่าพนักงานอัยการ
อาจจะใช้เพื่อแก้ดำเนินคดีประจำวันหรือว่านิติกรอาจจะใช้เพื่อประกอบแนวความคิดในการตรวจ
รับสำนวนประเภทนี้ อันนี้คือผมจะขอให้ท่านช่วยให้ความเห็นว่าท่านควรจะให้ใครที่จะสามารถ
ให้ได้รับประโยชน์จากองค์ความรู้ที่จัดทำขึ้นแต่ละเรื่อง

D: มันก็ไม่พัวพันพนักงานอัยการทั้งหมดและนิติกรทั้ง ไซ้ใหม่ เพราะเราทำเป็นองค์
ความรู้ให้พนักงานอัยการและนิติกรมาใช้ มันก็ต้องพนักงานอัยการทั้งหมดโดยเฉพาะพนักงานคดี
อาชญากรรมคดีต้องใช้อยู่แล้ว

A: ท่านหมายรวมถึงผู้บริหารด้วยไซ้ใหม่ครับ

D: ไซ้ (User Specification)

C: ผมเห็นคู่มือของท่านแล้ว อันนี้ถามว่าเป็นมาตรการก่อนนะ

B: ระบบ KMS

C: คู่มือมาตรการถ้าให้คำตอบก็น่าจะเป็นที่ตัวอัยการที่จะได้ประโยชน์สูงสุดและก็
นิติกรด้วยเพราะนิติกรก็ทำเหมือนกันแต่ที่จะได้รับประโยชน์สูงสุดน่าจะเป็นพนักงานสอบสวน
เพราะว่าถ้าเขาทำตามนี้เขาก็แพ้ ถ้าเขาไม่ทำตามนี้เขาก็สังคิน

D: KM นี้เราอาจจะไม่ได้ใช้ในหน่วยงานเราโดยเฉพาะนะเราอาจจะแชร์ไปถึง
หน่วยงานอื่น ปปส พนักงานสอบสวน ให้เขามาดูได้ด้วย อันนั้นก็คือส่วนหนึ่ง ทีนี้ถ้าท่านคิดว่าพวก
นั้นควรจะเป็นได้ประโยชน์จากองค์ความรู้เราด้วยผมก็จะได้ทำเข้าไปในนี้

C: แล้วก็เวลาเขาส่งสำนวน เขาจะได้อ่านว่ามีคำตอบอย่างไรเราจะรับแบบไม่มีเงื่อนไข

D: โดยเฉพาะตรวจยึดทรัพย์เพราะมันต้องมาจากเขาอยู่แล้ว ปปส.ด้วย

A: คือผมคิดว่าผู้บริหารนี้จะสามารถกำหนด สเปก องค์ความรู้นี้ได้ทั้งหมดแล้วก็สามารถกำหนดได้ด้วยว่าใครจะใช้ใครจะได้รับประโยชน์ไม่ใช่ว่าระบบมันมาอย่างไรผู้บริหารต้องไปทำตามระบบนั้นผมไม่เห็นด้วย ผมคิดว่าผู้บริหารต้องเป็นคนกำหนดระบบทั้งหมด

C: แม้จะตัว ทนาย จำเลย ก็ยังได้ประโยชน์ในเรื่องประกันตัวก็จะรู้ถึงกระบวนการทำว่ามีขั้นตอนวิธีการทำอย่างไรในการรับสำนวน

D: ก็ได้หมด

C: ก็ได้ แต่จะได้น้อยกว่าพนักงานสอบสวน และอัยการ

D: อย่างของการดำเนินคดี ใช้ได้ตั้งแต่ ตำรวจ ปปส ใช้ได้หมด นอกจากพนักงานอัยการแล้ว

B: จากการที่ว่าสำนักงานคดีนี้มีวิสัยทัศน์

D: จัดการองค์ความรู้สำนักงานคดี จะเป็นองค์กรแห่งเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ใช่ไหม

B: ใช่ค่ะ

D: วิสัยทัศน์สำนักงานคดียาเสพติดหรือเปล่า ที่ว่า 2557จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
อย่างสม่ำเสมอ (วิสัยทัศน์ในการจัดการความรู้)

B: ใช่ค่ะ

B: แล้วไม่ทราบว่าในการที่จะมีวิสัยทัศน์ พ.ศ. 2557 สำนักงานคดียาเสพติดเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สม่ำเสมอ แล้วท่านมีบทบาทเข้าไปจัดการตรงนี้อย่างไรบ้างคะ

D: ก็นี่ไงทำอยู่แล้วตั้ง 12 เล่มอะไรนี่หะ!

C: ไม่ก็ตั้งคณะกรรมการ KM ขึ้นมา

A: สำนักงานเรานั้นมีท่านเป็นประธานแล้วมีรองเป็นรองแล้วก็มีฝ่ายประสานงาน

D: ตั้งคณะกรรมการ KM, ก็มีกลยุทธ์ในการพัฒนา

C: แล้วก็ที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าวก็ทำ 2 กลยุทธ์นี้ไป กลยุทธ์ที่ 1 กับ 2 นี้ ต้องได้ทั้ง 2 กลยุทธ์

D: มีกลยุทธ์พัฒนาบุคลากรให้มีสถานะในการดำเนินคดียาเสพติดและการนำกระบวนการจัดการความรู้ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนางานและพัฒนางองค์กรถ้าสองกลยุทธ์นี้ทำไปได้เรื่อยก็จะนำไปสู่วิสัยทัศน์ ทุกอย่างทำไปอย่างสม่ำเสมอมันก็จะเป็นการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอจริงๆแล้ว KM ก็เป็นส่วนเป็นเครื่องมือในการที่จะช่วยให้ช่วยให้อัยการได้ดำเนินการที่เราเป็นมาอยู่ ร้อยๆ ปีมานี้เราทำแบบเคยชินและบอกเล่ากันมาตลอดเราไม่ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (วิสัยทัศน์ในการจัดการความรู้ขององค์กร)

ณ ตรงนี้ในการทำระบบ KMS อาจจะต้องขอท่านช่วยสนับสนุนทีมงาน คณะทำงานในการช่วยรวบรวมข้อมูลหรือว่าในการให้ข้อมูลในการทำ ระบบ KMS ของเราด้วยนะคะ

ภาคผนวก ก

วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

การประชุมสัมภาษณ์จับความรู้

Knowledge Capture Meeting

การดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.มาตรการ ฯ และอื่น ๆ

วันที่ 10 สิงหาคม 2554

วาระที่ 1 การแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์และความเป็นมาของโครงการจับความรู้

วาระที่ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ของการประชุม

วาระที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ อธิบายหลักการ ภารกิจสำคัญในหัวข้อความรู้การดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 เรื่องการสมคบกันกระทำความผิด และการยึดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด ภายใน 30 นาที

อธิบายกลุ่ม customer (input) กระบวนการทำงาน (process) และผลประโยชน์ของรัฐ (output)

วาระที่ 4 ประเด็นสำคัญ แนวคิดที่จำเป็นจากประสบการณ์ ประกอบการตัดสินใจ (ข้อบกพร่องและข้อควรระวัง) (เวลา 10 นาที)

Input/process/output

วาระที่ 5 ตัวอย่าง คดีวิกฤต และ best practice

(เวลา 10 นาที)

วาระที่ 6 การดำเนินคดีแพ่งต้องมี Knowledge pack อะไรบ้าง (กฎหมาย คู่มือที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบ คำสั่ง หนังสือเวียน ความรู้เสริม)

(เวลา 10 นาที)

วาระอื่นๆ

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญการดำเนินคดีดังกล่าว สถานที่ที่สามารถติดต่อได้ รวมทั้งหมายเลขโทรศัพท์

- กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง

ภาคผนวก ง

สรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript)

บทถอดเทปการสัมภาษณ์จับความรู้จากนายชนพล จูฑะเทมีย์ อัยการผู้เชี่ยวชาญ

: อันนี้เป็นวาระการสัมภาษณ์นะครับ วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์จับความรู้ก็คือมัน เป็นไปตามนโยบายของสำนักงานอัยการสูงสุดที่มีโครงการจัดการความรู้โดยแบ่งหัวข้อองค์ ความรู้เป็นทั้งหมด 100 องค์ความรู้ อันนี้การดำเนินคดีตาม พรบ.มาตรการนี้ นะครับ ซึ่งในส่วน ของคดีอาชญากรรมคดีนี้ นะครับ เป็นหนึ่งแนวความรู้ เขาเรียกหัวข้อองค์ความรู้ว่าการดำเนินคดีตาม พรบ.มาตรการและอื่น ๆ ที่นี้ผมก็ได้คุยสัมภาษณ์กำหนดขอบเขตกับท่านอธิบดีแล้วนี่ นะครับ ก็ กำหนดตัวเองว่าเอาเฉพาะองค์ความรู้ 2 ส่วนคือ หัวข้อเรื่อง การดำเนินคดีในความผิดฐาน สมคบ กับ การดำเนินคดีเกี่ยวกับการริบทรัพย์ตาม 27,30 ครับ คราวนี้การดำเนินการจัดหาองค์ ความรู้นี้ ผู้ดำเนินการจะต้องไปเอาความรู้จากผู้ที่เคยทำงานแก้ปัญหาเรื่องหัวข้อความรู้เรื่องนี้ มาแล้ว ถือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ ก็เอาความรู้จากผู้เชี่ยวชาญอันนี้ แล้วไปจัดทำองค์ ความรู้ให้กับผู้ทำงานท่านอื่นหรือผู้ที่ไม่เคยผ่านงานด้านนี้มาก่อน หรืออาจจะเป็นพนักงาน อัยการผู้ช่วย หรือมาใหม่ หรือท่านที่ย้ายเข้ามาใหม่เพื่อที่เข้ามาแทนคนเก่าซึ่งอาจจะเกษียณ หรือว่าย้ายไปอยู่ที่อื่น นะครับ

: วาระที่ 2 ก่อน นะครับ วาระแรกเป็นที่มาของโครงการ นะครับ อันนี้ที่วาระที่ 2 ก็จะเป็น วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ เพื่อรวบรวมหรือจับเอาประสบการณ์หรือหลักการคิด นะครับ ในการดำเนินคดีประเภทนี้ของผู้เชี่ยวชาญนี้ คือ เราจะเอาแค่สองส่วน นะครับ การสมคบกระทำ ความผิด กับ การยึดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดตาม พรบ.มาตรการ

: คราวนี้ก็จะ เป็นหัวข้อวาระที่ 3 นะครับ ก็จะขอให้ท่านช่วยอธิบายว่า เอาอันแรกก่อนเลยนะ ครับว่า การดำเนินคดีเรื่องสมคบกัน ในความผิดนี้มันต้อง ยังไง คืออธิบายในหลักการดำเนินการ นะครับ

: คืออย่างนี้ นะครับ เรื่องสมทบนี้มัน เป็นหลักพื้นฐานของกฎหมายอังกฤษเกี่ยวกับเรื่อง Conspiracy ซึ่งเดิมทีเดิยวไม่มีการกำหนดไว้ การดำเนินคดีอาชญากรรม แต่เดิมนี่เราอิงหลักอย่าง เดียวคือตาม พรบ.อาชญากรรมให้โทษ 2522 ซึ่งปรากฏว่าแนววินิจฉัยของศาลฎีกาเนื่องจากเป็น คดีอาญาต้องถือหลักกฎหมายอย่างเดียวกันว่าต้องตีความโดยเคร่งครัด ตามตัวบท ซึ่งตามกฎหมาย

พรบ.ยาเสพติดให้โทษ 2522 ตามมาตรา 67 และมาตรา 66 ระบุไว้เลยว่าผู้ใดครอบครองนะครับ
 ธรรมดาหรือเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่ายก็ตาม จะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายมาตรา 67 กับ 66 นั่นคือ
 ต้องมีการครอบครองซะก่อน ในขณะที่เดียวกันในการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ
 เกี่ยวกับเรื่องคดียาเสพติดสมัยเดิม เมื่อเราตีความโดยมีการครอบครองเมื่อมีผู้ต้องหาหลายคน
 เราก็ต้องสืบพยานหรือสั่งสำนวนสอบสวนในประเภทที่ว่าป็นตัวการในลักษณะร่วมกันกระทำ
 ความผิด ซึ่งในความผิดฐานร่วมกันกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83 นั้น
 ต้องหมายความถึงมีเจตนาร่วมกันมาแต่แรก แล้วก็ป็นลักษณะของการแบ่งหน้าที่กันทำ นะ
 ครับ ในจุดเหล่านี้เองนี่การดำเนินคดีอาญาของสมทบเดิมทีเดิวนี่ซึ่งยังก่อนหน้าปี 34 ศาลฎีกา
 ยกฟ้องหมด ถ้าในกรณีที่มีผู้ต้องหาบางคนไม่ได้เข้าร่วมการครอบครองและโจทก์ไม่สามารถนำ
 พยานหลักฐานเข้าสืบให้เห็นว่าเป็นพยานหลักฐานแบ่งหน้าที่กันทำ คือ ไม่มีการร่วมมือกัน
 กระทำความผิด โดยอิงหลักเบื้องต้นของหลักกฎหมายอาญานั้นก็คือจะต้องมีในลักษณะของ
 การเป็นคนที่เข้าไปร่วมตั้งแต่ต้น หลังจากนั้นมาเท่าที่หมศึกษาเรื่องของ Conspiracy นี้ก็คือเมื่อ
 ศาลฎีกาออกมาอย่างี่สมัย 2534 เราได้รับเงินทุนสนับสนุนจากทางของสหรัฐอเมริกาโดยที่
 หน่วย DEA ของสหรัฐอเมริกามาตั้งฐานปราบปรามยาเสพติด เพราะถือว่ายาเสพติดเป็น
 กฎหมายสากลในรูปขององค์กรและขบวนการข้ามชาติ อเมริกาก็เลยให้ทุนกับรัฐบาลไทยใน
 สมัยนั้น ให้พยายามร่างกฎหมายเพื่อจะเอาผิดกับตัวเจ้าของยาหรือผู้บงการจึงมีการเกิด พรบ.
 มาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด 2534 ขึ้นมา โดยหลักการของ พรบ.
 มาตรการ 2534 นี้ะ มันเกิดขึ้นมาโดยอาศัยหลักแค่ 3 หลัก คือ 1.ป็นเรื่องของหลักดินแดน
 หลักดินแดนนี้เดิมทีเดิวยตาม พรบ.ยาเสพติดให้โทษ 2522 ไม่มีการระบุไว้เกี่ยวกับการกระทำ
 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนอกราชอาณาจักร เดิมทีเดิวยเราต้องไปใช้ประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา 5 ปอ.มาตรา 5 นะครับ ซึ่งให้อำนาจการวินิจฉัยของอัยการสูงสุดเท่านั้น เป็นผู้สั่งการ
 แล้วศาลจะไปก้าวล่วงพิจารณาพิพากษาที่ต้องอยู่ในขอบเขตของประมวลกฎหมายอาญาเท่านั้น
 เมื่อขบวนการค้ายาเสพติดในสมัยนั้น เมื่อก่อนปี 2534 สมัยนั้นมีการทะลักของยาเสพติด
 ระหว่างพรมแดนของประเทศเข้ามามาก จึงมีการสร้างหลักกฎหมายนี้โดยเอาหลักกฎหมายนี้
 มาจากประเทศอังกฤษเรื่องหลักดินแดน จึงมีการยกเว้นอำนาจศาลที่เกิดขึ้นตามมาตรา 5 ของ
 พรบ.มาตรการ นั่นก็คือว่า หากการกระทำความผิดส่วนหนึ่งหรือส่วนใดก็ตามที่มีการเกิดขึ้น
 นอกราชอาณาจักร โดยคนๆ นั้นป็นคนไทย หรือจะเป็นคนต่างชาติก็ตาม ในกรณีนี้ให้อำนาจ
 ศาลไทยพิจารณาพิพากษาได้ ป็นการยกเว้นหลักดินแดน เกิดขึ้นตาม 2534 นะครับ หลังจาก
 นั้นมาแล้ว พอมาตรา 5 เกิดขึ้นมาก็มีมุมมองเกี่ยวกับว่าความผิดฐานยาเสพติดนี้ถ้าหากไม่
 กำหนดบทเฉพาะการณหรือบทมาตราบังคับ ศาลจะลงโทษได้ไม่เต็ม นั่นก็คือความผิดฐาน

สนับสนุน ซึ่งเป็นไปตามมาตราอาญา ป.อาญา คือมาตรา 86 จะลงโทษได้ 2 ใน 3 ซึ่งหลักกฎหมายสากลซึ่งทั่วโลกใช้นี้ะ ให้เห็นว่าแม้ว่าคุณจะสนับสนุน ไม่ว่าจะสนับสนุนด้านการเงินหรือสนับสนุนด้านอุปกรณ์หรือสนับสนุนในด้านให้ที่พักพิง การเก็บรักษาฯ หรือมีองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนแล้วต้องเกิดตามมาตรา 6 นั่นคือความผิดฐานสนับสนุนนั้นจะต้องลงโทษเต็มให้ถือว่าเป็นความผิดสำเร็จ เป็นการยกเว้นประมวลกฎหมายอาญาตามมาตรา 86 ซึ่งจะลงโทษเพียง 2 ใน 3 ให้ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนี้รับโทษในขณะเดียวกันเมื่อเกิดมาตรา 6 ขึ้นมา ก็ไปมุมมองถึงว่าเจ้าของยาผู้บงการ ส่วนใหญ่การค้ายาเสพติดระดับชาติหรือระดับเครือข่ายใหญ่ๆ ตัวเจ้าของยาจะไม่เข้ามาแต่ต้อง เพราะเขาจะมีเครือข่ายในรูปขององค์กรเขาอยู่แล้ว จะมีการตัดตอนเพื่อไม่ให้มีการสาวถึงตัวการ ก็เลยเกิดคำว่าสมคบกันขึ้นตามมาตรา 8 ซึ่งหลักของมาตรา 8 ก็เลยวางพื้นฐานไว้อย่างกว้างว่า บุคคลใดก็ตามตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปสมคบหรือตกลงร่วมกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ให้ถือว่าเป็นความผิดฐานสมคบตามวรรค 1 ลงโทษ 5 ปี คำว่าสมคบตามมาตรา 8 นี้ให้หมายความถึงว่าสมคบในขณะที่เกิดเหตุเลยก็ได้หรือก่อนเกิดเหตุก็ได้ แต่จะต้องมีตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

(Inference) คำว่าตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปก็มีการตีความกันขึ้นมาว่าหลักกฎหมายที่ออกมาตามมาตรา 8 นั้น นิติบุคคลซึ่งถือว่าเป็นบุคคลหนึ่งซึ่งตามกฎหมายจะมีส่วนร่วมกับการกระทำความผิดหรือไม่ ซึ่งตามหลักกฎหมายของยาเสพติด ตาม พรบ.มาตรการนี้ไม่รวมถึงนิติบุคคลครับผม เพราะฉะนั้น กรรมการ ผู้จัดการ อะไรทั้งหลายซึ่งเป็นตัวแทนของนิติบุคคล ไม่สามารถร่วมรับผิดชอบได้ครับ คราวนี้หลังจากเกิดมาตรา 8 ขึ้นมาแล้ว ก็จะมีการว่าเกิดวรรค 2 ขึ้นมาก็คือว่าหากการสมคบกันนั้น ระยะเวลาเพียงใดไม่เกี่ยวข้องว่าเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ถ้ามีการกระทำความผิดตามที่สมคบหรือตามที่ตกลงกันนั้นให้ถือว่าเป็นความผิดสำเร็จตามมาตรา นั้น ๆ รับโทษเต็มเท่ากับอันนั้น อันนี้เป็นการอุดช่องโหว่ของ พรบ.ยาเสพติดโดยตรง นั่นก็คือว่าไม่จำเป็นต้องมีการเข้าร่วมการครอบครอง หลักกฎหมายของ Conspiracy หรือการสมคบคือไม่ต้องการของกลางในขณะที่ตรวจยึด แต่ขอให้โจทก์หรือพนักงานอัยการนี้ทำการรวบรวมข้อมูลให้หมดว่ามีการสมคบกันมาอย่างไร แต่ลักษณะของการสืบพยานของคดีสมทบ จะต้องเป็นการสืบในลักษณะของกฎหมายอาญา นั่นคือ หลักจะต้องมีรายงานการสืบสวนมาแต่เริ่มแรกนะครับ อันที่สองจะต้องมีพยานเชื่อมโยงให้เห็นว่ามีการร่วมตกลงใจกัน แบ่งหน้าที่กันทำถึงแม้ว่ามีการตกลงใจกันและแบ่งหน้าที่กันทำ มอบหมายอำนาจหน้าที่ให้สั่งการเรียบร้อยแล้วแม้ว่าบุคคลคนนั้นที่เข้าร่วมประชุมหรือได้ร่วมตกลงใจถึงแม้จะไม่ได้ครอบครองก็ตามก็ผิดฐานสมคบ **(Domain Concept)** ความผิดฐานสมคบตามมาตรา 8 จะมีลักษณะเหมือนความผิดตามกฎหมายอาญานั้นก็คือความผิดฐานอั้งยี่ช่องโจร จะสืบในลักษณะพยานเดียวกัน แต่ใน

ขณะเดียวกันนี้เป็นทางของความผิดฐานสมคบกัน ทางของผู้ออกกฎหมายเองก็เกรงว่าจะเป็นการใช้อำนาจกว้างขวางเกินไป จึงเกิดการถ่วงดุลอำนาจขึ้นมา คือการ Check และ Balance ขึ้นมา ระหว่างอำนาจของแต่ละองค์กร นั่นก็คือไม่ให้อำนาจพนักงานอัยการเป็นผู้อำนาจสั่งการ ซึ่งตามปกติแล้วตามประมวลกฎหมายวิอาญานั้น เมื่อสำนวนการสอบสวนถูกส่งมาให้พนักงานอัยการแล้ว พนักงานอัยการถือเป็นอำนาจของผู้ว่าคดี สามารถสั่งการอะไรก็ได้ แต่ในขณะเดียวกันนี้มันก็เกิดตามมาตรา 14 ของ พรบ.มาตรการที่บังคับไว้โดยเฉพาะว่าหากพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการก็ตามดำเนินคดีฐานสมคบกันนั้นต้องให้ระบุแล้วเสร็จก่อนยื่นฟ้องเป็นเงื่อนไขและข้อกำหนดไว้ว่าความผิดฐานสมคบหรือความผิดฐานสนับสนุนจะต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการ ปปส. (Inference) นั่นก็คือการโอนอำนาจความถ่วงดุลเป็นอำนาจของสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการปราบปรามยาเสพติดของประเทศ ซึ่งตรงนี้ผมไม่เห็นด้วย ผมเคยไปบรรยายทางกฎหมายให้ทางพนักงาน ปปส. ฟัง หรือทางเจ้าหน้าที่ ปปส. ระดับสูงด้วย ว่าในระดับของการถ่วงดุลการแจ้งข้อหาตามมาตรา 14 นั้น โอเคเห็นด้วย ว่าอำนาจการสั่งการหรืออำนาจการอนุมัติให้ดำเนินคดีในความผิดฐานสมคบหรือคดีในความผิดก็ตาม ถ้าเกิดมาจากเบื้องต้นนั้นคือเกิดจากการจับกุม ผมเห็นด้วยว่าเป็นการครอบคลุมถึงผู้จับ ว่าไม่ให้ใช้อำนาจหน้าที่เกินไป จึงจะต้องมีเลขาธิการ ปปส. จะต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการ ปปส. ก่อน แต่ในขณะเดียวกันเมื่อสำนวนการสอบสวนส่งมาหาพนักงานอัยการและพนักงานอัยการเป็นผู้ว่าความ พิจารณาพยานหลักฐาน พิจารณาทั้งหลักฐานทั้งบุคคลทั้งอะไรแล้วมองเห็นแล้วว่าคดีนี้ไปไม่รอด ถ้าฟ้องตามกฎหมายหลักคือ พรบ.ยาเสพติด จึงจะต้องมีการแจ้งข้อหาเพิ่มเติม ซึ่งถ้าย้อนกลับไปสู่มาตรา 14 ก็ต้องไปที่เลขาธิการ ปปส. อนุมัติ ซึ่งภาคปฏิบัติแล้วคดีสมคบนี้ใหญ่มาก มันทำไม่ทัน ดังนั้นเมื่อหลักการการดำเนินคดีฐานสมคบมันต้องแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ 1. อนุมัติจับกุม หรือ อนุมัติแจ้งข้อหา อนุมัติจับกุม (Inference) โอเคเป็นการถ่วงดุล เราไม่ต้องไปเกี่ยวข้องเพราะไม่ได้เป็นพนักงานผู้จับ ถูกไหมครับ แต่ในขณะเดียวกันที่พนักงานอัยการพิจารณาสำนวนโดยละเอียดแล้วเห็นว่าสำนวนการสอบสวนถ้าฟ้องไปอย่างนี้ไม่ได้ น่าจะแบ่งหรือโอนถ่ายอำนาจเกี่ยวกับเรื่องการอนุมัติแจ้งข้อหา โดยเฉพาะอัยการเป็นผู้สั่ง ตามวิอาญาจัดระเบียบการดำเนินคดีของพนักงานอัยการเรา 2547 ให้อำนาจอธิบดีเป็นผู้พิจารณาสั่ง มันจะทำให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน เพราะมีหลายคดีที่ภูมิภาคหรือต่างจังหวัด นื่อง ๆ อัยการ โทรมาปรึกษาผมว่า ทำไม่ทันแล้ว เขาส่งมาครบฝากเจ็ดอีก 3 วัน เพราะระยะเวลาของการทำงานของ ปปส. นั้น อย่างน้อยต้องมีเวลาไม่ต่ำกว่า 5 วันทำการ เพราะเมื่อสำนวนการสอบสวนถูกส่งไปยังสำนักงาน ปปส. เขาจะมีหน่วยงาน ๆ หนึ่งที่เขาเรียกว่าเป็นหน่วยงานกลั่นกรอง และเมื่อกลั่นกรองแล้วก็จะจะมีแบบฟอร์มให้

พนักงานสอบสวนทำข้อมูลทั้งหมดเพื่อไปขออนุมัติ แล้วก็ต้องไปเสนอต่ออนุกรรมการ ๆ ก็จะต้องไปเสนอต่อคณะกรรมการ แล้วถึงจะไปเสนอให้หน้าห้อง แล้วถึงจะไปเสนอให้เลขาธิการ ปปส. เช่นอนุมัติ ซึ่งหากถ้าเรามามุมมองว่าถ้าต่อไป ปัจจุบันนี้สามารถทำได้ แต่มันเป็นเรื่องการประสานกันภายใน แต่ทำไมไม่วางกฎระเบียบไว้เลยว่าปัญหานี้มันเป็นปัญหาที่เป็ดขึ้นเป็นปัญหากับพนักงานอัยการผู้ว่าความ ในเมื่อเราเป็นคนว่าความแท้ ๆ เราพิจารณาหลักฐานโดยละเอียดแล้วมันฟ้องไม่ได้ มันฟ้องไปก็ยกเป็นตุ๊กตาให้ศาลมองตลก ในกรณีนี้น่าจะเป็นการโอนถ่ายอำนาจหรือเป็นการกระจายอำนาจส่วนนี้มาให้อธิบดีของเรา ซึ่งอธิบดีของเราฝ่ายยาเสพติดนี่ก็คือเป็นผู้มีประสบการณ์สูง เพื่อให้งานไหลลื่น นะครับ อีกประเด็นหนึ่งหลังจากมาตรา 8 แล้วก็มาถึงมาตรา 14 มาตรา 14 อย่างนี้ ความเห็นของผมเองน่าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติม การแก้ไขเพิ่มเติมไม่จำเป็นต้องเป็นตัวบท สามารถทำได้โดยกฎกระทรวงนะ ครับ คราวนี้หลังจากนั้นมา เมื่อมีการรวบรวมข้อมูลแล้วสามารถทำเรื่องความผิดเกี่ยวกับหลักการสมคบ ปัจจุบันนี้หลักการสมคบ เมื่อเรามีมุมมองว่าความผิดเดี่ยวนี้อันนี้ที่เจอมันมีเรื่องของรถสเก๊าซ์ นั่นก็คือการกระทำความผิดจะมีรถนำขบวน นำขบวนเพื่อคว่ำมีด่านหรือเปล่า เมื่อมีรถนำขบวนมาตำรวจจับได้คนในรถพร้อมของกลางชุดหนึ่งก่อน ไอ้คนในรถพร้อมของกลางนี่นะ โอเคเข้า พรบ.ยาเสพติดแน่นอน เพราะถือว่าร่วมกันครอบครอง แต่ไอ้รถสเก๊าซ์นี่ที่นำขบวนนี้จะไปสืบได้ยังไงว่าแบ่งหน้าที่กันทำ แต่เราก็สามารถที่จะมาอิงในด้านของความผิดฐานสมคบได้เนื่องจากว่า คุณนะถูกมอบหมายหน้าที่ให้เป็นผู้ดำเนินการในด้านของการตรวจเส้นทาง คุ่มครองรถที่จะขนยานะครับ แล้วในระบบของการสืบขานตามข้อเท็จจริงแล้วนะครับ บางทีเวลาตำรวจชุดจับนี้จะยึดของกลางมาส่วนใหญ่หลักฐานในการใช้ในชั้นศาลในของคดียาเสพติดทั่วไป เราจะต้องยึดได้โทรศัพท์มือถือของกลางเป็นหลัก เพราะไอ้พวกนี้มันใช้มือถือของกลางเป็นหลัก เมื่อใช้มือถือของกลางเป็นหลักแล้วเครือข่ายมันจะไม่ยิงตรงไปหาเจ้าของยา แต่มันจะยิงหาตัวลอยก่อนตัวหนึ่ง แล้วให้ตัวลอยนั้นลิงค์ไปต่ออีกสามต่อ ซึ่ง พยานหลักฐาน นั่นคือการทำข้อมูลเครือข่ายขององค์กรของมัน (**Inference**) ซึ่งหน่วยงานที่จะมารองรับอันนี้ นั่นก็คือสำนักงานตำรวจปราบปรามยาเสพติด พนักงานสอบสวนได้รับการอบรมด้านนี้จากศูนย์วิเคราะห์ข่าว มีแผนภูมิในการทำลิงค์ข้อมูลมาเพื่อให้พนักงานอัยการสืบขานให้เห็นว่า ความเชื่อมโยงระหว่างการโทรติดต่อกันนั้นเป็นช่วงเวลาเกิดเหตุหรือหลังเกิดเหตุจากการขยายผล มันจะเป็นพยานหลักฐานชั้น 1 ในการที่จะพิจารณาลงโทษผู้ร่วมกระบวนกรหรือเจ้าของยาได้ นะครับ อีกประการหนึ่งพยานหลักฐานของคดีสมคบที่สำคัญนอกจากโทรศัพท์มือถือนี้แล้ว ยังได้จากบางทีปัญหาที่เกิดขึ้นตอนนี้คือการส่งยาจากเรือนจำ การส่งยาจากเรือนจำ ซึ่งพนักงานสอบสวนก็ต้องตั้งข้อหาว่า อันนี้มันใช้โทรศัพท์มือถือ

ในเรื่องจำ เพราะฉะนั้นจึงได้ทำการอายัดตัวไว้และขอให้ดำเนินคดีในความผิดร่วมกันกับไอ้คนที่โดนจับ ซึ่งมันเป็นไปไม่ได้ นะครับ มันอยู่คนละที่ นะครับ ประเด็นปัญหามันเกิดขึ้น ถ้าเราใช้ระบบ Conspiracy เข้ามา เราดำเนินคดีกับมันได้ (**Domain Concept**) แล้วผมเลยดำเนินคดีสำเร็จแล้ว เกี่ยวกับเรื่องการที่ศาลชั้นต้นเชื่อ แต่ตอนนี้อยู่ระหว่างอุทธรณ์เราไม่ทราบ แต่ศาลชั้นต้นเชื่อ นะครับ แล้วก็ศาลลงโทษไปแล้ว ถ้าจำไม่ผิด ศาลลงโทษไปแล้ว 33 ปี 4 เดือน ถ้าจำไม่ผิด เป็นโทษจำคุกตลอดชีวิตแต่มีคำรับสารภาพชั้นจับกุม ลดโทษให้ 1 ใน 3 นะครับ อันนี้เท่าที่ผมจำได้ คราวนี้พยานหลักฐานตัวสำคัญอีกตัวหนึ่งที่จะเอามาใช้เล่นงานมันในเรื่องของความผิดฐานสมคบ นั่นก็คือ ทางของเจ้าหน้าที่ ปปส. ในการตรวจสอบทรัพย์สินเพราะคดีสมคบ เราต้องเอาพยานแวดล้อมทั้งหมดมาสืบให้ศาลเห็นอย่างที่ผมทำคดีภาพ 70 ไร่ (**Domain Concept**) แล้วศาลฎีกาเห็นด้วยและศาลชั้นต้นลง อุทธรณ์ยก ผมเขียนฎีกาเอง โดยให้ศาลเห็นว่าความเชื่อมโยงพยานหลักฐานที่เรานำสืบมานั้น เขาไม่ได้ครอบครองยาที่จริง แต่เกิดจากคำซัดทอดของผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในความผิดรายอื่น ครั้งอื่น เอามาเป็นพยานแล้วก็มาเบิกความครอบให้เห็นร่วมกับเจ้าหน้าที่ ปปส. เพราะว่าการดำเนินคดียาเสพติดรายใหญ่ ขอย้อนกลับไปนิดหนึ่งความผิดฐานสมคบตามมาตรา 8 ไม่ควรทำกับ อย่าลืมนะว่ายาเสพติดแบ่งออกเป็น 3 ส่วน 1. รายย่อย 2. รายใหญ่ 3. รายสำคัญ ที่ต่างชาติมอง รายใหญ่อาจจะใหญ่เฉพาะในประเทศ เพราะมันมีคำสั่ง คตส. ที่ 30/2547 ซึ่งเป็นคำสั่งของคณะกรรมการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ ระบุปริมาณยาไว้แล้วว่า همینเม็ดก็ถือว่าเป็นคดีรายสำคัญ แต่ในขณะที่เดียวกันไอ้ที่สำคัญยิ่งกว่านั้นก็คือต่างประเทศเขามอง ส่งออก นำเข้า คดีเหล่านี้เวลาสืบพยานมันจะทำให้การสืบพยานของเรานี้จะเอามุมมองอย่างเฉียดเฉพาะในประเทศไม่ได้ เพราะเราต้องมองถึงองค์กรนอกประเทศด้วย เพราะเขาเป็นคนให้กำลังสนับสนุนในเรื่องเงินกับรัฐบาลไทย ซึ่งจริง ๆ แล้วถ้าไม่มีใครศึกษาให้ลึกซึ้งแล้วจะไม่รู้ ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือน้อง ๆ อัยการทุกคนจะโทรศัพท์มาถามผมเรื่อยว่า พี่หน้อยครับ ล่อซื้อจะต้องมีเงินไหมครับ ผมบอกไม่จำเป็น สำคัญที่สุดการล่อซื้อให้ส่งมอบให้แล้วสำเร็จ แต่ถ้าไม่สำเร็จก็แจ้งข้อหาพยายามจำหน่าย ซึ่งความผิดฐานพยายามจำหน่ายนี้ กฎหมายมาตรการก็ระบุมาอีกตัวหนึ่ง เพื่ออุดช่องโหว่ของกฎหมายอาญากับกฎหมายยาเสพติด นั่นคือ แม้จะเป็นความผิดพยายามก็ถือเป็นความผิดสำเร็จนะ ครับ รับโทษเต็มเหมือนกัน คือกฎหมายจับนี่นะครับ หน้อยเห็นว่าใช้ได้ ปราบได้ดี แต่จะให้ดีที่สุดหรือไม่ต้องศึกษาและวิเคราะห์และก็ต้องขอให้รัฐบาลแก้ไข ในเมื่อถือว่ายาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ นะครับ ยังไงมันเป็นอยู่ละ เพราะมันกระจัดกระจายกันไปหมด มากมาย คราวนี้ถามว่าความเห็นของผมในเรื่องหลักฐานการสมคบนั่น อยากให้เพิ่มเติมนั่นก็คือมันมี พรบ. ท้ายกำหนดชนิดยาเสพติดว่าอะไรจะเข้าข่ายสมคบหรือไม่ ซึ่งปัจจุบันนี้ระบวมากนั่นก็คือยาเสพติด

คิดให้โทษประเภท 3 หรือ 4 วัตถุประสงค์คือจิต ประสาท ประเภท 3 หรือ 4 ซึ่งมันไปแพร่
 ระบาดในภาคใต้ เอามาผสมเป็นยาเสพติดประเภท 4 X 100 ด้วยแก๊สไอเลย ซึ่งกฎหมายตัวนี้ที่
 เราทำได้ก็คือ พรบ.ยา 2522 เหมือนกัน ถ้าจำไม่ผิด โทษเบามาก 2 ปีเอง

: คราวนี้มาว่าไอ้ พรบ.ความผิดฐานสมคบนี้ มันก่อให้เกิดอะไรขึ้น ก่อให้เกิดฐานหรือมูลใน
 การที่จะไปยึดทรัพย์มัน เพราะพวกนักโทษหรือผู้ต้องหากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดใน
 ปัจจุบันนี้มันไม่กลัวลงโทษจำคุก มันกลัวอย่างเดียวว่าเงินมันหายไปไหน มันต้องเอาเงินให้ลูก
 เมียมันไว้ใช้ก่อน นะอยู่ในคุกมันทำงานได้ เท่าที่ผมสนิทกับทางเจ้าหน้าที่เรือนจำ การขอให้
 โทรศัพท์โทรออกจากเรือนจำมาหาเครือข่ายมัน ครั้งละ 5 แสนบาทต่อหนึ่งครั้ง ไม่ใช่ลักลอบ
 ใช้นะ ขอใช้ ซึ่งบางครั้งเจ้าหน้าที่เราเองนะเห็นตังค์แล้วมันก็หวั่นไหวมันก็เอา อันนี้มันเป็น
 เรื่องของส่วนบุคคลผมไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องตรงนี้ คราวนี้ย้อนกลับมาอีกทีในความคิดฐาน
 สมคบนี้ ปัจจุบันนี้ศาลรับรองละ เดิมทีเดียวศาลเองก็ไม่มีความรู้ จนกระทั่งหน่วยงานหลักก็คือ
 สำนักงาน ปปส.จัดอบรมให้ศาล อัยการ ตำรวจ เข้าไปสัมมนาด้วยกัน ผมจำได้ผมเคยไปเป็น
 วิทยากรในนามของสำนักงานอัยการสูงสุดบรรยายเรื่องนี้ให้ศาลฟัง ศาลก็มีคอมเมนต์กันและกัน
 จัดประชุมกลุ่มย่อย ศาลก็เห็นด้วย แต่มุมมองของศาลมีอยู่อย่างหนึ่งว่าอัยการเวลาสืบพยานนี้
 คุณข้ามข้อไปบางเรื่อง แทนที่คุณจะนำมาสืบข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการรับทรัพย์อะไรนั่น มัน
 เป็นสาระที่พยานแวดล้อมที่ศาลมอง ถึงแม้ว่าคำชัดทอดของผู้ต้องหาคนอื่นที่เราเอามาอ้างว่า
 มึงถูกจับยา ในคดีนี้มึงเอายามาจากใคร กฎหมายไม่ได้บังคับว่าไม่ให้ห้ามรับฟังนะ ให้รับฟังได้
 ครับ แต่รับฟังให้รับฟังด้วยความรอบคอบ โดยให้เรามีพฤติการณ์แวดล้อมของคดีเข้ามา อย่าง
 คดีภาพ 70 ไร่ นี่ มีการนำนักโทษคนอื่นนั่นก็คือไอ้หมู สุชาติ ปานกระ โขติ มาเป็นพยาน ใน
 ขณะเดียวกันนั่นก็มีการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ ปปส. ในด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน มีการยึด
 ทรัพย์ของ ไอ้ภาพ หลังจากจับกุมแล้วอีก 400 กว่าล้าน เกือบ 500 ล้าน ผมก็นำสืบให้เห็นว่าคน
 ปกติประกอบอาชีพสุจริตไม่มีทางในตลอดระยะเวลาปี 36 – 47 มันโดนจับปี 47 เป็นระยะเวลา
 11 ปี ไม่มีใครรวยที่ถูกยึดและอายัดเงิน 400 กว่าล้าน (Domain Concept) แต่ก่อนหน้านั้นที่เรา
 ยึดไม่ได้เกือบพันกว่าล้าน ที่หมุนเวียนในบัญชี นี่นะครบตรงนี้แหละที่ต้องเอาเข้ามาสืบ ให้ศาล
 พิจารณาเห็น และศาลฎีกาเขาก็เอาตรงนี้มาเขียนในคำพิพากษา

: อันนี้ก็ต้องเป็นข้อควรระวังในการดำเนินงาน

: ครับ ในการดำเนินงานคดี เพราะฉะนั้นหลักการในการดำเนินคดี จากพยานหลักฐานที่เรา
 รวบรวมแล้วยังจะต้อง ซึ่งจุดนี้เป็นจุดอ่อนของพนักงานสอบสวนไม่สอบเราต้องสั่งสอบเพิ่ม
 จะสอบเอาเฉพาะคำให้การผู้จับตัวนั้นๆ อย่างนั้น เราต้องสั่งสอบเพิ่มว่าให้ไปสอบผู้ตรวจสอบ

ทรัพย์สินมาตั้งแล้วเอาสำนวนตรวจสอบทรัพย์สินมาโยงในชั้นของการตรวจสอบทรัพย์สิน มันจะมีการให้บันทึกถ้อยคำผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้ที่มีชื่อเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่คุณได้ทรัพย์สิน นั้นมาอย่างไร บางประเด็นในเอกสารนี้มันมีข้อมูลสำคัญที่เราจะเอามาสืบในชั้นศาล (Inference) อีกประเด็นหนึ่งอย่างที่ผมทำคดีของ อาซัน หรือจิรศักดิ์ จัตรวรนิติ ซึ่งเป็นนักค้ายา เสพติครายสำคัญของประเทศและกึ่งต่างชาติมอง นั่นก็คือไอ้คนนี้ เวลามันทำคดีมันจะอ้างว่า มันเป็นสายลับของรัฐบาล แต่ในขณะที่เดียวกันที่เรามาชนะคดีได้เนื่องจากว่าเผชิญไปเปิด สำนวนแล้วเจอหลานมันคนหนึ่งซึ่งเป็นผู้เยาว์ ซึ่งถูกแยกดำเนินคดีไปดำเนินคดีผู้เยาว์เราก็จะ เหลือตัวอะซันเป็นผู้ใหญ่ ซึ่งถ้าการทำงานรอบคอบ ซึ่งหลักจริงๆ ในคดีผู้เยาว์นั้น เมื่อส่งไป สถานแรกรับ ตามกฎหมายเยาวชนจะต้องมีเจ้าหน้าที่คุมประพฤติมาสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ผมก็เลยตั้งสอบสวนเบื้องต้นขอข้อมูลการสอบสวนเบื้องต้นแล้วก็อ้างเจ้าหน้าที่คุมประพฤตินั้นไว้เป็นพยาน โดยเจ้าหน้าที่คุมประพฤตินั้นยืนยันว่า ไอ้โหดอนผมไปสอบข้อเท็จจริง ไอ้บ้านี้ รับเลยว่าอาซัน ไอ้อะซันนี้ให้เงินมันใช้ประจำให้มันขมาแล้วจะได้ลือตใหญ่อยากได้อะไรว่า มา แล้วก็เอาเงินไปใช้แต่ละครั้งนี่ เด็กวัยรุ่นนี่ เด็กเยาวชนนี้ได้เงิน 5 หมื่น มันก็ใช้เงินปรมเลย เทียวผู้หญิง เทียวอะไรหมด จนกระทั่งได้อันนี้ขึ้นมาแม้ว่าขึ้นศาลแล้วมันจะปฏิเสธเราก็ต้อง ระบุมันเป็นพยานในศาล มันก็บอกว่าไม่รู้ อาซันไม่รู้เรื่อง แต่เรามีคุมประพฤติมาให้การรับรอง แล้วเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วเป็นด่านแรกที่ถูกส่งตัวเข้าไปสอบสวนครั้งแรก ศาลเชื่อ ศาลก็ เอาจุดนี้มาเขียนคำพิพากษาของคดีอะซันนะครับ อีกจุดหนึ่งมุมมองของสมคบ นั่นก็คือว่าใน การดำเนินคดีฐานสมคบนั้นบางครั้งเราจำเป็นที่จะต้องวางมาตรการ วางรูปคดีในการดำเนินคดี ตั้งแต่เบื้องต้น (Domain Concept) หลักมันคิดชัดเจนระเบียบการดำเนินคดีอาญาของพนักงาน อัยการ นั่นคือระเบียบของสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงาน อัยการปี 2547 มันไปติดข้อ 67 ว่า ในการเมื่อรับสำนวนมาแล้วก่อนคุณจะทำฟ้องนี้ คุณต้อง สอบสวนเรียงความให้กระจ่างชัด สืบกระแสดความซะก่อน หากไม่สืบกระแสดความให้คุณสอบ เพิ่มเติม ปัญหาความทางปฏิบัติจริงๆ นี่มันทำไม่ได้ ผมเคยจำได้ตอนนั้นที่อรรถพลมาเป็น วิทยากรในการประชุมอัยการสัมมนาทั่วประเทศ ที่โรงแรมอะไรซักอย่างในกรุงเทพฯ หน่อย ถามที่อรรถพลว่าความเห็นของหน่อยถูกไหม เนื่องจากระเบียบการดำเนินคดีอาญาของ พนักงานอัยการนั้น หมายความว่าเมื่อคุณไม่สืบกระแสดความ นั่นคือไม่ครบองค์ประกอบ ความผิด คุณจึงจะต้องตั้งสอบสวนเพิ่มเติมให้เสร็จสิ้นซะก่อนคุณถึงจะฟ้องได้ แต่กฎหมายยา เสพติคเป็นกฎหมายพิเศษ เรามองอย่างเดียวกับวัตถุของกลางที่ตำรวจไปยึดมานั้นเป็นยาเสพติด หรือไม่ คุณครอบครองหรือเปล่า จบ ให้เข้าองค์ประกอบตาม พรบ.ยาเสพติด 2522 ก่อน ใน ขณะเดียวกันพยานหลักฐานที่เราจะต้องตั้งสอบสวนเพิ่มเติม เราตั้งเพิ่มเติมภายหลัง เพื่อให้ได้

พยานหลักฐานมาประกอบการพิจารณาในชั้นพยานในชั้นศาล เพื่อให้พยานหลักฐานในชั้นศาล นั้นมองว่าเป็นความมั่นคงของโจทก์ (Domain Concept) แต่องค์ประกอบความผิดในเบื้องต้นที่ ส่งมาเราครบแล้ว พอรรถพลบอกเห็นด้วย ในขณะที่เดียวกันกับทางของท่านอธิบดีอาญา ที่ ภายสิทธิ์ บอกเห็นด้วยตามที่เสนอ แต่ผมอยากให้แก้ไขตรงที่ลงไปให้ชัด คนจะได้ทำได้เป็น แนวทางเดียวกัน ไม่งั้นคนก็จะเถียงกันปัจจุบันนะครับ คราวนี้ความผิดฐานสมคบอีกอันหนึ่งที่ ผมอยากจะพูดเกี่ยวกับว่าในกรณีเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สิน ทรัพย์สินที่ถูกริบ มันก็จะมีกรณี 2 ประเด็นที่ เกิดขึ้นว่าเดี๋ยวจะโยงไปถึงการริบทรัพย์สินตาม พรบ.มาตรา 27 กับ 30 ว่าในกรณีนี้เมื่อมีคดีสมคบ ไม่ว่าตำรวจจะแจ้งมาแต่ต้นมาจับกุม หรืออัยการสั่งแจ้งข้อหาเพิ่มเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สิน ทรัพย์สินนี้เราสามารถจะริบไปตาม ป.อาญา 32, 33 ได้เลยหรือไม่หรือจะต้องปฏิบัติตาม พรบ. มาตรการมาตรา 30 หรือมาตรา 27 ในกรณีเช่นนี้ซึ่งทางของหน่วยปฏิบัติมาโดยตลอดว่าหลัก ถ้าเป็นตัวยาเสพติดเองเราจะยึดตาม พรบ.ยาเสพติด 102 แต่ถ้าเป็นทรัพย์สินที่เรามองแล้วเห็นว่า เป็นทรัพย์สินที่ใช้เป็นอุปกรณ์ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแม้ว่าโดยสภาพแห่งทรัพย์สิน นั้นเองมันไม่ได้เอื้ออำนวยในการเป็นอุปกรณ์ก็ตาม ผมก็เลยริบหมด ไม่ว่าทรัพย์สินนั้นจะเป็นของ บุคคลภายนอกหรือไม่ (Inference) ยกเว้นบุคคลภายนอกนั้นเป็นนิติบุคคลเช่น ไฟแนนซ์ แต่ การสั่งริบตามมาตรา 30 ผมเคยใช้เรื่องนี้ฟ้องศาลไป ศาลสั่งยก จนถึงที่สุดฎีกายื่นโดยไปอิง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 36 ว่าเขาเป็นบุคคลภายนอก เขาไม่มีส่วนรู้เห็น จึงต้องคืน ให้เขา ผมก็เปลี่ยนแนวทางการสั่งคดีของหน่วยใหม่ อันนี้คิดเอง ทำเอง ในเมื่อตามมาตราที่ 27 กับมาตรา 30 และที่ระเบียบการประสานคดีที่ 2553 ออกมาว่าเป็นดุลยพินิจของพนักงานอัยการ ถึงแม้ว่าจะไม่สามารถสั่งริบได้ตามฎีกา 32 หรือ 33 ก็ตาม แต่เป็นดุลยพินิจของพนักงานอัยการ สามารถสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สินตามมาตรา 27 ได้ เพราะน่าเชื่อว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดโดยเจ้าของทรัพย์สินมีส่วนเกี่ยวข้อง (Domain Concept) กับจำเลยที่เอารถคันนี้ ไปขนยาเสพติดเพื่อส่งแก่ลูกค้า ซึ่งทางปฏิบัติมาปรากฏว่ามีอยู่คดีหนึ่ง พอส่งไปเป็นรถ BMW ซึ่งเจ้าของนี้เป็นของคนอื่น เป็นเพื่อนหรือเป็นอะไรมิตราบ ผมก็สั่งให้ตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ของ คตส.ของ ปปส.คือเจ้าหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินสั่งตั้งสำนวนการสอบสวนเป็น สำนวนการตรวจสอบทรัพย์สินซึ่งเดี๋ยวผมจะพูดต่อไป หลังจากนั้นก็ส่งสำนวนมาให้เรายื่นคำ ร้องต่อศาลริบตามมาตรา 27 ศาลสั่งริบนะครับ อันนี้เป็นประสบการณ์ที่ผมเจอขึ้นมา สาเหตุที่ ทำอย่างนั้นเพราะว่าเงินมัดคกเป็นของกองทุน เราจะได้เอามาใช้หมุนเวียนทำงานเกี่ยวกับยา เสพติดโดยเฉพาะนะครับ คราวนี้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการนี้เรื่องของการริบทรัพย์สินนี้ ปัญหามัน เกิดขึ้นก็อัยการพื้นที่ไม่เข้าใจหลักนี้จะริบตาม 102 หมด เมื่อริบตาม 102 เงินก็ไม่เข้ากองทุนแต่ เงินมันไปเข้าคลัง เมื่อไปเข้าคลัง กองทุนสำนักงานกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไม่

สามารถนำเงินก้อนนี้มาบริหารได้ ทำให้กองทุนลดหย่อนลงไปนะครับ ซึ่งอัยการน้อง ๆ ยังไม่ค่อยจะเข้าใจ ผมก็เคยไปบรรยายให้อัยการน้อง ๆ ทั่วประเทศฟัง แต่ได้แค่ไม่มีภาคเอง ก็มีคำถามมาคำหนึ่งว่า ไปแล้วอัยการได้ประโยชน์อะไร ผมก็ตอบไปในตอนนั้นว่า เราไม่ต้องมองในเรื่องได้ประโยชน์ เรามองอย่างเดียวเราเจตนาจะทำหรือไม่ ถ้างานเราเยอะหรือทรัพย์สินไม่สมควรแก่การริบ เช่น มอเตอร์ไซค์เก่า ๆ ซี่มาถอดเครื่องหมดเหลือแต่มอเตอร์ไซค์โด้ด ๆ ซึ่งราคาขายตามท้องตลาดตกอยู่ 2 พัน – 3 พันบาท คุณก็ริบไปเลยตาม 102 พรบ.ยาเสพติด ให้มันตกไปเป็นของรัฐบาล ตกเป็นของคลังไป แต่ถ้าเกิดทรัพย์สินนั้นมันมีราคาอย่างเช่นรถป้ายแดงหรือเป็นรถที่ขายได้ราคาเป็นแสนอย่างนี้ กองทุนมันก็จะเกิดประโยชน์ ก็มีคำถามมาว่า กองทุนเกิดประโยชน์แล้วอัยการได้อะไร ผมก็ตอบไปว่าอัยการนะได้เยอะ แต่น้อง ๆ ไม่รู้หรอก นั่นก็คือเราขอความร่วมมือไปทาง ปปส. เครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานบางที่เราได้รับความร่วมมือจาก ปปส. จัดมาให้ เพราะงบของเรารัฐบาลไม่มองเห็นถึงความสำคัญ เพียงแต่สร้างเป็นนโยบายขึ้นมาเป็นสื่อกระดาษตัวหนึ่งขึ้นมา แต่งบประมาณไม่ให้ เมื่องบประมาณไม่ให้บุคลากรก็ไม่เสริมแล้วก็มีมาอ้างว่านี่คือวาระแห่งชาติ จนบางทีผมก็พูดกับน้อง ๆ ไปว่าแล้วแต่คุณลยพินิจน้องก็แล้วกัน เราอัยการด้วยกัน พี่ก็ไม่บังคับ เพราะไร ทำไปแล้วความดีไม่มีใครเห็น แต่สำหรับพี่ ๆ จำเป็นต้องทำ แล้วน้อง ๆ อีกหน่อยก็ต้องโตเป็นผู้ใหญ่ต้องประสานกับหน่วยงานองค์กรนอก ก็เล่าความอึดอัดใจให้เขาฟังว่าเราอึดอัดใจอย่างนี้ แต่ถามว่าถ้าเราไม่ปฏิบัติ ผิดระเบียบหรือผิด 157 กฎหมายอาญาหรือไม่ หนอยบอกไม่ผิด ยังไงก็ไม่ผิด เพราะเป็นคุณลยพินิจของพนักงานอัยการ แม้กระทั่งน้อง ๆ ถามว่าไ้มาตรา 30 นี้ะครับ มาตรา 30 ตามพรบ.มาตรการนี้เรามีสิทธิ์ใช้คุณลยพินิจตามประมวลกฎหมายอาญาว่าจะสั่งคืน ได้หรือไม่ เรื่องนี้ผมกับพี่แดง พี่อรรถพิทย์ รองอธิบดีอัยการ เคยถูกเชิญให้ไปประชุมกับทางของท่านอธิบดีวิชาการ พี่วิช จิตรแพทย์ ซึ่งพี่วิชบอกว่าซึ่งตัวบทตาม พรบ.มาตรการ 30 ระบุคำว่าให้ริบเสียทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นอัยการไม่มีหน้าที่ใช้คุณลยพินิจ อัยการต้องริบ หนอยก็บอกไม่ใช่ หนอยเถียงว่าท่านอธิบดีต้องไปดูเจตนารมย์ ภาษาอังกฤษในการร่างตัวบทมาตรานี้ขึ้นมา เจตนารมย์ในการร่างตัวนี้ขึ้นมาจากกฎหมายภาษาอังกฤษนะ เขาบอกไว้เลยว่าทุกอย่างที่ทำนี่เพื่อการปราบปราม ระวัง ยับยั้ง ไม่ให้ยาเสพติดก่อเกิดการแพร่ระบาดเพื่อเป็นวัตถุประสงค์แห่งการไม่ให้ทรัพย์สินที่ได้จากยาเสพติดไปต่อ ยอด เพราะฉะนั้นริบเสียทั้งสิ้นเป็นคุณลยพินิจของพนักงานอัยการแล้ว(Domain Concept) มันก็ยังอยู่ในเรื่องของจูริสลอ นั่นก็คือหลักกฎหมายอาญาว่าพนักงานอัยการมีอำนาจใช้คุณลยพินิจ ซึ่งขอให้พนักงานอัยการนี้ออกเป็นระเบียบให้แน่นอนเพื่อน้อง ๆ อัยการทั่วประเทศจะได้สั่งเป็นแนวเดียวกัน เพราะเดี๋ยวนี้มันเป็นไปคนละแนว บางคนก็ริบ บางคนก็ไม่ริบ ใช่ไหมครับ ซึ่งตอนนั้นจำได้ว่าในการไปประชุมวันนั้นพี่วิ

ทเขาบอกยุติไว้ตรงนี้ก็ก่อนว่าขอปรึกษาผู้ใหญ่ก่อนแล้วก็ไม่มีการต่อเนื่องต่อมาเลย ก็เลยยัง
 ถกเถียงกันต่อไป หน่อยก็เลยบอกว่าไม่รู้ละ ก็ปฏิบัติตามนี้ ในเมื่อไม่มีคำสั่ง เป็นที่สุด แต่มี
 คำสั่งเป็นหนังสือเวียนของการประชุมสัมมนาของระดับผู้บริหารของอัยการจำไม่ได้ว่าเป็นไหน
 หน่อยถ้าเทียบไว้ว่าเป็นดุลยพินิจของพนักงานอัยการเมื่อปี 40 กว่านะครับ หน่อยถ้าเทียบไว้จะ
 ครับ คราวนี้ก็มาพูดเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สินไม่ฉันไม่พอเวลา เรื่องการริบทรัพย์สินชั้นตอนสุดท้าย ตอน
 แรกหลักดินแดน มาเกี่ยวกับเรื่องตัวบุคคล ตัวบุคคลยังไม่จบ ตัวบุคคลที่ว่าสมคบกับสนับสนุน
 ยังก่อให้เกิด พรบ.มาตรการ 10 นั่นคือถ้าเป็นข้าราชการหรืออะไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือ
 เป็นผู้มีส่วนทำหน้าที่ไม่ว่าจะเป็นองค์กรท้องถิ่นหรืออะไรก็ตาม ลงโทษ 3 เท่า คราวนี้เดิม
 ทีเดียว พรบ.ยาเสพติดให้โทษมาตรา 100 ก่อนการแก้ไขปี 45 ระบุไม่เหมือนกับมาตรา 10 แต่
 ปัจจุบันนี้มาตรา 100 ถูกแก้ไขเมื่อปี 2545 ล้อเลียนคำพูดของ พรบ.มาตรา 10 ขึ้นมา
 เพราะฉะนั้นไม่ว่าใครจะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่องค์กรท้องถิ่นหรือว่าจะเป็นอะไรก็
 ตามที่เขาระบุไว้ หน่อยก็จำข้อความเขาไม่ได้ ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกเทศบาลหรืออะไรนี้ โคน
 เท่ากันหมดนะครับ คราวนี้เมื่อตัวบุคคลจบแล้วก็จะมาที่การ โอนไปยังว่าไปถึงเรื่องการริบทรัพย์
การริบทรัพย์ก็มีหลักอยู่ 2 มาตราหลัก นั่นก็คือมาตรา 30 กับมาตรา 27 มาตรา 30 เป็นเกี่ยวกับ
เรื่องการริบทรัพย์ที่เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลกับการกระทำความผิด(Inference) จากสำนวนการ
 สอบสวนที่ผ่านมานั้น ทรัพย์ที่เขายึดมาในขณะที่จับกุมจริง ๆ นั่นก็คือโทรศัพท์มือถือกับ
 ยานพาหนะที่เขาใช้ขนส่ง ในขณะที่ตรวจยึดนะครับ ซึ่งความเห็นตรงนี้ผมเห็นได้ว่าทรัพย์บาง
 รายการไม่มีราคา แต่เราจะยึดใหม่ตาม 30 เพราะมาตรา 30 เราระบุไว้ชัดว่าจะต้องมีการ
 ประกาศหนังสือพิมพ์ ซึ่งเดิมทีเดียวเป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการ แต่มีการแก้ไขให้เป็นหน้าที่
 ของศาลและให้ศาลไปเบิกเงินจาก ปปส. ในการประกาศหนังสือพิมพ์ แต่เดิมอัยการเป็นคน
 ประกาศ แต่ก็มีระเบียบเดิมให้ว่าการประกาศต้องแจ้งเป็นสำเนาให้อัยการสูงสุดทราบ เพราะว่า
 หน่วยวิชาการหรือหน่วยกึ่งกรองจะเก็บข้อมูลเอาไว้ แต่ปัจจุบันนี้อัยการไม่ต้องทำ มาตรา 30
 เพราะตอนนี้กฎหมายแก้ไขใหม่ ถ้าจำไม่ผิดกฎหมายน่าจะแก้ไขในปี 2543 หรือ 2545 นะจำไม่ได้
 โอนทั้งหมดให้ไปเป็นของศาลแล้วศาลไปเบิกเงินจาก ปปส.เอาเองเกี่ยวกับเรื่องการประกาศ
 หนังสือพิมพ์ ก็มีการคุยกันระดับของผู้บริหารของ ปปส.กับหน่อยว่าขอความร่วมมือหน่อยที่
 ได้ใหม่ว่าประกาศหนังสือพิมพ์ที่หนึ่งนั้นมันไม่ต่ำกว่า 8 พันบาทต่อครั้ง เพราะฉะนั้นทรัพย์ที่จะ
 ริบตามมาตรา 30 นี่จะขอให้สูง ก็เลยมีการอัปเดตกันว่าตั้ง Maximum ว่าจะขอ 30 ตรงไหนก็มาที่
 ประชุมตอนนั้นของหมื่นหนึ่ง ราคาทรัพย์ต้องสูงกว่าหมื่นขึ้นไปแต่ถามว่าอันนี้เป็นกรณี
 ระเบียบหรือเป็นการดำเนินคดีอาญาของเราหรือไม่ ไม่ผิด ไม่เกี่ยวเป็นเรื่องของการประสานคดี
 แต่ผลสุดท้ายก็ยังอยู่ในดุลยพินิจของพนักงานอัยการ แม้ถึงแสนหนึ่ง แต่ฉันไม่ริบเพราะเป็น

ของไฟแนนท์ เพราะฉันดูแลแล้วเขาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับของคดี ก็ย้อนมาสู่หลักเดิม ส่วนมาตรา 27 นั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเป็นปัญหาเรื่องของการกระทำความคิด ซึ่งองค์ประกอบหลักมันเกิดขึ้นตามมาตรา 19 ของ พรบ.มาตรการ นั่นคือให้ดุลยพินิจเฉพาะเลขของเจ้าหน้าที่ ปปส.ซึ่งมีหน่วยงาน ๆ หนึ่งแย่งมาเป็นหน่วยงานย่อยในสำนักงาน ปปส. คือสำนักงานคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน หรือ คตส.(Inference) เจ้าหน้าที่คนนี้เป็นอำนาจเด็ดขาดของเขาในการที่จะวินิจฉัยว่าควรจะยึดชั่วคราวหรืออายัดชั่วคราวหรือไม่ ขั้นตอนในการดำเนินคดีก็คือ เมื่อตำรวจจับกุม ในขณะที่จับกุมจับได้ตรงนี้พร้อมของกลางตรงนี้นะ โดยหลักแล้วของกลางที่ยึดในขณะที่จับกุมซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ยึดในการกระทำความคิดหรือทรัพย์สินที่ใช้เป็นอุปกรณ์ตามมาตรา 30 นี้จะต้องถูกระบุไว้ในบัญชีของกลางนะครับ แต่ทรัพย์สินตามมาตรา 27 ไม่ต้องระบุไว้ในบัญชีของกลางแต่ให้ทำไว้เป็นบันทึกการตรวจยึดเพื่อตรวจสอบ อันนี้เป็นไปตามระเบียบการของสำนักงานคณะกรรมการ ปปส.ผมจำไม่ได้ว่าอยู่หน้าไหนนะครับ เมื่อพอยึดมาแล้วไม่ว่าจะเป็นโฉนดที่ดิน เป็นอะไรของใคร หรือเป็นรถยนต์ที่จอดไว้ที่บ้านหรือมีบัญชีเงินฝากในธนาคารอย่างนี้ก็ตาม เมื่อเขาจับมาแล้วก็จะมีการตรวจสอบ อันนี้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ คตส.เขา มาตรา 27 ต่างจากมาตรา 30 เพียงอย่างเดียว อัยการไม่มีหน้าที่ใช้ดุลยพินิจ อัยการจะทำหน้าที่เพียงการเป็นนุรุษไปรษณีย์ในการเข้าขอยื่นคำร้องในการขอริบ(Domain Concept)เราก็ต้องทำตามเขา เพราะถือว่าขบวนการในกฎหมายเขาสร้างขึ้นมาก็มีการกลั่นกรองถ่วงดุลแล้วเพราะตั้งอยู่ในรูปคณะกรรมการแล้ว กว่าที่ประธานคณะกรรมการที่อาจจะจะเป็นรองเลขาธิการ ปปส. จะออกคำสั่งเพื่อที่จะยึดหรืออายัดก่อนที่จะส่งมาให้เรา ได้มีการกลั่นกรองไว้แล้วหลายชั้น อัยการจึงไม่มีอำนาจใช้ดุลยพินิจ(Domain Concept) แต่ในขณะที่เดียวกันมีปัญหาเกิดขึ้นในทางปฏิบัติ นั่นคือทรัพย์สินที่ถูกริบตามมาตราที่ 27 มันมีบางรายการดันทะลึ่งไปใส่ไว้ในบัญชีของกลางซึ่งอัยการส่งริบไปตามมาตรา 30 หรือส่งริบไปตาม ปอ.32, 33 แล้ว ปัญหาที่เกิดขึ้นน้อง ๆ จะถามผมเสมอว่าที่หน่วยทำยังไง ทางเดียวก็คือหารือ ทำหนังสือหารือไปทาง ปปส.ว่าทรัพย์สินตามที่คุณทำรายการให้เราปฏิบัติตามมาตรา 27 นั้น ปรากฏมีทรัพย์สินบางรายการ ตัวนี้ ๆ ๆ เราได้ดำเนินการในการขอริบไปตามมาตรา 30 หรือขอริบไปตามกฎหมายหลักแล้ว คุณยังยืนยันให้เราเราริบต่อหรือไม่ ซึ่ง ปปส.เมื่อเขาได้รับหนังสือจากเราเขาก็ยังตัดสินใจไม่ได้ ก็ต้องตั้งกรรมการขึ้นมาวินิจฉัยเราอีก ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง คือตรวจสอบว่าเขาจะเห็นด้วยไหม จึงจะส่งหาหรือมา ตอบข้อหารือมา ปัญหาเกิดตรงที่ว่า ถ้าสมมติในช่วงนั้น เพราะเดิมภาคปฏิบัติจริง ๆ นั่นก็คือเจ้าหน้าที่ ปปส.เองจะส่ง โดยเฉพาะต่างจังหวัดจะส่งสำนวนมาตรา 27 ให้เรานี้ประมาณ 3 วัน ก่อนครบกำหนดอายุความตามกฎหมาย อายุความตามกฎหมายนั้นก็ถือว่าถ้าระหว่างมีการดำเนินคดีศาลยังไม่ตัดสินต้องส่งก่อนศาลพิพากษา แต่ถ้าคดีหลักศาลตัดสินแล้วสามารถส่งได้

1 ปีนับแต่วันตัดสิน(Inference) จะส่ง 3 วันก่อนครบ 1 ปี ซึ่งในกรณีนี้เมื่อรับมาแล้วเราเห็นแล้วว่ามันมีทรัพย์สินซ้อนกันอยู่กับคดีหลักจะทำยังไง ผมก็แก้ไขโดยการยื่นคำร้องตามครั้งแรกไปก่อนแล้วทำหนังสือหรือเมื่อทำหนังสือหรือไปเขายืนยันให้ถอนทรัพย์สินบางรายการ คราวนี้มันก็เป็นการถอนบางส่วนต้องยื่นคำร้องขอถอนโดยขอแก้ไขเพิ่มเติมฟ้อง ปัญหาเกิดขึ้นมาจากน้อง ๆ ที่ถามนะ อันนี้เป็นการถอนนะพี่น้อง ต้องขออนุมัติใหม่ ไม่งั้นผิดระเบียบการดำเนินคดีอาญา ผมก็ตอบไม่ผิด เพราะระเบียบการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการหมายความว่า การถอนฟ้องทั้งกระบวนการหรือถอนฟ้องในคดีอาญาหลัก แต่ที่เราฟ้องตามมาตรา 27 เป็นคดีอุปกณ์ เรายังไม่ต้องส่งอุทธรณ์หรือไม่อุทธรณ์ไปยัง ตร.รับทราบตาม 145 เลข ว.อาญา อัยการศาลสูงเราสั่งยุติได้ทันทีไม่ต้องส่งเพราะเป็นคดีอุปกณ์ ไม่ต้องห้ามตามว.อาญา บอกได้เลยทำได้เลย จบเรื่องเลย สมคบกับทรัพย์สิน

: ที่นี้สำนวนสองประเภทนี้ก็คือสำนวนที่เป็นความผิดเกี่ยวกับสมคบและก๊อปปี้ นี่นะครับ เวลาที่เขาส่งสำนวนมาให้เราเนื่องจากว่าส่วนนี้มันจะมีข้อบกพร่อง ต้องคอยดูใหม่ครับว่าไอ้ข้อบกพร่องสำคัญนั้น ๆ อาจจะหลงลืมแล้วทำให้การพิจารณาสำนวนนี้มันล่าช้าและก็ผิดพลาด

: คือความบกพร่องจะเกิดขึ้น หลักใหญ่เลขตอนนี่ คือระบบการส่งสำนวนโดยเฉพาะก่อนสำนวน ส.2 ที่หน่อยเห็นประจำ พอเขาส่งมาหาเรา อัยการเราส่งไว้ก่อนเพราะเขาใช้คำว่าเห็นควร เมื่อจับตัวมาได้แล้วค่อยส่งเพิ่มและที่ส่วนใหญ่พนักงานสอบสวนจะตั้งข้อหาตามมาตรา ปรบ.ยาเสพติด จริงแล้วพนักงานอัยการต้องใช้การวิเคราะห์การรวบรวมพยานหลักฐานว่าเมื่อเรามีเกณฑ์หรือเป้าหมายแล้วว่าการดำเนินคดีนี้มีข้อหาหลาย ๆ คนนี้มันมีบางคนที่ยังไม่อยู่ในข่ายการครอบครองก็สมควรที่จะให้พนักงานส่งสอบสวนเพิ่มเติมไป (Domain Concept)

พนักงานอัยการเราจะกลัวอยู่อย่างเดียวคือระบบสำนวนคดีค้าง ส่งก่อนเลย รับสำนวนมาเข้าเป็นยาเสพติดแล้วไม่อ่านนะให้สำนวนมันพ้นมือไปก่อนแล้วไปว่าเอาดาบหน้าว่าไปจับตัวมาแล้วค่อยส่ง แต่คราวนี้เมื่อจับมาได้แล้วส่งปัญหามันเกิดคือว่าเราถูกบังคับด้วยระยะเวลาการควบคุมตัว ไม่เหมือนกับสำนวนไม่มีตัว เราไม่ได้ถูกบังคับ เพียงแต่มันเสียเวลาที่เราจะต้องทำรายงานระบบ สารบบบัญชีคือการรายงานสารบบสำนวนค้างซึ่งพนักงานอัยการน้อง ๆ จะกลัวตรงนี้นะครับ โดยเฉพาะต่างจังหวัดแล้วปัญหามันเกิดขึ้นก็คือว่าถ้าเป็นเจ้าของคนเดิมจับตัวมาได้แล้ว ถ้าเป็นคน ๆ เดิม ไม่มีปัญหา แต่ส่วนใหญ่อีก 5-6 ปีคนนั้นย้ายแล้ว ไอ้คนใหม่มาก็ตั้งเลยไม่มีข้อเท็จจริงใดเปลี่ยนแปลงขอส่งตามความเห็นเดิม ทำให้ระบบการดำเนินคดีอาญาของเราผิดพลาด ปัญหานี้ต้องมีกรแก้ไข 1.สำนวน ส.2 ปัญหานี้แน่ ๆ นะครับ สำหรับปัญหาของสำนวน ส.1 ที่ส่งเข้ามาหาเราส่วนใหญ่ในทางปฏิบัติแล้วถ้าเป็นคดีสำคัญหรือคดีรายใหญ่ ๆ นี้

ระเบียบของเราหรือว่าระเบียบการประสานคดีปี 53 ระบุไว้เลยว่าให้พนักงานสอบสวนมาประสานคดีกับเราก่อน แม้กระทั่งเป็นคำสั่ง คตส.ที่ 30/2547 ซึ่งถ้าผมจำไม่ผิดที่เรวัตินำเฉลิมตอนนั้นเป็น อสส.เรา ได้มีการให้ออกมาเป็นคำสั่ง คตส.ว่าให้อัยการเป็นผู้วางแนวทางตั้งแต่เริ่มต้นคือการสืบสวน แต่ปรากฏว่ามีผู้ประสานคดีมาจริง อย่างที่พี่เห็นนะ แต่มันไม่ประสานมันมาถึงมันก็ส่งเลย แล้วมาถึงนะมันก็ฝาก 7 ทั้งหมด ซึ่งปัญหานี้เนะเราก็โทษพนักงานสอบสวนไม่ได้เนื่องจากว่างานเขาเยอะมาก เพราะพนักงานสอบสวนนี้โดยเฉพาะ บชปส.นี้เนะเขาได้รับสำนวนคดีมาจากทั่วประเทศเมื่อส่งมาหาเราเวลาเขาทำก็ไม่ทัน แล้วบางคนก็เห็นโดยใช้ดุลยพินิจของตัวเองว่าให้ส่งไปอย่างนี้เดี๋ยวอัยการฟ้องเอาเอง ไม่มีการโทรประสานกริ่งกร้าง โดยให้การประสานต่อบุคคล ปัญหานี้เกิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีในเม็ดเดียวกันนะแหละ มันมีวัตถุออกฤทธิ์ปนด้วยหรือมีโคเมททิลแอมเฟตามีนเข้ามาปนด้วย ซึ่งการบรรยายฟ้องไอ้ตรงนี้แตกต่างกันและโดยเฉพาะว่าการตั้งข้อหาของพนักงานสอบสวนจะตีความ เขาเรียกว่าตีคลุม เช่น นำเข้ายาบ้าและมียาบ้าไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย โดยพนักงานสอบสวนเขาก็เข้าใจว่าเพื่อจำหน่ายมันก็ขยายถึงนำเข้าด้วยซึ่งนำเข้านี่ก็คือผิด พรบ.มาตรา 65 มาตรา 65 มันแบ่งเป็น 2 วรรค นำเข้า ส่งออก หรือผลิต วรรคหนึ่ง คือลงโทษจำคุกตลอดชีวิตหรือประหารชีวิต ถ้าวรรค 2 เห็นว่าถ้าตามความผิดในวรรค 1 เป็นการกระทำความผิดเพื่อจำหน่ายให้ลงโทษสถานเดียวคือประหารชีวิต ดังนั้นเมื่อเราไม่ตรวจสอบสำนวนคดี เราฟ้องไปตามเขา ศาลยกข้อหาเพื่อจำหน่าย เอ้ย ศาลยกฟ้องไม่ใช่ศาลยกฟ้อง ศาลบอกลงโทษได้ตามมาตรา 66 วรรค 1 เอ้ย 65 วรรค 1 ดังนั้นศาลจึงเลือกลงโทษประหารชีวิต เราอุทธรณ์ไปศาลอุทธรณ์ก็ไม่ให้ ดังนั้นไอ้จุดนี้คือข้อบกพร่องของเจ้าพนักงานแต่แรก พนักงานอัยการเราจะต้องตรวจสอบตั้งแต่พนักงานสอบสวนว่าตรงนี้ต้องแจ้งข้อหาให้ครบถ้วน (**Domain Concept**) สำหรับอีกอันหนึ่งการแจ้งข้อหาเกี่ยวกับเรื่องวัตถุออกฤทธิ์ที่ปนอยู่ในเม็ดเดียวกัน ความผิดของมันคือ 1 กรัม แต่เราต้องบรรยายให้เห็นว่ามันมี 2 อย่างปนอยู่ เพราะตาม พรบ.วัตถุออกฤทธิ์แล้วมันมีปริมาณที่เกินอยู่แล้วจะเข้า 106 ทวิ ซึ่งโทษจำคุกขั้นต่ำ 5 ปี ถึงแม้ว่าวิ-ยาเสพติดใหม่ถือว่าไม่ต้องสืบประกอบ แต่ในขณะเดียวกันถ้าศาลดันไปทะลึ่งไปยกบางส่วน มันก็เลยรวมไปยกวัตถุออกฤทธิ์ด้วย ไม่ได้สืบ คราวนี้มีอีกประเด็นหนึ่งที่เป็นข้อบกพร่องของพนักงานสอบสวนที่เกิดขึ้นนั้นก็คือสถานที่เกิดเหตุ สมคบนี้มันไม่ได้สมคบกันทีเดียวมันต้องหลายแห่งมันต้องเกี่ยวพันกันหมด เราจะบรรยายความผิดฐานที่เกี่ยวข้องกันหรือเกี่ยวพันกัน(**Domain Concept**) แต่ทางพนักงานสอบสวนไม่ได้บรรยายว่าเกิดเหตุตรงไหน ตำบลไหน เอาแต่ที่จับจริง ๆ แต่จริง ๆ มันมีสมคบกันมาก่อนนะครับ ปัญหาอีกอันหนึ่งคือระยะเวลา ผู้ต้องหาคนหนึ่งให้การรับสารภาพอีก 3 คนปฏิเสธ ไม่เคยสอบผู้ต้องหาที่รับสารภาพไว้ในฐานะพยาน เพราะแม้ว่าจำเป็นต้องสืบ

ประกอบ ถ้าในคดีที่ต้องสืบประกอบไม่น่าจะมีปัญหา แต่คดีที่ไม่ต้องสืบประกอบเลยและให้
 เราแยกกอง เราจะอ้างไ้อัจฉริยะนั้นมาแล้วเป็นพยานในคดีแยกฟ้อง ส่วนใหญ่จะกลับคำให้การ
 และดำเนินคดีกับมันไม่ได้ เพราะสิทธิของผู้ต้องหาที่เราจะดำเนินคดียังงี้ก็ได้แต่ถ้าเราให้เขา
 ซึ่งพนักงานสอบสวนให้แจ้งข้อหาในฐานะผู้ต้องหาอันหนึ่ง และให้สอบไว้ในฐานะพยานอีก
 อันหนึ่ง เราก็สามารถดำเนินคดีกับพยานคนนั้นในข้อหาให้การเท็จต่อพนักงานสอบสวนได้ นี้
 คือข้อบกพร่อง(Domain Concept) ที่ผมเห็นนะครับ อีกอันหนึ่งในสำนวนการสอบสวนที่
 เกิดขึ้นขอยังไปในความผิดฐานเสพ ถ้ามีเสพด้วยเนื่องจากการนำไปตรวจปัสสาวะอย่างนี้ จับ
 ยาบ้าลื้อดใหญ่เลยเอาไปตรวจปัสสาวะ ปรากฏว่าความผิดฐานเสพส่วนใหญ่จะไม่บรรยายนะ
 ครับ ว่าเสพอย่างไร วันเวลาที่เสพ บรรยายฟ้องเราลำบาก คราวนี้อีกอันหนึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นกับ
 เรื่องตรงนี้ก็ว่ามันจะไปเกี่ยวเชื่อม โยงกับความผิดฐานริบทรัพย์ ไม่มีการบรรยายให้เห็น
 เพราะถือว่าตัวเองแยกไปแล้วนะครับ ริบทรัพย์ก็ละริบทรัพย์ ฉันทก็ทำแต่คดีหลัก แต่ไม่เคยมี
 การเอาสำเนาเข้ามาสู่สำนวนให้เราได้พิจารณา ปัญหาที่เกิดขึ้นเท่าที่ผมพบนี้มันจะเกิดขึ้นกับ
 ปัญหาตรงนี้ นั่นก็คือว่าการเชื่อมโยงในการประสานระหว่างพนักงานอัยการกับ พนักงาน
 สอบสวน มันมีเป็นตัวหนังสือแต่ความเป็นจริง ความสัมพันธ์ส่วนบุคคลมันไม่มี ซึ่งถ้ามี
 ความสัมพันธ์ส่วนบุคคล มันจะทำให้งานไหลลื่น นะครับ คราวนี้ประเด็นที่เกิดขึ้นเราต้อง
 แบ่งแยกตำรวจออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ กลุ่มแรกคือตำรวจปราบปรามยาเสพติดโดยเฉพาะ กับ
 กลุ่มที่สองคือตำรวจพื้นที่ ประสิทธิภาพของพนักงานสอบสวนในตำรวจพื้นที่กับตำรวจยาเสพติด
 ต่างกันเยอะ ทำอย่างไรให้ตำรวจพื้นที่กับตำรวจปราบปรามยาเสพติดจอยหรือจูนกันมาเป็น
 อันเดียวกัน ปัญหาตรงนี้เกิด เพราะไม่เคยมีการอบรม ต่างคนต่างทำ นะครับ ปัญหาหนึ่งที่เกิด
 ปัญหาอีกอันที่เห็นได้ชัดนะครับ คือเรื่อง การมาเป็นพยานศาล พนักงานผู้จับไม่เคยมาหา
 อัยการเลยจะไปรอที่ศาลเสมอ เก่งแล้ว ทำอะไรตอบได้หมด แต่พอมันโดนซัก ไม่มี พอไปอยู่
 หน้าบัลลังก์มันไม่มีการซ้อม เพราะเหตุการณ์เวลาจับคุณจับปีนี่กว่าจะได้เบิกความของศาลก็อีกปี
 หรือสองปี ความเก่งกาจคุณจำข้อมูลได้หรือ เขาก็จะอ่านแต่ที่เขาซีรอกคือคำให้การที่เขา
 สอบสวนไป ปัญหาสุดท้ายที่เจอพนักงานสอบสวนยังเข้าใจผิดว่าถ้าเป็นคดียาเสพติดจะต้องส่ง
 แผนที่เกิดเหตุเสมอ แผนที่เกิดเหตุเป็นตัวทำให้พนักงานอัยการหนักใจเวลาสืบพยานเพราะเรา
 จะพลิกข้อเท็จจริงไม่ได้เลย เพราะถูกมัดมือชกด้วยแผนที่เกิดเหตุ และแผนที่เกิดเหตุ ถามว่าคุณ
 ไปทำ ณ จังหวัดเชียงราย มาทำกรุงเทพฯ และคุณจะไปดูที่เชียงรายไหม คุณก็โดนกลุ่มมัน
 ยิงหมดแหละ ผมก็เลยสอบถามกับพนักงานสอบสวนว่าไม่ต้องส่งมาไม่เอา พอเอามาก็เป็น
 พยานหลักฐานที่ทำให้เราเสียเปรียบ ถ้าพยานปากแรก เพราะส่วนใหญ่จะเป็นพยานคู่ พยาน
 ปากแรกถูกชักค้ำออกไปอีกจุดเรายังมาปิดปากสองได้โดยไม่ถูกมัดด้วยพยานหลักฐานนะ

ครับคือข้อบกพร่อง เเท่าที่มอง

1 : อันนี้เรื่องการร่างคำฟ้องหรือรับคำร้อง สองเรื่องนี้จะจุดสำคัญที่คนมักจะบกพร่อง

: คนที่บกพร่องจริง ๆ ก็คือในกรณีศึกษาเสพติดรายใหญ่ซึ่งมีน้ำหนักสารบริสุทธิ์เกิน 20 กรัม จะไม่บรรยาย คือบรรยายแค่ครอบครองเมทแอมเฟตามีนไว้ในความครอบครองเป็นจำนวนสารบริสุทธิ์ 83 กรัม ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย จบ แต่จริง ๆ แล้วมาตรา 66 แบ่งออกเป็น 3 วรรค วรรค 3 นี้แหละสำคัญ โดยองค์ประกอบของวรรค 3 คือระบุไว้เลยว่าศาลบริสุทธิ์ต้องเกินกว่า 20 กรัม ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของวรรค 3 ถ้าเราไม่ใส่ อย่างอันนี้เรื่องนี้ผมเคยคุยกับพี่แดง ๆ บอกว่ามันจะบ้าหรือ 83 กรัมมันก็เห็นอยู่แล้วว่ากว่า 20 กรัม แต่ศาลออกมากว่าเมื่อคุณไม่บรรยายให้ครบถ้อยคำแห่งองค์ประกอบ ศาลไม่มีสิทธิ์รู้เอง (Inference) ลงแค่ 66 วรรค 2 นะครับอันนี้คือข้อบกพร่องในการร่างฟ้องและ โดยเฉพาะข้อหา 2 กรรมนั้นคือเพื่อจำหน่าย กับจำหน่าย เช่น จำหน่ายหรือพยายามจำหน่าย จำเลยถูกล่อซื้อยาบ้า 100 เม็ด น้ำหนัก 21 กรัม สารบริสุทธิ์ไปค้นเจอที่บ้านอีกหมีเม็ด สารบริสุทธิ์ 100 กรัม สมมติอย่างนี้ เราก็จะบรรยายรวมว่าครอบครองเพื่อจำหน่ายจำนวน 120 เม็ดอะไรก็ว่าไปนะครับ แต่เมื่อมาบรรยายใน 2 กรรม จำเลยได้บังอาจขาย สารบริสุทธิ์มันเกินกว่า 20 กรัมก็ต้องบรรยายในข้อ ข. ด้วยว่ามันเกิน นี่คือข้อบกพร่องของพนักงานอัยการเราที่ว่าตรวจสำนวนไม่ละเอียด ในขณะที่เดียวกัน ข้อบกพร่องนั้นก็คือว่าในขณะที่เราตรวจสำนวนกับการสืบพยานมันไม่เหมือนกัน ตรวจสำนวนออกมาชัดเจนครอบครองเพื่อจำหน่ายนี้แป๊ะ หรือจำหน่ายแป๊ะ แต่เวลาได้ข้อเท็จจริงที่เขาไปตอบซักค้านจำเลย ไอ้ทนายจำเลยมาซักค้านพยานเรานะ ข้อเท็จจริงจากข้อหาจำหน่ายมันกลายเป็นว่ายังไม่ทันส่งมอบยาเลย รับแต่เงินมา ยาเองก็ไปจับซะแล้ว เป็นความผิดพลาดพยายามจำหน่าย แต่อัยการเราไม่ดักคำขอท้ายฟ้องมาตรา 7 ตาม พรบ.มาตรการนั้นไว้ ซึ่งศาลก็ลงได้เต็ม แต่ถ้าอัยการคนไหนไหวทันว่าไม่ได้ระบุ อะเดี่ยวระบุเพิ่มเติมแต่ก็ต้องก่อนที่ศาลตัดสิน ซึ่งส่วนใหญ่อัยการเราจะหลงตรงนี้ ผมก็เลยสอนอัยการน้อง ๆ ว่าทำเหลือดีกว่าขาด ระบุไปเลยถ้าเป็นการครอบครองเพื่อจำหน่ายถ้ามีจำเลยหลาย ๆ คน มีคดีหนึ่งของยาเสพติด 3 เรานี้ จำเลย 3 คน โคนตั้งข้อหาว่าร่วมกันครอบครองเพื่อจำหน่ายยาไอซ์ทั้งหมดสารบริสุทธิ์เกือบ 100 กรัม แต่ข้อเท็จจริงในทางการเบิกความได้ความว่าตำรวจสะกดรอยผู้ต้องหาที่ 1 มาตลอด จนกระทั่งมันไปเปิดห้องพักที่โรงแรมแถวบางลำภู ตำรวจก็เลยกรูเข้าไปจับผู้ต้องหาที่ 1 ได้ยาไอซ์ที่ว่ามีจำนวนเกินกว่า 20 กรัมนี้แล้วก็ถามว่าเอ็งมาห้องนี้เพื่ออะไร มันก็บอกว่าเพื่อกำลังจะส่งมอบให้กับคนที่จะมาเดินต่อไปขาย บอกว่าเอ็งโทรล่อมันมา มันก็มากันอีก 2 คน โดยเอายาเสพติดวางไว้ที่เตียงนอน แล้วตำรวจชุดจับกุมที่ล่อลวงไว้ในห้องนั้นไปแอบอยู่ในห้องน้ำ ปราบกฏ

ว่าพยานฝ่ายจำเลยโดยเฉพาะจำเลยยื่นยันว่าผู้ต้องหาจำเลยที่ 1 กับที่ 2 เปิดประตูเข้ามาจับตัวตรวจจับเลย ศาลก็บอกว่าเป็นพยายามครอบครอง ยังไม่รวมถึงเข้าไปยึดหรืออยู่ในรัศมีของการครอบครอง เมื่อโจทก์ไม่ฟ้องพยายามครอบครองเพื่อจำหน่ายมาลงโทษได้แก่พยายามจับเลย นี่จำได้ว่าพอสั่งสำนวนขึ้นไปบอกว่าอุทธรณ์มานะไม่ฉันอัยการศาลสูงเล่นงานตาย เพราะไม่ขอมาตรา 7 ไปในฟ้องใหม่ครับ นี่ปัญหา เพราะในขณะที่เกิดเหตุคือขณะตรวจสำนวนกับขณะที่ความเราไม่รู้ เพราะฉะนั้นต้องตีมาตรา 7 ไว้ ทำไมเขาถึงสร้างกฎหมายมาตรา 7 ขึ้นมาตาม พรบ.มาตรการนะ ก็เพื่ออุดรูช่องโหว่ทั้งหมดเลย คุณก็ขอไปซิ ใหม่ครับ อันนี้ปัญหาที่เกิดขึ้นไอ้ตรงนี้แหละ นะครับ

: และเกี่ยวกับคำร้องริบทรัพย์อะไรพวกนี้มีข้อสำคัญอะไรใหม่ครับ

: คำร้องที่ริบทรัพย์ไม่ค่อยมีนะครับ เพราะว่าคำร้องริบทรัพย์เขาขอให้อันภายในกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ส่วนไอ้ตัวองค์ประกอบในคำร้องแทบจะไม่ค่อยมีปัญหา

(Inference) มีปัญหาเกิดขึ้นนิดหนึ่งคืออัยการน้อง ๆ ถามผมว่าคดีหลักยก ศาลชั้นต้น เราจะยื่นได้ไหม ได้มันอยู่ระหว่างอุทธรณ์เพราะคดีมันยังไม่ถึงที่สุด อีกปัญหาหนึ่ง เมื่อยื่นไปแล้วศาลบางท่านใช้ดุลยพินิจไม่เหมือนกัน คือบางคน ใต้สวนไปก่อนเลย อีกบางคนจำหน่ายคดีชั่วคราวรอ อย่างอันนั้นก็ปล่อยเขาอำนาจเขาอย่าไปเถียงเขา เราก็เก็บไว้รอ แต่อย่าลืมให้ขึ้นบอร์ดเอาไว้เสมอ นะ ขึ้นบอร์ดของห้องไว้เดี๋ยวคุณย้ายไปแล้วคนอื่นไม่รู้ เพราะบางครั้งเวลาคดีหลักลงมาตามปกติหน้าที่ศาลต้องแจ้งให้โจทก์ทราบนะครับ แต่ศาลบางท่านไม่แจ้ง ขาดอีกแล้วจะนั่นนี่คือระเบียบเกี่ยวกับเรื่องวินัยในการควบคุมสำนวนแค่นั้นเอง ปัญหาที่จะเกิดนะ ครับ เอ้ออีกอันหนึ่งปัญหาที่จะเกิดที่น้อง ๆ ถามผมมา คือมาตรา 27 กับมาตรา 30 จำนวนพยานที่ต้องเอาเข้าสืบ ผมก็บอกว่ามาตรา 30 องค์ประกอบหลักก็คือทรัพย์ที่ยึดในขณะที่จับกุมนั่นนะ เป็นทรัพย์ประเภทอุปกรรม คดีหลักตัดสินไปแล้ว รับสารภาพไปแล้ว ไม่ต้องสืบประกอบ

(Inference) คดีมาตรการ 30 ซึ่งเป็นคดีลูกที่เรายื่น และผลก็บังคับให้อันไปพร้อมฟ้องเสมอไม่ให้ทำคำฟ้อง**(Inference)** และค่อยยื่นที่หลังไม่ได้เพราะว่า สมมติถ้าเป็นคดีกัญชา เพื่อจำหน่าย ศาลตัดสินวันนั้นต่อโจทก์ คำร้องยื่น ไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นถูกบังคับบอกให้อันไปพร้อมฟ้องเสมอไม่ว่าข้อหาใด ถ้ามีขอริบมาตรการเข้าไปด้วย ห้ามถ่วงเวลา คราวนี้อีกอันหนึ่งก็คือว่าตัดสินไปแล้วไม่ต้องสืบประกอบ ก็จะเหลือคดีมาตรการก็คือคดีลูก จะแถลงศาลจะเอาพยานมาก็คน ผมบอก หลักการง่าย ๆ ระบุบัญชีพยานไว้เยอะ ๆ นั่นก็คือผู้จับ 2 ปาก พนักงานสอบสวน

1 ปาก (**Inference**) แล้วเวลานำเข้าได้สวนคุณก็แถลงศาลให้ทนายจำเลยรับข้อเท็จจริงซะว่าตกลงจะเอาใคร จะเอาผู้จำ 1 คน เพราะฉะนั้นก็จะเหลือ ผู้จับอีก 1 ปาก พนักงานสอบสวนอีก 1 ปาก ให้ทนายจำเลยรับข้อเท็จจริงซะ แล้วคุณก็สืบปากเดียว แล้วก็จบ เพราะเขาได้รับสารภาพในคดีสอบสวนคดีหลักไปแล้ว ก็จบ ประเด็นในการถามความ ขอประเด็นเดียว นั่นคือว่าทรัพย์อันนี้ใช้เป็นอุปกรณ์ในการนำยามาส่งลูกจ้างถูกจับกุมใช่หรือไม่ (Domain Concept) จบเลย คราวนี้ศาลส่วนใหญ่จะถามว่าทำไมระบุนมาเยอะ เราก็บอกว่าเราจำเป็นต้องกันเอาไว้เพราะมันก็คืออุปกรณ์แห่งคดีก็จริง แต่ต้องกันเอาไว้ก่อน บางทีทนายจำเลยไม่รับข้อเท็จจริง เราก็ต้องสืบผู้จับปากหนึ่งเราเลือกเอา เพราะบางคนอาจจะตายระหว่างเบิกความหรืออะไรเพราะฉะนั้นเราก็เลือกเอาและก็ตัดความเอาโดยสืบสองปากคือ ผู้จับปากหนึ่งและพนักงานสอบสวนอีกปากหนึ่ง แต่คราวนี้มาก็มีปัญหาเกิดขึ้นว่าถ้ามีการแถลงตัดพยานนั้นจะผิดระเบียบการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการหรือเปล่า หน่อยบอกไม่ผิดระเบียบ คุณก็แจ้งไม่ อจ.ก็อัยการพิเศษฝ่ายเขียนให้เขาปรึกษาว่าเราเห็นควรให้ตัดพยานปากนี้ว่าอย่างไร ง่ายๆ แล้วก็ให้ฝ่ายเซ็นทราบหรือ อจ. เซ็นทราบก็ถือว่าถูกต้องตามระเบียบ แต่ถ้ามีการรับข้อเท็จจริงไม่ต้องให้ฝ่ายเซ็นทราบจบ เพราะถือว่าเราไม่ได้ตัดพยาน นะครับ คราวนี้ปัญหาที่ 2 อันเกิดจากมาตรา 27 มาตรา 27 มีแนวทางทำกันสองแบบ ๑ หนึ่งระบุผู้ประสานคดีกับพนักงานสอบสวนเป็นพยานสองปาก อีกแบบหนึ่งระบุแต่ผู้ประสานคดีที่หนังสือของ ปปส.ส่งมาให้ประสานคดีกับพนักงานคนนี้ซึ่งเขาทำคดีตรวจสอบทรัพย์สินจะดำเนินการอย่างไร หน่อยก็เลยบอกว่าในประเด็นของมาตรา 27 คุณต้องสืบให้ครบ 2 องค์ประกอบตามกฎหมาย นั่นคือตามมาตรา 29 ให้ได้ความว่า จำเลยนี้เคยเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมาก่อน (**Domain Concept**) นั่นคือคุณต้องสืบให้เห็นในคดีหลักว่าเขาจะถูกจับกุมเพราะว่าเคยถูกจับกุมในคดียาเสพติดมานะ ส่วนประเด็นที่สอง ที่คุณจะต้องนำสืบให้ครบองค์ประกอบนั้นก็คือ บุคคลคนนี้มีทรัพย์สินเกินกว่าฐานารูปและไม่สามารถหาพยานมาพิสูจน์ได้ว่าทรัพย์ที่เขาครอบครองไว้นั้นเป็นทรัพย์ที่ได้มาโดยสุจริตหรือเสียค่าตอบแทน (**Domain Concept**) ดังนั้นประเด็นแรกที่คุณจะนำสืบประจักษ์พยานของคุณคือใคร นั่นก็คือพนักงานสอบสวนใช่ไหม ใช่ ประเด็นที่สอง ครบองค์ประกอบใคร นั่นก็คือผู้ประสานคดีใช่ไหม ใช่ ให้ระบุไปทั้งสองอัน แล้วคุณก็เลือกเมื่อคุณระบุไปสองอันแล้วคุณก็เลือกถามความไปถามทนายผู้คัดค้านว่ารับข้อเท็จจริงที่

พนักงานสอบสวนได้ไหม ถ้าเขารับได้ก็จบ เราก็สืบแต่ผู้ประสานคดีไป แต่ถ้าเขารับไม่ได้เราก็เอามาสืบทั้งสองคน แต่ถ้าสมมติคุณไม่ทำอย่างนั้น คุณเอาแค่ผู้ประสานคดีมาคนเดียว โดยไม่เอาพนักงานสอบสวนเข้ามา คุณต้องให้นิติกรไปขอคัดถ่ายคำพิพากษาในคดีหลักมาใส่สำนวน แล้วคุณต้องอ้างให้ศาลเห็นว่าคดีหลักตัดสินไปแล้วอย่างนี้ละ ไม่งั้นมันจะขาดองค์ประกอบความผิดไปข้อหนึ่ง นั่นคือเขาเคยเป็นผู้เกี่ยวข้อง เพราะทนายผู้คัดค้านจะซักค้านผู้ประสานคดีว่าคุณเป็นพยานบอกเล่าใช่ไหม คุณไม่ได้เกี่ยวข้องกับคดีหลักใช่หรือเปล่า ไม่รู้เรื่อง จบ นี่ก็ข้อบกพร่อง นะครับ

: โอเคครับ เมื่อกี้ท่านพูดถูกคดีภาพ หรือว่าคดีอะไรอีกคดีหนึ่ง

: อะครับ

: ครับ ทีนี้เขามีคำพิพากษาของศาลฎีกาแล้วหรือยังครับทั้งสองคดี

: ของภาพ 70 ไร่ถึงแล้วนะครับ ยืนยันว่าลงโทษจำคุกตลอดชีวิต เราฟ้องไป 3 กรรม ศาลชั้นต้นลงโทษกรรมเดียว อีก 2 กรรมไม่ลงโทษ ยกฟ้อง เพราะเห็นว่าโจทก์ไม่มีพยานมาให้การ เพราะว่ามันไม่ยอมขึ้นศาล ส่วนอุทธรณ์ยกหมด พอไปฟังพยานชัดทอดว่าให้การไม่อยู่กับร่องกับรอย และก็โจทก์ไม่มีพยานแวดล้อม กลายเป็น 3 กรรมเลยทีนี้ ฎีกาลงว่าแม้ว่าโจทก์จะไม่มีพยานนำเข้ามาสืบใน 2 กรรมหลัง ซึ่งเป็นพยานชัดทอดก็จริง แต่โจทก์ก็มีพยานคือผู้จับกุม มายืนยันว่าเขาเคยให้การไว้ในชั้นสอบสวนว่าเป็นอย่างงี้ ๆ อีกทั้งมีการไปคุย ผมนำสืบถึงไปคุยกัน ไปเกลี้ยกล่อมให้ไอ้ 2 คนนี้ที่อยู่ใต้ถุนศาลนะ บอกว่าถ้าไม่ขึ้นเบิกความ บอกให้เมียมีง 2 ล้าน ผมนำสืบหมดเลยนะ ศาลฎีกาเอาตรงนี้มาลง

: เอ๊ะ 2 คดีนี้ท่านถือว่าเป็นกรณีศึกษาได้เลยไหมครับนี้

: ได้เลย ของคดีสมคบได้เลย ส่วนของคดีอะชันตอนนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ ศาลชั้นต้นลงโทษประหารชีวิต อะชันนี่ก็เป็นคดีสมคบ 2 ตัวอย่างนี้เป็นคดีสมคบ เพราะผมสืบละเอียดขิบเลย

: เดี่ยวผมอาจจะไปขอเอกสารนะครับ

: ได้ครับพี่เดี๋ยวผมจัดให้

: เอ่อ แล้วพวก กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง นี่ก็ตามเอกสารนี่นะครับ

: ตามเอกสารนะครับ กับอีกอันที่ต้องเอาเข้ามา นั่นก็คือระเบียบการประสานคดี 2553 แล้วก็วิธีพิจารณาคดีอาชญากรรมและที่คำสั่ง คตส.ที่ 30/2547 นะครับ แล้วก็ มี พรบ. คราวนี้ใช้ พรบ. ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม 2519 ส่วนใหญ่อัยการเราไม่ค่อยสนใจ เพราะว่าฎีกามันออกมาแล้วก็ศาลรองรับด้วยว่าอำนาจจับกุมชอบหรือไม่ชอบ ไม่เกี่ยวกับอำนาจสอบสวน อัยการมีอำนาจฟ้อง ฉะนั้นถือว่าใช้ได้ส่วนอันนั้นที่คุณว่านอกจากไม่ชอบ เข้ามาค้นในบ้าน ซึ่งจะอาศัยสิทธิ์ตามมาตรา 15 ตาม พรบ.มาตรการ 2519 ที่ให้สิทธิ์คณะกรรมการของ คตส.เข้าไปตรวจค้นอะไรได้นั้นก็อีกเรื่องหนึ่ง แล้วก็ถ้าเป็นเจ้าพนักงาน ปปส.จะมีอำนาจการควบคุมตัวได้ 3 วันนะครับ ก่อนส่งพนักงานสอบสวน แต่ต้องมีบัตร ปปส.และก็มีปัญหาที่เกิดว่าต้องมีทุกคนไหม ไม่นอกกลุ่มจะมีคนเดียวก็พอจะครับ ไอ้ตัวนี้แล้วก็พวกวัตถุออกฤทธิ์นะครับ

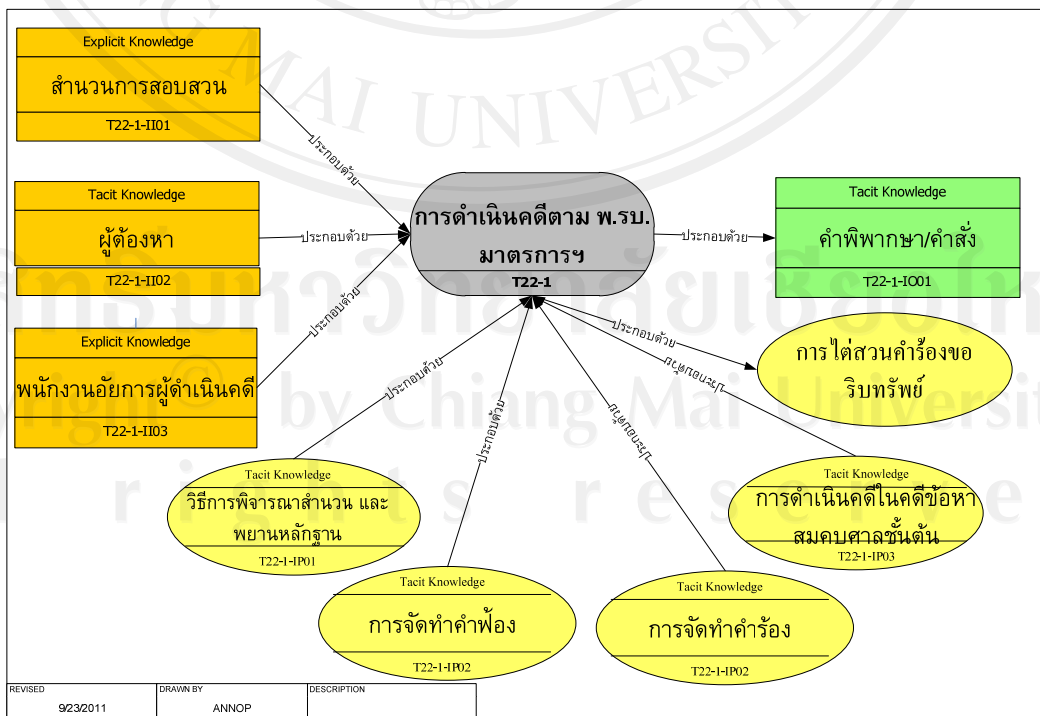
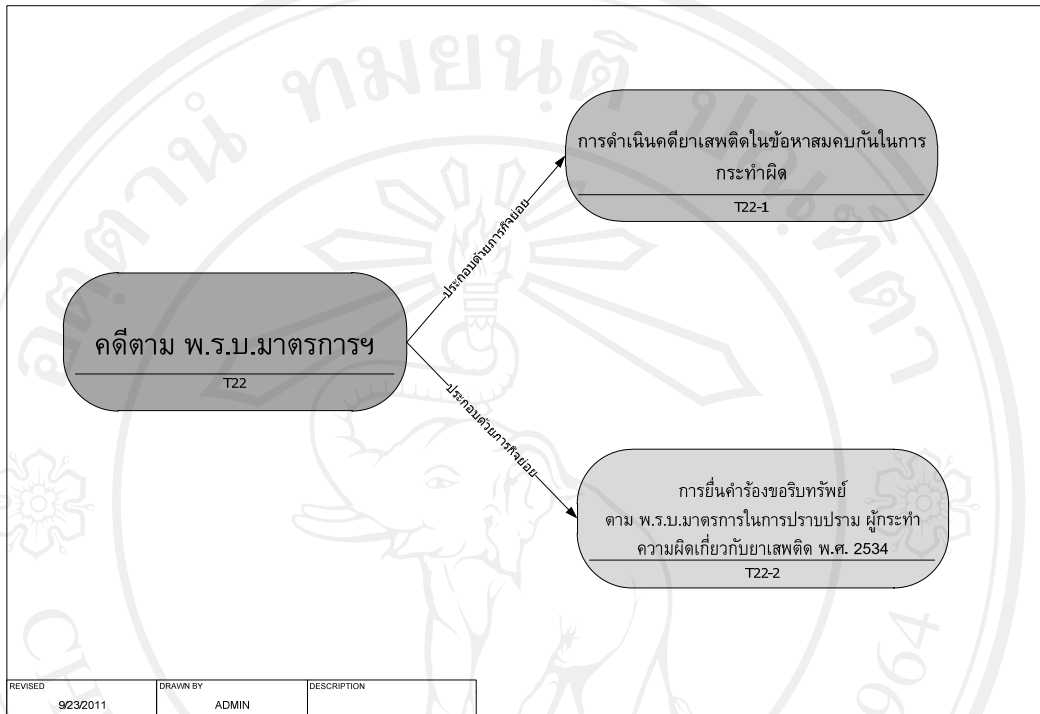
: โอเคน่าจะครบถ้วน ทีนี้อีกอย่างหนึ่ง ถ้าจะติดต่อสอบถามท่านโดยตรงจะสามารถติดต่อได้ทางไหนได้ครับ

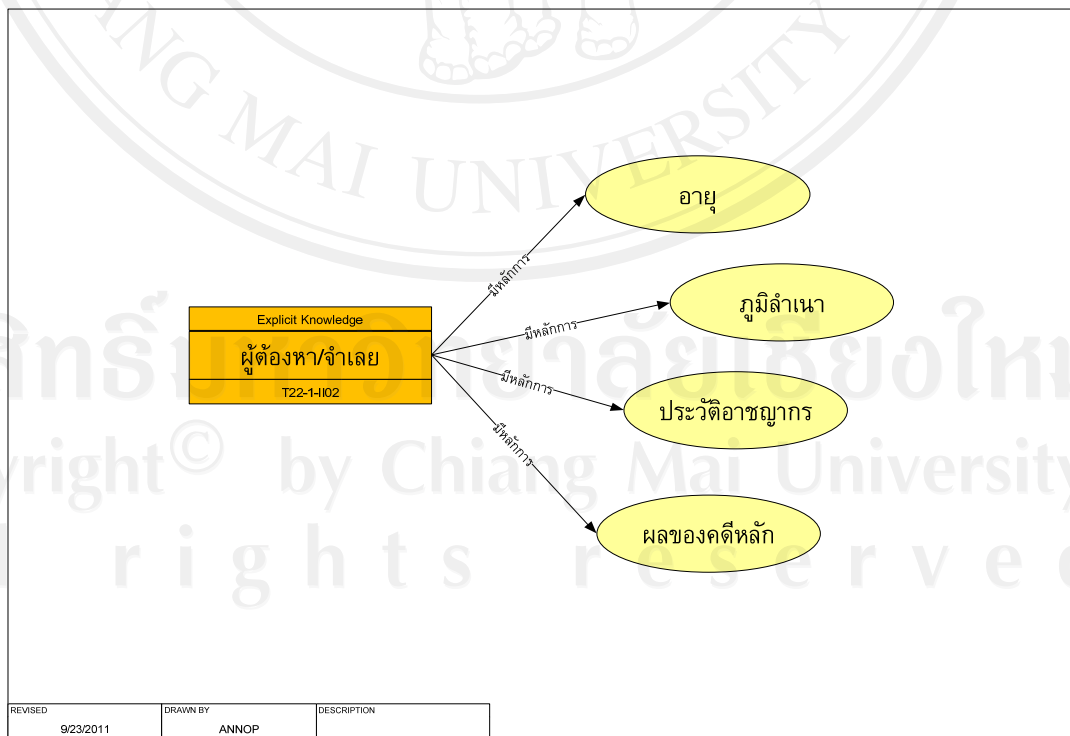
: ที่ทำงานไง มือถือก็ได้ 084-1437722 หรือที่ทำงาน 02-5154404 e-mail ก็ได้ครับที่ใช้
นามสกุลผมนะ Juthatamee@hotmail.com

: ครับน่าจะครบแล้วละ ขอขอบคุณมากครับ

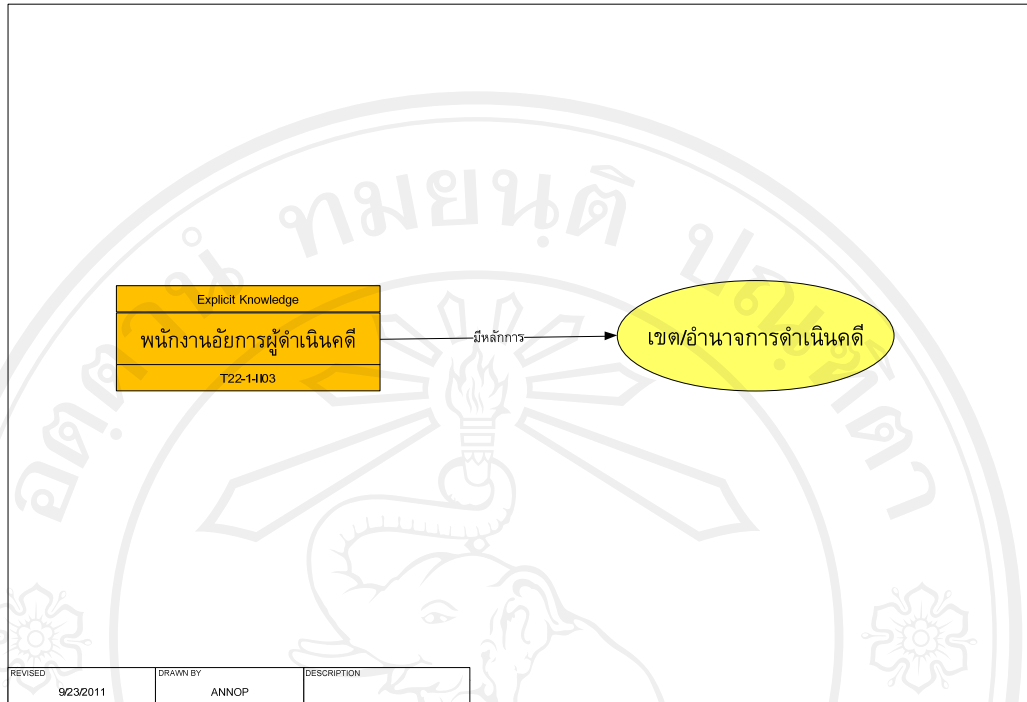
: ยินดีมากครับ สวัสดีครับ

ภาคผนวก จ
แบบจำลองความรู้

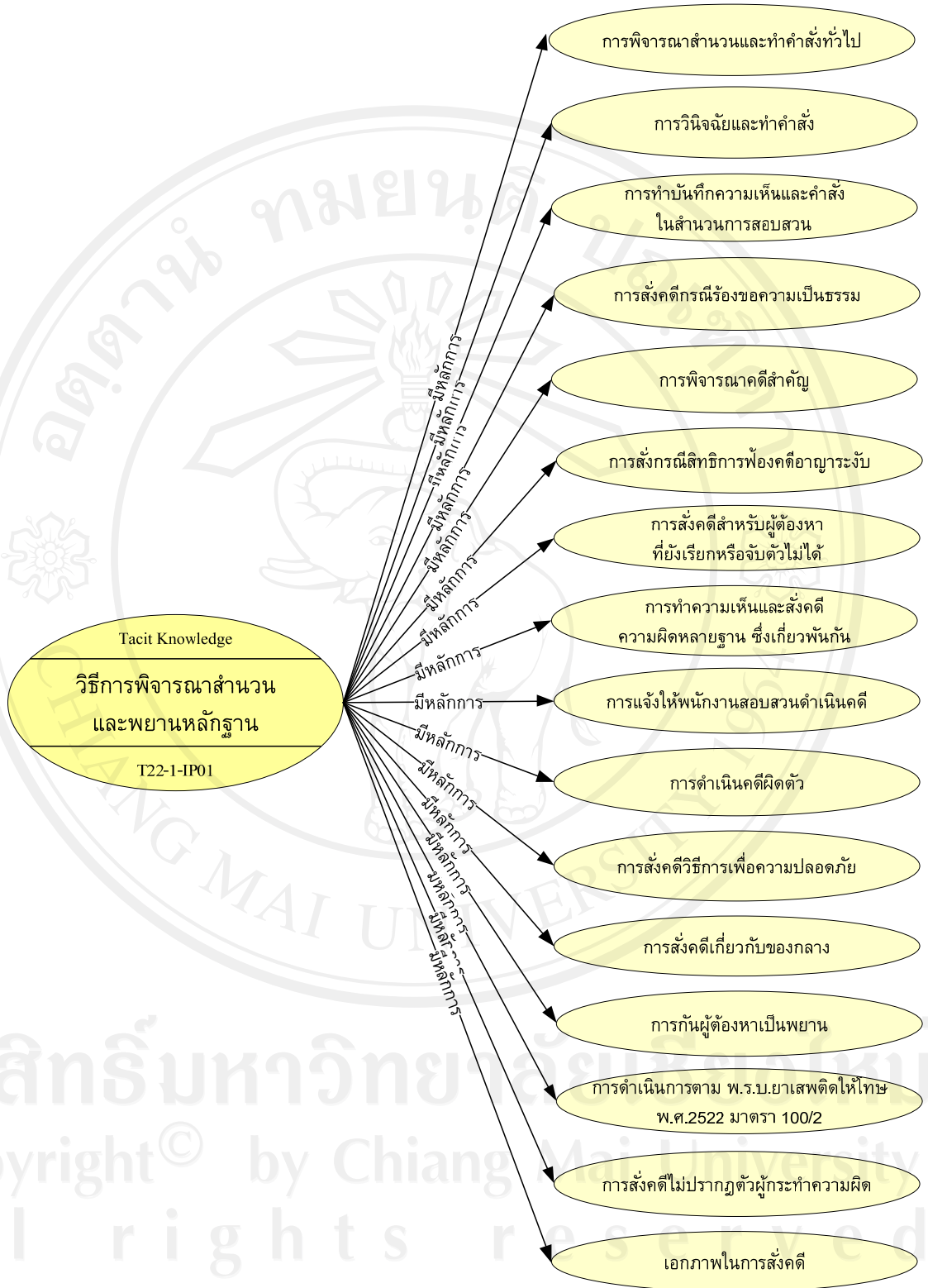




ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University
All rights reserved

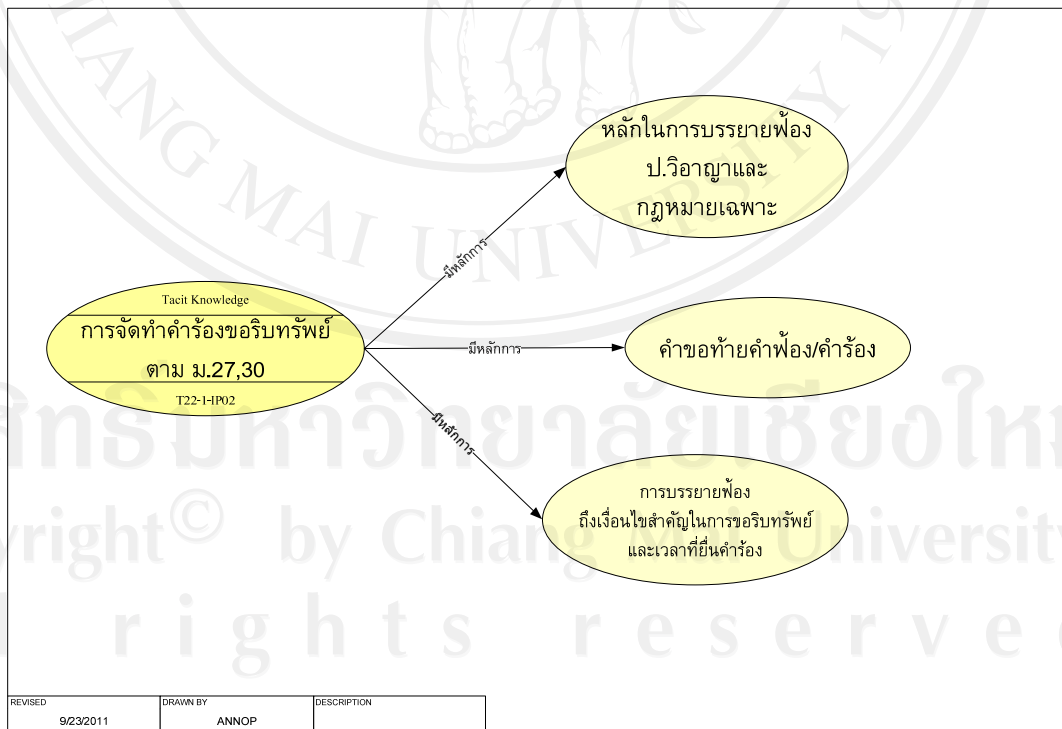
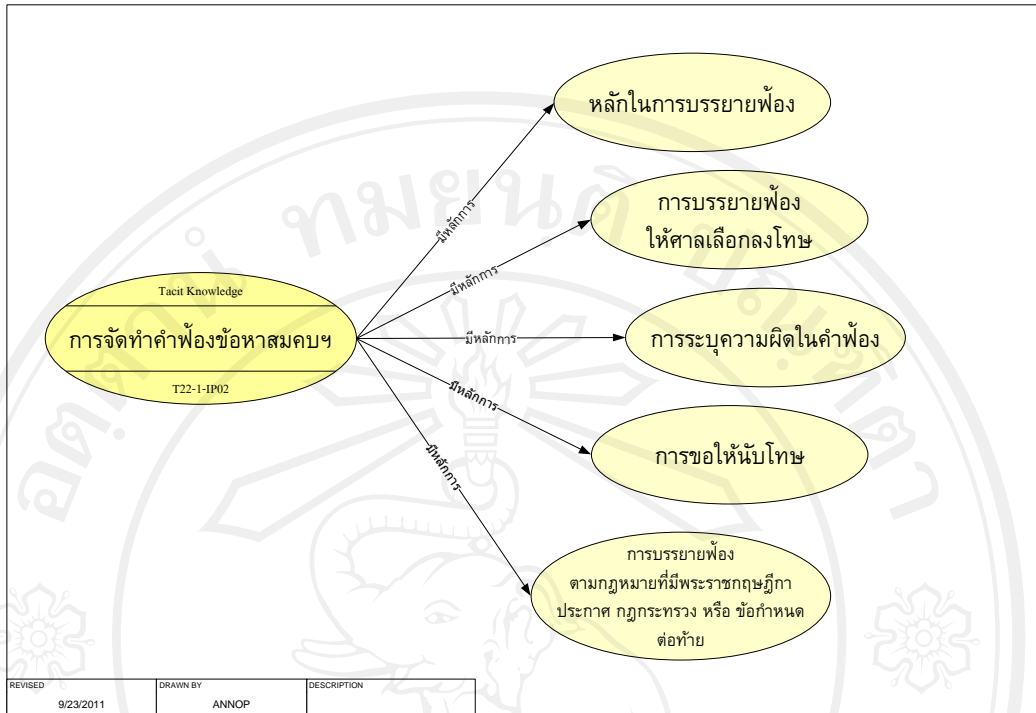


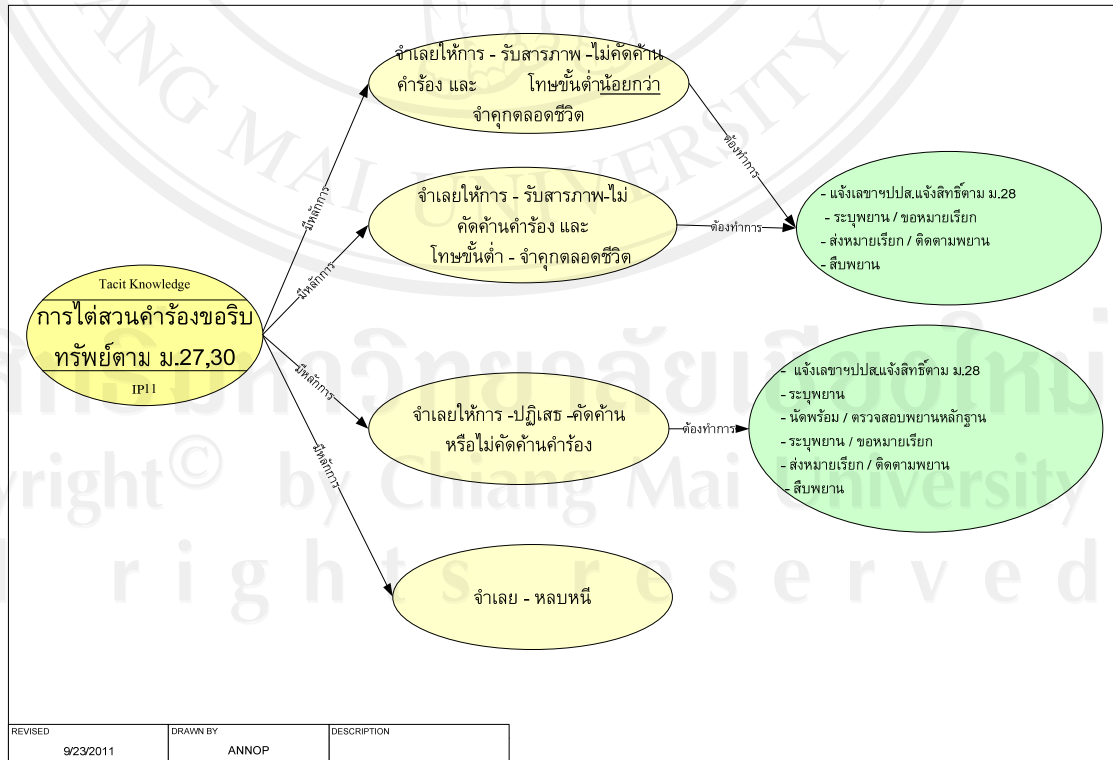
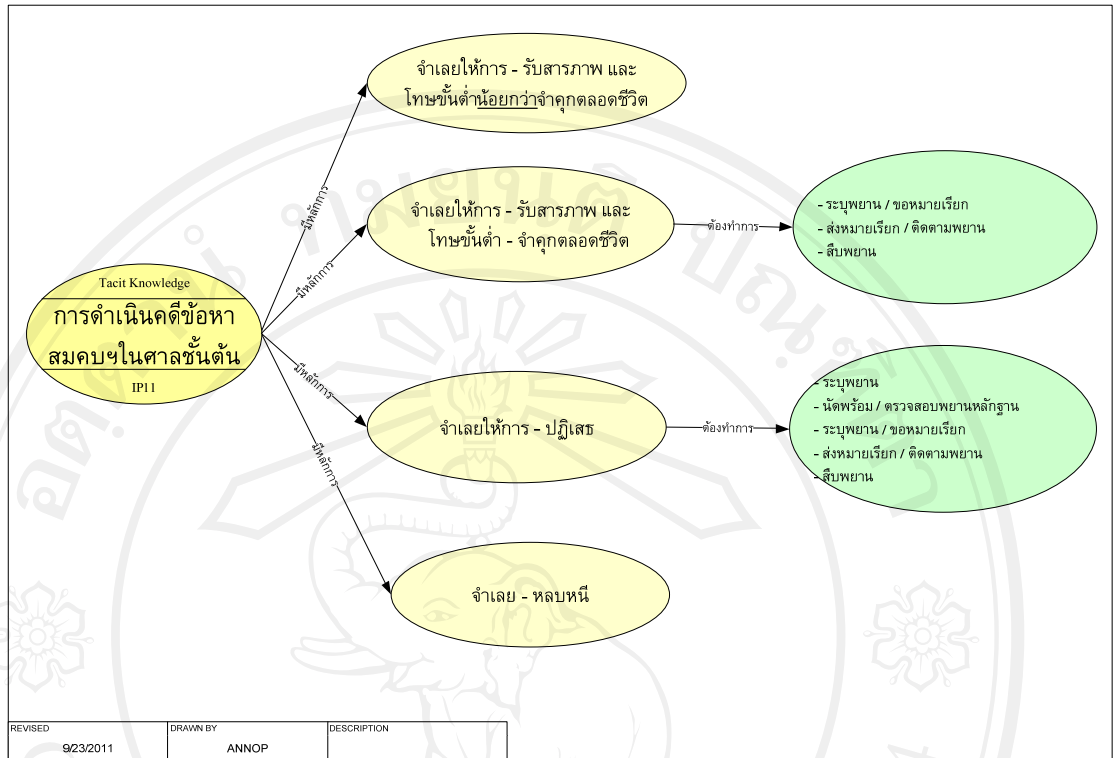
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

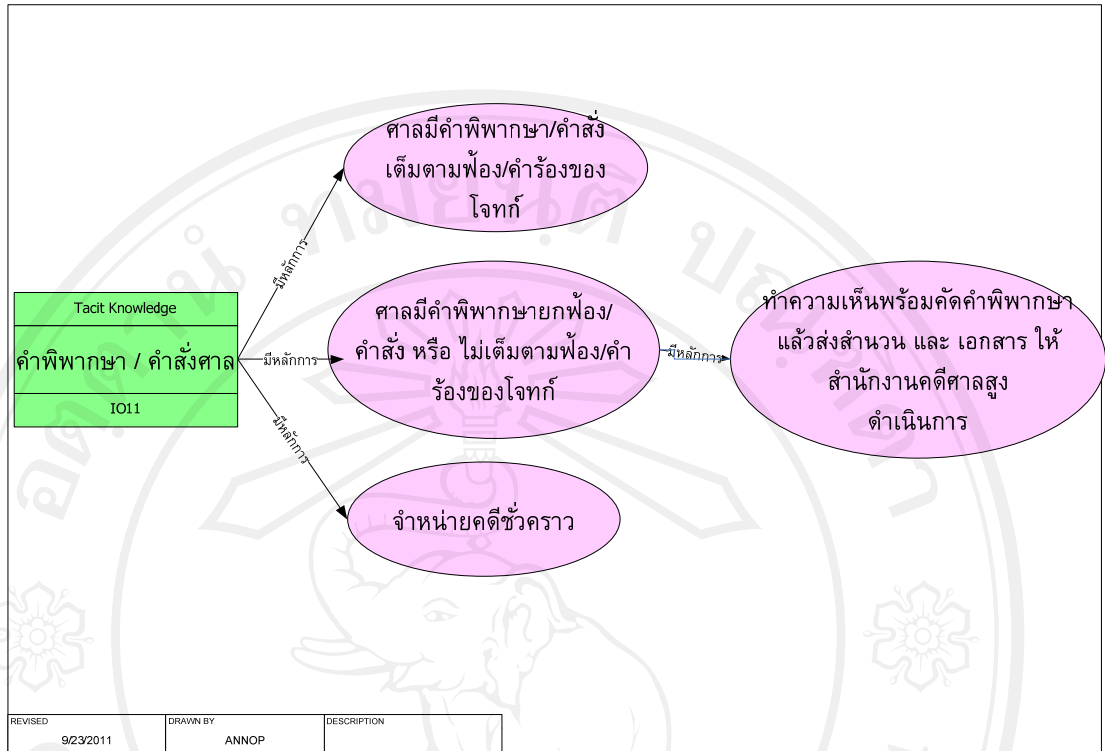


ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

REVISED	DRAWN BY	DESCRIPTION
9/23/2011	ANNOP	







ภาคผนวก จ

แบบสอบถาม

เรื่อง การสร้างระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) สำนักงานคดี ปกครอง

คำชี้แจง

ตามแผนการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2552 – 2556 ได้นำหลักการจัดการความรู้มาใช้ในสำนักงานอัยการสูงสุด โดยมีการแบ่งบัญชีความรู้ออกเป็น หัว 100 หัวข้อความรู้ องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีอาชญากรรม คือ การดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เป็นหัวข้อความรู้หนึ่งในร้อยหัวข้อดังกล่าว โดยในการดำเนินการจัดการความรู้ดังกล่าว สำนักงานอัยการสูงสุดได้ตกลงว่าจ้างวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นที่ปรึกษาในโครงการบริหารจัดการความรู้ โดยสำนักงานอัยการสูงสุดได้ให้ทุนการศึกษาแก่ข้าราชการฝ่ายอัยการเพื่อเข้าศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สาขาการจัดการความรู้ จำนวน 2 รุ่น รวม 44 คน ซึ่งนักศึกษาทั้งหมดจะต้องสร้างระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) ตามที่ได้รับมอบหมายให้ครบตามแผนฯและจะต้องทำรายงานการวิจัยการค้นคว้าอิสระตามหัวข้อความรู้ที่นักศึกษาแต่ละคนได้เลือก

การจัดเก็บความต้องการของผู้ใช้ระบบการจัดการความรู้ (KMS) เป็นส่วนหนึ่งของการสร้างระบบการจัดการความรู้ ข้อมูลที่ได้จะนำไปวิเคราะห์หาความต้องการของผู้ใช้ระบบ แล้วนำผลการวิเคราะห์ไปสร้างระบบการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน จึงขอความร่วมมือท่านช่วยกรณณาให้ข้อมูล ตามหัวข้อที่กำหนด ดังนี้

All rights reserved

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....
2. สังกัด.....

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความต้องการ

ท่านต้องการให้ระบบการจัดการความรู้ (KMS) มีระบบการทำงานดังต่อไปนี้ หรือไม่ (กา / ในช่องว่าง เพียงคำตอบเดียว)

1. ระบบ KMS ควรจะต้องมีการรวบรวมเอกสารต่าง ๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หนังสือเวียน คำพิพากษาฎีกา ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 อย่างเป็นระบบที่สามารถสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็วหรือไม่
.....มีไม่มี
2. ระบบ KMS ควรจะต้องมี Case Study (ตัวอย่างคดี) เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินคดีหรือไม่
.....มีไม่มี
3. ระบบ KMS ควรจะต้องมี Knowledge Map (ขั้นตอนการดำเนินคดีในรูปแบบผัง) เพื่อใช้ในการสื่อสารและเข้าใจได้ง่าย หรือไม่
.....มีไม่มี
4. ระบบ KMS ควรจะต้องมีกระดานสนทนาปัญหาต่อเนื่องและการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือไม่
.....มีไม่มี
5. ระบบ KMS ควรจะต้องมีการเชื่อมโยงไปยังสารสนเทศต่างๆ ได้ หรือไม่
.....มีไม่มี
6. ระบบ KMS ควรจะต้องมีระบบเก็บรายชื่อและที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญต้องมี หรือไม่
.....มีไม่มี
7. ระบบ KMS จะต้องมีประกาศข้อความต่างๆ ของสำนักงาน หรือไม่
.....มีไม่มี

8.ระบบ KMS ควรจะต้องมีปฏิทินกิจกรรม ของสำนักงาน หรือไม่

.....มีไม่มี

9.ระบบ KMS ควรจะต้องมีประเด็นปัญหาเร่งด่วน หรือไม่

.....มีไม่มี

10.ระบบ KMS ควรจะต้องมีBlog (สำหรับแสดงความเห็น) หรือไม่

.....มีไม่มี

11.ระบบ KMS ควรจะต้องมี Wiki (สารานุกรมกฎหมายปกครอง) หรือไม่

.....มีไม่มี

12.ระบบ KMS ควรจะต้องมี Search (ระบบสืบค้น) หรือไม่

.....มีไม่มี

13.ระบบ KMS ควรจะต้องมีระบบอื่นๆ นอกเหนือจากข้างต้น หรือไม่ (ข้อเสนอแนะ)

1. เหตุผล.....

2. เหตุผล.....

QA: Quality Assurance: K 23 ระบบการจัดการความรู้ในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติ
มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 และอื่น ๆ

1. แผนการดำเนินงาน (Plan)

1. 1. จัดทำรายการตามมาตรฐาน 15 Task ระบบจัดการความรู้ (เอกสาร QA.1) เกณฑ์การ
ประเมินตนเอง (เอกสารQA.2) ระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด องค์กรความรู้
สำนักงานอัยการสูงสุดประกอบด้วย **Engineering Group: ENG1-ENG 4 / Management Group
MAN1-MAN3 /Resource & Infrastructure Group RIN1-RIN4 และReuse Group
REU 1-REU 4**

1.2. ดำเนินการตามมาตรา 15 Task

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

การดำเนินการการตรวจประเมินตนเอง (Self Assessment Report) (SAR) ตามมาตรฐาน 15 Task
ระบบจัดการความรู้ (เอกสาร QA.1) เกณฑ์การประเมินตนเอง (เอกสารQA.2) ระบบการจัดการ
ความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด องค์กรความรู้สำนักงานอัยการสูงสุด Cop Km K 23 ระบบการจัดการ
ความรู้ในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ
ยาเสพติด พ.ศ.2534 และอื่น ๆ

โดยนำเครื่องมือการบริหารคุณภาพ (Deming Cycle) (PDCA) จำนวน 5 Level ตาม
ข้อตกลงที่ QA กำหนดไว้ โดยวัด Level 2 (Plan & DO) เพื่อให้ระบบการจัดการความรู้มีวงจร
สร้าง การนำสู่การปฏิบัติ การใช้งาน และเพื่อการพัฒนา ดังต่อไปนี้ ✓

Task	รายการ	Level					ตัวบ่งชี้
		0	1	2	3	4	
Task 1	การจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาความต้องการของระบบการจัดการความรู้ (Requirement Elicitation: ENG 1)			✓			L - Largely Achieved
Task 2	การวิเคราะห์ความต้องการของระบบการจัดการความรู้ (System Requirement Analysis : ENG 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 3	การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์ (Software Requirement Analysis : ENG3)			✓			L - Largely Achieved
Task 4	การออกแบบซอฟต์แวร์ (Software Design: ENG 4)			✓			L - Largely Achieved
Task 5	การสื่อสารและความสอดคล้องของระบบการจัดการความรู้ (Organizational Alignment : MAN1)			✓			L - Largely Achieved
Task 6	การบริหารองค์กร (Organization Management: MAN 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 7	การบริหารโครงการ (Project Management: MAN 3)			✓			L - Largely Achieved
Task 8	การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management: RIN1)			✓			L - Largely Achieved

Task 9	การฝึกอบรม (Training: RIN 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 10	การจัดการความรู้ (Knowledge Management: RIN 3)			✓			L - Largely Achieved
Task 11	โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure: RIN4)			✓			L - Largely Achieved
Task 12	การจัดการทรัพย์สิน (Asset Management: REU 1)			✓			L - Largely Achieved
Task 13	การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่างๆ (Reuse Program Management: REU2)			✓			L - Largely Achieved
Task 14	: Domain Engineering: REU 3)			✓			L - Largely Achieved

ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน

N - Not Achieved

หมายความว่า ไม่มีหลักฐาน หรือมีหลักฐานน้อยเกินไปที่จะแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะ ที่ได้ระบุไว้ในกระบวนการประเมิน

P - Partially Achieved

หมายความว่า มีหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ได้ระบุไว้แต่มีมุมมองบางประการ ที่ไม่สามารถทำนวยถึงความสำเร็จได้ (ประสบความสำเร็จบางส่วน)

L - Largely Achieved

หมายความว่า มีหลักฐานของกระบวนการเชิงระบบแสดงถึงความสำเร็จอย่างมีนัยสำคัญจากคุณลักษณะที่ได้ระบุไว้ แต่ยังมี

จุดอ่อนบางประการที่พบอยู่ในกระบวนการประเมิน (ประสบความสำเร็จมาก)

F - Fully Achieved

หมายความว่า มีหลักฐานของกระบวนการที่สมบูรณ์และเป็นระบบ แสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ระบุไว้ในทุกๆ ด้าน ไม่พบว่ามีจุดอ่อนใดอย่างมีนัยสำคัญ (ประสบความสำเร็จอย่างเต็มที่)

ตารางแสดงสิ่งที่ค้นพบจากการประเมิน	
รายการ	สิ่งที่ค้นพบ
ผลการดำเนินการ	เป็นไปตามข้อตกลง QA ในระดับคะแนนประเมินเท่ากับ 2
ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหารที่นัดสัมภาษณ์มีภารกิจมาก และผู้ศึกษามีภารกิจอื่นที่ต้องรับผิดชอบหลายเรื่อง มีผลกระทบต่อปฏิทินการดำเนินการ
ข้อเสนอในการปรับปรุง	สร้าง แม่แบบ ที่เป็นแนวทาง หลักการ และตัวอย่างที่ดี เพื่อเป็นแหล่งศึกษา สร้างความเข้าใจในกระบวนการงานให้ชัดเจน และปรับปรุงกระบวนการในการถ่ายทอดและสื่อสารให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น
ความครบถ้วนของหลักฐาน	มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ชัดเจน

ลงชื่อ

(นายธีรเดช อินใหญ่)

ผู้ประเมิน

วันที่ 23 กันยายน 2554

ENG 1 Requirement Elicitation (สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญอย่างไร)

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีตาม พ.บ.ร.
- 2) เข้าพบผู้บริหารเพื่อกำหนดขอบเขต) Scoping (กรอบความต้องการความรู้กำหนดฐานความรู้ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เอกสารความรู้ และระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้งาน
- 3) ออกแบบวาระการสัมภาษณ์และกำหนดการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
- 4) จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญโดยตั้งวาระ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ ตามมาตรฐาน CommonKADS (Task-Inference-Domain-Knowledge Base-Ontology) เพื่อจับหลักการสำคัญ ได้แก่ วิธีการคิดและปฏิบัติงานจริงจากประสบการณ์
- 5) จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดกรณีสำคัญต่างๆ ในการดำเนินคดีตาม พ.บ.ร. .ศ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ2534 และอื่นๆ ทบทวนกรณีสำคัญเหล่านั้น
- 6) ตรวจสอบความครบถ้วน โดยนำบทวิเคราะห์ (Transcript) ไปสอบทานความเข้าใจ ความถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน กับผู้เชี่ยวชาญด้านงานวินัยข้าราชการตุลาการ
- 7) นำ Transcript มาสร้างแบบจำลองความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADS
- 8) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do)

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

- 1.) ผู้ศึกษาได้ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นในการดำเนินคดีตาม พ.บ.ร. .ศ.ปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ2534 และอื่นๆ ได้แก่ กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หนังสือเวียน คู่มือในการดำเนินคดี เอกสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อความรู้
- 2.) เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม ได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร 2554ร นายเรวัต)จันทร์ประเสริฐ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดียาเสพติด และนายสมศักดิ์ เวทย์วิไล อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงานคดียาเสพติด) เพื่อกำหนดขอบเขตหัวข้อความรู้ โดยได้กำหนดภารกิจสำคัญ (Critical Task คือ (การดำเนินคดีตาม พ.บ.ร. .ศ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ.บ.ร.ยาเสพติด พ.ศ.2534 เรื่อง การดำเนินคดีฐานสมคบกันในการกระทำความผิด ตามมาตรา 8 และการยื่นคำร้องขอริบทรัพย์สินตามมาตรา 27 , 30 กำหนดตัวผู้เชี่ยวชาญคือ นายอรรถพิทย์ ฒ นคร รองอธิบดีอัยการ

นายอนุสรณ์ รัตนดาตย และนายชนพล จูฑะเตมิย์ รองอัยการพิเศษฝ่าย (1.1 ENG เอกสาร) และ
สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2554) เอกสาร (1.2 ENG

เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2554 ได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (นายชนพล จูฑะเตมิย์ รองอัยการพิเศษ
ฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาเขตติด 3) เพื่อจับความรู้จาก ประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญ
โดยตั้งวาระ วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADS เพื่อจับหลักการสำคัญ
ในการกิจการเสริมสร้างวินัยและป้องกันการกระทำผิดวินัย ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG
1.3) และสรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript) เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2554 (เอกสาร ENG 1.4)
แล้วนำบทวิเคราะห์ (Transcript) มาสร้างแบบจำลองความรู้การเสริมสร้างวินัยและป้องกันการ
กระทำผิดวินัยตามมาตรฐาน CommonKADS (เอกสาร ENG 1.5)

การดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหาอุปสรรค
แต่อย่างใด

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร ENG 1.1 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 1.2 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 1.3 วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เอกสาร ENG 1.4 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript)

เอกสาร ENG 1.5 แบบจำลองความรู้

ENG 2 System Requirement Analysis

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) ทำการขออนุญาตสัมภาษณ์อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาเขตติด หรือผู้ที่อธิบดีมอบหมาย
เกี่ยวกับระบบ KMS ว่า ระบบควรมีการใช้งานเกี่ยวกับการทำงานการดำเนินคดีตาม
พ.ร.บ.มาตรการ ฯ ในเรื่องใดที่จำเป็นในเบื้องต้นบ้าง (ต้องเป็นงานที่ยังไม่มีการทำอย่าง
เป็นระบบ) หรืออาจทำเป็นแบบสอบถามความต้องการแทน ทั้งนี้ เพื่อให้ระบบได้รับการ
ยอมรับจากผู้มีอำนาจและผู้ที่เกี่ยวข้อง ตัวอย่างเช่น ระบบ KMS จะต้องมีการรวบรวม
กฎหมาย ระเบียบ คำพิพากษาและคำสั่งอย่างเป็นระบบที่สามารถสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว

หรือต้องมีการวิเคราะห์สกัดข้อกฎหมายจากคำพิพากษาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินคดี
ต้องมี Case Study เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินคดี ฯลฯ และผู้ใช้งานมีก็ประเภท ขอบเขต
การใช้งาน ของผู้ใช้งานแต่ละเป็นอย่างไร

- 2) จัดทำข้อเสนอประเภทผู้ใช้งานเบื้องต้น Knowledge Decision Maker ได้แก่ อธิบดี และรอง
อธิบดี Knowledge Provider ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ และ Knowledge User ได้แก่ อัยการ นิติกร
และต้องกำหนดข้อกำหนดผู้ใช้งานว่า ผู้ใช้งานแต่ละประเภทใช้งานประเภทใด
ตัวอย่างเช่น

2.1) ตัวหน่วยงานที่จะใช้ Kms (สำนักงานคดีอาเขต)

2.2) ผู้ที่จะต้องใช้ (อัยการ และตุลาการ) เช่น

2.2.1) ผู้บริหาร (อธิบดี รองอธิบดี) ควรใช้งานในภาพรวม กำหนดนโยบาย และแผนการ
ทำ KMS รวมถึงสั่งการ และมอบหมายงาน

2.2.2) ผู้เชี่ยวชาญควรใช้งานในการทำงานคดีในเนื้อหาทางคดีโดยตรง ทั้ง COP KE และ
COP KM โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษา ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานคดี

2.2.3) Knowledge Engineer ควรใช้งานในการทำงานสนองนโยบาย และแผนการทำ
KMS ของอธิบดี และเนื้อหาทางคดีทั้ง COP KE และ COP KM ตามความต้องการของแต่ละ
COPs และผู้เชี่ยวชาญ

2.2.4) COPs ต่างๆ ควรใช้งานในการทำงานในเนื้อหาทางคดี ทั้ง COP KE และ COP
KM เฉพาะใน COPs ของตนเองเท่านั้น

2.2.5) User (ในเบื้องต้น อัยการ, นิติกร, ตุลาการ) ควรใช้งานในการทำงานในเนื้อหาทาง
คดี ทั้ง COP KE และ COP KM

3) หลังจากนั้น นำข้อมูลทั้งหมดมาจัดทำข้อกำหนดหรือคุณสมบัติของระบบการจัดการ
ความรู้ที่ต้องการ

4) มีการทำรายงานการทำงานเปรียบเทียบกับแผนตาม MAN 3

5) หลังจากหลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการทำงาน รายงานการประชุมกรณี
เพื่อตรวจสอบว่า ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้สำเร็จหรือไม่ พร้อมหา (ร่วมกับผู้อื่น
สาเหตุ เช่น หากไม่สำเร็จตามแผนที่วางไว้ เพราะสาเหตุใด เพื่อที่จะได้เป็นข้อมูลในการ
ใช้ทำงานในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

User Specification ,Business Specification :Output

Outcome: วิเคราะห์ระบบงานต่อเวลาที่วางแผน

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

1.) ได้ทำการออกแบบ แบบสอบถามความต้องการใช้งานของผู้ใช้งานในสำนักงานคดีอาศาลคดี ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเป็นความต้องการใช้งานในอนาคต เนื่องจากปัจจุบันสำนักงานคดีอาศาลคดียังไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นและใช้งานในรูปแบบของการจัดการความรู้ เพื่อจะได้นำไปให้อธิบตีพิจารณา และเมื่ออธิบตีพิจารณาแล้วจะได้นำผู้ปฏิบัติงานพิจารณาต่อไป ตาม [แบบสอบถามความต้องการใช้งาน](#) (เอกสาร ENG2.1)

2.) ได้นำแบบสอบถามความต้องการใช้งานไปทำการให้ผู้ใช้งาน (พนักงานอัยการ ธุรการ และนิติกร) กรอกข้อมูล จำนวน 105 ชุด เรียบร้อยแล้วตาม[แบบสอบถามความต้องการใช้งานที่กรอกข้อมูลแล้ว](#)(เอกสาร ENG2.2)

3.) ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการของระบบงาน โดยนำข้อมูลที่ได้จาก ENG 1 มาวิเคราะห์ และได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ความต้องการของระบบ (ENG2) เพื่อใช้ในการดำเนินการต่อไป ผลการดำเนินการ การดำเนินงานได้ ดังนี้

3.1) รายงานการดำเนินการเปรียบเทียบกับแผน

3.2) ข้อกำหนดหรือคุณสมบัติของระบบการจัดการความรู้ที่ต้องการ

3.3) ข้อกำหนดการใช้งานระบบจัดการความรู้ของผู้ใช้งานแต่ละประเภท รายละเอียด

ตาม [รายงานวิเคราะห์ความต้องการของระบบ \(ENG2\)](#) (เอกสาร ENG2.3) กรอบระยะเวลาการดำเนินการต้องทำให้เสร็จภายในระยะเวลา ซึ่งการดำเนินการได้สำเร็จภายในระยะเวลาตามแผน.

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร ENG2.1 [แบบสอบถามความต้องการใช้งาน](#)

เอกสาร ENG2.2 [แบบสอบถามความต้องการใช้งานที่กรอกข้อมูลแล้ว](#)

เอกสาร ENG2.3 [รายงานวิเคราะห์ความต้องการของระบบ \(ENG2\)](#)

ENG3 Software Requirement Analysis

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) จัดทำกำหนดการในการทำงาน
- 2) นำข้อมูลจาก ENG1 & ENG2 มาทำการวิเคราะห์เพื่อวางระบบ KMS จะต้องมีการใช้งานในเรื่องใดบ้าง มีการแบ่งออกที่ COP แล้วทำการออกแบบให้สอดคล้องกับ ENG1 & ENG2 โดยจัดทำเป็นรูป Site Map แสดงโครงสร้างระบบ KMS และ COP (Task, Inference, Domain, Knowledge base) ตามมาตรฐาน CommonKADS
- 3) ในการออกแบบการใช้งาน จะต้องวิเคราะห์ความต้องการในการใช้งานระบบจัดการความรู้ที่ได้ข้อมูลจาก ENG 2 ว่า จะต้องมีเนื้อหา Function การทำงานใดบ้างที่จะตอบสนองความต้องการกับความต้องการใช้งานใน ENG 2 โดยนำ Feature ต่างๆ ที่มีอยู่ใน Microsoft SharePoint มาออกแบบ เช่น หากผู้บริหารต้องการสั่งงานหรือมอบหมายงาน จะต้องมีระบบ Collaboration ต้องมี Knowledge Map หรือต้องมี Knowledge Base เพื่อตอบสนองความต้องการในการจัดเก็บองค์ความรู้ที่เป็นเอกสารเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการตาม ENG1 & ENG2
 - 3.1) ตรวจสอบความต้องการตาม ENG1 & ENG2 เป็นเรื่องใด ประเภทใด แล้วนำมาวิเคราะห์กับ Microsoft SharePoint ว่า ตรงกับ Feature ใด และมี Function การทำงานอย่างไร Function การทำงานนั้นตอบสนองความต้องการนั้นได้หรือไม่ เช่น ระบบต้องมีการจัดเก็บข้อมูลในด้านกฎหมาย ระเบียบ ซึ่งอาจต้องใช้ Function ของ SharePoint ที่เกี่ยวกับการเก็บเอกสาร เช่น Document Library
 - 3.2) รวบรวมความต้องการทั้งหมด แล้วจัดเป็นหมวดหมู่ เพื่อสะดวกในการทำงานต่อภายหลัง
- 4) นำข้อมูลที่ได้มาทำการกำหนดและแบ่ง COP ว่าจะต้องมีกี่ COP กำหนดสิทธิ เช่น
 - 4.2.1) ผู้บริหารมีสิทธิในการจัดการ แก้ไข เพิ่ม อ่าน ข้อมูลได้ทั้งระบบ
 - 4.2.2) ผู้เชี่ยวชาญมีสิทธิในการจัดการ แก้ไข เพิ่ม อ่าน ข้อมูลในส่วนที่เป็นงานคดีที่ตนเองได้รับแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น
 - 4.2.3) Knowledge Engineer มีสิทธิในการจัดการ แก้ไข เพิ่ม อ่าน ลบ ข้อมูลได้ทั้งระบบ
 - 4.2.4) COPs ต่างๆ มีสิทธิในการจัดการ อ่านได้ทั้งระบบ และแก้ไข เพิ่ม ลบบางส่วนที่ได้รับอนุญาตเฉพาะใน COPs ของตนเองเท่านั้น
 - 4.2.5) User (ในเบื้องต้น อัยการ, นิติกร, ธุรการ) มีสิทธิในการจัดการ เพิ่ม และอ่านข้อมูลได้เฉพาะใน COPs (Config. In SharePoint)
- 5) มีการทำรายงานการทำงานเปรียบเทียบกับแผนตาม MAN 3
- 6) หลังจากหลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการทำงาน รายงานการประชุม (กรณีที่

ร่วมกับผู้อื่น) เพื่อตรวจสอบว่า ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้สำเร็จหรือไม่ พร้อมหาสาเหตุ เช่น หากไม่สำเร็จตามแผนที่วางไว้ เพราะสาเหตุใด เพื่อที่จะได้เป็นข้อมูลในการใช้ทำงานในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

1.) ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการของ Software โดยนำข้อมูลที่ได้จาก [ENG 1](#) และ [ENG2](#) มาวิเคราะห์ ประกอบ เอกสาร [SharePoint Based User Requirement Specification](#) (เอกสาร ENG3.1) ในแผนในคู่มือแนวทางในการพัฒนาระบบคุณภาพ วิชาการค้นคว้า อิศระ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคการศึกษาที่ ๒ ปี การศึกษา ๒๕๕๓ ได้จัดทำ [Software Requirement Analysis](#) (เอกสาร ENG3.2) และ [SITE MAP \(เอกสาร ENG3.3\)](#) เพื่อดำเนินการในTask อื่นๆ ต่อไป สรุปผลการดำเนินการตาม ENG3 ระบบ KMS เป็นรูปแบบ single Function มีผู้ใช้งาน ๓ ประเภท คือ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปฏิบัติ ซึ่งทั้งสามประเภทมีสิทธิในการใช้งาน โดยหลัก คือ อ่าน และเขียน ข้อมูล มี Function การใช้งาน เช่น การรวบรวมเอกสารต่างๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หนังสือเวียน Case Study (ตัวอย่างคดี) Knowledge Map (ขั้นตอนการดำเนินคดีในรูปแบบผัง) โครงสร้างของ Cop ประกอบด้วย Task คือ การดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ในความผิดฐานสมคบกันในการกระทำความผิด และการยื่นคำร้องขอริบทรัพย์สิน Domain ที่สำคัญ เช่น การตรวจสำนวนทำความเห็นหรือคำสั่ง ,การร่างคำฟ้อง/คำร้อง Knowledge Base ที่สำคัญ เช่น กฎหมายต่างๆ ที่อ้างอิง คำพิพากษาศาลฎีกา การดำเนินการสำเร็จตามแผน.

[เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th](http://www.kmcenter.in.th)

เอกสาร ENG3.1 SharePoint Based Requirement Specification

เอกสาร ENG3.2 Software Requirement Analysis

เอกสาร ENG3.3 Site Map

ENG4 การออกแบบซอฟต์แวร์ (Software Design):

การออกแบบซอฟต์แวร์ (IEEE830: Functional Specification, Design Specification)

Input:

ENG1, ENG2, ENG3, REU 2

แผนการดำเนินงาน(Plan)

- 1) ติดต่อขอรูปแบบที่บริหารจัดการความรู้ กำหนด (.สฝปร)ไว้
- 2) กำหนดองค์ประกอบต่างๆ ใน MS SharePoint เช่น CoP, Task, Inference, Domain และ Knowledge Base
- 3) ออกแบบโครงสร้าง (Program Structure หรือ Architecture) CoP, Task, Inference, Domain และ Knowledge Base และออกแบบรูปสัญลักษณ์มาตรฐานของส่วนประกอบต่างๆ ได้แก่ Site, Workspace หรือ List ต่างๆให้มีการเข้าถึงหน้าจอที่จะใช้งาน ได้สะดวก และสอดคล้องกับ REU 2 (การนำ Template ที่สร้างจาก REU 2 มาใช้) โดยทั้งหมดออกแบบให้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนดโดยบริหารจัดการความรู้ (.สฝปร)

Output: Design ข้อกำหนดโครงสร้างและส่วนประกอบต่างๆของ MS SharePoint

Outcome: เวลาที่ใช้ในการออกแบบซอฟต์แวร์ ต่อเวลาตามแผน

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ได้นำผลการวิเคราะห์ความต้องการของ Software (เอกสารใน ENG3)โดยนำข้อมูลที่ได้จาก ENG 1 ENG2 และ ENG 3มาวิเคราะห์โดยใช้ software Microsoft SharePoint 2010 ว่า Feature ใด ควรจะอยู่ในตำแหน่งใดของระบบ หน้าตาระบบเป็นแบบใด (ENG4.5 SharePoint Based Design Specification) โดยได้จัดทำเป็น โครงร่าง ระบบ KMS พร้อมได้นำ Template ระบบ KMS ของสำนักงานอัยการสูงสุด มาใช้ (template cop(เอกสาร ENG4.1) และ template visio (เอกสาร ENG4.2)) ผลการดำเนินการ หลังจากได้รูปแบบหน้าตาระบบโดยนำ Template ของระบบที่มีอยู่มาใช้ ตามรายงานการสร้างENG4 (เอกสาร ENG4.3) แล้ว ได้มีการจัดทำ รูปแบบ หน้าตา Function การใช้งานทั้งหมด คู่มือการใช้งานระบบ KMS (เอกสาร ENG4.4)

ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร ENG4.1 CoP Template

เอกสาร ENG4.2 Visio Template

เอกสาร ENG4.3 รายงานการสร้าง KMS

เอกสาร ENG4.4 คู่มือการใช้งานระบบ KMS

เอกสาร ENG4.5 SharePoint Based Design Specification

MAN1 Organizational Alignment:

การสื่อสารในองค์กร

(Strategic Planning, Roll-out -> KM Vision + People/Process/Technology Missions)

Input:

องค์กรที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อความรู้ และ กลยุทธ์องค์กร

แผนการดำเนินงาน(Plan)

- 1) ศึกษาวิเคราะห์ ภารกิจ อำนาจหน้าที่ ของสำนักงานอัยการสูงสุด
- 2) วิเคราะห์ กลยุทธ์ขององค์กรที่เกี่ยวข้อง พัฒนาเป็น กลยุทธ์การจัดการความรู้
- 3) วิเคราะห์ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน และวิสัยทัศน์ของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับหน่วยงาน
- 4) พัฒนาการจัดการความรู้เป็นด้านต่างๆ ได้แก่ การแก้ปัญหาหรือพัฒนา คน กระบวนการ และเทคโนโลยี
- 5) วางแผนกิจกรรมในการสร้างความเข้าใจภายในหน่วยงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์หรือวิสัยทัศน์ในการจัดการความรู้
- 6) การเวียนให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับทราบเข้าใจและรู้บทบาทตนเอง เพื่อมีส่วนร่วม
- 7) ทำรายงานผลการจัดกิจกรรมสาธิตประโยชน์ รวมทั้งเก็บข้อเสนอแนะ

Output: วิสัยทัศน์ของการจัดการความรู้ และ พันธกิจในการจัดการความรู้

Outcome: ร้อยละของบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรม

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

- 1) ศึกษาโครงสร้างองค์กร ภารกิจ หน้าที่ วิสัยทัศน์ของสำนักงานอัยการสูงสุด ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของการจัดการความรู้
- 2) ศึกษาระบบ KMS ที่จะส่งเสริม สนับสนุน ภารกิจงาน และวิสัยทัศน์อย่างไร
- 3) ออกแบบกิจกรรม 3 ปี เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมองค์กรด้านการจัดการความรู้
 - ออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้บริหารขององค์กร
 - ออกแบบกิจกรรมทำความเข้าใจกับคนในองค์กร เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์
 - ออกแบบกิจกรรมในการปรับเปลี่ยนองค์กรด้านการจัดการความรู้ให้เหมาะสมกับลักษณะและวัฒนธรรมองค์กร
 - ออกแบบกิจกรรมสร้างแรงจูงใจ

ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร รายงานแผนกิจกรรม MAN1 3 ปี

เอกสาร ตัวอย่างแนวทางการประชาสัมพันธ์ระบบ

MAN2 Organization Management: การจัดการองค์กร

(Work Breakdown Structure -> Organization Structure+Jobs (CoP= KE, Experts, Users))

Input:

KM Mission, ข้อมูลหน่วยงาน, โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) วิเคราะห์ โครงสร้างปัจจุบันของหน่วยงาน
- 2) ระบุปัญหาของโครงสร้างที่ได้ทำการวิเคราะห์ และออกแบบการนำระบบการจัดการความรู้ มาผสานกับขั้นตอนงานประจำ เพื่อ ใช้ปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานที่มีอยู่

เพื่อรองรับระบบจัดการความรู้ ตามวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ และพันธกิจต่างๆ ในการแก้ปัญหาและพัฒนาด้าน คน กระบวนการ และเทคโนโลยี

- 3) ทำรายการกำหนดบทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในโครงสร้างใหม่ในการจัดการความรู้ นำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงระบบงานเดิมสู่ระบบงานใหม่ รวมทั้งมีการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบการจัดการความรู้ในระยะยาว
- 4) จัดทำรายงานการปรับปรุงโครงสร้างและนำเสนอแผนผังโครงสร้างและหน้าที่ที่รองรับการจัดการความรู้

Output: โครงสร้างใหม่ที่สนับสนุนการจัดการความรู้

Outcome: ร้อยละของบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรม

รายงานผลการดำเนินการ(DO)

- 1) รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างของสำนักงานคณิศรเสพตติ
- 2) ศึกษาโครงสร้างและภาระหน้าที่ปัจจุบัน ของสำนักงานคณิศรเสพตติ (เอกสาร)MAN2.1)
- 3) ศึกษาโครงสร้างสำนักงานคณิศรเสพตติเพื่อรองรับการมีระบบจัดการความรู้ (เอกสาร) MAN2.2)

ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร MAN2.1 โครงสร้างและภาระหน้าที่ปัจจุบัน ของสำนักงานคณิศรเสพตติ

เอกสาร MAN2.2 โครงสร้างสำนักงานคณิศรเสพตติเพื่อรองรับการมีระบบจัดการความรู้

MAN3 Project Management: การจัดการโครงการ

Input:

เป้าหมายของการจัดการความรู้ของสำนักงานตามแนวทางระบบงานใหม่ที่ปรับปรุงขึ้นและการบรรลุยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) วางแผนกิจกรรมที่ต้องใช้ในโครงการ โดยมีการประเมินทรัพยากร เวลา คน อุปกรณ์ สถานที่ งบประมาณ เพื่อบรรลุเป้าหมาย ในกิจกรรมดังนี้

ตรวจสอบความรู้

กรอบแนวคิดทางธุรกิจ

จับ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้

สร้างระบบ IT-Based KMS

นำ KMS เข้าใช้งานโดยสร้างกิจกรรมเพื่อเปลี่ยนแปลง

ประเมินผล

อื่นๆ

- 2) ทำ Gantt Chart ตามแผนที่วางไว้
- 3) จัดทำโครงการ
- 4) ทำ Gantt Chart รายงานการใช้เวลา และทรัพยากรที่ใช้จริง
- 5) เปรียบเทียบใช้เวลา และทรัพยากรที่ใช้จริง กับแผนที่วางไว้
- 6) วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด รวมทั้งข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการทำโครงการจริง

Output: ข้อเสนอแผนงาน โครงการจัดการความรู้

Outcome: ร้อยละของบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาแผน

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

กิจกรรม	มิถุนายน 2554	กรกฎาคม 2554	สิงหาคม 2554	กันยายน 2554
1.ตรวจสอบ และรวบรวม องค์ความรู้	[Progress bar from June to August]			
2.วิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ ความรู้		[Progress bar from July to August]		
3.ออกแบบและ สร้างระบบ		[Progress bar from August to September]		
4.นำข้อมูลลง ระบบ			[Progress bar in September]	
5.ตรวจสอบ และทดสอบ				[Progress bar in October]

หมายเหตุ ช่วงเวลาในส่วนเดือน อาจมีการเปลี่ยนแปลงภายหลังตามความเหมาะสม แต่กรอบการทำงานจะต้องอยู่ในกรอบของแต่ละเดือน เช่น การวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ความรู้ จะต้องอยู่ในช่วงกลางเดือนแรกไปจนถึงสิ้นเดือนที่สองของโครงการ หรือการนำข้อมูลลงระบบจะต้องอยู่ในช่วงกลางเดือนที่สามหรือเดือนสุดท้ายเป็นต้นไปจนจบโครงการ

ผลการดำเนินการ ได้จัดทำแผนการสร้างระบบลงGANTTCHARTและขั้นตอนการทำงาน พร้อมงบประมาณค่าใช้จ่าย คู่มือการใช้งานระบบ ซึ่งการดำเนินการ ได้ดำเนินการตามแผนเรียบร้อย

ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

Grantt Chart หัวข้อความรู้ที่ 23 การดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534

REU1 Asset Management

การจัดการทรัพย์สิน (Balance Service Performance <> Economic Performance, Registration, Classification, Life, Risk Management -> invest, outsource, lease, rent, maintain, keep, upgrade, replace, dispose)

แนวทาง

Input:

ENG2, MAN1, RIN1

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) สํารวจครุภัณฑ์ที่มีอยู่และสภาพการใช้งานปัจจุบันตามสำนักงานที่เกี่ยวข้อง
- 2) วิเคราะห์ความต้องการการใช้งานครุภัณฑ์ที่ระบบการจัดการความรู้ จะใช้ ต้องสอดคล้องกับ ENG2, MAN1, RIN1
- 3) รายงานการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์ของปัจจุบันเปรียบเทียบกับอนาคต
- 4) เสนอแนะแนวทางในการใช้ของที่มีอยู่แล้ว ของใหม่ซื้อเพิ่ม และมีงบประมาณรองรับในการบำรุงรักษา

5) จัดทำแผนในการใช้จ่ายเพื่อถือครองทรัพย์สิน หรือแผนการบำรุงรักษา เฉพาะ) Computer ที่จะใช้ในการจัดการความรู้ (งบประมาณที่เป็นไปได้ ทั้งอยู่ในงบประมาณที่เหมาะสม มีเหตุผล และต่ำที่สุดที่เป็นไปได้

6) ออกแบบฐานข้อมูลทะเบียนและประวัติการใช้งานบำรุงรักษาทรัพย์สิน

Output: แผนการซื้อทดแทนเมื่อหมดอายุ (Spending Plan) และมาตรฐานและฐานข้อมูลในการจัดการทรัพย์สิน สนับสนุนการจัดการความรู้ในหัวข้อที่กำหนด

Outcome: ร้อยละของมูลค่าทรัพย์สิน ที่ได้ลงทะเบียน เทียบกับมูลค่าทรัพย์สินทั้งหมดที่ใช้ในการจัดการความรู้ในหัวข้อที่กำหนด

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

- 1) ทำการรวบรวมจัดเก็บเอกสาร เกี่ยวกับอัตราค่าสิ่งบุคลากร (เอกสารREU1.1)
- 2) ข้อมูลระบบ คอมพิวเตอร์ (เอกสารREU1.2)
- 3) รวบรวมข้อมูลเครื่องสร้างพื้นฐานที่ใช้ในการจัดทำระบบทั้งหมด
- 4) การวิเคราะห์ พร้อมแผนการจัดการอุปกรณ์ การสำรวจครุภัณฑ์
- 5) ได้ทำการรวบรวมจัดเก็บเอกสาร เกี่ยวกับอัตราค่าสิ่งบุคลากรและข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ ได้รวบรวมข้อมูลเครื่องสร้างพื้นฐานที่ใช้ในการจัดทำระบบ
- 6) จัดทำแบบสำรวจครุภัณฑ์ที่มีอยู่และสภาพการใช้งานปัจจุบัน

ลำดับ	ชนิดของอุปกรณ์	จำนวน	อายุใช้งาน	ลักษณะการใช้งานกับ KMS	ผู้ใช้งาน

- 7) ทำบัญชี อุปกรณ์ ที่ต้องขอจัดสรร หรือ ทดแทน ในส่วนที่สามารถนำมาใช้หรือเกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้ เพื่อใช้ในการจัดทำค่าของงบประมาณ

ลำดับ	ชนิดของอุปกรณ์	จำนวน	การใช้งานกับ KMS	ปีงบประมาณ			
				2555	2556	2557	2558

ผลการดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ ได้ทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตาม REU1 ตามรายงานการจัดการทรัพย์สิน ซึ่งมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์ โดยการใช้งานในอนาคตจะมีการใช้งานในระบบ KMS ซึ่งจะมีรูปแบบการใช้งานที่เพิ่มขึ้นมากกว่าการใช้งานเพียงแค่การพิมพ์ข้อมูล มีข้อเสนอแนะการใช้งานเครื่องมือ เครื่องใช้ที่มีอยู่ซึ่งมีเพียงพอที่จะต้องเปลี่ยน (คอมพิวเตอร์) ที่ล่าสมัย ในบางส่วนจำนวนน้อย และการจัดซื้อของใหม่ ในส่วนเครื่อง (Server) มีแผนในการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ในอัตราค่าบริการรวมค่าอะไหล่เป็นรายปี ตามรายงานการจัดการทรัพย์สิน REU1(เอกสารREU1.3) ซึ่งการดำเนินการได้ดำเนินการสำเร็จตามแผน

ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร REU1.1เอกสารเกี่ยวกับอัตราค่าสิ่งบุคคลากร

เอกสาร REU1.2 ข้อมูลระบบ คอมพิวเตอร์

เอกสาร REU1.3 รายงานการจัดการทรัพย์สิน REU1

REU2 Reuse Program Management

การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่างๆ (Normalization)

แนวทาง

Input: ENG4

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) ตรวจสอบ Template ของระบบจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุดที่สามารถนำมาใช้ได้
- 2) เลือกใช้และออกแบบเพิ่มเติม Template ตาม ENG 4 ตามมาตรฐานที่ ระบบจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุดมีอยู่
- 3) กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการใช้ซ้ำ และวิเคราะห์หาโอกาสในการใช้ซ้ำ

เอกสารกำกับงาน ISO12207 (QA1, ENG4, RIN3, RIN4, REU1, REU2)

Workspace Templates

Knowledge Map Templates

การใช้ Web Parts หรือ URL ซึ่งไปยัง Internet หรือ Intranet

การใช้ URL ซึ่งไป Knowledge Pack (Shared Inference ใช้ลิ้นชักความรู้ร่วมกัน)

ฐานข้อมูลกฎหมาย ระเบียบ คู่มือ ผู้เชี่ยวชาญ ฐานความรู้กลาง

- 4) จัดทำเกณฑ์มาตรฐานการใช้ซ้ำให้เหมาะสมกับการใช้งานของหัวข้อความรู้

Output: Templates และเกณฑ์มาตรฐานในการลดการทำซ้ำ หรือ พยายามใช้ซ้ำ

Outcome: ร้อยละของ Workspace ที่ใช้ Template มาตรฐาน

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

- 1) ทำการศึกษารวบรวม ตัวแบบ (Templates) ต่างๆ ของ สำนักงานอัยการสูงสุด สำหรับการสร้างระบบจัดการความรู้ เพื่อนำมาปรับใช้ในการสร้างระบบ การจัดการความรู้ องค์ความรู้ที่ 23 การบูรณาการฐานข้อมูล ให้มีรูปแบบมาตรฐานใกล้เคียงกัน ดังนี้
 - a. ต้นแบบ Cop ของเดิม (เอกสาร REU2.1)
 - b. [ต้นแบบ Task, Inference, Domain](#) (เอกสาร REU2.2)
 - c. ต้นแบบในส่วนกฎหมาย และระเบียบ (เอกสาร REU2.3)
 - d. ต้นแบบในส่วนคำนิยามกฎหมาย (เอกสาร REU2.4)
 - e. Template CoP ระบบการจัดการความรู้ ปัจจุบันที่ใช้อยู่ (เอกสาร REU2.5)
 - f. Template ในส่วน Knowledge Map (Visio) (เอกสาร REU2.6)
- 2) รวบรวมข้อมูลรายงานการสร้าง Template (เอกสาร REU2.7)
- 3) นำรายงานการสร้าง ENG4 (เอกสาร REU2.8) มาพิจารณาประกอบในการเลือกใช้และออกแบบ Template ในการดำเนินการได้นำ Template cop (เอกสาร REU2.5) และ Template ในส่วน Knowledge Map (Visio) (เอกสาร REU2.6) มาใช้เป็นต้นแบบ

พร้อม ได้ Template องค์กรความรู้ที่ 80 การบูรณาการฐานข้อมูล (เอกสาร REU2.9)ซึ่ง
การดำเนินการได้ดำเนินการสำเร็จตามแผน

ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร REU2.1 ตัวแบบโครงสร้าง CoP ของเดิม

เอกสาร REU2.2 ตัวแบบโครงสร้างซอฟต์แวร์ตาม CommonKADS

เอกสาร REU2.3 ฐานข้อมูล กฎหมาย และระเบียบ

เอกสาร REU2.4 ฐานคำนิยามศัพท์ กฎหมาย

เอกสาร REU2.5 ตัวแบบ CoP มาตรฐาน ของระบบจัดการความรู้ ของสำนักงานอัยการสูงสุด
(ปัจจุบัน)

เอกสาร REU2.6 ตัวแบบ สัญญาลักษณ์ CommonKADS

เอกสาร REU2.7 รายงานสร้างTemplate

เอกสาร REU2.8 รายงานการสร้างENG4

เอกสาร REU2.9 Template องค์กรความรู้ที่ 23

REU3 Domain Engineering

ความรู้เฉพาะงาน (CommonKADS Knowledge Model)

แนวทาง

Input:

ENG1-4 และ MAN1

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) วิเคราะห์ผล ENG1-4 และ MAN1 เพื่อดูว่าสามารถนำไปใช้ซ้ำได้บ้าง สามารถใช้ซ้ำได้มากที่สุด
- 2) วิเคราะห์หารายการหัวข้อความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ต่อได้ โดยจะต้องมีประโยชน์และลดงานในการจัดการความรู้ในเรื่องคล้ายกัน

Output: CommonKADS Knowledge Models

Outcome: ร้อยละภารกิจที่ถูกต้องจับความรู้ เทียบกับภารกิจทั้งหมดภายในหัวข้อความรู้

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

การรวบรวมข้อมูล และทำการวิเคราะห์ข้อมูล ใน ENG1 ENG2 ENG3 ENG4 และ MAN1 ที่สามารถนำไปใช้ซ้ำในโครงการอื่นได้ ผลการดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ รายละเอียดตามรายงานวิเคราะห์ REU3 (เอกสาร REU3.1)

ทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเก็บ Domain ที่สำคัญที่สามารถนำไปใช้ซ้ำในโครงการอื่นได้คือ ENG1 ที่นำไปใช้ได้ คือ Knowledge Base ความรู้อื่นที่ได้มาจากกระบวนการในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งสามารถนำไปใช้กับความรู้เทคโนโลยีด้านอื่นๆ และมาตรฐานที่ใช้ในการทำระบบจัดการความรู้ 15 tasks สามารถนำไปใช้ซ้ำได้ดังนี้

ENG1

- วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร (เอกสาร REU3.2) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำวาระการสัมภาษณ์ผู้บริหารในโครงการอื่น
- วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (เอกสาร REU3.3) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำวาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในโครงการอื่น
- แนวคำถามผู้บริหาร (เอกสาร REU3.4) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแนวคำถามในการสัมภาษณ์ผู้บริหารในโครงการอื่น
- แนวคำถามผู้เชี่ยวชาญ (เอกสาร REU3.5) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแนวคำถามในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในโครงการอื่น

ENG2

- แบบสอบถามความต้องการใช้งาน (เอกสาร REU3.6) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแบบสอบถามความต้องการในการใช้งานระบบ KMS ในโครงการอื่น
- รายงานการวิเคราะห์ความต้องการ (เอกสาร REU3.7) ใช้สำหรับเป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน

ENG3

- เอกสารSharePoint Based User Requirement Specification (เอกสาร REU3.8) ซึ่งเป็นเอกสารที่ระบุ Feature และ Function การใช้งานของ SharePoint 2010 ซึ่งทำให้การออกแบบไม่ต้องศึกษาในหลักการคอมพิวเตอร์มาก
- รายงานวิเคราะห์ความต้องการsoftware (เอกสาร REU3.9) ใช้เป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการวิเคราะห์ ความต้องการใช้งานปรับเข้ากับ Software

ENG4

- รายงานการสร้างและออกแบบหน้าตาของระบบ (เอกสาร REU3.10) เอกสารชิ้นนี้สามารถใช้เป็นต้นแบบในการนำความต้องการการใช้งานที่แปลงเป็น Function ของ Software แล้วมาทำการวิเคราะห์ประกอบ Template ที่มีอยู่ว่า Feature และ Function การใช้งานใดควรจะอยู่ในตำแหน่งการใช้งานที่ใด

MAN1

- วาระการสัมภาษณ์ทดสอบระบบ (เอกสาร REU3.11) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำวาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อทดสอบระบบ KMS ในโครงการอื่น
- รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ MAN 1 (เอกสาร REU3.12) ใช้เป็นตัวอย่างในการนำเสนอแผนกิจกรรม KM เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์

ตัวอย่างเอกสารประชาสัมพันธ์ระบบKM (เอกสาร REU3.13) ใช้เป็นตัวอย่างในการร่างเอกสารประชาสัมพันธ์ ระบบ KMS

ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร REU3.1 รายงานวิเคราะห์ REU3.1

เอกสาร REU3.2 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร REU3.3 วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เอกสาร REU3.4 แนวคำถามผู้บริหาร

เอกสาร REU3.5 แนวคำถามผู้เชี่ยวชาญ

เอกสาร REU3.6แบบสอบถามความต้องการใช้งาน

เอกสาร REU3.7รายงานการวิเคราะห์ความต้องการ

เอกสาร REU3.8SharePoint Based User Requirement Specification

เอกสาร REU3.9รายงานวิเคราะห์ความต้องการsoftware

เอกสาร REU3.10รายงานการสร้างและออกแบบหน้าตาของระบบ

เอกสาร REU3.11วาระการสัมภาษณ์ทดสอบระบบ

เอกสาร REU3.12รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ MAN 1

เอกสาร REU3.13ตัวอย่างเอกสารประชาสัมพันธ์ระบบKM

RIN1 Human Resource Management

การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Organization Analysis -> Functions-> Jobs -> Manpower)

แนวทาง

Input:

MAN2 โครงสร้างใหม่สนับสนุนระบบจัดการความรู้, ENG2 ผู้ใช้งานระบบ

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) รวบรวมกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับอัตรากำลังในการพัฒนาการจัดการความรู้
- 2) ศึกษาและวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังในปัจจุบันเทียบกับความต้องการในการจัดการความรู้ให้เพียงพอ และสอดคล้องกับการพัฒนาการจัดการความรู้ขององค์กร
- 3) ทำรายงานการวิเคราะห์อัตรากำลังในปัจจุบันเทียบกับความต้องการ
- 4) กำหนดแผนอัตรากำลัง 3 ปี เพื่อพัฒนาการจัดการความรู้ต่อเนื่องและประสบความสำเร็จ

Output: Competency Model (Job Description) ตำแหน่ง, จำนวนผู้ปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติที่ได้รับการ

คัดเลือก

Outcome: ร้อยละของจำนวนบุคลากรสรรหาได้ เทียบกับจำนวนที่ความต้องการ

รายงานผลการดำเนินการ(DO)

- 1) ศึกษาและวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังของสำนักงานคดีอาเสพติดในปัจจุบันเทียบกับความต้องการในการจัดการความรู้ให้เพียงพอ และสอดคล้องกับการพัฒนาการจัดการความรู้ขององค์กร (เอกสารRIN1.1)
- 2) ทำรายงานการวิเคราะห์อัตรากำลังในปัจจุบันเทียบกับความต้องการ (เอกสารRIN1.2)

ปัญหาและอุปสรรค

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสารRIN1.1 กรอบอัตรากำลังของสำนักงานคดีอาเสพติด

เอกสารRIN1.2 โครงสร้างตำแหน่งงานและอัตรากำลังของสำนักงานคดีอาเสพติดที่เสนอ

RIN2 Training

การฝึกอบรม (Duties+Tasks->Knowledge+skill+attitude-> Gap Analysis ->training needs)

แนวทาง**Input:**

RIN1

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมของแต่ละตำแหน่งงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับระบบจัดการความรู้ โดยพิจารณาจากความต้องการความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ของผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การใช้ความรู้ในปัจจุบันและอนาคต
- 2) จัดทำแผนการฝึกอบรมที่เหมาะสม ในการพัฒนา ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ให้สอดคล้องกับแผนกำลังคน และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ของหน่วยงาน

:Outputความต้องการในการฝึกอบรม แผนการฝึกอบรม บุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมสามารถใช้งานระบบจัดการความรู้ได้ ตาม ENG2

:Outcomeร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม เทียบกับจำนวนที่ควรได้รับการฝึกอบรมทั้งหมด

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

- 1) ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม เช่น
 - หลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพผู้บริหารด้านการจัดการความรู้
 - โครงการเพิ่มสมรรถนะบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุด กับ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
 - หลักสูตรประกาศนียบัตรการจัดการความรู้ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 2) นำข้อมูลที่ได้มา มาทำการวิเคราะห์แผนการฝึกอบรม
- 3) ออกแบบแผนการฝึกอบรม และออกแบบวิธีการประเมินบุคลากร
- 4) ทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เอกสารประกอบ ผลการประเมินบุคลากรด้านการจัดการความรู้ด้านฐานข้อมูลและคลังข้อมูล

RIN3 Knowledge Management

การจัดการความรู้ (Portal Software for KMS Project-> Domain Repository + Portal)

แนวทาง

Input: ข้อมูลเอกสาร (Repository) แหล่งข้อมูล (Portal) และบุคลากรในโครงการผู้ออกแบบและติดตั้งระบบ จัดการความรู้ หัวข้อที่กำหนด

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) จัดเก็บเอกสาร ตรวจสอบเอกสารเดิม ตรวจสอบในระบบ KMS และแหล่งข้อมูลต่างๆที่ใช้ในการออกแบบติดตั้ง ระบบจัดการความรู้ สำหรับหัวข้อความรู้ที่กำหนด ตามลิ้นชักความรู้ TaskTaxonomy: QA1, ENG1, ENG2, ENG3, ENG4, MAN1, MAN2, MAN3, RIN1, RIN2, RIN3, RIN4, REU1, REU2, REU3 โดยทำการแยกประเภทเอกสารให้เป็นหมวดหมู่ว่า เป็นเอกสารประเภทใด ทั้งนี้ เพื่อที่ผู้ที่จะเข้ามาทำ KM ต่อในภายหลัง จะได้ใช้เป็นแนวทางหรือข้อมูลในการทำงานได้ และจะต้องมีการกำหนดรูปแบบ และประเภทของเอกสารที่จะจัดเก็บ จัดทำระบบ MySite และนำข้อมูลทั้งหมดเก็บลง MySite

ใน Microsoft SharePoint และบันทึกลงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น CD หรือ DVD เพื่อเป็นข้อมูล BackUp ไว้อีกชั้นหนึ่ง

- 2) หลังจากหลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการทำงาน รายงานการประชุมกรณีที่เกี่ยวข้องกัน) เพื่อตรวจสอบว่า ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้สำเร็จหรือไม่ พร้อมหาสาเหตุ (ผู้อื่น เช่น หากไม่สำเร็จตามแผนที่วางไว้ เพราะสาเหตุใด เพื่อที่จะได้เป็นข้อมูลในการใช้ทำงานในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

Output: ระบบจัดการความรู้ของโครงการความรู้ที่กำหนด

Outcome: ร้อยละของจำนวนบุคลากร ที่อยู่ใน KMS ขณะทำงาน โครงการ เทียบกับขณะทำงานที่ได้รับบริการแต่งตั้งทั้งหมด

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

- 1) ออกแบบมาตรฐาน การจัดทำเอกสาร 15Task ของการทำระบบการจัดการความรู้ โดยวิเคราะห์ให้สามารถเก็บองค์ความรู้ให้เข้าถึงง่าย และตามบัญชีองค์ความรู้ที่มีการจัดทำแล้ว เพื่อที่จะได้เป็นมาตรฐานเดียวกับองค์ความรู้อื่นๆ
- 2) ทบทวนเอกสารเก่าที่เกิดจากการจัดการความรู้ที่เคยทำมาแล้วที่มีข้อมูลและความรู้ที่เกี่ยวข้องในหัวข้อที่ 23 เรื่องการดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534
- 3) รวบรวมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในการจัดทำระบบการจัดการความรู้ การบูรณาการข้อมูลในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์แล้ว อัปโหลด เข้าระบบ KMS ในส่วนที่ผู้กำหนดมาตรฐานได้จัดเตรียมไว้
- 4) ตรวจสอบเอกสารการดำเนินงานในระบบ KMS ของโครงการ โดยจะดำเนินการตรวจความถูกต้องครบถ้วนและตรงตามมาตรฐานที่กำหนดใน Quality Guidelineแล้วทำรายงานผลการตรวจสอบ

ปัญหาและอุปสรรค การรวบรวมเอกสารในระบบKMS ยังไม่มีการกำหนดที่ชัดเจน ทำให้มีความซับซ้อนในตำแหน่งที่จะใช้เอกสารร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ ควรมีการกำหนดที่ใช้เอกสารร่วมกันในระบบให้ชัดเจน และควรตรวจสอบระบบก่อนลงมือทำด้วยว่า มีระบบ Backup ข้อมูลไว้หรือไม่ เพื่อป้องกันข้อมูลสูญหาย

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร RIN3.1

RIN4 Infrastructure

- โครงสร้างพื้นฐาน (Cost Benefit Analysis -> Cost of Infrastructure, Cost of Development, Ease of Development, Interface Capabilities, Control and Security, Scalability)

แนวทาง

Input:

ENG2

แผนการดำเนินงาน(Plan)

- 1) สำรวจอุปกรณ์ปัจจุบันที่มีอยู่ตามสำนักงานที่เกี่ยวข้อง
- 2) สำรวจเทคโนโลยี ที่สามารถรองรับการจัดการความรู้
- 3) สำรวจความต้องการด้านอุปกรณ์และ โครงสร้างพื้นฐานกับการใช้งานจริง
- 4) วิเคราะห์ความต้องการด้านอุปกรณ์และ โครงสร้างพื้นฐานว่าเพียงพอต่อการจัดการความรู้หรือไม่ (ให้สอดคล้องกับ ENG 2)
- 5) วิเคราะห์ อุปกรณ์และ โครงสร้างพื้นฐาน ความคุ้มค่าคุ้มทุน (Cost Benefit Analysis) และหาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ที่สามารถรองรับกิจกรรมการจัดการความรู้ทั้งหมด โดยทำแผนในการจัดซื้อ จัดจ้างรายการครุภัณฑ์เพิ่มเติมเพียงพอในการนำระบบจัดการความรู้ไปใช้งาน
- 6) หลังจากหลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการทำงาน รายงานการประชุมกรณีร่วมกับ) เพื่อตรวจสอบว่า ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้สำเร็จหรือไม่ พร้อมหาสาเหตุ (ผู้อื่น เพราะสาเหตุใด เพื่อที่จ เช่น หากไม่สำเร็จตามแผนที่วางไว้จะได้เป็นข้อมูลในการใช้ทำงานในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

Output: แผนการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน

Outcome: ร้อยละของงบประมาณ โครงสร้างพื้นฐานที่ใช้จริง เทียบกับแผน

รายงานผลการดำเนินการ(DO)

- 1) การรวบรวมจัดเก็บเอกสาร เกี่ยวกับอัตราค่าจ้างบุคลากร ข้อมูลระบบ คอมพิวเตอร์
(เอกสาร RIN4.1)
- 2) รวบรวมข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานที่ใช้ในการจัดทำระบบทั้งหมด
- 3) วิเคราะห์โครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่เดิม ซึ่งสามารถนำมาใช้ในระบบ KMS ได้ (เอกสาร RIN4.2)
- 4) การออกแบบระบบโครงสร้างพื้นฐานระบบคอมพิวเตอร์สนับสนุนการทำงาน (เอกสาร RIN4.3)

ปัญหาและอุปสรรค ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร RIN4.1 ข้อมูลอัตราค่าจ้างบุคลากร ข้อมูลระบบ คอมพิวเตอร์

เอกสาร RIN4.2 ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่เดิม

เอกสาร RIN4.3 ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานระบบคอมพิวเตอร์สนับสนุนการทำงาน

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล	นายธีรเดช อินใหญ่
วัน เดือน ปี เกิด	11 เมษายน 2498
ประวัติการศึกษา	มัธยมศึกษา โรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตสภา
ประวัติการทำงาน	ปี พ.ศ.2526 อัยการผู้ช่วย สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ สำนักงาน อัยการสูงสุด ปี พ.ศ. 2527 -2529 อัยการจังหวัดผู้ช่วย สำนักงานอัยการจังหวัดตรัง ปี พ.ศ. 2529 -2532 อัยการจังหวัดผู้ช่วย สำนักงานอัยการจังหวัดลำพูน ปี พ.ศ. 2532 -2534 อัยการจังหวัดผู้ช่วย สำนักงานอัยการจังหวัดพิษณุโลก ปี พ.ศ. 2534 -2536 อัยการประจำกรม สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่ง 7 สำนักงานอัยการสูงสุด ปี พ.ศ. 2536 -2538 รองอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการประจำศาลจังหวัดมีนบุรี ปี พ.ศ.2538 - 2542 อัยการประจำกรม สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่ง 9 สำนักงานอัยการสูงสุด

- ปี พ.ศ.2542 – 2543 อัยการจังหวัดประจักษ์ศิลปาคม สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3
สำนักงานอัยการสูงสุด
- ปี พ.ศ.2543 – 2544 อัยการจังหวัด (สคช.) สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต
- ปี พ.ศ.2544 – 2545 อัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดตรัง
- ปี พ.ศ.2545 – 2546 อัยการจังหวัดพัทลุง
- ปี พ.ศ.2546 – 2547 อัยการจังหวัดปราจีนบุรี
- ปี พ.ศ.2547 – 2548 อัยการจังหวัดอ่างทอง
- ปี พ.ศ.2548 – 2552 อัยการผู้เชี่ยวชาญ และอัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงานอัยการ
พิเศษฝ่ายคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร 1 สำนักงานคดีเศรษฐกิจ
และทรัพยากร
- ปี พ.ศ.2552 - 2553 อัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลสูงภาค 3 สำนักงานคดีศาลสูง ภาค 3
- ปี พ.ศ.2553 – 2554 อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด 1 สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอา
ญาเสพติด 1 สำนักงานคดีอาญาเสพติด