



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)
การจัดการความรู้ หัวข้อองค์ความรู้ที่ K 66 งานบริหารอาคารและที่ดิน

การประเมิน ใช้หลักวงจรการบริหาร (Deming Cycle: PDCA) มาเป็นเครื่องมือในการวัดที่แบ่งเกณฑ์การวัดเป็น 5 ระดับ (Level) โดยเกณฑ์ตามข้อตกลงที่กำหนดไว้คือ ระดับที่ 2 (Plan และ DO)

Task	รายการ	Level					ตัวบ่งชี้
		0	1	2	3	4	
1	ENG 1: Requirement Elicitation การเก็บความต้องการ			✓			L
2	ENG 2: System Requirement Analysis การวิเคราะห์ความต้องการของระบบการจัดการความรู้			✓			L
3	ENG3: Software Requirement Analysis การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์			✓			L
4	ENG 4: Software Design การออกแบบซอฟต์แวร์			✓			L
5	MAN1: Organizational Alignment การสื่อสารและความสอดคล้องของระบบการจัดการความรู้			✓			L
6	MAN 2: Organization Management การบริหารองค์กร			✓			L
7	MAN 3: Project Management การบริหารโครงการ			✓			L
8	RIN1: Human Resource Management การบริหารทรัพยากรมนุษย์			✓			L
9	RIN 2 : Training การฝึกอบรม			✓			L
10	RIN 3: Knowledge Management การจัดการความรู้			✓			L

Task	รายการ	Level					ตัวปั่งชี้
		0	1	2	3	4	
11	RIN4: Infrastructure โครงสร้างพื้นฐาน			✓			L
12	REU1:Asset Management การจัดการทรัพย์สิน			✓			L
13	REU2 : Reuse Program Management การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่างๆ			✓			L
14	REU 3:Domain Engineering			✓			L

ตัวปั่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน

N - Not Achieved

หมายความว่า ไม่มีหลักฐานหรือมีหลักฐานน้อยเกินไปที่จะแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ได้ระบุไว้ในกระบวนการประเมิน

P - Partially Achieved

หมายความว่า มีหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ได้ระบุไว้ แต่มีมุมมองบางประการที่ไม่สามารถทำนายถึงความสำเร็จได้ (ประสบความสำเร็จบางส่วน)

L - Largely Achieved

หมายความว่า มีหลักฐานของกระบวนการเชิงระบบแสดงถึงความสำเร็จอย่างมีนัยสำคัญจากคุณลักษณะที่ได้ระบุไว้ แต่ยังมีจุดอ่อนบางประการที่พบอยู่ในกระบวนการประเมิน (ประสบความสำเร็จมาก)

F - Fully Achieved

หมายความว่า มีหลักฐานของกระบวนการที่สมบูรณ์และเป็นระบบแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ระบุไว้ในทุก ๆ ด้าน ไม่พบว่ามีจุดอ่อนใดอย่างมีนัยสำคัญ (ประสบความสำเร็จอย่างเต็มที่)

ตารางแสดงสิ่งที่ค้นพบจากการประเมิน	
รายการ	สิ่งที่ค้นพบ
ผลการดำเนินการ	เป็นไปตาม Quality Guideline และมาตรฐานการประเมินตามข้อตกลง ในระดับคะแนนประเมินเท่ากับ 2
ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งผู้ศึกษา มีภารกิจราชการจำนวนมาก จึงมีผลกระทบต่อปฏิทินการดำเนินการ
ข้อเสนอในการปรับปรุง	ควรสร้างแม่แบบ และหลักการในการประเมินที่เข้าใจง่าย พร้อมทั้งมีการถ่ายทอดสื่อสารให้เกิดความเข้าใจไปในแนวทางเดียวกัน
ความครบถ้วนของหลักฐาน	มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ชัดเจน

ลงชื่อ

(นายกฤษฎา กสานติกุล)

ผู้ประเมิน

วันที่ 24 กันยายน 2554

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ-สกุล** นายกฤษณา กสานติกุล
- วัน เดือน ปีเกิด** 5 กรกฎาคม 2515
- ประวัติการศึกษา**
- ประถมศึกษา โรงเรียนชัยจิตต์วิทยา จังหวัดกาญจนบุรี
 - มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวิสุทธิรังษี จังหวัดกาญจนบุรี
 - มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพฯ
 - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 - เนติบัณฑิต สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
- ประวัติการทำงาน**
- อัยการจังหวัดผู้ช่วย สำนักงานคดีศาลแขวงขอนแก่น
 - รองอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 - อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคดีอาญา 9
 - อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์
- ตำแหน่งงานปัจจุบัน**
- อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการความรู้
 - ผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจการอัยการ (นายสุเวช จิตมawangศ์)