

## บทที่ 2

### ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระนี้ เป็นการศึกษาค้นคว้าในขอบเขตการออกแบบระบบการจัดการความรู้ในการทำความเข้าใจต่อร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางอาญาของบุคคลวิกลจริต เพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญ คือ

2.1.1 การขาดระบบงานมาตรฐาน ทำให้คนยึดติดกับงานประจำ ขาดเอกภาพในการทำความเข้าใจต่อร่างกฎหมาย เบื้องหน้าต่อการปฏิบัติงาน

2.1.2 ความต้องการมีแหล่งสารสนเทศที่จำเป็น เพื่อตอบสนองความต้องการด้านองค์ความรู้ ในการจัดทำร่างกฎหมาย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงคุณภาพ

การศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ได้ทบทวนวรรณกรรมศึกษาในหลายด้าน ประกอบด้วย

2.1.2.1 การวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยของปัญหา

2.1.2.2 การศึกษาวงจรความรู้ ที่สามาถนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางมาตรฐานในการทำความเข้าใจต่อร่างกฎหมาย

2.1.2.3 การศึกษาและออกแบบ แหล่งสารสนเทศ หรือระบบการจัดการความรู้ ในการจัดทำร่างกฎหมายและการพัฒนากฎหมาย (KMS)

#### 2.2 ทฤษฎีการจัดการความรู้

##### 2.2.1 แผนภูมิก้างปลา (Fish Bone Diagram)

การทำวรรณกรรมศึกษา เพื่อวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยของปัญหา นำ Fish Bone Diagram หรือแผนภูมิก้างปลา หรือ Cause and Effect Diagram ของ Ishikawa เป็นเครื่องมือ โดยใช้มิติในการวิเคราะห์สาเหตุ (Cause Category) กลุ่ม M's ได้แก่ 4M & 1E กล่าวคือ Material Method Machine และ Environment

แผนภูมิก้างปลาหรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า Ishikawa Diagram หรือ Cause and Effect Diagram นั้น แต่นิยมเรียกว่า แผนภูมิก้างปลา เนื่องจากมีลักษณะคล้ายก้างปลา เครื่องมือนี้ใช้ทั่วไปในวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาหรือเหตุการณ์ และสามารถระบุรายละเอียดต่าง ๆ ของสาเหตุได้

ในการใช้เครื่องมือจำเป็นต้องใช้ควบคู่กับเครื่องมือการระดมความคิดอื่น ๆ ด้วย เช่น 5 Why เป็นต้น

ขั้นตอนในการใช้แผนภูมิแก๊งปลา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

2.2.1.1 ระบุปัญหาที่ต้องการวิเคราะห์

2.2.1.2 กำหนดสาเหตุโดยจัดกลุ่ม (Cause Category) ซึ่งแตกต่างกันไปตามกลุ่มลักษณะงาน เช่น กลุ่มให้บริหาร (4'M/8'M) กลุ่มงานบริหารจัดการ (8'P) เป็นต้น

2.2.1.3 วิเคราะห์หาสาเหตุที่เป็นไปได้ ด้วยการใช้คำถาม ทำไม (why) ทำไม ต่อไปจากคำตอบแรก ๆ จนถึง จุดที่เป็นคำตอบสุดท้าย

2.2.1.4 รวบรวมข้อมูลทั้งหมดจากการวิเคราะห์เพื่อทบทวนและตรวจสอบว่าเป็นสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงหรือไม่

## 2.2.2 ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ SECI (Knowledge Creation หรือ Knowledge Spiral)

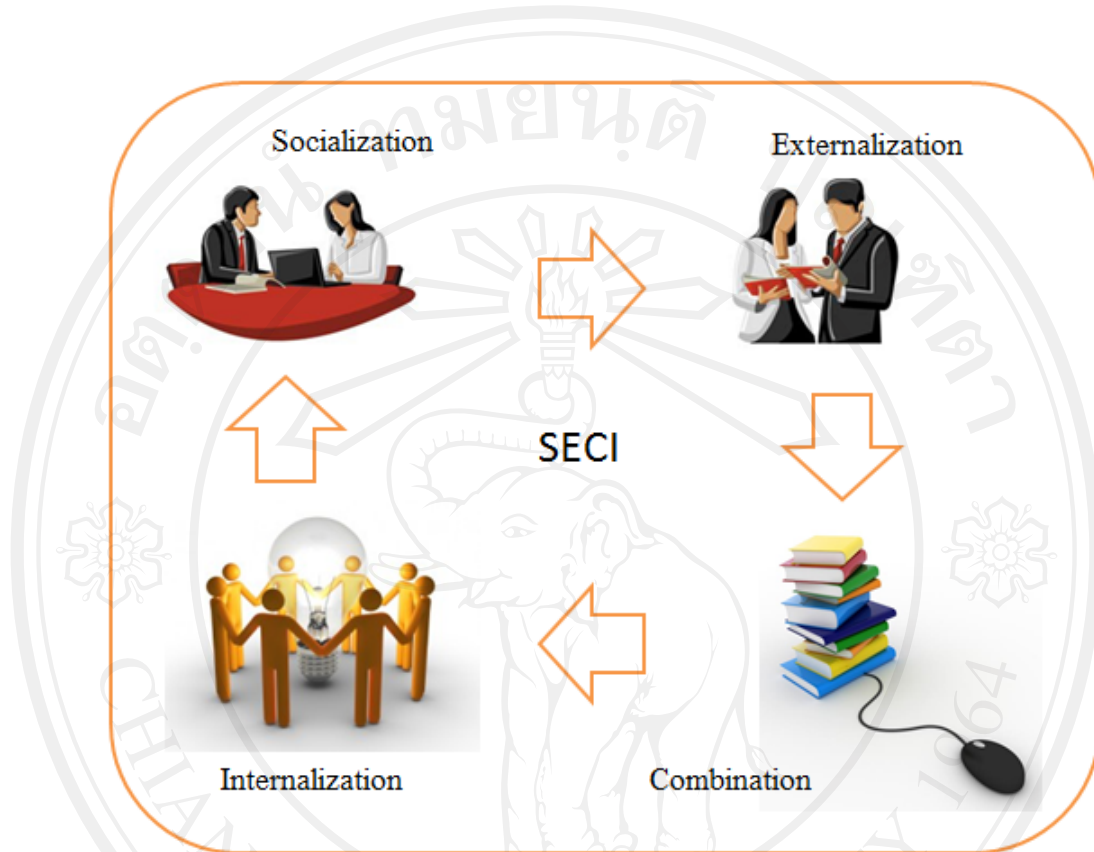
การศึกษาวงจรความรู้ ที่สามารถนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางมาตรฐานในการทำความเข้าใจต่อร่างกฎหมาย ถือเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นการสร้างองค์ความรู้ที่เป็นมาตรฐาน และทฤษฎีที่ได้รับความนิยมอย่างมากในประเด็นนี้ได้แก่ Knowledge Spiral หรือเกลียวความรู้ หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า SECI ของ ศาสตราจารย์ Ikujiro Nonaka และ Takeuchi Hirotaka

ทฤษฎีการจัดการความรู้ทั่วไปส่วนใหญ่ มองความรู้เป็นเสมือนวัตถุ แหล่งทรัพยากร กระบวนการ และ ผลลัพธ์ ที่มีผลในการอำนวยความสะดวกในการแข่งขันขององค์กร จึงมุ่งเน้นไปที่การจัดการโดยไม่ค่อยสนใจว่า องค์ความรู้ นั้น มีวงจรธรรมชาติและการกำเนิดขึ้นในองค์กรได้อย่างไร

Nonaka และ Takeuchi เห็นว่า การจัดการความรู้ นั้นต้องมุ่งเน้นที่คนและกระบวนการสร้างองค์ความรู้จากคนขององค์กร และเน้นให้เห็นว่าองค์ความรู้ขององค์กรที่แท้จริงนั้นฝังอยู่ในบุคลากรขององค์กรนั่นเอง ในรูปของประสบการณ์และกลเม็ดในการทำงาน (Know-how) ที่ซ่อนเร้นอยู่ (Tacit Knowledge) และส่วนใหญ่องค์กรต่าง ๆ ไม่สามารถดึงออกมาใช้ได้ ทั้ง ๆ ที่เป็นองค์ความรู้ที่มีคุณค่าอย่างมาก ดังนั้น การกลั่นหรือดึงความรู้ที่ซ่อนเร้นเหล่านี้ออกมาเป็นองค์ความรู้ที่จับต้องได้ (Explicit Knowledge) ทำให้สามารถเรียนรู้ แลกเปลี่ยน และใช้งานได้ จึงจะสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ตลอดจนความรู้ใหม่ ๆ ได้

การดึงองค์ความรู้ที่ซ่อนเร้น Nonaka และ Takeuchi ได้สร้างกระบวนการที่สอดคล้องกับธรรมชาติของความรู้และคนอย่างเป็นระบบ โดยชี้ให้เห็นว่า องค์ความรู้ นั้นมีวัฏจักรหรือวงจรชีวิตเกิดขึ้น ตั้งอยู่ และเกิดใหม่ อย่างสืบเนื่องจากองค์ความรู้เดิม ผ่านโมเดล SECI หรือเกลียวความรู้ (Knowledge Spiral) ซึ่งมีลักษณะหมุนวนเป็นวงจร ต่อเนื่องกันไปไม่สิ้นสุดเพื่อนำไปสู่การ

สร้างองค์ความรู้ใหม่ ศูนย์กลางความคิดรูปแบบคือความรู้ที่อยู่ในบุคคลที่สามารถดึงออกมาใช้ร่วมกันกับบุคคลอื่น ๆ ได้



รูป 2.1. แผนภูมิ SECI หรือเกลียวความรู้

เกลียวของความรู้หรือ SECI ประกอบด้วยวงจร ดังต่อไปนี้

2.2.2.1 Socialization ได้แก่ การแบ่งปันความรู้ที่ซ่อนเร้นของแต่ละบุคคลออกมาเป็นความรู้ที่แจ้งชัด

2.2.2.2 Externalization ได้แก่ การแปลง Tacit Knowledge ไปสู่แนวคิดการพัฒนาและโมเดลใหม่ (Metaphors) การขยายแนวคิด (Analogies) รูปแบบแผนผังหรือโครงร่างจากแนวความคิดที่จับต้องได้ (Figures) หรือประสบการณ์และกรณีศึกษา (Stories) เพื่อที่สร้างหลักคิดแนวทางใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นในองค์กร กลายเป็นฐาน ทางทฤษฎีและความรู้ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่

2.2.2.3 Combination ได้แก่ การนำแนวคิดใหม่ที่ได้มานั้น จัดทำเป็นต้นแบบหรือแม่บท และนำมาประยุกต์ใช้ รวมทั้งการหลอมรวมกับสิ่งที่มีอยู่เดิม

2.2.2.4 Internalization หมายถึงการนำแนวคิดหรือความรู้ใหม่หรือสิ่งใหม่ ๆ ที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 มาเรียนรู้ผ่านกระบวนการใช้งานและทดลอง และหลอมรวมกลายเป็นความรู้ที่ซ่อนเร้นใหม่ที่เกิดขึ้นในคน

กระบวนการ SECI นี้ สามารถใช้ในการแก้ไขสาเหตุของปัญหาในการจัดทำความเห็นร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางอาญาของบุคคลวิกลจริต ได้อย่างสอดคล้องและสามารถคาดหวังผลลัพธ์ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างชัดเจน

การศึกษาและออกแบบแหล่งสารสนเทศ หรือระบบการจัดการความรู้ในการจัดทำร่างกฎหมายและการพัฒนากฎหมาย (KMS)

### 2.2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

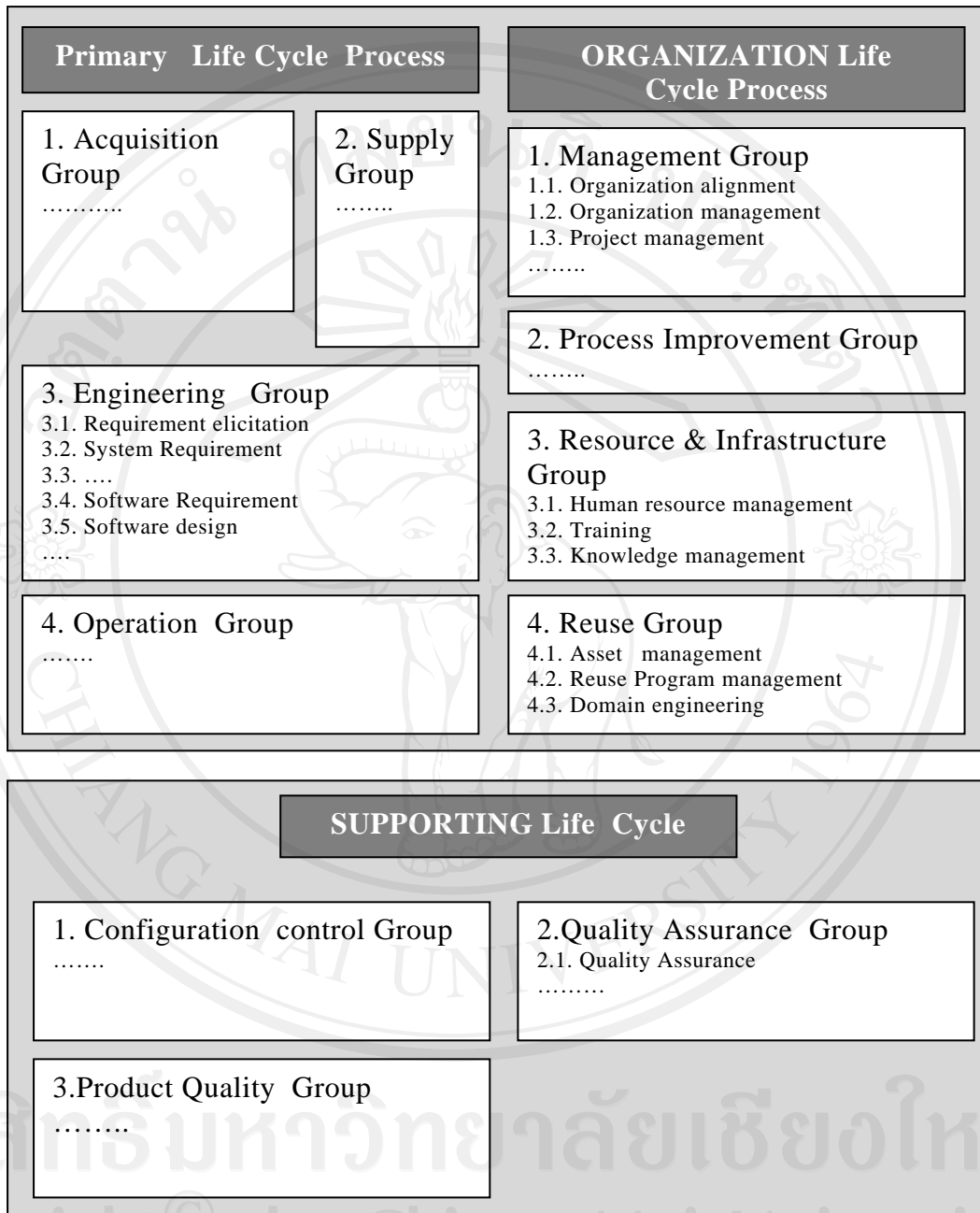
2.2.3.1 มาตรฐานการออกแบบ ระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการความรู้ ตามมาตรฐาน ISO 12207

การศึกษาออกแบบ KMS ได้ทบทวนวรรณกรรมศึกษา โดยใช้ 15 Task ของ ISO 12207 ซึ่งสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการความรู้กำหนดขึ้นเป็นแนวทางในการออกแบบแหล่งสารสนเทศความรู้ ในลักษณะของวงจรชีวิต (Life Cycle) โดยประกอบ Task ต่าง ๆ ตามแผนภูมิต่อไปนี้

<p><b>3. Engineering Group</b>            3.1. Requirement elicitation            3.2. System Requirement            3.3. ....            3.4. Software Requirement            3.5. Software design</p>	<p><b>1. Management Group</b>            1.1. Organization alignment            1.2. Organization management            1.3. Project management</p>
<p><b>3. Resource &amp; Infrastructure Group</b>            3.1. Human resource management            3.2. Training            3.3. Knowledge management</p>	<p><b>4. Reuse Group</b>            4.1. Asset management            4.2. Reuse Program management            4.3. Domain engineering</p>

รูป 2.2 รายการ 15 Task ในการสร้าง KMS

ตาราง 2.1 แผนผัง 15 Task ตาม ISO 12207



### 2.3 รายงานการศึกษาดูงาน ประเทศสิงคโปร์

รายงานการศึกษาดูงานของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการจัดการความรู้ สำนักงาน อัยการสูงสุด ณ สภาอัยการสิงคโปร์ มีรายละเอียดสรุปได้ ดังต่อไปนี้

สภาอัยการสิงคโปร์ ตระหนักว่าการจัดการความรู้มิใช่เป็นเพียงแค่เทคโนโลยี สารสนเทศระบบหนึ่งหรือมากกว่านั้น การจัดการความรู้เป็นมากกว่าการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ

เข้ามาใช้ และหนึ่งในหลักสำคัญของการจัดการความรู้ของสภาอัยการสิงคโปร์ คือ เราต้องรู้ว่าเราไม่รู้อะไร (You Must Know What You Do not Know) ตรงนี้เป็นจุดสำคัญเนื่องจากโดยทั่วไปเราจะรู้ว่าเรามีความรู้อะไร แต่ไม่รู้ว่ายังขาดหรือไม่รู้อะไรบ้าง

ในการจัดการความรู้ของสภาอัยการสิงคโปร์ ตระหนักดีว่า กฎหมายคือความรู้ (Law is Knowledge) คือความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย การทำงานหรือการว่าความต่าง ๆ จำเป็นอย่างมากที่ต้องมีความรู้ ดังนั้นทำให้สรุปได้ว่า จำเป็นต้องมีการจัดการความรู้เพื่อให้ทราบว่า ยังไม่มีความรู้อะไร และความรู้อะไรบ้างที่เราจำเป็นต้องมีหรือเชี่ยวชาญ

นอกเหนือจากข้างต้นแล้ว ต้องให้ความสนใจกับความรู้ประเภท Tacit Knowledge ที่โดยปกติมักจะถูกแลกเปลี่ยนกันระหว่างบุคลากรในช่วงพักรับประทานอาหารว่าง จึงหาวิธีจัดการหรือจับความรู้ประเภทนี้ (Capture) เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนกันได้ในวงกว้างมากขึ้น ดังนั้นการจัดการความรู้ นอกเหนือไปจากการบริหารจัดการและการจำแนกประเภทแล้ว ยังหมายรวมถึงการแลกเปลี่ยนด้วย ซึ่งการแลกเปลี่ยนความรู้ตอนนี้ยังมีความสำคัญสำหรับเรามาก เนื่องจากปัจจุบันมีอัยการรุ่นใหม่เข้ามาทำงานมาก ดังนั้น ทำให้ระบบจัดการความรู้ยังมีความจำเป็นในการพัฒนาอัยการรุ่นใหม่เหล่านี้ให้สามารถทำงานได้เร็วขึ้น เราไม่สามารถจำข้อมูลและความรู้ได้ทั้งหมดและต้องยอมรับว่าข้อมูลและความรู้มีอยู่มากมาก (Information Overload) ดังนั้นจึงเห็นว่าการจัดการความรู้จะสามารถช่วยแก้ไขปัญหานี้ได้ คือ ส่งข้อมูลที่จำเป็นในปริมาณที่เหมาะสม ไปสู่คนที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงาน ณ สถานการณ์นั้น ๆ ได้

สภาอัยการสิงคโปร์ แม้จะดำเนินการมาเป็นเวลานานพอสมควร แต่ก็ยอมรับว่ายังไม่นับว่าประสบความสำเร็จจนได้ผลสุดท้าย เพียงเป็นการเริ่มมาได้ระยะหนึ่งเท่านั้น และต้องพยายามอย่างมากที่จะทำให้การจัดการความรู้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน และให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญโดยไม่ได้มองว่าเป็นเพียงงานเสริมที่จะทำก็ต่อเมื่อมีเวลา นอกจากนี้ จำเป็นต้องทำให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย (Easy to Retrieve) เรามองว่าการเปลี่ยนทัศนคติควรจะต้องมาจากระดับสูง (Top – Down Approach) ซึ่งถ้าผู้บริหารระดับสูงให้ความสนใจ ระดับรองลงมา ก็จำเป็นต้องสนใจด้วย อาจจำเป็นต้องมีการนำระบบให้รางวัลคนเข้ามาใช้ คนที่ให้ความรู้ แลกเปลี่ยน หรือใช้ความรู้มากก็ควรที่จะได้รับผลตอบแทนที่มากกว่าในรูปแบบใดแบบหนึ่ง หรือควรจะต้องมีบุคลากรที่ทุ่มเททำงานด้านการจัดการความรู้โดยเฉพาะ ซึ่งของเราเองก็มีแต่คงไม่ได้มากมายเหมือนบริษัทกฎหมายข้ามชาติที่ให้ความสำคัญและจัดบุคลากรเกือบ 100 คน เพื่อมาทำงานโดยเฉพาะ และเพราะเราเป็นสำนักงานหรือหน่วยงานของรัฐ ทำให้ประเด็นเรื่องความปลอดภัยของระบบในการรักษาข้อมูลมีความสำคัญมาก ทำให้เราแบ่งข้อมูลและความรู้เป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่สามารถแบ่งปัน

ให้สาธารณะรับรู้ได้ และส่วนที่จำกัดอยู่ในวงแคบ และทางเราลงทุนและให้ความสำคัญมากกับประเด็นเรื่องความปลอดภัยของระบบ

จากประสบการณ์ของสภาอัยการสิงคโปร์ ในการทำการจัดการความรู้ มีประเด็นที่น่าสนใจในมุมมองของวัฒนธรรมและคน เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนความรู้ โดยเฉพาะในกรณีการสอนหรือการแบ่งปันความรู้ ประสบการณ์ของอัยการอาวุโส ไปสู่อัยการรุ่นใหม่ อัยการอาวุโสมองว่าทำไมต้องแบ่งปันความรู้ให้ด้วย จะเป็นการลดความสำคัญของตัวเองหรือไม่ ตรงนี้ต้องเข้าไปทำความเข้าใจถึงประโยชน์ของการแบ่งปันความรู้ทั้งในระดับตัวบุคคลและในระดับองค์กร และพยายามสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ด้านการแบ่งปันความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสร้างให้การแบ่งปันความรู้เป็นเครื่องหมายการค้าของอัยการอาวุโสไปเลย

ที่กล่าวมาเป็นการแนวทางการจัดการความรู้ในภาพรวม แต่สำนักงานต่าง ๆ ของสภาอัยการสิงคโปร์ยังมีการจัดการความรู้ภายในสำนักงานของตนเองและสอดคล้องกับระบบหลักอีกด้วย สำนักงานที่สำคัญได้แก่

### 2.3.1 กระบวนการจัดการความรู้ของ State Prosecution Division : SPD

เนื่องจาก SPD ทำหน้าที่ในฐานะพนักงานอัยการ ซึ่งดำเนินคดีทั้งในส่วนคดีแพ่งและคดีอาญาในศาลชั้นต้น หรือ Subordinated Court ซึ่งประกอบด้วยศาลหลัก 4 แผนก ได้แก่ Criminal Justice Division / Civil Justice Division / Family Justice Division และ Juvenile Justice Division ดังนั้น ในการปฏิบัติงานจึงมีปัญหาในด้านการจัดการความรู้ในหลายประการ โดยเฉพาะพนักงานอัยการที่เข้ามาใหม่จะรู้สึกเหมือนเดินสู่เขาวงกต เพราะขาดความรู้ที่จำเป็นและงานมีลักษณะที่หลากหลาย นอกจากนี้มีฐานข้อมูลและองค์ความรู้จำนวนมากที่จำเป็นต้องใช้ปฏิบัติงานแต่อยู่กระจัดกระจาย จึงมีการปรับปรุงการจัดการใหม่โดยเริ่มตั้งแต่ การกำหนดกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ในการจัดการความรู้จนถึงวิธีการจัดการความรู้ กล่าวโดยสรุป คือ

1. ยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ มีการทบทวนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การจัดการความรู้ใหม่ ใน 3 ประการคือ องค์ความรู้เปรียบเสมือนเพชรพลอยอันมีค่า ต้องมีการจัดเก็บในที่ที่และด้วยความเพียรอย่างต่อเนื่อง และการเก็บองค์ความรู้แบบ Silo ถือเป็นความเสียหายที่ใหญ่หลวง

## Review of SPD's KM Strategy

Knowledge is a valuable asset

'Silo mentality' is detrimental

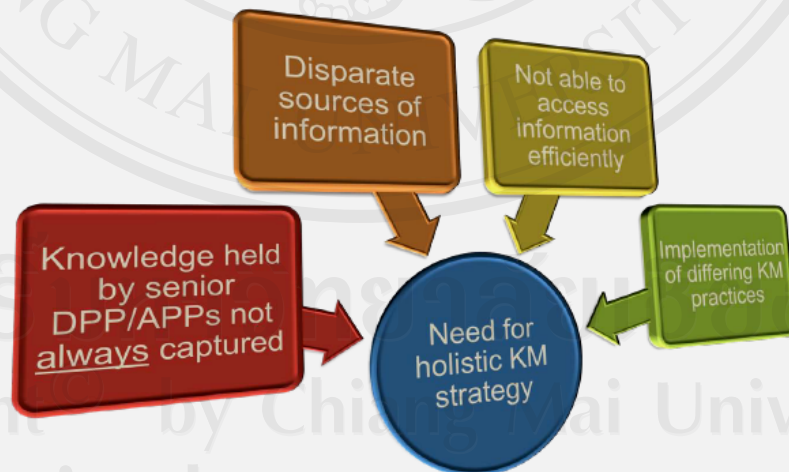
Savings in time and effort

Bottom-Up review to cater to unique needs of SPD

### รูป 2.3 ยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ของ SPD

สำหรับการกำหนดแนวทางในการจัดการความรู้ ได้มีการทบทวนวรรณกรรมที่สำคัญ และพบว่า มีปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ ได้แก่

## Areas for concern



### รูป 2.4 การกำหนดแนวทางในการจัดการความรู้ของ SPD



เพื่อให้การจัดการความรู้ มีประสิทธิภาพและแก้ไขตลอดจนตอบสนองความต้องการของ SPD ได้ จึงกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการความรู้ใหม่ ออกเป็น 4 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 การจัดลิ้นชักความรู้ที่เหมาะสม โดยมีการเชื่อมโยงระหว่าง บทบัญญัติของกฎหมาย เข้ากับองค์ความรู้ของผู้เชี่ยวชาญที่การจัดเก็บ จึงทำให้สามารถหาข้อมูลโดยอ้างอิงจากมาตราของกฎหมาย กับ ข้อหา

กลยุทธ์ที่ 2 คือการกำหนดมาตรฐานกลางเพื่อใช้กับทุกแผนก เพื่อให้ผู้ใช้งานจากทุกแผนกสามารถใช้งานได้จากรูปแบบที่เป็นมาตรฐาน

กลยุทธ์ที่ 3 ได้แก่ การสร้างระบบการจัดเก็บจากหน้างาน โดยใช้แบบฟอร์ม ซึ่งผู้ปฏิบัติงานที่เห็นว่า ผลงานที่ปฏิบัติสมควรมีการจัดเก็บจะกรอกแบบฟอร์มเพื่อเสนอขออนุมัติจัดเก็บ และเมื่อได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาแล้วจึงส่งไปยัง Information Division เพื่อจัดเก็บตามรูปแบบมาตรฐานตามลิ้นชักความรู้ที่กำหนดไว้ ทำให้สามารถจัดเก็บองค์ความรู้ได้จากกระบวนการประจำ โดยไม่เป็นภาระเพิ่มขึ้นจากกระบวนการตามปกติ

**SPD KNOWLEDGE MANAGEMENT FORM**

This form **must** be completed and attached to the Bear cover of the following files:  
 (a) Concluded Court File (PG / Trial)  
 (b) Any IP with a Search Internal Alerts which has been cleared

The purpose of this form is to identify legal information / documents that are suitable for capture in the SPD Knowledge Management (KM) system.

**(1) Is this information in this IP which should be uploaded?**  
 = Yes = No

**(2) If yes, which of the following types of information needs to be captured?**  
 Please tick the relevant boxes: -

<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Submissions</li> <li><input type="checkbox"/> Internal Minutes</li> <li><input type="checkbox"/> Sentencing Tables</li> <li><input type="checkbox"/> Charges (non-processed)</li> <li><input type="checkbox"/> Statement of Facts (non-processed)</li> <li><input type="checkbox"/> Comments / Sentences / Orders etc</li> <li><input type="checkbox"/> Circulars arising from the case</li> <li><input type="checkbox"/> Media Reports</li> <li><input type="checkbox"/> Caselaw / Research materials</li> </ul>	<p><b>Offices involved:</b></p> <p>1) _____</p> <p>2) _____</p> <p>3) _____</p> <p><b>Issues of Justice procedure involved</b> eg s.20EA, s.109C</p> <p>1) _____</p> <p>2) _____</p> <p>3) _____</p>
---	--

**(3) Additional Comments (if any):**

**(4) Signature of Prosecutor and Director (even if answer to question 1 is NO)**

Submitted by:	Endorsed by:
_____ Prosecutor	_____ Director

**(5) If answer to Question 1 is YES**

Submitted to SPD KM Committee by:	Uploaded by:
_____ LE / CSO	_____ LE / CSO

รูป 2.5 ตัวอย่างแบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดเก็บองค์ความรู้จากหน้างาน

กลยุทธ์ที่ 4 ได้แก่การบริหารจัดการระบบการจัดการความรู้กับผู้ใช้งาน โดยทำให้ผู้ใช้งานเห็นความสำคัญของการจัดการความรู้ และใช้องค์ความรู้ในการทำงาน ตลอดจนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ที่ต้องการได้อย่างสะดวกและรวดเร็วและปัจจัยสำคัญที่จะสำเร็จได้ ได้แก่ ความต่อเนื่อง และการทำให้ ระบบการจัดการความรู้ นั้น ได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรทุกคนในองค์กรหรือแผนกบุคลากรทุกระดับต้องมีส่วนร่วม หรือบทบาทในการสนับสนุนการจัดการความรู้

## 2.4 สมมุติฐานระบบการจัดการความรู้ในการทำความเข้าใจต่อร่างกฎหมาย

จากทบทวนวรรณกรรมศึกษาศาสตร์การจัดการความรู้ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาระบบการจัดการความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำความเห็นต่อร่างกฎหมายของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย สามารถสร้างสมมุติฐานของระบบการจัดการความรู้ที่ต้องการ ดังนี้

### 2.4.1 หลักการของระบบการจัดการความรู้

ระบบการจัดการความรู้ที่สามารถใช้แก้ไขปัญหา สามารถใช้ทฤษฎีการจัดการความรู้ตามแนวทางของ การสร้างกระบวนองค์ความรู้แบบเกลียว (Knowledge Spiral) ตามทฤษฎี SECI ของ Ikujiro Nonaka และ Takeuchi Hirotaka มาใช้เพื่อเกิดกระบวนการจัดการความรู้ขึ้นในวงจรของสาเหตุแห่งปัญหาทั้งสี่ประการ ตามแผนภูมิต่อไปนี้



รูป 2.6 แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของสาเหตุและระบบการจัดการความรู้

## 2.4.2 องค์ประกอบและโครงสร้างของระบบการจัดการความรู้

### 2.4.2.1 วงจรความรู้หลักและวงจรความรู้สนับสนุน

วงจรความรู้หลัก ได้แก่ วงจรในการแลกเปลี่ยนและระดมความข้อมูล หลักการข้อคิดเห็นในการจัดทำความเห็นร่างกฎหมาย ระหว่างเจ้าของเรื่องและผู้เชี่ยวชาญ ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย เพื่อให้ได้ข้อสรุปและเกิดมาตรฐานที่เป็นองค์ความรู้ที่มีคุณภาพในการจัดทำความเห็นต่อร่างกฎหมายภายในเวลาที่รวดเร็ว อีกทั้งเกิดกระบวนการถ่ายโอน การจับความรู้ ไปพร้อม ๆ กัน แสดงดังรูป 1.5

วงจรความรู้ สนับสนุน ได้แก่ วงจรในการรวบรวมและจับเก็บองค์ความรู้จากการปฏิบัติงาน โดยใช้กระบวนการ KCJ (Knowledge Capture Form) ทั้งจากแหล่งสารสนเทศ ต่าง ๆ หรือความเห็นต่อร่างกฎหมายที่ผู้ปฏิบัติพบว่ามีที่น่าสนใจหรือเป็นบรรทัดฐาน ทำให้องค์ความรู้หลักมีมิติในเชิงลึกและมีรายละเอียดเพิ่มขึ้น ทั้งในระดับกรณีศึกษาและตัวอย่างที่เป็น Best Practice



รูป 2.7 วงจรการจับความรู้หน้างาน

2.4.2.2 วงจรเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศที่จำเป็น ได้แก่ วงจร ในการจัดเก็บและบริหารจัดการ ตลอดจนรวบรวมสารสนเทศที่จำเป็นต่อการวิเคราะห์เพื่อจัดทำความเห็นต่อร่างกฎหมายซึ่งจำเป็นต่อการวิเคราะห์ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดเป็นแนวทางในการรวบรวมสารสนเทศที่จำเป็นในการวิเคราะห์ ประกอบด้วย

2.4.2.3 ขอบเขตในการรวบรวมสารสนเทศที่จำเป็นออกเป็น หมวดต่าง ๆ เช่น

1) นโยบายของรัฐบาลในการตรากฎหมาย ประกอบด้วย

(1) **บริบทด้านความสอดคล้องของ กับนโยบายของรัฐบาล (Government Law Reform Policy)** มติคณะรัฐมนตรีได้กำหนดแนวทางว่าด้วยนโยบายด้านการออกกฎหมาย 4 ประการ ได้แก่ นโยบายตาม มติคณะรัฐมนตรีและ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุดที่ นร.0506/ว. 198 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2553 กำหนดแนวทางการปฏิรูปกฎหมายใน 4 มิติ คือ



**ด้านที่ 1 การสร้างระบบเศรษฐกิจที่เท่าเทียมและเป็นธรรม** โดยขยายการเข้าถึงทุนปัจจัยการผลิต และที่ดินทำกิน ลดค่าครองชีพสำหรับผู้มีรายได้น้อย สร้างความมั่นคงของแรงงาน เกษตรกร และอาชีพอิสระ ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนท้องถิ่นและกิจกรรมเพื่อสังคม ระบบภาษีที่เป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ และเตรียมพร้อมสู่ตลาดเสรีประชาคมอาเซียน

**ด้านที่ 2 การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและขยายระบบสวัสดิการสังคม** โดยขยายการเข้าสู่ระบบประกันสุขภาพ การเข้าสู่ระบบสวัสดิการสังคมอย่างเท่าเทียมและถ้วนหน้า ขยายการเข้าถึงสาธารณสุขไปครอบคลุมภาค และที่อยู่อาศัย ขยายกลไกองค์กรประชาสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ลดปัญหายาเสพติด ส่งเสริมสถาบันครอบครัว ชุมชน และสภาพแวดล้อม




**ด้านที่ 3 การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม การเมือง และความไม่เท่าเทียมในสังคม** โดยสร้างความเท่าเทียมในกระบวนการยุติธรรม เจริญระบบยุติธรรมชุมชน และการปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ขยายการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อประชาธิปไตย สร้างเป้าหมายร่วม เจริญกระบวนการลดความขัดแย้ง สร้างความเป็นอิสระของสื่อเพื่อการติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังรัฐธรรมนูญให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

**ด้านที่ 4 การสร้างอนาคตของชาติด้วยการพัฒนาคน เด็กและเยาวชน** โดยสร้างโอกาสที่เท่าเทียม ผ่านการปฏิรูปการศึกษาและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาระบบการศึกษาให้ตอบสนองตลาดแรงงาน สร้างกระบวนการเข้าถึงความเป็นไทย ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมเพื่อสร้างสรรคมูลค่าเพิ่ม ส่งเสริมจิตอาสา เพื่อเพิ่มการให้และอาสาสมัคร ปลูกจิตสำนึกความรักสถาบันพระมหากษัตริย์ ชาติ และศาสนา



\* ที่มา : หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่ ๑๑๑๖/ว ๑๙๘ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนที่ ๑๑๑๖.๐๕/๔๕๖๐ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓

(2) ทฤษฎีหลักพื้นฐานของกฎหมาย (Basis Principle of Law Theory) เพื่อให้ทราบว่าร่างกฎหมายดังกล่าวสมควรนำการตีความแบบใดมาใช้ เช่น ร่างกฎหมายเกี่ยวกับอาญา ใช้หลักการ ตีความอย่างเคร่งครัด หลักไม่มีกฎหมายไม่มีความผิด<sup>1</sup> เป็นต้น

(3) แหล่งสารสนเทศที่จำเป็น หรือ KMS ประกอบด้วย

สารสนเทศกลุ่มที่ 1 Knowledge –Base References เช่น แหล่งกฎหมายระเบียบ ทฤษฎีพื้นฐาน หลักนิติวิเคราะห์ หลักการตีความกฎหมาย และบทความต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อการอ้างอิง

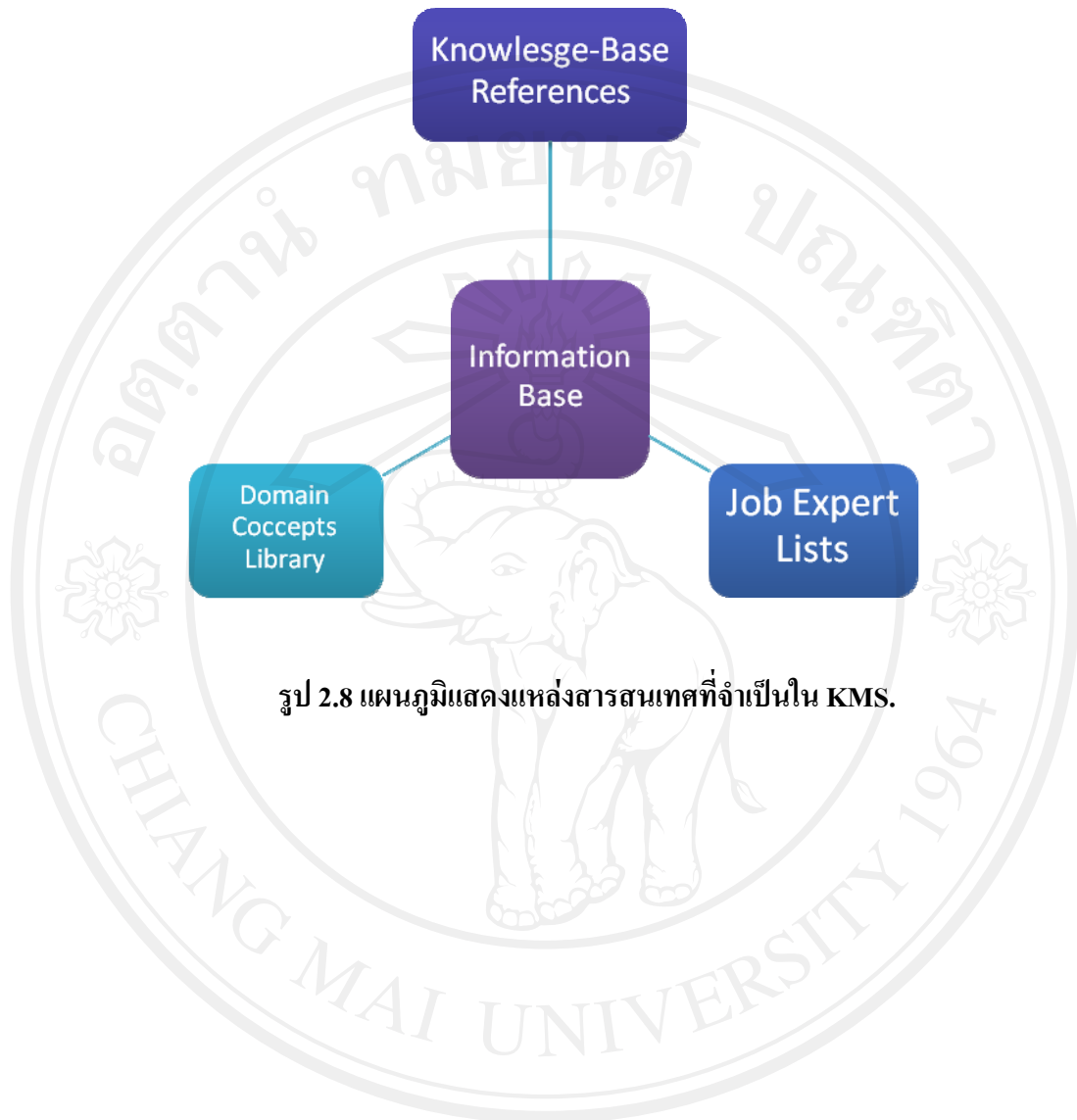
สารสนเทศกลุ่มที่ 2 Domain Concept Library เช่น ฐานข้อมูลความเห็นต่อร่างกฎหมาย, แนวทางการให้ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น

สารสนเทศกลุ่มที่ 3 ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญประจำสาขา (Job Expert List) ของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อร่วมให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย และให้ข้อมูล สารสนเทศจากหน่วยงาน เพื่อให้มีข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นปัจจุบันและถูกต้องครบถ้วน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

<sup>1</sup> "ไม่มีโทษถ้าไม่มีกฎหมายกำหนด" (ละติน: nulla poena sine lege, นูลลาโพนาซีนเลเก) เป็นภาษิตภาษาละตินทางกฎหมายและหลักกฎหมายซึ่งเป็นที่ยอมรับและถือปฏิบัติเป็นหลักการสากลว่า จะมีโทษสำหรับผู้กระทำการอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายมิได้ ภาษิตนี้มีฝาแฝดคือภาษิต "ไม่มีความผิดถ้าไม่มีกฎหมายกำหนด" (ละติน: nullum crimen sine lege) ทั้งสองมาจากภาษิตเต็มว่า "ไม่มีความผิดและไม่มีความผิดถ้าไม่มีกฎหมายกำหนดไว้ก่อน" (ละติน: nullum crimen, nulla poena sine praevia lege poenali) อันเป็นหลักที่ถือปฏิบัติกันเคร่งครัดว่า ในทางอาญากฎหมายจะมีผลย้อนหลังไม่ได้ เว้นแต่ย้อนหลังไปเป็นคุณแก่ผู้ต้องโทษ



รูป 2.8 แผนภูมิแสดงแหล่งสารสนเทศที่จำเป็นใน KMS.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved