

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	ระบบการจัดการความรู้เพื่องานร้องขอความเป็นธรรม
ผู้เขียน	นายชาญชัย โชติเวทธารง
ปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการความรู้)
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภัสส์ หาญพรชัย

### บทคัดย่อ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้การร้องขอความเป็นธรรมเป็นหลักพื้นฐานของบุคคล แต่ผู้ร้องขอความเป็นธรรม ได้อาศัยหลักการพื้นฐานดังกล่าวได้ “ร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง” ทำให้เกิดปัญหาในงานร้องขอความเป็นธรรมในด้านต่าง ๆ คือ ด้านหลักเกณฑ์ ขั้นตอนในการพิจารณาร้องขอความเป็นธรรมในกรณีที่มีการร้องขอความเป็นธรรมในประเด็นเดิมหลายครั้ง พนักงานอัยการมีจำนวนน้อย แต่การร้องขอความเป็นธรรมในประเด็นเดิมหลายครั้ง ทำให้งานมากขึ้นโดยไม่จำเป็นและยังมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม คือ ไม่มีการจัดระบบของความรู้ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจาย ไม่ได้จัดการความรู้ด้วยสารสนเทศ

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น สำนักงานอัยการสูงสุดจะต้องออกระเบียบให้ชัดเจนถึงความหมายของงานร้องขอความเป็นธรรม มีกรอบหลักเกณฑ์อย่างไร กรณีที่มีการร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้งจะพิจารณามีความเห็นและคำสั่งอย่างไร ส่วนด้านการจัดการความรู้จะต้องมีการดำเนินการพัฒนาพนักงานอัยการ โดยใช้หลัก “Learning in Action” และจัดการความรู้ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายให้เป็นระบบทั้งจัดตั้งระบบสารสนเทศ (KMS)

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาปัญหา แนวทางแก้ไขในงานร้องขอความเป็นธรรม หัวข้อ “การร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง” โดยได้มีข้อเสนอแนะด้านกฎหมายและได้จัดสรรบบจัดการความรู้ พร้อมแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ ตามทฤษฎี “Learning in Action” ไปแก้ปัญหาคือ “การร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง” เพื่อสร้างมาตรฐานการทำงาน ซึ่งระบบการจัดการความรู้ทั้งด้านเอกสารและด้านสารสนเทศ (KMS) นี้จะสามารถช่วยพนักงานอัยการให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีมาตรฐาน มีประสิทธิภาพ ให้ความเป็นธรรมต่อประชาชนตามวิสัยทัศน์ (Vision) ของสำนักงานอัยการพิเศษคดีร้องขอความเป็นธรรม คือ “พนักงานอัยการพิจารณามีความเห็นสั่งคดี มุ่งเน้นการให้ความเป็นธรรมต่อประชาชน”

<b>Independent Study Title</b>	Knowledge Management System for the Officer of Complaint Investigation
<b>Author</b>	Mr. Chanchai Chotivetthamrong
<b>Degree</b>	Master of Science (Knowledge Management)
<b>Independent Study Advisor</b>	Asst. Prof. Dr. Napat Harnpornchai

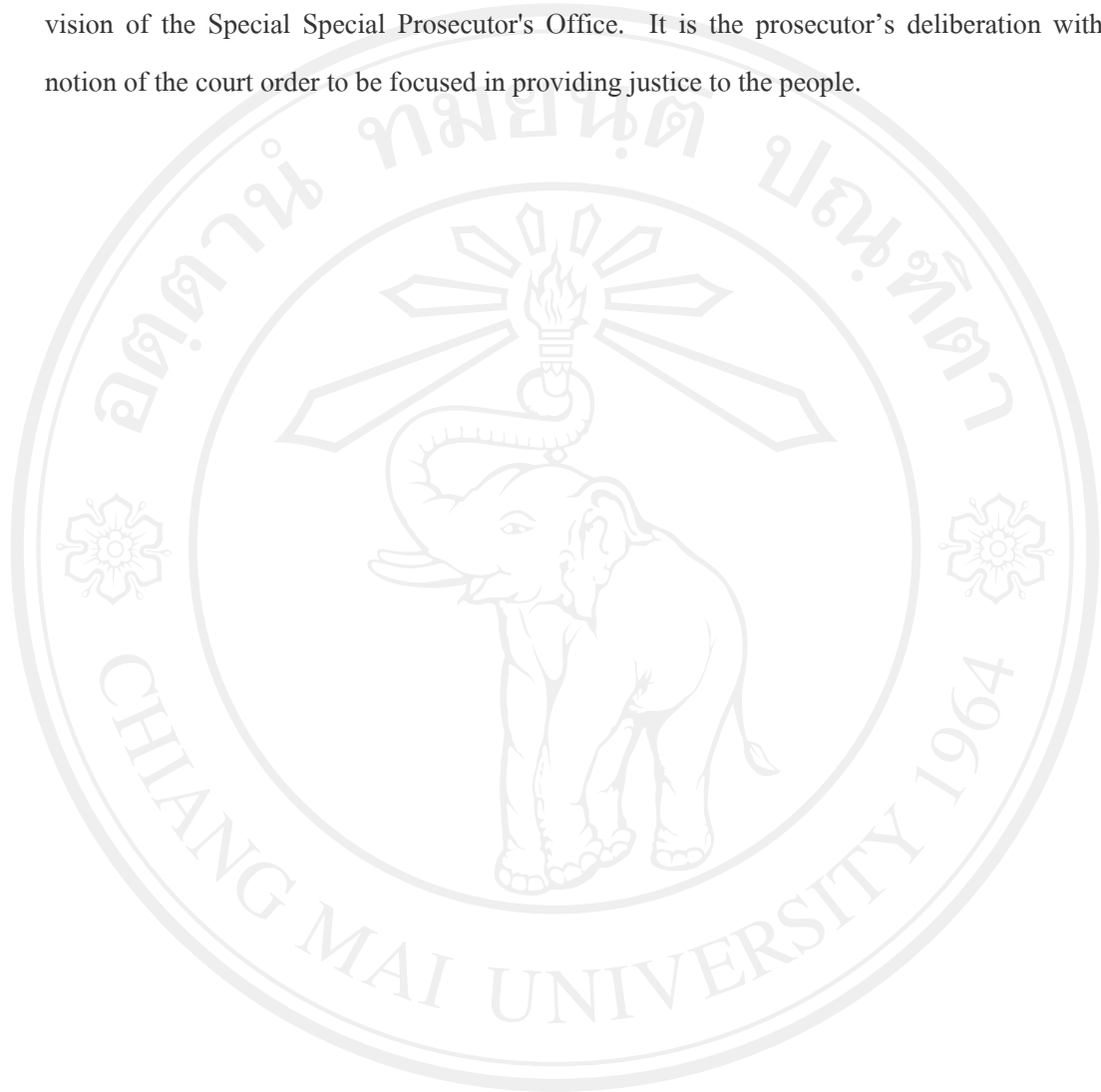
### ABSTRACT

The Constitution of the Kingdom of Thailand BE 2550, requests basic fairness on part of the party. However, the request made is fair as it is. There is an underlying principle. "Many times, the original request made were fair"; this has caused problem in the fairness of various requests. The criteria are the steps in determining the fairness of the request, which is justified several times in the same issue. However, for the small number of prosecutors, the opinion on fairness had been requested several times before. There is a lot of unnecessary work. Also there is a problem with knowledge management in the Office of Peoples' request for a fair trial. There is no knowledge system. The information is fragmented and cannot be considered as knowledge.

Based on the problems mentioned from above, the Office of the Attorney General shall issue regulations to set a clear meaning for a fair request, and what the framework of rules is. If there is a request to issue an opinion for fairness and consideration on how to set forth the order, the knowledge management field will need for the prosecuting officials to develop the principles for "Learning in Action" and knowledge management system (which is currently fragmented), as well as establishing an information system (KMS).

This independent research has been prepared to study the issue. The approach is on solving the request for fairness under the title of "fairness issue was requested several times", through a proposal for a legal directory and knowledge management, with knowledge management activities planned that are based on the theory of "Learning in Action". This is to solve the situation of "fairness being requested several times" in order to create working standards. The

knowledge management system for documents and information technologies (KMS) can help the prosecutor perform with standard, effectiveness, and to apply justice for the people with the vision of the Special Special Prosecutor's Office. It is the prosecutor's deliberation with the notion of the court order to be focused in providing justice to the people.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved