

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่องการวัดระดับอุปนิสัยของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้หลักเจ็ดอุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 คน ซึ่งสามารถแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน โดยนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 2 - 11)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ (ตารางที่ 12 - 21)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความสัมพันธ์ของคุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม และภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ (ตารางที่ 22 - 102)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัย กลุ่มอุปนิสัย และคุณลักษณะทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 103 - 104)

#### ส่วนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดตัวอย่างจำนวน 264 คน เพื่อเก็บแบบสอบถามจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) และวิธีการเลือกตัวอย่างแบบใช้โควตา (Quota Sampling) ซึ่งสุ่มเลือกตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และได้จำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	103	39.0
หญิง	161	61.0
<b>รวม</b>	<b>264</b>	<b>100.0</b>
2. อายุ		
19 ปี	36	13.6
20 ปี	95	36.0
21 ปี	69	26.2
22 ปี	55	20.8
23 ปี	9	3.4
<b>รวม</b>	<b>264</b>	<b>100.0</b>
3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา		
ชั้นปีที่ 1	72	27.3
ชั้นปีที่ 2	83	31.4
ชั้นปีที่ 3	56	21.2
ชั้นปีที่ 4	53	20.1
<b>รวม</b>	<b>264</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 264 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.0 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 39.0 มีอายุ 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาอายุ 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.1 อายุ 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.8

และกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ถึงร้อยละ 31.4 รองลงมาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 27.3 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 21.2 และชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 20.1

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด		
1.50 – 2.00	9	3.4
2.01 – 2.50	56	21.2
2.51 – 3.00	73	27.7
3.01 – 3.50	92	34.8
3.51 – 4.00	34	12.9
รวม	264	100.0
<b>ค่าต่ำสุด</b>	<b>1.00</b>	
<b>ค่าสูงสุด</b>	<b>3.91</b>	
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.92</b>	
<b>ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</b>	<b>0.49</b>	

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 264 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดอยู่ที่ 3.01 – 3.50 คิดเป็นร้อยละ 34.8 รองลงมามีเกรดเฉลี่ย 2.51 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 27.7 และเกรดเฉลี่ย 2.01 – 2.50 คิดเป็นร้อยละ 21.2 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.92

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสม

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. เกรดเฉลี่ยสะสม		
1.50 – 2.00	17	6.4
2.01 – 2.50	61	23.1
2.51 – 3.00	95	36.0
3.01 – 3.50	70	26.5
3.51 – 4.00	21	8.0
รวม	264	100.0
ค่าต่ำสุด	<b>1.00</b>	
ค่าสูงสุด	<b>3.91</b>	
ค่าเฉลี่ย	<b>2.78</b>	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	<b>0.50</b>	

จากตารางที่ 4 ผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 264 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ที่ 2.51 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมา มีเกรดเฉลี่ยสะสม 3.01 – 3.50 คิดเป็นร้อยละ 26.5 และเกรดเฉลี่ยสะสม 2.01 – 2.50 คิดเป็นร้อยละ 23.1 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.78

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบุตร

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	บุตรคนที่		จำนวนพี่น้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุตรคนที่/จำนวนพี่น้อง				
1	133	50.4	69	26.1
2	116	43.9	148	56.1
3	10	3.8	25	9.5
4	3	1.1	9	3.4
5	1	0.4	6	2.3
6	1	0.4	6	2.3
7	0	0	1	0.4
<b>รวม</b>	<b>264</b>	<b>100.0</b>	<b>264</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 5 ผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุตรคนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 50.4 รองลงมาเป็นบุตรคนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 43.9 และบุตรคนที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 3.8 โดยกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนพี่น้องรวมทั้งกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1 รองลงมามีจำนวนพี่น้องรวมทั้งกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 และทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย และ สถานภาพของบิดา/มารดา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย</b>		
บิดาและมารดา	45	17.0
ญาติพี่น้อง	8	3.0
เฉพาะบิดา	14	5.3
เฉพาะมารดา	4	1.5
เพื่อน	178	67.4
คนเดียว	15	5.7
<b>รวม</b>	<b>264</b>	<b>100.0</b>
<b>2. สถานภาพของบิดา/มารดา</b>		
อยู่ด้วยกัน	213	80.3
แยกกันอยู่	28	11.0
บิดา และ/หรือมารดาเสียชีวิต	23	8.7
<b>รวม</b>	<b>264</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 6 ผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่กับเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมาอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา คิดเป็นร้อยละ 17.0 และอาศัยอยู่คนเดียว คิดเป็นร้อยละ 5.7

สถานภาพของบิดา/มารดา ส่วนใหญ่มีสถานภาพอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 80.3 รองลงมาแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 11.0 และ บิดาและ/หรือมารดาเสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ 8.7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม อาชีพของบิดาและมารดา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. อาชีพของบิดา</b>		
ข้าราชการ	62	23.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	22	8.3
พนักงานบริษัทเอกชน	50	18.9
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	67	25.4
เกษตรกร	21	8.0
รับจ้าง	31	11.7
พ่อบ้าน/ว่างงาน	11	4.2
<b>รวม</b>	<b>264</b>	<b>100.0</b>
<b>2. อาชีพของมารดา</b>		
ข้าราชการ	45	17.0
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	14.8
พนักงานบริษัทเอกชน	17	6.4
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	68	25.8
เกษตรกร	24	9.1
รับจ้าง	25	9.5
แม่บ้าน/ว่างงาน	46	17.4
<b>รวม</b>	<b>264</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 7 ผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 ตัวอย่าง พบว่า อาชีพของบิดา ส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 25.4 รองลงมาอาชีพข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 23.5 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน 18.9 สำหรับอาชีพของมารดา ส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมาอาชีพ แม่บ้าน/ว่างงาน คิดเป็นร้อยละ 17.4 อาชีพ ข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 17.0

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม จำนวนเพื่อนสนิท

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนเพื่อนสนิท		
1 – 5 คน	224	84.8
6 – 10 คน	35	13.3
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	5	1.9
รวม	264	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.17
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.424

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนเพื่อนสนิท 1 – 5 คน คิดเป็นร้อยละ 84.8 รองลงมา 6 – 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และมากกว่า 10 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ประวัติการทำงานพิเศษมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. ประวัติการทำงานพิเศษมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา		
ทำ	13	4.9
ไม่ทำ	251	95.1
รวม	264	100.0

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ทำงานพิเศษมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 95.1 รองลงมาทำงานพิเศษมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 4.9



ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม กิจกรรม

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา (เช่นกรรมการสโมสรนักศึกษา ประธานชมรม ทีมงานในการจัดกิจกรรม)		
เคย	39	14.8
ไม่เคย	225	85.2
รวม	<b>264</b>	<b>100.0</b>
2. เคยสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ (เช่นกิจกรรมอาสาพัฒนาชนบท กิจกรรมชมรม)		
เคย	88	33.3
ไม่เคย	176	66.7
รวม	<b>264</b>	<b>100.0</b>
3. ส่วนใหญ่เต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ (เช่น กิจกรรมรับน้องขึ้นดอย ชั้นโตสปอร์ตเดย์ กิจกรรมทางวิชาการ)		
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	3	1.1
ไม่เต็มใจ	10	3.8
เฉย ๆ	76	28.8
เต็มใจ	109	41.3
เต็มใจอย่างยิ่ง	66	25.0
รวม	<b>264</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่เคยเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.2 เคยเป็นผู้ริเริ่มผู้นำ คิดเป็นร้อยละ 14.8 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ คิดเป็นร้อยละ 66.7 เคยเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ คิดเป็นร้อยละ 33.3

ทั้งนี้ส่วนใหญ่เต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมา เฉย ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 28.8 และเต็มใจอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง (เช่น อ่านหนังสือ เข้าร่วมอบรมสัมมนา)		
เคย	14	5.3
ไม่เคย	250	94.7
รวม	264	100.0

จากตารางที่ 11 ผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง (เช่นอ่านหนังสือ เข้าร่วมอบรมสัมมนา) คิดเป็นร้อยละ 94.7 และเคยเข้าเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 5.3

ส่วนที่ 2 ข้อมูลอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

ข้อมูลค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง และค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ก- จ แสดงระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา  
12ก นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		ระดับอุปนิสัย						รวม	ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)		
ฉันแสดงความเมตตาและความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น	จำนวน	0	0	1	26	38	7	72	4.71
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.4	36.1	52.8	9.7	100	
ฉันเป็นคนรักษาสัญญาและให้ความสำคัญต่อข้อผูกพัน	จำนวน	0	0	6	28	38	0	72	4.44
	ร้อยละ	0.0	0.0	8.3	38.9	52.8	0.0	100	
ฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่นลับหลัง	จำนวน	0	0	4	37	30	1	72	4.39
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.6	51.4	41.7	1.4	100	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>								<b>4.51 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 12 ก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.51) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันแสดงความเมตตาและความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.71) รองลงมาฉันเป็นคนรักษาสัญญาและให้ความสำคัญต่อข้อผูกพัน (ค่าเฉลี่ย 4.44) และฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่นลับหลัง (ค่าเฉลี่ย 4.39)

## 12ข นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์		ระดับอุปนิสัย							ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันแสดงความ เมตตาและ ความเห็นอกเห็นใจ ต่อผู้อื่น	จำนวน	0	0	5	28	49	1	83	4.55
	ร้อยละ	0.0	0.0	6.0	33.7	59.0	1.2	100	
ฉันเป็นคนรักษา สัญญาและให้ ความสำคัญต่อข้อ ผูกพัน	จำนวน	0	0	9	65	7	2	83	4.02
	ร้อยละ	0.0	0.0	10.8	78.3	8.4	2.4	100	
ฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ ดีของผู้อื่นลับหลัง	จำนวน	0	0	14	37	30	1	83	4.11
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.6	51.4	41.7	1.4	100	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.23 (ค่อนข้าง มาก)</b>

จากตารางที่ 12 ข พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย 4.23) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันแสดงความเมตตาและ  
ความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.55) รองลงมาในระดับค่อนข้างมาก คือ ฉันเป็นคนรักษา  
สัญญาและให้ความสำคัญต่อข้อผูกพัน (ค่าเฉลี่ย 4.02) และฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่นลับหลัง  
(ค่าเฉลี่ย 4.11)

## 12ค นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์		ระดับอุปนิสัย							ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันแสดงความ เมตตาและ ความเห็นอกเห็นใจ ต่อผู้อื่น	จำนวน	0	0	1	18	36	1	56	4.66
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.8	32.1	64.5	1.8	100	
ฉันเป็นคนรักษา สัญญาและให้ ความสำคัญต่อข้อ ผูกพัน	จำนวน	0	0	4	30	22	0	56	4.32
	ร้อยละ	0.0	0.0	7.1	53.6	39.3	0.0	100	
ฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ ดีของผู้อื่นลับหลัง	จำนวน	0	0	3	33	19	1	56	4.32
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.4	58.9	33.9	1.8	100	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.43 (มาก)</b>

จากตารางที่ 12 ค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.43) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันแสดงความเมตตาและความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.66) รองลงมาอยู่ในระดับดี คือ ฉันเป็นคนรักษาสัญญาและให้ความสำคัญต่อข้อผูกพัน (ค่าเฉลี่ย 4.32) และฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่นลับหลัง (ค่าเฉลี่ย 4.32)

## 12ง นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์		ระดับอุปนิสัย						รวม	ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)		
ฉันแสดงความ เมตตาและ ความเห็นอกเห็นใจ ต่อผู้อื่น	จำนวน	1	1	2	11	26	12	53	4.81
	ร้อยละ	1.9	1.9	3.8	20.8	49.1	22.6	100	
ฉันเป็นคนรักษา สัญญาและให้ ความสำคัญต่อข้อ ผูกพัน	จำนวน	0	0	6	17	27	3	53	4.51
	ร้อยละ	0.0	0.0	11.3	32.1	50.9	5.7	100	
ฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ ดีของผู้อื่นลับหลัง	จำนวน	0	0	3	19	26	5	53	4.62
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.7	35.8	49.1	9.4	100	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.65 (มาก)</b>

จากตารางที่ 12 ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.65) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันแสดงความเมตตาและความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.81) ฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่นลับหลัง (ค่าเฉลี่ย 4.62) และฉันเป็นคนรักษาสัญญาและให้ความสำคัญต่อข้อผูกพัน (ค่าเฉลี่ย 4.51)

## 12จ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์		ระดับอุปนิสัย							ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันแสดงความ เมตตาและ ความเห็นอกเห็นใจ ต่อผู้อื่น	จำนวน	1	1	9	83	149	21	264	4.68
	ร้อยละ	0.4	0.4	3.4	31.4	56.4	8.0	100	
ฉันเป็นคนรักษา สัญญาและให้ ความสำคัญต่อข้อ ผูกพัน	จำนวน	0	0	25	140	94	5	264	4.32
	ร้อยละ	0.0	0.0	9.5	53.0	35.6	1.9	100	
ฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ ดีของผู้อื่นลับหลัง	จำนวน	0	0	24	136	96	8	264	4.36
	ร้อยละ	0.0	0.0	9.1	51.5	36.4	3.0	100	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.46 (มาก)</b>

จากตารางที่ 12จ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.46) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันแสดงความเมตตาและความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.68) รองลงมา ฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่นลับหลัง (ค่าเฉลี่ย 4.36) และอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ฉันเป็นคนรักษาสัญญาและให้ความสำคัญต่อข้อผูกพัน (ค่าเฉลี่ย 4.32)

ตารางที่ 13 ก-จ แสดงระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามชั้นที่ศึกษา  
13ก นักศึกษาชั้นปีที่ 1

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต		ระดับอุปนิสัย							ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ฉันสามารถใช้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิตการทำงาน ครอบครัว เพื่อน และอื่น ๆ ได้เหมาะสม	จำนวน	0	0	5	34	27	6	72	4.47
	ร้อยละ	0.0	0.0	6.9	47.2	37.5	8.3	100	
เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนที่ฉันกำลังทำงานให้	จำนวน	0	0	4	24	40	4	72	4.61
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.6	33.3	55.6	5.6	100	
ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ	จำนวน	0	0	2	25	40	5	72	4.67
	ร้อยละ	0.0	0.0	2.8	34.7	55.6	6.9	100	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.58 (มาก)</b>

จากตารางที่ 13 ก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.58) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.67) เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึงจุดสนใจ



และความต้องการของคนที่ฉันกำลังทำงานให้ (ค่าเฉลี่ย 4.61)และฉันสามารถให้เวลาอย่างสมดุลใน  
แง่มุมต่าง ๆ ของชีวิตการทำงาน ครอบครัวเพื่อนและอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.47)

13 ข นักศึกษาชั้นปีที่ 2

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการ ดำเนินชีวิต		ระดับอุปนิสัย						รวม	ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)		
ฉันสามารถให้เวลา อย่างสมดุลในแง่มุม ต่าง ๆ ของชีวิตการ งาน ครอบครัว เพื่อน และอื่น ๆ ได้อย่าง เหมาะสม	จำนวน	0	2	7	47	27	0	83	4.19
	ร้อยละ	0.0	2.4	8.4	56.6	32.5	0.0	100	
เวลาทำงาน ฉัน คำนึงถึงจุดสนใจและ ความต้องการของคน ที่ฉันกำลังทำงานให้	จำนวน	0	1	5	48	29	0	83	4.27
	ร้อยละ	0.0	1.2	6.0	57.8	34.9	0.0	100	
ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉัน ทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้ หมดแรงหรือหมด สภาพ	จำนวน	0	1	6	42	34	0	83	4.31
	ร้อยละ	0.0	1.2	7.2	50.6	41.0	0.0	100	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.26 (ค่อนข้าง มาก)</b>

จากตารางที่ 13 ข พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการ  
ดำเนินชีวิต ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย 4.26) ซึ่ง  
สามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยระดับค่อนข้างมาก คือ ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.31) เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนที่ฉันกำลังทำงานให้ (ค่าเฉลี่ย 4.27) และฉันสามารถให้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิตการทำงาน ครอบครัวเพื่อนและอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.19)

13ค นักศึกษาชั้นปีที่ 3

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต		ระดับอุปนิสัย							ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ฉันสามารถให้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิตการทำงาน ครอบครัว เพื่อน และอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม	จำนวน	0	0	5	24	24	3	56	4.45
	ร้อยละ	0.0	0.0	8.9	42.9	42.9	5.4	100	
เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนที่ฉันกำลังทำงานให้	จำนวน	0	0	3	24	29	0	56	4.46
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.4	42.9	51.8	0.0	100	
ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ	จำนวน	0	0	1	21	29	5	56	4.68
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.8	37.5	51.8	8.9	100	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.53 (มาก)</b>

จากตารางที่ 13 ค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต ของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.53) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ถิ่นทุ่มเทในสิ่งทีถันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.68) เวลาทำงาน ถันค่านึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนที่ถันกำลังทำงานให้ (ค่าเฉลี่ย 4.46)และถันสามารถให้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิตการทำงาน ครอบครัวเพื่อนและอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.45)

13ง นักศึกษาชั้นปีที่ 4

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต		ระดับอุปนิสัย							ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ถันสามารถให้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิตการทำงาน ครอบครัวเพื่อน และอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม	จำนวน	0	0	3	12	32	6	53	4.77
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.7	22.6	60.4	11.3	100	
เวลาทำงาน ถันค่านึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนทีถันกำลังทำงานให้	จำนวน	0	0	1	14	33	5	53	4.79
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.9	26.4	62.3	9.4	100	
ถันทุ่มเทในสิ่งทีถันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ	จำนวน	0	0	0	8	41	4	53	4.92
	ร้อยละ	0.0	0.0	0.0	15.1	77.4	7.5	100	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.83 (มาก)</b>

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.83) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.92) เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนที่ฉันกำลังทำงานให้ (ค่าเฉลี่ย 4.79) และฉันสามารถให้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิตการงาน ครอบครัวเพื่อนและอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.77)

13จ แสดงกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต		ระดับอุปนิสัย						รวม	ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)		
ฉันสามารถให้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิตการงาน ครอบครัวเพื่อนและอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม	จำนวน	0	2	20	117	110	15	264	4.47
	ร้อยละ	0.0	0.8	7.6	44.3	41.7	5.7	100	
เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนที่ฉันกำลังทำงานให้	จำนวน	0	1	13	110	131	9	264	4.53
	ร้อยละ	0.0	0.4	4.9	41.7	49.6	3.4	100	
ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ	จำนวน	0	1	9	96	114	14	264	4.65
	ร้อยละ	0.0	0.4	3.4	36.4	54.5	5.3	100	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>								<b>4.55 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 13 จ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.55) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยแสดงพื้นฐานในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันทุมเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.65) เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนที่ฉันกำลังทำงานให้ (ค่าเฉลี่ย 4.53) และฉันสามารถให้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิตการงาน ครอบครัวเพื่อนและอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.47)

ตารางที่ 14ก- จ แสดงระดับอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา 14ก นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ชั้นปีที่ 1

อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้	จำนวน	0	0	2	14	46	10	72	4.89
	ร้อยละ	0.0	0.0	2.8	19.4	63.9	13.9	100.0	
ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้	จำนวน	0	1	3	17	48	3	72	4.68
	ร้อยละ	0.0	1.4	4.2	23.6	66.7	4.2	100.0	
ฉันรับผิดชอบต่อภาระที่ขาของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง	จำนวน	0	0	7	41	24	0	72	4.24
	ร้อยละ	0.0	0.0	9.7	56.9	33.3	0	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.60 (มาก)</b>

จากตารางที่ 14 ก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.60) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้ (ค่าเฉลี่ย 4.67) ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้ (ค่าเฉลี่ย 4.68) และในระดับค่อนข้างมาก คือ ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง (ค่าเฉลี่ย 4.24)

14ข นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2

อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม		
ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้	จำนวน	0	1	0	33	48	1	83	4.58
	ร้อยละ	0.0	1.2	0.0	39.8	57.8	1.2	100.0	
ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้	จำนวน	0	0	2	34	44	3	83	4.58
	ร้อยละ	0.0	0.0	2.4	41.0	53.0	3.6	100.0	
ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง	จำนวน	0	0	12	49	21	1	83	4.13
	ร้อยละ	0.0	0.0	14.5	59.0	25.3	1.2	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.43 (มาก)</b>

จากตารางที่ 14 ข พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.43) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้ (ค่าเฉลี่ย 4.58) ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้ (ค่าเฉลี่ย 4.58) และในระดับค่อนข้างมาก คือ ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง (ค่าเฉลี่ย 4.18)

14ค นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3

อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม		
ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้	จำนวน	0	0	1	13	37	5	56	4.82
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.8	23.2	66.1	8.9	100.0	
ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้	จำนวน	0	0	1	16	30	9	56	4.84
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.8	28.6	53.6	16.1	100.0	
ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง	จำนวน	0	0	3	32	21	0	56	4.32
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.4	57.1	37.5	0.0	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.66 (มาก)</b>

จากตารางที่ 14 ค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.66) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้ (ค่าเฉลี่ย 4.84) ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้

(ค่าเฉลี่ย 4.82) และในระดับค่อนข้างมาก คือ ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง (ค่าเฉลี่ย 4.32)

14ง นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4

อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม		
ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้	จำนวน	0	0	0	6	34	13	53	4.92
	ร้อยละ	0.0	0.0	0.0	11.3	64.2	24.5	100.0	
ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้	จำนวน	0	0	0	9	31	13	53	5.13
	ร้อยละ	0.0	0.0	0.0	17.0	58.5	24.5	100.0	
ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง	จำนวน	0	0	2	22	25	4	53	5.08
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.8	41.5	47.2	7.5	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>5.04 (มาก)</b>

จากตารางที่ 14 ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 5.04) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้ (ค่าเฉลี่ย 5.13) ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง (ค่าเฉลี่ย 5.08) และฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้ (ค่าเฉลี่ย 4.92)



## 14จ แสดงกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ข้างน้อย (3)	ข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้	จำนวน	0	1	3	66	165	29	264	4.80
	ร้อยละ	0.0	0.4	2.3	28.8	58.0	10.6	100.0	
ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้	จำนวน	0	1	6	76	153	28	264	4.81
	ร้อยละ	0.0	0.4	2.3	28.8	58.0	10.6	100.0	
ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง	จำนวน	0	0	24	144	91	5	264	4.44
	ร้อยละ	0.0	0.0	9.1	54.5	34.5	1.9	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.68 (มาก)</b>

จากตารางที่ 14 จ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.68) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้ (ค่าเฉลี่ย 4.81) ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้ (ค่าเฉลี่ย 4.80) และฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง (ค่าเฉลี่ย 4.44)

ตารางที่ 15ก-จ แสดงระดับอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา  
15ก นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1

อุปนิสัยที่ 2 การ เริ่มต้นจุดหมายใน ใจ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันรู้ว่าต้องการ ความสำเร็จอะไรใน ชีวิต	จำนวน	0	0	7	40	24	1	72	4.26
	ร้อยละ	0.0	0.0	9.7	55.6	33.3	1.4	100.0	
ฉันจัดการและ เตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน	จำนวน	0	1	3	38	29	1	72	4.36
	ร้อยละ	0.0	1.4	4.2	52.8	40.3	1.4	100.0	
ฉันเริ่มต้นแต่ละ สัปดาห์ด้วย เป้าหมายที่ชัดเจนว่า ฉันต้องการทำอะไร ให้สำเร็จ	จำนวน	0	0	6	26	32	8	72	4.58
	ร้อยละ	0.0	0.0	8.3	36.1	44.4	11.1	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.40 (มาก)</b>

จากตารางที่ 15 ก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นจุดหมาย  
ในใจ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40) ซึ่งสามารถอธิบาย  
รายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นจุดหมายในใจ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันเริ่มต้นแต่ละสัปดาห์  
ด้วยเป้าหมายที่ชัดเจนว่าฉันต้องการอะไรให้สำเร็จ (ค่าเฉลี่ย 4.58) ฉันจัดการและเตรียมสิ่งต่าง  
ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน (ค่าเฉลี่ย 4.36) และในระดับค่อนข้างมาก คือ ฉันรู้ว่าต้องการ  
ความสำเร็จอะไรในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.26)

## 15 ข นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2

อุปนิสัยที่ 2 การ เริ่มต้นจุดหมายใน ใจ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันรู้ว่าต้องการ ความสำเร็จอะไรใน ชีวิต	จำนวน	0	0	11	43	27	2	83	4.24
	ร้อยละ	0.0	0.0	13.3	51.8	32.5	2.4	100.0	
ฉันจัดการและ เตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน	จำนวน	0	0	7	53	19	4	83	4.24
	ร้อยละ	0.0	0.0	8.4	63.9	22.9	4.8	100.0	
ฉันเริ่มต้นแต่ละ สัปดาห์ด้วย เป้าหมายที่ชัดเจนว่า ฉันต้องการทำอะไร ให้สำเร็จ	จำนวน	0	0	7	40	33	3	83	4.39
	ร้อยละ	0.0	0.0	8.4	48.2	39.8	3.6	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.29 (ค่อนข้าง มาก)</b>

จากตารางที่ 15 ข พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นจุดหมาย  
ในใจ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40) ซึ่งสามารถ  
อธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นจุดหมายในใจ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันเริ่มต้นแต่ละสัปดาห์  
ด้วยเป้าหมายที่ชัดเจนว่าฉันต้องการอะไรให้สำเร็จ (ค่าเฉลี่ย 4.39) และในระดับค่อนข้างมาก คือ  
ฉันจัดการและเตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน (ค่าเฉลี่ย 4.24) ฉันรู้ว่า  
ต้องการความสำเร็จอะไรในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.24)

## 15ค นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3

อุปนิสัยที่ 2 การ เริ่มต้นจุดหมายใน ใจ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันรู้ว่าต้องการ ความสำเร็จอะไรใน ชีวิต	จำนวน	0	0	5	29	21	1	56	4.32
	ร้อยละ	0.0	0.0	8.9	51.8	37.5	1.8	100.0	
ฉันจัดการและ เตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน	จำนวน	0	0	5	27	22	2	56	4.38
	ร้อยละ	0.0	0.0	8.9	48.2	39.3	3.6	100.0	
ฉันเริ่มต้นแต่ละ สัปดาห์ด้วย เป้าหมายที่ชัดเจนว่า ฉันต้องการทำอะไร ให้สำเร็จ	จำนวน	0	0	3	33	18	2	56	4.34
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.4	58.9	32.1	3.6	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.35 (มาก)</b>

จากตารางที่ 15ค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นจุดหมายในใจ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.35) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นจุดหมายในใจ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันจัดการและเตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน (ค่าเฉลี่ย 4.38) ฉันเริ่มต้นแต่ละสัปดาห์ด้วยเป้าหมายที่ชัดเจนว่าฉันต้องการอะไรให้สำเร็จ (ค่าเฉลี่ย 4.34) และในระดับค่อนข้างมาก ฉันรู้ว่าต้องการความสำเร็จอะไรในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.32)

## 15ง นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4

อุปนิสัยที่ 2 การ เริ่มต้นจุดหมายใน ใจ	ระดับอุปนิสัย								
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	ค่า เฉลี่ย
ฉันรู้ว่าต้องการ ความสำเร็จอะไรใน ชีวิต	จำนวน	0	0	3	18	25	7	53	4.68
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.7	34.0	47.2	13.2	100.0	
ฉันจัดการและ เตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน	จำนวน	0	0	1	16	34	2	53	4.70
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.9	30.2	64.2	3.8	100.0	
ฉันเริ่มต้นแต่ละ สัปดาห์ด้วย เป้าหมายที่ชัดเจนว่า ฉันต้องการทำอะไร ให้สำเร็จ	จำนวน	0	0	2	16	27	8	53	4.77
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.8	30.2	50.9	15.1	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.72 (มาก)</b>

จากตารางที่ 15ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นจุดหมายในใจ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.72) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นจุดหมายในใจ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันเริ่มต้นแต่ละสัปดาห์ด้วยเป้าหมายที่ชัดเจนว่าฉันต้องการอะไรให้สำเร็จ (ค่าเฉลี่ย 4.77) ฉันจัดการและเตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน (ค่าเฉลี่ย 4.70) และ ฉันรู้ว่าต้องการความสำเร็จอะไรในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.68)

## 15จ แสดงกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

อุปนิสัยที่ 2 การ เริ่มต้นจุดหมายใน ใจ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันรู้ว่าต้องการ ความสำเร็จอะไรใน ชีวิต	จำนวน	0	0	26	130	97	11	264	4.38
	ร้อยละ	0.0	0.0	9.8	49.2	36.7	4.2	100.0	
ฉันจัดการและ เตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน	จำนวน	0	1	16	134	104	9	264	4.42
	ร้อยละ	0.0	0.4	6.1	50.8	39.4	3.4	100.0	
ฉันเริ่มต้นแต่ละ สัปดาห์ด้วย เป้าหมายที่ชัดเจนว่า ฉันต้องการทำอะไร ให้สำเร็จ	จำนวน	0	0	18	115	110	21	264	4.52
	ร้อยละ	0.0	0.0	6.8	43.6	41.7	8.0	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.44 (มาก)</b>

จากตารางที่ 15 จ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นจุดหมายในใจ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.44) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นจุดหมายในใจ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันเริ่มต้นแต่ละสัปดาห์ด้วยเป้าหมายที่ชัดเจนว่าฉันต้องการทำอะไรให้สำเร็จ (ค่าเฉลี่ย 4.52) ฉันจัดการและเตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน (ค่าเฉลี่ย 4.42) และ ฉันรู้ว่าต้องการความสำเร็จอะไรในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.38)

ตารางที่ 16ก- จ แสดงระดับอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา  
16ก นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1

อุปนิสัยที่ 3 การทำ สิ่งสำคัญก่อน	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันทินิยมในการทำ ตามแผนต่าง ๆ (ไม่ ผัดวันประกันพรุ่ง ไม่ปล่อยเวลาให้สูญ เปล่า)	จำนวน	1	1	1	27	37	5	72	4.57
	ร้อยละ	1.4	1.4	1.4	37.5	51.4	6.9	100.0	
ฉันไม่ยอมให้ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ สำคัญที่ต้องทำใน ชีวิตหายไปเพราะ กิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน	จำนวน	0	1	6	33	28	24	72	4.39
	ร้อยละ	0.0	1.4	8.3	45.8	38.9	5.6	100.0	
สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำ ทุกวันนี้มีความหมาย และเป็นส่วนหนึ่งที่ ช่วยให้ฉันไปสู่ เป้าหมายที่วางไว้ใน ชีวิต	จำนวน	0	0	3	27	39	3	72	4.58
	ร้อยละ	0.0	0.0	4.2	37.5	54.2	4.2	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.51 (มาก)</b>

จากตารางที่ 16 ก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน  
ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.51) ซึ่งสามารถอธิบาย  
รายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.58) ฉันมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่งไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า) (ค่าเฉลี่ย 4.57) และฉันไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน (ค่าเฉลี่ย 4.92)

16x นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2

อุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ฉันมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่งไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า)	จำนวน	0	0	8	50	21	4	83	4.25
	ร้อยละ	0.0	0.0	9.6	60.2	25.3	4.8	100.0	
ฉันไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน	จำนวน	0	0	11	38	31	3	83	4.31
	ร้อยละ	0.0	0.0	13.3	45.8	37.3	3.6	100.0	
สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต	จำนวน	0	0	8	43	26	6	83	4.36
	ร้อยละ	0.0	0.0	9.6	51.8	31.3	7.2	100.0	
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)									4.31 (ค่อนข้างมาก)



จากตารางที่ 16 ข พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย 4.31) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.36) และในระดับค่อนข้างมาก คือ ฉันไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน (ค่าเฉลี่ย 4.31) และฉันมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่งไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า) (ค่าเฉลี่ย 4.25)

16ค นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3

อุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย ย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ฉันมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่งไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า)	จำนวน	0	0	5	25	26	0	56	4.38
	ร้อยละ	0.0	0.0	8.9	44.6	46.4	0.0	100.0	
ฉันไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน	จำนวน	0	0	0	35	21	0	56	4.38
	ร้อยละ	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	100.0	
สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต	จำนวน	0	0	3	24	26	3	56	4.52
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.4	42.9	46.4	5.4	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.72 (มาก)</b>

จากตารางที่ 16 ค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.72) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.52) ฉันมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ฝัดวันประกันพรุ่ง ไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า) (ค่าเฉลี่ย 4.38) และฉันไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน (ค่าเฉลี่ย 4.38)

16ง นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4

อุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ฉันมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ฝัดวันประกันพรุ่ง ไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า)	จำนวน	0	0	1	17	32	3	53	4.70
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.9	32.1	60.4	5.7	100.0	
ฉันไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน	จำนวน	0	0	1	22	28	2	53	4.58
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.9	41.5	52.8	3.8	100.0	
สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต	จำนวน	0	0	1	20	28	4	53	4.66
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.9	37.7	52.8	7.5	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.65 (มาก)</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.65) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันทมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่งไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า) (ค่าเฉลี่ย 4.70) สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันททำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันทไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.66) และฉันทไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน (ค่าเฉลี่ย 4.58)

16จ แสดงกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

อุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ฉันทมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่งไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า)	จำนวน	1	1	15	119	116	12	264	4.48
	ร้อยละ	0.4	0.4	5.7	45.1	43.9	4.5	100.0	
ฉันทไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน	จำนวน	0	1	18	128	108	9	264	4.42
	ร้อยละ	0.0	0.4	6.8	48.5	40.9	3.4	100.0	
สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันททำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันทไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต	จำนวน	0	0	15	114	119	16	264	4.53
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.7	43.2	45.1	6.1	100.0	
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)									4.47 (มาก)

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อนของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.47) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 3 การทำสิ่งสำคัญก่อน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.53) ฉันมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่งไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า) (ค่าเฉลี่ย 4.48) และฉันไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน (ค่าเฉลี่ย 4.42)

ตารางที่ 17ก- จ แสดงระดับอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

17ก นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1

อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่า ๆ กับของฉันเอง	จำนวน	0	0	4	22	40	6	72	4.67
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.6	30.6	55.6	8.3	100.0	
ฉันร่วมมือกับผู้อื่น	จำนวน	0	0	1	18	39	14	72	4.92
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.4	25.0	54.2	19.4	100.0	
เวลาแก้ไขข้อขัดแย้งฉันพยายามหาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์	จำนวน	0	0	2	10	45	15	72	5.01
	ร้อยละ	0.0	0.0	2.8	13.9	62.5	20.8	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.87 (มาก)</b>

จากตารางที่ 17 ก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.87) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ เวลาแก้ไขข้อขัดแย้งกันพยายามหาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 5.01) นั้นร่วมมือกับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.92) และนั้นให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่า ๆ กับของตนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.67)

17ข นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2

อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
นั้นให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่า ๆ กับของตนเอง	จำนวน	0	1	8	36	30	8	83	4.43
	ร้อยละ	0.0	1.2	9.6	43.4	36.1	9.5	100.0	
นั้นร่วมมือกับผู้อื่น	จำนวน	0	0	2	37	35	9	83	4.61
	ร้อยละ	0.0	0.0	2.4	44.6	42.2	10.8	100.0	
เวลาแก้ไขข้อขัดแย้งกันพยายามหาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์	จำนวน	0	0	1	28	44	10	83	4.76
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.2	33.7	53.0	12.0	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.60 (มาก)</b>

จากตารางที่ 17ข พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.60) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ เวลาแก้ไขข้อขัดแย้งกันพยายามหาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.76) นั้นร่วมมือกับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.61) และนั้นให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่า ๆ กับของตนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.43)

## 17ค นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3

อุปนิสัยที่ 4 การคิด แบบชนะ/ชนะ	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้ความสำคัญ กับความสำเร็จของ ผู้อื่นเท่า ๆ กับของ ฉันเอง	จำนวน	0	0	2	25	26	3	56	4.54
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.6	44.6	46.4	5.4	100.0	
ฉันร่วมมือกับผู้อื่น	จำนวน	0	0	2	16	37	1	56	4.66
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.6	28.6	66.1	1.8	100.0	
เวลาแก้ไขข้อขัดแย้ง ฉันพยายามหาวิธีที่ ทำให้ทุกฝ่ายได้ ประโยชน์	จำนวน	0	0	2	13	34	7	56	4.82
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.6	23.2	60.7	12.5	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.67 (มาก)</b>

จากตารางที่ 17ค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.67) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ เวลาแก้ไขข้อขัดแย้งฉันพยายามหาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.82) ฉันร่วมมือกับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.66) และฉันให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่า ๆ กับของฉันเอง (ค่าเฉลี่ย 4.54)

## 17ง นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4

อุปนิสัยที่ 4 การคิด แบบชนะ/ชนะ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้ความสำคัญ กับความสำเร็จของ ผู้อื่นเท่า ๆ กับของ ตัวเอง	จำนวน	0	0	3	16	24	10	53	4.77
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.7	30.2	45.3	18.9	100.0	
ฉันร่วมมือกับผู้อื่น	จำนวน	0	0	1	15	30	7	53	4.81
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.9	28.3	56.6	13.2	100.0	
เวลาแก้ไขข้อขัดแย้ง ฉันพยายามหาวิธีที่ ทำให้ทุกฝ่ายได้ ประโยชน์	จำนวน	0	0	0	12	30	11	53	4.98
	ร้อยละ	0.0	0.0	0.0	22.6	56.6	20.8	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.85 (มาก)</b>

จากตารางที่ 17ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.85) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ เวลาแก้ไขข้อขัดแย้งฉันพยายามหาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.98) ฉันร่วมมือกับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.81) และฉันให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่า ๆ กับของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.77)

## 17จ แสดงกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

อุปนิสัยที่ 4 การคิด แบบชนะ/ชนะ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
	จำนวน	น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้ความสำคัญ กับความสำเร็จของ ผู้อื่นเท่า ๆ กับของ ตัวเอง	จำนวน	0	1	17	99	120	27	264	4.60
	ร้อยละ	0.0	0.4	6.4	37.5	45.5	10.2	100.0	
ฉันร่วมมือกับผู้อื่น	จำนวน	0	0	6	86	141	31	264	4.75
	ร้อยละ	0.0	0.0	2.3	32.6	53.4	11.7	100.0	
เวลาแก้ไขข้อขัดแย้ง ฉันพยายามหาวิธีที่ ทำให้ทุกฝ่ายได้ ประโยชน์	จำนวน	0	0	5	63	153	43	264	4.89
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.9	23.9	58.0	16.3	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.75 (มาก)</b>

จากตารางที่ 17จ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.75) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ เวลาแก้ไขข้อขัดแย้งฉันพยายามหาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.89) ฉันร่วมมือกับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.75) และฉันให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่า ๆ กับของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.60)



ตารางที่ 18ก- จ แสดงระดับอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา จำแนกตามชั้นปีที่  
ศึกษา

18ก นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1

อุปนิสัยที่ 5 การ เข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ ผู้อื่นเข้าใจเรา	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
	น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม		
ฉันเป็นคนอ่อนไหว ต่อความรู้สึกของ ผู้อื่น	จำนวน	0	1	2	11	40	18	72	5.00
	ร้อยละ	0.0	1.4	2.8	15.3	55.6	25.0	100.0	
ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของ ผู้อื่น	จำนวน	0	2	3	32	31	4	72	4.44
	ร้อยละ	0.0	2.8	4.2	44.4	43.1	5.6	100.0	
เวลาฟัง ฉันพยายาม มองสิ่งต่าง ๆ จาก มุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉัน เท่านั้น	จำนวน	2	0	8	28	32	2	72	4.31
	ร้อยละ	2.8	0.0	11.1	38.9	44.4	2.8	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.58 (มาก)</b>

จากตารางที่ 18ก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.58) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 5.00) ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.44) และเวลาฟัง ฉันพยายามมองสิ่งต่าง ๆ จากมุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉันเท่านั้น (ค่าเฉลี่ย 4.46)

## 18x นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2

อุปนิสัยที่ 5 การ เข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ ผู้อื่นเข้าใจเรา	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันเป็นคนอ่อนไหว	จำนวน	0	0	5	32	35	11	83	4.63
ต่อความรู้สึกของ ผู้อื่น	ร้อยละ	0.0	0.0	6.0	38.6	42.2	13.3	100.0	
ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของ ผู้อื่น	จำนวน	0	0	8	37	32	6	83	4.43
เวลาฟัง ฉันพยายาม มองสิ่งต่าง ๆ จาก มุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉัน เท่านั้น	ร้อยละ	0.0	0.0	9.6	44.6	38.6	7.2	100.0	
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)									4.51 (มาก)

จากตารางที่ 18x พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.51) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.63) เวลาฟัง ฉันพยายามมองสิ่งต่าง ๆ จากมุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉันเท่านั้น (ค่าเฉลี่ย 4.46) และฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.43)

## 18ค นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3

อุปนิสัยที่ 5 การ เข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ ผู้อื่นเข้าใจเรา	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันเป็นคนอ่อนไหว ต่อความรู้สึกของ ผู้อื่น	จำนวน	0	0	0	9	33	14	56	5.09
	ร้อยละ	0.0	0.0	0.0	16.1	58.9	25.0	100.0	
ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของ ผู้อื่น	จำนวน	0	0	2	25	25	4	56	4.55
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.6	44.6	44.6	7.1	100.0	
เวลาฟัง ฉันพยายาม มองสิ่งต่าง ๆ จาก มุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉัน เท่านั้น	จำนวน	0	0	3	22	25	6	56	4.61
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.4	39.3	44.6	10.7	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.75 (มาก)</b>

จากตารางที่ 18ค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.75) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 5.09) เวลาฟัง ฉันพยายามมองสิ่งต่าง ๆ จากมุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉันเท่านั้น (ค่าเฉลี่ย 4.61) และฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.55)

## 188 นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4

อุปนิสัยที่ 5 การ เข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ ผู้อื่นเข้าใจเรา	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันเป็นคนอ่อนไหว ต่อความรู้สึกของ ผู้อื่น	จำนวน	1	0	4	4	26	18	53	5.04
	ร้อยละ	1.9	0.0	7.5	7.5	49.1	34.0	100.0	
ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของ ผู้อื่น	จำนวน	1	0	4	16	25	7	53	4.60
	ร้อยละ	1.9	0.0	7.5	30.2	47.2	13.2	100.0	
เวลาฟัง ฉันพยายาม มองสิ่งต่าง ๆ จาก มุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉัน เท่านั้น	จำนวน	0	1	2	26	19	5	53	4.47
	ร้อยละ	0.0	1.9	3.8	49.1	35.8	9.4	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.70 (มาก)</b>

จากตารางที่ 188 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.70) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 5.04) ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.60) และเวลาฟัง ฉันพยายามมองสิ่งต่าง ๆ จากมุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉันเท่านั้น (ค่าเฉลี่ย 4.47)

## 18จ แสดงกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

อุปนิสัยที่ 5 การ เข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ ผู้อื่นเข้าใจเรา	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันเป็นคนอ่อนไหว ต่อความรู้สึกของ ผู้อื่น	จำนวน	1	1	11	56	134	61	264	4.94
	ร้อยละ	0.4	0.4	4.2	21.2	50.8	23.1	100.0	
ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของ ผู้อื่น	จำนวน	1	2	17	110	113	21	264	4.51
	ร้อยละ	0.4	0.8	6.4	41.7	42.8	8.0	100.0	
เวลาฟัง ฉันพยายาม มองสิ่งต่าง ๆ จาก มุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉัน เท่านั้น	จำนวน	2	1	19	115	108	19	264	4.46
	ร้อยละ	0.8	0.4	7.2	43.6	40.9	7.2	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.64 (มาก)</b>

จากตารางที่ 18จ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.64) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.94) ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.51) และเวลาฟัง ฉันพยายามมองสิ่งต่าง ๆ จากมุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉันเท่านั้น (ค่าเฉลี่ย 4.46)

ตารางที่ 19ก- จ แสดงระดับอุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความต่าง จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา  
19ก นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1

อุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความต่าง	ระดับอุปนิสัย								ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างน้อย (3)	ค่อนข้างมาก (4)	มาก (5)	มากที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้คุณค่าและค้นหาความสามารถที่อยู่ภายในของผู้อื่น	จำนวน	0	1	4	24	34	9	72	4.64
	ร้อยละ	0.0	1.4	5.6	33.3	47.2	12.5	100.0	
ฉันเป็นคนที่สามารถแสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาคือใหม่และดีกว่า	จำนวน	0	1	5	27	33	6	72	4.53
	ร้อยละ	0.0	1.4	6.9	37.5	45.8	8.3	100.0	
ฉันชอบกระตุ้นให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น	จำนวน	0	0	4	27	35	6	72	4.60
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.6	37.5	48.6	8.3	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.59 (มาก)</b>

จากตารางที่ 19ก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง ของของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.59) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันให้คุณค่าและค้นหาความสามารถที่อยู่ภายในของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.64) ฉันชอบกระตุ้นให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย 4.60) และฉันเป็นคนที่สามารถแสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาคือใหม่และดีกว่า (ค่าเฉลี่ย 4.53)

## 19x นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2

อุปนิสัยที่ 6 การ ผนึกพลังประสาน ความต่าง	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้คุณค่าและ ค้นหาความสามารถ ที่อยู่ภายในของผู้อื่น	จำนวน	0	0	4	50	26	3	83	4.34
	ร้อยละ	0.0	0.0	4.8	60.2	31.3	3.6	100.0	
ฉันเป็นคนที่ สร้างสรรค์ในการ แสวงหา แนวความคิดและ วิธีแก้ไขปัญหาที่ ใหม่และดีกว่า	จำนวน	0	0	3	52	27	1	83	4.31
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.6	62.7	32.5	1.2	100.0	
ฉันชอบกระตุ้นให้ ผู้อื่นแสดงความคิด ให้เห็น	จำนวน	0	0	7	30	42	4	83	4.52
	ร้อยละ	0.0	0.0	8.4	36.1	50.6	4.8	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.39 (มาก)</b>

จากตารางที่ 19x พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 6 ผนึกพลังประสานความต่าง ของของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.39) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 6 ผนึกพลังประสานความต่าง มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันชอบกระตุ้นให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย 4.52) ฉันให้คุณค่าและค้นหาความสามารถที่อยู่ภายในของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.34) และระดับค่อนข้างมาก ฉันเป็นคนที่สร้างสรรค์ในการแสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาที่ใหม่และดีกว่า (ค่าเฉลี่ย 4.31)

## 19ก นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3

อุปนิสัยที่ 6 การ ผนึกพลังประสาน ความต่าง	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้คุณค่าและ ค้นหาความสามารถ ที่อยู่ภายในของผู้อื่น	จำนวน	0	0	3	22	25	6	56	4.61
	ร้อยละ	0.0	0.0	5.4	39.3	44.6	10.7	100.0	
ฉันเป็นคนที่ สร้างสรรค์ในการ แสวงหา แนวความคิดและ วิธีแก้ไขปัญหาที่ ใหม่และดีกว่า	จำนวน	0	0	2	26	24	4	56	4.54
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.6	46.4	42.9	7.1	100.0	
ฉันชอบกระตุ้นให้ ผู้อื่นแสดง ความคิดเห็น	จำนวน	0	0	4	28	21	3	56	4.41
	ร้อยละ	0.0	0.0	7.1	50.0	37.5	5.4	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.51 (มาก)</b>

จากตารางที่ 19ก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 6 ผนึกพลังประสานความต่าง ของของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.51) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 6 ผนึกพลังประสานความต่าง มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันให้คุณค่าและค้นหาความสามารถที่อยู่ภายในของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.61) ฉันเป็นคนที่สร้างสรรค์ในการแสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาที่ใหม่และดีกว่า (ค่าเฉลี่ย 4.54) และฉันชอบกระตุ้นให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย 4.41)



## 19ง นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4

อุปนิสัยที่ 6 การ ผนึกพลังประสาน ความต่าง	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้คุณค่าและ ค้นหาความสามารถ ที่อยู่ภายในของผู้อื่น	จำนวน	0	2	4	19	22	6	53	4.49
	ร้อยละ	0.0	3.8	7.5	35.8	41.5	11.3	100.0	
ฉันเป็นคน ที่สร้างสรรค์ในการ แสวงหา แนวความคิดและ วิธีแก้ไขปัญหาที่ ใหม่และดีกว่า	จำนวน	0	1	4	16	29	3	53	4.55
	ร้อยละ	0.0	1.9	7.5	30.2	54.7	5.7	100.0	
ฉันชอบกระตุ้นให้ ผู้อื่นแสดงความคิด ให้เห็น	จำนวน	0	1	3	19	28	2	53	4.51
	ร้อยละ	0.0	1.9	5.7	35.8	52.8	3.8	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.52 (มาก)</b>

จากตารางที่ 19ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 6 ผนึกพลังประสานความต่าง ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.52) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 6 ผนึกพลังประสานความต่าง มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันเป็นคน  
ที่สร้างสรรค์ในการแสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาที่ใหม่และดีกว่า (ค่าเฉลี่ย 4.55) ฉัน  
ชอบกระตุ้นให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย 4.51) และฉันให้คุณค่าและค้นหาความสามารถที่  
อยู่ในของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.61)

## 19จ แสดงกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

อุปนิสัยที่ 6 การ ฝึกพลังประสาน ความต่าง	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้คุณค่าและ ค้นหาความสามารถ ที่อยู่ภายในของผู้อื่น	จำนวน	0	3	15	115	107	24	264	4.52
	ร้อยละ	0.0	1.1	5.7	43.6	40.5	9.1	100.0	
ฉันเป็นคนที่ สร้างสรรค์ในการ แสวงหา แนวความคิดและ วิธีแก้ไขปัญหาที่ ใหม่และดีกว่า	จำนวน	0	2	14	121	113	14	264	4.48
	ร้อยละ	0.0	0.8	5.3	45.8	42.8	5.3	100.0	
ฉันชอบกระตุ้นให้ ผู้อื่นแสดง ความคิดเห็น	จำนวน	0	1	18	104	126	15	264	4.51
	ร้อยละ	0.0	0.4	6.8	39.4	47.7	5.7	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.50 (มาก)</b>

จากตารางที่ 19จ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.50) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันให้คุณค่าและค้นหาความสามารถที่อยู่ภายในของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.52) ฉันชอบกระตุ้นให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย 4.51) และฉันเป็นคนที่สร้างสรรค์ในการแสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาที่ใหม่และดีกว่า (ค่าเฉลี่ย 4.48)

ตารางที่ 20ก- จ แสดงระดับอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา  
20ก นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1

อุปนิสัยที่ 7 การลับ เลื่อยให้คมอยู่เสมอ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันทให้ความสำคัญ กับสุขภาพและ ความเป็นอยู่ที่ดีของ ฉัน	จำนวน	0	0	2	21	40	9	72	4.78
	ร้อยละ	0.0	0.0	2.8	29.2	55.6	12.5	100.0	
ฉันพยายามอย่าง หนักที่จะสร้างและ พัฒนาความสัมพันธ์ กับผู้อื่น	จำนวน	0	1	1	11	51	8	72	4.89
	ร้อยละ	0.0	1.4	1.4	15.3	70.8	11.1	100.0	
ฉันใช้เวลาในการหา ความหมายและ ความสุขในชีวิต	จำนวน	0	0	2	9	34	27	72	5.19
	ร้อยละ	0.0	0.0	2.8	12.5	47.2	37.5	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.95 (มาก)</b>

จากตารางที่ 20ก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอของ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.95) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันทใช้เวลาในการหาความหมายและมีความสุขในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 5.19) ฉันทพยายามอย่างหนักที่จะสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.89) และฉันทให้ความสำคัญกับสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของฉัน (ค่าเฉลี่ย 4.78)

## 20x นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2

อุปนิสัยที่ 7 การลับ เลื่อยให้คมอยู่เสมอ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้ความสำคัญ กับสุขภาพและ ความเป็นอยู่ที่ดีของ ฉัน	จำนวน	0	0	7	45	27	4	83	4.34
	ร้อยละ	0.0	0.0	8.4	54.2	32.5	4.8	100.0	
ฉันพยายามอย่าง หนักที่จะสร้างและ พัฒนาความสัมพันธ์ กับผู้อื่น	จำนวน	0	0	3	29	38	13	83	4.73
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.6	34.9	45.8	15.7	100.0	
ฉันใช้เวลาในการหา ความหมายและ ความสุขในชีวิต	จำนวน	0	0	0	19	34	30	83	5.13
	ร้อยละ	0.0	0.0	0.0	22.9	41.0	36.1	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.73 (มาก)</b>

จากตารางที่ 20x พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอของ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.73) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันใช้เวลาในการหาความหมายและมีความสุขในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 5.13) ฉันพยายามอย่างหนักที่จะสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.73) และฉันให้ความสำคัญกับสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของฉัน (ค่าเฉลี่ย 4.34)

## 20ค นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3

อุปนิสัยที่ 7 การลับ เลื่อยให้คมอยู่เสมอ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้ความสำคัญ กับสุขภาพและ ความเป็นอยู่ที่ดีของ ฉัน	จำนวน	0	0	2	25	26	3	56	4.54
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.6	44.6	46.4	5.4	100.0	
ฉันพยายามอย่าง หนักที่จะสร้างและ พัฒนาความสัมพันธ์ กับผู้อื่น	จำนวน	0	0	1	23	27	5	56	4.64
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.8	41.1	48.2	8.9	100.0	
ฉันใช้เวลาในการหา ความหมายและ ความสุขในชีวิต	จำนวน	0	0	1	16	28	11	56	4.88
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.8	28.6	50.0	19.6	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.69 (มาก)</b>

จากตารางที่ 20ค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอของ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.69) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันใช้เวลาในการหาความหมายและมีความสุขในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.88) ฉันพยายามอย่างหนักที่จะสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.64) และฉันให้ความสำคัญกับสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของฉัน (ค่าเฉลี่ย 4.54)

## 20 ง นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4

อุปนิสัยที่ 7 การลับ เลื่อยให้คมอยู่เสมอ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้ความสำคัญ กับสุขภาพและ ความเป็นอยู่ที่ดีของ ฉัน	จำนวน	0	0	2	18	27	6	53	4.70
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.8	34.0	50.9	11.3	100.0	
ฉันพยายามอย่าง หนักที่จะสร้างและ พัฒนาความสัมพันธ์ กับผู้อื่น	จำนวน	0	0	4	11	32	6	53	4.75
	ร้อยละ	0.0	0.0	7.5	20.8	60.4	11.3	100.0	
ฉันใช้เวลาในการหา ความหมายและ ความสุขในชีวิต	จำนวน	0	0	2	9	27	15	53	5.04
	ร้อยละ	0.0	0.0	3.8	17.0	50.9	28.3	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.83 (มาก)</b>

จากตารางที่ 20 ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอของ ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.83) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันใช้เวลาในการหาความหมายและความสุขในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 5.04) ฉันพยายามอย่างหนักที่จะสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.75) และฉันให้ความสำคัญกับสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของฉัน (ค่าเฉลี่ย 4.70)

## 20จ แสดงกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

อุปนิสัยที่ 7 การลับ เลื่อยให้คมอยู่เสมอ	ระดับอุปนิสัย								ค่า เฉลี่ย
		น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ค่อนข้าง น้อย (3)	ค่อนข้าง มาก (4)	มาก (5)	มาก ที่สุด (6)	รวม	
ฉันให้ความสำคัญ กับสุขภาพและ ความเป็นอยู่ที่ดีของ ฉัน	จำนวน	0	0	13	109	120	22	264	4.59
	ร้อยละ	0.0	0.0	4.9	41.3	45.5	8.3	100.0	
ฉันพยายามอย่าง หนักที่จะสร้างและ พัฒนาความสัมพันธ์ กับผู้อื่น	จำนวน	0	1	9	74	148	32	264	4.75
	ร้อยละ	0.0	0.4	3.4	28.0	56.1	12.1	100.0	
ฉันใช้เวลาในการหา ความหมายและ ความสุขในชีวิต	จำนวน	0	0	5	53	123	83	264	5.06
	ร้อยละ	0.0	0.0	1.9	20.1	46.6	31.4	100.0	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>									<b>4.80 (มาก)</b>

จากตารางที่ 20 จ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลรวมของอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอของ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.80) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

โดยอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ ฉันใช้เวลาในการหาความหมายและมีความสุขในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 5.06) ฉันพยายามอย่างหนักที่จะสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.75) และฉันให้ความสำคัญกับสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของฉัน (ค่าเฉลี่ย 4.59)

สรุปภาพรวมของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล และกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม และภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	แสดงพื้นฐานทางอารมณ์	4.51	มาก	4.23	ค่อนข้างมาก	4.43	มาก	4.65	มาก	4.46
แสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	4.58	มาก	4.26	ค่อนข้างมาก	4.53	มาก	4.83	มาก	4.55	มาก
1. การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	4.60	มาก	4.43	มาก	4.66	มาก	5.04	มาก	4.68	มาก
2. การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ	4.40	มาก	4.29	ค่อนข้างมาก	4.35	มาก	4.72	มาก	4.44	มาก
3. การทำตามลำดับความสำคัญ	4.51	มาก	4.31	ค่อนข้างมาก	4.72	มาก	4.65	มาก	4.55	มาก
4. การคิดแบบชนะ/ชนะ	4.87	มาก	4.60	มาก	4.67	มาก	4.85	มาก	4.75	มาก
5. เข้าใจผู้อื่นก่อนจะ让自己人เข้าใจเรา	4.58	มาก	4.51	มาก	4.75	มาก	4.70	มาก	4.64	มาก
6. การฝึกพลังประสานความแตกต่าง	4.59	มาก	4.39	มาก	4.51	มาก	4.52	มาก	4.50	มาก
7. การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ	4.95	มาก	4.73	มาก	4.69	มาก	4.83	มาก	4.80	มาก
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล (อุปนิสัยที่ 1, 2, 3 และ 7)	4.62	มาก	4.44	มาก	4.61	มาก	4.81	มาก	4.62	มาก
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม (อุปนิสัยที่ 4, 5, 6 และ 7)	4.75	มาก	4.56	มาก	4.66	มาก	4.73	มาก	4.67	มาก
ภาพรวม 7 อุปนิสัย	4.64	มาก	4.47	มาก	4.62	มาก	4.76	มาก	4.62	มาก



จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมี 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 – ชั้นปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาในชั้นปีที่ 4 มีระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.76) กลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 4.64) กลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 3 (ค่าเฉลี่ย 4.62) และกลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 2 (ค่าเฉลี่ย 4.47) ในรายด้านมีระดับอุปนิสัย คือ ระดับมาก ได้แก่ อุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.80) อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ (ค่าเฉลี่ย 4.75) อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน (ค่าเฉลี่ย 4.68) กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.67) อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะ让自己เข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 4.64) กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว และภาพรวม 7 อุปนิสัย (ค่าเฉลี่ย 4.62) อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต และอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 4.55) อุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง (ค่าเฉลี่ย 4.50) อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.46) และอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ (ค่าเฉลี่ย 4.44) และยังพบอีกว่ากลุ่มตัวอย่างทุกชั้นปี การศึกษามีระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งอยู่ในระดับมากเหมือนกัน

ในรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ระดับอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน สูงสุด ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างในชั้นปีที่ 4 (ค่าเฉลี่ย 5.04) กลุ่มตัวอย่างในชั้นปีที่ 3 (ค่าเฉลี่ย 4.66) กลุ่มตัวอย่างในชั้นปีที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 4.60) และกลุ่มตัวอย่างในชั้นปีที่ 2 (ค่าเฉลี่ย 4.43)

**ส่วนที่ 3** ข้อมูลความสัมพันธ์ของคุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์  
 อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว กลุ่ม  
 อุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม และภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง  
 ข้อมูลความสัมพันธ์ของคุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์  
 อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะ  
 ในสังคม และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกรายละเอียดของสมมติฐาน ได้ดังนี้

ตารางที่ 22 แสดงเลขที่ของสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม (t-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One-way ANOVA)

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์	สมมติฐานที่				
	A <sup>1</sup>	B <sup>2</sup>	C <sup>3</sup>	D <sup>4</sup>	E <sup>5</sup>
เพศ	1	2	3	4	5
ช่วงอายุ	6	7	8	9	10
ชั้นปีที่กำลังศึกษา	11	12	13	14	15
ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	16	17	18	19	20
ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม	21	22	23	24	25
ลำดับในครอบครัว	26	27	28	29	30
บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนใหญ่	31	32	33	34	35
สถานภาพของบิดา/มารดา	36	37	38	39	40
อาชีพของบิดา	41	42	43	44	45
อาชีพของมารดา	46	47	48	49	50
ช่วงจำนวนเพื่อนสนิท	51	52	53	54	55
ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม	56	57	58	59	60
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	61	62	63	64	65
ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	66	67	68	69	70
ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้	71	72	73	74	75
ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยของผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	76	77	78	79	80

A<sup>1</sup> คือ ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

B<sup>2</sup> คือ ระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

C<sup>3</sup> คือ ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล (อุปนิสัยที่ 1, 2, 3 และ 7)

D<sup>4</sup> คือ ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม (อุปนิสัยที่ 4, 5, 6 และ 7)

E<sup>5</sup> คือ ระดับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง (อุปนิสัย 1 ถึง 7)

### สมมติฐานที่ 1

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์เพศกับด้านระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 23.1 ค่าสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	103	4.44	0.70	0.07
หญิง	161	4.43	0.68	0.05

จากการทดสอบค่าความแปรปรวน โดย Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.49 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

จากการทดสอบค่าเฉลี่ย t-Test for Equality of Means ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.72 ซึ่งมีค่ามากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 2

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

## ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเพศกับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

### 24.1 ค่าสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	103	4.50	0.68	0.07
หญิง	161	4.53	0.70	0.06

จากการทดสอบค่าความแปรปรวน โดย Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.677 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

จากการทดสอบค่าเฉลี่ย t-Test for Equality of Means ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.516 ซึ่งมีค่ามากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 3

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคลแตกต่างกัน แยกต่างหาก จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แยกต่างหาก

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แยกต่างหากมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แยกต่างหากมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล แยกต่างหาก

### ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์เพศกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล

#### 25.1 ค่าสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	103	4.59	0.69	0.07
หญิง	161	4.57	0.71	0.06

จากการทดสอบค่าความแปรปรวน โดย Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.435 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

จากการทดสอบค่าเฉลี่ย t-Test for Equality of Means ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.505 ซึ่งมีค่ามากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แยกต่างหากมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคลไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 4

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน แยกต่างหาก จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แยกต่างหาก

(Equal Variances Not Assumed)

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แยกต่างหากมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แยกต่างหากมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แยกต่างหาก

#### ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์เพศกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

##### 26.1 ค่าสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	103	4.66	0.75	0.07
หญิง	161	4.67	0.75	0.06

จากการทดสอบค่าความแปรปรวน โดย Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.527 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

จากการทดสอบค่าเฉลี่ย t-Test for Equality of Means ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.734 ซึ่งมีค่ามากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แยกต่างหากมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 5

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์เพศกับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 27.1 ค่าสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	103	4.60	0.72	0.07
หญิง	161	4.59	0.72	0.06

จากการทดสอบค่าความแปรปรวน โดย Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.486 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

จากการทดสอบค่าเฉลี่ย t-Test for Equality of Means ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.579 ซึ่งมีค่ามากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 6

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์อายุกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 28.1 ค่าสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
19 ปี	36	4.50	0.65	0.11
20 ปี	95	4.33	0.63	0.06
21 ปี	69	4.43	0.67	0.08
22 ปี	55	4.55	0.81	0.11
23 ปี	9	4.59	0.62	0.21

#### 28.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
2.345	4	260	0.404



ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.404 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 28.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.940	5	0.588	1.28	0.36
ภายในกลุ่ม	121.844	259	0.472		
<b>รวม</b>	<b>124.784</b>	<b>264</b>			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 7

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์ของอายุกับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

#### 29.1 ค่าสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
19 ปี	36	4.61	0.71	0.12
20 ปี	95	4.41	0.63	0.05
21 ปี	69	4.46	0.76	0.09
22 ปี	55	4.62	0.66	0.09
23 ปี	9	5.07	0.37	0.12

## 29.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.141	4	260	0.062

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.062 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 29.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.69	5	1.14	2.46	0.05
ภายในกลุ่ม	120.26	259	0.47		
รวม		264			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.05 ซึ่งเท่ากับ  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัย แสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 8

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์อายุกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

#### 30.1 ค่าสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
19 ปี	36	4.61	0.72	0.12
20 ปี	95	4.51	0.70	0.07
21 ปี	69	4.53	0.67	0.08
22 ปี	55	4.67	0.70	0.09
23 ปี	9	4.90	0.62	0.21

## 30.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.201	4	259	0.416

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.416 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 30.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.754	4	1.189	2.596	0.241
ภายในกลุ่ม	124.717	259	0.482		
รวม	129.472	263			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.241 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 9

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์อายุกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 31.1 ค่าสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
19 ปี	36	4.74	0.78	0.13
20 ปี	95	4.61	0.75	0.08
21 ปี	69	4.67	0.69	0.08
22 ปี	55	4.66	0.78	0.10
23 ปี	9	4.92	0.72	0.27

## 31.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.343	4	259	0.360

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.360 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 31.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.341	4	1.085	1.853	0.401
ภายในกลุ่ม	144.364	259	0.557		
รวม	148.705	263	1.643		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.401 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 10

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ  $\chi^2$  ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์อายุกับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ

#### 32.1 ค่าสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
19 ปี	36	4.64	0.75	0.13
20 ปี	95	4.52	0.72	0.07
21 ปี	69	4.58	0.68	0.08
22 ปี	55	4.65	0.73	0.10
23 ปี	9	4.89	0.66	0.22



## 32.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.28	4	259	0.384

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.384 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 32.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.534	4	1.134	2.218	0.342
ภายในกลุ่ม	134.182	259	0.518		
รวม	138.716	263	1.652		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.342 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 11

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์ชั้นปีที่กำลังศึกษา กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 33.1 ค่าสถิติทั่วไป

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชั้นปีที่ 1	72	4.51	0.63	0.08
ชั้นปีที่ 2	83	4.23	0.62	0.07
ชั้นปีที่ 3	56	4.43	0.59	0.08
ชั้นปีที่ 4	53	4.65	0.84	0.12

#### 33.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
7.215	3	260	0.077

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.077 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 33.3 การทดสอบค่าเฉลี่ยของชั้นปีที่กำลังศึกษา ด้านระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.106	3	2.369	5.535	0.073
ภายในกลุ่ม	117.67	260	0.452		
รวม	124.776	263	2.821		

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.073 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 12

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ๓ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ๓ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษา แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษา แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ชั้นปีที่กำลังศึกษา กับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

#### 34.1 ค่าสถิติทั่วไป

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชั้นปีที่ 1	72	4.58	0.69	0.08
ชั้นปีที่ 2	83	4.26	0.66	0.07
ชั้นปีที่ 3	56	4.53	0.67	0.09
ชั้นปีที่ 4	53	4.83	0.61	0.08

#### 34.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
4.083	3	260	0.174

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.174 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 34.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	11.385	3	3.794	8.794	0.000
ภายในกลุ่ม	114.559	260	0.441		
รวม	125.944	263	4.235		

ค่า Sig ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณแยกเป็นรายคู่ (Post Hoc Test โดยวิธีของ Scheffe) ต่อไป

### 34.4 การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ชั้นปีที่กำลังศึกษา (i)	ชั้นปีที่กำลังศึกษา (j)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (i-j)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ปีที่ 1	ปีที่ 2	0.326*	0.107	0.048
	ปีที่ 3	0.054	0.118	0.881
	ปีที่ 4	-0.247	0.120	0.266
ปีที่ 2	ปีที่ 3	-0.273	0.115	0.206
	ปีที่ 4	-0.573*	0.116	0.000
ปีที่ 3	ปีที่ 4	-0.300	0.127	0.149

\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05

จากการเปรียบเทียบพหุคูณแยกเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe พบว่า มีค่า Sig. ที่น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ .05 คือ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีค่า Sig. เท่ากับ 0.048 และ 0.000 ตามลำดับ โดยชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต น้อยกว่า ชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 4 เท่ากับ 0.326 และ 0.573 ตามลำดับ

### สมมติฐานที่ 13

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน

ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์ชั้นปีที่กำลังศึกษากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน

#### 35.1 ค่าสถิติทั่วไป

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชั้นปีที่ 1	72	4.62	0.70	0.08
ชั้นปีที่ 2	83	4.44	0.70	0.08
ชั้นปีที่ 3	56	4.53	0.65	0.09
ชั้นปีที่ 4	53	4.78	0.68	0.09

#### 35.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.441	3	260	0.390

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.390 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 35.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.268	3	2.089	4.586	0.05
ภายในกลุ่ม	123.204	260	0.474		
รวม	129.472	263	2.563		

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.05 ซึ่งเท่ากับค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 14

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน

ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน

ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ชั้นปีที่กำลังศึกษา กับระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 36.1 ค่าสถิติทั่วไป

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชั้นปีที่ 1	72	4.75	0.76	0.09
ชั้นปีที่ 2	83	4.56	0.72	0.08
ชั้นปีที่ 3	56	4.66	0.69	0.09
ชั้นปีที่ 4	53	4.73	0.81	0.11

#### 36.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.732	3	260	0.377



ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.377 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 36.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.022	3	1.341	2.426	0.174
ภายในกลุ่ม	144.683	260	0.556		
รวม	148.705	263	1.897		

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.174 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 15

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ความสำเร็จ 95% หรือ ความสำเร็จระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษา แตกต่างกัน

มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษา แตกต่างกัน

มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์ชั้นปีที่กำลังศึกษา กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 37.1 ค่าสถิติทั่วไป

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชั้นปีที่ 1	72	4.64	0.73	0.09
ชั้นปีที่ 2	83	4.47	0.70	0.08
ชั้นปีที่ 3	56	4.58	0.66	0.09
ชั้นปีที่ 4	53	4.74	0.74	0.10

## 37.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.598	3	260	0.359

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.359 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 37.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.205	3	1.735	3.567	0.110
ภายในกลุ่ม	133.511	260	0.514		
รวม	138.716	263	2.249		

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.110 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกันมี 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพซึ่งไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 16

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ฃ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ฃ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์

#### 38.1 ค่าสถิติทั่วไป

เกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1.50 – 2.00	8	4.58	0.73	0.26
2.01 – 2.50	55	4.45	0.60	0.08
2.51 – 3.00	78	4.36	0.69	0.08
3.01 – 3.50	89	4.48	0.71	0.08
3.51 – 4.00	34	4.43	0.74	0.13

## 38.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.533	4	259	0.356

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.356 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 38.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.997	4	0.249	0.527	0.716
ภายในกลุ่ม	123.788	259	0.478		
รวม	124.785	263	0.727		

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.716 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 17

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำ การทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด กับระดับอุปนิสัยแสดงความสุข ในการดำเนินชีวิต

#### 39.1 ค่าสถิติทั่วไป

เกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1.50 – 2.00	8	4.46	0.73	0.26
2.01 – 2.50	55	4.47	0.62	0.08
2.51 – 3.00	78	4.50	0.71	0.08
3.01 – 3.50	89	4.58	0.72	0.08
3.51 – 4.00	34	4.50	0.66	0.11

## 39.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.250	4	259	0.511

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.511 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 39.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.023	4	0.256	0.562	0.709
ภายในกลุ่ม	124.921	259	0.482		
รวม	125.943	263	0.738		

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.709 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 18

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคลแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคลไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคลแตกต่างกัน

ตารางที่ 40 แสดงผลการวิเคราะห์เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะ ส่วนตน

#### 40.1 ค่าสถิติทั่วไป

เกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1.50 – 2.00	8	4.74	0.74	0.26
2.01 – 2.50	55	4.56	0.71	0.10
2.51 – 3.00	78	4.52	0.70	0.08
3.01 – 3.50	89	4.57	0.70	0.07
3.51 – 4.00	34	4.71	0.65	0.11



## 40.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.398	4	259	0.338

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.338 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 40.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.831	4	0.708	1.445	0.459
ภายในกลุ่ม	126.641	259	0.489		
รวม	129.472	263	1.197		

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.459 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 19

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 41 แสดงผลการวิเคราะห์เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะ ในสังคม

#### 41.1 ค่าสถิติทั่วไป

เกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1.50 – 2.00	8	4.70	0.78	0.27
2.01 – 2.50	55	4.71	0.74	0.10
2.51 – 3.00	78	4.59	0.79	0.09
3.01 – 3.50	89	4.68	0.73	0.08
3.51 – 4.00	34	4.72	0.70	0.12

## 41.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.991	4	259	0.476

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.476 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 41.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.870	4	0.717	1.315	0.464
ภายในกลุ่ม	145.835	259	0.563		
รวม	148.705	263	1.280		

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.464 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 20

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด แตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำ การทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 แสดงผลการวิเคราะห์เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 42.1 ค่าสถิติทั่วไป

เกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1.50 – 2.00	8	4.68	0.75	0.27
2.01 – 2.50	55	4.60	0.72	0.10
2.51 – 3.00	78	4.54	0.74	0.08
3.01 – 3.50	89	4.60	0.72	0.08
3.51 – 4.00	34	4.66	0.68	0.12

## 42.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.117	4	259	0.442

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.442 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 42.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.437	4	0.609	1.177	0.512
ภายในกลุ่ม	136.279	259	0.526		
รวม	138.716	263	1.135		

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.512 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 21

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 แสดงผลการวิเคราะห์เกรดเฉลี่ยสะสม กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 43.1 ค่าสถิติทั่วไป

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1.50 – 2.00	17	4.43	0.70	0.17
2.01 – 2.50	61	4.40	0.66	0.09
2.51 – 3.00	99	4.43	0.65	0.06
3.01 – 3.50	67	4.44	0.79	0.10
3.51 – 4.00	20	4.55	0.62	0.14

## 43.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.142	4	259	0.376

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.376 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 43.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.674	4	0.168	0.349	0.842
ภายในกลุ่ม	124.111	259	0.479		
รวม	124.785	263	0.648		

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.842 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 22

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ๓ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ๓ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 44 แสดงผลการวิเคราะห์เกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 44.1 ค่าสถิติทั่วไป

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
1.50 – 2.00	17	4.35	0.69	0.17
2.01 – 2.50	61	4.42	0.67	0.09
2.51 – 3.00	99	4.60	0.73	0.07
3.01 – 3.50	67	4.53	0.67	0.08
3.51 – 4.00	20	4.53	0.60	0.13



## 44.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.129	4	259	0.419

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.419 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 44.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.061	4	0.515	1.116	0.428
ภายในกลุ่ม	123.883	259	0.478		
รวม	125.943	263	0.993		

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.428 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 23

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 45 แสดงผลการวิเคราะห์เกรดเฉลี่ยสะสม กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน

#### 45.1 ค่าสถิติทั่วไป

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1.50 – 2.00	17	4.49	0.82	0.20
2.01 – 2.50	61	4.51	0.67	0.09
2.51 – 3.00	99	4.57	0.73	0.07
3.01 – 3.50	67	4.64	0.66	0.08
3.51 – 4.00	20	4.64	0.62	0.14

## 45.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.751	4	259	0.195

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.195 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 45.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.366	4	0.592	1.199	0.396
ภายในกลุ่ม	127.106	259	0.491		
รวม	129.472	263	1.082		

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.396 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 24

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 46 แสดงผลการวิเคราะห์เกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 46.1 ค่าสถิติทั่วไป

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1.50 – 2.00	17	5.49	0.87	0.21
2.01 – 2.50	61	4.65	0.71	0.09
2.51 – 3.00	99	4.66	0.79	0.08
3.01 – 3.50	67	4.70	0.70	0.09
3.51 – 4.00	20	4.69	0.71	0.16

## 46.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.802	4	259	0.272

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.272 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 46.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.301	4	0.575	1.017	0.463
ภายในกลุ่ม	146.403	259	0.565		
รวม	148.705	263	1.141		

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.463 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 25

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ความสำเร็จ 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 47 แสดงผลการวิเคราะห์เกรดเฉลี่ยสะสม กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 47.1 ค่าสถิติทั่วไป

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
1.50 – 2.00	17	4.50	0.85	0.21
2.01 – 2.50	61	4.55	0.68	0.09
2.51 – 3.00	99	4.60	0.75	0.08
3.01 – 3.50	67	4.64	0.69	0.08
3.51 – 4.00	20	4.62	0.66	0.15

## 47.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.842	4	259	0.215

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.215 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 47.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.248	4	0.562	1.069	0.445
ภายในกลุ่ม	136.468	259	0.527		
รวม	<b>138.716</b>	<b>263</b>	<b>1.089</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.445 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 26

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 48 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนพี่น้อง กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 48.1 ค่าสถิติทั่วไป

จำนวนพี่น้อง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ถูกคนเดียว	69	4.34	0.62	0.07
พี่น้อง 2 คน	148	4.42	0.69	0.06
พี่น้อง 3 คน	25	4.36	0.73	0.15
พี่น้อง เท่ากับหรือมากกว่า 4 คนขึ้นไป	22	4.91	0.67	0.14

#### 48.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.850	4	259	0.217



ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.217 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

#### 48.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.276	4	2.092	4.683	0.011
ภายในกลุ่ม	118.509	259	0.456		
รวม	124.785	263	2.548		

ค่า Sig ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.011 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้อง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณแยกเป็นรายคู่ (Post Hoc Test โดยวิธีของ Scheffe) ต่อไป

#### 48.4 การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

จำนวนพี่น้อง (i)	จำนวนพี่น้อง (j)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (i-j)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ลูกคนเดียว	พี่น้อง 2 คน	-0.076	0.098	0.667
	พี่น้อง 3 คน	-0.017	0.157	0.934
	พี่น้อง เท่ากับหรือมากกว่า 4 คนขึ้นไป	-0.566	0.165	0.05
พี่น้อง 2 คน	พี่น้อง 3 คน	0.059	0.146	0.952
	พี่น้อง เท่ากับหรือมากกว่า 4 คนขึ้นไป	-0.490*	0.154	0.024
พี่น้อง 3 คน	พี่น้อง เท่ากับหรือมากกว่า 4 คนขึ้นไป	-0.549	0.197	0.058

\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05

จากการเปรียบเทียบพหุคูณแยกเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe พบว่า มีค่า Sig. ที่น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ .05 อยู่ 1 คู่ คือ ระหว่างพี่/น้อง 2 คน กับพี่/น้อง เท่ากับหรือมากกว่า 4 คนขึ้นไป ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.024 โดย พี่/น้อง 2 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ น้อยกว่า พี่/น้อง เท่ากับหรือมากกว่า 4 คนขึ้นไป เท่ากับ 0.490

### สมมติฐานที่ 27

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ๗ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ๗ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 49 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนพี่น้อง กับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 49.1 ค่าสถิติทั่วไป

จำนวนพี่น้อง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ลูกคนเดียว	69	4.37	0.74	0.09
พี่/น้อง 2 คน	148	4.52	0.67	0.06
พี่/น้อง 3 คน	25	4.55	0.59	0.12
พี่/น้อง เท่ากับหรือมากกว่า 4 คนขึ้นไป	22	4.92	0.61	0.13

## 49.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
3.599	4	259	0.024

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.024 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## สมมติฐานที่ 28

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้อง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้อง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตารางที่ 50 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนพี่น้อง กับระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

### 50.1 ค่าสถิติทั่วไป

จำนวนพี่น้อง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ลูกคนเดียว	69	4.50	0.71	0.09
พี่น้อง 2 คน	148	4.58	0.68	0.06
พี่น้อง 3 คน	25	4.69	0.71	0.14
พี่น้อง เท่ากับหรือมากกว่า 4 คนขึ้นไป	22	4.69	0.75	0.16

### 50.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.592	3	260	0.386

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.386 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 50.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.806	3	0.602	1.255	0.370
ภายในกลุ่ม	127.666	260	0.491		
รวม	129.472	263	1.093		

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.370 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้อง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 29

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตารางที่ 51 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนพี่น้อง กับระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 51.1 ค่าสถิติทั่วไป

จำนวนพี่น้อง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ถูกคนเดียว	69	4.57	0.74	0.09
พี่น้อง 2 คน	148	4.67	0.75	0.06
พี่น้อง 3 คน	25	4.81	0.70	0.14
พี่น้อง เท่ากับหรือมากกว่า 4 คนขึ้นไป	22	4.74	0.80	0.17

#### 51.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.945	3	260	0.465

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.465 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 51.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.327	3	0.776	1.319	0.385
ภายในกลุ่ม	146.378	260	0.563		
รวม	148.705	263	1.339		

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.385 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้อง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อช่วยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 30

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ความสำเร็จ 95% หรือ ความสำเร็จ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 52 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนพี่น้อง กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 52.1 ค่าสถิติทั่วไป

จำนวนพี่น้อง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ลูกคนเดียว	69	4.30	0.69	0.08
พี่น้อง 2 คน	148	4.38	0.68	0.06
พี่น้อง 3 คน	25	4.52	0.66	0.13
พี่น้อง เท่ากับหรือมากกว่า 4 คนขึ้นไป	22	4.49	0.75	0.16

#### 52.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.327	4	259	0.414

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.414 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 52.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.256	4	0.752	1.403	0.329
ภายในกลุ่ม	136.460	259	0.525		
รวม	138.716	263	1.277		

ค่า Sig ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.329 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนพี่น้อง แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 31

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 53 แสดงผลการวิเคราะห์บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 53.1 ค่าสถิติทั่วไป

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
บิดาและมารดา	45	4.44	0.75	0.11
ญาติพี่น้อง	8	4.38	0.70	0.25
เฉพาะบิดา	14	4.48	0.67	0.18
เฉพาะมารดา	4	4.50	0.33	0.17
เพื่อน	178	4.42	0.67	0.05
คนเดียว	15	4.60	0.74	0.19

## 53.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.68	5	258	0.25

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.25 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 53.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.494	5	0.299	0.616	0.689
ภายในกลุ่ม	123.291	258	0.478		
รวม	124.785	263	0.777		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.689 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 32

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ความสำเร็จ 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 54 แสดงผลการวิเคราะห์บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย กับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

#### 54.1 ค่าสถิติทั่วไป

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
บิดาและมารดา	45	4.56	0.73	0.11
ญาติพี่น้อง	8	4.25	0.73	0.26
เฉพาะบิดา	14	4.55	0.71	0.19
เฉพาะมารดา	4	4.75	0.36	0.18
เพื่อน	178	4.48	0.69	0.05
คนเดียว	15	4.76	0.58	0.15

## 54.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.30	5	258	0.20

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.20 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 54.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.643	5	0.469	0.997	0.428
ภายในกลุ่ม	123.600	258	0.479		
รวม	126.243	263	0.948		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.428 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 33

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ  $\chi^2$  ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตารางที่ 55 แสดงผลการวิเคราะห์บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย กับระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

#### 55.1 ค่าสถิติทั่วไป

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
บิดาและมารดา	45	4.62	0.72	0.11
ญาติพี่น้อง	8	4.65	0.76	0.27
เฉพาะบิดา	14	4.51	0.67	0.18
เฉพาะมารดา	4	4.67	0.50	0.25
เพื่อน	178	4.56	0.69	0.05
คนเดียว	15	4.69	0.66	0.17

## 55.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.020	5	258	0.217

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.217 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 55.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.533	5	0.507	1.007	0.506
ภายในกลุ่ม	126.939	258	0.492		
รวม	12.472	263	0.999		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.506 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 34

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตารางที่ 56 แสดงผลการวิเคราะห์บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย กับระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 56.1 ค่าสถิติทั่วไป

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
บิดาและมารดา	45	4.68	0.78	0.12
ญาติพี่น้อง	8	4.81	0.70	0.25
เฉพาะบิดา	14	4.48	0.73	0.20
เฉพาะมารดา	4	4.83	0.68	0.34
เพื่อน	178	4.66	0.73	0.05
คนเดียว	15	4.71	0.86	0.22

## 56.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.212	5	258	0.390

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.390 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 56.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.826	5	0.565	1.026	0.453
ภายในกลุ่ม	145.878	258	0.565		
รวม	148.705	263	1.131		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.453 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 35

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ความสำเร็จ 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 57 แสดงผลการวิเคราะห์บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 57.1 ค่าสถิติทั่วไป

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
บิดาและมารดา	45	4.61	0.75	0.11
ญาติพี่น้อง	8	4.72	0.72	0.25
เฉพาะบิดา	14	4.48	0.71	0.19
เฉพาะมารดา	4	4.68	0.62	0.31
เพื่อน	178	4.58	0.71	0.05
คนเดียว	15	4.68	0.77	0.20

## 57.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.644	5	258	0.312

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.312 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 57.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.52	5	0.50	0.96	0.51
ภายในกลุ่ม	136.20	258	0.53		
รวม	138.72	263	1.03		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 36

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ๓ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ๓ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 58 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของบิดา/มารดา กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 58.1 ค่าสถิติทั่วไป

สถานภาพของบิดา/มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
อยู่ด้วยกัน	213	4.42	0.69	0.05
แยกกันอยู่	28	4.63	0.68	0.13
บิดา และ/หรือ มารดาเสียชีวิต	23	4.33	0.66	0.17

#### 58.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.79	2	261	0.24

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.24 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 58.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.51	2	0.75	1.62	0.28
ภายในกลุ่ม	123.28	261	0.47		
รวม	<b>124.79</b>	<b>263</b>	<b>1.22</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 37

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 59 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของบิดา/มารดา กับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

#### 59.1 ค่าสถิติทั่วไป

สถานภาพของบิดา/มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
อยู่ด้วยกัน	213	4.53	0.69	0.05
แยกกันอยู่	28	4.48	0.69	0.13
บิดา และ/หรือ มารดาเสียชีวิต	23	4.49	0.72	0.15

#### 59.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.31	2	261	0.75

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.75 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 59.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.62	2	0.31	0.70	0.55
ภายในกลุ่ม	125.32	261	0.48		
รวม	<b>125.94</b>	<b>263</b>	<b>0.79</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.55 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 38

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ๓ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ๓ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 60 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของบิดา/มารดา กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

#### 60.1 ค่าสถิติทั่วไป

สถานภาพของบิดา/มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
อยู่ด้วยกัน	213	4.58	0.70	0.05
แยกกันอยู่	28	4.58	0.74	0.14
บิดา และ/หรือ มารดาเสียชีวิต	23	4.54	0.63	0.13

#### 60.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.597	2	261	0.481

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.481 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 6.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.187	2	0.594	1.161	0.468
ภายในกลุ่ม	128.285	261	0.492		
รวม	<b>129.472</b>	<b>263</b>	<b>1.085</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.468 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 39

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ความสำเร็จ 95% หรือ ความสำเร็จ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 61 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของบิดา/มารดา กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 61.1 ค่าสถิติทั่วไป

สถานภาพของบิดา/มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
อยู่ด้วยกัน	213	4.67	0.76	0.05
แยกกันอยู่	28	4.65	0.70	0.13
บิดา และ/หรือ มารดาเสียชีวิต	23	4.59	0.69	0.14

#### 61.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.097	2	261	0.494

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.494 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 61.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.539	2	0.769	1.457	0.375
ภายในกลุ่ม	147.166	261	0.564		
<b>รวม</b>	<b>148.705</b>	<b>263</b>	<b>1.333</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.375 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 40

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 62 แสดงผลการวิเคราะห์ของสถานภาพของบิดา/มารดา กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 62.1 ค่าสถิติทั่วไป

สถานภาพของบิดา/มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
อยู่ด้วยกัน	213	4.60	0.73	0.05
แยกกันอยู่	28	4.58	0.73	0.14
บิดา และ/หรือ มารดาเสียชีวิต	23	4.57	0.66	0.14

#### 62.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.25	2	261	0.49

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.49 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 62.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.18	2	0.59	1.14	0.47
ภายในกลุ่ม	137.54	261	0.53		
รวม		263	1.12		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 41

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 63 แสดงผลการวิเคราะห์ของอาชีพของบิดา กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 63.1 ค่าสถิติทั่วไปของอาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	62	4.32	0.71	0.09
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	22	4.48	0.75	0.16
พนักงานบริษัทเอกชน	50	4.26	0.62	0.09
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	67	4.62	0.66	0.08
เกษตรกร	21	4.38	0.71	0.16
รับจ้าง	31	4.56	0.59	0.11
พ่อบ้าน/ว่างงาน	11	4.36	0.75	0.23

## 63.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.14	6	257	0.07

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.07 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 63.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.85	6	1.14	2.48	0.02
ภายในกลุ่ม	117.94	257	0.46		
รวม	124.79	264	1.60		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.02 ซึ่งน้อยกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณแยกเป็นรายคู่ (Post Hoc Test โดยวิธีของ Scheffe) ต่อไป

## 63.4 การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม (i)	ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม (j)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (i-j)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ข้าราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-0.162	0.168	0.985
	พนักงานบริษัทเอกชน	0.063	0.129	0.879
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-0.299	0.119	0.422
	เกษตรกร	-0.058	0.171	1.000
	รับจ้าง	-0.237	0.149	0.593
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	-0.041	0.222	0.999

## 63.4 การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม (i)	ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม (j)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (i-j)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	0.225	0.173	0.815
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-0.137	0.166	0.985
	เกษตรกร	0.104	0.207	0.998
	รับจ้าง	-0.074	0.189	0.956
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	0.121	0.250	0.998
พนักงาน บริษัทเอกชน	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-0.362	0.127	0.316
	เกษตรกร	-0.121	0.176	0.919
	รับจ้าง	-0.299	0.155	0.673
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	-0.104	0.225	0.996
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	0.241	0.169	0.885
	รับจ้าง	0.063	0.147	0.907
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	0.258	0.220	0.958
เกษตรกร	รับจ้าง	-0.178	0.191	0.877
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	0.017	0.252	1.000
รับจ้าง	พ่อบ้าน/ว่างงาน	0.196	0.238	0.968

จากการเปรียบเทียบพหุคูณแยกเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe พบว่า ไม่มีค่า Sig. ใดที่น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ .05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี LSD ต่อไป

## 63.5 การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธี LSD)

ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม (i)	ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม (j)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (i-j)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ข้าราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-0.162	0.168	0.339
	พนักงาน บริษัทเอกชน	0.063	0.129	0.403
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-0.299*	0.119	0.027
	เกษตรกร	-0.058	0.171	0.743
	รับจ้าง	-0.236	0.149	0.233
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	-0.041	0.222	0.757
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	0.225	0.173	0.320
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-0.137	0.166	0.438
	เกษตรกร	0.104	0.207	0.623
	รับจ้าง	-0.074	0.189	0.311
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	0.121	0.250	0.638
พนักงาน บริษัทเอกชน	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-0.362*	0.127	0.016
	เกษตรกร	-0.121	0.176	0.599
	รับจ้าง	-0.299	0.155	0.083
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	-0.104	0.225	0.667
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	0.241	0.169	0.183
	รับจ้าง	0.063	0.147	0.534
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	0.258	0.220	0.248
เกษตรกร	รับจ้าง	-0.178	0.191	0.233
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	0.017	0.252	0.814
รับจ้าง	พ่อบ้าน/ว่างงาน	0.196	0.238	0.456

\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05



จากการเปรียบเทียบพหุคูณแยกเป็นรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า มี 2 คู่ที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ .05 คือ ระหว่างอาชีพข้าราชการ และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และ ระหว่างอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน กับค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีค่า Sig. เท่ากับ 0.027 และ 0.016 ตามลำดับ โดย บิดาที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ น้อยกว่า บิดาที่มีอาชีพข้าราชการ และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เท่ากับ 0.299 และ 0.362 ตามลำดับ

#### สมมติฐานที่ 42

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 64 แสดงผลการวิเคราะห์ของอาชีพของบิดา กับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

#### 64.1 ค่าสถิติทั่วไป

อาชีพของบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	62	4.43	0.66	0.08
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	22	4.58	0.70	0.15
พนักงานบริษัทเอกชน	50	4.38	0.76	0.11
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	67	4.56	0.68	0.08
เกษตรกร	21	4.65	0.66	0.14
รับจ้าง	31	4.63	0.65	0.12
พ่อบ้าน/ว่างงาน	11	4.70	0.64	0.19

#### 64.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.75	6	257	0.65

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.65 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

#### 64.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.67	6	0.61	1.26	0.31
ภายในกลุ่ม	122.27	257	0.48		
รวม	125.94	263	1.09		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แยกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 43

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แยกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แยกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน  
(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แยกต่างกัน  
(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แยกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แยกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แยกต่างกัน

ตารางที่ 65 แสดงผลการวิเคราะห์ของอาชีพของบิดา กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

#### 65.1 ค่าสถิติทั่วไป

อาชีพของบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	62	4.53	0.67	0.09
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	22	4.59	0.65	0.14
พนักงานบริษัทเอกชน	50	4.53	0.72	0.10
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	67	4.61	0.68	0.08
เกษตรกร	21	4.53	0.80	0.17
รับจ้าง	31	4.68	0.69	0.12
พ่อบ้าน/ว่างงาน	11	4.59	0.73	0.22

## 65.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.195	6	257	0.445

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.445 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 65.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.647	6	0.441	0.893	0.535
ภายในกลุ่ม	126.825	257	0.493		
รวม	129.472	263	0.935		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.535 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 44

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตารางที่ 66 แสดงผลการวิเคราะห์ของอาชีพของบิดา กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 66.1 ค่าสถิติทั่วไป

อาชีพของบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	62	4.58	0.72	0.09
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	22	4.72	0.77	0.16
พนักงานบริษัทเอกชน	50	4.72	0.77	0.11
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	67	4.68	0.73	0.09
เกษตรกร	21	4.51	0.83	0.18
รับจ้าง	31	4.77	0.73	0.13
พ่อบ้าน/ว่างงาน	11	4.70	0.62	0.19

## 66.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.832	6	257	0.292

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.292 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 66.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.941	6	0.657	1.158	0.417
ภายในกลุ่ม	144.764	257	0.563		
รวม	148.705	263	1.220		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.417 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 45

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ๓ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ๓ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 67 แสดงผลการวิเคราะห์ของอาชีพของบิดา กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 67.1 ค่าสถิติทั่วไป

อาชีพของบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	62	4.53	0.70	0.09
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	22	4.63	0.71	0.15
พนักงานบริษัทเอกชน	50	4.60	0.74	0.10
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	67	4.62	0.71	0.09
เกษตรกร	21	4.50	0.82	0.18
รับจ้าง	31	4.69	0.72	0.13
พ่อบ้าน/ว่างงาน	11	4.61	0.66	0.20

## 67.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.44	6	257	0.39

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.39 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 67.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.27	6	0.54	1.02	0.49
ภายในกลุ่ม	135.45	257	0.53		
รวม	138.72	263	1.07		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 46

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 68 แสดงผลการวิเคราะห์อาชีพของมารดา กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 68.1 ค่าสถิติทั่วไป

อาชีพของมารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	45	4.39	0.64	0.10
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	4.45	0.71	0.11
พนักงานบริษัทเอกชน	17	4.55	0.73	0.18
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	68	4.51	0.66	0.08
เกษตรกร	24	4.40	0.65	0.13
รับจ้าง	25	4.61	0.59	0.12
แม่บ้าน/ว่างงาน	46	4.22	0.75	0.11

## 68.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
2.52	6	257	0.04

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.04 ซึ่งน้อยกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 47

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน  
(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน  
(Equal Variances Not Assumed)

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 69 แสดงผลการวิเคราะห์อาชีพของมารดา กับด้านระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการ  
ดำเนินชีวิต

### 69.1 ค่าสถิติทั่วไป

อาชีพของมารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	45	4.51	0.64	0.10
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	4.44	0.76	0.12
พนักงานบริษัทเอกชน	17	4.39	0.76	0.18
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	68	4.53	0.74	0.09
เกษตรกร	24	4.57	0.57	0.12
รับจ้าง	25	4.72	0.56	0.11
แม่บ้าน/ว่างงาน	46	4.48	0.67	0.10

### 69.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.53	6	257	0.17

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.17 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการ  
ทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 69.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความ แปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.31	6	0.55	1.19	0.35
ภายในกลุ่ม	122.63	257	0.48		
รวม		263	1.03		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 48

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อตนเองส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน  
(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน  
(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อตนเองส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อตนเองส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 70 แสดงผลการวิเคราะห์อาชีพของมารดา กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อตนเองส่วนตน

#### 70.1 ค่าสถิติทั่วไป

อาชีพของมารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	45	4.56	0.68	0.10
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	4.57	0.71	0.11
พนักงานบริษัทเอกชน	17	4.48	0.81	0.20
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	68	4.58	0.66	0.08
เกษตรกร	24	4.57	0.71	0.14
รับจ้าง	25	4.68	0.68	0.14
แม่บ้าน/ว่างงาน	46	4.57	0.71	0.11

## 70.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.265	6	257	0.350

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.350 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 70.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.054	6	0.509	1.037	0.507
ภายในกลุ่ม	126.418	257	0.492		
รวม	129.472	263	1.001		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.507 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อตนเองส่วนตนไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 49

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตารางที่ 71 แสดงผลการวิเคราะห์อาชีพของมารดา กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชนะในสังคม

#### 71.1 ค่าสถิติทั่วไป

อาชีพของมารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	45	4.67	0.76	0.11
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	4.71	0.72	0.12
พนักงานบริษัทเอกชน	17	4.72	0.67	0.16
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	68	4.69	0.72	0.09
เกษตรกร	24	4.58	0.74	0.15
รับจ้าง	25	4.77	0.69	0.14
แม่บ้าน/ว่างงาน	46	4.55	0.83	0.12

## 71.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.215	6	257	0.391

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.391 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 71.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.467	6	0.744	1.325	0.356
ภายในกลุ่ม	144.238	257	0.561		
รวม	148.705	263	1.306		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.356 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 50

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกันไป จึงทำการทดสอบ ความสำเร็จ 95% หรือ ความสำเร็จ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกันไป

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกันไป

ตารางที่ 72 แสดงผลการวิเคราะห์ของอาชีพของมารดา กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 72.1 ค่าสถิติทั่วไป

อาชีพของมารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	45	4.59	0.72	0.11
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	4.62	0.72	0.12
พนักงานบริษัทเอกชน	17	4.55	0.73	0.18
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	68	4.61	0.69	0.08
เกษตรกร	24	4.57	0.72	0.15
รับจ้าง	25	4.69	0.69	0.14
แม่บ้าน/ว่างงาน	46	4.53	0.77	0.11



72.2 การทดสอบความแปรปรวนของอาชีพของมารดา ด้านระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง  
ประสิทธิผลยิ่ง

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.30	6	257	0.34

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.34 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

72.3 การทดสอบค่าเฉลี่ยของอาชีพของมารดา ด้านระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผล  
ยิ่ง

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.50	6	0.58	1.10	0.46
ภายในกลุ่ม	135.21	257	0.53		
<b>รวม</b>	<b>138.71</b>	<b>263</b>	<b>1.11</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 51

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 73 แสดงผลการวิเคราะห์ของจำนวนเพื่อนสนิท กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 73.1 ค่าสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
1 – 5 คน	224	4.41	0.65	0.04
6 – 10 คน	35	4.58	0.92	0.16
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	5	4.47	0.48	0.21

#### 73.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
5.174	2	261	0.019

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.019 ซึ่งน้อยกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน ดังนั้นจึงไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### สมมติฐานที่ 52

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 74 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนเพื่อนสนิท กับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 74.1 ค่าสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1 – 5 คน	224	4.49	0.68	0.05
6 – 10 คน	35	4.75	0.70	0.12
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	5	4.27	0.83	0.37

## 74.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.623	2	261	0.348

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.348 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 74.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.741	2	1.371	2.856	0.136
ภายในกลุ่ม	123.202	261	0.472		
รวม	125.943	263	1.843		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ย 0.136 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 53

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตารางที่ 75 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนเพื่อนสนิท กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

#### 75.1 ค่าสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1 – 5 คน	224	4.55	0.70	0.05
6 – 10 คน	35	4.77	0.70	0.12
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	5	4.48	0.60	0.27

#### 75.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
2.049	2	261	0.276

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.276 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 75.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.311	2	1.156	2.465	0.214
ภายในกลุ่ม	127.161	261	0.487		
<b>รวม</b>	<b>129.472</b>	<b>263</b>	<b>1.643</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ย 0.214 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อช่วยตนเองส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 54

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตารางที่ 76 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนเพื่อนสนิท กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 76.1 ค่าสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
1 – 5 คน	224	4.66	0.72	0.05
6 – 10 คน	35	4.73	0.89	0.15
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	5	4.58	0.74	0.33

#### 76.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
2.175	2	261	0.271

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.271 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 7.6.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.112	2	0.556	1.004	0.484
ภายในกลุ่ม	147.593	261	0.565		
รวม	148.705	263	1.121		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ย 0.484 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 55

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 77 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนเพื่อนสนิท กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 77.1 ค่าสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
1 – 5 คน	224	4.57	0.71	0.05
6 – 10 คน	35	4.73	0.79	0.13
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	5	4.53	0.69	0.31

#### 77.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
2.259	2	261	0.256

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.256 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 77.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.841	2	0.921	1.873	0.328
ภายในกลุ่ม	136.875	261	0.524		
<b>รวม</b>	<b>138.716</b>	<b>263</b>	<b>1.445</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ย 0.328 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 56

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 78 แสดงผลการวิเคราะห์นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 78.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ทำ	13	4.64	0.76	0.21
ไม่ทำ	251	4.42	0.68	0.04

#### 78.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
2.61	1	262	0.37

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.37 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 78.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.59	1	0.59	1.28	0.27
ภายในกลุ่ม	124.19	262	0.47		
<b>รวม</b>	<b>124.78</b>	<b>263</b>	<b>1.06</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 57

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 79 แสดงผลการวิเคราะห์นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม กับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 79.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ทำ	13	4.62	0.69	0.19
ไม่ทำ	251	4.51	0.69	0.04

#### 79.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.44	1	262	0.60

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.60 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 79.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.19	1	0.19	0.37	0.64
ภายในกลุ่ม	125.75	262	0.48		
<b>รวม</b>	<b>125.94</b>	<b>263</b>	<b>0.67</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 58

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัชชนะส่วนตน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัชชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัชชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตารางที่ 80 แสดงผลการวิเคราะห์นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัชชนะส่วนตน

#### 80.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ทำ	13	4.62	0.68	0.19
ไม่ทำ	251	4.57	0.70	0.04

#### 80.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.195	1	261	0.468

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.468 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 80.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.960	1	0.960	1.928	0.396
ภายในกลุ่ม	128.512	262	0.491		
รวม	129.472	263	1.451		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.396 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อช้ชณะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 59

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตารางที่ 81 แสดงผลการวิเคราะห์นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 81.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ทำ	13	4.42	0.73	0.20
ไม่ทำ	251	4.68	0.75	0.05

#### 81.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.856	1	262	0.430

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.430 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 81.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.271	1	1.271	2.304	0.209
ภายในกลุ่ม	147.434	262	0.563		
รวม	148.705	263	1.833		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.209 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัชชนในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 60

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 82 แสดงผลการวิเคราะห์นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมกับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 82.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ทำ	13	4.53	0.70	0.19
ไม่ทำ	251	4.60	0.72	0.05

#### 82.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.62	1	262	0.43

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.43 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 82.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.00	1	1.00	1.87	0.32
ภายในกลุ่ม	137.72	262	0.53		
รวม	138.72	263	1.53		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 61

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 83 แสดงผลการวิเคราะห์ของประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 83.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	39	4.39	0.74	0.12
ไม่เคย	225	4.44	0.68	0.05

#### 83.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.592	1	262	0.274

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.274 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 83.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.091	1	0.091	0.185	0.693
ภายในกลุ่ม	124.694	262	0.476		
รวม	124.785	263	0.567		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.693 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 62

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน  
(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน  
(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 84 แสดงผลการวิเคราะห์ของประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา กับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

#### 84.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	39	4.47	0.72	0.12
ไม่เคย	225	4.53	0.69	0.05

## 84.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.267	1	261	0.687

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.687 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 84.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.291	1	0.291	0.640	0.527
ภายในกลุ่ม	125.652	262	0.479		
รวม	125.943	263	0.770		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.527 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 63

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ตารางที่ 85 แสดงผลการวิเคราะห์ของประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

#### 85.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	39	4.50	0.72	0.12
ไม่เคย	225	4.59	0.70	0.05

#### 85.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.793	1	262	0.522

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.522 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 85.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.651	1	0.651	1.309	0.494
ภายในกลุ่ม	128.821	262	0.492		
รวม	129.472	263	1.143		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.494 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 64

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตารางที่ 86 แสดงผลการวิเคราะห์ของประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 86.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	39	4.58	0.77	0.12
ไม่เคย	225	4.68	0.75	0.05

#### 86.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.329	1	262	0.679

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.679 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 86.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.645	1	0.645	1.169	0.377
ภายในกลุ่ม	148.060	262	0.565		
<b>รวม</b>	<b>148.705</b>	<b>263</b>	<b>1.210</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.377 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 65

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน  
(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน  
(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 87 แสดงผลการวิเคราะห์ของประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่ง

#### 87.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	39	4.51	0.75	0.12
ไม่เคย	225	4.61	0.72	0.05

## 87.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.548	1	262	0.604

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.604 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 87.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.623	1	0.623	1.187	0.432
ภายในกลุ่ม	138.093	262	0.527		
รวม	138.716	263	1.15		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.432 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยังไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 66

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 88 แสดงผลการวิเคราะห์ของประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 88.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	88	4.41	0.65	0.07
ไม่เคย	176	4.45	0.71	0.05

#### 88.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.870	1	262	0.359

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.359 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 88.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.167	1	0.168	0.359	0.704
ภายในกลุ่ม	124.617	262	0.477		
<b>รวม</b>	<b>124.784</b>	<b>263</b>	<b>0.645</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.704 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 67

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 89 แสดงผลการวิเคราะห์ของประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม กับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 89.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	88	4.58	0.69	0.07
ไม่เคย	176	4.49	0.69	0.05

#### 89.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.422	1	262	0.579

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.579 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 89.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.723	1	0.723	1.359	0.420
ภายในกลุ่ม	125.220	262	0.478		
รวม	125.943	263	1.201		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.420 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 68

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล แตกต่างกัน

ตารางที่ 90 แสดงผลการวิเคราะห์ของประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล

#### 90.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	88	4.58	0.70	0.07
ไม่เคย	176	4.57	0.70	0.05

#### 90.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.968	1	262	0.504

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.504 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 90.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.379	1	0.379	0.810	0.553
ภายในกลุ่ม	129.093	262	0.493		
รวม	129.472	263	0.871		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.553 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 69

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตารางที่ 91 แสดงผลการวิเคราะห์ของประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 91.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	88	4.68	0.75	0.08
ไม่เคย	176	4.66	0.75	0.06

#### 91.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.904	1	262	0.484

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.484 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 91.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.320	1	0.320	0.572	0.521
ภายในกลุ่ม	148.384	262	0.566		
<b>รวม</b>	<b>148.705</b>	<b>263</b>	<b>0.887</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.521 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 70

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 92 แสดงผลการวิเคราะห์ของประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 92.1 ค่าสถิติทั่วไป

ประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	88	4.61	0.73	0.80
ไม่เคย	176	4.56	0.72	0.05

#### 92.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.840	1	262	0.510

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.510 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 92.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.388	1	0.388	0.768	0.513
ภายในกลุ่ม	138.328	262	0.528		
<b>รวม</b>	<b>138.716</b>	<b>263</b>	<b>0.916</b>		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.513 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยังไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 71

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ  $\chi^2$  ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 93 แสดงผลการวิเคราะห์ของความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 93.1 ค่าสถิติทั่วไป

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทาง สโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัย จัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	3	3.56	1.08	0.62
ไม่เต็มใจ	10	4.43	0.65	0.20
เฉย ๆ	76	4.42	0.67	0.08
เต็มใจ	109	4.45	0.67	0.06
เต็มใจอย่างยิ่ง	66	4.47	0.71	0.09

### 93.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.319	4	259	0.478

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.478 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 93.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.23	4	0.81	1.68	0.25
ภายในกลุ่ม	121.56	259	0.47		
รวม	124.79	263	1.28		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 72

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน  
(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน  
(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

**ตารางที่ 94** แสดงผลการวิเคราะห์ของความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด กับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

#### 94.1 ค่าสถิติทั่วไป

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	3	3.67	0.38	0.22
ไม่เต็มใจ	10	4.37	0.89	0.28
เฉย ๆ	76	4.36	0.70	0.08
เต็มใจ	109	4.56	0.63	0.05
เต็มใจอย่างยิ่ง	66	4.70	0.69	0.09

## 94.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.862	4	259	0.229

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.229 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 94.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.937	4	1.734	3.733	0.012
ภายในกลุ่ม	119.006	259	0.459		
รวม	125.943	263	2.193		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณแยกเป็นรายคู่ (Post Hoc Test โดยวิธีของ Scheffe) ต่อไป

## 94.4 การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม (i)	ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม (j)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (i-j)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจ	-0.700	0.446	0.647
	เฉย ๆ	-0.693	0.398	0.556
	เต็มใจ	-0.893	0.396	0.324
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-1.030	0.400	0.189

## 94.4 การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (i)	ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (j)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (i-j)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ไม่เต็มใจ	เฉย ๆ	0.007	0.228	0.999
	เต็มใจ	-0.193	0.224	0.924
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.330	0.230	0.719
เฉย ๆ	เต็มใจ	-0.200	0.101	0.436
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.337	0.114	0.113
เต็มใจ	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.137	0.106	0.767

จากการเปรียบเทียบพหุคูณแยกเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe พบว่า ไม่มีค่า Sig. ใดที่น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ .05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยวิธี LSD ต่อไป

## 94.5 การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธี LSD)

ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (i)	ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (j)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (i-j)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจ	-0.700	0.446	0.134
	เฉย ๆ	-0.693	0.398	0.120
	เต็มใจ	-0.893*	0.396	0.041
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-1.030*	0.400	0.016
ไม่เต็มใจ	เฉย ๆ	0.007	0.228	0.831
	เต็มใจ	-0.193	0.224	0.418
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.330	0.230	0.166
เฉย ๆ	เต็มใจ	-0.200	0.101	0.071
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.337*	0.114	0.008
เต็มใจ	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.137	0.106	0.211

\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05

จากการเปรียบเทียบพหุคูณแยกเป็นรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า มี 3 คู่ที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ .05 คือ ระหว่างผู้ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง กับผู้เต็มใจ ระหว่างผู้ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง กับผู้เต็มใจอย่างยิ่ง และระหว่างผู้เฉยๆ กับผู้เต็มใจอย่างยิ่ง ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.041, 0.016 และ 0.008 ตามลำดับ โดยผู้ที่เฉยๆ มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตน้อยกว่าผู้ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง ผู้เต็มใจ และผู้เต็มใจอย่างยิ่ง เท่ากับ 0.893, 1.030 และ 0.337 ตามลำดับ

### สมมติฐานที่ 73

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน  
(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน  
(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตารางที่ 95 แสดงผลการวิเคราะห์ของความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด กับระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล

### 95.1 ค่าสถิติทั่วไป

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	3	4.58	0.87	0.50
ไม่เต็มใจ	10	4.26	0.88	0.28
เฉย ๆ	76	4.49	0.70	0.08
เต็มใจ	109	4.63	0.69	0.07
เต็มใจอย่างยิ่ง	66	4.63	0.64	0.08

### 95.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
2.138	4	259	0.274

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.274 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 95.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.979	4	0.995	2.112	0.262
ภายในกลุ่ม	125.493	259	0.485		
รวม	129.472	263	1.479		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.262 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคลไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 74

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตารางที่ 96 แสดงผลการวิเคราะห์ของความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด กับระดับอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 96.1 ค่าสถิติทั่วไป

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทาง สโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัย จัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	3	4.00	1.26	0.73
ไม่เต็มใจ	10	4.53	0.84	0.26
เฉย ๆ	76	4.59	0.70	0.08
เต็มใจ	109	4.71	0.78	0.08
เต็มใจอย่างยิ่ง	66	4.73	0.68	0.08



## 96.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.552	4	259	0.231

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.231 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 96.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.252	4	1.063	1.909	0.241
ภายในกลุ่ม	144.453	259	0.558		
รวม	148.705	263	1.621		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.241 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 75

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน  
(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน  
(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 97 แสดงผลการวิเคราะห์ของความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด กับระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 97.1 ค่าสถิติทั่วไป

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทาง สโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัย จัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	3	4.29	1.12	0.65
ไม่เต็มใจ	10	4.36	0.86	0.27
เฉย ๆ	76	4.52	0.70	0.08
เต็มใจ	109	4.64	0.73	0.07
เต็มใจอย่างยิ่ง	66	4.66	0.67	0.08

## 97.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.346	4	259	0.260

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.260 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

## 97.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.207	4	1.052	2.055	0.243
ภายในกลุ่ม	134.509	259	0.519		
รวม	138.716	263	1.571		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.243 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัด แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยังไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 76

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 98 แสดงผลการวิเคราะห์ของเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ด้านระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 98.1 ค่าสถิติทั่วไป

เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	14	4.25	0.93	0.25
ไม่เคย	260	4.45	0.67	0.04

#### 98.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
3.503	1	262	0.280

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.280 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 98.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.561	1	0.861	1.723	0.398
ภายในกลุ่ม	123.924	262	0.473		
รวม	124.485	264	1.334		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.398 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 77

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 99 แสดงผลการวิเคราะห์ของเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ด้านระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 99.1 ค่าสถิติทั่วไป

เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	14	4.29	0.93	0.25
ไม่เคย	250	4.53	0.67	0.04

#### 99.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
5.743	1	262	0.256

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.256 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 99.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.807	1	0.807	1.723	0.196
ภายในกลุ่ม	125.136	262	0.478		
รวม	125.943	263	1.285		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.196 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 78

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

**ตารางที่ 100** แสดงผลการวิเคราะห์ของเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ด้านระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

#### 100.1 ค่าสถิติทั่วไป

เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	14	4.48	0.73	0.20
ไม่เคย	250	4.58	0.70	0.04

#### 100.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.439	1	262	0.339



ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.339 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 100.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.365	1	0.365	0.743	0.478
ภายในกลุ่ม	129.107	262	0.493		
รวม	129.742	263	0.857		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.478 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 79

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

**ตารางที่ 101** แสดงผลการวิเคราะห์ของเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ด้านระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 101.1 ค่าสถิติทั่วไป

เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	14	4.65	0.86	0.23
ไม่เคย	250	4.67	0.74	0.05

#### 101.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
0.966	1	262	0.538

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.538 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 101.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.406	1	0.406	0.738	0.568
ภายในกลุ่ม	148.299	262	0.566		
รวม	148.705	263	0.972		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.568 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 80

ผู้ทำการศึกษาเชื่อว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

(Equal Variances Assumed)

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

(Equal Variances Not Assumed)

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 102 แสดงผลการวิเคราะห์ของเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ด้านระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 102.1 ค่าสถิติทั่วไป

เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	14	4.54	0.81	0.22
ไม่เคย	250	4.60	0.72	0.05

#### 102.2 การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.080	1	262	0.478

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.478 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

### 102.3 การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.426	1	0.426	0.820	0.491
ภายในกลุ่ม	138.290	262	0.528		
รวม	138.716	263	0.954		

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.491 ซึ่งมากกว่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกันมีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ถึง 80 สามารถสรุปผลตามตารางที่ 103  
 ตารางที่ 103 แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 1 ถึง 80

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์	การทดสอบความแปรปรวน									
	และการทดสอบค่าเฉลี่ย									
	A <sup>1</sup>		B <sup>2</sup>		C <sup>3</sup>		D <sup>4</sup>		E <sup>5</sup>	
เพศ	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
ช่วงอายุ	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
ชั้นปีที่กำลังศึกษา	x	(x)	x	(/)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
จำนวนพี่น้อง	x	(/)	/	-	x	(x)	x	(x)	x	(x)
บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนใหญ่	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
สถานภาพของบิดา/มารดา	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
อาชีพของบิดา	x	(/)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
อาชีพของมารดา	/	-	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
จำนวนเพื่อนสนิท	/	-	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้	x	(x)	x	(/)	x	(x)	x	(x)	x	(x)
ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยของผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)	x	(x)

A<sup>1</sup> คือ ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์, B<sup>2</sup> คือ ระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต, C<sup>3</sup> คือ ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว, D<sup>4</sup> คือ ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม และ E<sup>5</sup> คือ ระดับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง  
 โดยสัญลักษณ์แสดงผลของการทดสอบใช้ /, (/) หมายถึงแตกต่างกัน x, (x) หมายถึงไม่แตกต่างกัน และ - ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 103 สรุปผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 1 ถึง 80 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับ  
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ใน  
จำนวนพี่น้อง และอาชีพของบิดา แตกต่างกัน

ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในชั้นปีที่กำลังศึกษา และความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสร  
นักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ แตกต่างกัน

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัย กลุ่มอุปนิสัย คุณลักษณะทั่วไปเกี่ยวกับ ผู้ตอบแบบสอบถาม และประสบการณ์เรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง ประสิทธิภาพยิ่ง

ผู้ทำการศึกษาต้องการทราบความสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดและ  
เกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนิน  
ชีวิต อุปนิสัยทั้ง 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว กลุ่ม  
อุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม และภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ของนักศึกษา  
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ทำการศึกษาเลือกใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบ  
เพียร์สัน (Pearson Product-moment Correlation Coefficient) ในการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ สรุปผล  
การวิเคราะห์ได้ดังนี้





ประสานความต่าง และกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ในระดับสูง รวมถึงกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม อยู่ในระดับสูงมาก

### การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัย

ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัย ดังตารางที่ 105

ตารางที่ 105 แสดงผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดและเกรดเฉลี่ยสะสมกับคุณลักษณะทั่วไปของอุปนิสัย

	เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด (N = 264)	เกรดเฉลี่ยสะสม (N = 264)
ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	0.003	0.037
ระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	0.042	0.072
อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	0.040	0.069
อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ	-0.010	0.058
อุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ	0.073 *	0.103
อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ	0.049	0.048
อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะ让自己เข้าใจเรา	-0.052	-0.016
อุปนิสัยที่ 6 การผนึกพลังประสานความต่าง	0.012	0.030
อุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ	0.039	0.063
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	0.036	0.073
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	0.012	0.031
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	0.022	0.047

\* สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 105 พบว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กับอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ ส่วนคุณลักษณะทั่วไปอื่น ๆ นั้น ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอุปนิสัย

ตารางที่ 106 แสดงผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์เรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

	ประสบการณ์เรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง (N = 264)
ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	0.067*
ระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	0.080
อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	0.054
อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ	0.034
อุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ	0.025
อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ	0.031
อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา	0.022
อุปนิสัยที่ 6 การผนึกพลังประสานความต่าง	-0.057
อุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ	0.021
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	0.034
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	0.004
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	0.019

\*สัมพันธ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 106 พบว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ประสบการณ์เรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ส่วนคุณลักษณะทั่วไปอื่นๆ นั้น ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอุปนิสัย