

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อแพทย์ประจำโรงพยาบาลในจังหวัดเชียงใหม่ ในการ
สั่งใช้ยารักษาโรคกระดูกพรุน สามารถแบ่งผลการศึกษาดังนี้เป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของแพทย์ผู้ตอบแบบสอบถามและโรงพยาบาลที่สังกัด

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยอื่นๆ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยอื่นๆ จำแนกตาม

สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน จำนวน
ผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน
ที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของแพทย์ผู้ตอบแบบสอบถามและโรงพยาบาลที่สังกัด

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|------------|--------------|
| ชาย | 89 | 71.8 |
| หญิง | 35 | 28.2 |
| รวม | 124 | 100.0 |

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 71.8 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 28.2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------------|
| ต่ำกว่า 25 ปี | 2 | 1.6 |
| 25 - 30 ปี | 55 | 44.4 |
| 31 - 35 ปี | 33 | 26.6 |
| 36 - 40 ปี | 17 | 13.7 |
| 40 - 45 ปี | 13 | 10.5 |
| มากกว่า 45 ปี | 4 | 3.2 |
| รวม | 124 | 100.0 |

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 25 - 30 ปี ร้อยละ 44.4 รองลงมา อายุ 31 - 35 ปี ร้อยละ 26.6 อายุ 36 - 40 ปี ร้อยละ 13.7 อายุ 40 - 45 ปี ร้อยละ 10.5 อายุมากกว่า 45 ปี ร้อยละ 3.2 และอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 1.6

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานพยาบาลที่ประจำอยู่

| ประเภทสถานพยาบาลที่ประจำอยู่ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|------------|--------------|
| โรงพยาบาลรัฐ | 109 | 87.9 |
| โรงพยาบาลเอกชน | 15 | 12.1 |
| รวม | 124 | 100.0 |

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประเภทสถานพยาบาลที่ประจำอยู่คือ โรงพยาบาลรัฐ ร้อยละ 87.9 โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 12.1

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนเตียง

| จำนวนเตียง | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|------------|--------------|
| ต่ำกว่า 100 เตียง | 0 | 0.0 |
| 100 - 150 เตียง | 15 | 12.1 |
| 151-300 เตียง | 0 | 0.0 |
| 301 - 500 เตียง | 24 | 19.4 |
| มากกว่า 500 เตียง | 85 | 68.5 |
| รวม | 124 | 100.0 |

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จำนวนเตียงในโรงพยาบาลมีมากกว่า 500 เตียง ร้อยละ 68.5 รองลงมา 301-500 เตียง ร้อยละ 19.4 และ 100-150 เตียง ร้อยละ 12.1

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

| สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|-------|--------|
| ศัลยกรรมกระดูก | 79 | 63.7 |
| เวชศาสตร์ฟื้นฟู | 22 | 17.7 |
| สูตินรีเวช(วัยทอง) | 23 | 18.5 |
| รวม | 124 | 100.0 |

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษคือ ศัลยกรรมกระดูก ร้อยละ 63.7 รองลงมาสูตินรีเวช(วัยทอง) ร้อยละ 18.5 และเวชศาสตร์ฟื้นฟู ร้อยละ 17.7

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการรักษาผู้ป่วยกระดูกพรุน

| ประสบการณ์ในการรักษาผู้ป่วยกระดูกพรุน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 5 ปี | 34 | 27.4 |
| 5-10 ปี | 52 | 41.9 |
| 11-15 ปี | 22 | 17.7 |
| 16-20 ปี | 10 | 8.1 |
| มากกว่า 20 ปี | 6 | 4.8 |
| รวม | 124 | 100.0 |

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประสบการณ์ในการรักษาผู้ป่วยกระดูกพรุน คือ 5-10 ปี ร้อยละ 41.9 รองลงมา ต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 27.4 11-15 ปี ร้อยละ 17.7 16-20 ปี ร้อยละ 8.1 และมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 4.8

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณ โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

| จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณ โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|--------------|
| ต่ำกว่า 10 คน | 28 | 22.6 |
| 10 - 20 คน | 68 | 54.8 |
| 21 - 30 คน | 9 | 7.3 |
| 31- 40 คน | 5 | 4.0 |
| มากกว่า 40 คน | 14 | 11.3 |
| รวม | 124 | 100.0 |

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณ โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์คือ 10 - 20 คน ร้อยละ 54.8 รองลงมา ต่ำกว่า 10 คน ร้อยละ 22.6 มากกว่า 40 คน ร้อยละ 11.3 21 - 30 คน ร้อยละ 7.3 และ 31-40 คน ร้อยละ 4.0

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

| จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|------------|--------------|
| ต่ำกว่า 5 คน | 17 | 13.7 |
| 5 - 10 คน | 41 | 33.1 |
| 11 - 15 คน | 15 | 12.1 |
| 15 - 20 คน | 30 | 24.2 |
| มากกว่า 20 คน | 21 | 16.9 |
| รวม | 124 | 100.0 |

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์คือ 5-10 คน ร้อยละ 33.1 รองลงมา 15 - 20 คน ร้อยละ 24.2 มากกว่า 20 คน ร้อยละ 16.9 ต่ำกว่า 5 คน ร้อยละ 13.7 และ 11 - 15 คน ร้อยละ 12.1

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้ยาโรคระดุกพรุน

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | ระดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ลำดับ ที่ |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------------|--------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | |
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| ตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา | 107 (86.3) | 17 (13.7) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4.86 (มากที่สุด) | 2 |
| ตัวยามีความปลอดภัยสูง | 102 (82.3) | 22 (17.7) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4.82 (มากที่สุด) | 3 |
| มีความสะดวกในการใช้ | 90 (72.6) | 28 (22.6) | 6 (4.8) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4.68 (มากที่สุด) | 6 |
| มียาให้เลือกหลายขนาด (Dosage) | 53 (42.7) | 28 (22.6) | 25 (20.2) | 18 (14.5) | 0 (0.0) | 3.94 (มาก) | 9 |
| มียาให้เลือกหลายรูปแบบ (Dosage Form) | 33 (26.6) | 21 (16.9) | 41 (33.1) | 29 (23.4) | 0 (0.0) | 3.47 (ปานกลาง) | 12 |
| สามารถคงผลการรักษาที่ดี ในระยะยาว | 103 (83.1) | 15 (12.1) | 6 (4.8) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4.78 (มากที่สุด) | 4 |
| มีปฏิกิริยาระหว่างยา (Drug Interaction) ต่ำ | 89 (71.8) | 35 (28.2) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4.72 (มากที่สุด) | 5 |
| มีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ | 124 (100.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 5.00 (มากที่สุด) | 1 |
| มีข้อห้ามในการใช้ยา (Contraindication) น้อย | 51 (41.1) | 30 (24.2) | 12 (9.7) | 31 (25.0) | 0 (0.0) | 3.81 (มาก) | 10 |
| มีการใช้ยามานานจนมั่นใจ ว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) | 113 (91.1) | 11 (8.9) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4.91 (มากที่สุด) | 2 |
| ยามีอายุเก็บรักษาได้นาน | 22 (17.7) | 31 (25.0) | 10 (8.1) | 13 (10.5) | 48 (38.7) | 2.73 (ปานกลาง) | 15 |
| มีรูปแบบบรรจุภัณฑ์มี ความคงทนและสวยงาม เหมาะสมกับราคา | 28 (22.6) | 11 (8.9) | 25 (20.2) | 23 (18.5) | 37 (29.8) | 2.76 (ปานกลาง) | 14 |

ตารางที่ 9 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | ระดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ลำดับ ที่ |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|--------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | |
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| เป็นยาของบริษัท ต่างประเทศ(Original) | 27 (21.8) | 0 (0.0) | 37 (29.8) | 18 (14.5) | 42 (33.9) | 2.61 (ปานกลาง) | 16 |
| ตัวยามีชื่อเสียง นำเชือถือ และมีข้อมูลอ้างอิงที่เชือถือ ได้ | 68 (54.8) | 27 (21.8) | 12 (9.7) | 5 (4.0) | 12 (9.7) | 4.08 (มาก) | 8 |
| ตราสินค้ามีชื่อเสียง นำเชือถือ | 23 (18.5) | 41 (33.1) | 33 (26.6) | 21 (16.9) | 6 (4.8) | 3.44 (ปานกลาง) | 13 |
| บริษัทจำหน่ายยามีชื่อเสียง นำเชือถือ | 18 (14.5) | 50 (40.3) | 39 (31.5) | 11 (8.9) | 6 (4.8) | 3.51 (มาก) | 11 |
| เป็นยาในบัญชีของ โรงพยาบาล | 64 (51.6) | 39 (31.5) | 15 (12.1) | 0 (0.0) | 6 (4.8) | 4.25 (มาก) | 7 |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | | | | | | 4.02 (มาก) | |

จากตารางที่ 9 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวม
มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.02) ในปัจจัยย่อยพบว่าให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
ได้แก่ มีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาคือ มีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่า
ปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) (ค่าเฉลี่ย 4.91) ตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.86)
ตัวยามีความปลอดภัยสูง (ค่าเฉลี่ย 4.82) สามารถคงผลการรักษาที่ดีในระยะยาว (ค่าเฉลี่ย 4.78) มี
ปฏิกิริยาระหว่างยา (Drug Interaction) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 4.72) มีความสะดวกในการใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.68)
และให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ เป็นยาในบัญชีของโรงพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 4.25) ตัว
ยามีชื่อเสียง นำเชือถือและมีข้อมูลอ้างอิงที่เชือถือได้ (ค่าเฉลี่ย 4.08) มียาให้เลือกหลายขนาด
(Dosage) (ค่าเฉลี่ย 3.94) มีข้อห้ามในการใช้ยา (Contraindication) น้อย (ค่าเฉลี่ย 3.81) บริษัท
จำหน่ายยามีชื่อเสียง นำเชือถือ (ค่าเฉลี่ย 3.51)

สำหรับปัจจัยย่อยที่ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มียาให้เลือกหลาย
รูปแบบ (Dosage Form) (ค่าเฉลี่ย 3.47) ตราสินค้ามีชื่อเสียง นำเชือถือ (ค่าเฉลี่ย 3.44) มีรูปแบบบรรจุ

ภัณฑ์มีความคงทนและสวยงามเหมาะสมกับราคา (ค่าเฉลี่ย 2.76) ขามีอายุเก็บรักษาได้นาน (ค่าเฉลี่ย 2.73) เป็นยาของบริษัทต่างประเทศ(Original) (ค่าเฉลี่ย 2.61)

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยด้านราคา

| ปัจจัยด้านราคา | ระดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ลำดับ ที่ |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|--------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | |
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| ราคาถูกกว่ายี่ห้ออื่น | 11 (8.9) | 24 (19.4) | 26 (21.0) | 18 (14.5) | 45 (36.3) | 2.50 (ปานกลาง) | 4 |
| ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ | 26 (21.0) | 40 (32.3) | 12 (9.7) | 6 (4.8) | 40 (32.3) | 3.05 (ปานกลาง) | 3 |
| ราคาสอดคล้องกับฐานะ ผู้ป่วย | 33 (26.6) | 59 (47.6) | 20 (16.1) | 0 (0.0) | 12 (9.7) | 3.81 (มาก) | 2 |
| ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่าย ได้ | 97 (78.2) | 21 (16.9) | 6 (4.8) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4.73 (มากที่สุด) | 1 |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | | | | | | 3.52 (มาก) | |

จากตารางที่ 10 พบว่าปัจจัยด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) ในปัจจัยย่อยพบว่าให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ได้แก่ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.73) รองลงมาให้ความสำคัญในระดับมากได้แก่ ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.81) และให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.05) และราคาถูกกว่ายี่ห้ออื่น (ค่าเฉลี่ย 2.50)

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย

| ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย | ระดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ลำดับ ที่ |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------------|--------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | |
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| ความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท | 6 (4.8) | 9 (7.3) | 34 (27.4) | 19 (15.3) | 56 (45.2) | 2.11 (น้อย) | 3 |
| การบริการจัดส่งรวดเร็วและตรงเวลา | 0 (0.0) | 11 (8.9) | 33 (26.6) | 18 (14.5) | 62 (50.0) | 1.94 (น้อย) | 4 |
| การรักษาคุณภาพในขณะจัดส่ง | 16 (12.9) | 39 (31.5) | 33 (26.6) | 12 (9.7) | 24 (19.4) | 3.09 (ปานกลาง) | 1 |
| มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ | 11 (8.9) | 16 (12.9) | 21 (16.9) | 24 (19.4) | 52 (41.9) | 2.27 (น้อย) | 2 |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | | | | | | 2.35 (น้อย) | |

จากตารางที่ 11 พบว่าปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.35) ในปัจจัยย่อยพบว่าให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางได้แก่ การรักษาคุณภาพในขณะจัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 3.09) รองลงมาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยได้แก่ มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.27) ความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 2.11) และการบริการจัดส่งรวดเร็วและตรงเวลา (ค่าเฉลี่ย 1.94)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด

| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด | ระดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ลำดับที่ |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|----------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | |
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| มีโฆษณาในวารสารทางการแพทย์ | 13 (10.5) | 44 (35.5) | 30 (24.2) | 15 (12.1) | 22 (17.7) | 3.09 (ปานกลาง) | 12 |
| มีการจัดประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับยาโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาบรรยาย | 50 (40.3) | 25 (20.2) | 23 (18.5) | 15 (12.1) | 11 (8.9) | 3.71 (มาก) | 9 |
| มีการออกร้าน (Booth) ตามงานประชุมวิชาการทางการแพทย์ต่างๆ | 29 (23.4) | 49 (39.5) | 20 (16.1) | 15 (12.1) | 11 (8.9) | 3.56 (มาก) | 11 |
| มีเอกสารจากบริษัท (บทความที่คัดลอกมาจากวารสารทางการแพทย์ต่างประเทศ) | 41 (33.1) | 46 (37.1) | 16 (12.9) | 10 (8.1) | 11 (8.9) | 3.77 (มาก) | 6 |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย | 40 (32.3) | 56 (45.2) | 18 (14.5) | 5 (4.0) | 5 (4.0) | 3.98 (มาก) | 4 |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ | 45 (36.3) | 64 (51.6) | 5 (4.0) | 5 (4.0) | 5 (4.0) | 4.12 (มาก) | 1 |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต | 36 (29.0) | 41 (33.1) | 32 (25.8) | 10 (8.1) | 5 (4.0) | 3.75 (มาก) | 7 |
| มีแผ่นพับให้ความรู้เบื้องต้นแก่คนไข้ | 4 (3.2) | 12 (9.7) | 33 (26.6) | 30 (24.2) | 45 (36.3) | 2.19 (น้อย) | 19 |

ตารางที่ 12 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด

| ปัจจัยด้านการส่งเสริม การตลาด | ระดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ลำดับ ที่ |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|--------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | |
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| การแจกของชำร่วยต่างๆ เช่น ปากกา กระดาษทิชชู | 0 (0.0) | 15 (12.1) | 34 (27.4) | 48 (38.7) | 27 (21.8) | 2.30 (น้อย) | 17 |
| การมอบของขวัญใน โอกาสพิเศษ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 62 (50.0) | 33 (26.6) | 29 (23.4) | 2.27 (น้อย) | 18 |
| มีตัวอย่างมาให้ทดลองใช้ ในผู้ป่วย | 22 (17.7) | 18 (14.5) | 38 (30.6) | 35 (28.2) | 11 (8.9) | 3.04 (ปานกลาง) | 13 |
| มีการจัดรายการพิเศษ ลด ราคา แคมเปญ | 5 (4.0) | 12 (9.7) | 39 (31.5) | 49 (39.5) | 19 (15.3) | 2.48 (น้อย) | 16 |
| มีการสนับสนุนค่าใช้จ่าย สำหรับการประชุมวิชาการ ในประเทศ | 0 (0.0) | 11 (8.9) | 73 (58.9) | 29 (23.4) | 11 (8.9) | 2.68 (ปานกลาง) | 14 |
| มีการสนับสนุนค่าใช้จ่าย สำหรับการประชุมวิชาการ ต่างประเทศ | 0 (0.0) | 11 (8.9) | 67 (54.0) | 40 (32.3) | 6 (4.8) | 2.67 (ปานกลาง) | 15 |
| ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้แทน ยา | 11 (8.9) | 69 (55.6) | 28 (22.6) | 16 (12.9) | 0 (0.0) | 3.60 (มาก) | 10 |
| ความสม่ำเสมอในการเข้า พบของผู้แทนยา | 17 (13.7) | 64 (51.6) | 37 (29.8) | 6 (4.8) | 0 (0.0) | 3.74 (มาก) | 8 |
| บุคลิกและกิริยามารยาท ของผู้แทนยา | 40 (32.3) | 61 (49.2) | 17 (13.7) | 6 (4.8) | 0 (0.0) | 4.09 (มาก) | 2 |
| ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของ ผู้แทนยา | 29 (23.4) | 68 (54.8) | 27 (21.8) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4.02 (มาก) | 3 |
| สามารถติดต่อกับผู้แทนยา ได้ง่ายเมื่อมีปัญหาเรื่องยา | 23 (18.5) | 79 (63.7) | 17 (13.7) | 5 (4.0) | 0 (0.0) | 3.97 (มาก) | 4 |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | | | | | | 3.32 (ปานกลาง) | |

จากตารางที่ 12 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) ในปัจจัยย่อยพบว่าให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเรียงลำดับคือ มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.12) รองลงมา บุคลิกและกิริยามารยาของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.09) ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.02) มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย (ค่าเฉลี่ย 3.98) สามารถติดต่อกับผู้แทนยาได้ง่ายเมื่อมีปัญหาเรื่องยา (ค่าเฉลี่ย 3.97) มีเอกสารจากบริษัท (บทความที่คัดลอกมาจากวารสารทางการแพทย์ต่างประเทศ) (ค่าเฉลี่ย 3.77) มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.75) ความสม่ำเสมอในการเข้าพบของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 3.74) มีการจัดประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับยาโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาบรรยาย (ค่าเฉลี่ย 3.71) ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 3.60) มีการออกร้าน (Booth) ตามงานประชุมวิชาการทางการแพทย์ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.56) และให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางได้แก่ มีโฆษณาในวารสารทางการแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 3.09) มีตัวอย่างยาให้ทดลองใช้ในผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.04) มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุมวิชาการในประเทศ (ค่าเฉลี่ย 2.68) มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุมวิชาการต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 2.67) ส่วนปัจจัยย่อยที่ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยได้แก่ มีการจัดรายการพิเศษ ลดราคา แคมเปญ (ค่าเฉลี่ย 2.48) การแจกของชำร่วยต่างๆ เช่น ปากกา กระดาษทิชชู (ค่าเฉลี่ย 2.30) การมอบของขวัญในโอกาสพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 2.27) มีแผนพับให้ความรู้เบื้องต้นแก่คนไข้ (ค่าเฉลี่ย 2.19)

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยอื่นๆ

| ปัจจัยอื่นๆ | ระดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ลำดับ ที่ |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------------|--------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | |
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| อิทธิพลของเพื่อนแพทย์ และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทาง ความคิด(Key Opinion Leaders) | 45 (36.3) | 56 (45.2) | 18 (14.5) | 5 (4.0) | 0 (0.0) | 4.14 (มาก) | 3 |
| กิจกรรมสังคมที่แพทย์เข้า ร่วม และมีการแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารกันระหว่าง แพทย์ เช่น การประชุม วิชาการ กิจกรรมของ โรงพยาบาล | 41 (33.1) | 60 (48.4) | 17 (13.7) | 6 (4.8) | 0 (0.0) | 4.10 (มาก) | 4 |
| การแนะนำ สร้าง ความคุ้นเคย และทัศนคติที่ ดีต่อยาตั้งแต่ยังเป็น นักศึกษาแพทย์ | 37 (29.8) | 20 (16.1) | 22 (17.7) | 40 (32.3) | 5 (4.0) | 3.35 (ปานกลาง) | 6 |
| การประกันภัยหรือการมี หลักประกันสุขภาพของ ผู้ป่วย | 30 (24.2) | 51 (41.1) | 18 (14.5) | 15 (12.1) | 10 (8.1) | 3.53 (มาก) | 5 |
| ความชอบส่วนตัวของ แพทย์ | 43 (34.7) | 67 (54.0) | 14 (11.3) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4.28 (มาก) | 2 |
| ความพร้อมของแพทย์ ใน ด้านความรู้เรื่องโรค เรื่อง ยา หรือวิธีการรักษา | 45 (36.3) | 70 (56.5) | 9 (7.3) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4.35 (มาก) | 1 |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | | | | | | 3.96 (มาก) | |

จากตารางที่ 13 พบว่าปัจจัยอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.96) ในปัจจัยย่อยพบว่าให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก เรียงลำดับคือความพร้อมของแพทย์ ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่อยยา หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.35) รองลงมาความชอบส่วนตัวของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.28) อิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด(Key Opinion Leaders) (ค่าเฉลี่ย 4.14) กิจกรรมสังคมที่แพทย์เข้าร่วม และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันระหว่างแพทย์ เช่น การประชุมวิชาการ , กิจกรรมของโรงพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 4.10) การประกันภัยหรือการมีหลักประกันสุขภาพของผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.53) และให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางได้แก่ การแนะนำ สร้างความคุ้นเคย และทัศนคติที่ดีต่อญาติตั้งแต่ยังเป็นนักศึกษาแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 3.35)

ตารางที่ 14 สรุปค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อปัจจัยที่มีผลต่อแพทย์ประจำโรงพยาบาลในจังหวัด เชียงใหม่ในการสั่งใช้ยารักษาโรคระดุกพรุน

| ปัจจัย | ค่าเฉลี่ย | ระดับความสำคัญ | ลำดับที่ |
|------------------------|-----------|----------------|----------|
| ด้านผลิตภัณฑ์ | 4.02 | มาก | 1 |
| ด้านราคา | 3.52 | มาก | 3 |
| ด้านการจัดจำหน่าย | 2.35 | น้อย | 5 |
| ด้านการส่งเสริมการตลาด | 3.32 | ปานกลาง | 4 |
| ปัจจัยด้านอื่นๆ | 3.96 | มาก | 2 |

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในระดับมาก ได้แก่ด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.02) รองลงมาปัจจัยด้านอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.96) ด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.52) และให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ ด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.32) ส่วนด้านการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.39) ให้ความสำคัญในระดับน้อย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยอื่นๆ จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยอื่นๆ จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ | | | |
|---|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | ศัลยกรรมกระดูก | เวชศาสตร์ฟื้นฟู | สูตินรีเวช (วัยทอง) | รวม |
| | n=80 | n=22 | n=22 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา | 4.88 (มากที่สุด) | 4.86 (มากที่สุด) | 4.82 (มากที่สุด) | 4.86 (มากที่สุด) |
| ตัวยามีความปลอดภัยสูง | 4.84 (มากที่สุด) | 4.82 (มากที่สุด) | 4.77 (มากที่สุด) | 4.82 (มากที่สุด) |
| มีความสะดวกในใช้ | 4.71 (มากที่สุด) | 4.68 (มากที่สุด) | 4.55 (มากที่สุด) | 4.68 (มากที่สุด) |
| มียาให้เลือกหลายขนาด (Dosage) | 4.00 (มาก) | 4.00 (มาก) | 3.64 (มาก) | 3.94 (มาก) |
| มียาให้เลือกหลายรูปแบบ (Dosage Form) | 3.51 (มาก) | 3.50 (มาก) | 3.27 (ปานกลาง) | 3.47 (ปานกลาง) |
| สามารถคงผลการรักษาที่ดีในระยะยาว | 4.76 (มากที่สุด) | 4.77 (มากที่สุด) | 4.86 (มากที่สุด) | 4.78 (มากที่สุด) |
| มีปฏิกิริยาระหว่างยา (Drug Interaction) ต่ำ | 4.69 (มากที่สุด) | 4.68 (มากที่สุด) | 4.86 (มากที่สุด) | 4.72 (มากที่สุด) |
| มีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) |
| มีข้อห้ามในการใช้ยา (Contraindication) น้อย | 3.91 (มาก) | 3.86 (มาก) | 3.41 (ปานกลาง) | 3.81 (มาก) |

ตารางที่ 15 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| | ศัลยกรรม กระดูก | เวชศาสตร์ ฟื้นฟู | สูตินรีเวช (วัยทอง) | รวม |
| | n=80 | n=22 | n=23 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการ ใช้(Evidence Base) | 4.89 (มากที่สุด) | 4.91 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) | 4.91 (มากที่สุด) |
| ยามีอายุเก็บรักษาได้นาน | 2.88 (ปานกลาง) | 2.82 (ปานกลาง) | 2.09 (น้อย) | 2.73 (ปานกลาง) |
| มีรูปแบบบรรจุภัณฑ์มีความคงทนและสวยงาม เหมาะสมกับราคา | 2.84 (ปานกลาง) | 2.82 (ปานกลาง) | 2.41 (น้อย) | 2.76 (ปานกลาง) |
| เป็นยาของบริษัทต่างประเทศ(Original) | 2.65 (ปานกลาง) | 2.68 (ปานกลาง) | 2.41 (น้อย) | 2.61 (ปานกลาง) |
| ตัวยามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือและมีข้อมูลอ้างอิงที่ เชื่อถือได้ | 4.11 (มาก) | 4.09 (มาก) | 3.95 (มาก) | 4.08 (มาก) |
| ตราสินค้ามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ | 3.43 (ปานกลาง) | 3.41 (ปานกลาง) | 3.50 (มาก) | 3.44 (ปานกลาง) |
| บริษัทจำหน่ายยามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ | 3.51 (มาก) | 3.50 (มาก) | 3.50 (มาก) | 3.51 (มาก) |
| เป็นยาในบัญชีของโรงพยาบาล | 4.19 (มาก) | 4.23 (มาก) | 4.50 (มากที่สุด) | 4.25 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 4.05 (มาก) | 4.04 (มาก) | 3.91 (มาก) | 4.02 (มาก) |

จากตารางที่ 15 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความ
ชำนาญพิเศษ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษศัลยกรรมกระดูก
ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 5.00)

รองลงมาคือ มีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้(Evidence Base) (ค่าเฉลี่ย 4.89) และตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.88)

ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษเวชศาสตร์ฟื้นฟู ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาคือ มีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้(Evidence Base) (ค่าเฉลี่ย 4.91) และตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.86)

ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษสูตินรีเวช(วัยทอง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำและมีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้(Evidence Base) เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาคือ สามารถคงผลการรักษาที่ดีในระยะยาว และมีปฏิกิริยาระหว่างยา (Drug Interaction) ต่ำ เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.86) และตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.82)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านราคา จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

| ปัจจัยด้านราคา | สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|
| | ศัลยกรรมกระดูก | เวชศาสตร์ฟื้นฟู | สูตินรีเวช (วัยทอง) | รวม |
| | n=80 | n=22 | n=23 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ราคาถูกกว่ายี่ห้ออื่น | 2.55 (ปานกลาง) | 2.50 (ปานกลาง) | 2.32 (น้อย) | 2.50 (ปานกลาง) |
| ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ | 3.08 (ปานกลาง) | 3.09 (ปานกลาง) | 2.91 (ปานกลาง) | 3.05 (ปานกลาง) |
| ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย | 3.79 (มาก) | 3.82 (มาก) | 3.91 (มาก) | 3.81 (มาก) |
| ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ | 4.71 (มากที่สุด) | 4.73 (มากที่สุด) | 4.82 (มากที่สุด) | 4.73 (มากที่สุด) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 3.53 (มาก) | 3.53 (มาก) | 3.49 (ปานกลาง) | 3.52 (มาก) |

จากตารางที่ 16 พบว่าปัจจัยด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษศัลยกรรมกระดูก และเวชศาสตร์ฟื้นฟู ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษสูตินรีเวช (วัยทอง) ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษศัลยกรรมกระดูก ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.71) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.79) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษเวชศาสตร์ฟื้นฟู ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.73) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.82) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.09)

ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษสูตินรีเวช (วัยทอง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.82) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.91) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.91)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

| ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย | สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ | | | |
|--|-----------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | ศัลยกรรม กระดูก | เวชศาสตร์ ฟื้นฟู | สูตินรีเวช (วัยทอง) | รวม |
| | n=80 | n=22 | n=23 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท | 2.19 (น้อย) | 2.14 (น้อย) | 1.82 (น้อย) | 2.11 (น้อย) |
| การบริการจัดส่งรวดเร็วและตรงเวลา | 1.95 (น้อย) | 1.95 (น้อย) | 1.91 (น้อย) | 1.94 (น้อย) |
| การรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง | 3.06 (ปานกลาง) | 3.14 (ปานกลาง) | 3.14 (ปานกลาง) | 3.09 (ปานกลาง) |
| มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ | 2.30 (น้อย) | 2.32 (น้อย) | 2.14 (น้อย) | 2.27 (น้อย) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 2.38 (น้อย) | 2.39 (น้อย) | 2.25 (น้อย) | 2.35 (น้อย) |

จากตารางที่ 17 พบว่าปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามทุกสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษศัลยกรรมกระดูก ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือการรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 3.06) รองลงมา มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.30) และความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 2.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษเวชศาสตร์ฟื้นฟู ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 3.14) รองลงมา มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.32) และความสะดวกในการตั้งยากับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 2.14)

ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษสูตินรีเวช (วัยทอง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือการรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 3.14) รองลงมา มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.14) และ การบริการจัดส่งรวดเร็ว และตรงเวลา (ค่าเฉลี่ย 1.91)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด | สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ | | | |
|---|-----------------------------|----------------------|------------------------|----------------------|
| | ศัลยกรรม กระดูก | เวชศาสตร์ ฟื้นฟู | สูตินรีเวช (วัยทอง) | รวม |
| | n=80 | n=22 | n=23 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีโฆษณาในวารสารทางการแพทย์ | 3.06 (ปานกลาง) | 3.05 (ปานกลาง) | 3.23 (ปานกลาง) | 3.09 (ปานกลาง) |
| มีการจัดประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับยา โดยเชลยวิทยากรที่มีความรู้มาบรรยาย | 3.73 (มาก) | 3.68 (มาก) | 3.68 (มาก) | 3.71 (มาก) |
| มีการออกร้าน (Booth) ตามงานประชุมวิชาการ ทางการแพทย์ต่างๆ | 3.61 (มาก) | 3.55 (มาก) | 3.41 (ปานกลาง) | 3.56 (มาก) |
| มีเอกสารจากบริษัท (บทความที่คัดลอกมาจาก วารสารทางการแพทย์ต่างประเทศ) | 3.78 (มาก) | 3.73 (มาก) | 3.82 (มาก) | 3.77 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ ของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย | 4.04 (มาก) | 3.95 (มาก) | 3.77 (มาก) | 3.98 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ ของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ | 4.14 (มาก) | 4.09 (มาก) | 4.09 (มาก) | 4.12 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ ของยาในเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต | 3.70 (มาก) | 3.68 (มาก) | 4.00 (มาก) | 3.75 (มาก) |
| มีแผ่นพับให้ความรู้เบื้องต้นแก่คนไข้ | 2.30 (น้อย) | 2.23 (น้อย) | 1.77 (น้อย) | 2.19 (น้อย) |
| การแจกของชำร่วยต่างๆ เช่น ปากกา กระดาษ ทิชชู | 2.33 (น้อย) | 2.32 (น้อย) | 2.18 (น้อย) | 2.30 (น้อย) |
| การมอบของขวัญในโอกาสพิเศษ | 2.24 (น้อย) | 2.27 (น้อย) | 2.36 (น้อย) | 2.27 (น้อย) |
| มีตัวอย่างยาให้ทดลองใช้ในผู้ป่วย | 3.09 (ปานกลาง) | 3.05 (ปานกลาง) | 2.86 (ปานกลาง) | 3.04 (ปานกลาง) |

ตารางที่ 18 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด | สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ | | | |
|---|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | ศัลยกรรม กระดูก | เวชศาสตร์ ฟื้นฟู | สูตินรีเวช (วัยทอง) | รวม |
| | n=80 | n=22 | n=23 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีการจัดรายการพิเศษ ลดราคา แคมเปญ | 2.41 (น้อย) | 2.50 (ปานกลาง) | 2.68 (ปานกลาง) | 2.48 (น้อย) |
| มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุม วิชาการในประเทศ | 2.63 (ปานกลาง) | 2.68 (ปานกลาง) | 2.86 (ปานกลาง) | 2.68 (ปานกลาง) |
| มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุม วิชาการต่างประเทศ | 2.63 (ปานกลาง) | 2.68 (ปานกลาง) | 2.82 (ปานกลาง) | 2.67 (ปานกลาง) |
| ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้แทนยา | 3.58 (มาก) | 3.59 (มาก) | 3.73 (มาก) | 3.60 (มาก) |
| ความสม่ำเสมอในการเข้าพบของผู้แทนยา | 3.70 (มาก) | 3.73 (มาก) | 3.91 (มาก) | 3.74 (มาก) |
| บุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา | 4.05 (มาก) | 4.09 (มาก) | 4.23 (มาก) | 4.09 (มาก) |
| ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา | 3.98 (มาก) | 4.00 (มาก) | 4.18 (มาก) | 4.02 (มาก) |
| สามารถติดต่อกับผู้แทนยาได้ง่ายเมื่อมีปัญหา เรื่องยา | 3.93 (มาก) | 3.95 (มาก) | 4.14 (มาก) | 3.97 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 3.31 (ปานกลาง) | 3.31 (ปานกลาง) | 3.35 (ปานกลาง) | 3.32 (ปานกลาง) |

จากตารางที่ 18 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามทุกสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษศัลยกรรมกระดูก ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยา ในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.14) รองลงมาบุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา

(ค่าเฉลี่ย 4.05) และมีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย (ค่าเฉลี่ย 4.04)

ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษเวชศาสตร์ฟื้นฟู ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ และบุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.09) รองลงมา ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.04) และมีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย และสามารถติดต่อกับผู้แทนยาได้ง่ายเมื่อมีปัญหาเรื่องยา เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษสูตินรีเวช (วัยทอง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือบุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.23) รองลงมา ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.18) และสามารถติดต่อกับผู้แทนยาได้ง่ายเมื่อมีปัญหาเรื่องยา (ค่าเฉลี่ย 4.14)

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยอื่นๆ จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

| ปัจจัยอื่นๆ | สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| | ศัลยกรรม กระดูก | เวชศาสตร์ ฟื้นฟู | สูตินรีเวช (วัยทอง) | รวม |
| | n=80 | n=22 | n=23 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| อิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด(Key Opinion Leaders) | 4.08 (มาก) | 4.14 (มาก) | 4.36 (มาก) | 4.14 (มาก) |
| กิจกรรมสังคมที่แพทย์เข้าร่วม และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันระหว่างแพทย์ เช่น การประชุมวิชาการ กิจกรรมของโรงพยาบาล | 4.09 (มาก) | 4.09 (มาก) | 4.14 (มาก) | 4.10 (มาก) |
| การแนะนำ สร้างความคุ้นเคย และทัศนคติที่ดี ต่อยาตั้งแต่ยังเป็นนักศึกษาแพทย์ | 3.29 (ปานกลาง) | 3.32 (ปานกลาง) | 3.64 (มาก) | 3.35 (ปานกลาง) |
| การประกันภัยหรือการมีหลักประกันสุขภาพของผู้ป่วย | 3.54 (มาก) | 3.55 (มาก) | 3.95 (มาก) | 3.61 (มาก) |
| ความชอบส่วนตัวของแพทย์ | 4.24 (มาก) | 4.27 (มาก) | 4.18 (มาก) | 4.23 (มาก) |
| ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา | 4.30 (มาก) | 4.32 (มาก) | 4.23 (มาก) | 4.29 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 3.92 (มาก) | 3.95 (มาก) | 4.08 (มาก) | 3.95 (มาก) |

จากตารางที่ 19 พบว่าปัจจัยอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษศัลยกรรมกระดูก ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.30) รองลงมา ความชอบส่วนตัวของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.24) และ

กิจกรรมสังคมที่แพทย์เข้าร่วม และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันระหว่างแพทย์ เช่น การประชุมวิชาการ กิจกรรมของโรงพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 4.09)

ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษเวชศาสตร์ฟื้นฟู ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.32) รองลงมา ความชอบส่วนตัวของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.27) และอิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด (Key Opinion Leaders) (ค่าเฉลี่ย 4.14)

ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษสูตินรีเวช (วัยทอง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ อิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด (Key Opinion Leaders) (ค่าเฉลี่ย 4.36) รองลงมา ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.23) และความชอบส่วนตัวของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.18)

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยอื่นๆ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน | | | |
|---|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| | ต่ำกว่า 5 ปี n=34 | 5 - 10 ปี n=52 | 10 ปีขึ้นไป n=38 | รวม N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ตัวามีประสิทธิภาพในการรักษา | 4.91 (มากที่สุด) | 4.88 (มากที่สุด) | 4.79 (มากที่สุด) | 4.86 (มากที่สุด) |
| ตัวามีความปลอดภัยสูง | 4.85 (มากที่สุด) | 4.85 (มากที่สุด) | 4.76 (มากที่สุด) | 4.82 (มากที่สุด) |
| มีความสะดวกในการใช้ | 4.82 (มากที่สุด) | 4.62 (มากที่สุด) | 4.63 (มากที่สุด) | 4.68 (มากที่สุด) |
| มียาให้เลือกหลายขนาด (Dosage) | 4.15 (มาก) | 3.90 (มาก) | 3.79 (มาก) | 3.94 (มาก) |
| มียาให้เลือกหลายรูปแบบ (Dosage Form) | 3.71 (มาก) | 3.42 (ปานกลาง) | 3.32 (ปานกลาง) | 3.47 (ปานกลาง) |
| สามารถคงผลการรักษาที่ดีในระยะยาว | 4.82 (มากที่สุด) | 4.73 (มากที่สุด) | 4.82 (มากที่สุด) | 4.78 (มากที่สุด) |
| มีปฏิกิริยาระหว่างยา (Drug Interaction) ต่ำ | 4.79 (มากที่สุด) | 4.60 (มากที่สุด) | 4.82 (มากที่สุด) | 4.72 (มากที่สุด) |
| มีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) |
| มีข้อห้ามในการใช้ยา (Contraindication) น้อย | 4.18 (มาก) | 3.71 (มาก) | 3.63 (มาก) | 3.81 (มาก) |

ตารางที่ 20 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน | | | |
|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | ต่ำกว่า 5 ปี | 5 – 10 ปี | 10 ปีขึ้นไป | รวม |
| | n=34 | n=52 | n=38 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) | 4.94 (มากที่สุด) | 4.87 (มากที่สุด) | 4.95 (มากที่สุด) | 4.91 (มากที่สุด) |
| ยามีอายุเก็บรักษาได้นาน | 2.91 (ปานกลาง) | 2.88 (ปานกลาง) | 2.34 (น้อย) | 2.73 (ปานกลาง) |
| มีรูปแบบบรรจุภัณฑ์มีความคงทนและสวยงามเหมาะสมกับราคา | 2.88 (ปานกลาง) | 2.96 (ปานกลาง) | 2.37 (น้อย) | 2.76 (ปานกลาง) |
| เป็นยาของบริษัทต่างประเทศ (Original) | 2.65 (ปานกลาง) | 2.81 (ปานกลาง) | 2.32 (น้อย) | 2.61 (ปานกลาง) |
| ตัวยามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือและมีข้อมูลอ้างอิงที่เชื่อถือได้ | 3.94 (มาก) | 4.17 (มาก) | 4.08 (มาก) | 4.08 (มาก) |
| ตราสินค้ามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ | 3.56 (มาก) | 3.35 (ปานกลาง) | 3.45 (ปานกลาง) | 3.44 (ปานกลาง) |
| บริษัทจำหน่ายยามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ | 3.56 (มาก) | 3.52 (มาก) | 3.45 (ปานกลาง) | 3.51 (มาก) |
| เป็นยาในบัญชีของโรงพยาบาล | 4.18 (มาก) | 4.17 (มาก) | 4.42 (มาก) | 4.25 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 4.11 (มาก) | 4.03 (มาก) | 3.94 (มาก) | 4.02 (มาก) |

จากตารางที่ 20 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ต่ำกว่า 5 ปี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีผลข้างเคียง (side effect) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา มีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) (ค่าเฉลี่ย 4.94) และตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.91)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 5-10 ปี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีผลข้างเคียง (side effect) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา ตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.88) และมีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) (ค่าเฉลี่ย 4.87)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 10 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีผลข้างเคียง (side effect) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา มีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) (ค่าเฉลี่ย 4.95) และสามารถคงผลการรักษาที่ดีในระยะยาว และมีปฏิกิริยาระหว่างยา (Drug Interaction) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 4.82)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านราคา จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน

| ปัจจัยด้านราคา | ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน | | | |
|---------------------------------|--|-----------------------|---------------------------|-----------------------|
| | ต่ำกว่า 5 ปี | 5 – 10 ปี | 10 ปีขึ้นไป | รวม |
| | n=34 | n=52 | n=38 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ราคาถูกกว่ายี่ห้ออื่น | 2.44 (น้อย) | 2.71 (ปานกลาง) | 2.26 (น้อย) | 2.50 (ปานกลาง) |
| ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ | 3.03 (ปานกลาง) | 3.17 (ปานกลาง) | 2.89 (ปานกลาง) | 3.05 (ปานกลาง) |
| ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย | 3.71 (มาก) | 3.87 (มาก) | 3.84 (มาก) | 3.81 (มาก) |
| ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ | 4.59 (มากที่สุด) | 4.81 (มากที่สุด) | 4.76 (มากที่สุด) | 4.73 (มากที่สุด) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 3.44 (ปานกลาง) | 3.64 (มาก) | 3.44 (ปานกลาง) | 3.52 (มาก) |

จากตารางที่ 21 พบว่าปัจจัยด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ต่ำกว่า 5 ปี และ 10 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 5-10 ปี ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ต่ำกว่า 5 ปี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.59) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.71) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.03)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 5- 10 ปี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.81) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.87) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.17)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 10 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.76) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.84) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.89)

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน

| ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย | ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน | | | |
|--|--|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | ต่ำกว่า 5 ปี | 5 – 10 ปี | 10 ปีขึ้นไป | รวม |
| | n=34 ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | n=52 ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | n=38 ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | N=124 ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท | 1.97 (น้อย) | 2.27 (น้อย) | 2.03 (น้อย) | 2.11 (น้อย) |
| การบริการจัดส่งรวดเร็วและตรงเวลา | 1.85 (น้อย) | 2.06 (น้อย) | 1.87 (น้อย) | 1.94 (น้อย) |
| การรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง | 3.21 (ปานกลาง) | 2.90 (ปานกลาง) | 3.24 (ปานกลาง) | 3.09 (ปานกลาง) |
| มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ | 2.35 (น้อย) | 2.13 (น้อย) | 2.39 (น้อย) | 2.27 (น้อย) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 2.35 (น้อย) | 2.34 (น้อย) | 2.38 (น้อย) | 2.35 (น้อย) |

จากตารางที่ 22 พบว่าปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามทุกประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ต่ำกว่า 5 ปี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือการรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 3.21) รองลงมา มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.35) และความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 1.97)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 5-10 ปี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 2.90) รองลงมา ความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 2.27) และมีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัด เชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.13)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 10 ปี ขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือการรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 3.24) รองลงมา มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.39) และความสะดวกในการสั่งยา กับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 2.03)

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน

| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด | ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน | | | |
|---|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| | ต่ำกว่า 5 ปี | 5 – 10 ปี | 10 ปีขึ้นไป | รวม |
| | n=34 | n=52 | n=38 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีโฆษณาในวารสารทางการแพทย์ | 2.76 (ปานกลาง) | 3.25 (ปานกลาง) | 3.16 (ปานกลาง) | 3.09 (ปานกลาง) |
| มีการจัดประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับยา โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาบรรยาย | 3.47 (ปานกลาง) | 3.85 (มาก) | 3.74 (มาก) | 3.71 (มาก) |
| มีการออกร้าน (Booth) ตามงานประชุมวิชาการ ทางการแพทย์ต่างๆ | 3.24 (ปานกลาง) | 3.81 (มาก) | 3.53 (มาก) | 3.56 (มาก) |
| มีเอกสารจากบริษัท (บทความที่คัดลอกมาจาก วารสารทางการแพทย์ต่างประเทศ) | 3.59 (มาก) | 3.85 (มาก) | 3.84 (มาก) | 3.77 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ ของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย | 3.82 (มาก) | 4.02 (มาก) | 4.05 (มาก) | 3.98 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ ของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ | 3.94 (มาก) | 4.17 (มาก) | 4.21 (มาก) | 4.12 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ ของยาในเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต | 3.74 (มาก) | 3.65 (มาก) | 3.89 (มาก) | 3.75 (มาก) |
| มีแผ่นพับให้ความรู้เบื้องต้นแก่คนไข้ | 2.06 (น้อย) | 2.44 (น้อย) | 1.97 (น้อย) | 2.19 (น้อย) |
| การแจกของชำร่วยต่างๆ เช่น ปากกา กระดาษ ทิชชู | 2.18 (น้อย) | 2.44 (น้อย) | 2.21 (น้อย) | 2.30 (น้อย) |
| การมอบของขวัญในโอกาสพิเศษ | 2.29 (น้อย) | 2.19 (น้อย) | 2.34 (น้อย) | 2.27 (น้อย) |
| มีตัวอย่างยาให้ทดลองใช้ในผู้ป่วย | 3.29 (ปานกลาง) | 2.73 (ปานกลาง) | 3.24 (ปานกลาง) | 3.04 (ปานกลาง) |
| มีการจัดรายการพิเศษ ลดราคา แคมเปญ | 2.56 (ปานกลาง) | 2.35 (น้อย) | 2.58 (ปานกลาง) | 2.48 (น้อย) |

ตารางที่ 23 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน

| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด | ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน | | | |
|---|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | ต่ำกว่า 5 ปี | 5 – 10 ปี | 10 ปีขึ้นไป | รวม |
| | n=34 | n=52 | n=38 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุมวิชาการในประเทศ | 2.71 (ปานกลาง) | 2.54 (ปานกลาง) | 2.84 (ปานกลาง) | 2.68 (ปานกลาง) |
| มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุมวิชาการต่างประเทศ | 2.76 (ปานกลาง) | 2.50 (ปานกลาง) | 2.82 (ปานกลาง) | 2.67 (ปานกลาง) |
| ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้แทนยา | 3.53 (มาก) | 3.52 (มาก) | 3.79 (มาก) | 3.60 (มาก) |
| ความสม่ำเสมอในการเข้าพบของผู้แทนยา | 3.74 (มาก) | 3.60 (มาก) | 3.95 (มาก) | 3.74 (มาก) |
| บุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา | 4.15 (มาก) | 3.90 (มาก) | 4.29 (มาก) | 4.09 (มาก) |
| ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา | 4.03 (มาก) | 3.85 (มาก) | 4.24 (มาก) | 4.02 (มาก) |
| สามารถติดต่อกับผู้แทนยาได้ง่ายเมื่อมีปัญหาเรื่องยา | 4.03 (มาก) | 3.77 (มาก) | 4.18 (มาก) | 3.97 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 3.26 (ปานกลาง) | 3.29 (ปานกลาง) | 3.41 (ปานกลาง) | 3.32 (ปานกลาง) |

จากตารางที่ 23 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามทุกประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ต่ำกว่า 5 ปี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ บุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมา ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยาและสามารถติดต่อกับผู้แทนยาได้ง่ายเมื่อมีปัญหาเรื่องยา เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.03) และมีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 5-10 ปี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยา ในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมา มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึง ประสิทธิภาพของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย (ค่าเฉลี่ย 4.02) และบุคลิกและกิริยามารยาท ของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 3.90)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 10 ปี ขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ บุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.29) รองลงมา ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.24) และบทความหรือรายงาน ที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.21)

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยอื่นๆ จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน

| ปัจจัยอื่นๆ | ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน | | | |
|---|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | ต่ำกว่า 5 ปี | 5 - 10 ปี | 10 ปีขึ้นไป | รวม |
| | n=34 | n=52 | n=38 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| อิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด (Key Opinion Leaders) | 4.29 (มาก) | 3.96 (มาก) | 4.24 (มาก) | 4.14 (มาก) |
| กิจกรรมสังคมที่แพทย์เข้าร่วม และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันระหว่างแพทย์ เช่น การประชุมวิชาการ กิจกรรมของโรงพยาบาล | 4.00 (มาก) | 4.19 (มาก) | 4.05 (มาก) | 4.10 (มาก) |
| การแนะนำ สร้างความคุ้นเคย และทัศนคติที่ดี ต่อยาตั้งแต่ยังเป็นนักศึกษาแพทย์ | 3.59 (มาก) | 3.29 (ปานกลาง) | 3.24 (ปานกลาง) | 3.35 (ปานกลาง) |
| การประกันภัยหรือการมีหลักประกันสุขภาพของผู้ป่วย | 3.71 (มาก) | 3.79 (มาก) | 3.29 (ปานกลาง) | 3.61 (มาก) |
| ความชอบส่วนตัวของแพทย์ | 4.32 (มาก) | 4.21 (มาก) | 4.18 (มาก) | 4.23 (มาก) |
| ความพร้อมของแพทย์ ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา | 4.35 (มาก) | 4.23 (มาก) | 4.32 (มาก) | 4.29 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 4.04 (มาก) | 3.95 (มาก) | 3.89 (มาก) | 3.95 (มาก) |

จากตารางที่ 24 พบว่าปัจจัยอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน ต่ำกว่า 5 ปี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่อง โรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.35) รองลงมา ความชอบส่วนตัวของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.32) และอิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด (Key Opinion Leaders) (ค่าเฉลี่ย 4.29)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 5-10 ปี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่อง ยา หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.23) รองลงมา ความชอบส่วนตัวของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.21) และ กิจกรรมสังคมที่แพทย์เข้าร่วม และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันระหว่างแพทย์ เช่น การ ประชุมวิชาการ กิจกรรมของโรงพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ในการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคกระดูกพรุน 10 ปี ขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่อง โรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.32) รองลงมา อิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด (Key Opinion Leaders) (ค่าเฉลี่ย 4.24) และความชอบ ส่วนตัวของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.18)

3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยอื่นๆ จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณ โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ | | | |
|---|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | 21 คนขึ้นไป | รวม |
| | n=28 | n=68 | n=28 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ตัวขามีประสิทธิภาพในการรักษา | 4.86 (มากที่สุด) | 4.90 (มากที่สุด) | 4.79 (มากที่สุด) | 4.86 (มากที่สุด) |
| ตัวขามีความปลอดภัยสูง | 4.82 (มากที่สุด) | 4.84 (มากที่สุด) | 4.79 (มากที่สุด) | 4.82 (มากที่สุด) |
| มีความสะดวกในใช้ | 4.79 (มากที่สุด) | 4.65 (มากที่สุด) | 4.64 (มากที่สุด) | 4.68 (มากที่สุด) |
| มียาให้เลือกหลายขนาด (Dosage) | 4.07 (มาก) | 3.88 (มาก) | 3.93 (มาก) | 3.94 (มาก) |
| มียาให้เลือกหลายรูปแบบ (Dosage Form) | 3.57 (มาก) | 3.43 (ปานกลาง) | 3.46 (ปานกลาง) | 3.47 (ปานกลาง) |
| สามารถคงผลการรักษาที่ดีในระยะยาว | 4.86 (มากที่สุด) | 4.68 (มากที่สุด) | 4.96 (มากที่สุด) | 4.78 (มากที่สุด) |
| มีปฏิกิริยาระหว่างยา (Drug Interaction) ต่ำ | 4.75 (มากที่สุด) | 4.65 (มากที่สุด) | 4.86 (มากที่สุด) | 4.72 (มากที่สุด) |
| มีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) |
| มีข้อห้ามในการใช้ยา (Contraindication) น้อย | 4.11 (มาก) | 3.78 (มาก) | 3.61 (มาก) | 3.81 (มาก) |

ตารางที่ 25 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ | | | |
|--|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | 21 คนขึ้นไป | รวม |
| | n=28 | n=68 | n=28 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีการใช้ขามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) | 4.86 (มากที่สุด) | 4.90 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) | 4.91 (มากที่สุด) |
| ขามีอายุเก็บรักษาได้นาน | 2.79 (ปานกลาง) | 2.90 (ปานกลาง) | 2.25 (น้อย) | 2.73 (ปานกลาง) |
| มีรูปแบบบรรจุภัณฑ์มีความคงทนและสวยงามเหมาะสมกับราคา | 2.82 (ปานกลาง) | 2.91 (ปานกลาง) | 2.32 (น้อย) | 2.76 (ปานกลาง) |
| เป็นยาของบริษัทต่างประเทศ (Original) | 2.71 (ปานกลาง) | 2.72 (ปานกลาง) | 2.25 (น้อย) | 2.61 (ปานกลาง) |
| ตัวยามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือและมีข้อมูลอ้างอิงที่เชื่อถือได้ | 3.93 (มาก) | 4.09 (มาก) | 4.21 (มาก) | 4.08 (มาก) |
| ตราสินค้ามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ | 3.54 (มาก) | 3.47 (ปานกลาง) | 3.25 (ปานกลาง) | 3.44 (ปานกลาง) |
| บริษัทจำหน่ายยามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ | 3.57 (มาก) | 3.53 (มาก) | 3.39 (ปานกลาง) | 3.51 (มาก) |
| เป็นยาในบัญชีของโรงพยาบาล | 4.25 (มาก) | 4.28 (มาก) | 4.18 (มาก) | 4.25 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 4.08 (มาก) | 4.03 (มาก) | 3.93 (มาก) | 4.02 (มาก) |

จากตารางที่ 25 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีผลข้างเคียง (Side

Effect) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา ตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา สามารถคงผลการรักษาที่ดีในระยะยาว และมีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) (ค่าเฉลี่ย 4.86) และตัวยามีความปลอดภัยสูง (ค่าเฉลี่ย 4.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 10-20 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา และ และมีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.90) และ ตัวยามีความปลอดภัยสูง (ค่าเฉลี่ย 4.84)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 21 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ และมีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาสามารถคงผลการรักษาที่ดีในระยะยาว (ค่าเฉลี่ย 4.96) และมียาให้เลือกละเอียดขนาด (Dosage) (ค่าเฉลี่ย 4.93)

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านราคา จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านราคา | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณ โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ | | | |
|---------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | 21 คนขึ้นไป | รวม |
| | n=28 | n=68 | n=28 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ราคาถูกกว่ายี่ห้ออื่น | 2.18 (น้อย) | 2.62 (ปานกลาง) | 2.54 (ปานกลาง) | 2.50 (ปานกลาง) |
| ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ | 2.89 (ปานกลาง) | 3.12 (ปานกลาง) | 3.04 (ปานกลาง) | 3.05 (ปานกลาง) |
| ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย | 3.68 (มาก) | 3.85 (มาก) | 3.86 (มาก) | 3.81 (มาก) |
| ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ | 4.68 (มากที่สุด) | 4.78 (มากที่สุด) | 4.68 (มากที่สุด) | 4.73 (มากที่สุด) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 3.36 (ปานกลาง) | 3.59 (มาก) | 3.53 (มาก) | 3.52 (มาก) |

จากตารางที่ 26 พบว่าปัจจัยราคา ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 10-20 คน ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.68) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.68) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.89)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 10-20 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย

4.78) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.85) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.12)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 21 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.68) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.86) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.04)

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณ โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ | | | |
|--|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | 21 คนขึ้นไป | รวม |
| | n=28 | n=68 | n=28 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท | 1.82 (น้อย) | 2.26 (น้อย) | 2.04 (น้อย) | 2.11 (น้อย) |
| การบริการจัดส่งรวดเร็วและตรงเวลา | 1.68 (น้อย) | 2.07 (น้อย) | 1.89 (น้อย) | 1.94 (น้อย) |
| การรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง | 3.07 (ปานกลาง) | 3.10 (ปานกลาง) | 3.07 (ปานกลาง) | 3.09 (ปานกลาง) |
| มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ | 2.46 (น้อย) | 2.19 (น้อย) | 2.29 (น้อย) | 2.27 (น้อย) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 2.26 (น้อย) | 2.41 (น้อย) | 2.32 (น้อย) | 2.35 (น้อย) |

จากตารางที่ 27 พบว่าปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามทุกจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 3.07) รองลงมามีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.46) และความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 1.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 10-20 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง (ค่าเฉลี่ย

3.10) รองลงมา ความสะดวกในการส่งยากับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 2.26) และมีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 21 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การรักษาคุณภาพในขณะจัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 3.07) รองลงมา มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.29) และความสะดวกในการส่งยากับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 2.04)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณ โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ | | | |
|---|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | 21 คนขึ้นไป | รวม |
| | n=28 | n=68 | n=28 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีโฆษณาในวารสารทางการแพทย์ | 2.71 (ปานกลาง) | 3.18 (ปานกลาง) | 3.25 (ปานกลาง) | 3.09 (ปานกลาง) |
| มีการจัดประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับยา โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาบรรยาย | 3.50 (มาก) | 3.74 (มาก) | 3.86 (มาก) | 3.71 (มาก) |
| มีการออกร้าน (Booth) ตามงานประชุมวิชาการ ทางการแพทย์ต่างๆ | 3.29 (ปานกลาง) | 3.68 (มาก) | 3.57 (มาก) | 3.56 (มาก) |
| มีเอกสารจากบริษัท (บทความที่คัดลอกมาจาก วารสารทางการแพทย์ต่างประเทศ) | 3.54 (มาก) | 3.82 (มาก) | 3.89 (มาก) | 3.77 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ ของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย | 3.93 (มาก) | 3.96 (มาก) | 4.07 (มาก) | 3.98 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ ของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ | 4.04 (มาก) | 4.10 (มาก) | 4.25 (มาก) | 4.12 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ ของยาในเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต | 3.75 (มาก) | 3.69 (มาก) | 3.89 (มาก) | 3.75 (มาก) |
| มีแผ่นพับให้ความรู้เบื้องต้นแก่คนไข้ | 1.89 (น้อย) | 2.32 (น้อย) | 2.18 (น้อย) | 2.19 (น้อย) |
| การแจกของชำร่วยต่างๆ เช่น ปากกา กระดาษ ทิชชู | 2.14 (น้อย) | 2.35 (น้อย) | 2.32 (น้อย) | 2.30 (น้อย) |
| การมอบของขวัญในโอกาสพิเศษ | 2.32 (น้อย) | 2.18 (น้อย) | 2.43 (น้อย) | 2.27 (น้อย) |
| มีตัวอย่างยาให้ทดลองใช้ในผู้ป่วย | 3.14 (ปานกลาง) | 2.82 (ปานกลาง) | 3.46 (ปานกลาง) | 3.04 (ปานกลาง) |

ตารางที่ 28 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ | | | |
|---|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | 21 คนขึ้นไป | รวม |
| | n=28 | n=68 | n=28 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีการจัดรายการพิเศษ ลดราคา แคมเปญ | 2.57 (ปานกลาง) | 2.41 (น้อย) | 2.54 (ปานกลาง) | 2.48 (น้อย) |
| มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุมวิชาการในประเทศ | 2.82 (ปานกลาง) | 2.59 (ปานกลาง) | 2.75 (ปานกลาง) | 2.68 (ปานกลาง) |
| มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุมวิชาการต่างประเทศ | 2.86 (ปานกลาง) | 2.59 (ปานกลาง) | 2.68 (ปานกลาง) | 2.67 (ปานกลาง) |
| ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้แทนยา | 3.54 (มาก) | 3.56 (มาก) | 3.79 (มาก) | 3.60 (มาก) |
| ความสม่ำเสมอในการเข้าพบของผู้แทนยา | 3.68 (มาก) | 3.74 (มาก) | 3.82 (มาก) | 3.74 (มาก) |
| บุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา | 4.07 (มาก) | 4.07 (มาก) | 4.14 (มาก) | 4.09 (มาก) |
| ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา | 4.04 (มาก) | 3.96 (มาก) | 4.14 (มาก) | 4.02 (มาก) |
| สามารถติดต่อกับผู้แทนยาได้ง่ายเมื่อมีปัญหาเรื่องยา | 4.04 (มาก) | 3.88 (มาก) | 4.11 (มาก) | 3.97 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 3.26 (ปานกลาง) | 3.30 (ปานกลาง) | 3.43 (ปานกลาง) | 3.32 (ปานกลาง) |

จากตารางที่ 28 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามทุกจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ บุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.07) รองลงมา มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา และสามารถติดต่อกับผู้แทนยาได้ง่ายเมื่อมีปัญหาเรื่องยา เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.04) และมีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย (ค่าเฉลี่ย 3.93)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 10-20 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.10) รองลงมา บุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.07) และมีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย และความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.96)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 21 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.25) รองลงมา บุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา และความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.14) และสามารถติดต่อกับผู้แทนยาได้ง่ายเมื่อมีปัญหาเรื่องยา (ค่าเฉลี่ย 4.11)

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยอื่นๆ จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

| ปัจจัยอื่นๆ | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาประมาณ โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ | | | |
|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | 21 คนขึ้นไป | รวม |
| | n=28 | n=68 | n=28 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| อิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด (Key Opinion Leaders) | 4.29 (มาก) | 4.01 (มาก) | 4.29 (มาก) | 4.14 (มาก) |
| กิจกรรมสังคมที่แพทย์เข้าร่วม และมีการ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันระหว่างแพทย์ เช่น การประชุมวิชาการ กิจกรรมของ โรงพยาบาล | 4.04 (มาก) | 4.10 (มาก) | 4.14 (มาก) | 4.10 (มาก) |
| การแนะนำ สร้างความคุ้นเคย และทัศนคติที่ดี ต่อยาตั้งแต่ยังเป็นนักศึกษาแพทย์ | 3.43 (ปานกลาง) | 3.32 (ปานกลาง) | 3.36 (ปานกลาง) | 3.35 (ปานกลาง) |
| การประกันภัยหรือการมีหลักประกันสุขภาพ ของผู้ป่วย | 3.64 (มาก) | 3.65 (มาก) | 3.50 (มาก) | 3.61 (มาก) |
| ความชอบส่วนตัวของแพทย์ | 4.32 (มาก) | 4.15 (มาก) | 4.36 (มาก) | 4.23 (มาก) |
| ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื้อรัง หรือวิธีการรักษา | 4.32 (มาก) | 4.22 (มาก) | 4.43 (มาก) | 4.29 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 4.01 (มาก) | 3.91 (มาก) | 4.01 (มาก) | 3.95 (มาก) |

จากตารางที่ 29 พบว่าปัจจัยอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ในปัจจุบันย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความชอบส่วนตัวของแพทย์และความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.32) รองลงมาอิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด (Key Opinion Leaders) (ค่าเฉลี่ย 4.29) และอิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด(Key Opinion Leaders) (ค่าเฉลี่ย 4.04)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 10-20 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.22) รองลงมา ความชอบส่วนตัวของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.15) และกิจกรรมสังคมที่แพทย์เข้าร่วม และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันระหว่างแพทย์ เช่น การประชุมวิชาการ กิจกรรมของโรงพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 4.10)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่ตรวจรักษาโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 21 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.43) รองลงมา ความชอบส่วนตัวของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.36) และอิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด(Key Opinion Leaders) (ค่าเฉลี่ย 4.29)

3.4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยอื่นๆ จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ | | |
|---|--|----------------------|----------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | รวม |
| | n=58 | n=66 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา | 4.90 (มากที่สุด) | 4.83 (มากที่สุด) | 4.86 (มากที่สุด) |
| ตัวยามีความปลอดภัยสูง | 4.83 (มากที่สุด) | 4.82 (มากที่สุด) | 4.82 (มากที่สุด) |
| มีความสะดวกในใช้ | 4.66 (มากที่สุด) | 4.70 (มากที่สุด) | 4.68 (มากที่สุด) |
| มียาให้เลือกหลายขนาด (Dosage) | 3.93 (มาก) | 3.94 (มาก) | 3.94 (มาก) |
| มียาให้เลือกหลายรูปแบบ (Dosage Form) | 3.53 (มาก) | 3.41 (ปานกลาง) | 3.47 (ปานกลาง) |
| สามารถคงผลการรักษาที่ดีในระยะยาว | 4.78 (มากที่สุด) | 4.79 (มากที่สุด) | 4.78 (มากที่สุด) |
| มีปฏิกิริยาระหว่างยา (Drug Interaction) ต่ำ | 4.71 (มากที่สุด) | 4.73 (มากที่สุด) | 4.72 (มากที่สุด) |
| มีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) | 5.00 (มากที่สุด) |
| มีข้อห้ามในการใช้ยา (Contraindication) น้อย | 3.97 (มาก) | 3.68 (มาก) | 3.81 (มาก) |
| มีการใช้มานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) | 4.93 (มากที่สุด) | 4.89 (มากที่สุด) | 4.91 (มากที่สุด) |

ตารางที่ 30 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ | | |
|--|--|------------------------------|-------------------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 คนขึ้นไป | รวม |
| | n=58 ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | n=66 ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | N=124 ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ขามีอายุเก็บรักษาได้นาน | 2.84 (ปานกลาง) | 2.62 (ปานกลาง) | 2.73 (ปานกลาง) |
| มีรูปแบบบรรจุภัณฑ์มีความคงทนและสวยงามเหมาะสมกับราคา | 3.02 (ปานกลาง) | 2.53 (ปานกลาง) | 2.76 (ปานกลาง) |
| เป็นยาของบริษัทต่างประเทศ (Original) | 2.88 (ปานกลาง) | 2.38 (น้อย) | 2.61 (ปานกลาง) |
| ตัวขามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือและมีข้อมูลอ้างอิงที่เชื่อถือได้ | 3.95 (มาก) | 4.20 (มาก) | 4.08 (มาก) |
| ตราสินค้ามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ | 3.47 (ปานกลาง) | 3.41 (ปานกลาง) | 3.44 (ปานกลาง) |
| บริษัทจำหน่ายขามีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ | 3.50 (มาก) | 3.52 (มาก) | 3.51 (มาก) |
| เป็นยาในบัญชีของโรงพยาบาล | 4.16 (มาก) | 4.33 (มาก) | 4.25 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 4.06 (มาก) | 3.99 (มาก) | 4.02 (มาก) |

จากตารางที่ 30 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีผลข้างเคียง

(Side Effect) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา มีการใช้ยามานานจนมั่นใจว่าปลอดภัยในการใช้ (Evidence Base) (ค่าเฉลี่ย 4.93) และตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.90)

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ 10 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีผลข้างเคียง (Side Effect) ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา ตัวยามีประสิทธิภาพในการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.83) และตัวอย่างมีความปลอดภัยสูง (ค่าเฉลี่ย 4.82)

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านราคา จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านราคา | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ | | |
|---------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 คนขึ้นไป | รวม |
| | n=58 | n=66 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ราคาถูกกว่ายี่ห้ออื่น | 2.41 (น้อย) | 2.58 (ปานกลาง) | 2.50 (ปานกลาง) |
| ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ | 2.95 (ปานกลาง) | 3.14 (ปานกลาง) | 3.05 (ปานกลาง) |
| ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย | 3.74 (มาก) | 3.88 (มาก) | 3.81 (มาก) |
| ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ | 4.69 (มากที่สุด) | 4.77 (มากที่สุด) | 4.73 (มากที่สุด) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 3.45 (ปานกลาง) | 3.59 (มาก) | 3.52 (มาก) |

จากตารางที่ 31 พบว่าปัจจัยด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ 10 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ในปัจจุบันย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.69) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.74) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.95)

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ 10 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ผู้ป่วยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.77) รองลงมา ราคาสอดคล้องกับฐานะผู้ป่วย (ค่าเฉลี่ย 3.88) และราคาเหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.14)

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ | | |
|--|--|------------------------|------------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | รวม |
| | n=58 | n=66 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| ความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท | 1.97 (น้อย) | 2.24 (น้อย) | 2.11 (น้อย) |
| การบริการจัดส่งรวดเร็วและตรงเวลา | 1.76 (น้อย) | 2.11 (น้อย) | 1.94 (น้อย) |
| การรักษาคุณภาพในขณะที่จัดส่ง | 3.05 (ปานกลาง) | 3.12 (ปานกลาง) | 3.09 (ปานกลาง) |
| มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ | 2.34 (น้อย) | 2.21 (น้อย) | 2.27 (น้อย) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 2.28 (น้อย) | 2.42 (น้อย) | 2.35 (น้อย) |

จากตารางที่ 32 พบว่าปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามทุกจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือการรักษาคุณภาพในขณะจัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 3.05) รองลงมา มีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.34) และความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 1.97)

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ 10 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การรักษาคุณภาพในขณะจัดส่ง (ค่าเฉลี่ย 3.12) รองลงมา ความสะดวกในการสั่งยากับบริษัท (ค่าเฉลี่ย 2.24) และมีสาขาหรือคลังสินค้าในจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.21)

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ | | |
|--|--|----------------------|----------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | รวม |
| | n=58 | n=66 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีโฆษณาในวารสารทางการแพทย์ | 2.76 (ปานกลาง) | 3.38 (ปานกลาง) | 3.09 (ปานกลาง) |
| มีการจัดประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับยาโดยเชียววิทยากรที่มีความรู้มาบรรยาย | 3.43 (ปานกลาง) | 3.95 (มาก) | 3.71 (มาก) |
| มีการออกร้าน (Booth) ตามงานประชุมวิชาการทางการแพทย์ต่างๆ | 3.36 (ปานกลาง) | 3.74 (มาก) | 3.56 (มาก) |
| มีเอกสารจากบริษัท (บทความที่คัดลอกมาจากวารสารทางการแพทย์ต่างประเทศ) | 3.52 (มาก) | 4.00 (มาก) | 3.77 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย | 3.86 (มาก) | 4.08 (มาก) | 3.98 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ | 4.02 (มาก) | 4.21 (มาก) | 4.12 (มาก) |
| มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต | 3.69 (มาก) | 3.80 (มาก) | 3.75 (มาก) |
| มีแผ่นพับให้ความรู้เบื้องต้นแก่คนไข้ | 2.10 (น้อย) | 2.27 (น้อย) | 2.19 (น้อย) |
| การแจกของชำร่วยต่างๆ เช่น ปากกา กระดาษทิชชู | 2.26 (น้อย) | 2.33 (น้อย) | 2.30 (น้อย) |
| การมอบของขวัญในโอกาสพิเศษ | 2.28 (น้อย) | 2.26 (น้อย) | 2.27 (น้อย) |
| มีตัวอย่างยาให้ทดลองใช้ในผู้ป่วย | 2.98 (ปานกลาง) | 3.09 (ปานกลาง) | 3.04 (ปานกลาง) |
| มีการจัดรายการพิเศษ ลดราคา แคมเปญ | 2.59 (ปานกลาง) | 2.38 (น้อย) | 2.48 (น้อย) |

ตารางที่ 33 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ | | |
|---|--|---------------------------|---------------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | รวม |
| | n=58 | n=66 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุมวิชาการในประเทศ | 2.66 (ปานกลาง) | 2.70 (ปานกลาง) | 2.68 (ปานกลาง) |
| มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุมวิชาการต่างประเทศ | 2.67 (ปานกลาง) | 2.67 (ปานกลาง) | 2.67 (ปานกลาง) |
| ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้แทนยา | 3.48 (ปานกลาง) | 3.71 (มาก) | 3.60 (มาก) |
| ความสม่ำเสมอในการเข้าพบของผู้แทนยา | 3.67 (มาก) | 3.80 (มาก) | 3.74 (มาก) |
| บุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา | 4.03 (มาก) | 4.14 (มาก) | 4.09 (มาก) |
| ความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา | 3.97 (มาก) | 4.06 (มาก) | 4.02 (มาก) |
| สามารถติดต่อกับผู้แทนยาได้ง่ายเมื่อมีปัญหาเรื่องยา | 3.93 (มาก) | 4.00 (มาก) | 3.97 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 3.22 (ปานกลาง) | 3.40 (ปานกลาง) | 3.32 (ปานกลาง) |

จากตารางที่ 33 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามทุกจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือบุคลิกและกิริยามารยาทของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.03) รองลงมา มีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ

ของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.02) และความรู้ในผลิตภัณฑ์ของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 3.97)

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ 10 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารการแพทย์ต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมาบุคลากรและกิริยามารยาทของผู้แทนยา (ค่าเฉลี่ย 4.14) และมีบทความหรือรายงานที่กล่าวถึงประสิทธิภาพของยาในวารสารทางการแพทย์ของไทย (ค่าเฉลี่ย 3.97)

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยอื่นๆ จำแนกตามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์

| ปัจจัยอื่นๆ | จำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ | | |
|---|--|-----------------------|-----------------------|
| | ต่ำกว่า 10 คน | 10 -20 คน | รวม |
| | n=58 | n=66 | N=124 |
| | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) | ค่าเฉลี่ย (แปลผล) |
| อิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด (Key Opinion Leaders) | 4.14 (มาก) | 4.14 (มาก) | 4.14 (มาก) |
| กิจกรรมสังคมที่แพทย์เข้าร่วม และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันระหว่างแพทย์ เช่น การประชุมวิชาการ กิจกรรมของโรงพยาบาล | 4.00 (มาก) | 4.18 (มาก) | 4.10 (มาก) |
| การแนะนำ สร้างความคุ้นเคย และทัศนคติที่ดี ต่อยาตั้งแต่ยังเป็นนักศึกษาแพทย์ | 3.45 (ปานกลาง) | 3.27 (ปานกลาง) | 3.35 (ปานกลาง) |
| การประกันภัยหรือการมีหลักประกันสุขภาพของผู้ป่วย | 3.71 (มาก) | 3.53 (มาก) | 3.61 (มาก) |
| ความชอบส่วนตัวของแพทย์ | 4.28 (มาก) | 4.20 (มาก) | 4.23 (มาก) |
| ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรคเรื้อรัง หรือวิธีการรักษา | 4.31 (มาก) | 4.27 (มาก) | 4.29 (มาก) |
| ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล) | 3.98 (มาก) | 3.93 (มาก) | 3.95 (มาก) |

จากตารางที่ 34 พบว่าปัจจัยอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ในปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ ต่ำกว่า 10 คน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรคเรื้อรัง หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมา ความชอบส่วนตัว

ของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.28) และอิทธิพลของเพื่อนแพทย์และทีมแพทย์ เช่น หัวหน้า ผู้อาวุโสกว่า ผู้นำทางความคิด (Key Opinion Leaders) (ค่าเฉลี่ย 4.14)

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ป่วยโรคกระดูกพรุนที่จำเป็นต้องจ่ายยาเพื่อรักษาต่อสัปดาห์ 10 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความพร้อมของแพทย์ในด้านความรู้เรื่องโรค เรื่องยา หรือวิธีการรักษา (ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมา ความชอบส่วนตัวของแพทย์ (ค่าเฉลี่ย 4.20) และกิจกรรมสังคมที่แพทย์เข้าร่วม และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันระหว่างแพทย์ เช่น การประชุมวิชาการ กิจกรรมของโรงพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 4.18)