

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษา “เปรียบเทียบค่าตอบแทนกรรมการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ระหว่างปี 2551 ถึง 2553 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบค่าตอบแทนกรรมการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ระหว่างปี 2551 ถึง 2553 ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) จำนวนทั้งสิ้น 413 บริษัท เก็บรวบรวมข้อมูลค่าตอบแทนรายได้ และกำไร (ขาดทุน) สุทธิจากแบบรายงานข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) โดยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยทำการสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สรุปผลการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สามารถสรุปผลการศึกษาได้เป็น 6 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 สรุปจำนวนกรรมการต่อบริษัทจำแนกตามประเภทกรรมการเปรียบเทียบกัน ระหว่างปี 2251 – 2553

จากตารางที่ 10 – 12 สามารถสรุปจำนวนกรรมการต่อบริษัทจำแนกตามประเภทกรรมการได้ดังนี้

ตารางที่ 60 แสดงจำนวนกรรมการต่อบริษัทจำแนกตามประเภทกรรมการ ระหว่างปี 2551 - 2553

ปี ประเภทกรรมการ	ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	จำนวนกรรมการ เฉลี่ย
กรรมการบริษัท	11	11	11	11
ประธานกรรมการบริษัท	1	1	1	1
กรรมการบริหาร/ ผู้บริหาร	9	10	9	9
กรรมการตรวจสอบ	3	3	3	3
ประธานกรรมการ ตรวจสอบ	1	1	1	1

จากตาราง 60 แสดงให้เห็นว่าบริษัทจดทะเบียนมีจำนวนกรรมการบริษัทเท่ากับ 11 คนต่อบริษัท มีจำนวนประธานกรรมการบริษัทเท่ากับ 1 คนต่อบริษัท มีจำนวนกรรมการบริหาร/ผู้บริหารเท่ากับ 9 คนต่อบริษัท มีจำนวนกรรมการตรวจสอบเท่ากับ 3 คนต่อบริษัท และมีจำนวนประธานกรรมการจำนวน 1 คนต่อบริษัท

ส่วนที่ 2 สรุปค่าตอบแทนเฉลี่ยต่อคนจำแนกตามประเภทกรรมการเปรียบเทียบกันระหว่างปี 2551 – 2553

จากตารางที่ 13 – 18 สามารถสรุปค่าตอบแทนเฉลี่ยต่อคนจำแนกตามประเภทของกรรมการบริษัท ระหว่างปี 2551 – 2553 ได้ดังนี้

ตารางที่ 61 แสดงจำนวนค่าตอบแทนเฉลี่ยต่อคนจำแนกตามประเภทของกรรมการ เปรียบเทียบกันระหว่างปี 2551 - 2553

ปี ประเภทกรรมการ	ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	ค่าตอบแทนเฉลี่ย ต่อคนรวม
	กรรมการบริษัท	588,012	626,394	
ประธานกรรมการบริษัท	964,819	1,065,448	1,046,672	1,025,646
กรรมการบริหาร/ ผู้บริหาร	3,875,012	4,143,407	4,437,000	4,151,806
กรรมการตรวจสอบ	426,552	308,502	385,075	373,376
ประธานกรรมการ ตรวจสอบ	597,601	483,314	481,029	520,648

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่กรรมการบริหาร/ผู้บริหารมากที่สุด โดยในปี 2551 – 2553 มีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการบริหาร/ผู้บริหารเฉลี่ยต่อคนเท่ากับ 3,875,012 4,143,407 และ 4,437,000 บาทตามลำดับ ซึ่งค่าตอบแทนเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ปี เท่ากับ 4,151,806 บาท

สูงรองลงมาคือค่าตอบแทนของประธานกรรมการบริษัทโดยในปี 2551 – 2553 มีการจ่ายค่าตอบแทนประธานกรรมการบริษัทเฉลี่ยต่อคนเท่ากับ 964,819 1,065,448 และ 1,046,672 บาทตามลำดับ ซึ่งค่าตอบแทนเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ปี เท่ากับ 1,025,646 บาท

และในปี 2551 – 2553 บริษัทจดทะเบียนฯ ได้มีการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่กรรมการตรวจสอบน้อยที่สุดเท่ากับ 426,552 308,502 และ 385,075 บาท ตามลำดับ ซึ่งค่าตอบแทนเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ปี เท่ากับ 373,376 บาท

ส่วนที่ 3 สรุปค่าตอบแทนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมเปรียบเทียบกันระหว่างปี 2551 – 2553

จากตารางที่ 13 – 15 สามารถสรุปค่าตอบแทนกรรมการเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมเปรียบเทียบกันระหว่างปี 2551 – 2553 โดยจำแนกตามประเภทของกลุ่มอุตสาหกรรมได้ดังนี้ ตารางที่ 62 แสดงจำนวนค่าตอบแทนกรรมการบริษัทเฉลี่ยจำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมเปรียบเทียบกันระหว่างปี 2551 – 2553

ปี กลุ่มอุตสาหกรรม	ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	ค่าตอบแทนเฉลี่ย รวม
สินค้าอุตสาหกรรม	30,602,049	44,562,247	44,965,205	40,043,167
เกษตรและอุตสาหกรรม อาหาร	38,613,269	37,173,780	44,255,827	40,014,292
ทรัพยากร	83,787,848	80,790,296	80,946,332	81,841,492
สินค้าอุปโภคบริโภค	28,983,339	29,155,445	29,799,999	29,312,928
เทคโนโลยี	40,902,346	36,712,562	40,773,635	39,462,848
ธุรกิจการเงิน	68,224,442	82,003,003	86,158,209	78,795,218
อสังหาริมทรัพย์และ ก่อสร้าง	38,855,638	40,051,226	45,616,960	41,507,941
บริการ	44,611,119	44,142,784	45,775,607	44,843,170

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการสูงที่สุดในปี 2551 คือ กลุ่มทรัพยากร เท่ากับ 83,787,848 บาท ในปี 2552 และ 2553 คือ กลุ่มธุรกิจการเงินเท่ากับ 82,003,003 และ 86,158,209 บาท ตามลำดับ

กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการสูงรองลงมาในปี 2551 คือ กลุ่มธุรกิจการเงิน เท่ากับ 68,224,442 บาท ในปี 2552 และ 2553 คือ กลุ่มทรัพยากรเท่ากับ 80,790,296 และ 80,946,332 บาท ตามลำดับ

หากพิจารณาในภาพรวมทั้ง 3 ปี พบว่า กลุ่มทรัพยากรมีการจ่ายค่าตอบแทนเฉลี่ยให้แก่กรรมการบริษัทมากที่สุดเท่ากับ 81,841,492 บาท รองลงมาคือกลุ่มธุรกิจการเงินเท่ากับ 78,795,218 บาท

ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการน้อยที่สุดในปี 2551 – 2553 คือกลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภคเท่ากับ 28,983,339 29,155,445 และ 29,799,999 บาท ตามลำดับ ซึ่งค่าตอบแทนเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ปี เท่ากับ 29,312,928 บาท

ส่วนที่ 4 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างค่าตอบแทนเฉลี่ยกับขนาดของรายได้ เปรียบเทียบกันระหว่างปี 2551 – 2553

จากตารางที่ 27 – 41 สามารถสรุปความสัมพันธ์ระหว่างค่าตอบแทนเฉลี่ยกับขนาดของรายได้ สำหรับ ปี 2551 – 2553

ตารางที่ 63 แสดงจำนวนค่าตอบแทนกรรมการบริษัทเฉลี่ยจำแนกตามขนาดของรายได้เปรียบเทียบกันระหว่างปี 2551 – 2553

ขนาดของรายได้ (ล้านบาท)	ปี			ค่าตอบแทนเฉลี่ย ต่อคนรวม
	ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	
< 500	12,058,672	11,577,711	16,259,091	13,298,491
500 - < 1,000	22,614,273	19,919,256	24,559,743	22,364,424
1,000 - < 5,000	32,835,255	49,950,754	39,247,676	40,677,895
5,000 - < 10,000	50,675,111	45,216,499	45,460,007	47,117,206
≥ 10,000	91,565,484	93,788,667	106,163,973	97,172,708

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่าในปี 2551 – 2553 บริษัทจดทะเบียนฯ มีการจ่ายค่าตอบแทนสอดคล้องกับรายได้ โดยมีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการบริษัทเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้นตามขนาดของรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้นทั้ง 3 ปี แต่ไม่ได้จ่ายค่าตอบแทนเพิ่มสูงขึ้นทุกปี

หากพิจารณาในภาพรวมทั้ง 3 ปี พบว่ามีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการบริษัทเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้นตามขนาดของรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้นเท่ากับ 13,298,491 22,364,424 40,677,895 47,117,206 และ 97,172,708 บาท ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างค่าตอบแทนเฉลี่ยกับขนาดของกำไร เปรียบเทียบกัน
ระหว่างปี 2551 – 2553

จากตารางที่ 42 – 47 สามารถสรุปความสัมพันธ์ระหว่างค่าตอบแทนเฉลี่ยกับขนาดของ
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ สำหรับ ปี 2551 – 2553

ตารางที่ 64 แสดงจำนวนค่าตอบแทนของกรรมการบริษัทเฉลี่ยจำแนกตามขนาดของกำไร
(ขาดทุน)สุทธิ เปรียบเทียบกันระหว่างปี 2551 – 2553

ปี ขนาดของกำไร (ขาดทุน)สุทธิ (ล้านบาท)	ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	ค่าตอบแทนเฉลี่ย รวม
< 0	34,242,345	25,024,767	21,741,357	27,002,823
0 - < 50	19,915,849	36,255,685	17,720,910	24,630,815
50 - < 100	24,184,090	25,405,656	44,411,426	31,333,724
100 - < 300	41,678,874	37,321,906	36,225,084	38,408,621
300 - < 500	40,474,172	38,290,465	49,567,496	42,777,378
500 - < 1,000	50,720,581	57,080,769	58,938,479	55,579,943
1,000 - < 10,000	77,996,846	83,860,998	86,703,590	82,853,811
$\geq 10,000$	87,341,825	167,009,653	158,806,398	137,719,292

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่าในปี 2551 – 2553 บริษัทจดทะเบียนฯ ส่วนใหญ่จ่าย
ค่าตอบแทนสอดคล้องกับกำไร(ขาดทุน)สุทธิ โดยมีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการบริษัทเฉลี่ยเพิ่ม
สูงขึ้นตามขนาดของกำไร(ขาดทุน)สุทธิ ที่เพิ่มสูงขึ้นทั้ง 3 ปี แต่ไม่ได้จ่ายค่าตอบแทนกรรมการ
สูงขึ้นทุกปี

แต่ข้อสังเกตพบว่าบริษัทจดทะเบียนฯ มีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการเฉลี่ยในช่วงของ
กำไร(ขาดทุน)สุทธิที่ < 0 ล้านบาท มากกว่าการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการเฉลี่ยในช่วงของกำไร
(ขาดทุน)สุทธิที่ 0 - < 50 ล้านบาท ทั้ง 3 ปี จึงสามารถสรุปได้ว่าบริษัทจดทะเบียนฯ ส่วนใหญ่มีการ
จ่ายค่าตอบแทนกรรมการเฉลี่ยที่สูงสำหรับช่วงของกำไร(ขาดทุน)สุทธิที่ < 0 ล้านบาท เพื่อเป็นการ
จูงใจให้คณะกรรมการของบริษัททำงานอย่างเต็มที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่กิจการ และเป็น
การรักษากรรมการบริษัทที่มีคุณภาพไว้

หากพิจารณาในภาพรวมทั้ง 3 ปี พบว่ามีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการเฉลี่ยสูงขึ้นตาม
ขนาดของกำไร(ขาดทุน)สุทธิที่เพิ่มขึ้น ซึ่งบริษัทจดทะเบียนมีการจ่ายค่าตอบแทนต่ำที่สุดในช่วง

กำไร(ขาดทุน)สุทธิที่ 0 - < 50 ล้านบาท และจ่ายค่าตอบแทนกรรมการสูงสุดคือ ช่วงขนาดของกำไร(ขาดทุน)สุทธิที่ $\geq 10,000$ ล้านบาท ซึ่งสามารถสรุปเป็นตัวเลขเฉลี่ยรวมตามขนาดของกำไร(ขาดทุน)สุทธิได้เท่ากับ 27,002,823 24,630,815 31,333,724 38,408,621 42,777,378 55,579,943 82,853,811 และ 137,719,292 บาท ตามลำดับ

**ส่วนที่ 6 สรุปร้อยละของค่าตอบแทนกรรมการเฉลี่ยรวมต่อบริษัทต่อรายได้เฉลี่ยรวม
จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม**

จากตารางที่ 20 – 22 สามารถสรุปร้อยละของค่าตอบแทนกรรมการเฉลี่ยรวมต่อบริษัทต่อรายได้เฉลี่ยรวมจำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมได้ดังนี้

ตารางที่ 65 แสดงร้อยละของค่าตอบแทนกรรมการเฉลี่ยรวม ต่อรายได้เฉลี่ยรวม จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม เปรียบเทียบระหว่างปี 2551 - 2553

ปี กลุ่มอุตสาหกรรม	ปี			ร้อยละของ ค่าตอบแทนเฉลี่ย รวมต่อรายได้ เฉลี่ยรวม
	ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	
สินค้าอุตสาหกรรม	0.4480	0.7725	0.6634	0.6280
เกษตรและอุตสาหกรรม อาหาร	0.3127	0.3068	0.3231	0.3142
ทรัพยากร	0.0555	0.0666	0.0559	0.0593
สินค้าอุปโภคบริโภค	1.0409	1.2012	1.0669	1.1030
เทคโนโลยี	0.2144	0.2397	0.2399	0.2313
ธุรกิจการเงิน	0.6490	0.7853	0.7128	0.7157
อสังหาริมทรัพย์และ ก่อสร้าง	0.4225	0.4626	0.4479	0.4443
บริการ	0.4524	0.4760	0.4434	0.4573
รวม	0.4494	0.5388	0.4942	0.4941

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภคมีการจ่ายค่าตอบแทนคิดเป็นร้อยละสูงสุดเท่ากับ 1.1030 ต่อรายได้เฉลี่ยรวม รองลงมาคือกลุ่มธุรกิจการเงินคิดเป็นร้อยละ

0.7157 ต่อรายได้เฉลี่ยรวม ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการจ่ายค่าตอบแทนน้อยที่สุดโดยคิดเป็นร้อยละของค่าตอบแทนต่อรายได้เฉลี่ยรวมคือกลุ่มทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 0.0593

อภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มทรัพยากรมีการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่กรรมการบริษัทมากที่สุดเฉลี่ยรวม 3 ปี เท่ากับ 81,841,492 บาท ส่วนกลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภคมีการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่กรรมการบริษัทน้อยที่สุดเท่ากับ 29,312,928 บาท แต่หากพิจารณาเป็นร้อยละของค่าตอบแทนต่อรายได้รวมพบว่ากลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค มีการจ่ายค่าตอบแทนคิดเป็นร้อยละสูงสุดเท่ากับ 1.1030 ต่อรายได้เฉลี่ยรวม และกลุ่มทรัพยากรมีการจ่ายค่าตอบแทนคิดเป็นร้อยละน้อยที่สุดเท่ากับ 0.0593

หากพิจารณาเปรียบเทียบค่าตอบแทนของกรรมการจำแนกตามประเภทของกรรมการพบว่าในปี 2551 – 2553 บริษัทจดทะเบียนฯ มีการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ประธานกรรมการมากที่สุดเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ปี เท่ากับ 4,151,806 บาท สูงรองลงมาคือ ประธานกรรมการบริษัท เท่ากับ 1,025,646 บาท และจ่ายค่าตอบแทนกรรมการน้อยที่สุด คือ กรรมการตรวจสอบ เท่ากับ 373,376 บาท

หากพิจารณาเปรียบเทียบค่าตอบแทนของกรรมการจำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมพบว่าในปี 2551 – 2553 เฉลี่ยทั้ง 3 ปี สูงที่สุดคือ กลุ่มทรัพยากร เท่ากับ 81,841,492 บาท สูงรองลงมาคือ กลุ่มธุรกิจการเงิน เท่ากับ 78,795,218 บาท แต่กลุ่มอุตสาหกรรมที่จ่ายค่าตอบแทนให้แก่กรรมการบริษัทน้อยที่สุดคือ กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค เท่ากับ 29,312,928 บาท

จากการศึกษาเปรียบเทียบค่าตอบแทนของกรรมการจำแนกตามขนาดของรายได้ของกรรมการแต่ละประเภท พบว่า ในปี 2551 ถึงปี 2553 มีแนวโน้มการจ่ายค่าตอบแทนที่เพิ่มสูงขึ้นตามขนาดของรายได้ที่เพิ่มขึ้น และหากพิจารณาค่าตอบแทนของกรรมการจำแนกตามขนาดของกำไร (ขาดทุน) สุทธิ ของกรรมการแต่ละประเภท พบว่า ในปี 2551 ถึงปี 2553 มีแนวโน้มการจ่ายค่าตอบแทนที่เพิ่มสูงขึ้นตามขนาดของกำไร (ขาดทุน) สุทธิที่เพิ่มขึ้น แต่มีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการในขนาดของกำไร (ขาดทุน) สุทธิที่ < 0 ล้านบาท สูงกว่าขนาดของรายได้ที่ 0 - < 50 ล้านบาท และไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนของกรรมการเพิ่มสูงขึ้นทุกปี แต่จะจ่ายค่าตอบแทนโดยขึ้นอยู่กับขนาดของรายได้ และกำไร (ขาดทุน) สุทธิ

และจากการศึกษาถึงประเภทของการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่กรรมการบริษัทแต่ละประเภท พบว่าบริษัทจดทะเบียนนั้นมีการจ่ายค่าตอบแทนรายเดือน ค่าตอบแทนประจำปี ค่าเบี้ยประชุม เงินบำเหน็จ/โบนัส มากที่สุด ซึ่งหลักในการพิจารณาในการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่

กรรมการพบว่าบริษัทส่วนใหญ่ใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนโดยพิจารณาจากรายได้/ ผลการดำเนินงาน/ฐานะการเงินมากที่สุด รองลงมาคือพิจารณาจากวงเงินที่ผ่านการอนุมัติในที่ประชุม รองลงมาคือพิจารณาจากภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของกรรมการ และรองลงมาคือพิจารณาจากการเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกัน

ซึ่งจากการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2549) ที่ได้ทำการสรุปข้อมูลค่าตอบแทนกรรมการและผู้บริหารของบริษัทจดทะเบียนปี 2548 พบว่าบริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่จ่ายค่าตอบแทนสอดคล้องกับความสามารถในการทำรายได้และผลกำไรของกิจการ และสอดคล้องกับสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (2549) ซึ่งได้ทำการสำรวจความเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาผลสำรวจค่าตอบแทนกรรมการบริษัทไทยปี 2547 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าการพิจารณาของบริษัทจดทะเบียนที่อยู่ในกลุ่มธุรกิจหรืออุตสาหกรรมเดียวกันไม่จำเป็นต้องมีค่าตอบแทนที่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับสถานภาพของแต่ละบริษัท และยังคงสอดคล้องกับหลักการพิจารณาค่าตอบแทนของคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน ของศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2551 : 2-4) ที่ได้กำหนดหลักการสำคัญในการพิจารณารูปแบบค่าตอบแทนประจำว่าควรคำนึงปัจจัย 3 ประการ คือ 1) แนวปฏิบัติที่บริษัทในอุตสาหกรรมเดียวกันใช้อยู่ 2) ผลประกอบการและขนาดธุรกิจของบริษัท 3) ความรับผิดชอบ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของกรรมการหรือกรรมการผู้จัดการที่บริษัทต้องการ อีกทั้งยังสอดคล้องกับสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (2549 : 3-5) ที่ได้ระบุไว้ในองค์ประกอบและระดับของค่าตอบแทนว่า ค่าตอบแทนตามผลการดำเนินงาน เป็นค่าตอบแทนพิเศษที่จ่ายให้กับกรรมการแต่ละครั้ง โดยเชื่อมโยงกับมูลค่าที่สร้างให้กับผู้ถือหุ้น เช่น ผลกำไรของบริษัท หรือเงินปันผลที่จ่ายให้กับผู้ถือหุ้น เป็นต้น ซึ่งค่าตอบแทนในส่วนนี้ไม่ควรจะอยู่ในระดับที่สูงจนเกินควร

นอกจากนี้บริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่มีการจ่ายค่าตอบแทนเป็นไปตามขนาดของรายได้และกำไร(ขาดทุน)สุทธิ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธ วรรณธราน (2554 : ออนไลน์) ที่ได้กล่าวว่าการจ่ายค่าตอบแทนต้องมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับมาตรการหรือตัวชี้วัดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลประกอบการ

ข้อค้นพบจากการศึกษา

1. จากการศึกษาพบว่ากลุ่มทรัพยากรมีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการโดยเฉลี่ยมากที่สุด และกลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภคมีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการโดยเฉลี่ยน้อยที่สุด แต่เมื่อเปรียบเทียบตามสัดส่วนของค่าตอบแทนต่อรายได้เฉลี่ยรวมโดยคิดเป็นร้อยละพบว่ากลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภคมีการจ่ายค่าตอบแทนคิดเป็นร้อยละต่อรายได้เฉลี่ยรวมมากที่สุด และกลุ่มทรัพยากรกลับมีการจ่ายค่าตอบแทนคิดเป็นร้อยละต่อรายได้เฉลี่ยรวมน้อยที่สุด
2. บริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่มีการจ่ายค่าตอบแทนสอดคล้องกับรายได้ และกำไร (ขาดทุน) สุทธิ ซึ่งถึงแม้บริษัทจะประสบผลขาดทุนสุทธิบริษัทก็ยังมีมีการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่กรรมการบริษัท
3. บริษัทส่วนใหญ่มีการเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการแต่ละประเภท แต่ยังมีบางบริษัทที่เปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการไม่ชัดเจน เช่น เปิดเผยค่าตอบแทนกรรมการรายคน เฉพาะค่าเบี้ยประชุม แต่ในการเปิดเผยจำนวนเงินยอดรวมระบุว่าเป็นเบี้ยประชุมพร้อมด้วยโบนัส ดังนั้นจึงทำให้จำนวนเงินที่กรรมการแต่ละคนได้รับขาดข้อมูลในส่วนที่เป็นโบนัส อีกทั้งบริษัทจดทะเบียนบางบริษัทไม่เปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัทและกรรมการตรวจสอบจำแนกออกจากกัน ทำให้ไม่ทราบชัดเจนว่ากรรมการตรวจสอบได้ค่าตอบแทนเท่าไร และบริษัทจดทะเบียนบางบริษัทเปิดเผยค่าตอบแทนกรรมการเฉพาะวงเงินที่ขออนุมัติจากในที่ประชุมเท่านั้น แต่ไม่เปิดเผยว่ามีมีการจ่ายค่าตอบแทนที่แท้จริงเท่าไร นอกจากนี้ยังมีบริษัทจดทะเบียนบางบริษัทไม่มีการเปิดเผยจำนวนค่าตอบแทนของกรรมการเลย

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. ในการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนให้แก่กรรมการบริษัทนั้นนอกจากจะคำนึงถึงจำนวนเงินแล้ว ยังควรคำนึงถึงสัดส่วนของค่าตอบแทนต่อรายได้ หรือกำไร (ขาดทุน) สุทธิของบริษัทด้วย
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการกำหนดกฎเกณฑ์ขั้นต่ำเกี่ยวกับหลักเกณฑ์หรือการเปิดเผยข้อมูลค่าตอบแทนกรรมการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน รวมทั้งกำหนดบทลงโทษ และเปิดเผย เพื่อกระตุ้นให้บริษัทจดทะเบียนฯ ปฏิบัติตาม ทั้งนี้ควรคำนึงถึงความเหมาะสมสำหรับการแข่งขันของโลกธุรกิจในปัจจุบัน ว่าควรเปิดเผยข้อมูลค่าตอบแทนกรรมการในประเด็นเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องที่สุด และเกิดความโปร่งใส เป็นธรรมมากที่สุด รวมทั้งคำนึงถึงข้อมูลบางอย่างเกี่ยวกับค่าตอบแทนกรรมการที่หากเปิดเผยแล้วอาจจะมีผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ก็ไม่จำเป็นต้องเปิดเผยก็ได้ เช่น ในเรื่องของการเปิดเผยโบนัสของกรรมการเป็น

รายบุคคล เพราะข้อมูลดังกล่าวอาจมีผลกระทบทางด้านจิตใจ หรือมีผลกระทบต่อคู่แข่งทางธุรกิจ
ได้



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved