

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษา ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสมุทรสาครในการเลือกสถาบันกวดวิชา เป็นการศึกษาปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการเลือกสถาบันกวดวิชาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสมุทรสาคร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 396 ราย ผลการวิเคราะห์นำเสนอ ได้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา แผนกที่กำลังศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง จุดประสงค์การเรียนในสถาบันกวดวิชา วิชาที่เคยเรียนหรือกำลังเรียนกวดวิชา และสถาบันกวดวิชาที่เคยเรียนหรือกำลังเรียนกวดวิชา นำเสนอในรูปตารางแจกแจงความถี่และร้อยละ (ตารางที่ 1-8)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสมุทรสาครในการเลือกสถาบันกวดวิชา ได้แก่ ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านกระบวนการ และปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ นำเสนอในรูปตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผล (ตารางที่ 9-16)

ส่วนที่ 3 ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสมุทรสาครในการเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา และแผนกที่กำลังศึกษา นำเสนอในรูปตารางแสดงค่าเฉลี่ย และการแปลผล (ตารางที่ 17-32)

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่พบในสถาบันกวดวิชาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสมุทรสาคร ได้แก่ ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด ปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านกระบวนการ และปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ นำเสนอในรูปตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผล (ตารางที่ 33-40)

ส่วนที่ 5 ปัญหาที่พบในสถาบันกวดวิชาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา และแผนกที่กำลังศึกษา นำเสนอในรูปตารางแสดงค่าเฉลี่ย และการแปลผล (ตารางที่ 41-56)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	107	27.02
หญิง	289	72.98
รวม	396	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.98 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 27.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ระดับชั้นที่กำลังศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 4	132	33.33
มัธยมศึกษาปีที่ 5	132	33.33
มัธยมศึกษาปีที่ 6	132	33.33
รวม	396	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กำลังศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มัธยมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

แผนกที่กำลังศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์	168	42.42
ศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษ	102	25.76
ศิลป์-ภาษา	45	11.36
สังคม-ไทย	50	12.63
พาณิชย	18	4.55
คหกรรม	13	3.28
รวม	396	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.42 รองลงมาคือ แผนกศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 25.76 แผนกสังคม-ไทย คิดเป็นร้อยละ 12.63 แผนกศิลป์-ภาษา คิดเป็นร้อยละ 11.36 แผนกพาณิชย คิดเป็นร้อยละ 4.55 และแผนกคหกรรม คิดเป็นร้อยละ 3.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ผลการเรียนเฉลี่ยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผลการเรียนเฉลี่ยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	62	15.66
2.00 – 2.49	76	19.19
2.50 – 2.99	132	33.33
3.00 ขึ้นไป	126	31.82
รวม	396	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลการเรียนเฉลี่ยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 2.50-2.99 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ ผลการเรียนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 31.82 ผลการเรียนเฉลี่ย 2.00-2.49 คิดเป็นร้อยละ 19.19 และผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 15.66 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง

รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	59	14.90
10,000 – 30,000 บาท	197	49.75
30,001 – 50,000 บาท	95	23.99
มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป	45	11.36
รวม	396	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ปกครองของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือน 10,000-30,000 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.75 รองลงมาคือ รายได้ต่อเดือน 30,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.99 รายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.90 และรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม จุดประสงค์การเรียนในสถาบันกวดวิชา

จุดประสงค์การเรียนในสถาบันกวดวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพื่อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย	279	70.45
เพื่อให้ผลการเรียนที่โรงเรียนดีขึ้น	290	73.23
เพื่อเป็นการปรับพื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในระดับชั้นที่สูงขึ้น	193	48.74
อื่นๆ	11	2.78

หมายเหตุ : เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 396 คน

จุดประสงค์อื่นๆ ได้แก่ เพื่อให้เรียนเข้าใจมากขึ้น เพื่อเรียนต่อโรงเรียนจ.ป.ร. เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพื่อไม่ให้สอบตก เรียนตามเพื่อน

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจุดประสงค์การเรียนในสถาบันกวดวิชาเพื่อให้ผลการเรียนที่โรงเรียนดีขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.23 รองลงมาคือ เพื่อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 70.45 เพื่อเป็นการปรับพื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในระดับชั้นที่สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 48.74 และจุดประสงค์อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 2.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม วิชาที่เคยเรียนหรือกำลังเรียนกวดวิชา

วิชาที่เคยเรียนหรือกำลังเรียนกวดวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	77	19.44
สังคม	61	15.40
ภาษาอังกฤษ	246	62.12
คณิตศาสตร์ 1	244	61.62
เคมี	127	32.07
ฟิสิกส์	158	39.90
พื้นฐานวิศวกรรมศาสตร์	27	6.82
วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ	32	8.08
คณิตศาสตร์ 2	176	44.44
ภาษาฝรั่งเศส	23	5.81
ชีววิทยา	71	17.93
อื่นๆ	16	4.04

หมายเหตุ : เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 396 คน
วิชาอื่นๆ ได้แก่ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น กฎหมาย สถาปัตยกรรมศาสตร์ บัญชี ศิลปะ ดนตรี

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เคยเรียนหรือกำลังเรียนกวดวิชาในวิชาภาษาอังกฤษมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.12 รองลงมาคือ วิชาคณิตศาสตร์ 1 คิดเป็นร้อยละ 61.62 วิชาคณิตศาสตร์ 2 คิดเป็นร้อยละ 44.44 วิชาฟิสิกส์ คิดเป็นร้อยละ 39.90 วิชาเคมี คิดเป็นร้อยละ 32.07 วิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 19.44 วิชาชีววิทยา คิดเป็นร้อยละ 17.93 วิชาสังคม คิดเป็นร้อยละ 15.40 วิชาวิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ คิดเป็นร้อยละ 8.08 วิชาพื้นฐานวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 6.82 วิชาภาษาฝรั่งเศส คิดเป็นร้อยละ 5.81 และ วิชาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 4.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบันกวดวิชาที่เคยเรียนหรือกำลังเรียนกวดวิชา

สถาบันกวดวิชาที่เคยเรียนหรือกำลังเรียนกวดวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถาบันกวดวิชาพื้นฐาน	837	211.36
สถาบันกวดวิชาครูเบิร์ด	121	30.56
สถาบันกวดวิชากาลิเลโอ	95	23.99
สถาบันกวดวิชาเจล	83	20.96
สถาบันกวดวิชา พ.	79	19.95
สถาบันกวดวิชาครูแอน (Top Eng)	63	15.91
สถาบันกวดวิชา Meeting	58	14.65
สถาบันกวดวิชาครูฮั่ว	48	12.12
สถาบันกวดวิชา BigBen	48	12.12
สถาบันกวดวิชา April System	48	12.12
สถาบันกวดวิชาเอพลัส	43	10.86
สถาบันกวดวิชา Pretty Pink	39	9.85
สถาบันกวดวิชา Tutor	30	7.58
สถาบันกวดวิชา อ.อู๋	19	4.80
สถาบันกวดวิชา D and P	14	3.54
สถาบันกวดวิชา The Brain	13	3.28
สถาบันกวดวิชา ENCONCEPT	10	2.53
สถาบันกวดวิชา Davance	9	2.27
สถาบันกวดวิชาสมัยวิทยา	8	2.02
สถาบันกวดวิชาคุ่มอง	5	1.26
สถาบัน BERANTE	5	1.26
สถาบันกวดวิชาแอฟฟลาย	4	1.01
สถาบันกวดวิชาวรรณสรณ์	3	0.76
สถาบันกวดวิชาออนดิมาน	3	0.76
สถาบันกวดวิชา BIO BEAM	2	0.51

ตารางที่ 8 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบันกวดวิชาที่เคยเรียนหรือกำลังเรียนกวดวิชา

สถาบันกวดวิชาที่เคยเรียนหรือกำลังเรียนกวดวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถาบันกวดวิชาเฉพาะทาง	3	0.57
สถาบันกวดวิชาคินสอสี	2	0.51
สถาบันกวดวิชาวีต้าการดนตรี	1	0.25
ไม่เรียนในสถาบันกวดวิชา	92	23.23
อาจารย์ที่โรงเรียน	64	16.16
อาจารย์จากมหาวิทยาลัย	19	4.80
นักศึกษามหาวิทยาลัย	9	2.27

หมายเหตุ : เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 396 คน

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเคยเรียนหรือกำลังเรียนกวดวิชาในสถาบันที่สอนวิชาต่างๆ ดังนี้ สถาบันกวดวิชาพื้นฐาน ได้แก่ สถาบันกวดวิชาครุเบิร์ต มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.56 รองลงมาคือ สถาบันกวดวิชากาลิเลโอ คิดเป็นร้อยละ 23.99 สถาบันกวดวิชาเจล คิดเป็นร้อยละ 20.96 สถาบันกวดวิชา พ. คิดเป็นร้อยละ 19.95 สถาบันกวดวิชาครูแอน (Top Eng) คิดเป็นร้อยละ 15.91 สถาบันกวดวิชา Meeting คิดเป็นร้อยละ 14.65 สถาบันกวดวิชาครูอู๋ สถาบันกวดวิชา BigBen และสถาบันกวดวิชา April System คิดเป็นร้อยละ 12.12 เท่ากัน สถาบันกวดวิชา เอพลัส คิดเป็นร้อยละ 10.86 สถาบันกวดวิชา Pretty Pink คิดเป็นร้อยละ 9.85 สถาบันกวดวิชา Tutor คิดเป็นร้อยละ 7.58 สถาบันกวดวิชา อ.อู๋ คิดเป็นร้อยละ 4.80 สถาบันกวดวิชา D and P คิดเป็นร้อยละ 3.54 สถาบันกวดวิชา The Brain คิดเป็นร้อยละ 3.28 สถาบันกวดวิชา ENCONCEPT คิดเป็นร้อยละ 2.53 สถาบันกวดวิชา Davance คิดเป็นร้อยละ 2.27 สถาบันกวดวิชาสมัยวิทยา คิดเป็นร้อยละ 2.02 สถาบันกวดวิชาคุมองและสถาบัน BERANTE คิดเป็นร้อยละ 1.26 เท่ากัน สถาบันกวดวิชาแอฟ ฟลาย คิดเป็นร้อยละ 1.01 สถาบันกวดวิชาวรรณสรณ์และสถาบันกวดวิชาออน ดิมาน คิดเป็นร้อยละ 0.76 เท่ากัน และสถาบันกวดวิชา BIO BEAM คิดเป็นร้อยละ 0.51 ตามลำดับ

สถาบันกวดวิชาเฉพาะทาง ได้แก่ สถาบันกวดวิชาคินสอสีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.51 และสถาบันกวดวิชาวีต้าการดนตรี คิดเป็นร้อยละ 0.25 ตามลำดับ

ไม่เรียนในสถาบันกวดวิชา ได้แก่ อาจารย์ที่โรงเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.16 รองลงมาคือ อาจารย์จากมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 4.80 และนักศึกษามหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 2.27 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัด
สมุทรสาครในการเลือกสถาบันกวดวิชา

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความสำคัญของปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและ
เอกสารที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา

ปัจจัยด้านเนื้อหา หลักสูตรและเอกสาร	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียน ล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย	91 (22.98)	235 (59.34)	63 (15.91)	5 (1.26)	2 (0.51)	4.03 0.697	มาก 1
จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม	61 (15.40)	213 (53.79)	112 (28.28)	7 (1.77)	3 (0.76)	3.81 0.736	มาก 3
การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม	65 (16.41)	192 (48.48)	126 (31.82)	9 2.27	4 (1.01)	3.77 0.783	มาก 5
จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม	65 (16.41)	203 (51.26)	121 (30.56)	3 (0.76)	4 (1.01)	3.81 0.747	มาก 3
คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน	106 (26.77)	184 (46.46)	93 (23.48)	9 (2.27)	4 (1.01)	3.96 0.827	มาก 2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.88 0.593	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.03) คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.96) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.81) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.81) และการเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.77) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา

ปัจจัยด้านราคาค่าเรียน และวิธีการชำระค่าเรียน	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	S.D.	
สามารถชำระค่าเรียน โดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้	51 (12.88)	130 (32.83)	123 (31.06)	52 (13.13)	40 (10.10)	3.25 1.148	ปานกลาง 2
สามารถชำระค่าเรียนได้ หลายทาง เช่น ทาง อินเทอร์เน็ต โดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด	68 (17.17)	132 (33.33)	110 (27.78)	47 (11.87)	39 (9.85)	3.36 1.186	ปานกลาง 1
การให้ส่วนลดค่าเรียน	49 (12.37)	112 (28.28)	145 (36.62)	59 (14.90)	31 (7.83)	3.22 1.092	ปานกลาง 3
ค่าเฉลี่ยรวม						3.28 0.868	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่านบัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 3.36) สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.25) และการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.22) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความสำคัญของปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา

ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	S.D.	
สถานที่จอดรถสะดวก	47 (11.87)	105 (26.52)	173 (43.69)	47 (11.87)	24 (6.06)	3.26 1.017	ปานกลาง 4
ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่	53 (13.38)	134 (33.84)	130 (32.83)	51 (12.88)	28 (7.07)	3.34 1.084	ปานกลาง 2
ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่พักอาศัย	57 (14.39)	112 (28.28)	139 (35.10)	55 (13.89)	33 (8.33)	3.27 1.124	ปานกลาง 3
ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ง่าย	77 (19.44)	165 (41.67)	119 (30.05)	28 (7.07)	7 (1.77)	3.70 0.921	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวม						3.39 0.815	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.70) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.34) ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่พักอาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.27) และสถานที่จอดรถสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.26) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา

ปัจจัยด้านการส่งเสริม การตลาด	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สื่อโฆษณา ใบปลิว	58 (14.65)	151 (38.13)	125 (31.57)	41 (10.35)	21 (5.30)	3.46 1.034	ปานกลาง 4
แผ่นพับแนะนำ โรงเรียนและหลักสูตร	56 (14.14)	144 (36.36)	130 (32.83)	48 (12.12)	18 (4.55)	3.43 1.023	ปานกลาง 5
วิทยุ	27 (6.82)	58 (14.65)	151 (38.13)	103 (26.01)	57 (14.39)	2.73 1.090	ปานกลาง 12
หนังสือพิมพ์	25 (6.31)	79 (19.95)	135 (34.09)	100 (25.25)	57 (14.39)	2.79 1.112	ปานกลาง 11
ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์	46 (11.62)	123 (31.06)	147 (37.12)	47 (11.87)	33 (8.33)	3.26 1.079	ปานกลาง 8
อินเทอร์เน็ต	83 (20.96)	138 (34.85)	103 (26.01)	45 (11.36)	27 (6.82)	3.52 1.144	มาก 3
ค่าเฉลี่ยรวมสื่อโฆษณา						3.20 0.860	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์							
การจัดบรรยายพิเศษ เพื่อเตรียมตัวสอบเข้า มหาวิทยาลัย	63 (15.91)	144 (36.36)	153 (38.64)	21 (5.30)	15 (3.79)	3.55 0.949	มาก 2
การส่งเอกสาร แนะนำทางไปรษณีย์	44 (11.11)	94 (23.74)	159 (40.15)	70 (17.68)	29 (7.32)	3.14 1.066	ปานกลาง 10
การแนะนำผ่าน อาจารย์ในโรงเรียน	45 (11.36)	110 (27.78)	156 (39.39)	54 (13.64)	31 (7.83)	3.21 1.068	ปานกลาง 9
การแนะนำจากเพื่อน และรุ่นพี่	62 (15.66)	191 (48.23)	114 (28.79)	19 (4.80)	10 (2.53)	3.70 0.880	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวมการประชาสัมพันธ์						3.40 0.763	ปานกลาง

ตารางที่ 12 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การส่งเสริมการขาย มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์ การเรียน	42 (10.61)	142 (35.86)	160 (40.40)	32 (8.08)	20 (5.05)	3.39 0.957	ปานกลาง 7
มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มา สมัครเรียนครั้งละ หลายๆ คน	63 (15.91)	120 (30.30)	154 (38.89)	35 (8.84)	24 (6.06)	3.41 1.051	ปานกลาง 6
ค่าเฉลี่ยรวมการส่งเสริมการขาย						3.40 0.908	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.33 0.705	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย

1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ด้านสื่อโฆษณามีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ โปสเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.46) แผ่นพับแนะนำ

โรงเรียนและหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.43) ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ้าท์ (ค่าเฉลี่ย 3.26) หนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.79) และวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 2.73) ตามลำดับ

ด้านการประชาสัมพันธ์มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา อยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.70) การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.55) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.21) และการส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.14) ตามลำดับ

ด้านการส่งเสริมการขายมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา อยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน (ค่าเฉลี่ย 3.41) และมีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.39) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา

ปัจจัยด้านบุคลากร	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียง ด้านการสอน	96 (24.24)	168 (42.42)	121 (30.56)	8 (2.02)	3 (0.76)	3.87 0.826	มาก 4
อาจารย์ผู้สอนมี ความสามารถในการ สอนให้เข้าใจได้ดี	111 (28.03)	182 (45.96)	92 (23.23)	7 (1.77)	4 (1.01)	3.98 0.822	มาก 1
อาจารย์ผู้สอนให้ความ เอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน	104 (26.26)	172 (43.43)	109 (27.53)	9 (2.27)	2 (0.51)	3.93 0.819	มาก 2
เจ้าหน้าที่มีมนุษย สัมพันธ์ที่ดี	90 (22.73)	185 (46.72)	106 (26.77)	12 (3.03)	3 (0.76)	3.88 0.819	มาก 3
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย	80 (20.20)	186 (46.97)	109 (27.53)	17 (4.29)	4 (1.01)	3.81 0.840	มาก 6
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วย ความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ	83 (20.96)	174 (43.94)	119 (30.05)	16 (4.04)	4 (1.01)	3.80 0.851	มาก 7
เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียม กัน	80 (20.20)	186 (46.97)	113 (28.54)	15 (3.79)	2 (0.51)	3.83 0.810	มาก 5
เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ ทันสมัยให้ทราบอยู่ เสมอ	72 (18.18)	184 (46.46)	122 (30.81)	13 (3.28)	5 (1.26)	3.77 0.827	มาก 8
ค่าเฉลี่ยรวม						3.86 0.668	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.98) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.93) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.88) อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.87) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.83) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.81) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.80) และเจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกระบวนการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศึกษา

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	S.D.	ลำดับ
การเปิดสอนแต่ละวิชา มีหลายช่วงเวลาเพื่อให้ เลือกเรียน	87 (21.97)	195 (49.24)	102 (25.76)	6 (1.52)	6 (1.52)	3.89 0.814	มาก 1
การจัดทดสอบพื้นฐาน ก่อนเข้าเรียน	67 (16.92)	150 (37.88)	139 (35.10)	25 (6.31)	15 (3.79)	3.58 0.969	มาก 3
การจัดทดสอบความ พร้อมก่อนสอบจริง	59 (14.90)	158 (39.90)	145 (36.62)	22 (5.56)	12 (3.03)	3.58 0.915	มาก 3
การแนะแนวเรื่องการ เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	69 (17.42)	183 (46.21)	128 (32.32)	10 (2.53)	6 (1.52)	3.76 0.823	มาก 2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.70 0.689	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชา มีหลายช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.89) การแนะแนวเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.76) การจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.58) และการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 3.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวตวิชา

ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การมีชื่อเสียงด้าน การศึกษามานาน	92 (23.23)	184 (46.46)	108 (27.27)	4 (1.01)	8 (2.02)	3.88 0.845	มาก 1
สถิติและผลงานที่ผ่าน มา เช่น จำนวนนักเรียน ที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย ได้มาก	94 (23.74)	162 (40.91)	123 (31.06)	10 (2.53)	7 (1.77)	3.82 0.882	มาก 3
การมีภาพลักษณ์ของ ความทันสมัย	68 (17.17)	192 (48.48)	115 (29.04)	15 (3.79)	6 (1.52)	3.76 0.833	มาก 5
จำนวนผู้เรียนที่ เหมาะสมต่อขนาดของ ห้องเรียน	77 (19.44)	166 (41.92)	132 (33.33)	16 (4.04)	5 (1.26)	3.74 0.859	มาก 6
อาคารและห้องเรียนที่ สะดวกสบาย สว่าง ติด เครื่องปรับอากาศ	98 (24.75)	169 (42.68)	106 (26.77)	16 (4.04)	7 (1.77)	3.85 0.902	มาก 2
การมีสื่อการสอนที่ ทันสมัย	80 (20.20)	167 (42.17)	130 (32.83)	15 (3.79)	4 (1.01)	3.77 0.849	มาก 4
ค่าเฉลี่ยรวม						3.80 0.693	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวตวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การมีชื่อเสียง

ด้านการศึกษามานาน (ค่าเฉลี่ย 3.88) อาคารและห้องเรียนที่สะดวกสบาย สว่าง ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.85) สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) การมีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.77) การมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.76) และจำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ	ระดับความสำคัญ			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร	3.88	0.593	มาก	1
ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน	3.28	0.868	ปานกลาง	7
ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง	3.39	0.815	ปานกลาง	5
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	3.33	0.705	ปานกลาง	6
ปัจจัยด้านบุคลากร	3.86	0.668	มาก	2
ปัจจัยด้านกระบวนการ	3.70	0.689	มาก	4
ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ	3.80	0.693	มาก	3

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.88) ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.86) ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.80) ปัจจัยด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.70) ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.39) ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.33) และปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.28) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสมุทรสาครในการเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา และแผนกที่กำลังศึกษา

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4 n=132 33.33%		มัธยมศึกษาปีที่ 5 n=132 33.33%		มัธยมศึกษาปีที่ 6 n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย	4.06 0.707	มาก 1	3.95 0.724	มาก 1	4.08 0.654	มาก 1
จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม	3.88 0.699	มาก 3	3.71 0.747	มาก 3	3.85 0.756	มาก 4
การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม	3.83 0.805	มาก 5	3.65 0.771	มาก 5	3.83 0.763	มาก 5
จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม	3.86 0.722	มาก 4	3.68 0.765	มาก 4	3.90 0.740	มาก 3
คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน	3.98 0.751	มาก 2	3.81 0.926	มาก 2	4.08 0.778	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.92 0.557	มาก	3.76 0.626	มาก	3.95 0.580	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวม

อยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.06) คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.98) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.88) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.86) และการเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.95) คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.81) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.71) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.68) และการเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.08) คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.08) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.90) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.85) และการเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคาค่าเรียน และวิธีการชำระค่าเรียนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและ วิธีการชำระค่าเรียน	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4 n=132 33.33%		มัธยมศึกษาปีที่ 5 n=132 33.33%		มัธยมศึกษาปีที่ 6 n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้	3.23 1.123	ปานกลาง 2	3.27 1.152	ปานกลาง 1	3.27 1.178	ปานกลาง 3
สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทาง อินเทอร์เน็ต โดยผ่านบัญชีธนาคาร เงินสด	3.30 1.196	ปานกลาง 1	3.18 1.307	ปานกลาง 2	3.61 1.002	มาก 1
การให้ส่วนลดค่าเรียน	3.15 1.115	ปานกลาง 3	3.09 1.115	ปานกลาง 3	3.43 1.020	ปานกลาง 2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.22 0.859	ปานกลาง	3.18 0.919	ปานกลาง	3.43 0.807	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่านบัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 3.30) สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.23) และการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.15) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.18) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ

ปานกลาง ได้แก่ สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.27) สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่านบัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 3.18) และการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.09) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกววิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่านบัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 3.61) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ การให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.43) และสามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.27) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
สถานที่จอดรถสะดวก	3.20 1.047	ปานกลาง 3	3.22 1.006	ปานกลาง 3	3.36 0.998	ปานกลาง 4
ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่	3.28 1.107	ปานกลาง 2	3.33 1.001	ปานกลาง 2	3.39 1.144	ปานกลาง 3
ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่พักอาศัย	3.18 1.111	ปานกลาง 4	3.19 1.009	ปานกลาง 4	3.42 1.153	ปานกลาง 2
ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ง่าย	3.76 0.950	มาก 1	3.64 0.876	มาก 1	3.70 0.939	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.36 0.778	ปานกลาง	3.34 0.796	ปานกลาง	3.47 0.867	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมากที่สุด ได้แก่ ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.76) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.28) สถานที่จอดรถสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.20) และทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่พักอาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.18) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกววิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.64) ปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.33) สถานที่จอดรถสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.22) และทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่พักอาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.19) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกววิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.70) ปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่พักอาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.42) ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.39) และสถานที่จอดรถสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.36) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
สื่อโฆษณา						
ใบปลิว	3.50 1.143	ปานกลาง 3	3.41 0.932	ปานกลาง 4	3.48 1.023	ปานกลาง 4
แผ่นพับแนะนำโรงเรียนและหลักสูตร	3.50 1.175	ปานกลาง 3	3.43 0.926	ปานกลาง 3	3.37 0.952	ปานกลาง 7
วิทยุ	2.80 1.131	ปานกลาง 12	2.75 1.044	ปานกลาง 12	2.66 1.097	ปานกลาง 12
หนังสือพิมพ์	2.86 1.205	ปานกลาง 11	2.78 1.086	ปานกลาง 11	2.72 1.043	ปานกลาง 11
ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์	3.41 1.165	ปานกลาง 7	3.19 1.049	ปานกลาง 9	3.17 1.008	ปานกลาง 9
อินเทอร์เน็ต	3.47 1.194	ปานกลาง 5	3.35 1.119	ปานกลาง 6	3.73 1.090	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวมสื่อโฆษณา	3.26 0.942	ปานกลาง	3.15 0.825	ปานกลาง	3.19 0.811	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์						
การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบ เข้ามหาวิทยาลัย	3.66 1.047	มาก 2	3.48 0.937	ปานกลาง 2	3.52 0.851	มาก 3
การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์	3.20 1.149	ปานกลาง 9	3.07 1.079	ปานกลาง 10	3.14 0.966	ปานกลาง 10
การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน	3.12 1.112	ปานกลาง 10	3.17 1.020	ปานกลาง 8	3.35 1.063	ปานกลาง 8
การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่	3.73 0.942	มาก 1	3.64 0.892	มาก 1	3.72 0.804	มาก 2

ตารางที่ 20 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ค่าเฉลี่ยรวมการประชาสัมพันธ์	3.43 0.841	ปานกลาง	3.34 0.764	ปานกลาง	3.43 0.678	ปานกลาง
การส่งเสริมการขาย						
มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ	3.44	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง
อุปกรณ์การเรียน	1.072	6	0.944	7	0.847	6
มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า	3.39	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง
มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน	1.131	8	1.029	5	0.992	5
ค่าเฉลี่ยรวมการส่งเสริมการขาย	3.42 1.004	ปานกลาง	3.34 0.891	ปานกลาง	3.44 0.822	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.37 0.781	ปานกลาง	3.28 0.690	ปานกลาง	3.35 0.638	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.73) การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.66) ปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ ใบบลิว (ค่าเฉลี่ย 3.50) แผ่นพับแนะนำโรงเรียนและหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.50) อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.47) มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์การ

เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.44) ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์ (ค่าเฉลี่ย 3.41) มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน (ค่าเฉลี่ย 3.39) การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.20) การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.12) หนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.86) และวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 2.80) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.64) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.48) แผ่นพับแนะนำโรงเรียนและหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.43) โบปลิว (ค่าเฉลี่ย 3.41) มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน (ค่าเฉลี่ย 3.37) อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.35) มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.32) ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์ (ค่าเฉลี่ย 3.19) การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.17) การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.07) หนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.78) และวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 2.75) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.73) การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.72) การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ โบปลิว (ค่าเฉลี่ย 3.48) มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน (ค่าเฉลี่ย 3.47) มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.41) แผ่นพับแนะนำโรงเรียนและหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.37) การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.35) ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์ (ค่าเฉลี่ย 3.17) การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.14) หนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.72) และวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 2.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านบุคลากร	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน	3.86 0.836	มาก 7	3.71 0.787	มาก 5	4.05 0.828	มาก 2
อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี	3.98 0.781	มาก 2	3.86 0.839	มาก 1	4.11 0.831	มาก 1
อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน	3.99 0.757	มาก 1	3.80 0.854	มาก 2	3.99 0.833	มาก 3
เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.95 0.809	มาก 3	3.74 0.825	มาก 3	3.93 0.812	มาก 4
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย	3.89 0.871	มาก 5	3.74 0.879	มาก 3	3.80 0.766	มาก 7
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ	3.87 0.823	มาก 6	3.67 0.905	มาก 8	3.86 0.811	มาก 5
เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน	3.92 0.778	มาก 4	3.71 0.825	มาก 5	3.84 0.818	มาก 6
เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ	3.86 0.863	มาก 7	3.70 0.837	มาก 7	3.75 0.775	มาก 8
ค่าเฉลี่ยรวม	3.92 0.653	มาก	3.74 0.691	มาก	3.92 0.650	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.98) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.95) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.92) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.89) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.87) อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.86) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.86) และอาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.66) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.86) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.80) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.74) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้อง และทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.74) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.71) อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.71) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.70) และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 4.11) อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.05) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.99) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.93) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.86) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.84) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.80) และเจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกระบวนการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
การเปิดสอนแต่ละวิชามีหลายช่วงเวลา เพื่อให้เลือกเรียน	3.95 0.907	มาก 1	3.68 0.804	มาก 1	4.02 0.682	มาก 1
การจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน	3.62 1.060	มาก 4	3.47 0.860	ปานกลาง 4	3.64 0.974	มาก 3
การจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง	3.63 0.968	มาก 3	3.50 0.860	ปานกลาง 3	3.61 0.913	มาก 4
การแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.85 0.776	มาก 2	3.60 0.881	มาก 2	3.82 0.789	มาก 2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.76 0.743	มาก	3.56 0.673	มาก	3.77 0.629	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย

1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 22 พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีหลายช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.95) การแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.85) การจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 3.63) และการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.62) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านกระบวนการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดย

ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีหลายช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.68) การแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 3.50) และการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.47) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านกระบวนการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีหลายช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.02) การแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.82) การจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.64) และการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 3.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวตวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
การมีชื่อเสียงด้านการศึกษามานาน	4.00 0.847	มาก 2	3.70 0.836	มาก 1	3.93 0.831	มาก 1
สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก	3.94 0.889	มาก 3	3.67 0.852	มาก 2	3.86 0.892	มาก 3
การมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย	3.84 0.846	มาก 6	3.67 0.815	มาก 2	3.77 0.837	มาก 4
จำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน	3.92 0.838	มาก 4	3.61 0.897	มาก 6	3.70 0.817	มาก 6
อาคารและห้องเรียนที่สะดวกสบาย สว่าง ติดเครื่องปรับอากาศ	4.01 0.878	มาก 1	3.63 0.960	มาก 5	3.90 0.828	มาก 2
การมีสื่อการสอนที่ทันสมัย	3.91 0.895	มาก 5	3.67 0.912	มาก 2	3.72 0.713	มาก 5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.94 0.692	มาก	3.66 0.714	มาก	3.81 0.650	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวตวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อาคารและห้องเรียนที่สะดวกสบาย สว่าง ติดเครื่องปรับอากาศ

(ค่าเฉลี่ย 4.01) การมีชื่อเสียงด้านการศึกษามานาน (ค่าเฉลี่ย 4.00) สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) การมีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.91) การมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.84) และจำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การมีชื่อเสียงด้านการศึกษามานาน (ค่าเฉลี่ย 3.70) สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) การมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.67) การมีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.67) อาคารและห้องเรียนที่สะอาดสบาย สว่าง คิดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.63) และจำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.61) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การมีชื่อเสียงด้านการศึกษามานาน (ค่าเฉลี่ย 3.93) อาคารและห้องเรียนที่สะอาดสบาย สว่าง คิดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.90) สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) การมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.77) การมีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.72) และจำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.70) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดง จำนวน ร้อยละ และ ค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสม การตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร	3.92 0.557	มาก 2	3.76 0.626	มาก 1	3.74 0.580	มาก 3
ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน	3.22 0.859	ปานกลาง 7	3.18 0.919	ปานกลาง 7	3.43 0.807	ปานกลาง 6
ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง	3.36 0.778	ปานกลาง 6	3.34 0.796	ปานกลาง 5	3.47 0.867	ปานกลาง 5
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	3.37 0.781	ปานกลาง 5	3.28 0.690	ปานกลาง 6	3.53 0.638	มาก 4
ปัจจัยด้านบุคลากร	3.92 0.653	มาก 2	3.74 0.691	มาก 2	3.35 0.650	ปานกลาง 7
ปัจจัยด้านกระบวนการ	3.76 0.743	มาก 4	3.56 0.673	มาก 4	3.77 0.629	มาก 2
ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ	3.94 0.692	มาก 1	3.66 0.714	มาก 3	3.81 0.650	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.64 0.491	มาก	3.50 0.589	ปานกลาง	3.67 0.532	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 24 พบว่า ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ

มาก ได้แก่ ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.94) ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.92) ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.92) ปัจจัยด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.37) ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.36) และปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.22) ตามลำดับ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ มาก ได้แก่ ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.94) ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.92) ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.92) ปัจจัยด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.37) ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.34) และปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.18) ตามลำดับ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ มาก ได้แก่ ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.81) ปัจจัยด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.77) ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.74) ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.53) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.47) ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.43) และปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.35) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตร และเอกสารที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านเนื้อหา หลักสูตรและ เอกสาร	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลป์-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลป์-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย์		กิจกรรม	
	n=168 42.42%		n=102 25.76%		n=45 11.36%		n=50 12.63%		n=18 4.55%		n=13 3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
รูปแบบหลักสูตรที่ ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึก รายวิชา เนื้อหาที่จะ เรียนล่วงหน้าตรงกับ แนวข้อสอบเข้า มหาวิทยาลัย	4.13 0.624	มาก 1	4.03 0.710	มาก 1	4.11 0.714	มาก 1	3.84 0.817	มาก 1	3.67 0.594	มาก 1	3.69 0.751	มาก 5
จำนวนชั่วโมงเรียน ต่อหลักสูตรที่ เหมาะสม	3.90 0.715	มาก 5	3.78 0.712	มาก 3	3.93 0.780	มาก 5	3.60 0.639	มาก 4	3.44 1.042	ปาน กลาง 3	3.85 0.689	มาก 1
การเปิดสอนแต่ละ หลักสูตรมีกำหนด เวลาที่เหมาะสม	3.93 0.743	มาก 3	3.57 0.764	มาก 5	4.02 0.783	มาก 2	3.56 0.675	มาก 5	3.33 0.970	ปาน กลาง 5	3.77 0.832	มาก 4
จำนวนชั่วโมงต่อ คาบที่เหมาะสม	3.93 0.735	มาก 3	3.65 0.684	มาก 4	4.00 0.769	มาก 3	3.68 0.683	มาก 3	3.50 1.043	ปาน กลาง 2	3.85 0.689	มาก 1
คุณภาพของเอกสาร ประกอบการสอน	4.08 0.721	มาก 2	3.94 0.865	มาก 2	4.00 0.798	มาก 3	3.76 0.870	มาก 2	3.39 0.145	ปาน กลาง 4	3.85 0.899	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวม	4.00 0.553	มาก	3.79 0.549	มาก	4.01 0.602	มาก	3.69 0.582	มาก	3.47 0.806	ปาน กลาง	3.80 0.643	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.13) คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.08) การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.93) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.93) และจำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.90) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-คำนวณ/คณิต-อังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.03) คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.94) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.78) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.65) และการเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.57) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-ภาษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.11) การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.02) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.00) คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.00) และจำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.93) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.84) คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย

3.76) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.68) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.60) และการเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.56) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบัน กวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแพทยศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาเจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.67) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.50) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.44) คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.39) และการเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.33) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบัน กวดวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแพทยศาสตรกรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.85) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.85) คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.85) การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.77) และรูปแบบหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหา เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคาค่าเรียน และวิธีการชำระค่าเรียนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวตวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%	n=102 25.76%	n=45 11.36%	n=50 12.63%	n=18 4.55%	n=13 3.28%	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้	3.42 1.134	ปาน กลาง 2	3.12 1.137	ปาน กลาง 3	3.40 1.031	ปาน กลาง 1	3.08 1.175	ปาน กลาง 1	2.94 1.211	ปาน กลาง 3	2.77 1.363	ปาน กลาง 2
สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่านบัญชีธนาคารเงินสด	3.60 0.986	มาก 1	3.19 1.288	ปาน กลาง 1	3.07 1.304	ปาน กลาง 3	3.08 1.275	ปาน กลาง 1	3.39 1.420	ปาน กลาง 1	3.69 1.109	มาก 1
การให้ส่วนลดค่าเรียน	3.33 1.030	ปาน กลาง 3	3.18 1.112	ปาน กลาง 2	3.27 1.116	ปาน กลาง 2	3.00 1.143	ปาน กลาง 3	3.33 1.237	ปาน กลาง 2	2.77 1.166	ปาน กลาง 2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.45 0.787	ปาน กลาง	3.16 0.898	ปาน กลาง	3.24 0.793	ปาน กลาง	3.05 0.993	ปาน กลาง	3.22 0.886	ปาน กลาง	3.08 1.073	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 26 พบว่า ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวตวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่านบัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 3.60) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ

(ค่าเฉลี่ย 3.69) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 2.77) และการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		กิจกรรม	
	n=168 42.42%		n=102 25.76%		n=45 11.36%		n=50 12.63%		n=18 4.55%		n=13 3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
สถานที่จอดรถสะดวก	3.37 0.976	ปานกลาง 4	3.12 0.978	ปานกลาง 4	3.18 1.211	ปานกลาง 2	3.14 1.069	ปานกลาง 2	3.39 0.979	ปานกลาง 3	3.62 0.870	มาก 2
ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่	3.49 1.050	ปานกลาง 2	3.25 1.048	ปานกลาง 2	3.07 1.214	ปานกลาง 4	3.14 1.010	ปานกลาง 2	3.39 1.1195	ปานกลาง 3	3.62 1.261	มาก 2
ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่พักอาศัย	3.39 1.110	ปานกลาง 3	3.18 1.075	ปานกลาง 3	3.11 1.283	ปานกลาง 3	3.06 1.168	ปานกลาง 4	3.56 1.097	มาก 2	3.31 0.855	ปานกลาง 4
ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ง่าย	3.77 0.847	มาก 1	3.64 0.952	มาก 1	3.71 1.100	มาก 1	3.54 0.994	มาก 1	3.78 0.878	มาก 1	3.77 0.725	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.50 0.792	ปานกลาง	3.29 0.729	ปานกลาง	3.27 0.975	ปานกลาง	3.22 0.921	ปานกลาง	3.53 0.771	มาก	3.58 0.581	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

ตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ สถานที่จอดรถสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.39) และ ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.39) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกคหกรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.77) สถานที่จอดรถสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.62) ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.62) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่พักอาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.31) ตามลำดับ

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai umbrella (parasol). The entire emblem is enclosed within a circular border. The border contains the university's name in Thai script at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' in English at the bottom. There are decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 28 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลป์-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลป์-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%	n=102 25.76%	n=45 11.36%	n=50 12.63%	n=18 4.55%	n=13 3.28%						
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
สื่อโฆษณา												
ใบปลิว	3.55 0.978	มาก 4	3.43 1.095	ปาน กลาง 5	3.36 1.317	ปาน กลาง 7	3.44 0.907	ปาน กลาง 3	3.06 0.725	ปาน กลาง 8	3.69 0.947	มาก 3
แผ่นพับแนะนำ โรงเรียนและ หลักสูตร	3.47 1.009	ปาน กลาง 6	3.44 0.971	ปาน กลาง 4	3.40 1.304	ปาน กลาง 6	3.36 0.985	ปาน กลาง 5	3.39 0.850	ปาน กลาง 2	3.38 1.044	ปาน กลาง 6
วิทยุ	2.83 1.125	ปาน กลาง 12	2.58 1.048	ปาน กลาง 12	2.78 1.259	ปาน กลาง 12	2.60 0.948	ปาน กลาง 12	2.72 0.895	ปาน กลาง 11	3.08 1.038	ปาน กลาง 10
หนังสือพิมพ์	2.88 1.106	ปาน กลาง 11	2.61 1.082	ปาน กลาง 11	2.89 1.247	ปาน กลาง 11	2.64 1.120	ปาน กลาง 11	2.72 0.826	ปาน กลาง 11	3.31 1.109	ปาน กลาง 7
ป้ายโฆษณา เช่น ป้าย ผ้า คัทเอ๊าท์	3.24 1.034	ปาน กลาง 10	3.20 1.144	ปาน กลาง 9	3.56 1.179	มาก 3	3.18 1.063	ปาน กลาง 8	3.00 0.907	ปาน กลาง 10	3.62 0.961	มาก 4
อินเตอร์เน็ต	3.66 1.126	มาก 2	3.39 1.153	ปาน กลาง 6	3.24 1.228	ปาน กลาง 8	3.38 1.141	ปาน กลาง 4	3.56 1.042	มาก 1	4.08 0.862	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวมสื่อโฆษณา	3.27 0.840	ปาน กลาง	3.11 0.872	ปาน กลาง	3.20 1.049	ปาน กลาง	3.10 0.826	ปาน กลาง	3.07 0.655	ปาน กลาง	3.53 0.612	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการส่งเสริม การตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านการส่งเสริม การตลาด	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลป์-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลป์-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168		n=102		n=45		n=50		n=18		n=13	
	42.42%		25.76%		11.36%		12.63%		4.55%		3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
การประชาสัมพันธ์												
การจัดบรรยายพิเศษ เพื่อเตรียมตัวสอบเข้า มหาวิทยาลัย	3.64 0.815	มาก 3	3.48 0.962	ปาน กลาง 3	3.60 1.268	มาก 2	3.52 0.995	มาก 2	3.22 0.943	ปาน กลาง 6	3.46 1.050	ปาน กลาง 5
การส่งเอกสารแนะนำ ทางไปรษณีย์	3.32 0.987	ปาน กลาง 9	3.94 1.079	มาก 1	3.22 1.259	ปาน กลาง 9	2.88 1.062	ปาน กลาง 10	3.06 0.998	ปาน กลาง 8	3.08 1.038	ปาน กลาง 10
การแนะนำผ่าน อาจารย์ในโรงเรียน	3.38 1.049	ปาน กลาง 8	3.06 0.983	ปาน กลาง 10	3.09 1.294	ปาน กลาง 10	3.08 1.047	ปาน กลาง 9	3.17 1.098	ปาน กลาง 7	3.23 1.013	ปาน กลาง 8
การแนะนำจากเพื่อน และรุ่นพี่	3.79 0.825	มาก 1	3.59 0.860	มาก 2	3.78 0.997	มาก 1	3.64 0.964	มาก 1	3.33 0.907	ปาน กลาง 3	3.77 0.832	มาก 2
ค่าเฉลี่ยรวมการ ประชาสัมพันธ์	3.53 0.711	มาก 3	3.27 0.655	ปาน กลาง 3	3.42 1.021	ปาน กลาง 3	3.28 0.837	ปาน กลาง 3	3.19 0.694	ปาน กลาง 3	3.38 0.808	ปาน กลาง 3
การส่งเสริมการขาย												
มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์ การเรียน	3.42 0.865	ปาน กลาง 7	3.34 1.029	ปาน กลาง 7	3.53 1.179	มาก 5	3.34 1.002	ปาน กลาง 6	3.33 0.686	ปาน กลาง 3	3.15 0.899	ปาน กลาง 9
มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มา สมัครเรียนครั้งละ หลายๆ คน	3.51 0.979	มาก 5	3.34 1.076	ปาน กลาง 7	3.56 1.216	มาก 3	3.30 1.165	ปาน กลาง 7	3.28 0.895	ปาน กลาง 5	2.77 0.599	ปาน กลาง 12

ตารางที่ 28 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลป์-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลป์-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%	n=102 25.76%	n=45 11.36%	n=50 12.63%	n=18 4.55%	n=13 3.28%	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ค่าเฉลี่ยรวมการส่งเสริมการขาย	3.46 0.827	ปาน กลาง	3.34 0.944	ปาน กลาง	3.54 1.127	มาก	3.32 0.989	ปาน กลาง	3.31 0.622	ปาน กลาง	2.96 0.691	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.42 0.653	ปาน กลาง	3.24 0.678	ปาน กลาง	3.39 0.965	ปาน กลาง	3.23 0.743	ปาน กลาง	3.19 0.546	ปาน กลาง	3.29 0.458	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย

1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.79) อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.66) การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.64) ใบปลิว (ค่าเฉลี่ย 3.55) มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ แผ่นพับแนะนำโรงเรียนและหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.47) มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.42) การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.38) การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.32) ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์ (ค่าเฉลี่ย 3.24) หนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.88) และวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 2.83) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับ

ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.94) การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.59) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.48) แผ่นพับแนะนำโรงเรียนและหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.44) ใบปลิว (ค่าเฉลี่ย 3.43) อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.39) มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.34) มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน (ค่าเฉลี่ย 3.34) ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์ (ค่าเฉลี่ย 3.20) การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.06) หนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.61) และวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 2.58) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-ภาษา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.78) การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.60) ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์ (ค่าเฉลี่ย 3.56) มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน (ค่าเฉลี่ย 3.56) มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.53) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ แผ่นพับแนะนำโรงเรียนและหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.40) ใบปลิว (ค่าเฉลี่ย 3.36) อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.24) การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.22) การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.09) หนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.89) และวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 2.78) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกสังคม-ไทย โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.23) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.64) การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ ใบปลิว (ค่าเฉลี่ย 3.44) อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.38) แผ่นพับแนะนำโรงเรียนและหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.36) มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.34) มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน (ค่าเฉลี่ย 3.30) ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์ (ค่าเฉลี่ย 3.18) การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.08) การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 2.88) หนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.64) และวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 2.60) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกพาณิชย โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ แผ่นพับแนะนำโรงเรียนและหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.39) การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.33) มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.33) มีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน (ค่าเฉลี่ย 3.28) การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.22) การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.17) ใบปลิว (ค่าเฉลี่ย 3.06) การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.06) ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์ (ค่าเฉลี่ย 3.00) วิทยู (ค่าเฉลี่ย 2.72) และหนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.72) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกคหกรรม โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.08) การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.77) ใบปลิว (ค่าเฉลี่ย 3.69) ป้ายโฆษณา เช่น ป้ายผ้า คัทเอ๊าท์ (ค่าเฉลี่ย 3.62) ปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.46) แผ่นพับแนะนำโรงเรียนและหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.38) หนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 3.31) การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.23) มีการแจกของแถม เช่น หนังสือ อุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.15) วิทยู (ค่าเฉลี่ย 3.08) การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.08) และมีการลดค่าเรียน เช่น เป็นนักเรียนเก่า มาสมัครเรียนครั้งละหลายๆ คน (ค่าเฉลี่ย 2.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านบุคลากร	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168		n=102		n=45		n=50		n=18		n=13	
	42.42%		25.76%		11.36%		12.63%		4.55%		3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน	4.04 0.773	มาก 2	3.75 0.884	มาก 6	4.04 0.737	มาก 7	3.72 0.904	มาก 2	3.33 0.594	ปาน กลาง 7	3.46 0.660	ปาน กลาง 3
อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี	4.07 0.783	มาก 1	4.02 0.808	มาก 1	4.11 0.775	มาก 6	3.80 0.969	มาก 1	3.50 0.707	ปาน กลาง 2	3.54 0.776	มาก 1
อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน	4.04 0.737	มาก 2	3.84 0.829	มาก 3	4.22 0.765	มาก 2	3.72 0.948	มาก 2	3.44 0.856	ปาน กลาง 5	3.54 0.776	มาก 1
เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.91 0.780	มาก 4	3.88 0.787	มาก 2	4.24 0.743	มาก 1	3.70 0.953	มาก 4	3.50 0.707	ปาน กลาง 2	3.31 0.855	ปาน กลาง 5
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย	3.85 0.779	มาก 7	3.83 0.772	มาก 4	4.04 0.952	มาก 7	3.70 0.995	มาก 4	3.44 0.784	ปาน กลาง 5	3.23 0.832	ปาน กลาง 7
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ	3.87 0.783	มาก 6	3.78 0.828	มาก 5	4.13 0.786	มาก 3	3.60 1.050	มาก 8	3.33 0.840	ปาน กลาง 7	3.15 0.555	ปาน กลาง 8
เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน	3.91 0.749	มาก 4	3.75 0.805	มาก 6	4.13 0.786	มาก 3	3.62 0.945	มาก 7	3.61 0.698	มาก 1	3.38 0.870	ปาน กลาง 4

ตารางที่ 29 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านบุคลากร	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลป์-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลป์-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%	n=102 25.76%	n=45 11.36%	n=50 12.63%	n=18 4.55%	n=13 3.28%	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
เจ้าหน้าที่เสนอ ข้อมูลที่ทันสมัยให้ ทราบอยู่เสมอ	3.80 0.760	มาก 8	3.72 0.849	มาก 8	4.13 0.869	มาก 3	3.66 0.939	มาก 6	3.50 0.618	ปาน 2	3.31 0.751	ปาน 5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.94 0.598	มาก	3.82 0.655	มาก	4.13 0.669	มาก	3.69 0.833	มาก	3.46 0.554	ปาน กลาง	3.37 0.452	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 29 พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 4.07) อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.04) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.04) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.91) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.91) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.87) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.85) และเจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.80) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่

อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 4.02) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.88) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.84) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.83) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.78) อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.75) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.75) และเจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.72) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศวิหาของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-ภาษาโดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 4.13) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.24) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.22) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.13) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 4.13) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.13) อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 4.11) อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.04) และเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.04) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศวิหาของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกสังคม-ไทยโดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.80) อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.72) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.72) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.70) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.70) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.66) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.62) และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศวิหาของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกพาณิชย โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.61) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.50) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.50) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.50) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.44)

เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.44) อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.33) และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.33) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศวิของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกคหกรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.37) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.54) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงด้านการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.46) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.38) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.31) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ทันสมัยให้ทราบอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.31) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.23) และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.15) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกระบวนการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้าน กระบวนการ	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%	n=102 25.76%	n=45 11.36%	n=50 12.63%	n=18 4.55%	n=13 3.28%	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
การเปิดสอนแต่ละ วิชามีหลายช่วงเวลา เพื่อให้เลือกเรียน	3.97 0.669	มาก 1	3.91 0.810	มาก 1	3.98 1.118	มาก 2	3.62 0.923	มาก 1	3.61 0.850	มาก 1	3.69 0.630	มาก 2
การจัดทดสอบ พื้นฐานก่อนเข้าเรียน	3.65 0.955	มาก 3	3.56 0.991	มาก 4	3.76 0.981	มาก 4	3.38 0.987	ปาน กลาง 4	3.39 0.698	ปาน กลาง 3	3.23 1.092	ปาน กลาง 4
การจัดทดสอบ ความพร้อมก่อน สอบจริง	3.58 0.892	มาก 4	3.59 0.916	มาก 3	3.80 0.991	มาก 3	3.44 0.951	ปาน กลาง 3	3.39 0.778	ปาน กลาง 3	3.54 0.967	มาก 3
การแนะแนวเรื่อง การเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.78 0.762	มาก 2	3.70 0.842	มาก 2	4.09 0.763	มาก 1	3.58 0.950	มาก 2	3.44 0.856	ปาน กลาง 2	3.85 0.801	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.75 0.617	มาก	3.69 0.683	มาก	3.91 0.787	มาก	3.50 0.796	ปาน กลาง	3.46 0.666	ปาน กลาง	3.58 0.680	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวศวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีหลายช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.97) การแนะแนวเรื่อง

การเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.78) การจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.65) และการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 3.58) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านกระบวนการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-คำนวณ/คณิต-อังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีหลายช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.91) การแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.70) การจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 3.59) และการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.56) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านกระบวนการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-ภาษา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.91) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.09) การเปิดสอนแต่ละวิชามีหลายช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.98) การจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 3.80) และการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.76) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านกระบวนการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกสังคม-ไทย โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีหลายช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.62) การแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 3.44) และการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.38) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านกระบวนการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกพาณิชย โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีหลายช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.61) ปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ การแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.44) การจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.39) และการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 3.39) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านกระบวนการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกคหกรรมโดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) โดยปัจจัย

ย่อที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การแนะแนวเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.85) การเปิดสอนแต่ละวิชามีหลายช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.69) การจัดทำทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดทำสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.23) ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 31 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวตวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยด้านสิ่ง นำเสนอทางกายภาพ	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%		n=102 25.76%		n=45 11.36%		n=50 12.63%		n=18 4.55%		n=13 3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
การมีชื่อเสียงด้าน การศึกษามานาน	3.91 0.854	มาก 1	3.92 0.780	มาก 1	4.04 0.796	มาก 4	3.60 0.926	มาก 2	3.78 0.732	มาก 1	3.77 1.092	มาก 4
สถิติและผลงานที่ ผ่านมา เช่น จำนวน นักเรียนที่สอบเข้า มหาวิทยาลัยได้มาก	3.86 0.875	มาก 3	3.75 0.829	มาก 4	4.02 0.892	มาก 5	3.72 1.011	มาก 1	3.67 0.767	มาก 4	3.85 0.987	มาก 2
การมีภาพลักษณ์ ของความทันสมัย	3.78 0.815	มาก 5	3.75 0.805	มาก 4	3.93 0.780	มาก 6	3.54 0.973	มาก 4	3.78 0.808	มาก 1	3.85 0.899	มาก 2
จำนวนผู้เรียนที่ เหมาะสมต่อขนาด ของห้องเรียน	3.83 0.794	มาก 4	3.54 0.817	มาก 6	4.07 0.809	มาก 3	3.42 1.052	ปาน กลาง 6	3.78 0.732	มาก 1	4.23 0.832	มาก 1
อาคารและห้องเรียน ที่สะดวกสบาย สว่าง ติดเครื่องปรับอากาศ	3.90 0.856	มาก 2	3.84 0.865	มาก 2	4.18 0.716	มาก 1	3.52 1.111	มาก 5	3.44 0.922	ปาน กลาง 6	3.77 1.013	มาก 4
การมีสื่อการสอนที่ ทันสมัย	3.76 0.808	มาก 6	3.79 0.762	มาก 3	4.16 0.824	มาก 2	3.56 1.013	มาก 3	3.61 0.916	มาก 5	3.38 0.961	ปาน กลาง 6
ค่าเฉลี่ยรวม	3.84 0.674	มาก	3.76 0.635	มาก	4.07 0.628	มาก	3.56 0.860	มาก	3.68 0.625	มาก	3.81 0.726	มาก

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การมีชื่อเสียงด้านการศึกษามานาน (ค่าเฉลี่ย 3.91) อาคารและห้องเรียนที่สะดวกสบาย สว่าง ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.90) สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) จำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.83) การมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.78) และการมีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.76) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต-อังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การมีชื่อเสียงด้านการศึกษามานาน (ค่าเฉลี่ย 3.92) อาคารและห้องเรียนที่สะดวกสบาย สว่าง ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.84) การมีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.79) สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) การมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.75) และจำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.54) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต-ภาษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ อาคารและห้องเรียนที่สะดวกสบาย สว่าง ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 4.18) การมีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.16) จำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.07) การมีชื่อเสียงด้านการศึกษามานาน (ค่าเฉลี่ย 4.04) สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก (ค่าเฉลี่ย 4.02) และการมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.93) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต-ไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดยปัจจัยย่อยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) การมีชื่อเสียงด้านการศึกษามานาน (ค่าเฉลี่ย 3.60) การมีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.56) การมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.54) อาคารและห้องเรียนที่สะดวกสบาย สว่าง ติดเครื่องปรับอากาศ

(ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อย ที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.42) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกพาณิชย์ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ การมีชื่อเสียงด้านการศึกษามานาน (ค่าเฉลี่ย 3.78) การมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.78) จำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.78) สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) การมีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.61) ปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ อาคารและห้องเรียนที่สะอาดสบาย สว่าง ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.44) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกวิศวกรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) โดยปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับมาก ได้แก่ จำนวนผู้เรียนที่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.23) สถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) การมีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.85) การมีชื่อเสียงด้านการศึกษามานาน (ค่าเฉลี่ย 3.77) อาคารและห้องเรียนที่สะอาดสบาย สว่าง ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.77) ปัจจัยย่อย ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ การมีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.38) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดง จำนวน ร้อยละ และ ค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสม การตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัจจัยส่วนประสม การตลาดบริการ	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%		n=102 25.76%		n=45 11.36%		n=50 12.63%		n=18 4.55%		n=13 3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ปัจจัยด้านเนื้อหา หลักสูตรและเอกสาร	4.00 0.553	มาก 1	3.79 0.549	มาก 2	4.01 0.602	มาก 3	3.69 0.582	มาก 1	3.47 0.806	ปาน กลาง 3	3.80 0.643	มาก 2
ปัจจัยด้านราคาค่า เรียนและวิธีการ ชำระค่าเรียน	3.45 0.787	ปาน กลาง 6	3.16 0.898	ปาน กลาง 7	3.24 0.793	ปาน กลาง 7	3.05 0.993	ปาน กลาง 7	3.22 0.886	ปาน กลาง 6	3.08 1.073	ปาน กลาง 7
ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง	3.50 0.792	ปาน กลาง 5	3.29 0.729	ปาน กลาง 5	3.27 0.975	ปาน กลาง 6	3.22 0.921	ปาน กลาง 6	3.53 0.771	มาก 2	3.58 0.581	มาก 3
ปัจจัยด้านการ ส่งเสริมการตลาด	3.42 0.653	ปาน กลาง 7	3.24 0.678	ปาน กลาง 6	3.39 0.965	ปาน กลาง 5	3.23 0.743	ปาน กลาง 5	3.19 0.546	ปาน กลาง 7	3.29 0.458	ปาน กลาง 6
ปัจจัยด้านบุคลากร	3.94 0.598	มาก 2	3.82 0.655	มาก 1	4.13 0.669	มาก 1	3.69 0.833	มาก 1	3.46 0.554	ปาน กลาง 4	3.37 0.452	ปาน กลาง 5
ปัจจัยด้าน กระบวนการ	3.75 0.617	มาก 4	3.69 0.683	มาก 4	3.91 0.787	มาก 4	3.50 0.796	ปาน กลาง 4	3.46 0.666	ปาน กลาง 4	3.58 0.680	มาก 3
ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอ ทางกายภาพ	3.84 0.674	มาก 3	3.76 0.635	มาก 3	4.07 0.628	มาก 2	3.56 0.860	มาก 3	3.68 0.625	มาก 1	3.81 0.726	มาก 1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.70 0.488	มาก	3.54 0.497	มาก	3.72 0.594	มาก	3.42 0.704	ปาน กลาง	3.43 0.543	ปาน กลาง	3.50 0.388	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย

1.00-1.50 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 32 พบว่า ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) โดยปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ มาก ได้แก่ ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 4.00) ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.94) ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.84) ปัจจัยด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.75) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.50) ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.45) ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.42) ตามลำดับ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-คำนวณ/คณิต-อังกฤษ อยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ มาก ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.82) ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.79) ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ปัจจัยด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.69) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.29) ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.24) และปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.16) ตามลำดับ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-ภาษา อยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) โดยปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ มาก ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 4.13) ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.07) ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 4.01) ปัจจัยด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.91) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.39) ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.27) และปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.24) ตามลำดับ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกสังคม-ไทย อยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ มาก ได้แก่ ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.69) ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.69) ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด

(ค่าเฉลี่ย 3.23) ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.22) และปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.05) ตามลำดับ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกพาณิชย์อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) โดยปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ มาก ได้แก่ ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.68) ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.53) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.47) ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.46) ปัจจัยด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.46) ปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.22) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.19) ตามลำดับ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันกวดวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกคหกรรม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ มาก ได้แก่ ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.81) ปัจจัยด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.80) ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.58) ปัจจัยด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 3.37) ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.29) และปัจจัยด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.08) ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่พบในสถาบันกววิชาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสมุทรสาคร

ตารางที่ 33 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความรุนแรงของปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตร และเอกสารที่พบในสถาบันกววิชา

ปัญหาด้านเนื้อหา หลักสูตรและเอกสาร	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึก รายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย	48 (12.12)	91 (22.98)	137 (34.60)	102 (25.76)	18 (4.55)	3.12 1.068	ปานกลาง 1
จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม	25 (6.31)	81 (20.45)	153 (38.64)	105 (26.52)	32 (8.08)	2.90 1.019	ปานกลาง 3
การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม	34 (8.59)	74 (18.69)	153 (38.64)	101 (25.51)	34 (8.59)	2.93 1.062	ปานกลาง 2
จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม	26 (6.57)	84 (21.21)	145 (36.62)	106 (26.77)	35 (8.84)	2.90 1.043	ปานกลาง 3
เอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ	36 (9.09)	52 (13.13)	146 (36.87)	115 (29.04)	47 (11.87)	2.79 1.103	ปานกลาง 5
ค่าเฉลี่ยรวม						2.93 0.927	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 33 พบว่า ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารของผู้ตอบแบบสอบถามมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.93) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.12) การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.93) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.90) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.90) และเอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.79) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 34 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความรุนแรงของปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนที่พบในสถาบันกวดวิชา

ปัญหาด้านราคาค่าเรียน และวิธีการชำระค่าเรียน	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	S.D.	
ไม่สามารถชำระค่าเรียน โดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้	42 (10.61)	84 (21.21)	137 (34.60)	96 (24.24)	37 (9.34)	2.99 1.121	ปานกลาง 1
ไม่สามารถชำระค่าเรียน ได้หลายทาง เช่น ทาง อินเทอร์เน็ต โดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด	34 (8.59)	81 (20.45)	147 (37.12)	94 (23.74)	40 (10.10)	2.94 1.090	ปานกลาง 3
ไม่มีการให้ส่วนลดค่า เรียน	45 (11.36)	68 (17.17)	155 (39.14)	90 (22.73)	38 (9.60)	2.98 1.114	ปานกลาง 2
ค่าเฉลี่ยรวม						2.97 0.964	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 34 พบว่า ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.97) โดยปัญหาข้อย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 2.99) ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.98) และไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ต โดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 2.94) ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความรุนแรงของปัญหาด้านทำเลที่ตั้งที่พบในสถาบันกวดวิชา

ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	S.D.	
สถานที่จอดรถไม่สะดวก	39 (9.85)	84 (21.21)	141 (35.61)	96 (24.24)	36 (9.09)	2.98 1.102	ปานกลาง 1
ทำเลที่ตั้งอยู่ไกล โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่	28 (7.07)	82 (20.71)	157 (39.65)	86 (21.72)	43 (10.86)	2.91 1.066	ปานกลาง 3
ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พักอาศัย	29 (7.32)	85 (21.46)	153 (38.64)	89 (22.47)	40 (10.10)	2.93 1.065	ปานกลาง 2
ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก	26 (6.57)	69 (17.42)	154 (38.89)	98 (24.75)	49 (12.37)	2.81 1.071	ปานกลาง 4
ค่าเฉลี่ยรวม						2.91 0.913	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 35 พบว่า ปัญหาด้านทำเลที่ตั้งของผู้ตอบแบบสอบถามมีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.91) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ สถานที่จอดรถไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 2.98) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พักอาศัย (ค่าเฉลี่ย 2.93) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกล โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 2.91) และทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก (ค่าเฉลี่ย 2.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 36 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความรุนแรงของปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดที่พบในสถาบันกวดวิชา

ปัญหาด้านการส่งเสริม การตลาด	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับแนะนำ สถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้าย โฆษณา อินเทอร์เน็ต	32 (8.08)	70 (17.68)	139 (35.10)	105 (26.52)	50 (12.63)	2.82 1.114	ปานกลาง 3
ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยาย พิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบ เข้ามหาวิทยาลัย การส่ง เอกสารแนะนำทาง ไปรษณีย์ การแนะนำ ผ่านอาจารย์ใน โรงเรียน การแนะนำจากเพื่อน และรุ่นพี่	32 (8.08)	70 (17.68)	153 (38.64)	103 (26.01)	38 (9.60)	2.89 1.065	ปานกลาง 1
ไม่มีการส่งเสริมการ ขาย เช่น การแจกของ แถม การลดค่าเรียน	34 (8.59)	68 (17.17)	147 (37.12)	108 (27.27)	39 (9.85)	2.87 1.081	ปานกลาง 2
ค่าเฉลี่ยรวม						2.86 0.994	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย

1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 36 พบว่า ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถามมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.86) โดยปัญหาย่อยที่มีความ

รุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.89) ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.87) และไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับแนะนำสถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 2.82) ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 37 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความรุนแรงของปัญหาด้านบุคลากรที่พบในสถาบันกวดวิชา

ปัญหาด้านบุคลากร	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	S.D.	
อาจารย์ผู้สอนไม่มีชื่อเสียง	25 (6.31)	60 (15.15)	132 (33.33)	124 (31.31)	55 (13.89)	2.69 1.085	ปานกลาง 7
อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี	34 (8.59)	78 (19.70)	112 (28.28)	120 (30.30)	52 (13.13)	2.80 1.155	ปานกลาง 1
อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน	34 (8.59)	58 (14.65)	134 (33.84)	109 (27.53)	61 (15.40)	2.73 1.146	ปานกลาง 4
เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	38 (9.60)	54 (13.64)	131 (33.08)	114 (28.79)	59 (14.90)	2.74 1.158	ปานกลาง 3
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆที่ไม่ถูกต้องและล่าสมัย	28 (7.07)	57 (14.39)	131 (33.08)	120 (30.30)	60 (15.15)	2.68 1.112	ปานกลาง 8
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้าและไม่สม่ำเสมอ	40 (10.10)	47 (11.87)	137 (34.60)	105 (26.52)	67 (16.92)	2.72 1.178	ปานกลาง 5
เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน	30 (7.58)	67 (16.92)	122 (30.81)	117 (29.55)	60 (15.15)	2.72 1.140	ปานกลาง 5
เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล่าสมัย	37 (9.34)	52 (13.13)	134 (33.84)	120 (30.30)	53 (13.38)	2.75 1.133	ปานกลาง 2
ค่าเฉลี่ยรวม						2.73 1.020	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 37 พบว่า ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามมีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.73) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 2.80) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 2.75) เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.74) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 2.73) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่สม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.72) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.72) อาจารย์ผู้สอนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.69) และเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้อง และล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 2.68) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 38 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความรุนแรงของปัญหาด้านกระบวนการที่พบ
ในสถาบันกวดวิชา

ปัญหาด้านกระบวนการ	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	S.D.	
การเปิดสอนแต่ละวิชามี ช่วงเวลาเพื่อให้เด็ก เรียนน้อย	37 (9.34)	67 (16.92)	145 (36.62)	95 (23.99)	52 (13.13)	2.85 1.136	ปานกลาง 1
ไม่มีการจัดทดสอบ พื้นฐานก่อนเข้าเรียน	25 (6.31)	81 (20.45)	138 (34.85)	103 (26.01)	49 (12.37)	2.82 1.088	ปานกลาง 2
ไม่มีการจัดทดสอบความ พร้อมก่อนสอบจริง	25 (6.31)	73 (18.43)	138 (34.85)	111 (28.03)	49 (12.37)	2.78 1.081	ปานกลาง 3
ไม่มีการแนะนำเรื่อง การเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ	28 (7.07)	62 (15.66)	152 (38.38)	96 (24.24)	58 (14.65)	2.76 1.102	ปานกลาง 4
ค่าเฉลี่ยรวม						2.81 1.012	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 38 พบว่า ปัญหาด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามมีความ
รุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.81) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของ
ปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เด็กเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.85)
ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.82) ไม่มีการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบ
จริง (ค่าเฉลี่ย 2.78) และไม่มีการแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.76)
ตามลำดับ

ตารางที่ 39 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความรุนแรงของปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพที่พบในสถาบันกวศวิชา

ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การไม่มีชื่อเสียงด้าน การศึกษามาก่อน	36 (9.09)	55 (13.89)	125 (31.57)	118 (29.80)	62 (15.66)	2.71 1.160	ปานกลาง 2
ไม่มีสถิติและผลงานที่ ผ่านมา เช่น ไม่มี จำนวนนักเรียนที่สอบ เข้ามหาวิทยาลัยได้	28 (7.07)	56 (14.14)	131 (33.08)	118 (29.80)	63 (15.91)	2.67 1.118	ปานกลาง 4
การไม่มีภาพลักษณ์ของ ความทันสมัย	26 (6.57)	68 (17.17)	113 (28.54)	126 (31.82)	63 (15.91)	2.67 1.132	ปานกลาง 4
จำนวนผู้เรียนที่ไม่ เหมาะสมต่อขนาดของ ห้องเรียน	32 (8.08)	55 (13.89)	144 (36.36)	102 (25.76)	63 (15.91)	2.72 1.133	ปานกลาง 1
อาคารและห้องเรียนที่ ไม่สะดวกสบาย มีดี ไม่ ติดเครื่องปรับอากาศ	28 (7.07)	58 (14.65)	141 (35.61)	108 (27.27)	61 (15.40)	2.71 1.112	ปานกลาง 2
การไม่มีสื่อการสอนที่ ทันสมัย	24 (6.06)	49 (12.37)	137 (34.60)	117 (29.55)	69 (17.42)	2.60 1.097	ปานกลาง 6
ค่าเฉลี่ยรวม						2.68 1.019	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย

1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 39 พบว่า ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.68) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อขนาดของ

ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.72) การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน (ค่าเฉลี่ย 2.71) อาคารและห้องเรียนที่ไม่สะดวกสบาย มีดี ไม่ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.71) ไม่มีสถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ (ค่าเฉลี่ย 2.67) การไม่มีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.67) และการไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการที่พบในสถาบันกวดวิชา

ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการ	ระดับความรุนแรงของปัญหา			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร	2.93	0.927	ปานกลาง	2
ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน	2.97	0.964	ปานกลาง	1
ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง	2.91	0.913	ปานกลาง	3
ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด	2.86	0.994	ปานกลาง	4
ปัญหาด้านบุคลากร	2.73	1.020	ปานกลาง	6
ปัญหาด้านกระบวนการ	2.81	1.012	ปานกลาง	5
ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ	2.68	1.019	ปานกลาง	7

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย

1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 40 พบว่า ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการของผู้ตอบ

แบบสอบถามที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.97) ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 2.93) ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 2.91) ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.86) ปัญหาด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 2.81) ปัญหาด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.73) และปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.68) ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ปัญหาที่พบในสถาบันกววิชาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสมุทรสาคร
จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา และแผนกที่กำลังศึกษา

ตารางที่ 41 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านเนื้อหา
หลักสูตรและเอกสารที่พบในสถาบันกววิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4 n=132 33.33%		มัธยมศึกษาปีที่ 5 n=132 33.33%		มัธยมศึกษาปีที่ 6 n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะ เรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้า มหาวิทยาลัย	3.37 1.087	ปานกลาง 1	3.23 1.010	ปานกลาง 1	2.77 1.018	ปานกลาง 1
จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่ เหมาะสม	3.07 1.020	ปานกลาง 3	3.05 0.940	ปานกลาง 3	2.60 1.033	ปานกลาง 4
การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ ไม่เหมาะสม	3.13 1.115	ปานกลาง 2	3.07 0.943	ปานกลาง 2	2.60 1.047	ปานกลาง 4
จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม	3.06 1.054	ปานกลาง 4	2.99 0.961	ปานกลาง 4	2.64 1.071	ปานกลาง 2
เอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ	2.90 1.191	ปานกลาง 5	2.83 1.013	ปานกลาง 5	2.62 1.088	ปานกลาง 3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.11 0.933	ปานกลาง	3.03 0.825	ปานกลาง	2.65 0.958	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 41 พบว่า ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.11) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.37) การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.13) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.07) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.06) และเอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.90) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.03) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.23) การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.07) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.05) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.99) และเอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.83) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.65) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.77) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.64) เอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.62) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.60) และการเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านราคาค่าเรียน และวิธีการชำระค่าเรียนที่พบในสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและ วิธีการชำระค่าเรียน	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4 n=132 33.33%		มัธยมศึกษาปีที่ 5 n=132 33.33%		มัธยมศึกษาปีที่ 6 n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ไม่สามารถชำระค่าเรียน โดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้	3.14 1.177	ปานกลาง 1	3.17 1.095	ปานกลาง 2	2.67 1.023	ปานกลาง 1
ไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทาง อินเทอร์เน็ตโดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด	3.08 1.123	ปานกลาง 3	3.12 1.049	ปานกลาง 3	2.61 1.031	ปานกลาง 3
ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน	3.13 1.080	ปานกลาง 2	3.18 1.097	ปานกลาง 1	2.63 1.087	ปานกลาง 2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.11 0.729	ปานกลาง	3.16 0.843	ปานกลาง	2.64 0.715	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 42 พบว่า ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.11) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ 'ไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้' (ค่าเฉลี่ย 3.14) 'ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน' (ค่าเฉลี่ย 3.13) และ 'ไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด' (ค่าเฉลี่ย 3.08) ตามลำดับ

ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.16) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ 'ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน

(ค่าเฉลี่ย 3.18) ไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.17) และไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ

ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.64) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 2.67) ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.63) และไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 2.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 43 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านทำเลที่ตั้งที่พบในสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4 n=132 33.33%		มัธยมศึกษาปีที่ 5 n=132 33.33%		มัธยมศึกษาปีที่ 6 n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
สถานที่จอดรถไม่สะดวก	3.12 1.153	ปานกลาง 1	3.14 1.049	ปานกลาง 1	2.69 1.049	ปานกลาง 2
ทำเลที่ตั้งอยู่ไกล โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่	2.99 1.059	ปานกลาง 2	3.11 1.001	ปานกลาง 2	2.64 1.086	ปานกลาง 3
ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พักอาศัย	2.98 1.105	ปานกลาง 3	3.07 0.934	ปานกลาง 3	2.75 1.128	ปานกลาง 1
ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก	2.89 1.096	ปานกลาง 4	2.98 1.019	ปานกลาง 4	2.56 1.058	ปานกลาง 4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.00 0.954	ปานกลาง	3.08 0.798	ปานกลาง	2.66 0.929	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 43 พบว่า ปัญหาด้านทำเลที่ตั้งของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ สถานที่จอดรถไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.12) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกล โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 2.99) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พักอาศัย (ค่าเฉลี่ย 2.98) และทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก (ค่าเฉลี่ย 2.89) ตามลำดับ

ปัญหาด้านทำเลที่ตั้งของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.08) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ สถานที่จอดรถไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.14) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกล โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.11) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พักอาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.07) และทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก (ค่าเฉลี่ย 2.98) ตามลำดับ

ปัญหาด้านทำเลที่ตั้งของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.66) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พักอาศัย (ค่าเฉลี่ย 2.75) สถานที่จอดรถไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 2.69) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกล โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 2.64) และทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก (ค่าเฉลี่ย 2.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 44 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดที่พบในสถาบันกวควิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับ แนะนำสถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต	2.90 1.216	ปานกลาง 2	3.02 1.088	ปานกลาง 3	2.54 0.976	ปานกลาง 3
ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยาย พิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การ ส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำ ผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจาก เพื่อนและรุ่นพี่	2.90 1.132	ปานกลาง 2	3.08 1.092	ปานกลาง 2	2.67 0.929	ปานกลาง 1
ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของ แถม การลดค่าเรียน	2.93 1.120	ปานกลาง 1	3.10 1.055	ปานกลาง 1	2.59 1.011	ปานกลาง 2
ค่าเฉลี่ยรวม	2.91 1.064	ปานกลาง	3.07 0.978	ปานกลาง	2.60 0.880	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 44 พบว่า ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.91) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.93) ไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับแนะนำสถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 2.90) และไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำ

ทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.90) ตามลำดับ

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.10) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.08) และไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับแนะนำสถาบัน และหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.02) ตามลำดับ

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.60) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.67) ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.59) และไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับแนะนำสถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 2.54) ตามลำดับ

ตารางที่ 45 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านบุคลากรที่พบ
ในสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านบุคลากร	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
อาจารย์ผู้สอนไม่มีชื่อเสียง	2.70 1.084	ปานกลาง 7	2.80 1.030	ปานกลาง 8	2.56 1.134	ปานกลาง 3
อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี	2.92 1.284	ปานกลาง 1	2.89 1.024	ปานกลาง 4	2.61 1.124	ปานกลาง 1
อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน	2.76 1.192	ปานกลาง 5	2.97 1.055	ปานกลาง 1	2.48 1.142	น้อย 7
เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	2.77 1.241	ปานกลาง 3	2.95 1.104	ปานกลาง 2	2.51 1.088	ปานกลาง 6
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้องและลำเอียง	2.71 1.214	ปานกลาง 6	2.86 1.054	ปานกลาง 6	2.46 1.029	น้อย 8
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ถ่าช้าและไม่สม่ำเสมอ	2.78 1.250	ปานกลาง 2	2.85 1.081	ปานกลาง 7	2.52 1.182	ปานกลาง 5
เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน	2.70 1.246	ปานกลาง 7	2.93 1.050	ปานกลาง 3	2.53 1.087	ปานกลาง 4
เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ลำเอียง	2.77 1.318	ปานกลาง 3	2.87 1.014	ปานกลาง 5	2.61 1.032	ปานกลาง 1
ค่าเฉลี่ยรวม	2.76 1.117	ปานกลาง	2.89 0.921	ปานกลาง	2.53 0.987	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 45 พบว่า ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.76) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 2.92) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่สม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.78) เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.77) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.77) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 2.76) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้องและล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.71) อาจารย์ผู้สอน ไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.70) และเจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.70) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.89) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 2.97) เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.95) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.93) อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 2.89) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.87) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้องและล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.86) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่สม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.85) และอาจารย์ผู้สอนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.80) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.53) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 2.61) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.61) อาจารย์ผู้สอน ไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.56) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.53) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่สม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.52) เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.51) ปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 2.48) และเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้องและล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.46) ตามลำดับ

ตารางที่ 46 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านกระบวนการที่พบในสถาบันกวตวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านกระบวนการ	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียนน้อย	2.87 1.188	ปานกลาง 3	2.96 1.022	ปานกลาง 1	2.73 1.186	ปานกลาง 1
ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน	2.89 1.161	ปานกลาง 2	2.95 1.036	ปานกลาง 2	2.63 1.044	ปานกลาง 2
ไม่มีการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง	2.90 1.158	ปานกลาง 1	2.86 1.025	ปานกลาง 4	2.58 1.034	ปานกลาง 3
ไม่มีการแนะแนวเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	2.83 1.212	ปานกลาง 4	2.92 1.009	ปานกลาง 3	2.53 1.044	ปานกลาง 4
ค่าเฉลี่ยรวม	2.87 1.105	ปานกลาง	2.92 0.924	ปานกลาง	2.62 0.979	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย

1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 46 พบว่า ปัญหาด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.87) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 2.90) ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.89) การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.87) และ ไม่มีการแนะแนวเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.83) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.92) โดยปัญหาย่อยที่มีความ

รุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เด็กเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.96) ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.95) ไม่มีการแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.92) และ ไม่มีการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 2.86) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.62) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เด็กเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.73) ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.63) ไม่มีการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 2.58) และ ไม่มีการแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.53) ตามลำดับ

ตารางที่ 47 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพที่พบในสถาบันกวตวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน	2.83 1.257	ปานกลาง 1	2.80 1.039	ปานกลาง 5	2.51 1.156	ปานกลาง 2
ไม่มีสถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้	2.70 1.228	ปานกลาง 4	2.79 1.012	ปานกลาง 6	2.51 1.095	ปานกลาง 2
การไม่มีภาพลักษณ์ของความทันสมัย	2.67 1.221	ปานกลาง 5	2.86 1.068	ปานกลาง 3	2.47 1.073	น้อย 5
จำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน	2.71 1.214	ปานกลาง 3	2.96 1.073	ปานกลาง 1	2.50 1.066	น้อย 4
อาคารและห้องเรียนที่ไม่สะดวกสบาย มีดีไม่ติดเครื่องปรับอากาศ	2.74 1.189	ปานกลาง 2	2.84 1.090	ปานกลาง 4	2.54 1.037	ปานกลาง 1
การไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย	2.63 1.142	ปานกลาง 6	2.87 1.108	ปานกลาง 2	2.30 0.965	น้อย 6
ค่าเฉลี่ยรวม	2.71 1.090	ปานกลาง	2.85 0.964	ปานกลาง	2.47 0.968	น้อย

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 47 พบว่า ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.71) โดย ปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน (ค่าเฉลี่ย 2.83) อาคารและห้องเรียนที่ไม่สะดวกสบาย มีดีไม่ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.74) จำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.71) ไม่มีสถิติและ

ผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ (ค่าเฉลี่ย 2.70) การไม่มีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.67) และการไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.63) ตามลำดับ

ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.85) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.96) การไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.87) การไม่มีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.86) อาคารและห้องเรียนที่ไม่สะดวกสบาย มีด ไม่ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.84) การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน (ค่าเฉลี่ย 2.80) และไม่มีสถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ (ค่าเฉลี่ย 2.79) ตามลำดับ

ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 2.47) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ อาคารและห้องเรียนที่ไม่สะดวกสบาย มีด ไม่ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.54) การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน (ค่าเฉลี่ย 2.51) ไม่มีสถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ (ค่าเฉลี่ย 2.51) ปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย ได้แก่ จำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.50) การไม่มีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.47) และการไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.30) ตามลำดับ

ตารางที่ 48 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาส่วนประสม การตลาดบริการที่พบในสถาบันกวดวิชา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการ	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา					
	มัธยมศึกษาปีที่ 4		มัธยมศึกษาปีที่ 5		มัธยมศึกษาปีที่ 6	
	n=132 33.33%		n=132 33.33%		n=132 33.33%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร	3.11 0.933	ปานกลาง 1	3.03 0.825	ปานกลาง 4	2.65 0.958	ปานกลาง 2
ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน	3.11 0.970	ปานกลาง 1	3.16 0.918	ปานกลาง 1	2.64 0.922	ปานกลาง 3
ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง	3.00 0.954	ปานกลาง 3	3.08 0.798	ปานกลาง 2	2.66 0.929	ปานกลาง 1
ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด	2.91 1.064	ปานกลาง 4	3.07 0.978	ปานกลาง 3	2.60 0.880	ปานกลาง 5
ปัญหาด้านบุคลากร	2.76 1.117	ปานกลาง 6	2.89 0.921	ปานกลาง 6	2.53 0.987	ปานกลาง 6
ปัญหาด้านกระบวนการ	2.87 1.105	ปานกลาง 5	2.92 0.924	ปานกลาง 5	2.62 0.979	ปานกลาง 4
ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ	2.71 1.090	ปานกลาง 7	2.85 0.964	ปานกลาง 7	2.47 0.968	น้อย 7
ค่าเฉลี่ยรวม	2.93 0.865	ปานกลาง	3.00 0.750	ปานกลาง	2.60 0.835	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 48 พบว่า ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.93) โดยปัญหาที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านเนื้อหา

หลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.11) ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.11) ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.00) ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.91) ปัญหาด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 2.87) ปัญหาด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.76) และปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.71) ตามลำดับ

ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00) โดยปัญหาที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.16) ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.08) ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.07) ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.03) ปัญหาด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 2.92) ปัญหาด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.89) และปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.85) ตามลำดับ

ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.60) โดยปัญหาที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 2.66) ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 2.65) ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.64) ปัญหาด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 2.62) ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.60) ปัญหาด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.53) ปัญหาที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.47) ตามลำดับ

ตารางที่ 49 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านเนื้อหา
หลักสูตรและเอกสารที่พบในสถาบันกวศวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านเนื้อหา หลักสูตรและ เอกสาร	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์ n=168 42.42%		ศิลป์-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ n=102 25.76%		ศิลป์-ภาษา n=45 11.36%		สังคม-ไทย n=50 12.63%		พาณิชย n=18 4.55%		คหกรรม n=13 3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึก รายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบ เข้ามหาวิทยาลัย	3.11 1.067	ปาน กลาง 1	2.97 1.076	ปาน กลาง 1	3.24 1.171	ปาน กลาง 1	3.10 1.015	ปาน กลาง 1	3.56 0.922	มาก 1	3.62 0.870	มาก 2
จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม	2.90 1.101	ปาน กลาง 4	2.78 0.971	ปาน กลาง 3	3.04 1.065	ปาน กลาง 2	2.88 0.961	ปาน กลาง 2	3.33 0.686	ปาน กลาง 3	2.85 0.555	ปาน กลาง 5
การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม	2.93 1.106	ปาน กลาง 2	2.82 1.038	ปาน กลาง 2	2.89 1.133	ปาน กลาง 4	2.80 0.857	ปาน กลาง 3	3.39 0.778	ปาน กลาง 2	3.77 1.092	มาก 1
จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม	2.93 1.056	ปาน กลาง 2	2.78 1.059	ปาน กลาง 3	2.96 1.186	ปาน กลาง 3	2.72 0.858	ปาน กลาง 4	3.33 0.767	ปาน กลาง 3	3.23 1.092	ปาน กลาง 3
เอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ	2.87 1.103	ปาน กลาง 5	2.72 1.102	ปาน กลาง 5	2.64 1.190	ปาน กลาง 5	2.60 1.107	ปาน กลาง 5	3.11 0.832	ปาน กลาง 5	3.00 1.080	ปาน กลาง 4
ค่าเฉลี่ยรวม	2.95 0.967	ปาน กลาง	2.82 0.938	ปาน กลาง	2.96 0.990	ปาน กลาง	2.82 0.773	ปาน กลาง	3.34 0.678	ปาน กลาง	3.29 0.786	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย

1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 49 พบว่า ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.95) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.11) การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.93) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.93) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.90) และเอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.87) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.82) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.97) การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.82) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.78) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.78) และเอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.72) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-ภาษามีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.24) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.04) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.96) การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.89) และเอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.64) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกสังคม-ไทยมีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.82) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.10) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.88) การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.80) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.72) และเอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.60) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษา แผนกพาณิชยศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34) โดยปัญหา ย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมี กำหนดเวลาที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.39) จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.33) จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.33) และเอกสารประกอบการสอนไม่มี คุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.11) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสารของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษา แผนกคหกรรมมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) โดยปัญหา ย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละหลักสูตรมีกำหนดเวลาที่ไม่ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.77) รูปแบบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการ เช่น เนื้อหาไม่เจาะลึกรายวิชา เนื้อหาที่จะเรียนล่วงหน้าไม่ตรงกับแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.62) ปัญหาย่อยที่มีความ รุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนชั่วโมงต่อคาบที่ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.23) เอกสารประกอบการสอนไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.00) และจำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่ไม่ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.85) ตามลำดับ

ตารางที่ 50 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านราคาค่าเรียน และวิธีการชำระค่าเรียนที่พบในสถาบันกวตวิหา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%	n=102 25.76%	n=45 11.36%	n=50 12.63%	n=18 4.55%	n=13 3.28%	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้	2.90 1.070	ปาน กลาง 2	3.07 1.221	ปาน กลาง 1	3.07 1.232	ปาน กลาง 2	2.94 1.132	ปาน กลาง 2	3.06 0.725	ปาน กลาง 3	3.54 0.877	มาก 1
ไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ต โดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด	2.87 1.030	ปาน กลาง 3	2.95 1.205	ปาน กลาง 3	3.11 1.191	ปาน กลาง 1	2.88 1.023	ปาน กลาง 3	3.11 0.900	ปาน กลาง 1	3.08 1.115	ปาน กลาง 3
ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน	2.94 1.114	ปาน กลาง 1	3.00 1.126	ปาน กลาง 2	2.89 1.092	ปาน กลาง 3	3.02 1.204	ปาน กลาง 1	3.11 0.963	ปาน กลาง 1	3.31 1.032	ปาน กลาง 2
ค่าเฉลี่ยรวม	2.90 0.943	ปาน กลาง	3.01 1.014	ปาน กลาง	3.02 1.062	ปาน กลาง	2.95 0.944	ปาน กลาง	3.09 0.757	ปาน กลาง	3.31 0.855	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 50 พบว่า ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.90) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.94) ไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 2.90) และ

ไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 2.87) ตามลำดับ

ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.01) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.07) ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.00) และไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 2.95) ตามลำดับ

ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-ภาษามีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.02) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 3.11) ไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.07) และ ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.89) ตามลำดับ

ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกสังคม-ไทยมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.95) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.02) ไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 2.94) และไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 2.88) ตามลำดับ

ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกพาณิชยี่มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.09) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.11) ไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 3.11) และไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.06) ตามลำดับ

ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียนของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกคหกรรมมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.31) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก ได้แก่ ไม่สามารถชำระค่าเรียนโดยผ่อนเป็นงวดๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการให้ส่วนลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.31) และไม่สามารถชำระค่าเรียนได้หลายทาง เช่น ทางอินเทอร์เน็ตโดยผ่าน บัญชีธนาคาร เงินสด (ค่าเฉลี่ย 3.08) ตามลำดับ

ตารางที่ 51 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านทำเลที่ตั้งที่พบ
ในสถาบันกวตวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านทำเล ที่ตั้ง	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%	n=102 25.76%	n=45 11.36%	n=50 12.63%	n=18 4.55%	n=13 3.28%	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
สถานที่จอดรถไม่ สะดวก	2.92 1.089	ปาน กลาง 1	2.98 1.134	ปาน กลาง 2	2.98 1.138	ปาน กลาง 1	3.10 1.074	ปาน กลาง 1	3.28 1.018	ปาน กลาง 3	3.00 1.225	ปาน กลาง 3
ทำเลที่ตั้งอยู่ไกล โรงเรียนมัธยมที่ ศึกษาอยู่	2.82 1.119	ปาน กลาง 3	2.98 1.034	ปาน กลาง 2	2.78 1.064	ปาน กลาง 2	2.94 0.956	ปาน กลาง 2	3.50 1.043	ปาน กลาง 1	3.23 0.832	ปาน กลาง 1
ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่ พักอาศัย	2.86 1.077	ปาน กลาง 2	3.04 1.033	ปาน กลาง 1	2.76 1.131	ปาน กลาง 3	2.94 1.077	ปาน กลาง 2	3.33 0.907	ปาน กลาง 2	3.08 1.038	ปาน กลาง 2
ทำเลที่ตั้งสามารถ หาพบได้ยาก	2.79 1.104	ปาน กลาง 4	2.85 1.057	ปาน กลาง 4	2.67 1.087	ปาน กลาง 4	2.84 1.057	ปาน กลาง 4	3.06 0.998	ปาน กลาง 4	2.77 0.927	ปาน กลาง 4
ค่าเฉลี่ยรวม	2.85 0.967	ปาน กลาง	2.96 0.851	ปาน กลาง	2.79 0.951	ปาน กลาง	2.96 0.852	ปาน กลาง	3.29 0.792	ปาน กลาง	3.02 0.875	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 51 พบว่า ปัญหาด้านทำเลที่ตั้งของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษา
แผนกวิทยาศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.85) โดย
ปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ สถานที่จอดรถไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย

2.92) ทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก (ค่าเฉลี่ย 2.79) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พัทลุง (ค่าเฉลี่ย 2.86) และทำเลที่ตั้งอยู่ไกลโรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 2.82) ตามลำดับ

ปัญหาด้านทำเลที่ตั้งของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษมีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พัทลุง (ค่าเฉลี่ย 3.04) สถานที่จอดรถไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 2.98) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลโรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 2.98) และทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก (ค่าเฉลี่ย 2.85) ตามลำดับ

ปัญหาด้านทำเลที่ตั้งของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-ภาษามีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.79) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ สถานที่จอดรถไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 2.98) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลโรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 2.78) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พัทลุง (ค่าเฉลี่ย 2.76) และทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก (ค่าเฉลี่ย 2.67) ตามลำดับ

ปัญหาด้านทำเลที่ตั้งของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกสังคม-ไทยมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ สถานที่จอดรถไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.10) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลโรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 2.94) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พัทลุง (ค่าเฉลี่ย 2.94) และทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก (ค่าเฉลี่ย 2.84) ตามลำดับ

ปัญหาด้านทำเลที่ตั้งของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกพาณิชยศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ทำเลที่ตั้งอยู่ไกล โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พัทลุง (ค่าเฉลี่ย 3.33) สถานที่จอดรถไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.28) และทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก (ค่าเฉลี่ย 3.06) ตามลำดับ

ปัญหาด้านทำเลที่ตั้งของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกคหกรรมมีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.02) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ทำเลที่ตั้งอยู่ไกล โรงเรียนมัธยมที่ศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.23) ทำเลที่ตั้งอยู่ไกลที่พัทลุง (ค่าเฉลี่ย 3.08) สถานที่จอดรถไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.00) และทำเลที่ตั้งสามารถหาพบได้ยาก (ค่าเฉลี่ย 2.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 52 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดที่พบในสถาบันกวตวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%		n=102 25.76%		n=45 11.36%		n=50 12.63%		n=18 4.55%		n=13 3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับแนะนำสถาบัน และหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต	2.88 1.082	ปาน กลาง 2	2.73 1.195	ปาน กลาง 3	2.71 1.199	ปาน กลาง 2	2.88 0.982	ปาน กลาง 3	2.78 1.060	ปาน กลาง 3	3.00 1.225	ปาน กลาง 2
ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษ เพื่อเตรียมตัวสอบ เข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อน และรุ่นพี่	2.93 1.012	ปาน กลาง 1	2.80 1.063	ปาน กลาง 2	2.82 1.211	ปาน กลาง 1	2.92 1.158	ปาน กลาง 2	2.94 1.056	ปาน กลาง 1	3.00 1.000	ปาน กลาง 2
ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน	2.87 1.097	ปาน กลาง 3	2.89 1.024	ปาน กลาง 1	2.64 1.209	ปาน กลาง 3	3.00 1.143	ปาน กลาง 1	2.89 0.832	ปาน กลาง 2	3.08 0.954	ปาน กลาง 1
ค่าเฉลี่ยรวม	2.89 0.971	ปาน กลาง	2.81 1.018	ปาน กลาง	2.73 1.111	ปาน กลาง	2.93 0.950	ปาน กลาง	2.87 0.944	ปาน กลาง	3.03 1.013	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 52 พบว่า ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.89) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.93) ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.87) และไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับ แนะนำสถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 2.88) ตามลำดับ

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-คำนวณ/คณิต-อังกฤษมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.81) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.89) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.80) และไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับ แนะนำสถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 2.73) ตามลำดับ

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-ภาษามีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.73) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.64) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.82) และไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับ แนะนำสถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 2.71) ตามลำดับ

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกสังคม-ไทยมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.93) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.00) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.92) และไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับ แนะนำสถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 2.88) ตามลำดับ

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกพาณิชยศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.87) โดยปัญหาย่อยที่มี

ความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษ เพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.94) ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.89) และไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับแนะนำสถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 2.78) ตามลำดับ

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนก คหกรรมมีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.03) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการส่งเสริมการขาย เช่น การแจกของแถม การลดค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.08) ไม่มีสื่อโฆษณา เช่น ใบปลิว แผ่นพับแนะนำสถาบันและหลักสูตร วิทยุ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.00) และไม่มีการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดบรรยายพิเศษเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย การส่งเอกสารแนะนำทางไปรษณีย์ การแนะนำผ่านอาจารย์ในโรงเรียน การแนะนำจากเพื่อนและรุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.00) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 53 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านบุคลากรที่พบ
ในสถาบันกวตวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านบุคลากร	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168		n=102		n=45		n=50		n=18		n=13	
	42.42%		25.76%		11.36%		12.63%		4.55%		3.28%	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	S.D.	ลำดับ	S.D.	ลำดับ	S.D.	ลำดับ	S.D.	ลำดับ	S.D.	ลำดับ	S.D.	ลำดับ
อาจารย์ผู้สอนไม่มี ชื่อเสียง	2.79	ปาน	2.65	ปาน	2.44	น้อย	2.58	ปาน	2.72	ปาน	2.92	ปาน
	1.174	กลาง	1.031	กลาง	0.990	8	0.950	กลาง	1.127	กลาง	1.038	กลาง
		2		7				8		5		1
อาจารย์ผู้สอนไม่มี ความสามารถใน การสอนให้เข้าใจ ได้ดี	2.84	ปาน	2.78	ปาน	2.84	ปาน	2.70	ปาน	2.72	ปาน	2.85	ปาน
	1.180	กลาง	1.174	กลาง	1.261	กลาง	0.931	กลาง	1.018	กลาง	1.405	กลาง
		1		1		1		7		5		2
อาจารย์ผู้สอนให้ ความเอาใจใส แก่นักเรียนไม่เท่ากัน	2.70	ปาน	2.72	ปาน	2.69	ปาน	2.92	ปาน	2.78	ปาน	2.69	ปาน
	1.207	กลาง	1.057	กลาง	1.164	กลาง	1.104	กลาง	1.166	กลาง	1.251	กลาง
		8		3		2		1		4		3
เจ้าหน้าที่ไม่มี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	2.75	ปาน	2.68	ปาน	2.69	ปาน	2.88	ปาน	2.89	ปาน	2.62	ปาน
	1.198	กลาง	1.101	กลาง	1.258	กลาง	1.136	กลาง	1.079	กลาง	1.044	กลาง
		5		5		2		2		1		4
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูล ต่างๆ ที่ไม่ถูกต้อง และล่าสมัย	2.73	ปาน	2.60	ปาน	2.60	ปาน	2.72	ปาน	2.83	ปาน	2.54	ปาน
	1.097	กลาง	1.074	กลาง	1.250	กลาง	1.107	กลาง	1.098	กลาง	1.266	กลาง
		6		8		7		5		2		6
เจ้าหน้าที่ให้บริการ ด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่ สม่ำเสมอ	2.77	ปาน	2.68	ปาน	2.62	ปาน	2.72	ปาน	2.83	ปาน	2.54	ปาน
	1.214	กลาง	1.153	กลาง	1.193	กลาง	1.179	กลาง	0.857	กลาง	1.391	กลาง
		3		5		6		5		2		6
เจ้าหน้าที่ให้บริการ แก่นักเรียนทุกคน ไม่เท่าเทียมกัน	2.71	ปาน	2.72	ปาน	2.64	ปาน	2.86	ปาน	2.78	ปาน	2.62	ปาน
	1.170	กลาง	1.120	กลาง	1.264	กลาง	1.050	กลาง	0.732	กลาง	1.387	กลาง
		7		3		4		3		4		4

ตารางที่ 53 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านบุคลากรที่พบในสถาบันกวดวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านบุคลากร	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลป์-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลป์-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%	n=102 25.76%	n=45 11.36%	n=50 12.63%	n=18 4.55%	n=13 3.28%	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
เจ้าหน้าที่เสนอ ข้อมูลที่ล่าสมัย	2.77 1.137	ปาน กลาง 3	2.76 1.170	ปาน กลาง 2	2.64 1.264	ปาน กลาง 4	2.80 0.948	ปาน กลาง 4	2.72 0.826	ปาน กลาง 5	2.54 1.450	ปาน กลาง 6
ค่าเฉลี่ยรวม	2.76 1.051	ปาน กลาง	2.70 1.004	ปาน กลาง	2.65 1.123	ปาน กลาง	2.77 0.900	ปาน กลาง	2.78 0.866	ปาน กลาง	2.66 1.156	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 53 พบว่า ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.76) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 2.84) อาจารย์ผู้สอน ไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.79) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่สม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.77) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล่าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.77) เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.75) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้องและล่าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.73) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.71) และอาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 2.70) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษมีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.70) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 2.78) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล่าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.76) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอา

ใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 2.72) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.72) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่สม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.68) เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.68) อาจารย์ผู้สอนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.65) และเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้องและล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.60) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป-ภาษามีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.65) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 2.84) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 2.69) เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.69) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.64) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.64) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่สม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.62) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้องและล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.60) ปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.44) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกสังคม-ไทยมีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.77) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 2.92) เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.88) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.86) เจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.80) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้องและล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.72) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่สม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.72) อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 2.70) และอาจารย์ผู้สอนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.58) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกพาณิชยศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.78) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.89) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้องและล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.83) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่สม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.83) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 2.78) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.78) อาจารย์ผู้สอนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.72) อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 2.72) และเจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.72) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกคหกรรมมีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.66) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.92) อาจารย์ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอนให้เข้าใจได้ดี (ค่าเฉลี่ย 2.85) อาจารย์ผู้สอนให้ความเอาใจใส่นักเรียนไม่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 2.69) เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.62) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่นักเรียนทุกคนไม่เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.62) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ ที่ไม่ถูกต้องและล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.54) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความไม่เต็มใจ ล่าช้า และไม่สม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.54) และเจ้าหน้าที่เสนอข้อมูลที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.54) ตามลำดับ

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai umbrella (parasol). The entire emblem is enclosed within a circular border. The Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' is written along the top inner edge of the circle, and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written along the bottom inner edge. There are decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 54 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านกระบวนการที่พบในสถาบันกวตวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้าน กระบวนการ	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%	n=102 25.76%	n=45 11.36%	n=50 12.63%	n=18 4.55%	n=13 3.28%	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
การเปิดสอนแต่ละ วิชามีช่วงเวลาเพื่อ ให้เด็กเรียนน้อย	2.92 1.158 1	ปาน กลาง 1	2.73 1.118 3	ปาน กลาง 3	2.76 1.264 3	ปาน กลาง 3	2.92 0.966 1	ปาน กลาง 1	3.00 1.029 1	ปาน กลาง 1	2.85 1.345 1	ปาน กลาง 1
ไม่มีการจัดทดสอบ พื้นฐานก่อนเข้าเรียน	2.87 1.086 2	ปาน กลาง 2	2.77 1.107 1	ปาน กลาง 1	2.80 1.179 1	ปาน กลาง 1	2.76 0.916 2	ปาน กลาง 2	2.94 1.056 3	ปาน กลาง 3	2.77 1.423 2	ปาน กลาง 2
ไม่มีการจัดทดสอบ ความพร้อมก่อน สอบจริง	2.87 1.106 2	ปาน กลาง 2	2.72 1.018 4	ปาน กลาง 4	2.80 1.236 1	ปาน กลาง 1	2.54 0.930 4	ปาน กลาง 4	2.94 1.056 3	ปาน กลาง 3	2.77 1.235 2	ปาน กลาง 2
ไม่มีการแนะแนว เรื่องการเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ	2.78 1.097 4	ปาน กลาง 4	2.75 1.103 2	ปาน กลาง 2	2.73 1.232 4	ปาน กลาง 4	2.68 0.978 3	ปาน กลาง 3	3.00 0.970 1	ปาน กลาง 1	2.69 1.437 4	ปาน กลาง 4
ค่าเฉลี่ยรวม	2.86 1.037	ปาน กลาง	2.74 0.922	ปาน กลาง	2.77 1.149	ปาน กลาง	2.72 0.776	ปาน กลาง	2.97 0.977	ปาน กลาง	2.77 1.285	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 54 พบว่า ปัญหาด้านกระบวนการของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.86) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เด็กเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.92) ไม่มีการแนะแนวเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย

2.78) ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.87) และ ไม่มีการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 2.87) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษมีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.74) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.77) ไม่มีการแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.75) การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.73) และ ไม่มีการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 2.72) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-ภาษามีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.77) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.80) ไม่มีการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 2.80) การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.76) และ ไม่มีการแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.73) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกสังคม-ไทยมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.72) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.92) ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.76) ไม่มีการแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.68) และ ไม่มีการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 2.54) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกพาณิชยี่มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.97) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.00) ไม่มีการแนะนำเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.00) ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.94) และ ไม่มีการจัดทดสอบความพร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 2.94) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาแผนกคหกรรมมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.77) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ การเปิดสอนแต่ละวิชามีช่วงเวลาเพื่อให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.85) ไม่มีการจัดทดสอบพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.77) ไม่มีการจัดทดสอบความ

พร้อมก่อนสอบจริง (ค่าเฉลี่ย 2.77) และไม่มีการแนะนำแนวเรื่องการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 55 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพที่พบในสถาบันกวตวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านสิ่ง นำเสนอทาง กายภาพ	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%		n=102 25.76%		n=45 11.36%		n=50 12.63%		n=18 4.55%		n=13 3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
การไม่มีชื่อเสียงด้าน การศึกษามาก่อน	2.71 1.165	ปาน กลาง 2	2.63 1.210	ปาน กลาง 5	2.91 1.276	ปาน กลาง 1	2.56 0.861	ปาน กลาง 5	2.94 1.056	ปาน กลาง 2	2.92 1.441	ปาน กลาง 1
ไม่มีสถิติและผลงาน ที่ผ่านมา เช่น ไม่มี จำนวนนักเรียนที่ สอบเข้ามหาวิทยาลัย ได้	2.71 1.149	ปาน กลาง 2	2.67 1.137	ปาน กลาง 2	2.53 1.290	ปาน กลาง 6	2.52 0.863	ปาน กลาง 6	2.89 0.963	ปาน กลาง 3	2.77 1.092	ปาน กลาง 5
การไม่มีภาพลักษณ์ ของความทันสมัย	2.67 1.130	ปาน กลาง 5	2.65 1.166	ปาน กลาง 3	2.67 1.297	ปาน กลาง 4	2.60 0.969	ปาน กลาง 4	2.83 0.985	ปาน กลาง 6	2.85 1.214	ปาน กลาง 2
จำนวนผู้เรียนที่ไม่ เหมาะสมต่อขนาด ของห้องเรียน	2.69 1.163	ปาน กลาง 4	2.75 1.057	ปาน กลาง 1	2.58 1.270	ปาน กลาง 5	2.80 1.107	ปาน กลาง 1	3.00 1.138	ปาน กลาง 1	2.77 1.013	ปาน กลาง 5
อาคารและห้องเรียน ที่ไม่สะดวกสบาย มืด ไม่ติดเครื่องปรับ อากาศ	2.73 1.093	ปาน กลาง 1	2.64 1.060	ปาน กลาง 4	2.71 1.290	ปาน กลาง 2	2.68 1.151	ปาน กลาง 3	2.89 1.079	ปาน กลาง 3	2.85 1.144	ปาน กลาง 2

ตารางที่ 55 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านสิ่ง
นำเสนอทางกายภาพที่พบในสถาบันกวตวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาด้านสิ่ง นำเสนอทาง กายภาพ	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์ n=168 42.42%		ศิลป์-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ n=102 25.76%		ศิลป์-ภาษา n=45 11.36%		สังคม-ไทย n=50 12.63%		พาณิชย n=18 4.55%		คหกรรม n=13 3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
การไม่มีสื่อการ สอนที่ทันสมัย	2.58 1.097	ปาน กลาง 6	2.46 1.012	น้อย 6	2.69 1.328	ปาน กลาง 3	2.70 1.147	ปาน กลาง 2	2.89 0.900	ปาน กลาง 3	2.85 0.899	ปาน กลาง 2
ค่าเฉลี่ยรวม	2.68 1.047	ปาน กลาง	2.63 0.969	ปาน กลาง	2.68 1.185	ปาน กลาง	2.64 0.907	ปาน กลาง	2.91 0.976	ปาน กลาง	2.83 1.014	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย

1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 55 พบว่า ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย
2.68) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ อาคารและห้องเรียนที่ไม่
สะดวกสบาย มีดี ไม่ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.73) การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน
(ค่าเฉลี่ย 2.71) ไม่มีสถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้
(ค่าเฉลี่ย 2.71) จำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.69) การไม่มี
ภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.67) และการไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.58)
ตามลำดับ

ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนก
ศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.63)
โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อ
ขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.75) ไม่มีสถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบ

เข้ามหาวิทยาลัยได้ (ค่าเฉลี่ย 2.67) การไม่มีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.65) อาคารและห้องเรียนที่ไม่สะอาดสบาย มีด ไม่ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.64) การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน (ค่าเฉลี่ย 2.63) ปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย ได้แก่ การไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.46) ตามลำดับ

ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนก ศิลป์-ภาษา มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.68) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน (ค่าเฉลี่ย 2.91) อาคารและห้องเรียนที่ไม่สะอาดสบาย มีด ไม่ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.71) การไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.69) การ ไม่มีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.67) จำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.58) และไม่มีสถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ (ค่าเฉลี่ย 2.53) ตามลำดับ

ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนก สังคม-ไทย มีความรุนแรงของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.64) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.80) การไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.70) อาคารและห้องเรียนที่ไม่สะอาดสบาย มีด ไม่ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.68) การไม่มีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.60) การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน (ค่าเฉลี่ย 2.56) และไม่มีสถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ (ค่าเฉลี่ย 2.52) ตามลำดับ

ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนก พาณิชยศาสตร์ มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.91) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.00) การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน (ค่าเฉลี่ย 2.94) ไม่มีสถิติและผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ (ค่าเฉลี่ย 2.89) อาคารและห้องเรียนที่ไม่สะอาดสบาย มีด ไม่ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.89) การไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.89) และการไม่มีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.83) ตามลำดับ

ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนก วิศวกรรม มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.83) โดยปัญหาย่อยที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ การไม่มีชื่อเสียงด้านการศึกษามาก่อน (ค่าเฉลี่ย 2.92) การไม่มีภาพลักษณ์ของความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.85) อาคารและห้องเรียนที่ไม่สะอาดสบาย มีด ไม่ติดเครื่องปรับอากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.85) การไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 2.85) ไม่มีสถิติและ

ผลงานที่ผ่านมา เช่น ไม่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ (ค่าเฉลี่ย 2.77) และจำนวนผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมต่อขนาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 56 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการที่พบในสถาบันกวตวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการ	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลปะ-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลปะ-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%		n=102 25.76%		n=45 11.36%		n=50 12.63%		n=18 4.55%		n=13 3.28%	
	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร	2.95 0.967	ปาน กลาง 1	2.82 0.938	ปาน กลาง 3	2.96 0.990	ปาน กลาง 2	2.82 0.773	ปาน กลาง 4	3.34 0.678	ปาน กลาง 1	3.29 0.786	ปาน กลาง 2
ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน	2.90 0.943	ปาน กลาง 2	3.01 1.014	ปาน กลาง 1	3.02 1.062	ปาน กลาง 1	2.95 0.944	ปาน กลาง 2	3.09 0.757	ปาน กลาง 3	3.31 0.855	ปาน กลาง 1
ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง	2.85 0.967	ปาน กลาง 5	2.96 0.851	ปาน กลาง 2	2.79 0.951	ปาน กลาง 3	2.96 0.852	ปาน กลาง 1	3.29 0.792	ปาน กลาง 2	3.02 0.875	ปาน กลาง 4
ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด	2.89 0.971	ปาน กลาง 3	2.81 1.018	ปาน กลาง 4	2.73 1.111	ปาน กลาง 5	2.93 0.950	ปาน กลาง 3	2.87 0.944	ปาน กลาง 6	3.03 1.013	ปาน กลาง 3
ปัญหาด้านบุคลากร	2.76 1.051	ปาน กลาง 6	2.70 1.004	ปาน กลาง 6	2.65 1.123	ปาน กลาง 7	2.77 0.900	ปาน กลาง 5	2.78 0.866	ปาน กลาง 7	2.66 1.156	ปาน กลาง 7
ปัญหาด้านกระบวนการ	2.86 1.037	ปาน กลาง 4	2.74 0.992	ปาน กลาง 5	2.77 1.149	ปาน กลาง 4	2.72 0.776	ปาน กลาง 6	2.97 0.977	ปาน กลาง 4	2.77 1.285	ปาน กลาง 6

ตารางที่ 56 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาส่วนประสม การตลาดบริการที่พบในสถาบันกวดวิชา จำแนกตามแผนกที่กำลังศึกษา

ปัญหาส่วนประสม การตลาดบริการ	แผนกที่กำลังศึกษา											
	วิทยาศาสตร์		ศิลป์-คำนวณ/ คณิต-อังกฤษ		ศิลป์-ภาษา		สังคม-ไทย		พาณิชย		คหกรรม	
	n=168 42.42%	n=102 25.76%	n=45 11.36%	n=50 12.63%	n=18 4.55%	n=13 3.28%	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปลผล ลำดับ
ปัญหาด้านสิ่ง นำเสนอทาง กายภาพ	2.68 1.047	ปาน กลาง	2.63 0.969	ปาน กลาง	2.68 1.185	ปาน กลาง	2.64 0.907	ปาน กลาง	2.91 0.976	ปาน กลาง	2.83 1.014	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	2.84 0.871	ปาน กลาง	2.81 0.822	ปาน กลาง	2.80 0.912	ปาน กลาง	2.83 0.695	ปาน กลาง	3.04 0.701	ปาน กลาง	2.99 0.936	ปาน กลาง

หมายเหตุ : การแปลผล ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อยที่สุด

จากตารางที่ 56 พบว่า ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.84) โดยปัญหาที่มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 2.95) ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.90) ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.89) ปัญหาด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 2.86) ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 2.85) ปัญหาด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.76) และปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.68) ตามลำดับ

ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนกศิลป์-คำนวณ/คณิต-อังกฤษมีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.81) โดยปัญหาที่มีความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.01) ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 2.96) ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 2.82) ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.81) ปัญหาด้านกระบวนการ

(ค่าเฉลี่ย 2.74) ปัญหาด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.70) และปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.63) ตามลำดับ

ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนก ศิลป์-ภาษา มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.80) โดยปัญหาที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.02) ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 2.96) ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 2.79) ปัญหาด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 2.77) ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.73) ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.68) และปัญหาด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.65) ตามลำดับ

ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนก สังคม-ไทย มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.83) โดยปัญหาที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 2.96) ปัญหาด้านราคา ค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.95) ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.93) ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 2.82) ปัญหาด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.77) ปัญหา ด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 2.72) และปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.64) ตามลำดับ

ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนก พาณิชย มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.04) โดยปัญหาที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.34) ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.29) ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.09) ปัญหาด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 2.97) ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.91) ปัญหา ด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.87) และปัญหาด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.78) ตามลำดับ

ปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาแผนก วิศวกรรม มีความรุนแรงของปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.99) โดยปัญหาที่มีความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านราคาค่าเรียนและวิธีการชำระค่าเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.31) ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตรและเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.29) ปัญหาด้านการส่งเสริม การตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.03) ปัญหาด้านทำเลที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.02) ปัญหาด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.83) ปัญหาด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 2.77) และปัญหาด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.66) ตามลำดับ