

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้บริโภคที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จำนวนทั้งหมด 200 ราย โดยเจาะจงผู้ที่รู้จักบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมาก่อน ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 31 – 40 ปี และ 20 – 30 ปี มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีอาชีพทำธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ และพนักงานบริษัทเอกชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วง 30,000 บาทขึ้นไป และช่วง 5,000 – 10,000 บาท จำนวนสมาชิกในครัวเรือนมีจำนวน 3 คนขึ้นไปมากที่สุด

ข้อมูลด้านการใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อย

ข้อมูลด้านการใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเคยใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมาก่อน ประเภทของบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยที่เคยใช้เป็นจาน ถ้วย กล่องใส่อาหาร และชาม โดยรู้จักบรรจุภัณฑ์จากสื่ออินเทอร์เน็ตมากที่สุด รองลงมารู้จักจากเพื่อน/ญาติแนะนำ การเริ่มใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยพบว่าส่วนใหญ่เริ่มใช้เมื่อ 1 ปีที่ผ่านมา การใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยในปัจจุบันส่วนใหญ่จะใช้น้อยกว่าวัสดุทั่วไป ผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจซื้อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยเป็นตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเอง แหล่งที่ซื้อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อย ส่วนใหญ่ซื้อจากมินิมาร์ทและไฮเปอร์มาร์เก็ต รองลงมาซื้อจากมินิมาร์ท

ข้อมูลด้านทัศนคติที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีทัศนคติเห็นด้วยระดับมากที่สุดในด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุภัณฑ์ทั่วไปได้ ($\bar{X} = 4.57$)

ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้ได้ทั้งอาหารร้อนและเย็น ($\bar{X} = 4.64$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีความสะดวกและง่ายในการใช้ ($\bar{X} = 4.43$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยหาซื้อได้ง่าย ($\bar{X} = 4.32$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรองจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดลอม ($\bar{X} = 4.43$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีความปลอดภัย ไร้สารเคมี ($\bar{X} = 4.59$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดลอมได้ ($\bar{X} = 4.71$) และด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติ ($\bar{X} = 4.71$) มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ในด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้ได้กับไมโครเวฟ ($\bar{X} = 3.94$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีรูปทรงที่ทันสมัย น่าใช้ ($\bar{X} = 3.71$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีหลากหลายรูปแบบให้เลือกใช้ ($\bar{X} = 4.02$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพ ($\bar{X} = 4.12$) และมีเอกสาร/ฉลากแสดงข้อมูลของบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.49$) มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลางในด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีราคาถูก ($\bar{X} = 3.25$) และด้านการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.33$)

ข้อมูลด้านทัศนคติที่มีต่อบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ด้านเพศ

ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยจำแนกตามเพศพบว่า ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุกัญท์ทั่วไปได้ ทั้งชายและหญิงมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50, 4.61$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีราคาถูก ชายเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.44$) หญิงเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยหาซื้อได้ง่าย ทั้งชายและหญิงมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27, 4.35$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรองจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดลอม ทั้งชายและหญิงมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.37, 4.45$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีความปลอดภัย ไร้สารเคมี ทั้งชายและหญิงมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, 4.62$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพ ทั้งชายและหญิงมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11, 4.12$) ด้านบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดลอม ทั้งชายและหญิงมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66, 4.73$)

ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติ ทั้งชายและหญิง มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63, 4.75$) ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อย มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้อย่างทั่วถึง ทั้งชายและหญิงมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30, 3.34$) ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยมีเอกสาร/ฉลากแสดงข้อมูลอย่างชัดเจน ทั้งชายและหญิงมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.46, 3.51$)

2. ด้านอายุ

ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยจำแนกตามอายุ พบว่า ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุกฎเกณฑ์ทั่วไปได้ ทุกช่วงอายุมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40, 4.63, 4.82, 4.38, 4.39$ และ 4.36) ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยมีราคาถูกพบว่า ช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี, อายุ 20 – 30 ปี, อายุ 31 – 40 ปี, อายุ 41 – 50 ปี และอายุ 51 – 60 ปี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20, 3.26, 3.28, 3.21$ และ 3.03) และอายุ 61 ปีขึ้นไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยหาซื้อได้ง่ายพบว่า ช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) อายุ 20 – 30 ปี, อายุ 31-40 ปี, อายุ 41-50 ปี และอายุ 51 – 60 ปี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30, 4.30, 4.55$ และ 4.29) และอายุ 61 ปีขึ้นไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรองจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ และสิ่งแวดล้อมพบว่า ช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี, อายุ 20 – 30 ปี, อายุ 31 – 40 ปี, อายุ 41 – 50 ปี และอายุ 51 – 60 ปี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40, 4.35, 4.57, 4.38$ และ 4.48) และอายุ 61 ปีขึ้นไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยมีความปลอดภัย ไร้สารเคมีพบว่า ช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี, อายุ 20-30 ปี, อายุ 31-40 ปี, อายุ 41-50 ปี และอายุ 51 – 60 ปี ($\bar{X} = 4.60, 4.46, 4.73, 4.62$ และ 4.68) และอายุ 61 ปีขึ้นไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพพบว่า ทุกช่วงอายุมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20, 3.93, 4.17, 4.19, 4.16$ และ 4.09) ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยช่วยลดปัญหาหยาขะและปัญหาสิ่งแวดล้อมพบว่า ทุกช่วงอายุมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80, 4.65, 4.80, 4.83, 4.55$ และ 4.27) ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติพบว่า ทุกช่วงอายุมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80, 4.65, 4.77, 4.83, 4.61$ และ 4.27) ด้านบรรจุกฎเกณฑ์อาหารจากซานอ้อยมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้อย่างทั่วถึงพบว่า ช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี, อายุ 20-30 ปี, อายุ 41 – 50 ปี, อายุ 51 – 60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป มีทัศนคติ

เห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40, 3.33, 3.21, 3.29$ และ 3.18) ส่วนอายุ 31 – 40 ปี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.43$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีเอกสาร/ฉลาก แสดงข้อมูลอย่างชัดเจนพบว่า ทุกช่วงอายุมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60, 3.46, 3.37, 3.46, 3.55, 3.61$ และ 3.64)

3. ด้านสถานภาพ

ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยจำแนกตาม สถานภาพพบว่า ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุภัณฑ์ทั่วไปได้ พบว่าทุกสถานภาพมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุดเหมือนกัน ($\bar{X} = 4.64, 4.53$ และ 4.38) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีราคาถูกพบว่า ทุกสถานภาพ มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลางเหมือนกัน ($\bar{X} = 3.37, 3.16$ และ 3.38) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยหาซื้อได้ง่ายพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสดและสมรสมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุดเหมือนกัน ($\bar{X} = 4.34, 4.34$) ส่วนผู้ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรองจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสดและสมรส มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50, 4.40$) ส่วนผู้ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความปลอดภัย ไร้สารเคมีพบว่าผู้ที่มีสถานภาพโสดและสมรสมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57, 4.64$) ส่วนผู้ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้างมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสด มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) ส่วนผู้ที่มีสถานภาพสมรสและหม้าย/หย่าร้างมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06, 3.88$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดล้อมพบว่าทุกสถานภาพมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76, 4.67$ และ 4.63) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติพบว่าทุกสถานภาพ มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76, 4.67$ และ 4.63) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้อย่างทั่วถึงพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสด มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนผู้ที่มีสถานภาพสมรสและหม้าย/หย่าร้าง มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15, 3.13$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีเอกสาร/ฉลากแสดง ข้อมูลอย่างชัดเจนพบว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสดและหม้าย/หย่าร้างมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59, 4.00$) ส่วนผู้ที่มีสถานภาพสมรส มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$)

4. ด้านระดับการศึกษา

ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุภัณฑ์ทั่วไปได้พบว่าทุกระดับการมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.43, 4.43, 4.47, 4.68 และ 4.49) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีราคาถูกพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับอนุปริญญา/ปวส. และระดับปริญญาตรี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.71, 3.07 และ 3.24) ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับน้อย (\bar{X} = 2.39) ส่วนผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.11)

ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยหาซื้อได้ง่ายพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับอนุปริญญา/ปวส. ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.29, 4.40, 4.30 และ 4.37) ส่วนระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.17) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรองจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับอนุปริญญา/ปวส. ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.43, 4.43, 4.46 และ 4.57) ส่วนระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.00) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความปลอดภัยไร้สารเคมีพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาทุกระดับ มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.43, 4.43, 4.53, 4.65 และ 4.63) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. ระดับอนุปริญญา/ปวส. และระดับปริญญาตรี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.14, 3.96, 4.07 และ 3.98) ส่วนผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.57) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดล้อมพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาในทุกระดับ มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.43, 4.57, 4.70, 4.78 และ 4.69) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาในทุกระดับมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.43, 4.65, 4.70, 4.78 และ 4.63) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้อย่างทั่วถึงพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. ระดับอนุปริญญา/ปวส. และระดับปริญญาตรี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.29, 3.04, 2.77 และ 3.36) ส่วนผู้ที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.80) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีเอกสาร/ฉลาก

แสดงข้อมูลอย่างชัดเจนพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. และระดับอนุปริญญา/ปวส. มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.29, 3.22 และ 2.77) ส่วนผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.47 และ 3.91)

5. ด้านอาชีพ

ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยจำแนกตามอาชีพพบว่า ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุภัณฑ์ทั่วไปได้ ทุกอาชีพมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ รับจ้างทั่วไป ผู้ว่างงาน นักศึกษา ลูกจ้างองค์กรเอกชน แม่บ้าน และธุรกิจอิสระ (\bar{X} = 4.24, 4.38, 4.80, 4.51, 4.47, 5.00, 4.57, 5.00, 4.33 และ 5.00) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีราคาถูกพบว่า ผู้ที่มีอาชีพข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างองค์กรเอกชน (NGO) มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.52, 4.13, 4.00) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ รับจ้างทั่วไป นักศึกษา มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.19, 3.03, 2.59, 3.14) ผู้ว่างงาน แม่บ้านมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 5.00, 4.33) และอาชีพธุรกิจอิสระมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับน้อย (\bar{X} = 2.00) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยหาซื้อได้ง่ายพบว่า ผู้ที่มีอาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ผู้ว่างงาน ลูกจ้างองค์กรเอกชน (NGO) และแม่บ้านมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.52, 4.75, 4.37, 4.26, 5.00 และ 5.00) อาชีพรับจ้างทั่วไป นักศึกษา และอาชีพธุรกิจอิสระ มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.82, 3.71 และ 4.00) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรองจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมพบว่า ผู้ที่มีอาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ผู้ว่างงาน นักศึกษา ลูกจ้างองค์กรเอกชน (NGO) และแม่บ้าน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.29, 4.75, 4.56, 4.32, 5.00, 4.29, 5.00 และ 4.67) ส่วนอาชีพธุรกิจอิสระมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.00) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความปลอดภัย ไร้สารเคมีพบว่า ผู้ที่มีอาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ รับจ้างทั่วไป ผู้ว่างงาน นักศึกษา ลูกจ้างองค์กรเอกชน (NGO) และแม่บ้าน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.57, 4.88, 4.65, 4.51, 4.35, 5.00, 4.57, 5.00 และ 4.67) ส่วนอาชีพธุรกิจอิสระมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.00) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพพบว่า ผู้ที่มีอาชีพข้าราชการ

พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้ว่างงาน ลูกจ้างองค์กรเอกชน (NGO) และแม่บ้าน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.29, 4.75, 5.00, 5.00 และ 4.67) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ รับจ้างทั่วไป และนักศึกษา มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.94, 4.03, 3.88 และ 4.00) ส่วนอาชีพธุรกิจอิสระมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00) ด้านบรรจุกฎหมายอาหารจากซานอ้อยช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดล้อมพบว่าทุกอาชีพมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุดเหมือนกัน คือ อาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ รับจ้างทั่วไป ผู้ว่างงาน นักศึกษา ลูกจ้างองค์กรเอกชน (NGO) แม่บ้าน และธุรกิจอิสระ (\bar{X} = 4.57, 4.88, 4.81, 4.65, 4.35, 5.00, 4.71, 5.00, 5.00 และ 5.00) ด้านบรรจุกฎหมายอาหารจากซานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติพบว่า ทุกอาชีพมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุดเหมือนกัน คือ อาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ รับจ้างทั่วไป ผู้ว่างงาน นักศึกษา ลูกจ้างองค์กรเอกชน (NGO) แม่บ้าน และธุรกิจอิสระ (\bar{X} = 4.57, 4.88, 4.81, 4.68, 4.35, 5.00, 4.71, 4.50, 5.00 และ 5.00) ด้านบรรจุกฎหมายอาหารจากซานอ้อยมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้อย่างทั่วถึงพบว่า ผู้ที่มีอาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และแม่บ้าน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.67, 3.50 และ 4.00) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ รับจ้างทั่วไป และธุรกิจอิสระมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.15, 3.15, 3.24 และ 3.00) ผู้ว่างงาน และนักศึกษา มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.50 และ 3.71) อาชีพลูกจ้างองค์กรเอกชน (NGO) มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.50) ด้านบรรจุกฎหมายอาหารจากซานอ้อยมีเอกสาร/ฉลากแสดงข้อมูลอย่างชัดเจนพบว่า ผู้ที่มีอาชีพข้าราชการ พนักงานบริษัทเอกชน รับจ้างทั่วไป และแม่บ้าน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.95, 3.48, 3.41 และ 4.00) อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ นักศึกษา และธุรกิจอิสระมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.38, 3.31, 3.29 และ 3.00) ผู้ว่างงาน และลูกจ้างองค์กรเอกชน (NGO) มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.50 และ 4.50)

5. ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรจุกฎหมายอาหารจากซานอ้อยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนพบว่า ด้านบรรจุกฎหมายอาหารจากซานอ้อยด้านบรรจุกฎหมายอาหารจากซานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุกฎหมายทั่วไปได้ ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.11) ผู้ที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท/เดือน, 10,001 – 15,000 บาท/เดือน, 15,001 – 20,000 บาท, 20,001 – 25,000 บาท, 25,001 – 30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป

มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.51, 4.68, 4.79, 4.67, 4.88 และ 4.34) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีราคาถูกพบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน, 5,001-10,000 บาท, 10,001 – 15,000 บาท, 20,001-25,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.78, 3.16, 3.11, 3.33 และ 3.19) ผู้ที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท/เดือน และ 25,001 – 30,000 บาท มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.62 และ 3.53) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยหาซื้อได้ง่ายพบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน, 5,001-10,000 บาท มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.89, 4.11) ผู้ที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน, 15,001-20,000 บาท, 20,001-25,000 บาท, 25,001-30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.47, 4.34, 4.33, 4.59 และ 4.36) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรองจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมพบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.78) ผู้ที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท/เดือน, 10,001-15,000 บาท, 15,001-20,000 บาท, 20,001 – 25,000 บาท, 25,001 – 30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.27, 4.58, 4.38, 4.60, 4.47 และ 4.53) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความปลอดภัย ไร้สารเคมี พบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.00) ผู้ที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท/เดือน, 10,001-15,001 บาท, 15,001-20,000 บาท, 20,001 – 25,000 บาท, 25,001-30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.38, 4.79, 4.66, 4.87, 4.71 และ 4.57) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพพบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน, 5,000-10,000 บาท, 10,001 – 15,000 บาท และ 20,001-25,000 บาท มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.56, 3.93, 4.11 และ 3.93) ผู้ที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท/เดือน, 25,001 – 30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.24, 4.35 และ 4.30) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดล้อมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับรายได้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน, 5,000-10,000 บาท, 10,001-15,000 บาท, 15,001-20,000 บาท, 20,001-25,000 บาท, 25,001 – 30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป (\bar{X} = 4.33, 4.58, 4.79, 4.79, 4.87, 4.94 และ 4.64) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับรายได้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน, 5,000-10,000 บาท, 10,001-15,000 บาท, 15,001-20,000 บาท, 20,001-25,000 บาท, 25,001 – 30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป (\bar{X} = 4.33, 4.58, 4.74,

4.79, 4.87, 4.94 และ 4.68) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากซานอ้อยมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้
 อย่างทั่วถึงพบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน, 15,001-20,000 บาท และผู้มีรายได้
 30,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.56, 3.59 และ 3.49) ผู้ที่มีรายได้
 5,000-10,000 บาท/เดือน, 10,001-15,000 บาท, 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,001 บาท
 มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.16, 3.26, 3.00 และ 3.18) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหาร
 จากซานอ้อยมีเอกสาร/ฉลากแสดงข้อมูลอย่างชัดเจนพบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน
 มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.11) ผู้ที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท/เดือน,
 10,001-15,000 บาท, 15,001-20,000 บาท, 25,001-30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป
 มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 3.42, 3.63, 3.45, 3.53 และ 3.64) ส่วนผู้มีรายได้
 20,001 – 25,000 บาท/เดือน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.13)

6. ด้านจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากซานอ้อยจำแนกตาม
 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนพบว่า ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากซานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุภัณฑ์
 ทั่วไปได้ พบว่าทุกครัวเรือนมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ มีสมาชิก 1 คน, 2 คน,
 3 คน, 4 คน และมากกว่า 4 คน (\bar{X} = 4.63, 4.66, 4.71, 4.63 และ 4.30) ด้านบรรจุภัณฑ์
 อาหารจากซานอ้อยมีราคาถูกพบว่า พบว่าทุกครัวเรือนมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ
 มีสมาชิก 1 คน, 2 คน, 3 คน, 4 คน และมากกว่า 4 คน (\bar{X} = 3.23, 3.29, 3.21, 3.19 และ
 3.26) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากซานอ้อยหาซื้อได้ง่ายพบว่า ครัวเรือนที่มีสมาชิก 1 คน, 2 คน,
 3 คน และ 4 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.33, 4.39, 4.26 และ 4.56)
 ส่วนครัวเรือนที่มีสมาชิกมากกว่า 4 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.18)
 ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากซานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรอง
 จากกระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมพบว่า ครัวเรือนที่มีสมาชิก 1 คน, 2 คน, 3 คน
 และมากกว่า 4 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.47, 4.43, 4.50 และ 4.46)
 ส่วนครัวเรือนที่มีสมาชิก 4 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก (\bar{X} = 4.06) ด้านบรรจุภัณฑ์
 อาหารจากซานอ้อยมีความปลอดภัย ไร้สารเคมีพบว่า ครัวเรือนที่มีสมาชิก 1 คน มีทัศนคติ
 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.47) ครัวเรือนที่มีสมาชิก 2 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับ
 มากที่สุด (\bar{X} = 4.60) ครัวเรือนที่มีสมาชิก 3 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
 (\bar{X} = 4.68) ครัวเรือนที่มีสมาชิก 4 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.56)
 ครัวเรือนที่มีสมาชิกมากกว่า 4 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.60)
 ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากซานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพพบว่า ทุกครัวเรือนมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับ

มากที่สุด คือ มีสมาชิก 1 คน, 2 คน, 3 คน, 4 คน และมากกว่า 4 คน ครั้วเรือนที่มีสมาชิก 1 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13, 4.16, 3.97, 3.69$ และ 4.28) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดล้อมพบว่าทุกครั้วเรือนมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ มีสมาชิก 1 คน, 2 คน, 3 คน, 4 คน และมากกว่า 4 คน ($\bar{X} = 4.80, 4.70, 4.88, 4.69$ และ 4.54) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติพบว่า ทุกครั้วเรือนมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ มีสมาชิก 1 คน, 2 คน, 3 คน, 4 คน และมากกว่า 4 คน ($\bar{X} = 4.80, 4.70, 4.88, 4.69$ และ 4.54) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้อย่างทั่วถึงพบว่า ครั้วเรือนที่มีสมาชิก 1 คน, 2 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$ และ 3.50) ครั้วเรือนที่มีสมาชิก 3 คน และมากกว่า 4 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$ และ 3.24) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีเอกสาร/ฉลากแสดงข้อมูลอย่างชัดเจนพบว่า ครั้วเรือนที่มีสมาชิก 1 คน, 3 คน และมากกว่า 4 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80, 3.71$ และ 3.42) ครั้วเรือนที่มีสมาชิก 2 คน และ 4 คน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$ และ 3.25)

ข้อมูลด้านการใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยเปรียบเทียบกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

การใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ทำธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ลูกจ้างองค์กรเอกชน (NGO) ประกอบธุรกิจอิสระ ส่วนใหญ่รู้จักบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยจากสื่ออินเทอร์เน็ตมากที่สุด ส่วนผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ผู้ที่ว่างงาน นักศึกษา และแม่บ้าน รู้จักบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยจากเพื่อน/ญาติแนะนำ และผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปส่วนใหญ่รู้จักบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยจากแผ่นพับ (Brochure)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท ถึง 15,000 บาท และ 20,001 บาท ถึง 30,001 บาทขึ้นไป ส่วนใหญ่ใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยน้อยกว่าวัสดุทั่วไป ส่วนผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 – 20,000 บาท ใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยเท่ากับวัสดุทั่วไปมากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา เริ่มใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อย 1 ปีที่ผ่านมา และมากกว่า 2 ปี ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. ระดับอนุปริญญา/

ปวส. ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่เริ่มใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อย 1 ปีที่ผ่านมา

ทัศนคติของผู้แบบสอบถามที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยเปรียบเทียบกับข้อมูลการใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ด้านการเคยใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อย

ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยจำแนกตามการเคยใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยพบว่า ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุภัณฑ์ทั่วไปได้ ผู้ที่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) ส่วนผู้ที่ไม่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีราคาถูกพบว่า ทั้งผู้ที่เคยใช้และไม่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00, 3.25$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยหาซื้อได้ง่ายพบว่า ผู้ที่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$) ส่วนผู้ที่ไม่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรองจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมพบว่า ผู้ที่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนผู้ที่ไม่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความปลอดภัย ไร้สารเคมีพบว่า ทั้งผู้ที่เคยใช้และไม่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61, 4.25$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพพบว่า ทั้งผู้ที่เคยใช้และไม่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12, 4.08$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดล้อมได้พบว่า ทั้งผู้ที่เคยใช้และไม่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73, 4.25$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติพบว่า ทั้งผู้ที่เคยใช้และไม่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73, 4.25$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงพบว่า ทั้งผู้ที่เคยใช้และไม่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36, 2.83$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีเอกสาร/ฉลากแสดงข้อมูลของบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยอย่างชัดเจนพบว่า ทั้งผู้ที่เคยใช้และไม่เคยใช้มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.49, 3.50$)

2. ด้านการใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยเปรียบเทียบกับวัสดุทั่วไป

ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยจำแนกตามการใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยเปรียบเทียบกับวัสดุทั่วไปพบว่า ผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเพียงอย่างเดียว, ใช้มากกว่าวัสดุทั่วไป, ใช้น้อยกว่าวัสดุทั่วไป และเท่ากับวัสดุ

ทั่วไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20, 3.00, 3.33$ และ 3.28) ส่วนผู้ที่ยังไม่เคยใช้เลยมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.20$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยหาซื้อได้ง่ายพบว่า ผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเพียงอย่างเดียว, ใช้มากกว่าวัสดุทั่วไป, ใช้น้อยกว่าวัสดุทั่วไป และเท่ากับวัสดุทั่วไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40, 4.78, 4.29$ และ 4.37) ส่วนผู้ที่ยังไม่เคยใช้เลยมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรองจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมพบว่า ผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเพียงอย่างเดียว, ใช้มากกว่าวัสดุทั่วไป, ใช้น้อยกว่าวัสดุทั่วไป และเท่ากับวัสดุทั่วไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80, 5.00, 4.41$ และ 4.26) ส่วนผู้ที่ยังไม่เคยใช้เลยมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีความปลอดภัย ไร้สารเคมีพบว่า ผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเพียงอย่างเดียว, ใช้มากกว่าวัสดุทั่วไป, น้อยกว่าวัสดุทั่วไป และเท่ากับวัสดุทั่วไปมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, 5.00, 4.52$ และ 4.67) ส่วนผู้ที่ยังไม่เคยใช้เลยมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพพบว่า ผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเพียงอย่างเดียว และใช้มากกว่าวัสดุทั่วไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$ และ 4.56) ส่วนผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อย น้อยกว่าวัสดุทั่วไป, ใช้เท่ากับวัสดุทั่วไป และไม่เคยใช้เลยมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11, 3.93$ และ 3.60) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อมได้พบว่า ผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเพียงอย่างเดียว, ใช้มากกว่าวัสดุทั่วไป, น้อยกว่าวัสดุทั่วไป และเท่ากับวัสดุทั่วไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, 5.00, 4.67$ และ 4.77) ส่วนผู้ที่ยังไม่เคยใช้เลยมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติพบว่า ผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเพียงอย่างเดียว, ใช้มากกว่าวัสดุทั่วไป, ใช้น้อยกว่าวัสดุทั่วไป และใช้เท่ากับวัสดุทั่วไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, 5.00, 4.66$ และ 4.81) ส่วนผู้ที่ยังไม่เคยใช้เลยมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงพบว่า ผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเพียงอย่างเดียวมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) ผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยมากกว่าวัสดุทั่วไป, ใช้น้อยกว่าวัสดุทั่วไป และใช้เท่ากับวัสดุทั่วไป มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11, 3.36$ และ 3.33) ส่วนผู้ที่ยังไม่เคยใช้เลยมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) ด้านบรรจุภัณฑ์อาหาร

จากชานอ้อยมีเอกสาร/ฉลากแสดงข้อมูลอย่างชัดเจนพบว่า ผู้ที่ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเพียงอย่างเดียว, ใช้มากกว่าวัสดุทั่วไป และไม่เคยใช้เลยมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40, 3.11$ และ 3.20) ส่วนผู้ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยน้อยกว่าวัสดุทั่วไปและเท่ากับวัสดุทั่วไปมีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$ และ 3.49)

5.2 อภิปรายผล

จากผลการศึกษารั้งนี้ จะเห็นได้ว่าผู้บริโภคที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.15) โดยเฉพาะทัศนคติเกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุภัณฑ์ทั่วไปได้ สามารถใช้ได้ทั้งอาหารร้อนและเย็น มีความสะดวกและง่ายในการใช้ หาซื้อได้ง่าย มีความน่าเชื่อถือ มีความปลอดภัย ไร้สารเคมี ช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดล้อม และสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติ ซึ่งนับว่าเป็นระดับที่ค่อนข้างสูง ทั้งนี้เพราะบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยเป็นผลิตภัณฑ์ชนิดใหม่ที่ได้รับการจัดสรรสร้างขึ้นมาเพื่อรองรับการดำรงชีวิตประจำวันของมนุษย์โลก โดยมีวัตถุประสงค์ที่ต้องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และลดปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากขยะมูลฝอย ดังนั้นจึงเป็นเรื่องยากที่ประชาชนส่วนใหญ่จะให้การยอมรับและมีทัศนคติที่ดีในระดับสูงได้ ดังนั้นเมื่อผลการศึกษารั้งนี้พบว่า ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยอยู่ในระดับมาก แสดงว่าประชาชนรู้จักและเคยใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมาก่อน จึงเริ่มมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นี้มากขึ้น จึงมีความเป็นไปได้ค่อนข้างสูงที่ประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จะหันมาใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดองค์ประกอบของทัศนคติที่ว่า เมื่อเกิดความคิดที่เกิดการรับรู้แล้วจะก่อให้เกิดความรู้สึกด้านอารมณ์ แล้วแสดงออกเป็นพฤติกรรม (สุกัญญา อินทะชัย, 2550) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พัชรี ดวงแสงทอง (2546) ที่ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการใช้ภาชนะบรรจุย่อยสลายได้ทางชีวภาพจากมันสำปะหลังของผู้บริโภคในอำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย พบว่าร้อยละ 90 ของผู้บริโภคให้ความสนใจและต้องการใช้ภาชนะบรรจุย่อยสลายทางชีวภาพจากมันสำปะหลัง และโอกาสที่ผู้บริโภคจะใช้เพิ่มขึ้นอยู่ในช่วงร้อยละ 8.15 ถึงร้อยละ 23.28 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ในขณะที่เดียวกันปัญหาของบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยคือมีราคาที่สูงกว่าวัสดุทั่วไป เมื่อเปรียบเทียบกับวัสดุทั่วไป จะเห็นได้จากการศึกษารั้งนี้ ผู้บริโภคที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลาง กับค่ากล่าวที่ว่า “บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีราคาถูก” ดังนั้นจึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยไม่ได้รับความนิยม

จากผู้บริโภคเท่าที่ควร ประกอบกับการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ตลอดจนการแสดงเอกสาร/ฉลากของข้อมูลของบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีไม่มากเท่าที่ควร จึงส่งผลให้ผู้บริโภคไม่ได้เลือกใช้บรรจุภัณฑ์ดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับที่ ศักดิ์ชาย สมใส (2541) กล่าวไว้ว่า ทักษะคติเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อบุคคล หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเกิดขึ้นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคลเป็นสำคัญ ดังนั้นในเมื่อผู้บริโภคส่วนใหญ่มีประสบการณ์และเรียนรู้ว่าบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีราคาค่อนข้างสูง จึงแสดงออกด้วยการซื้อหรือบริโภคบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยน้อยลงด้วย

5.3 ข้อค้นพบ

จากผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีข้อค้นพบที่น่าสนใจดังนี้

1. ผู้บริโภคที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 20 – 40 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี ทำธุรกิจส่วนตัวหรือเจ้าของกิจการ มีรายได้ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป เป็นครอบครัวที่มีสมาชิกตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป รู้จักบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต และเพื่อน/ญาติแนะนำ เริ่มใช้ผลิตภัณฑ์ 1 ปีที่ผ่านมา โดยเป็นผู้ตัดสินใจเลือกซื้อด้วยตนเอง จากร้านมินิมาร์ทและไฮเปอร์มาร์เก็ต
2. ด้านทัศนคติเกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยผู้บริโภคที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยในระดับมากที่สุดในด้านสามารถใช้แทนบรรจุภัณฑ์ทั่วไปได้ สามารถใช้ได้ทั้งอาหารร้อนและเย็น มีความสะดวกและง่ายในการใช้ หาซื้อได้ง่าย มีความน่าเชื่อถือ มีความปลอดภัย ไร้สารเคมี ช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดล้อม และสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติ มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากในด้านสามารถใช้ได้กับไมโครเวฟ มีรูปทรงที่ทันสมัย มีความหลากหลายในรูปแบบให้เลือกใช้ มีผลดีต่อสุขภาพ และมีเอกสาร/ฉลากแสดงข้อมูลของบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยอย่างชัดเจน มีทัศนคติเห็นด้วยในระดับปานกลางในด้านราคาถูก และด้านการประชาสัมพันธ์มีอย่างทั่วถึง

5.4 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังนี้

1. บริษัทผู้ผลิตหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยให้กับผู้บริโภคให้มากขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลเบื้องต้นในด้านคุณสมบัติ คุณประโยชน์ และเปรียบเทียบราคาของบรรจุภัณฑ์กับวัสดุทั่วไป เพื่อให้ผู้บริโภคมีความมั่นใจ

ที่จะใช้บรรจุภัณฑ์ให้มากขึ้น ทั้งนี้จากการศึกษาพบว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่รู้จักบรรจุภัณฑ์แต่ใช้ในปริมาณที่น้อยกว่าวัสดุทั่วไป

2. เมื่อผู้บริโภคมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมากขึ้น บริษัทผู้ผลิตหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการสร้างทัศนคติที่ดีของผู้บริโภคต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยอย่างต่อเนื่องด้วย เพราะเมื่อผู้บริโภคมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแล้ว ย่อมมีทัศนคติที่ดีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยด้วย

3. บริษัทผู้ผลิตหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยให้มากขึ้น โดยเฉพาะช่องทางการจำหน่าย ควรมีการร่วมมือกับผู้ค้าปลีกและผู้ค้าส่งในการทำการตลาดที่สามารถเข้าถึงผู้บริโภคได้เร็วและทั่วถึง โดยเน้นสื่อที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงประชาชนได้ทุกกลุ่มทุกวัย

บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. 2551. ข้อมูลการปกครอง. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.dopa.go.th/padmic/jungwad76/jungwad76.htm> (7 กันยายน 2553).
- กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. 2554. ปริมาณมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2536-2547. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.pcd.go.th/info_serv/waste_wastethai.htm (20 กุมภาพันธ์ 2554).
- คณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2553. การออกแบบบรรจุภัณฑ์. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.agro.cmu.ac.th/department/PKT/Packaging1.1/PACKAGINGLEARNING0-1.htm> (5 เมษายน 2553).
- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิ์วัฒน์. 2538. ทศนคติ : ความเชื่อและพฤติกรรม การวัด การพยากรณ์ และการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพมหานคร: สารกึ่งการพิมพ์.
- จุฑาทิพย์ ชนินทรอาร์ักษ์. 2540. “การใช้บรรจุภัณฑ์อาหารในหมู่ข้าราชการสตรีสังกัดกระทรวงสาธารณสุขในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่”. การค้นคว้าแบบอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดวงจันทร์ อาภาวัชรุตม์. 2537. เชียงใหม่ในกระแสการเปลี่ยนแปลง. เชียงใหม่: โรงพิมพ์มิ่งเมือง.
- ถวิล ธาราโรจน์. 2532. จิตวิทยาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. 2540. การสื่อสาร – วรรณคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อเปลี่ยนพฤติกรรมมนุษย์ เน้นการเจาะจงกลุ่มและการมีส่วนร่วม. เชียงใหม่ : ภาควิชาส่งเสริมและเผยแพร่ การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นฤมล แก่อินทร์. 2542. “อิทธิพลของปัจจัยทางจิตวิทยาและสังคมที่มีต่อการซื้อผลิตภัณฑ์เพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของผู้บริโภคในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เนตรดาว สมมูล. 2550. ความรู้ ทศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- บริษัท บรรจุกภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม จำกัด. 2553. ผลิตภัณฑ์จากชานอ้อนตรา “ไปโอ”
[ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา :
<http://www.thaigreenmarket.com/greenproducerpage.php?id=108> (5 เมษายน 2553)
- พัชรี ดวงแสงทอง. 2546. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการใช้ภาชนะบรรจุย่อยสลายได้ทางชีวภาพ
จากมันสำปะหลังของผู้บริโภคในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. การค้นคว้าแบบอิสระ
เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. 2547. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มีสท์.
- พิทยา ว่องกุล. 2537. สถานการณ์สิ่งแวดล้อมไทย 2537. กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์พริ้นติ้ง.
มรกต ศรีงาม. 2544. “พฤติกรรมกรซื้อผลิตภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ในสังกัด
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกำแพงเพชร”. การค้นคว้าแบบอิสระ
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย. 2553. บรรจุกภัณฑ์อาหารย่อยสลายได้
[ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา : <http://www.tistr.or.th> (5 เมษายน 2553).
- สิน พันธุ์พินิจ. 2549. เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.
สำนักข่าวไทย MCOT NEWS. 2553. เชียงใหม่ผลิตขยะมากที่สุดในประเทศ. [ระบบออนไลน์].
แหล่งที่มา: <http://www.thaihof.org/liveandlern> (5 เมษายน 2553)
- สุกัญญา อินทะชัย. 2550. ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติของที่ปรึกษาเกษตรกรเกี่ยวกับ
เกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลำไยในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุภัทร์ ณะยะกังสตร์, อนุพันธ์ ภู่พุกก์ และปกรณ์ อุทัยทอง. ม.ป.ป. รายงานการวิจัยทัศนคติ
ของผู้ประกอบอาชีพค้าไม้พื้นในจังหวัดราชบุรีที่มีต่อโครงการปลูกป่าชุมชนในที่ดิน
สาธารณประโยชน์. สำนักงานป่าไม้เขตบ้านโป่ง กรมป่าไม้.
- สุรางค์ ไคว่ตระกูล. 2533. จิตวิทยาเพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร วิษณุหมิมาชัย. 2552. 6W และ 1H เทคนิค 7 ประการสำหรับการวิเคราะห์ลูกค้า.
หนังสือพิมพ์รายวันเชียงใหม่นิวส์ (บทความ) วันที่ 14 มิถุนายน 2552.

- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2539. การตลาดเพื่อสิ่งแวดล้อมในทัศนของนิสิต/นักศึกษาหลักสูตร
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.
กรุงเทพมหานคร: วิสิทธิ์พัฒนา.
- ศุภรัชต์ อินทราวุธ. 2538. “ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของเกษตรกรผู้ปลูกส้มเขียวหวาน เกี่ยวกับการ
ป้องกันกำจัดแมลงศัตรู โดยการใส่สารเคมีในอำเภอทอง จังหวัดแพร่”
การค้นคว้าแบบอิสระ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)
สาขาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศักดิ์ชาย สมใส. 2541. “ทัศนคติของเกษตรกรหมู่บ้านบริเวณศูนย์การศึกษาพัฒนาห้วยฮ่องไคร้
อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ต่อการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ”.
การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาโทสาขาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- หนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์. 2552. “บรรจุภัณฑ์ขานอ้อย ทางเลือกกับทางที่ยากเลือก”
[ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <http://www.posttoday.com/lifestyle.php?id=77252>
(20 กรกฎาคม 2553).
- อรรถวิท เตชะวิบูลย์วงศ์. 2553. พลาสติกชีวภาพย่อยสลายได้ อุตสาหกรรมเพื่ออนาคต.
[ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา:
http://www2.mtec.or.th/th/special/biodegradable_plastic/usage_de_plas.html
(5 เมษายน 2553).
- อรสา ประยูรหงส์. 2536. “การศึกษาเจตคติและลักษณะพฤติกรรมการตอบสนองต่อ
การใช้ภาชนะโฟมของผู้บริโภคในห้างสรรพสินค้า เขตกรุงเทพมหานคร”.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อำไพ ยิ้มอยู่. 2552. “ทัศนคติของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานครต่อการใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติก
ย่อยสลายได้”. การค้นคว้าแบบอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Allport, G.W. (1967). *Attitudes In Fishbein, M. (Ed.), Reading in Attitude Theory and
Measurement.* (pp. 1-13). New York : John Wiley & Sons, Inc. อ้างใน จิระวัฒน์
วงศ์สวัสดิ์วัฒน์. 2538. *ทัศนคติ : ความเชื่อและพฤติกรรม การวัด การพยากรณ์
และการเปลี่ยนแปลง.* กรุงเทพมหานคร: สารกิตติมพ์.

Hawkin, Del I ; Coney, Kenneth A. ; and Best, Roger J. (1980). **Consumer Behavior**

Implications for marketing strategy. Texas : Business Publication, INC. อ้างใน
อดุลย์ จาตุรงค์กุล และ ดลยา จาตุรงค์กุล. 2550. พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Milton Robeach. (1970). **Beliefs, Attitude, and Value.** (San Francisco : Jossey – Base Inc.
Publishers. อ้างใน สุกัญญา อินทะชัย. 2550. ความรู้ ทักษะคติ และการปฏิบัติของที่
ปรึกษาเกษตรกรเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลำไยในจังหวัดเชียงใหม่.
วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

แบบสอบถาม

เรื่อง

ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยในอำเภอเมืองเชียงใหม่

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อสอบถามถึงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ ผู้ศึกษาจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม ผลการศึกษาที่ได้จะนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการเท่านั้น

นายสิทธิกร แก้วราเขียว

ผู้ศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เป็นจริงที่สุด

- | | | |
|------------------|----------------------|-----------------------------|
| 1. เพศ | () ชาย | () หญิง |
| 2. อายุ | () ต่ำกว่า 20 ปี | () 20 – 30 ปี |
| | () 31 – 40 ปี | () 41 – 50 ปี |
| | () 51 – 60 ปี | () 61 ปีขึ้นไป |
| 3. สถานภาพ | () โสด | () สมรส () หย่าร้าง/หม้าย |
| 4. ระดับการศึกษา | () ประถมศึกษา | () มัธยมศึกษา/ปวช. |
| | () อนุปริญญา/ปวส. | () ปริญญาตรี |
| | () สูงกว่าปริญญาตรี | |

5. อาชีพ () ข้าราชการ () พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 () พนักงานบริษัทเอกชน () ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ
 () รับจ้างทั่วไป () อื่น ๆ ระบุ

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- () ต่ำกว่า 5,000 บาท () 5,000 – 10,000 บาท
 () 10,001 – 15,000 บาท () 15,001 – 20,000 บาท
 () 20,001 – 25,000 บาท () 25,000 – 30,000 บาท
 () 30,001 บาทขึ้นไป

7. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

- () 1 คน () 2 คน () 3 คน
 () 4 คน () มากกว่า 4 คน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านการใช้บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อย

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เป็นจริงที่สุด

1. ท่านรู้จักภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยหรือไม่
 () รู้จัก () ไม่รู้จัก
2. ถ้ารู้จักท่านเคยใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยหรือไม่
 () เคย () ไม่เคย
3. ถ้าเคยใช้ ท่านเคยใช้ประเภทของภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยชนิดใด (ตอบได้หลายข้อ)
 () จาน () ชาม () ถ้วย () แก้ว
 () ถ้วยใส่อาหาร () ถาดหลุม () อื่น ๆ ระบุ
4. ท่านรู้จักภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยจากที่ใด (ตอบได้หลายข้อ)
 () หนังสือพิมพ์ () วิทยุ () อินเทอร์เน็ต
 () โทรทัศน์ () เพื่อน/ญาติแนะนำ () อื่น ๆ ระบุ
5. ท่านเริ่มใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเมื่อใด
 () 1 ปีที่ผ่านมา () 1 – 2 ปีที่ผ่านมา
 () มากกว่า 2 ปี

6. ปัจจุบันท่านใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเมื่อเปรียบเทียบกับวัสดุทั่วไป

- () ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเพียงอย่างเดียว
 () ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยมากกว่าวัสดุทั่วไป
 () ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยน้อยกว่าวัสดุทั่วไป
 () ใช้ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อยเท่ากับวัสดุทั่วไป

7. ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อย

- () ตนเอง () คู่สมรส
 () บุตร/หลาน ()ญาติพี่น้อง
 () เพื่อน () อื่น ๆ ระบุ

8. แหล่งที่ท่านซื้อภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตจากชานอ้อย

- () ร้านขายของชำทั่วไป () มินิมาร์ท (เช่น 7-11, 108 shop)
 () ไฮเปอร์มาร์เก็ต (เช่น เทสโก้โลตัส บิ๊กซี คาร์ฟู ริมปิงซูเปอร์สโตร์)
 () บริษัทผู้ผลิตโดยตรง () อื่น ๆ ระบุ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านทัศนคติที่มีต่อบรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อย

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เป็นจริงที่สุด

	ระดับทัศนคติ				
	เห็นด้วย มาก ที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
1. บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้แทนบรรจุภัณฑ์ทั่วไปได้					
2. บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้ได้ทั้งอาหารร้อนและเย็น					
3. บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยสามารถใช้ได้กับไมโครเวฟ					
4. บรรจุภัณฑ์อาหารจากชานอ้อยมีรูปทรงที่ทันสมัย					

	ระดับทัศนคติ				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
5. บรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีความสะดวกและง่ายในการใช้					
6. บรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีราคาถูก					
7. บรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยหาซื้อได้ง่าย					
8. บรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีหลากหลายรูปแบบให้เลือกใช้					
9. บรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีความน่าเชื่อถือเพราะได้รับการรับรองจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดลอม					
10. บรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีความปลอดภัย ไร้สารเคมี					
11. บรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีผลดีต่อสุขภาพ					
12. บรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยช่วยลดปัญหาขยะและปัญหาสิ่งแวดล้อมได้					
13. บรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยสามารถย่อยสลายได้เองตามธรรมชาติ					
14. การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยมีอย่างทั่วถึง					
15. มีเอกสาร/ฉลากแสดงข้อมูลของบรรจุกัญท์อาหารจากชานอ้อยอย่างชัดเจน					

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ – สกุล	นายสิทธิกร แก้วราเขียว
วัน เดือน ปีเกิด	20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2527
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี สาขาวิชา เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่
ประวัติการทำงาน	บริษัท ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาดอนเจริญเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved