

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงาน โรงงานฟรีโตเลย์ (ประเทศไทย) บริษัท เป๊ปซี่ โคล่า(ไทย) เทรดิง จำกัดต่อการนำระบบการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยมาใช้ในการกำจัดขยะ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของพนักงานที่มีความเกี่ยวข้องกับระบบ EHS ได้แก่ พนักงานแผนกผลิต แผนกคลังวัตถุดิบ แผนกคลังสินค้า แผนกควบคุมคุณภาพ แผนกวิศวกรรม และแผนกสำนักงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 157 ชุด นำผลการศึกษามาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งการแสดงผลการวิเคราะห์ออกเป็น ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3-ตารางที่ 9)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการปฏิบัติงานในระบบ EHS แบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

- 2.1 ด้านการสื่อสาร (ตารางที่ 10 - ตารางที่ 16)
- 2.2 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (ตารางที่ 17-ตารางที่ 20)
- 2.3 ด้านความคิดเห็น (ตารางที่ 21-ตารางที่ 22)
- 2.4 ด้านการยอมรับ (ตารางที่ 24)

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความรู้ ความเข้าใจ และความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS จำแนกตามอายุงาน ระดับการศึกษา อายุ(ตารางที่ 25-ตารางที่ 35)

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ(ตารางที่ 36)

ส่วนที่ 5 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อระบบ EHS

5.1 จำแนกตามอายุ เพศ อายุงาน ระดับการศึกษา ระดับพนักงาน สังกัด และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน(ตารางที่ 37-ตารางที่ 43)

5.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลและปัจจัยด้านการปฏิบัติงานในระบบ EHS และความพึงพอใจต่อระบบ EHS โดยแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(ตารางที่ 44-ตารางที่ 45)

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะของการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษานี้จัดด้านบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด
อายุงาน ระดับพนักงาน สังกัด และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

(n=157)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	105	66.9
หญิง	52	33.1
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 105 คน คิดเป็น
ร้อยละ 66.9 และเป็นเพศหญิง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

(n=157)

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 ปี และต่ำกว่า	21	13.4
26-40 ปี	116	73.9
มากกว่า 40 ปี	20	12.7
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 26-40 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็น
ร้อยละ 73.9 รองลงมาคืออายุ 25 ปีและต่ำกว่า จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 และอายุมากกว่า 40
ปีขึ้นไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=157)

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปวช. และต่ำกว่า	27	17.2
ปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	58	36.9
ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า	72	45.9
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี หรือ สูงกว่า มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมาที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 และระดับปวช.และต่ำกว่า จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุงาน

(n=157)

อายุงาน	จำนวน	ร้อยละ
0-5 ปี	64	40.8
6-10 ปี	60	38.2
11-15 ปี	33	21.0
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุงานระหว่าง 0-5 ปี มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ มีอายุงานระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2 และมีอายุงานระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0

ตารางที่ 7_ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับพนักงาน

(n=157)

ระดับพนักงาน	จำนวน	ร้อยละ
ปฏิบัติการ	136	86.6
บังคับบัญชา	21	13.4
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ มีจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 86.6 รองลงมาคือ พนักงานระดับบังคับบัญชา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4

ตารางที่ 8_ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสังกัด

(n=157)

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
แผนกผลิต	82	52.2
แผนกคลังวัตถุดิบ	17	10.8
แผนกคลังสินค้า	11	7.1
แผนกควบคุมคุณภาพ	25	15.9
แผนกวิศวกรรม	12	7.6
แผนกสำนักงาน (บุคคลธุรการ MIS บัญชี)	10	6.4
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดแผนกผลิต มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาคือ แผนกควบคุมคุณภาพ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 แผนกคลังวัตถุดิบ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 แผนกวิศวกรรม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 แผนกคลังสินค้า จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 และ แผนกสำนักงาน(บุคคลธุรการ MIS บัญชี) จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

(n=157)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	81	51.6
10,000 – 20,000 บาท	47	29.9
20,000บาทขึ้นไป	29	18.5
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6 รองลงมามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000บาทขึ้นไป มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการปฏิบัติงานในระบบ EHS

2.1 ปัจจัยด้านการสื่อสารในระบบ EHS

ทำการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยด้านการสื่อสารในระบบ EHS ช่องทางที่พนักงานรับรู้ข่าวสารในระบบ EHS และช่องทางที่พนักงานต้องการให้มีการสื่อสารระบบ EHS ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 10 ถึง ตารางที่ 12

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงผลจำแนกตามปัจจัยด้านการสื่อสารในระบบ EHS เรื่อง ระดับการสื่อสารที่บริษัทแจ้งให้พนักงานทราบเกี่ยวกับระบบ EHS

หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการสื่อสารที่บริษัทแจ้งให้พนักงานทราบเกี่ยวกับระบบ EHS</u>		
เหมาะสม	0	0.0
ปานกลาง	69	43.9
น้อย	80	51.0
น้อยมาก	8	5.1
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 10 สามารถอธิบายข้อมูลความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการสื่อสารในระบบ EHS เรื่องระดับการสื่อสารที่บริษัทแจ้งให้พนักงานทราบเกี่ยวกับระบบ EHS ดังนี้

บริษัทมีการสื่อสารให้พนักงานรับทราบ เกี่ยวกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะของบริษัท พบว่าพนักงาน โดยส่วนใหญ่คิดว่ามีการสื่อสารอยู่ในระดับน้อย เป็นจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมาคือ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 และมีการสื่อสารน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงผลจำแนกตามปัจจัยด้านการสื่อสารในระบบ EHS เรื่อง ความถี่ที่พนักงานสนใจข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS

หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความถี่ที่พนักงานสนใจอ่านข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS</u>		
เป็นประจำ	22	14.0
บ่อยครั้ง	61	38.9
บางครั้ง	61	38.9
ไม่เคยเลย	13	8.2
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 11 สามารถอธิบายข้อมูลความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการสื่อสารในระบบ EHS เรื่อง ความถี่ที่พนักงานสนใจข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS ดังนี้

ความถี่ที่พนักงานอ่านข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS พบว่าส่วนใหญ่พนักงานจะอ่านข่าวสารอยู่ในระดับบ่อยครั้ง และบางครั้ง มีจำนวน 61 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 38.9 รองลงมาคือ อ่านเป็นประจำ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และ พนักงานไม่เคยอ่านข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS เลย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงผลจำแนกตามปัจจัยด้านการสื่อสาร ในระบบ EHS เรื่อง ความถี่ในการแจ้งผลความคืบหน้าการปฏิบัติงานของระบบ EHSจากการประชุมคณะกรรมการด้านระบบ EHS ให้พนักงานทราบ

หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความถี่ในการแจ้งผลความคืบหน้าการปฏิบัติงานของระบบ EHSจากการประชุมคณะกรรมการด้านระบบ EHS ให้พนักงานทราบ</u>		
มีการแจ้งทุกครั้ง	24	15.3
มีการแจ้งบ่อยครั้ง	49	31.2
น้อยครั้ง	65	41.4
ไม่มีการแจ้งเลย	19	12.1
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 12 สามารถอธิบายข้อมูลความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการสื่อสารในระบบ EHS เรื่อง ความถี่ในการแจ้งผลความคืบหน้าการปฏิบัติงานของระบบ EHSจากการประชุมคณะกรรมการด้านระบบ EHS ให้พนักงานทราบ ดังนี้

ความถี่ที่บริษัทมีการแจ้งผลความคืบหน้า เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานจากการประชุมคณะกรรมการของระบบ EHS ให้พนักงานทราบ พบว่าส่วนใหญ่พนักงานรับทราบผลการปฏิบัติงานน้อยครั้ง มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมาคือ รับทราบผลบ่อยครั้ง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 รับทราบผลทุกครั้ง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 และมีพนักงานที่ไม่เคยทราบผลความคืบหน้าเกี่ยวกับระบบ EHS เลย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงผลจำแนกตามปัจจัยด้านการสื่อสาร ในระบบ EHS เรื่องความถี่ในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับระบบ EHS เพื่อให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วม ในกิจกรรมของบริษัท

หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความถี่ในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับระบบ EHS เพื่อให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของบริษัท</u>		
เป็นประจำ	9	5.7
บ่อยครั้ง	37	23.6
นาน ๆ ครั้ง	94	59.9
ไม่เคยเลย	17	10.8
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 13 สามารถอธิบายข้อมูลความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการสื่อสารในระบบ EHS เรื่องความถี่ในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับระบบ EHS เพื่อให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของบริษัท ดังนี้

บริษัทมีความถี่ในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับระบบ EHS ภายในบริษัท พบว่าพนักงานส่วนใหญ่คิดว่าอยู่ในระดับนาน ๆ ครั้ง มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 59.9 รองลงมาคือ อยู่ในระดับบ่อยครั้ง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 และ อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงผลจำแนกตามปัจจัยด้านการสื่อสาร ในระบบ EHS เรื่อง ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS ของบริษัท

หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS ของบริษัท</u>		
ทุกครั้ง	9	5.7
เกือบทุกครั้ง	43	27.4
บางครั้ง	65	41.4
ไม่เคยเลย	40	25.5
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 14 สามารถอธิบายข้อมูลความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านการสื่อสารในระบบ EHS เรื่อง ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS ของบริษัท ดังนี้

ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS ของพนักงาน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ ในระดับน้อย มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมาคือ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 และ มีการเข้าร่วม กิจกรรมรณรงค์ อยู่ในระดับความถี่มาก เพียงจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS

(n=157)

ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้างาน	21	13.4
ระบบอินทราเน็ต	47	29.9
บอร์ดประชาสัมพันธ์	108	68.8
การอบรม	17	10.8
เพื่อนร่วมงาน	4	2.5

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 15 สามารถวิเคราะห์ข้อมูล ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของพนักงานได้ดังนี้ ช่องทางที่พนักงานรับรู้ข่าวสารในระบบ EHS มากที่สุด ได้แก่ บอร์ดประชาสัมพันธ์ มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 รองลงมาคือ ระบบอินทราเน็ต จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 หัวหน้างาน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 การอบรม จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 และ รับรู้ข่าวสารจากเพื่อนร่วมงาน เพียงจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความต้องการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS

(n=157)

ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้างาน	46	29.3
ระบบอินทราเน็ต	37	23.6
บอร์ดประชาสัมพันธ์	107	68.2
การอบรม	63	40.1
เพื่อนร่วมงาน	25	15.9

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 16 สามารถวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้านช่องทางการรับรู้ข่าวสารของพนักงานได้ดังนี้ ช่องทางที่สะดวกและเหมาะสมที่สุดที่พนักงานต้องการให้มีการสื่อสารเกี่ยวกับระบบ EHS มากที่สุด ได้แก่ บอร์ดประชาสัมพันธ์ มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 68.2 รองลงมาคือ การอบรม จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 หัวหน้างาน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ระบบอินทราเน็ต จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 และต้องการรับรู้ข่าวสารจากเพื่อนร่วมงาน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 ตามลำดับ

2.2 ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS

ผลการศึกษา ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบ EHS ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผลการประเมินตนเองที่มีต่อความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS

หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS</u>		
มากที่สุด	4	2.5
รู้ค่อนข้างดี	62	39.5
ไม่ค่อยรู้	84	53.5
ไม่รู้เลย	7	4.5
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 17 สามารถอธิบายข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบ EHS เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS ดังนี้

พบว่าพนักงานมีความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS ส่วนใหญ่อยู่ในระดับไม่ค่อยรู้ เป็นจำนวนถึง 84 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมาคือ รู้ค่อนข้างดี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 ระดับไม่รู้เลย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และพนักงานมีความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS ในระดับมากที่สุด จำนวนเพียง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผลการประเมินตนเองที่มีต่อ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS เรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไป ปฏิบัติได้จริง

หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติ ได้จริง</u>		
สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างดีมาก	2	1.3
สามารถนำไปปฏิบัติได้ค่อนข้างดี	70	44.6
สามารถนำไปปฏิบัติได้บ้าง	78	49.7
ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้เลย	7	4.4
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 18 สามารถอธิบายข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัจจัย ด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบ EHS เรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไป ปฏิบัติได้จริง ดังนี้

พนักงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง พบว่าพนักงาน ส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้บ้าง มีจำนวน 78 คน คิด เป็นร้อยละ 49.7 รองลงมาคือมีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้ค่อนข้าง ดี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 ไม่สามารถนำระบบ EHS ไปปฏิบัติได้เลย จำนวน 7 คน คิด เป็นร้อยละ 4.4 และพนักงานที่คิดว่ามีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้ อย่างดีมาก จำนวนเพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผลการประเมินตนเองที่มีต่อ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS เรื่อง ความสามารถในการอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจ เกี่ยวกับระบบ EHS

หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความสามารถในการอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS</u>		
มากที่สุด		
ค่อนข้างมาก	2	1.3
ได้บ้างเล็กน้อย	27	17.2
ไม่ได้เลย	105	66.9
	23	14.6
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 19 สามารถอธิบายข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัจจัย ด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบ EHS เรื่อง ความสามารถในการอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่น เข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS ดังนี้

พนักงานสามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS ได้ดีเพียงไร จาก การศึกษาพบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีความสามารถในการอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจ เกี่ยวกับระบบ EHS ได้บ้างเล็กน้อย มีจำนวนมากถึง 105 คน คิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมาคือ ความสามารถในการอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS ได้ค่อนข้างมาก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ไม่สามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS ได้เลย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 และ พนักงานที่คิดว่ามีความสามารถ อธิบายหรือถ่ายทอดให้ ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS ได้มากที่สุด มีจำนวนเพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผลการประเมินตนเองที่มีต่อ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS เรื่อง ความสามารถปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของ ระบบ EHS

หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความสามารถปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของ ระบบ EHS</u>		
ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด	6	3.8
ปฏิบัติได้ค่อนข้างมาก	90	57.3
ปฏิบัติไม่ค่อยจะได้	59	37.6
ปฏิบัติไม่ได้เลย	2	1.3
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 20 สามารถอธิบายข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัจจัย ด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบ EHS เรื่อง ความสามารถปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนด ของระบบ EHS ดังนี้

พนักงานสามารถปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS ได้ดีเพียงไร พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีความสามารถปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS ได้ ค่อนข้างมาก มีจำนวนมากถึง 90 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 รองลงมาคือปฏิบัติตามระเบียบและ ข้อกำหนดของระบบ EHS ไม่ค่อยจะได้ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 สามารถปฏิบัติตาม ระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 และพนักงานที่คิดว่าไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS ได้เลย มี จำนวนเพียง 2 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

2.3 ปัจจัยด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบ EHS

ผลการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS และความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของการนำ ระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ ได้ผลแสดงดังตารางที่ 21 ถึง ตารางที่ 22

ตารางที่ 21 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS

(n=157)

ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	รวม		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. รู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงาน มากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท	9 (5.7)	82 (52.2)	50 (31.8)	14 (8.9)	2 (1.3)	157 (100.0)	3.52	เห็นด้วย
2. การนำระบบ EHS มาใช้ การกำจัดขยะอย่างได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน	107 (68.2)	37 (23.6)	12 (7.6)	1 (0.6)	0 (0.0)	157 (100.0)	4.59	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
*3. จุด ประสงค์หลักหรือผล ที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ การทำ เพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น	0 (0.0)	18 (11.5)	52 (33.1)	58 (36.9)	29 (18.5)	157 (100.0)	3.62	ไม่เห็นด้วย
4. การนำระบบ EHS มาใช้ ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น	82 (52.2)	68 (43.3)	7 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	157 (100.0)	4.48	เห็นด้วย
5. สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีส่งผลต่อการ ทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น	116 (73.9)	37 (23.6)	4 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	157 (100.0)	4.71	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. การนำระบบ EHS มาใช้ ช่วยให้การจัดการด้านขยะ ของบริษัท มีประสิทธิภาพที่ ดีขึ้น จนรู้สึกว่าสถานที่ ทำงานมีความสะอาดมากกว่า เดิม	46 (29.3)	82 (52.2)	25 (15.9)	4 (2.5)	0 (0.0)	157 (100.0)	4.08	เห็นด้วย

ตารางที่ 21 (ต่อ)

(n=157)

ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	รวม		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
7. พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดเก็บขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม	108 (68.8)	42 (26.8)	7 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	157 (100.0)	4.64	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
*8. การที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ	1 (0.6)	3 (1.9)	45 (28.7)	74 (47.1)	34 (21.7)	157 (100.0)	3.87	ไม่เห็นด้วย
9. บริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบ EHS นี้ต่อไป	99 (63.1)	55 (35.0)	3 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	157 (100.0)	4.61	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าเฉลี่ยรวม							4.24	เห็นด้วย

* ค่าถามวัดความคิดเห็นทางลบ

จากตารางที่ 21 พบว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อระบบ EHS ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ซึ่งจัดอยู่ในระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วย โดยภาพรวมคือ พนักงานมีความคิดเห็นที่ดี และเห็นด้วยกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการจัดการขยะภายในโรงงาน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้สึกเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความที่ว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น (ข้อ 5) มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 รองลงมาคือ พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดเก็บขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ สถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม (ข้อ 7) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 บริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำ

ระบบ EHS นี้ต่อไป (ข้อ 9) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และ การนำระบบ EHS มาใช้การกำจัดขยะอย่าง
ได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน (ข้อ 2) มีค่าเฉลี่ย 4.59 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้สึกเห็นด้วยมากที่สุดกับข้อความที่ว่า การนำระบบ EHS
มาใช้จะช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น (ข้อ 4) โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.48 รองลงมา คือ
การนำระบบ EHS มาใช้ จะช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัท มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่
สถานที่ทำงาน มีความสะอาดมากกว่าเดิม (ข้อ 6) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และ ผู้ตอบแบบสอบถาม
รู้สึกว่ มีความสุขกายสบายใจในการทำงานมากขึ้น หลังจากที่มีกรนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท
(ข้อ 1) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ตามลำดับ

ส่วนคำถามเชิงลบที่ว่า การที่จะต้องปฏิบัติตาม ตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็น
อุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ (ข้อ 8) ผลการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ซึ่งระดับ
ความคิดเห็นของพนักงานส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เห็นด้วย หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็น
ว่ การที่พนักงาน จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS ในระหว่างการปฏิบัติงาน
ประจำนั้น ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำเลย และจุดประสงค์หลักของการ
นำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ การทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น (ข้อ 3) ผลการศึกษามีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.62 ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เห็นด้วย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
เห็นว่าจุดประสงค์หลักของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติในโรงงานนั้น ไม่ได้ทำเพื่อชื่อเสียงของ
บริษัทเท่านั้น

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ

(n=157)

ปัญหา	จำนวนคน	ร้อยละ
1. การฝึกอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับระบบน้อยเกินไป	104	66.2
2. พนักงานไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานและแนวทางปฏิบัติ	74	47.1
3. เครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำงานล้าสมัยและไม่เพียงพอ	37	23.6
4. ภาวะเครียดของพนักงานในบริษัทเพิ่มมากขึ้น	6	3.8
5. บุคลากรไม่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาสู่ระบบงานใหม่ ๆ	63	40.1
6. พนักงานมีอัตราการเข้าออกบ่อยทำให้การอบรมไม่ทั่วถึง	1	0.6
7. พนักงานมีส่วนรับรู้ในผลการปฏิบัติงานน้อย	3	1.9

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าปัญหาของการพยายามนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะของบริษัทแต่ยังไม่ได้ประสิทธิภาพที่ติดตามที่ต้องการนั้น เกิดจากการฝึกอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับระบบน้อยเกินไป(ข้อ1) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด มีจำนวนมากถึง 104 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่า พนักงานไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานและแนวทางปฏิบัติในระบบ EHS จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าบุคลากรไม่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาสู่ระบบงานใหม่ ๆ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 เครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำงานล้าสมัยและไม่เพียงพอจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 ภาวะเครียดของพนักงานในบริษัทเพิ่มมากขึ้น จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 พนักงานมีส่วนรับรู้ในผลการปฏิบัติงานน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 และพนักงานมีอัตราการเข้าออกบ่อยทำให้การอบรมไม่ทั่วถึง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

2.4 ปัจจัยด้านการยอมรับเกี่ยวกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ

ผลการศึกษาระดับการยอมรับเกี่ยวกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการยอมรับโดยรวมเกี่ยวกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการปฏิบัติงาน

การยอมรับเกี่ยวกับระบบ EHS	จำนวนคน	ร้อยละ
50% และต่ำกว่า	47	29.8
มากกว่า 50%	110	70.2
รวม	157	100.0

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้รับการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารและปฏิบัติงานตามระบบ EHS มาในช่วงเวลาหนึ่งแล้วนั้น มีการยอมรับเกี่ยวกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับการยอมรับที่ มากกว่า 50% เป็นจำนวนมากที่สุด มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 70.2 ของพนักงาน และรองลงมาคือ มีระดับการยอมรับที่ 50%และต่ำกว่า มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 ของพนักงาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าพนักงานส่วนใหญ่ให้การยอมรับ การนำระบบ EHS มาใช้ในการปฏิบัติงานควบคู่กับการทำงานประจำ ซึ่งส่งผลให้สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพดีขึ้นจนเห็นได้ชัด และการจัดการองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความรู้ ความเข้าใจ และความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS จำแนกตามอายุงาน ระดับการศึกษา และอายุ

ทำการศึกษปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความรู้ และความเข้าใจในระบบ EHS จำแนกตามอายุงาน ระดับการศึกษา อายุ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 24 ถึง ตารางที่ 35

ตารางที่ 24 จำนวน และร้อยละของผลการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS จำแนกตามอายุงาน

(n=157)

ความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS	อายุงาน		
	0-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
มากที่สุด	0 (0.0)	3 (5.0)	1 (3.0)
รู้ค่อนข้างดี	25 (39.0)	19 (31.7)	18 (54.5)
ไม่คอยรู้	36 (56.3)	35 (58.3)	13 (39.5)
ไม่รู้เลย	3 (4.7)	3 (5.0)	1 (3.0)
รวม	64 (100.0)	60 (100.0)	33 (100.0)

จากตารางที่ 24 ความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS ของพนักงาน จำแนกตามอายุงาน พบว่าพนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 0-5 ปี และพนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 6-10 ปี ส่วนใหญ่ไม่คอยรู้เกี่ยวกับระบบ EHS คิดเป็นร้อยละ 56.3 และ 58.3 ตามลำดับ ส่วนพนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 11-15 ปี ส่วนใหญ่มีความรู้ค่อนข้างดีเกี่ยวกับระบบ EHS คิดเป็นร้อยละ 54.5

ตารางที่ 25 จำนวน และร้อยละของผลการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้ จำแนกตามอายุงาน

(n=157)

ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	อายุงาน		
	0-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างดีมาก	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.0)
สามารถนำไปปฏิบัติได้ค่อนข้างดี	26 (40.6)	29 (48.3)	15 (45.5)
สามารถนำไปปฏิบัติได้บ้าง	36 (56.3)	27 (45.0)	15 (45.5)
ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้เลย	2 (3.1)	4 (6.7)	2 (6.0)
รวม	64 (100.0)	60 (100.0)	33 (100.0)

จากตารางที่ 25 ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงจำแนกตามอายุงาน พบว่าพนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 0-5 ปี ส่วนใหญ่ มีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้บ้าง คิดเป็นร้อยละ 56.3 พนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 6-10 ปี และพนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 11-15 ปี ส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้ค่อนข้างดี และคิดเป็นร้อยละ 48.3 และ 51.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 จำนวน และร้อยละของผลการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความสามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS จำแนกตามอายุงาน

(n=157)

ความสามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS	อายุงาน		
	0-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
มากที่สุด	0 (0.0)	2 (3.3)	0 (0.0)
ค่อนข้างมาก	6 (9.4)	14 (23.3)	7 (21.2)
ได้บ้างเล็กน้อย	50 (78.1)	36 (60.0)	19 (57.6)
ไม่ได้เลย	8 (12.5)	8 (13.3)	7 (21.2)
รวม	64 (100.0)	60 (100.0)	33 (100.0)

จากตารางที่ 26 ความสามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS จำแนกตามอายุงาน พบว่าพนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 0-5 ปี พนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 6-10 ปี และพนักงานที่มีอายุระหว่าง 11-15 ปี ส่วนใหญ่ต่างก็สามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS ได้บ้างเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 78.1, 60.0 และ 57.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 จำนวน และร้อยละของผลการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS จำแนกตามอายุงาน

(n=157)

ความสามารถในการปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS	อายุงาน		
	0-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด	1 (1.6)	2 (3.3)	3 (9.1)
ปฏิบัติได้ค่อนข้างมาก	36 (56.3)	30 (50.1)	24 (72.7)
ปฏิบัติไม่ค่อยจะได้	27 (42.1)	26 (43.3)	6 (18.2)
ปฏิบัติไม่ได้เลย	0 (0.0)	2 (3.3)	0 (0.0)
รวม	64 (100.0)	60 (100.0)	33 (100.0)

จากตารางที่ 27 ความสามารถในการปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS จำแนกตามอายุงาน พบว่าพนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 0-5 ปี พนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 6-10 ปี และพนักงานที่มีอายุระหว่าง 11-15 ปี ส่วนใหญ่ต่างก็สามารถปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS ได้ค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 56.3, 50.1 และ 72.7 ตามลำดับ ส่วนพนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 11-15 ปี คิดว่า สามารถปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดถึงร้อยละ 9.1 ซึ่งสูงกว่ากลุ่มพนักงานที่มีอายุงานน้อยกว่า

ตารางที่ 28 จำนวน และร้อยละของผลการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=157)

ความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS	ระดับการศึกษา		
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช.	ปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
มากที่สุด	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (6.9)
รู้ค่อนข้างดี	6 (22.2)	24 (33.3)	32 (55.2)
ไม่ค่อยรู้	18 (66.7)	45 (62.5)	21 (36.2)
ไม่รู้เลย	3 (11.1)	3 (4.2)	1 (1.7)
รวม	27 (100.0)	72 (100.0)	58 (100.0)

จากตารางที่ 28 ความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับ ปวช. และ ระดับ ปวส.หรืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ต่างก็ไม่ค่อยรู้เกี่ยวกับระบบ EHS คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 62.5 ตามลำดับ ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ส่วนใหญ่รู้ค่อนข้างดีเกี่ยวกับระบบ EHS คิดเป็นร้อยละ 55.2 ซึ่งจะมีความรู้เกี่ยวกับระบบ EHS มากกว่ากลุ่มอื่นๆมาก จนถึงกับคิดว่ามีความรู้เกี่ยวกับระบบ ในเกณฑ์ มากที่สุด ถึงร้อยละ 6.9

ตารางที่ 29 จำนวน และร้อยละของผลการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้ จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=157)

ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	ระดับการศึกษา		
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช.	ปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างดีมาก	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.7)
สามารถนำไปปฏิบัติได้ค่อนข้างดี	10 (37.0)	33 (45.8)	30 (51.7)
สามารถนำไปปฏิบัติได้บ้าง	15 (55.6)	36 (50.0)	24 (41.4)
ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้เลย	2 (7.4)	3 (4.2)	3 (5.2)
รวม	27 (100.0)	72 (100.0)	58 (100.0)

จากตารางที่ 29 ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับ ปวช. และระดับ ปวส. หรืออนุปริญญาหรือเทียบเท่าส่วนใหญ่ มีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้บ้าง คิดเป็นร้อยละ 55.6 และ 50.0 ตามลำดับ ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS และสามารถนำไปปฏิบัติได้ค่อนข้างดี คิดเป็นร้อยละ 51.7 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่า สองกลุ่มแรก

ตารางที่ 30 จำนวน และร้อยละของผลการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความสามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=157)

ความสามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS	ระดับการศึกษา		
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช.	ปวส. หรืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
มากที่สุด	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.4)
ค่อนข้างมาก	2 (7.4)	7 (9.7)	18 (31.0)
ได้บ้างเล็กน้อย	15 (55.6)	54 (75.0)	36 (62.1)
ไม่ได้เลย	10 (37.0)	11 (15.3)	2 (3.4)
รวม	27 (100.0)	72 (100.0)	58 (100.0)

จากตารางที่ 30 ความสามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับ ปวช. ระดับ ปวส. หรืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า และ พนักงานที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ต่างก็สามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS ได้บ้างเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.6, 75.0 และ 62.1 ตามลำดับ แต่มีพนักงานบางคนในกลุ่มที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ที่คิดว่า สามารถอธิบายหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับระบบ EHS ได้ค่อนข้างมาก ถึงร้อยละ 31.0 ซึ่งสูงกว่ากลุ่มอื่นๆมาก

ตารางที่ 31 จำนวน และร้อยละของผลการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=157)

ความสามารถในการปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS	ระดับการศึกษา		
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช.	ปวส. หรืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด	0 (0.0)	2 (2.8)	4 (6.9)
ปฏิบัติได้ค่อนข้างมาก	14 (51.9)	39 (54.2)	37 (63.8)
ปฏิบัติไม่ค่อยจะได้	12 (44.4)	31 (43.1)	16 (27.6)
ปฏิบัติไม่ได้เลย	1 (3.7)	0 (0.0)	1 (1.7)
รวม	27 (100.0)	72 (100.0)	58 (100.0)

จากตารางที่ 31 ความสามารถในการปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับ ปวช. ระดับ ปวส. หรืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า และ พนักงานที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ต่างก็สามารถปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS ได้ค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 51.9, 54.2 และ 63.8 ตามลำดับ และมีพนักงานที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า บางส่วนที่มีคิดว่า สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ถึงร้อยละ 6.9

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อระบบ EHS จำแนกตามอายุ

(n=157)

ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS	อายุ			
	25 ปีหรือต่ำกว่า	26-40 ปี	มากกว่า 40 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. รู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงานมากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท	3.33 (ไม่เห็น แน่ใจ)	3.54 (เห็น ด้วย)	3.60 (เห็น ด้วย)	3.52 (เห็น ด้วย)
2. การนำระบบ EHS มาใช้การกำจัดขยะอย่างได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน	4.52 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.59 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.65 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.59 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
*3. จุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ การทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น	3.38 (ไม่เห็น แน่ใจ)	3.68 (ไม่เห็น ด้วย)	3.55 (ไม่เห็น ด้วย)	3.62 (ไม่เห็น ด้วย)
4. การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น	4.57 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.49 (เห็น ด้วย)	4.30 (เห็น ด้วย)	4.48 (เห็น ด้วย)
5. สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น	4.71 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.72 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.70 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.71 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
6. การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัท มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม	4.10 (เห็น ด้วย)	4.07 (เห็น ด้วย)	4.15 (เห็น ด้วย)	4.08 (เห็น ด้วย)
7. พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดการขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ สถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม	4.48 (เห็น ด้วย)	4.65 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.80 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.64 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)

ตารางที่ 32 (ต่อ)

(n=157)

ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS	อายุ			
	25 ปีหรือต่ำกว่า	26-40 ปี	มากกว่า 40 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
*8. การที่จะต้องปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ	3.52 (ไม่เห็นด้วย)	3.99 (ไม่เห็นด้วย)	3.55 (ไม่เห็นด้วย)	3.87 (ไม่เห็นด้วย)
9. บริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบ EHS นี้ต่อไป	4.48 (เห็นด้วย)	4.63 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.65 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.61 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)
รวม	4.12 (เห็นด้วย)	4.26 (เห็นด้วย)	4.20 (เห็นด้วย)	4.24 (เห็นด้วย)

* คำถามวัดความคิดเห็นทางลบ

จากตารางที่ 32 พบว่าระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อระบบ EHS จำแนกตามอายุโดยรวมแล้ว พนักงานทุกช่วงอายุ ล้วนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ เห็นด้วย โดยภาพรวมคือพนักงานมีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการจัดการขยะภายในโรงงาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.21, 4.26 และ 4.20 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดจากระดับความคิดเห็นของพนักงานแล้ว พบว่า พนักงานที่มีอายุ 25 ปี หรือต่ำกว่า มีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. พนักงานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับที่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับข้อความที่ว่า การนำระบบ EHS มาใช้การกำจัดขยะอย่าง ได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี ส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น

2. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัท มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าการที่ทำงานมีความ

สะอาดมากกว่าเดิม พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดเก็บขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ สถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม และ บริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบ EHS นี้ต่อไป

3. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ กับข้อความที่ว่า รู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงาน มากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท และจุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ การทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น และ

4. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า การที่จะต้องปฏิบัติตามตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ

สำหรับกลุ่มพนักงานที่มีอายุระหว่าง 26-40 ปี และกลุ่มพนักงานที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อระบบ EHS สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทุกด้าน โดยมีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆดังนี้

1. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับข้อความที่ว่า การนำระบบ EHS มาใช้การกำจัดขยะอย่างได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดเก็บขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ สถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม และบริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบ EHS นี้ต่อไป

2. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า รู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงาน มากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น และการนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัท มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม

3. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า การที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อระบบ EHS จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=157)

ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS	ระดับการศึกษา			
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ปวช.	ปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า	รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. รู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงาน มากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท	3.56 (เห็นด้วย)	3.36 (เห็นด้วย)	3.71 (เห็นด้วย)	3.52 (เห็นด้วย)
2. การนำระบบ EHS มาใช้การกำจัดขยะอย่างได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน	4.59 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.43 (เห็นด้วย)	4.79 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.59 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
*3. จุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ การทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น	3.52 (ไม่เห็น ด้วย)	3.42 (ไม่แน่ใจ)	3.93 (ไม่เห็น ด้วย)	3.62 (ไม่เห็น ด้วย)
4. การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น	4.41 (เห็นด้วย)	4.39 (เห็นด้วย)	4.62 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.48 (เห็นด้วย)
5. สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น	4.44 (เห็นด้วย)	4.72 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.83 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.71 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
6. การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัท มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม	4.19 (เห็นด้วย)	4.14 (เห็นด้วย)	3.97 (เห็นด้วย)	4.08 (เห็นด้วย)
7. พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดเก็บขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ สถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม	4.48 (เห็นด้วย)	4.64 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.72 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.64 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
*8. การที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ	3.59 (ไม่เห็น ด้วย)	3.76 (ไม่เห็น ด้วย)	4.14 (ไม่เห็น ด้วย)	3.87 (ไม่เห็น ด้วย)

ตารางที่ 33 (ต่อ)

(n=157)

ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS	ระดับการศึกษา			
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช.	ปวส. หรืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
9. บริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบ EHS นี้ต่อไป	4.67 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.51 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.71 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.61 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)
รวม	4.16 (เห็นด้วย)	4.15 (เห็นด้วย)	4.38 (เห็นด้วย)	4.24 (เห็นด้วย)

* ค่าถ่วงน้ำหนักความคิดเห็นทางลบ

จากตารางที่ 33 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อระบบ EHS จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแล้ว พนักงานที่มีการศึกษาต่างกันทุกระดับ ล้วนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่เห็นด้วยเกี่ยวกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ

โดยภาพรวมคือ พนักงานมีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการจัดการขยะภายในโรงงานมีค่าเฉลี่ย 4.16, 4.15 และ 4.38 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดจากระดับความคิดเห็นของพนักงานแล้ว พบว่าพนักงานที่มีการศึกษาระดับ ต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช. มีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆดังนี้

1. พนักงานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับเห็นด้วย ทุกด้าน ยกเว้น ข้อความที่ว่า การนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะอย่างได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน และบริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบ EHS นี้ต่อไป ที่มีความคิดเห็นและทัศนคติอยู่ในระดับ เห็นด้วย อย่างยิ่ง

2. พนักงานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย สำหรับข้อความที่ระบุว่า จุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ การทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น และการที่จะต้องปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ

พนักงานที่มีการศึกษาระดับปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า มีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆดังนี้

1. พนักงานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับข้อความที่ว่า สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดเก็บขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม และบริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบ EHS นี้ต่อไป

2. พนักงานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับเห็นด้วย กับข้อความที่ว่า รู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงาน มากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท การนำระบบ EHS มาใช้การกำจัดขยะอย่างได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัทมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม

3. พนักงาน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับไม่แน่ใจ กับข้อความที่ว่า จุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ ทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น

4. พนักงานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า การที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ

พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ที่ศึกษาดังนี้

1. พนักงานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับทุกด้านยกเว้นข้อความ ที่ว่า พนักงานรู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงานมากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัทมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยเท่านั้น

2. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า จุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ ทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น และการที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อระบบ EHS จำแนกตามอายุงาน

(n=157)

ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS	อายุงาน			
	0-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. รู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงานมากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท	3.41 (ไม่เห็น แน่ใจ)	3.55 (เห็น ด้วย)	3.70 (เห็น ด้วย)	3.52 (เห็น ด้วย)
2. การนำระบบ EHS มาใช้การกำจัดขยะอย่างได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน	4.61 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.53 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.67 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.59 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
*3. จุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ การทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น	3.55 (ไม่เห็น ด้วย)	3.78 (ไม่เห็น ด้วย)	3.48 (ไม่เห็น แน่ใจ)	3.62 (ไม่เห็น ด้วย)
4. การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น	4.55 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.40 (เห็น ด้วย)	4.48 (เห็น ด้วย)	4.48 (เห็น ด้วย)
5. สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น	4.69 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.75 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.70 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.71 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
6. การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัท มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม	4.22 (เห็น ด้วย)	4.00 (เห็น ด้วย)	3.97 (เห็น ด้วย)	4.08 (เห็น ด้วย)
7. พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดการขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ สถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม	4.58 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.68 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.70 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.64 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)

ตารางที่ 34 (ต่อ)

(n=157)

ความคิดเห็นที่มีต่อ ระบบ EHS	อายุงาน			
	0-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
*8. การที่จะต้องปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ	3.91 (ไม่เห็นด้วย)	3.80 (ไม่เห็นด้วย)	3.94 (ไม่เห็นด้วย)	3.87 (ไม่เห็นด้วย)
9. บริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบ EHS นี้ต่อไป	4.58 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.67 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.58 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.61 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)
รวม	4.23 (เห็นด้วย)	4.24 (เห็นด้วย)	4.25 (เห็นด้วย)	4.24 (เห็นด้วย)

* คำถามวัดความคิดเห็นทางลบ

จากตารางที่ 34 พบว่าระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อระบบ EHS จำแนกตามอายุงาน โดยรวมแล้ว พนักงานทุกช่วงอายุงาน ล้วนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ที่เห็นด้วย โดยภาพรวมคือ พนักงานมีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการจัดการขยะภายในโรงงานมีค่าเฉลี่ย 4.23, 4.24, 4.25 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดโดยแยกเป็นกลุ่มอายุงานแล้ว พบว่าพนักงานที่มีอายุงาน 0-5 ปี มีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆดังนี้

1. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในทุกด้าน ยกเว้น ข้อความที่ว่าการนำระบบ EHS มาใช้ ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัทมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าการที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม ที่พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ที่เห็นด้วยเท่านั้น

2. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ กับข้อความที่ว่า พนักงานรู้สึกว่ามีความสุขสบายใจในการ ทำงานมากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท

3. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า จุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ ทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น และการที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ

ส่วนพนักงานที่มีอายุงาน 6-10 ปี มีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆดังนี้

1. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับข้อความที่ว่า การนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะอย่างได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดเก็บเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม และบริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบนี้ต่อไป

2. พนักงานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ ที่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า รู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงานมากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น และการนำระบบ EHS มาใช้ ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัทมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม

3. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่าจุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ ทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น และการที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ

สำหรับพนักงานที่มีอายุงาน 11-15 ปี มีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆดังนี้

1. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับข้อความที่ว่า การนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะอย่างได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดเก็บเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม และบริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบนี้ต่อไป

2. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ที่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า รู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงานมากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น และการนำระบบ EHS มาใช้ ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัทมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม

3. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ กับข้อความที่ว่าจุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ ทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น

4. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ 'ไม่เห็นด้วย' กับข้อความที่ว่า การที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อระบบ EHS จำแนกตามระดับพนักงาน

(n=157)

ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ EHS	ระดับพนักงาน		
	ระดับปฏิบัติการ	ระดับบังคับบัญชา	รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. รู้สึกว่ามีความสุขกายสบายใจในการทำงานมากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท	3.43 (ไม่แน่ใจ)	4.10 (เห็นด้วย)	3.52 (เห็นด้วย)
2. การนำระบบ EHS มาใช้การกำจัดขยะอย่างได้ผลที่ดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน	4.55 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.86 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.59 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)
*3. จุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ การทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น	3.49 (ไม่แน่ใจ)	4.48 (ไม่เห็นด้วย)	3.62 (ไม่เห็นด้วย)
4. การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น	4.43 (เห็นด้วย)	4.76 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.48 (เห็นด้วย)
5. สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น	4.69 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.86 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	4.71 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

ตารางที่ 35 (ต่อ)

(n=157)

ความคิดเห็นที่มีต่อ ระบบ EHS	ระดับพนักงาน		
	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับบังคับ บัญชา	รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
6. การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้การจัดการ ด้านขยะของบริษัท มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จน รู้สึกว่าการดำเนินงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม	4.14 (เห็นด้วย)	3.71 (เห็นด้วย)	4.08 (เห็นด้วย)
7. พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดเก็บ ขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ สถานที่ ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม	4.63 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.76 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.64 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
*8. การที่จะต้องปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของ ระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการ ทำงานประจำ	3.78 (ไม่เห็นด้วย)	4.48 (ไม่เห็นด้วย)	3.87 (ไม่เห็นด้วย)
9. บริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำ ระบบ EHS นี้ต่อไป	4.59 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.76 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.61 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
รวม	4.19 (เห็นด้วย)	4.53 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	4.24 (เห็นด้วย)

* ค่าถ่วงน้ำหนักความคิดเห็นทางลบ

จากตารางที่ 35 พบว่าระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อระบบ EHS จำแนกตามระดับพนักงาน โดยรวมแล้ว พนักงานระดับปฏิบัติการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย ในขณะที่พนักงานระดับบังคับบัญชามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยภาพรวมคือ พนักงานมี

ความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับการนำระบบ EHS มาใช้ในการจัดการขยะภายในโรงงาน มีค่าเฉลี่ย 4.19 และ 4.53 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดจำแนกตามระดับพนักงานแล้ว พบว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ มีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆดังนี้

1. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับข้อความที่ว่า การนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะอย่างได้ผลดี จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานทุกคน สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี ส่งผลต่อการทำงานของพนักงานที่ดีขึ้น พนักงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดของระบบ EHS เพื่อให้การจัดเก็บเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสถานที่ทำงานมีความสะอาดมากขึ้นกว่าเดิม และบริษัทควรให้ความสำคัญและมีการจัดทำระบบ EHS นี้ต่อไป

2. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ที่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า การนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สภาพแวดล้อมในการทำงานดีขึ้น และการนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัทมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าการนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สถานที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม

3. พนักงานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ กับข้อความที่ว่ารู้สึกว่ามีสุขสบายใจในการทำงานมากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท และจุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ การทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น

4. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า การที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ

สำหรับการศึกษากับพนักงานระดับบังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อระบบ EHS ในประเด็นต่างๆ ได้ผลดังนี้

1. พนักงานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับทุกด้าน ยกเว้นข้อความที่ว่า รู้สึกว่ามีสุขสบายใจในการทำงานมากขึ้น หลังจากมีการนำระบบ EHS มาใช้ในบริษัท และการนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้การจัดการด้านขยะของบริษัทมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น จนรู้สึกว่าการนำระบบ EHS มาใช้ช่วยให้สถานที่ทำงานมีความสะอาดมากกว่าเดิม พนักงานมีความคิดเห็นและทัศนคติอยู่ในระดับ ที่เห็นด้วยเท่านั้น

2. พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ที่ไม่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่าจุดประสงค์หลักหรือผลที่ได้รับของการนำระบบ EHS มาปฏิบัติ คือ การทำเพื่อชื่อเสียงของบริษัทเท่านั้น และการที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของระบบ EHS เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการทำงานประจำ

ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ

ผลการศึกษาเกี่ยวกับ ระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ ด้านกายภาพและด้านองค์กรและการจัดการ แสดงผลดังตารางที่ 34

ตารางที่ 36 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ								
1. ความสะอาดของสถานที่ทำงาน	19 (12.1)	67 (42.7)	63 (40.1)	8 (5.1)	0 (0.0)	157 (100.0)	3.62	มาก
2. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน	14 (8.9)	75 (47.8)	58 (36.9)	9 (5.7)	1 (0.6)	157 (100.0)	3.59	มาก
3. สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น	10 (6.4)	61 (38.9)	65 (41.4)	17 (10.8)	4 (2.5)	157 (100.0)	3.36	ปานกลาง
4. สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค	27 (17.2)	69 (43.9)	53 (33.8)	6 (3.8)	2 (1.3)	157 (100.0)	3.72	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ							3.57	มาก
สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ								
5. บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน	8 (5.1)	72 (45.9)	69 (43.9)	8 (5.1)	0 (0.0)	157 (100.0)	3.51	มาก

ตารางที่ 36 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	ระดับความพึงพอใจ							แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
6. ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม	14 (8.9)	74 (47.1)	58 (36.9)	10 (6.4)	1 (0.6)	157 (100.0)	3.57	มาก
7. ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม	14 (8.9)	74 (47.1)	59 (37.6)	9 (5.7)	1 (0.6)	157 (100.0)	3.58	มาก
8. ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม	9 (5.7)	75 (47.8)	67 (42.7)	5 (3.2)	1 (0.6)	157 (100.0)	3.55	มาก
11.ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติกิจกรรมระบบ EHS	3 (1.9)	67 (42.7)	76 (48.4)	10 (6.4)	1 (0.6)	157 (100.0)	3.39	ปานกลาง
12. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินงานนโยบายของระบบ EHS รวบรวม	5 (3.2)	63 (40.1)	73 (46.5)	16 (10.2)	0 (0.0)	157 (100.0)	3.36	ปานกลาง
13. ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและการทำงานกิจกรรม EHS	10 (6.4)	60 (38.2)	74 (47.1)	17 (10.8)	1 (0.6)	157 (100.0)	3.42	มาก
14. ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS	7 (4.5)	55 (35.0)	79 (50.3)	13 (8.3)	3 (1.9)	157 (100.0)	3.32	ปานกลาง
15. การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา	2 (1.3)	44 (28.0)	93 (59.2)	15 (9.6)	3 (1.9)	157 (100.0)	3.17	ปานกลาง
16. การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน	82 (52.2)	68 (43.3)	7 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	157 (100.0)	3.13	ปานกลาง
17. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS	3 (1.9)	60 (38.2)	86 (54.8)	8 (5.1)	0 (0.0)	157 (100.0)	3.37	มาก
18. ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่เกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา	5 (3.2)	57 (36.3)	75 (47.8)	17 (10.8)	3 (1.9)	157 (100.0)	3.28	ปานกลาง

ตารางที่ 36 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	ระดับความพึงพอใจ							แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
19.การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท	0 (0.0)	45 (28.7)	90 (57.3)	20 (12.7)	2 (1.3)	157 (100.0)	3.13	ปานกลาง
20.การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS	3 (1.9)	36 (22.9)	99 (63.1)	17 (10.8)	2 (1.3)	157 (100.0)	3.13	ปานกลาง
21.การรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS	5 (3.2)	57 (36.3)	81 (51.6)	12 (7.6)	2 (1.3)	157 (100.0)	3.32	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ							3.39	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม							3.43	ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 = มากที่สุด, 3.50-4.49 = มาก, 2.50-3.49 = ปานกลาง, 1.50-2.49 = น้อย, 1.00-1.49 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ โดยมีภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านของการศึกษาได้ผลดังนี้

1. เมื่อพิจารณาในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ รวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก และมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ระดับมากต่อสถานที่ทำงาน ที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค (ข้อ4) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 รองลงมาคือ ความสะอาดของสถานที่ทำงาน(ข้อ1) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน(ข้อ2) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ ระดับปานกลาง ต่อสถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น(ข้อ3)ซึ่งมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

2. เมื่อพิจารณาในด้านสภาพแวดล้อม ด้านองค์กร และการจัดการ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ ในการกำจัดขยะ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านองค์กร และการจัดการภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อเรื่อง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ต่อความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.84

ส่วนการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน(ข้อ9)นั้น พนักงานมีระดับความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้(ข้อ10) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 เรื่องของตำแหน่งการวางถังขยะ มีความเหมาะสม(ข้อ7)ที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม(ข้อ6) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม(ข้อ8)มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน(ข้อ13) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และ ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำ และการทำกิจกรรม EHS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในเกณฑ์ระดับปานกลางต่อความร่วมมือ และการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน ในการปฏิบัติกิจกรรมระบบ EHS (ข้อ11) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 รองลงมา คือ การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS (ข้อ 17) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 พนักงาน ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินงานนโยบายของระบบ EHS รวบรวม (ข้อ12) มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS(ข้อ14) และการณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS (ข้อ 21) มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 3.32 การได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ที่เกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา(ข้อ18) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 การได้รับคำแนะนำด้านการงานที่ถูกต้อง ตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา (ข้อ 15) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

ส่วนเรื่องการแบ่งหน้าที่การทำงานประจำ และการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน (ข้อ 16) และการได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงาน หลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท (ข้อ 19) รวมถึงเรื่อง การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS (ข้อ 20) นั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 เท่ากัน

ส่วนที่ 5 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในระบบ EHS

5.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในระบบ EHS จำแนกตามอายุ เพศ อายุงาน ระดับการศึกษา ระดับพนักงาน สังกัด และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในระบบ EHS จำแนกตามอายุ เพศ อายุงาน ระดับการศึกษา ระดับพนักงาน สังกัด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน แสดงผลดังตารางที่ 35 ถึง ตารางที่ 41

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ จำแนกตามอายุ

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	อายุ			รวม
	25 ปีหรือต่ำกว่า	26-40 ปี	40 ปี ขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ				
1. ความสะอาดของสถานที่ทำงาน	3.38 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)	3.50 (มาก)	3.62 (มาก)
2. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน	3.52 (มาก)	3.59 (มาก)	3.61 (มาก)	3.59 (มาก)
3. สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น	3.10 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.50 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
4. สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค	3.48 (มาก)	3.77 (มาก)	3.68 (มาก)	3.72 (มาก)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.37 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)	3.57 (มาก)	3.57 (มาก)

ตารางที่ 37 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	อายุ			รวม
	25 ปีหรือต่ำกว่า	26-40 ปี	40 ปี ขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ				
5. บริษัท ได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน	3.48 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.58 (มาก)	3.51 (มาก)
6. ปริมาณถึงขยะมีเพียงพอและเหมาะสม	3.57 (มาก)	3.56 (มาก)	3.65 (มาก)	3.57 (มาก)
7. ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม	3.57 (มาก)	3.59 (มาก)	3.55 (มาก)	3.58 (มาก)
8. ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม	3.57 (มาก)	3.56 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)
9. ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน	4.00 (มาก)	3.81 (มาก)	3.85 (มาก)	3.84 (มาก)
10. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้	3.62 (มาก)	3.66 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)
11. ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติกิจกรรมระบบ EHS	3.43 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
12. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายของระบบ EHS ราบรื่น	3.33 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.60 (ปานกลาง)
13. ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS	3.48 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)

ตารางที่ 37 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	อายุ			รวม
	25 ปีหรือต่ำกว่า	26-40 ปี	40 ปีขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
14.ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS	3.14 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)
15. การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา	3.24 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
16.การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน	3.19 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
17.การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS	3.38 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.37 (ปานกลาง)
18.ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่เกี่ยวข้องกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา	3.33 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
19.การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท	3.10 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
20.การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS	3.29 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
21.การรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS	3.48 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ	3.42 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.41 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 37 พบว่าระดับความพึงพอใจของพนักงานต่อระบบ EHS จำแนกตามอายุ โดยรวมแล้ว พนักงานทุกช่วงอายุ ล้วนมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับปานกลาง โดยช่วงอายุ 25 ปีหรือต่ำกว่า อายุ 26-40 ปี และอายุ 40 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย 3.41, 3.43 และ 3.45 ตามลำดับ

หากพิจารณาในรายด้าน พบว่าพนักงานทุกช่วงอายุมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านกายภาพในระดับปานกลาง โดยช่วงอายุ 25 ปีหรือต่ำกว่า อายุ 26-40 ปี และอายุ 40 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย 3.37, 3.61 และ 3.57 ตามลำดับ

พนักงานทุกช่วงอายุมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการ ในระดับปานกลาง โดยช่วงอายุ 25 ปีหรือต่ำกว่า อายุ 26-40 ปี และอายุ 40 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย 3.42, 3.38 และ 3.44 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดโดยแยกเป็นปัจจัยด้านอายุของพนักงาน ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. พนักงานที่มีอายุ 25 ปีหรือต่ำกว่า มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับ ปานกลาง ทุกด้าน ยกเว้น ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้ ที่พนักงานมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

2. พนักงานที่มีอายุ 26-40 ปี มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับ ปานกลาง ทุกด้าน ยกเว้น ความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้ ที่พนักงานมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

3. พนักงานที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับ ปานกลาง ทุกด้าน ยกเว้น ความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้ ความร่วมมือ และช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติกิจกรรมระบบ EHS ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและการทำกิจกรรมระบบ EHS และการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่พนักงานมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ จำแนกตามเพศ

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
<u>สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ</u>			
1. ความสะอาดของสถานที่ทำงาน	3.65 (มาก)	3.56 (มาก)	3.62 (มาก)
2. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน	3.58 (มาก)	3.60 (มาก)	3.59 (มาก)
3. สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น	3.27 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)
4. สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค	3.77 (มาก)	3.62 (มาก)	3.72 (มาก)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.57 (มาก)	3.58 (มาก)	3.57 (มาก)
<u>สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ</u>			
5. บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน	3.50 (มาก)	3.52 (มาก)	3.51 (มาก)
6. ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม	3.55 (มาก)	3.62 (มาก)	3.57 (มาก)
7. ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม	3.59 (มาก)	3.56 (มาก)	3.58 (มาก)
8. ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม	3.52 (มาก)	3.60 (มาก)	3.55 (มาก)
9. ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน	3.84 (มาก)	3.85 (มาก)	3.84 (มาก)
10. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้	3.58 (มาก)	3.71 (มาก)	3.62 (มาก)

ตารางที่ 38 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
11.ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติกิจกรรมระบบ EHS	3.38 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
12. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายของระบบ EHS รวดรื่น	3.27 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.60 (ปานกลาง)
13. ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS	3.30 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
14. ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS	3.28 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
15. การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา	3.15 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
16. การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน	3.09 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
17. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS	3.35 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
18. ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา	3.16 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)
19. การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท	3.02 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
20. การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS	3.04 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
21. การรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS	3.27 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ	3.35 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.39 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 38 พบว่าระดับความพึงพอใจของพนักงานต่อระบบ EHS จำแนกตามเพศ โดยรวมแล้ว พนักงานชายมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับปานกลาง และพนักงานหญิงมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.39 และ 3.51 ตามลำดับ

หากพิจารณาในรายด้านพบว่า พนักงานทุกเพศมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านกายภาพอยู่ในระดับมาก โดยเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 3.57 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่าพนักงานทุกเพศมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง โดยเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 3.35 และ 3.49 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดโดยแยกปัจจัยเรื่องเพศ ที่มีผลต่อความพึงพอใจในการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. พนักงานชาย มีความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน ยกเว้น ความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน และปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้ ที่พนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. พนักงานหญิง มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้น ประเด็นเรื่อง ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติกิจกรรมระบบ EHS ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS การรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS ที่พนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ จำแนกตามอายุงาน

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	อายุงาน			รวม
	0-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ				
1. ความสะอาดของสถานที่ทำงาน	3.67 (มาก)	3.57 (มาก)	3.61 (มาก)	3.62 (มาก)
2. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน	3.64 (มาก)	3.55 (มาก)	3.55 (มาก)	3.59 (มาก)
3. สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น	3.34 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
4. สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค	3.78 (มาก)	3.58 (มาก)	3.85 (มาก)	3.72 (มาก)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.61 (มาก)	3.50 (มาก)	3.62 (มาก)	3.57 (มาก)
สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ				
5. บริษัท ได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน	3.50 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)	3.51 (มาก)
6. ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม	3.55 (มาก)	3.60 (มาก)	3.58 (มาก)	3.57 (มาก)
7. ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม	3.59 (มาก)	3.55 (มาก)	3.61 (มาก)	3.58 (มาก)
8. ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม	3.55 (มาก)	3.53 (มาก)	3.58 (มาก)	3.55 (มาก)
9. ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน	3.88 (มาก)	3.83 (มาก)	3.79 (มาก)	3.84 (มาก)
10. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้	3.72 (มาก)	3.57 (มาก)	3.55 (มาก)	3.62 (มาก)
11. ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติกิจกรรมระบบ EHS	3.41 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
12. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายของระบบ EHS ราบรื่น	3.36 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.60 (ปานกลาง)
13. ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS	3.38 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)

ตารางที่ 39 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	อายุงาน			รวม
	0-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
14.ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS	3.23 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
15. การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ต้องทำตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา	3.13 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
16.การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน	3.09 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
17.การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS	3.31 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
18. ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่เกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา	3.22 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
19.การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท	3.16 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
20.การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS	3.02 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
21.การรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS	3.31 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ	3.38 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.42 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 = มากที่สุด, 3.50-4.49 = มาก, 2.50-3.49 = ปานกลาง, 1.50-2.49 = น้อย, 1.00-1.49 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 39 พบว่าระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะของพนักงาน จำแนกตามอายุงาน โดยรวมแล้ว พนักงานทุกช่วงอายุงาน ล้วนมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ใน ระดับปานกลาง โดยพนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 0-5 ปี, 6-10 ปี และ 11-15 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42, 3.43 และ 3.44 ตามลำดับ

หากพิจารณาในรายด้านพบว่า พนักงานทุกช่วงอายุงานมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านกายภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.61, 3.50 และ 3.62 ตามลำดับ และพบว่าพนักงานทุกช่วงอายุงานมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการอยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.38, 3.41, 3.40 และ 3.39 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดโดยจำแนกตามปัจจัยด้านอายุงานแล้ว ได้ผลการศึกษาดังนี้

พนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 0-5 ปี มีความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการ
กำจัดขยะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. พนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทางด้านความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความ
เป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค บริษัทได้จัด
อุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน ปริมาณถึง
ขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมี
ความเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตราย
ออกจากพื้นที่ทำงาน การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้

2. พนักงานมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ทางด้านสถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะ
ทางด้านกลิ่น ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติกิจกรรม
ระบบ EHS ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายของระบบ EHS
ราบรื่น ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS
ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตาม
ข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม
EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ได้รับโอกาสใน
การแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา การได้รับ
ข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท การได้รับ
การฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS และการณรงค์เกี่ยวกับ
ระบบ EHS

พนักงานที่มีอายุงานระหว่าง 6-10 ปี มีความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการ
กำจัดขยะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. พนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทางด้านความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความ
เป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค ปริมาณถึง
ขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมี
ความเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตราย
ออกจากพื้นที่ทำงาน การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้

2. พนักงาน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ทางด้าน สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะ
ทางด้านกลิ่น บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่
พนักงานทุกคน ทางด้านความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติ

กิจกรรมระบบ EHS ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินตามนโยบายของระบบ EHS ราบรื่น ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS การได้รับคำแนะนำด้านการทำงาน ที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS และการรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS

พนักงานที่มีอายุงานเฉลี่ยระหว่าง 11-15 ปี มีความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ โดยได้ผลการศึกษาดังนี้

1. พนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทางด้านความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้

2. พนักงานมีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับปานกลาง ทางด้าน สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน ในการปฏิบัติตามกิจกรรมระบบ EHS ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินตามนโยบายของระบบ EHS ราบรื่น ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS การได้รับคำแนะนำด้านการทำงาน ที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS และการรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช.	ปวส. หรือ อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ				
1. ความสะอาดของสถานที่ทำงาน	3.44 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)	3.71 (มาก)	3.62 (มาก)
2. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน	3.41 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.76 (มาก)	3.59 (มาก)
3. สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น	3.22 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)
4. สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค	3.52 (มาก)	3.81 (มาก)	3.71 (มาก)	3.72 (มาก)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.40 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.69 (มาก)	3.57 (มาก)
สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ				
5. บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน	3.56 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.51 (มาก)
6. ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม	3.63 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.57 (มาก)
7. ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม	3.44 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)	3.58 (มาก)
8. ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม	3.52 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.55 (มาก)
9. ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน	3.63 (มาก)	3.85 (มาก)	3.93 (มาก)	3.84 (มาก)
10. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้	3.48 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.79 (มาก)	3.62 (มาก)
11. ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติกิจกรรมระบบ EHS	3.37 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
12. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินงานนโยบายของระบบ EHS ราบรื่น	3.37 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.60 (ปานกลาง)

ตารางที่ 40 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช.	ปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
13.ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและ การทำกิจกรรม EHS	3.41 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
14.ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS	3.19 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
15. การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของ ระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา	3.15 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
16.การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำงาน EHS ได้ กำหนดอย่างชัดเจน	3.15 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
17.การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS	3.30 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.37 (ปานกลาง)
18.ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่ เกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา	3.22 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
19.การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการ ปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท	2.96 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
20.การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ตามระบบ EHS	3.00 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
21.การรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS	3.19 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ	3.33 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.34 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 = มากที่สุด, 3.50-4.49 = มาก, 2.50-3.49 = ปานกลาง, 1.50-2.49 = น้อย, 1.00-1.49 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 40 พบว่าระดับความพึงพอใจต่อระบบ EHS ของพนักงาน จำแนกระดับการศึกษา โดยรวมแล้ว พนักงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช. และ ระดับปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับปานกลาง ส่วน

พนักงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับมาก

หากพิจารณาโดยจำแนกตามสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะได้ผลการศึกษาดังนี้

1. สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ พบว่าพนักงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับ ปวช. มีความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ มีความพึงพอใจด้านกายภาพ อยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ในขณะที่พนักงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับระดับปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านกายภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และ 3.69 ตามลำดับ

2. สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ พบว่าพนักงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช.และระดับปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการอยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และ 3.30 ตามลำดับ ในขณะที่พนักงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54

เมื่อพิจารณารายละเอียด โดยแยกตามระดับการศึกษาของพนักงาน ที่มีผลต่อความพึงพอใจแล้ว ระดับการศึกษาของพนักงานที่ต่างกัน ให้ผลความพึงพอใจที่ต่างกันดังนี้

1. พนักงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับปวช. มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านใน ระดับปานกลาง ยกเว้น ทางด้าน สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค บริษัทได้ จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม และด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. พนักงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปวส. หรือ อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านใน ระดับปานกลาง ยกเว้น ทางด้านความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความ เป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3. พนักงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี หรือ สูงกว่า มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านในระดับมาก ยกเว้นทางด้านระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS การ

ได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวเนื่องกับการทำงานที่เกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท การได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวเนื่องกับการทำงานตามระบบ EHS และการณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ จำแนกตามระดับพนักงาน

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	ระดับพนักงาน		รวม
	ระดับปฏิบัติการ	ระดับบังคับบัญชา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
<u>สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ</u>			
1. ความสะอาดของสถานที่ทำงาน	3.57 (มาก)	3.95 (มาก)	3.62 (มาก)
2. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน	3.54 (มาก)	3.86 (มาก)	3.59 (มาก)
3. สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น	3.31 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)
4. สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค	3.71 (มาก)	3.76 (มาก)	3.72 (มาก)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.53 (มาก)	3.81 (มาก)	3.57 (มาก)
<u>สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ</u>			
5. บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน	3.48 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.51 (มาก)
6. ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม	3.52 (มาก)	3.90 (มาก)	3.57 (มาก)

ตารางที่ 41 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	ระดับพนักงาน		รวม
	ระดับปฏิบัติการ	ระดับบังคับบัญชา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
7. ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม	3.48 (มาก)	4.24 (มาก)	3.58 (มาก)
8. ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม	3.49 (ปานกลาง)	3.90 (มาก)	3.55 (มาก)
9. ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน	3.80 (มาก)	4.10 (มาก)	3.84 (มาก)
10. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้	3.58 (มาก)	3.91 (มาก)	3.62 (มาก)
11. ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติตามกิจกรรมระบบ EHS	3.37 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
12. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายของระบบ EHS ราบรื่น	3.34 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.60 (ปานกลาง)
13. ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS	3.36 (ปานกลาง)	3.81 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
14. ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS	3.25 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)
15. การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา	3.14 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
16. การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน	3.11 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)

ตารางที่ 41 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดการ	ระดับพนักงาน		รวม
	ระดับปฏิบัติการ	ระดับบังคับบัญชา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
17.การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS	3.33 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.37 (ปานกลาง)
18.ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่เกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา	3.24 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)
19.การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท	3.08 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
20.การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS	3.07 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)
21.การรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS	3.26 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ	3.35 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.57 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.38 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 41 พบว่าระดับความพึงพอใจต่อระบบ EHS ของพนักงาน จำแนกตามระดับพนักงาน โดยรวมแล้ว พนักงานระดับปฏิบัติการ มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ส่วนพนักงานระดับบังคับบัญชา มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

หากพิจารณาในรายด้านพบว่า พนักงานระดับปฏิบัติการและระดับบังคับบัญชาล้วนมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านกายภาพอยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และ 3.81 ตามลำดับ และพบว่าพนักงานระดับปฏิบัติการมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการอยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ในขณะที่พนักงานระดับบังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการอยู่ใน ระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

เมื่อพิจารณารายละเอียด โดยอาศัยปัจจัยด้านระดับของพนักงาน ที่มีผลต่อความพึงพอใจในการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดการ ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. พนักงานระดับปฏิบัติการ มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านใน ระดับปานกลาง ยกเว้น ทางด้าน ความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค ปริมาณถึงขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้ ที่พนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. พนักงานระดับบังคับบัญชา มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านใน ระดับมาก ยกเว้น การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน และการได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท ที่พนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ จำแนกตามสังกัด

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	สังกัด						รวม
	ผลิต	คลัง	คลังสินค้า	ควบคุมคุณภาพ	วิศวกรรม	สำนักงาน	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ							
1. ความสะอาดของสถานที่ทำงาน	3.60 (มาก)	3.82 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	4.20 (มาก)	3.62 (มาก)
2. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน	3.58 (มาก)	3.53 (มาก)	3.64 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	4.11 (มาก)	3.59 (มาก)
3. สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางดioxin กลิ่น	3.41 (ปานกลาง)	2.94 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)
4. สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค	3.87 (มาก)	3.65 (มาก)	3.64 (มาก)	3.52 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.72 (มาก)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.62 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.93 (มาก)	3.57 (มาก)
สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ							
5. บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน	3.49 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.87 (มาก)	3.51 (มาก)
6. ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม	3.62 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.82 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	4.10 (มาก)	3.57 (มาก)
7. ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม	3.60 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	4.22 (มาก)	3.58 (มาก)
8. ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม	3.59 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.82 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.84 (มาก)	3.55 (มาก)
9. ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจาก	3.84 (มาก)	3.65 (มาก)	3.73 (มาก)	4.04 (มาก)	3.64 (มาก)	4.01 (มาก)	3.84 (มาก)

ตารางที่ 42 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการ กำจัดขยะ	ตั้งกีด						รวม
	ผลิต	คลัง	คลังสินค้า	ควบคุม	วิศวกรร	สำนักงาน	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
พื้นที่ทำงาน							
10. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้	3.68 (มาก)	3.53 (มาก)	3.64 (มาก)	3.44 (ปาน กลาง)	3.33 (ปาน กลาง)	4.10 (มาก)	3.62 (มาก)
11. ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่าง เพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติตามกิจกรรมระบบ EHS	3.38 (ปาน กลาง)	3.41 (ปาน กลาง)	3.73 (มาก)	3.28 (ปาน กลาง)	3.25 (ปาน กลาง)	3.53 (มาก)	3.39 (ปาน กลาง)
12. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำ ให้การดำเนินงานตามนโยบายของระบบ EHS ราบรื่น	3.33 (ปาน กลาง)	3.35 (ปาน กลาง)	3.67 (มาก)	3.32 (ปาน กลาง)	3.08 (ปาน กลาง)	3.68 (มาก)	3.60 (ปาน กลาง)
13. ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับ เวลาทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS	3.34 (ปาน กลาง)	3.18 (ปาน กลาง)	3.73 (มาก)	3.44 (ปาน กลาง)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	3.42 (ปาน กลาง)
14. ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS	3.22 (ปาน กลาง)	3.41 (ปาน กลาง)	3.45 (ปาน กลาง)	3.16 (ปาน กลาง)	3.48 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.32 (ปาน กลาง)
15. การได้รับคำแนะนำด้านการงานที่ถูกต้อง ตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา	3.13 (ปาน กลาง)	3.47 (ปาน กลาง)	3.18 (ปาน กลาง)	3.01 (ปาน กลาง)	3.08 (ปาน กลาง)	3.71 (มาก)	3.17 (ปาน กลาง)
16. การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำ กิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน	3.10 (ปาน กลาง)	3.06 (ปาน กลาง)	3.36 (ปาน กลาง)	2.96 (ปาน กลาง)	3.11 (ปาน กลาง)	3.59 (มาก)	3.13 (ปาน กลาง)
17. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS	3.32 (ปาน กลาง)	3.24 (ปาน กลาง)	3.45 (ปาน กลาง)	3.42 (ปาน กลาง)	3.42 (ปาน กลาง)	3.78 (มาก)	3.37 (ปาน กลาง)
18. ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่ เกี่ยวข้องกับงานที่เกี่ยวกับระบบ EHS ต่อ ผู้บังคับบัญชา	3.18 (ปาน กลาง)	3.12 (ปาน กลาง)	3.36 (ปาน กลาง)	3.44 (ปาน กลาง)	3.17 (ปาน กลาง)	3.96 (มาก)	3.28 (ปาน กลาง)
19. การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการ ปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท	3.01 (ปาน กลาง)	3.22 (ปาน กลาง)	3.55 (มาก)	3.28 (ปาน กลาง)	3.21 (ปาน กลาง)	3.55 (มาก)	3.13 (ปาน กลาง)

ตารางที่ 42 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการ กำจัดขยะ	สังกัด						รวม
	ผลิต	คลัง	คลังสินค้า	ควบคุม	วิศวกรร	สำนักงาน	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
20.การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่ เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS	3.04 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)
21.การรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS	3.23 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.94 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการ จัดการ	3.36 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.85 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.41 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.87 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 42 พบว่าระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะของพนักงาน จำแนกตามสังกัดโดยรวมแล้ว พนักงานสังกัดแผนกคลังสินค้า และแผนกสำนักงาน มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.67 และ 3.87 ตามลำดับ ส่วนพนักงานสังกัดแผนกผลิต คลังวัตถุดิบ ควบคุมคุณภาพ และแผนกวิศวกรรม มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41, 3.36, 3.35 และ 3.33 ตามลำดับ

หากพิจารณา จากสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อความพึงพอใจ ของพนักงาน ได้ผลดังนี้

1. สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ พบว่าพนักงานสังกัดแผนกผลิต คลังสินค้า และแผนกสำนักงาน มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านกายภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62, 3.55 และ 3.93 ตามลำดับ ส่วนพนักงานสังกัดแผนกคลังวัตถุดิบ ควบคุมคุณภาพ และแผนกวิศวกรรม มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านกายภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49, 3.42 และ 3.40 ตามลำดับ

2. สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ พบว่า พนักงานสังกัดแผนกคลังสินค้า และแผนกสำนักงาน มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และ 3.85 ตามลำดับ ส่วนพนักงานสังกัดแผนกผลิต คลังวัตถุดิบ ควบคุม

คุณภาพ และแผนกวิศวกรรม มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36, 3.33, 3.34 และ 3.32 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดโดยจำแนกตามสังกัดของพนักงาน ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. พนักงานสังกัดแผนกผลิต มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านใน ระดับปานกลาง ยกเว้น ทางด้านความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน และ การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้ ที่พนักงานสังกัดแผนกผลิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. พนักงานสังกัดแผนกคลังวัตถุดิบ มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านใน ระดับปานกลาง ยกเว้น ทางด้านความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน และ การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้ ที่พนักงานสังกัดแผนกคลังวัตถุดิบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3. พนักงานสังกัดแผนกคลังสินค้า มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านในระดับมาก ยกเว้น ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่เกี่ยวข้องกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา และการได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS ที่พนักงานสังกัดแผนกคลังสินค้ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

4. พนักงานสังกัดแผนกควบคุมคุณภาพ มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านในระดับปานกลาง ยกเว้น ความสะอาดของสถานที่ทำงาน และด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน ที่พนักงานสังกัดแผนกควบคุมคุณภาพมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

5. พนักงานสังกัดแผนกวิศวกรรม มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านใน ระดับปานกลาง ยกเว้น ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน ตำแหน่งการวางถังขยะมีความ

เหมาะสม ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน และปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลางานประจำและการทำกิจกรรม EHS ที่พนักงานสังกัดแผนกวิศวกรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

6. พนักงานสังกัดแผนกสำนักงาน มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านใน ระดับมาก

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			รวม
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	อยู่ระหว่าง 10,000-20,000บาท	20,000 บาทขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
<u>สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ</u>				
1. ความสะอาดของสถานที่ทำงาน	3.62 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.93 (มาก)	3.62 (มาก)
2. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน	3.62 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)	4.03 (มาก)	3.59 (มาก)
3. สถานที่ทำงานที่ปราศจากมลภาวะทางด้านกลิ่น	3.32 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)
4. สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค	3.74 (มาก)	3.57 (มาก)	3.90 (มาก)	3.72 (มาก)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.57 (มาก)	3.37 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	3.57 (มาก)
<u>สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ</u>				
5. บริษัทได้จัดอุปกรณ์ในการทำงานตามข้อกำหนดของระบบ EHS อย่างเพียงพอแก่พนักงานทุกคน	3.41 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.51 (มาก)
6. ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม	3.53 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.97 (มาก)	3.57 (มาก)
7. ตำแหน่งการวางถังขยะมีความเหมาะสม	3.48 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	4.07 (มาก)	3.58 (มาก)
8. ความถี่ในการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม	3.49 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.79 (มาก)	3.55 (มาก)

ตารางที่ 43 (ต่อ)

(n=157)

ความพึงพอใจต่อการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			รวม
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	อยู่ระหว่าง 10,000-20,000บาท	20,000 บาทขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
9. ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน	3.86 (มาก)	3.72 (มาก)	3.97 (มาก)	3.84 (มาก)
10. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้	3.62 (มาก)	3.51 (มาก)	3.83 (มาก)	3.62 (มาก)
11. ความร่วมมือและการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติกิจกรรมระบบ EHS	3.36 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
12. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายของระบบ EHS ราบรื่น	3.31 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.60 (ปานกลาง)
13. ปริมาณงานที่ได้รับในแต่ละวันเหมาะสมกับเวลาทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS	3.26 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.90 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
14. ระบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ EHS	3.11 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)
15. การได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา	3.09 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
16. การแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน	3.07 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
17. การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS	3.26 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)	3.37 (ปานกลาง)
18. ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่เกี่ยวกับระบบ EHS ต่อผู้บังคับบัญชา	3.23 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)
19. การได้รับข้อมูลสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการปฏิบัติงานตามระบบ EHS จากบริษัท	3.06 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)
20. การได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามระบบ EHS	3.04 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)
21. การรณรงค์เกี่ยวกับระบบ EHS	3.30 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ	3.32 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.39 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.37 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 = มากที่สุด, 3.50-4.49 = มาก, 2.50-3.49 = ปานกลาง, 1.50-2.49 = น้อย, 1.00-1.49 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 43 พบว่าระดับความพึงพอใจต่อระบบ EHS ของพนักงาน จำแนกรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมแล้ว พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท และอยู่ระหว่าง 10,000-20,000บาท มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS อยู่ในระดับมาก

หากพิจารณาในด้านของสภาพแวดล้อม ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท และพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000 บาทขึ้นไป ส่วนมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านกายภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และ 3.88 ตามลำดับ ส่วนพนักงานที่มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,000-20,000บาท มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านกายภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

2. สภาพแวดล้อมด้านองค์กรและการจัดการ พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท และพนักงานที่มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,000-20,000บาท ส่วนมีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 เท่ากัน ส่วนพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทางด้านองค์กรและการจัดการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72

เมื่อพิจารณารายละเอียดจากปัจจัยด้านรายได้ของพนักงาน ที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านใน ระดับปานกลาง ยกเว้น ทางด้านความสะอาดของสถานที่ทำงาน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน สถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค ปริมาณถังขยะมีเพียงพอและเหมาะสม ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,000 -20,000 บาท มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านในระดับปานกลาง ยกเว้น ทางด้านสถานที่ทำงานที่ปราศจากสัตว์พาหะนำโรค ด้านความปลอดภัยในการทำงานจากการที่บริษัทจัดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายออกจากพื้นที่ทำงาน และ การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของระบบ EHS ที่บริษัทกำหนดไว้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3. พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อระบบ EHS ทุกด้านในระดับมาก ยกเว้น ทางด้านการได้รับคำแนะนำด้านการทำงานที่ถูกต้องตามข้อกำหนดของ

ระบบ EHS จากผู้บังคับบัญชา และการแบ่งหน้าที่การทำงานประจำและการทำกิจกรรม EHS ได้กำหนดอย่างชัดเจน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

5.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลและปัจจัยด้านการปฏิบัติงานในระบบ EHS และความพึงพอใจต่อระบบ EHS โดยแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลและความพึงพอใจต่อระบบ EHS โดยแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังแสดงในตารางที่ 42 ถึง ตารางที่ 43

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลรายด้าน และความพึงพอใจต่อระบบ EHS

ความพึงพอใจต่อระบบ EHS	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ต่อปัจจัยด้านบุคคลรายด้าน						
	อายุ	เพศ	อายุงาน	ระดับการศึกษา	ระดับพนักงาน	สังกัด	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
	0.08	0.14	0.01	0.16*	0.29*	0.13	0.34*

* $p < .05$ (2-tailed)

จากตารางที่ 44 ทำการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลรายด้าน กับความพึงพอใจต่อระบบ EHS พบว่า อายุ เพศ อายุงาน และ สังกัด ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อระบบ EHS อย่างมีนัยสำคัญ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.08, 0.14, 0.01 และ 0.13 ตามลำดับ และพบว่าระดับการศึกษา ระดับพนักงาน และ รายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจต่อระบบ EHS อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.16, 0.29 และ 0.34 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการปฏิบัติงานในระบบ EHS และความพึงพอใจต่อระบบ EHS โดยแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังแสดงในตารางที่ 43

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน
ในระบบ EHS และ ความพึงพอใจต่อระบบ EHS

ความพึงพอใจ ต่อระบบ EHS	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ต่อปัจจัยด้านระบบ EHS			
	การสื่อสาร	ความรู้ ความ เข้าใจ	ความคิดเห็น	การยอมรับ
	-	0.32*	0.49*	0.39*

* $p < .05$ (2-tailed)

จากตารางที่ 45 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระบบ EHS รายด้าน พบว่า ความรู้ ความเข้าใจ
ความคิดเห็น และ การยอมรับ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจต่อระบบ EHS อย่างมี
นัยสำคัญ ($p < .05$) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.32, 0.49 และ 0.39 ตามลำดับ ส่วนการ
สื่อสาร ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความพึงพอใจต่อระบบ EHS

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะของการนำระบบ EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อสร้างความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดนำระบบ
EHS มาใช้ในการกำจัดขยะ เป็นจำนวนค่อนข้างมาก มีจำนวน 82 คน

สามารถจัดกลุ่มข้อเสนอแนะได้ดังนี้ อยากรู้เรื่องสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มาก
ขึ้น(10) ควรจัดให้มีการอบรมเพิ่มมากขึ้น(43) หัวหน้างานควรให้ความเอาใจใส่ผู้ได้บังคับบัญชา
มากขึ้น(8) ควรจัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมให้มากขึ้น(19) ควรจัดพนักงานที่มีหน้าที่ดูแลเรื่องการ
กำจัดขยะโดยเฉพาะ(1) และ ควรจัดทำจุดวางถังขยะให้มากขึ้น(1)