บทที่ 4
ผลการศึกษา

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง ศึกษาการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ที่ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในพื้นที่สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 7 ได้ทำการเก็บข้อมูลจากผู้สอบบัญชีในพื้นที่สำนักงานงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 7 ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง ลำพูน พะเยา และแม่ฮ่องสอน จำนวน 67 คน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และอธิบายผลการวิเคราะห์ได้ในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ได้รับกลับมาภายในเวลาที่กำหนดจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 94.03

ผลการศึกษาได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	9	14.29
หญิง	54	85.71
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และเป็นเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	0	0.00
30 - 40 ปี	25	39.68
41 - 50 ปี	29	46.03
51 - 60 ปี	9	14.29
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 46.03 รองลงมามีอายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 39.68 และอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.	2	3.18
ปวส. ปวท.	0	0.00
ปริญญาตรี	44	69.84
ปริญญาโท	17	26.98
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 69.84 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 26.98 และสำเร็จการศึกษาระดับปวช. จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.18 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา

สาขาที่สำเร็จการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
การบัญชี	37	58.73
บริหารธุรกิจ	6	9.53
การจัดการทั่วไป	12	19.05
พาณิชยศาสตร์	2	3.17
เศรษฐศาสตร์สหกรณ์	3	4.76
รัฐประศาสนศาสตร์	2	3.17
สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1	1.59
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในสาขาการบัญชี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 58.73 รองลงมาสาขาการจัดการทั่วไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 และสาขาบริหารธุรกิจ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	0	0.00
6-10 ปี	7	11.11
11-15 ปี	18	28.57
16-20 ปี	14	22.22
21-25 ปี	7	11.11
มากกว่า 25 ปี	17	26.98
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมามีอายุราชการมากกว่า 25 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 26.98 และอายุระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์

ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชี	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	4	6.35
6-10 ปี	6	9.52
11-15 ปี	16	25.40
16-20 ปี	22	34.92
21-25 ปี	8	12.70
มากกว่า 25 ปี	7	11.11
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 34.92 รองลงมามีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 และมีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ระหว่าง 21-25 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ตาม พรบ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พศ. 2551

ตำแหน่งตาม พรบ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พศ. 2551	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชี ชำนาญงาน	4	6.35
เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส	1	1.59
นักวิชาการตรวจสอบบัญชี ปฏิบัติการ	4	6.35
นักวิชาการตรวจสอบบัญชี ชำนาญการ	52	82.54
นักวิชาการตรวจสอบบัญชี ชำนาญการพิเศษ	2	3.17
รวม	**63**	**100**

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชี ชำนาญการ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 82.54 รองลงมาดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีชำนาญงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.35 และตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.35 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน

สหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน ในปีงบประมาณ 2552	จำนวน	ร้อยละ
1-4 สหกรณ์	4	6.35
5-8 สหกรณ์	18	28.57
9-12 สหกรณ์	33	52.38
มากกว่า 12 สหกรณ์	8	12.70
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบบัญชีและแสดงความเห็นต่องบการเงิน 9-12 สหกรณ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 รองลงมา 5-8 สหกรณ์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และมากกว่า 12 สหกรณ์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสหกรณ์ในความรับผิดชอบใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

สหกรณ์ในความรับผิดชอบใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ 1-3 สหกรณ์	37	58.73
ใช้ 4-6 สหกรณ์	24	38.10
ใช้ 7-9 สหกรณ์	2	3.17
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ 1-3 สหกรณ์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 58.73 รองลงมาจำนวน 4-6 สหกรณ์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 และ7-9 สหกรณ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการปฏิบัติงานอื่น

การปฏิบัติงานอื่น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	53	84.13
เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	0	0.00
เป็นผู้สอบบัญชีภาษีอากร	2	3.17
รับทำบัญชีให้เอกชน	1	1.59
อื่น ๆ*	7	11.11
รวม	63	100.00

หมายเหตุ : อื่นๆ* ได้ปฏิบัติงานอื่น คือ ธุรกิจส่วนตัว 4 คน อาจารย์สอนพิเศษ 2 คน
ผู้ตรวจสอบภายในบริษัทเอกชน 1 คน

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีการปฏิบัติงานอื่นที่นอกเหนือจากการรับราชการในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 84.13 รองลงมาปฏิบัติงานอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 และเป็นผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบบัญชีจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

การอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบบัญชีจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยอบรม	3	4.76
เคยอบรม	60	95.24
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบบัญชีจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาไม่เคยได้รับการอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบบัญชีจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบบัญชีจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

การอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบบัญชีจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	จำนวน	ร้อยละ*
โปรแกรมระบบบัญชีแยกประเภท	60	95.24
โปรแกรมระบบสมาชิกและหุ้น	52	82.54
โปรแกรมระบบเงินให้กู้	46	73.02
โปรแกรมระบบเงินรับฝาก	20	31.75
โปรแกรมระบบสินค้า	50	79.37
โปรแกรมระบบสหกรณ์ออมทรัพย์	20	31.75

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

*ร้อยละเมื่อเปรียบเทียบจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 63 สหกรณ์

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบบัญชีแยกประเภท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาเป็นโปรแกรมโปรแกรมระบบสมาชิกและหุ้น จำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 82.54 และโปรแกรมระบบสินค้า 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้หรือเคยได้รับอบรมโปรแกรมระบบบัญชีอื่นที่ไม่ใช่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

การอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบบัญชีอื่นที่ไม่ใช่จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีความรู้/เคยได้รับการอบรม	60	95.24
มีความรู้/เคยได้รับการอบรม	3	4.76
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีความรู้หรือเคยได้รับการอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบบัญชีอื่นที่ไม่ใช่จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมามีความรู้หรือเคยได้รับการอบรม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการได้รับการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

การได้รับการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยได้รับการอบรม	3	4.76
ได้รับการอบรมหลักสูตรโปรแกรม ACL อย่างเดียว	14	22.22
ได้รับการอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว	3	4.76
ได้รับการอบรมหลักสูตรโปรแกรม ACL และหลักสูตรโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	43	68.25
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมหลักสูตรทั้งสองหลักสูตร คือโปรแกรม ACL กับหลักสูตรโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 68.25 รองลงมาได้รับการอบรมหลักสูตรโปรแกรม ACL อย่างเดียว จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 และได้รับการอบรมหลักสูตรโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และไม่ได้รับการอบรม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการมีความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมช่วยตรวจสอบอื่น ก่อนเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโปรแกรม ACL และหลักสูตรโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)

ความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมช่วยตรวจสอบอื่น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	63	100.00
มี	0	0.00
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมช่วยตรวจสอบอื่น ที่นอกจากโปรแกรม ACL และ หลักสูตรโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้โปรแกรม ACLช่วยตรวจสอบอย่างเดียว	7	11.11
ใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ช่วยตรวจสอบอย่างเดียว	16	25.40
ใช้โปรแกรม ACL ร่วมกับโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ช่วยตรวจสอบ	39	61.90
ใช้โปรแกรมอื่น	0	0.00
ไม่ใช้	1	1.59
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้โปรแกรม ACL ร่วมกับโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ช่วยตรวจสอบ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ช่วยตรวจสอบอย่างเดียว จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 และใช้โปรแกรม ACLช่วยตรวจสอบอย่างเดียว จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความต้องการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ

ความต้องการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	56	88.89
ไม่ต้องการ	7	11.11
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาไม่ต้องการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความต้องการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ กรณีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์กำหนดให้ผู้สอบบัญชีต้องใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)

ความต้องการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ยังต้องการใช้	55	87.30
ไม่ใช้	8	12.70
รวม	**63**	**100.00**

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยังมีความต้องการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบอยู่ หากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ไม่กำหนดให้ผู้สอบบัญชีที่ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ต้องใช้โปรแกรมดังกล่าวช่วยตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 87.30 รองลงมาไม่ต้องการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละและระดับค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับของปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์

ด้านคอมพิวเตอร์	จำนวนและร้อยละ	ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำ CATs มาใช้						ค่าเฉลี่ยระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1.ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	จำนวน	15	26	19	2	1	63	3.83
	ร้อยละ	23.81	41.27	30.16	3.17	1.59	100	มาก
2.คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	จำนวน	13	33	12	3	2	63	3.83
	ร้อยละ	20.63	52.38	19.05	4.76	3.17	100	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม								**3.83 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.27 โดยค่าเฉลี่ยของระดับของปัจจัยเท่ากับ 3.83 อยู่ในระดับมาก

2. คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.38 โดยค่าเฉลี่ยของระดับของปัจจัยเท่ากับ 3.83 อยู่ในระดับมาก

สรุป ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.83 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ในระดับมากในปัจจัยเรื่องความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ และคุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละและระดับค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับของปัจจัยด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี

ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี	จำนวนและร้อยละ	ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำ CATs มาใช้						ค่าเฉลี่ยระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1.ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	จำนวน	11	28	18	2	4	63	3.83
	ร้อยละ	17.46	44.44	28.57	3.17	6.35	100	มาก
2.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL	จำนวน	19	18	18	4	4	63	3.70
	ร้อยละ	30.16	28.57	28.57	6.35	6.35	100	มาก
3.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs	จำนวน	18	21	18	4	2	63	3.78
	ร้อยละ	28.57	33.33	28.57	6.35	3.17	100	มาก
4.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม ACL	จำนวน	17	19	17	4	6	63	3.59
	ร้อยละ	26.98	30.16	26.98	6.35	9.52	100	มาก
5.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม CATs	จำนวน	16	22	18	4	3	63	3.70
	ร้อยละ	25.40	34.92	28.57	6.35	4.76	100	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม								**3.68 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.44 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.83 อยู่ในระดับมาก

2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.16 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.70 อยู่ในระดับมาก

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.78 อยู่ในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.16 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับมาก

5. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.92 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.70 อยู่ในระดับมาก

สรุป ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.68 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชีในระดับมากในปัจจัยเรื่องความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ รองลงมาเป็นความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม CATs และทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม ACL ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละและระดับค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)

ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	จำนวนและร้อยละ	ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำ CATs มาใช้						ค่าเฉลี่ยระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการทำเข้าใจ	จำนวน	19	32	11	1	0	63	4.10
	ร้อยละ	30.16	50.79	17.46	1.59	0.00	100	มาก
2.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ	จำนวน	19	33	10	1	0	63	4.11
	ร้อยละ	30.16	52.38	15.87	1.59	0.00	100	มาก
3.ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ	จำนวน	14	25	21	1	2	63	3.76
	ร้อยละ	22.22	39.69	33.33	1.59	3.17	100	มาก
4.โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้	จำนวน	12	33	14	4	0	63	3.78
	ร้อยละ	19.05	52.38	22.22	6.35	0.00	100	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่21 แสดงจำนวน ร้อยละและระดับค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) (ต่อ)

ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	จำนวนและร้อยละ	ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำ CATs มาใช้						ค่าเฉลี่ยระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
5.เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก	จำนวน	8	35	14	1	5	63	3.63
	ร้อยละ	12.70	55.56	22.22	1.59	7.94	100	มาก
6.การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว	จำนวน	7	36	15	1	4	63	3.65
	ร้อยละ	11.11	57.14	23.81	1.59	6.35	100	มาก
7.การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน	จำนวน	4	35	20	2	2	63	3.59
	ร้อยละ	6.35	55.56	31.76	3.17	3.17	100	มาก
8.สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้	จำนวน	8	29	21	2	3	63	3.59
	ร้อยละ	12.70	46.03	33.33	3.17	4.76	100	มาก
9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ	จำนวน	4	23	34	1	1	63	3.44
	ร้อยละ	4.35	36.51	53.97	1.59	1.59	100	ปานกลาง
10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ	จำนวน	7	31	20	2	3	63	3.59
	ร้อยละ	11.11	49.21	31.75	3.17	4.76	100	มาก
11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ	จำนวน	8	33	20	1	1	63	3.73
	ร้อยละ	12.70	52.38	31.75	1.59	1.59	100	มาก
12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้	จำนวน	8	30	18	2	5	63	3.54
	ร้อยละ	12.70	47.66	28.57	3.17	7.94	100	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่21 แสดงจำนวน ร้อยละและระดับค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) (ต่อ)

ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	จำนวนและร้อยละ	ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำ CATs มาใช้						ค่าเฉลี่ยระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว	จำนวน	2	31	18	1	2	63	3.76
	ร้อยละ	17.46	49.21	28.57	1.59	3.17	100	มาก
14.ความถูกต้องของการประมวลผล	จำนวน	11	31	19	1	1	63	3.79
	ร้อยละ	17.46	49.21	30.16	1.59	1.59	100	มาก
15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	จำนวน	8	27	22	3	3	63	3.54
	ร้อยละ	12.70	42.86	34.92	4.76	4.76	100	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม								**3.95 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.79 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับมาก

2. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.38 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 4.11 อยู่ในระดับมาก

3. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.69 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.76 อยู่ในระดับมาก

4. โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.38 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.78 อยู่ในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5. เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆ ประกอบเพิ่มเติมอีก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.56 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.63 อยู่ในระดับมาก

6. การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.14 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.65 อยู่ในระดับมาก

7. การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.56 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับมาก

8. สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.03 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับมาก

9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.97โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.44 อยู่ในระดับปานกลาง

10.มีคู่มือการใช้งานรองรับ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.21 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับมาก

11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.38 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.73 อยู่ในระดับมาก

12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.66 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.54 อยู่ในระดับมาก

13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.21 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.76 อยู่ในระดับมาก

14.ความถูกต้องของการประมวลผล ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.21 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับมาก

15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.86 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.54 อยู่ในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สรุป ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ในระดับมากในปัจจัยเรื่องเมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ ความถูกต้องของการประมวลผล โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้ ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆ ประกอบเพิ่มเติมอีก การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้ มีคู่มือการใช้งานรองรับ ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้และความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) รองลงมาให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยระดับปานกลางในเรื่องเมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ร้อยละและระดับค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับของปัจจัยด้านอื่น

ด้านอื่น	จำนวนและร้อยละ	ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำ CATs มาใช้						ค่าเฉลี่ยระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	จำนวน	17	27	18	1	0	63	3.95
	ร้อยละ	26.98	42.86	28.57	1.59	0.00	100	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม								**3.95 มาก**

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.86 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยเท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับมาก

สรุป ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านอื่นในระดับมากในปัจจัยเรื่องเป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุ			รวม
		30-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	
ด้านคอมพิวเตอร์					
1.ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.88	3.72	4.00	3.83
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
2.คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.84	3.76	4.00	3.83
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์	**ค่าเฉลี่ย**	**3.86**	**3.74**	**4.00**	**3.83**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ โดยจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

2. คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

ทั้งนี้ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ทุกระดับอายุให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุ			รวม
		30-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	
ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี					
1.ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	3.92	3.62	2.89	3.63
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
2.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.72	2.78	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
3.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs	ค่าเฉลี่ย	3.96	3.83	3.11	3.78
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
4.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม ACL	ค่าเฉลี่ย	3.88	3.59	2.78	3.59
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
5.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม CATs	ค่าเฉลี่ย	3.88	3.72	3.11	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
รวมปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี	**ค่าเฉลี่ย**	**3.93**	**3.70**	**2.93**	**3.68**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

4. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

5. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชีทุกระดับอายุให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุ			รวม
		30-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	
ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)					
1.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.04 มาก	4.21 มาก	3.89 มาก	4.10 มาก
2.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.08 มาก	4.21 มาก	3.89 มาก	4.11 มาก
3.ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.84 มาก	3.83 มาก	3.33 ปานกลาง	3.76 มาก
4.โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.76 มาก	3.93 มาก	3.33 ปานกลาง	3.78 มาก
5.เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.68 มาก	3.69 มาก	3.33 ปานกลาง	3.63 มาก
6.การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.72 มาก	3.69 มาก	3.33 ปานกลาง	3.65 มาก
7.การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.44 ปานกลาง	3.72 มาก	3.56 มาก	3.59 มาก
8.สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.48 ปานกลาง	3.76 มาก	3.33 ปานกลาง	3.59 มาก
9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.32 ปานกลาง	3.62 มาก	3.22 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.36 ปานกลาง	3.72 มาก	3.78 มาก	3.59 มาก
11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.72 มาก	3.79 มาก	3.56 มาก	3.73 มาก
12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.52 มาก	3.69 มาก	3.11 ปานกลาง	3.54 มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุ			รวม
		30-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	
13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็วทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.84 มาก	3.86 มาก	3.22 ปานกลาง	3.76 มาก
14.ความถูกต้องของการประมวลผล	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.80 มาก	3.83 มาก	3.67 มาก	3.79 มาก
15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.60 มาก	3.69 มาก	2.89 ปานกลาง	3.54 มาก
รวมปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	**ค่าเฉลี่ย ระดับ**	**3.63 มาก**	**3.82 มาก**	**3.43 ปานกลาง**	**3.71 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) โดยจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

2. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

3. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4. โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

5. เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

6. การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

7. การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-50 ปี และ 51-60 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

8. สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ41-50 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก

10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 51-60 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-50 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

11. การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

12. ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

13. การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

14. ความถูกต้องของการประมวลผล ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

15. ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ทุกระดับอายุให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความเห็นของระดับปัจจัยด้านอื่น จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุ			รวม
		30-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	
ด้านอื่น ๆ					
1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	ค่าเฉลี่ย	4.12	3.83	3.89	3.95
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**4.12**	**3.83**	**3.89**	**3.95**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่นโดยจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านอื่น ทุกระดับอายุให้ความสำคัญ

ตารางที่27 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การศึกษาสูงสุด			รวม
		ปวช.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
ด้านคอมพิวเตอร์					
1.ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	2.50	3.68	3.65	3.63
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก
2.คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.84	3.82	3.83
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์	**ค่าเฉลี่ย**	**3.00**	**3.76**	**3.74**	**3.73**
	ระดับ	**ปานกลาง**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ทุกระดับการศึกษาสูงสุดให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การศึกษาสูงสุด			รวม
		ปวช.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี					
1.ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	2.50	3.68	3.65	3.63
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก
2.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL	ค่าเฉลี่ย	2.00	3.75	3.76	3.70
	ระดับ	น้อย	มาก	มาก	มาก
3.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.75	3.88	3.78
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
4.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL	ค่าเฉลี่ย	2.00	3.61	3.71	3.59
	ระดับ	น้อย	มาก	มาก	มาก
5.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.66	3.82	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี	**ค่าเฉลี่ย**	**2.70**	**3.69**	**3.76**	**3.68**
	ระดับ	**ปานกลาง**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับน้อย

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

4. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับน้อย

5. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชีทุกระดับการศึกษาสูงสุดให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่29 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การศึกษาสูงสุด			รวม
		ปวช.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)					
1.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	4.09 มาก	4.12 มาก	4.10 มาก
2.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	4.09 มาก	4.18 มาก	4.11 มาก
3.ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.73 มาก	3.82 มาก	3.76 มาก
4.โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.84 มาก	3.59 มาก	3.78 มาก
5.เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.59 มาก	3.71 มาก	3.63 มาก
6.การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.50 มาก	3.59 มาก	3.82 มาก	3.65 มาก
7.การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.59 มาก	3.53 มาก	3.59 มาก
8.สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.50 มาก	3.59 มาก	3.59 มาก	3.59 มาก
9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.00 ปานกลาง	3.48 ปานกลาง	3.41 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.68 มาก	3.29 ปานกลาง	3.59 มาก
11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.73 มาก	3.71 มาก	3.73 มาก
12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	2.50 ปานกลาง	3.64 มาก	3.41 ปานกลาง	3.54 มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่29 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การศึกษาสูงสุด			รวม
		ปวช.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.73 มาก	3.82 มาก	3.76 มาก
14.ความถูกต้องของการประมวลผล	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.80 มาก	3.76 มาก	3.79 มาก
15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.48 ปานกลาง	3.65 มาก	3.54 มาก
รวมปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	**ค่าเฉลี่ย ระดับ**	**3.77 มาก**	**3.71 มาก**	**3.69 มาก**	**3.71 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

2. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

3. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4. โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

5. เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

6. การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

7. การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

8. สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. และปริญญาตรี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาโท ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

11. การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

12. ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมาประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. และ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก

13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

14.ความถูกต้องของการประมวลผล ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้ประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. และ ปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ทุกระดับการศึกษาสูงสุดให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านอื่น จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การศึกษาสูงสุด			รวม
		ปวช.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
ด้านอื่น ๆ					
1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.84	4.24	3.95
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**4.00**	**3.84**	**4.24**	**3.95**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่นโดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านอื่น ทุกระดับการศึกษาสูงสุดให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ จำแนกตามอายุราชการ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุราชการ					รวม
		6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านคอมพิวเตอร์							
1.ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.71	3.83	4.29	3.71	3.53	3.83
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
2.คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.72	4.14	3.86	3.65	3.83
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์	**ค่าเฉลี่ย**	**3.79**	**3.78**	**4.21**	**3.79**	**3.59**	**3.83**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ โดยจำแนกตามอายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

2. คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ทุกระดับอายุราชการให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่32 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี จำแนกตามอายุราชการ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุราชการ					รวม
		6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี							
1.ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.89	3.79	3.71	3.12	3.63
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
2.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.83	4.36	3.43	3.06	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
3.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.78	4.36	3.71	3.24	3.78
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
4.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.67	4.36	3.14	2.94	3.59
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
5.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.72	4.36	3.57	3.12	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
รวมปัจจัยด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี	**ค่าเฉลี่ย**	**3.89**	**3.78**	**4.24**	**3.51**	**3.09**	**3.68**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยจำแนกตามอายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี และ16-20 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

4. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี และ16-20 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

5. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชีทุกระดับอายุราชการให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่33 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามอายุราชการ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุราชการ					รวม
		6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)							
1.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.89	4.50	4.71	3.82	4.10
	ระดับ	มาก	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มาก
2.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.94	4.50	4.57	3.88	4.11
	ระดับ	มาก	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มาก
3.ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.71	3.67	4.36	3.43	3.53	3.76
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
4.โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.83	3.93	3.57	3.59	3.78
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
5.เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆ ประกอบเพิ่มเติมอีก	ค่าเฉลี่ย	3.43	3.78	3.86	3.57	3.41	3.63
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
6.การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย	3.71	3.61	3.86	3.57	3.53	3.65
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
7.การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย	3.14	3.39	3.93	3.71	3.65	3.59
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่33 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามอายุราชการ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุราชการ					รวม
		6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
8.สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้	ค่าเฉลี่ย	3.14	3.50	4.00	3.57	3.53	3.59
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	2.89	3.56	3.64	3.29	3.47	3.44
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ	ค่าเฉลี่ย	2.29	3.78	3.93	3.57	3.65	3.59
	ระดับ	น้อย	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	3.43	3.89	4.00	3.43	3.59	3.73
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมาประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้	ค่าเฉลี่ย	3.29	3.78	3.71	3.57	3.24	3.54
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็วทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.83	4.00	3.43	3.59	3.76
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
14.ความถูกต้องของการประมวลผล	ค่าเฉลี่ย	3.43	4.00	3.79	3.57	3.82	3.79
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่33 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามอายุราชการ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุราชการ					รวม
		6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	ค่าเฉลี่ย	3.57	3.67	3.71	3.43	3.29	3.54
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
รวมปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	**ค่าเฉลี่ย**	**3.44**	**3.74**	**3.98**	**3.67**	**3.57**	**3.71**
	ระดับ	**ปานกลาง**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) โดยจำแนกตามอายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 16-20 ปี และ21-25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมากที่สุด

2. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 16-20 ปี และ21-25 ปี และประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10ปี 11-15ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี

5. เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง11-15 ปี16-20ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 6-10 ปี และ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

6. การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี

7. การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 6-10 ปี และ 11-15 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

8. สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 6-10 ปี และ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 11-15 ปี และ16-20 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก

10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 6-10 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับน้อย

11. การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 6-10 ปี และ21-25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 6-10 ปี และ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

14.ความถูกต้องของการประมวลผล ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 6-10 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16-20 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ทุกระดับอายุราชการให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านอื่น จำแนกตามอายุราชการ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุราชการ					รวม
		6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านอื่น ๆ							
1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	ค่าเฉลี่ย	4.43	3.94	3.86	3.86	3.88	3.95
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**4.43**	**3.94**	**3.86**	**3.86**	**3.88**	**3.95**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีด้านอื่น โดยจำแนกตามอายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านอื่น ทุกระดับอายุราชการให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่35 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์						รวม
		1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านคอมพิวเตอร์								
1.ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.50	3.88	3.91	4.13	3.43	3.83
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
2.คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.50	3.75	3.95	4.25	3.29	3.83
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
รวมปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์	**ค่าเฉลี่ย**	**3.88**	**3.50**	**3.81**	**3.93**	**4.19**	**3.36**	**3.83**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี16-20 ปีและ21-25 ปี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ทุกระดับของประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่36 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์						รวม
		1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี								
1.ความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.67	3.94	3.50	3.75	3.14	3.63
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
2.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.67	3.88	3.82	3.75	2.86	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
3.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.67	3.81	3.95	4.00	2.86	3.78
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
4.ทักษะ/ความชำนาญในการใช้โปรแกรม ACL	ค่าเฉลี่ย	3.25	3.67	3.69	3.82	3.50	2.86	3.59
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
5.ทักษะ/ความชำนาญในการใช้โปรแกรม CATs	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.67	3.63	3.95	3.88	2.86	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
รวมปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ	**ค่าเฉลี่ย**	**3.70**	**3.67**	**3.79**	**3.81**	**3.78**	**2.91**	**3.68**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรมCATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

4. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี และ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

5. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชีทุกระดับของประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่37 ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์						รวม
		1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)								
1.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.83	3.94	4.36	4.25	3.86	4.10
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
2.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.83	3.94	4.32	4.38	3.86	4.11
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3.ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.33	3.69	4.09	3.75	3.43	3.76
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
4.โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้	ค่าเฉลี่ย	3.25	3.67	4.06	3.86	3.63	3.43	3.78
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
5.เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.00	3.94	3.77	3.63	3.14	3.63
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
6.การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.33	3.69	3.59	4.00	3.57	3.65
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่37 ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์						รวม
		1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
7.การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย	3.50	2.83	3.44	3.86	3.88	3.43	3.59
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
8.สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้	ค่าเฉลี่ย	3.50	2.67	3.56	3.82	3.75	3.57	3.59
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.00	2.83	3.56	3.55	3.88	3.14	3.44
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง
10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ	ค่าเฉลี่ย	2.00	3.00	3.88	3.86	3.88	3.14	3.59
	ระดับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.33	3.94	3.82	3.75	3.43	3.73
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้	ค่าเฉลี่ย	3.25	3.17	3.88	3.41	3.75	3.43	3.54
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก
13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็วทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.50	3.88	3.77	3.88	3.43	3.76
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
14.ความถูกต้องของการประมวลผล	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.33	4.06	3.82	3.75	3.71	3.79
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่37 ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์						รวม
		1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.33	3.75	3.50	3.75	3.14	3.54
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
รวมปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	**ค่าเฉลี่ย**	**3.43**	**3.27**	**3.81**	**3.83**	**3.86**	**3.45**	**3.71**
	ระดับ	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ของผู้สอบบัญชี โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปีและมากกว่า 25 ปี

2. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปีและมากกว่า25 ปี

3. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

4. โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี และมากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

5. เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

6. การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6-10 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

7. การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี และมากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

8. สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6-10 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี และมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 25 ปีประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง1-5 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับน้อย

11. การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรระหว่าง 1-5 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 25 ปีประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

12. ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 11-15 ปีและ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 16-20 ปี และมากกว่า 25 ปีประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

13. การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง มากกว่า 25 ปีประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

14. ความถูกต้องของการประมวลผล ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปีส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6-10 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

15. ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 25 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ทุกระดับของประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่38 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านอื่น จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์						รวม
		1-5ปี	6-10ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านอื่น ๆ								
1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	ค่าเฉลี่ย	4.50	4.00	4.00	3.86	4.00	3.71	3.95
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**4.50**	**4.00**	**4.00**	**3.86**	**4.00**	**3.71**	**3.95**
	ระดับ	**มากที่สุด**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปีและมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ มากที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านอื่น ทุกระดับของประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่39 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
ด้านคอมพิวเตอร์							
1.ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.50 มาก	5.00 มากที่สุด	3.75 มาก	3.87 มาก	3.00 ปานกลาง	3.83 มาก
2.คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.50 มาก	5.00 มากที่สุด	4.00 มาก	3.85 มาก	3.00 ปานกลาง	3.83 มาก
รวมปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์	**ค่าเฉลี่ย ระดับ**	**3.50 มาก**	**5.00 มากที่สุด**	**3.88 มาก**	**3.86 มาก**	**3.00 ปานกลาง**	**3.83 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 39 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ มากที่สุด และ ผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งหน้าที่นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

2. คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งหน้าที่เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ มากที่สุด และ ผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ทุกระดับของตำแหน่งให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี							
1.ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.50 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.67 มาก	2.50 ปานกลาง	3.63 มาก
2.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.25 ปานกลาง	4.00 มาก	3.50 มาก	3.79 มาก	2.50 ปานกลาง	3.70 มาก
3.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.00 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.81 มาก	2.50 ปานกลาง	3.78 มาก
4.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.25 ปานกลาง	4.00 มาก	3.50 มาก	3.65 มาก	2.50 ปานกลาง	3.59 มาก
5.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.00 มาก	4.00 มาก	3.50 มาก	3.73 มาก	2.50 ปานกลาง	3.70 มาก
รวมปัจจัยด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี	**ค่าเฉลี่ยระดับ**	**3.60 มาก**	**4.00 มาก**	**3.60 มาก**	**3.73 มาก**	**2.50 ปานกลาง**	**3.68 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

4. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

5. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชีทุกระดับของตำแหน่งให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)							
1.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.25 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	4.10 มาก	4.00 มาก	4.10 มาก
2.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.25 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	4.12 มาก	4.00 มาก	4.11 มาก
3.ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.00 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	3.71 มาก	4.00 มาก	3.76 มาก
4.โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.75 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.79 มาก	3.50 มาก	3.78 มาก
5.เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.75 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.62 มาก	3.50 มาก	3.63 มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
6.การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.50 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.67 มาก	3.00 ปานกลาง	3.65 มาก
7.การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.75 มาก	4.00 มาก	3.25 ปานกลาง	3.58 มาก	4.00 มาก	3.59 มาก
8.สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.50 มาก	4.00 มาก	3.50 มาก	3.60 มาก	3.50 มาก	3.59 มาก
9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.00 ปานกลาง	4.00 มาก	3.00 ปานกลาง	3.50 มาก	3.50 มาก	3.44 ปานกลาง
10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.75 มาก	4.00 มาก	2.75 ปานกลาง	3.62 มาก	4.00 มาก	3.59 มาก
11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.50 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.75 มาก	3.50 มาก	3.73 มาก
12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมาประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.00 ปานกลาง	4.00 มาก	3.50 มาก	3.63 มาก	2.00 น้อย	3.54 มาก
13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็วทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.75 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.77 มาก	3.50 มาก	3.76 มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
14.ความถูกต้องของการประมวลผล	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.75 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.81 มาก	3.50 มาก	3.79 มาก
15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.75 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.56 มาก	2.00 น้อย	3.54 มาก
รวมปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	**ค่าเฉลี่ยระดับ**	**3.68 มาก**	**4.00 มาก**	**3.62 มาก**	**3.72 มาก**	**3.43 ปานกลาง**	**3.71 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง

2. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง

3. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง

4. โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5. เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง

6. การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

7. การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

8. สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง

9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับปานกลางซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ มาก

10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

11 .การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง

12. ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับน้อย

13. การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง

14. ความถูกต้องของการประมวลผล ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง

15. ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับน้อย

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ทุกระดับของตำแหน่งให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านอื่น จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
ด้านอื่น ๆ							
1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.00 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	3.98 มาก	3.00 ปานกลาง	3.95 มาก
รวมปัจจัยด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ยระดับ**	**4.00 มาก**	**4.00 มาก**	**4.00 มาก**	**3.98 มาก**	**3.00 ปานกลาง**	**3.95 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านอื่น ทุกระดับของตำแหน่งให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่43 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย				รวม
		1-4 สหกรณ์	5-8 สหกรณ์	9-12 สหกรณ์	มากกว่า 12 สหกรณ์	
ด้านคอมพิวเตอร์						
1.ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.25	3.78	3.94	3.75	3.83
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก
2.คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.25	3.78	3.88	4.00	3.83
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์	**ค่าเฉลี่ย**	**3.25**	**3.78**	**3.91**	**3.88**	**3.83**
	ระดับ	**ปานกลาง**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ทุกระดับของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย				รวม
		1-4 สหกรณ์	5-8 สหกรณ์	9-12 สหกรณ์	มากกว่า 12 สหกรณ์	
ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี						
1.ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	2.75	3.67	3.67	3.88	3.63
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก
2.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL	ค่าเฉลี่ย	3.00	3.83	3.70	3.75	3.70
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก
3.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.89	3.76	3.75	3.78
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
4.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL	ค่าเฉลี่ย	2.75	3.67	3.70	3.38	3.59
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
5.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs	ค่าเฉลี่ย	3.25	3.78	3.79	3.38	3.70
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
รวมปัจจัยด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี	**ค่าเฉลี่ย**	**3.05**	**3.77**	**3.72**	**3.63**	**3.68**
	ระดับ	**ปานกลาง**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

4. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ และ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ และ มากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

5. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ และ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ และ มากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชีทุกระดับของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย				รวม
		1-4 สหกรณ์	5-8 สหกรณ์	9-12 สหกรณ์	มากกว่า 12 สหกรณ์	
ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)						
1.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการทำเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	3.75	4.17	4.09	4.13	4.10
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
2.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.75	4.22	4.09	4.13	4.11
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3.ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.89	3.64	3.88	3.76
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
4.โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.89	3.70	3.88	3.78
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
5.เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.89	3.55	3.50	3.63
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
6.การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.78	3.70	3.13	3.65
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
7.การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.61	3.55	3.75	3.59
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
8.สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.67	3.55	3.63	3.59
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย				รวม
		1-4 สหกรณ์	5-8 สหกรณ์	9-12 สหกรณ์	มากกว่า 12 สหกรณ์	
9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.25	3.44	3.45	3.50	3.44
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง
10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.44	3.61	3.75	3.59
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก
11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.72	3.70	3.75	3.73
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.67	3.30	4.13	3.54
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.83	3.67	4.00	3.76
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
14.ความถูกต้องของการประมวลผล	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.61	3.85	3.88	3.79
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.50	3.45	3.88	3.54
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	**ค่าเฉลี่ย**	**3.72**	**3.76**	**3.66**	**3.79**	**3.71**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 45 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

2. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

3. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

4. โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

5. เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

6. การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8 สหกรณ์ และ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน มากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

7. การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

8. สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8 สหกรณ์ และ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน มากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก

10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นจำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 9-12 สหกรณ์ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

14.ความถูกต้องของการประมวลผล ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8 สหกรณ์ และมากกว่า 12

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 9-12 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก ทุกระดับของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านอื่น จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย				รวม
		1-4 สหกรณ์	5-8 สหกรณ์	9-12 สหกรณ์	มากกว่า 12 สหกรณ์	
ด้านอื่น ๆ						
1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	3.63 มาก	3.95 มาก
รวมปัจจัยด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย ระดับ**	**4.00 มาก**	**4.00 มาก**	**4.00 มาก**	**3.63 มาก**	**3.95 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 46 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นกับทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านอื่น ทุกระดับของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่47 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี			รวม
		1-3 สหกรณ์	4-6 สหกรณ์	7-9 สหกรณ์	
ด้านคอมพิวเตอร์					
1.ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.89	3.75	3.50	3.83
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
2.คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.54	4.00	3.83
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์	**ค่าเฉลี่ย**	**3.95**	**3.65**	**3.75**	**3.83**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 47 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

2. คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ทุกระดับของจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี			รวม
		1-3 สหกรณ์	4-6 สหกรณ์	7-9 สหกรณ์	
ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี					
1.ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	3.78	3.46	3.00	3.63
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
2.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.50	3.00	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
3.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs	ค่าเฉลี่ย	3.97	3.54	3.00	3.78
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
4.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL	ค่าเฉลี่ย	3.78	3.33	3.00	3.59
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
5.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs	ค่าเฉลี่ย	3.95	3.38	3.00	3.70
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
รวมปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี	**ค่าเฉลี่ย**	**3.87**	**3.44**	**3.00**	**3.68**
	ระดับ	**มาก**	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 48 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ 4-6 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 7-9 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ 4-6 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 7-9 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

4. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

5. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชีทุกระดับของจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี			รวม
		1-3 สหกรณ์	4-6 สหกรณ์	7-9 สหกรณ์	
ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)					
1.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.16 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	4.10 มาก
2.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.19 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	4.11 มาก
3.ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.05 มาก	3.33 ปานกลาง	3.50 มาก	3.76 มาก
4.โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.89 มาก	3.65 มาก	3.50 มาก	3.78 มาก
5.เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.89 มาก	3.25 ปานกลาง	3.50 มาก	3.63 มาก
6.การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.86 มาก	3.33 ปานกลาง	3.50 มาก	3.65 มาก
7.การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่ายไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.68 มาก	3.50 มาก	3.00 ปานกลาง	3.59 มาก
8.สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.78 มาก	3.33 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.59 มาก
9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.54 มาก	3.33 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.62 มาก	3.54 มาก	3.50 มาก	3.59 มาก
11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.92 มาก	3.42 ปานกลาง	4.00 มาก	3.73 มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความเห็นของระดับปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี			รวม
		1-3 สหกรณ์	4-6 สหกรณ์	7-9 สหกรณ์	
12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมาประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.78 มาก	3.13 ปานกลาง	4.00 มาก	3.54 มาก
13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.97 มาก	3.46 ปานกลาง	3.50 มาก	3.76 มาก
14.ความถูกต้องของการประมวลผล	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.50 มาก	3.50 มาก	3.79 มาก
15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.84 มาก	3.08 ปานกลาง	3.50 มาก	3.54 มาก
รวมปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	**ค่าเฉลี่ย ระดับ**	**3.88 มาก**	**3.46 ปานกลาง**	**3.54 มาก**	**3.71 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 49 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

2. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

3. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

4. โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

5. เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

6. การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

7. การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ 4-6 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 7-9 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

8. สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และจำนวน 7-9 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ และจำนวน 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ 1-3 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก

10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และจำนวน 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และจำนวน 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และจำนวน 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

14.ความถูกต้องของการประมวลผล ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และจำนวน 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ทุกระดับของจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่50 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านอื่น จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี			รวม
		1-3 สหกรณ์	4-6 สหกรณ์	7-9 สหกรณ์	
ด้านอื่น ๆ					
1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	ค่าเฉลี่ย	4.08	3.79	3.50	3.95
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**4.08**	**3.79**	**3.50**	**3.95**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 50 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ในความรับผิดชอบเพื่อแสดงความเห็นที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านอื่น ทุกระดับของจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่51 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ จำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การอบรม				รวม
		ไม่เคยอบรม	ได้รับการอบรม			
			ACL อย่างเดียว	CATs อย่างเดียว	ACL และ CATs	
ด้านคอมพิวเตอร์						
1.ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.67 มาก	3.93 มาก	4.33 มาก	3.77 มาก	3.83 มาก
2.คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.33 ปานกลาง	4.00 มาก	4.33 มาก	3.77 มาก	3.83 มาก
รวมปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์	**ค่าเฉลี่ยระดับ**	**3.50 มาก**	**3.96 มาก**	**4.33 มาก**	**3.77 มาก**	**3.83 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 51 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ โดยจำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

2. คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรม โปรแกรม ACL อย่างเดียว ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ทุกระดับของการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่52 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี จำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การอบรม				รวม
		ไม่เคยอบรม	ได้รับการอบรม			
			ACL	CATs	ACL และ CATs	
ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี						
1.ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	3.33	3.64	4.00	3.63	3.63
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก
2.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.64	4.00	3.67	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.71	4.00	3.77	3.78
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
4.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL	ค่าเฉลี่ย	3.67	3.57	3.67	3.58	3.59
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
5.ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs	ค่าเฉลี่ย	3.67	3.71	3.67	3.70	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี	**ค่าเฉลี่ย**	**3.73**	**3.66**	**3.87**	**3.67**	**3.68**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านคอมพิวเตอร์ โดยจำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ACL อย่างเดียว ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว และได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม ACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรม CATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

4. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมACL ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

5. ทักษะ/ความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมCATs ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชีทุกระดับของการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่53 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การอบรม				รวม
		ไม่เคย	ได้รับการอบรม			
			ACL อย่างเดียว	CATs อย่างเดียว	ACL และ CATs	
ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)						
1.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการทำเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.14	3.67	4.12	4.10
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
2.เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.14	4.00	4.12	4.11
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3.ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.33	3.79	3.67	3.72	3.76
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
4.โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้	ค่าเฉลี่ย	4.33	3.36	4.00	3.86	3.78
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก
5.เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.64	3.33	3.63	3.63
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
6.การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย	3.33	3.64	3.33	3.70	3.65
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
7.การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้นง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.57	4.00	3.53	3.59
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
8.สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.50	4.00	3.56	3.59
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
9.เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.67	3.64	4.00	3.33	3.44
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่53 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) จำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การอบรม				รวม
		ไม่เคย	ได้รับการอบรม			
			ACL อย่างเดียว	CATs อย่างเดียว	ACL และ CATs	
10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.64 มาก	4.00 มาก	3.51 มาก	3.59 มาก
11.การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.33 มาก	3.64 มาก	4.00 มาก	3.70 มาก	3.73 มาก
12.ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.00 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	4.33 ปานกลาง	3.58 มาก	3.54 มาก
13.การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.67 มาก	3.64 มาก	4.33 มาก	3.77 มาก	3.76 มาก
14.ความถูกต้องของการประมวลผล	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.33 มาก	3.86 มาก	4.00 มาก	3.72 มาก	3.79 มาก
15.ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.00 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	4.00 มาก	3.58 มาก	3.54 มาก
รวมปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)	**ค่าเฉลี่ย ระดับ**	**3.87 มาก**	**3.67 มาก**	**3.91 มาก**	**3.69 มาก**	**3.71 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) โดยจำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทย ง่ายต่อการทำเข้าใจ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

2. เมนูตรวจสอบเป็นภาษาไทยง่ายต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

3. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

4. โปรแกรม CATs สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลที่มีปริมาณมากได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว และได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

5. เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆประกอบเพิ่มเติมอีก ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

6. การติดตั้งโปรแกรม CATs ในระบบโปรแกรม ACL ง่ายและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรม โปรแกรม ACL อย่างเดียว และได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม และที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

7. การตรวจสอบแฟ้มข้อมูลตั้งต้น ง่าย ไม่เสียเวลา ทันต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

8. สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

9. เมนูตรวจสอบครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรม โปรแกรม ACL อย่างเดียว และได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับมาก

10. มีคู่มือการใช้งานรองรับ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

11. การประมวลผลทำให้ผลตรวจสอบน่าเชื่อถือและมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

12. ผู้สอบบัญชีสามารถนำผลการตรวจสอบแต่ละวิธีการตรวจสอบมา ประกอบการจัดทำกระดาษทำการได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ที่ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

13. การประมวลผลของโปรแกรม CATs รวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีทำได้สะดวกและรวดเร็ว ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

14. ความถูกต้องของการประมวลผล ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

15. ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว และได้รับการอบรมทั้ง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม และได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว ประเมินปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ทุกระดับของการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัจจัยด้านอื่น จำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การอบรม				รวม
		ไม่เคย	ได้รับการอบรม			
			ACL อย่างเดียว	ACL อย่างเดียว	ACL และ CATs	
ด้านอื่น ๆ						
1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	ค่าเฉลี่ย	3.67	3.86	4.33	3.98	3.95
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัจจัยด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**3.67**	**3.86**	**4.33**	**3.98**	**3.95**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 54 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) โดยจำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เป็นข้อกำหนดของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัจจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่ได้รับการอบรมและไม่ได้รับการอบรม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ทั้งนี้ ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัจจัยด้านอื่น ทุกระดับของการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 55 แสดงจำนวน ร้อยละและระดับค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับของปัญหาด้านโปรแกรม ACL

ด้านโปรแกรม ACL	จำนวนและร้อยละ	ระดับของปัญหา						ระดับค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	จำนวน	21	23	17	1	1	63	3.98
	ร้อยละ	33.33	36.51	26.98	1.59	1.59	100	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง	จำนวน	22	25	14	0	2	63	4.03
	ร้อยละ	34.92	39.68	22.22	0.00	3.17	100	มาก
3.เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	จำนวน	24	18	19	1	1	63	4.00
	ร้อยละ	38.10	28.57	30.16	1.59	1.59	100	มาก
4.ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	จำนวน	27	23	12	0	1	63	4.19
	ร้อยละ	42.86	36.51	19.05	0.00	1.59	100	มาก
5.ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูลในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ	จำนวน	11	21	26	0	5	63	3.52
	ร้อยละ	17.46	33.33	41.27	0.00	7.94	100	มาก
6.ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	จำนวน	16	30	13	1	3	63	3.87
	ร้อยละ	25.40	47.62	20.63	1.59	4.76	100	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 55 แสดงจำนวน ร้อยละและระดับค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับของปัญหาด้านโปรแกรม ACL (ต่อ)

ด้านโปรแกรม ACL	จำนวนและร้อยละ	ระดับของปัญหา						ระดับค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
7.ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	จำนวน	15	24	22	1	1	63	3.81
	ร้อยละ	23.81	38.10	34.92	1.59	1.59	100	มาก
8.ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้	จำนวน	30	24	9	0	0	63	4.33
	ร้อยละ	47.62	38.10	14.29	0.00	0.00	100	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม								**3.97 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 55 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม ACL ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.51 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.98 อยู่ในระดับมาก

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.68 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 4.03 อยู่ในระดับมาก

3. เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.10 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก

4. ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 4.19 อยู่ในระดับมาก

5. ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.27 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.52 อยู่ในระดับมาก

6. ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.62 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.87 อยู่ในระดับมาก

7. ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.10 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.81 อยู่ในระดับมาก

8. ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.62 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 4.33 อยู่ในระดับมาก

สรุป ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม ACL โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในระดับมากในเรื่องไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้ ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนร้อยละและระดับค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับของปัญหาด้านโปรแกรม CATs

ด้านโปรแกรม CATs	จำนวนและร้อยละ	ระดับของปัญหา						ระดับค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	จำนวน	15	25	17	0	6	63	3.68
	ร้อยละ	23.81	39.68	26.98	0.00	9.52	100	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง	จำนวน	18	23	16	3	3	63	3.79
	ร้อยละ	28.57	36.51	25.40	4.76	4.76	100	มาก
3.เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ	จำนวน	12	21	22	1	7	63	3.48
	ร้อยละ	19.05	33.33	34.92	1.59	11.11	100	ปานกลาง
4.คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้	จำนวน	16	24	20	3	0	63	3.84
	ร้อยละ	25.40	38.10	31.75	4.76	0.00	100	มาก
5.สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้	จำนวน	28	21	13	0	1	63	4.19
	ร้อยละ	44.44	33.33	20.63	0.00	1.59	100	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม								**3.80 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 56 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม CATs ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.68 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.68 อยู่ในระดับมาก

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.51 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับมาก

3. เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.92 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.48 อยู่ในระดับปานกลาง

4. คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.10โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.84 อยู่ในระดับมาก

5. สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 4.19 อยู่ในระดับมาก

สรุป ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม CATs โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.80 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในระดับมากในเรื่องสหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้ คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้ เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง และขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม รองลงมาให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาระดับปานกลางในเรื่องเมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 57 แสดงจำนวน ร้อยละและระดับค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านอื่น

ด้านอื่น	จำนวนและร้อยละ	ระดับของปัญหา						ระดับค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1.ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	จำนวน	12	14	25	4	8	63	3.29
	ร้อยละ	19.05	22.22	39.68	6.35	12.70	100	ปานกลาง
2.สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง	จำนวน	20	16	24	0	3	63	3.79
	ร้อยละ	31.75	25.40	38.10	0.00	4.76	100	มาก
3.บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญและขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์	จำนวน	22	25	15	0	1	63	4.06
	ร้อยละ	34.92	39.68	23.81	0.00	1.59	100	มาก
4.คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ	จำนวน	9	18	29	2	3	63	3.38
	ร้อยละ	14.29	28.57	46.03	3.17	7.94	100	ปานกลาง
5.ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูลของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ	จำนวน	15	18	28	0	2	63	3.70
	ร้อยละ	23.81	28.57	44.44	0.00	3.17	100	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม								**3.64** มาก

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 57 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.68 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.29 อยู่ในระดับปานกลาง

2. สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.10 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับมาก

3. บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.68 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับมาก

4. คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.03 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.38 อยู่ในระดับปานกลาง

5. ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.44 โดยค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากับ 3.70 อยู่ในระดับมาก

สรุป ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.64 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในระดับมากในเรื่องบุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง และผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ รองลงมาให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาระดับปานกลางในเรื่องคอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ และขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความเห็นของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามอายุ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุ			รวม
		30-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	
ด้านโปรแกรม ACL					
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	4.04	4.00	3.78	3.98
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	4.08	3.97	4.11	4.03
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
3.เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.07	3.78	4.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
4.ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย	4.12	4.31	4.00	4.19
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
5.ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.60	3.52	3.33	3.52
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
6.ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย	3.92	3.83	3.89	3.87
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
7.ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย	3.80	3.83	3.78	3.81
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
8.ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้	ค่าเฉลี่ย	4.36	4.24	4.56	4.33
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม ACL	**ค่าเฉลี่ย**	**3.99**	**3.97**	**3.90**	**3.97**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 58 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม ACL โดยจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

3. เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

4. ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

5. ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6. ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

7. ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

8. ไม่มีความสามารถในการเขียนสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหา อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม ACL ทุกระดับอายุให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่59 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม CATs จำแนกตามอายุ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุ			รวม
		30-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	
ด้านโปรแกรม CATs					
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	3.60	3.72	3.78	3.68
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งานเนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	3.72	3.83	3.89	3.79
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
3.เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.56	3.38	3.56	3.48
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง
4.คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้	ค่าเฉลี่ย	3.96	3.76	3.78	3.84
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
5.สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้	ค่าเฉลี่ย	4.40	4.17	3.67	4.19
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม CATs	**ค่าเฉลี่ย**	**3.85**	**3.77**	**3.73**	**3.80**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 59 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม CATs โดยจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

3. เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-50 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ51-60 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

4. คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

5. สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม CATs ทุกระดับอายุให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านอื่น จำแนกตามอายุ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุ			รวม
		30-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	
ด้านอื่น					
1.ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.08 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	3.78 มาก	3.29 มาก
2.สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.80 มาก	3.76 มาก	3.89 มาก	3.79 มาก
3.บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชีไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.08 มาก	4.03 มาก	4.11 มาก	4.06 มาก
4.คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.44 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง	3.38 ปานกลาง
5.ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงานโครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.84 มาก	3.62 มาก	3.56 มาก	3.70 มาก
รวมปัญหาด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย ระดับ**	**3.65 มาก**	**3.61 มาก**	**3.76 มาก**	**3.64 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 60 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น โดยจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51-60 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี และ 41-50 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอดหรือย้อนหลัง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

3. บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

4. คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ51-60 ปี

5. ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านอื่น ทุกระดับอายุให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่61 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามการศึกษาสูงสุด

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การศึกษาสูงสุด			รวม
		ปวช.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
ด้านโปรแกรม ACL					
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.50 มาก	3.93 มาก	4.18 มาก	3.98 มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งานเนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	4.14 มาก	3.76 มาก	4.03 มาก
3.เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	4.02 มาก	3.94 มาก	4.00 มาก
4.ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.50 มากที่สุด	4.14 มาก	4.29 มาก	4.19 มาก
5.ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.50 มาก	3.57 มาก	3.41 ปานกลาง	3.52 มาก
6.ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	3.89 มาก	3.82 มาก	3.87 มาก
7.ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.50 มาก	3.95 มาก	3.47 ปานกลาง	3.81 มาก
8.ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.50 มากที่สุด	4.43 มาก	4.06 มาก	4.33 มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม ACL	**ค่าเฉลี่ย ระดับ**	**3.94 มาก**	**4.01 มาก**	**3.87 มาก**	**3.97 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 61 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม ACL โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

3. เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

4. ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

5. ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. และปริญญาตรี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาโท ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6. ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

7. ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. และปริญญาตรี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาโท ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

8. ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม ACL ทุกระดับอายุให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม CATs จำแนกตามการศึกษาสูงสุด

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การศึกษาสูงสุด			รวม
		ปวช.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
ด้านโปรแกรม CATs					
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	3.00	3.75	3.59	3.68
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งานเนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	3.00	3.86	3.71	3.79
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก
3.เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.50	3.45	3.41	3.48
	ระดับ	มากที่สุด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
4.คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.91	3.71	3.84
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
5.สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้	ค่าเฉลี่ย	4.50	4.25	4.00	4.19
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม CATs	**ค่าเฉลี่ย**	**3.70**	**3.85**	**3.68**	**3.80**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 62 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม CATs โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม CATs อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

4. คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

5. สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม CATs ทุกระดับอายุให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านอื่น จำแนกตามการศึกษาสูงสุด

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การศึกษาสูงสุด			รวม
		ปวช.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
ด้านอื่น					
1.ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย ระดับ	2.50 ปานกลาง	3.52 มาก	2.76 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง
2.สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.50 มากที่สุด	3.75 มาก	3.82 มาก	3.79 มาก
3.บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชีไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.00 มาก	4.09 มาก	4.00 มาก	4.06 มาก
4.คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.00 ปานกลาง	3.39 ปานกลาง	3.41 ปานกลาง	3.38 ปานกลาง
5.ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงานโครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.00 ปานกลาง	3.37 ปานกลาง	3.71 มาก	3.70 มาก
รวมปัญหาด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย ระดับ**	**3.40 ปานกลาง**	**3.70 มาก**	**3.54 มาก**	**3.64 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 63 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

2. สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

3. บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

4. คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. ปริญญาตรี และปริญญาโท

5. ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับ ปวช. และปริญญาตรี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านอื่น ทุกระดับอายุให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามอายุราชการ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุราชการ					รวม
		6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านโปรแกรม ACL							
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	4.29	4.06	4.14	4.43	3.47	3.98
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	4.57	3.94	4.21	4.43	3.59	4.03
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3.เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.11	4.21	4.57	3.47	4.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มากที่สุด	ปานกลาง	มาก
4.ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่งหรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย	4.29	4.00	4.43	4.86	3.88	4.19
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มากที่สุด	มาก	มาก
5.ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.14	3.50	3.64	3.71	3.12	3.52
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามอายุราชการ (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุราชการ					รวม
		6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
6.ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย	3.86	4.06	3.79	4.43	3.53	3.87
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
7.ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย	3.71	3.94	3.79	4.00	3.65	3.81
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
8.ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้	ค่าเฉลี่ย	4.57	4.28	4.43	4.43	4.18	4.33
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม ACL	**ค่าเฉลี่ย**	**4.18**	**3.99**	**4.08**	**4.36**	**3.61**	**3.97**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 64 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม ACL โดยจำแนกตามอายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ ระหว่าง 6-10 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

3. เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี และ16-20 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ ระหว่าง 21-25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

5. ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6. ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง6-10 ปี11-15ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี

7. ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี

8. ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ ระหว่าง 6-10 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม ACL ทุกระดับอายุราชการให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่65 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม CATs จำแนกตามอายุราชการ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุราชการ					รวม
		6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านโปรแกรม CATs							
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.14 มาก	3.67 มาก	3.64 มาก	4.29 มาก	3.29 ปานกลาง	3.68 มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งานเนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.57 มากที่สุด	3.67 มาก	3.86 มาก	4.14 มาก	3.41 ปานกลาง	3.79 มาก
3.เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.14 มาก	3.33 ปานกลาง	3.86 มาก	3.43 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง	3.48 ปานกลาง
4.คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.14 มาก	3.94 มาก	4.07 มาก	3.71 มาก	3.47 ปานกลาง	3.84 มาก
5.สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.43 มาก	4.44 มาก	4.21 มาก	4.43 มาก	3.71 มาก	4.19 มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม CATs	**ค่าเฉลี่ย ระดับ**	**4.29 มาก**	**3.81 มาก**	**3.93 มาก**	**4.00 มาก**	**3.39 ปานกลาง**	**3.80 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 65 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม CATs โดยจำแนกตามอายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ ระหว่าง 6-10 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ ระหว่าง 6-10 ปี 16-20 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

4. คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม CATs ทุกระดับอายุราชการให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่66 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านอื่น จำแนกตามอายุราชการ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	อายุราชการ					รวม
		6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านอื่น							
1.ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	3.00	3.44	3.21	3.29	3.29	3.29
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2.สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง	ค่าเฉลี่ย	4.43	3.67	3.93	4.00	3.47	3.79
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
3.บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์	ค่าเฉลี่ย	4.43	4.06	4.14	4.43	3.71	4.06
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
4.คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ	ค่าเฉลี่ย	3.57	3.50	3.86	3.71	2.65	3.38
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง
5.ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูลของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.14	3.78	3.86	3.86	3.24	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
รวมปัญหาด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**3.91**	**3.69**	**3.80**	**3.86**	**3.27**	**3.64**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 66 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น โดยจำแนกตามอายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี11-15ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี

2. สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี

4. คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

5. ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านอื่น ทุกระดับอายุราชการให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่67 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชี						รวม
		1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านโปรแกรม ACL								
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	4.25	4.33	4.06	4.14	3.88	3.00	3.98
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	4.25	4.50	4.06	4.09	3.75	3.57	4.03
	ระดับ	มาก	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3.เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย	4.50	3.83	4.13	4.18	4.00	3.00	4.00
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
4.ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย	4.50	4.00	4.19	4.41	4.13	3.57	4.19
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่67 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชี						รวม
		1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
5.ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.00 มาก	3.67 มาก	3.63 มาก	3.59 มาก	3.00 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.52 มาก
6.ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.00 มาก	3.83 มาก	4.13 มาก	3.86 มาก	4.13 มาก	3.00 ปานกลาง	3.87 มาก
7.ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.00 มาก	3.67 มาก	3.94 มาก	3.82 มาก	3.50 มาก	3.86 มาก	3.81 มาก
8.ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.50 มากที่สุด	4.67 มาก	4.31 มาก	4.45 มาก	3.88 มาก	4.14 มาก	4.33 มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม ACL	**ค่าเฉลี่ยระดับ**	**4.25 มาก**	**4.06 มาก**	**4.05 มาก**	**4.07 มาก**	**3.78 มาก**	**3.43 ปานกลาง**	**3.97 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 67 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม ACLโดยจำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6-10 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

3. เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6 -10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ มากกว่า 25ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6 -10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

5. ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

6 -10 ปี 11-15 ปี และ 16-20 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 21-25 ปี และมากกว่า 25ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6. ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6 -10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ มากกว่า 25ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

7. ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6 -10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25ปี

8. ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6 -10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง1-5 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม ACL ทุกระดับตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม CATs จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชี						รวม
		1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านโปรแกรม CATs								
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	3.50	4.17	3.88	3.73	3.38	3.14	3.68
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งานเนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	4.25	4.17	3.88	3.73	3.50	3.57	3.79
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3.เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.25	3.50	3.69	3.73	2.88	3.00	3.48
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
4.คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.83	4.06	3.86	3.50	3.57	3.84
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
5.สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้	ค่าเฉลี่ย	3.50	4.83	4.56	4.09	3.88	3.86	4.19
	ระดับ	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม CATs	**ค่าเฉลี่ย**	**3.70**	**4.10**	**4.01**	**3.83**	**3.43**	**3.43**	**3.80**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 68 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม CATs โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ16-20 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และ มากกว่า 25 ปี

3. เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 6 -10 ปี 11-15 ปี และ16-20 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6 -10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25ปี

5. สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6 -10 ปี และ11-15 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม CATs ทุกระดับตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่69 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านอื่น จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชี						รวม
		1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
ด้านอื่น								
1.ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	2.25	3.83	3.50	3.23	3.25	3.14	3.29
	ระดับ	น้อย	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2.สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง	ค่าเฉลี่ย	3.25	4.17	3.94	3.91	3.50	3.43	3.79
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
3.บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.33	4.19	4.14	3.75	3.71	4.06
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
4.คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ	ค่าเฉลี่ย	3.75	3.33	3.56	3.55	2.88	2.86	3.38
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่69 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านอื่น จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชี						รวม
		1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	
5.ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูลของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.50	3.83	3.69	3.77	3.25	3.43	3.70
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
รวมปัญหาด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**3.55**	**3.90**	**3.78**	**3.72**	**3.33**	**3.31**	**3.64**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 69 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 6-10 ปี และ11-15 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับ มาก และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี และ มากกว่า 25 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ระหว่าง 1-5 ปี 6 -10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25ปี

4. คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 6 -10 ปี 21-25 ปี และมากกว่า 25ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี 11-15 ปี และ16-20 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับ มาก

5. ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 6 -10 ปี11-15 ปีและ16-20 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 1-5 ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ระหว่าง 21-25 ปี และมากกว่า 25ปี ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านอื่น ทุกระดับตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
ด้านโปรแกรม ACL							
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.75 มาก	4.00 มาก	4.25 มาก	4.00 มาก	3.50 มาก	3.98 มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.00 มาก	4.00 มาก	4.50 มากที่สุด	4.00 มาก	4.00 มาก	4.03 มาก
3.เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.50 มากที่สุด	4.00 มาก	4.00 มาก	3.98 มาก	3.50 มาก	4.00 มาก
4.ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.75 มากที่สุด	4.00 มาก	4.25 มาก	4.15 มาก	4.00 มาก	4.19 มาก
5.ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.75 มาก	3.00 ปานกลาง	3.50 มาก	3.58 มาก	2.00 น้อย	3.52 มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
6.ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.00 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	3.90 มาก	2.50 ปานกลาง	3.87 มาก
7.ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.75 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.81 มาก	4.00 มาก	3.81 มาก
8.ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.50 มากที่สุด	4.00 มาก	4.75 มากที่สุด	4.29 มาก	4.50 มากที่สุด	4.33 มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม ACL	**ค่าเฉลี่ยระดับ**	**4.13 มาก**	**3.88 มาก**	**4.13 มาก**	**3.96 มาก**	**3.50 มาก**	**3.97 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 70 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม ACL โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ส่วน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

3. เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน ประเมินปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด

4. ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน ประเมินปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด

5. ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับน้อย

6. ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

7. ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

อาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ

8. ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม ACL ทุกระดับตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่71 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม CATs จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
ด้านโปรแกรม CATs							
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.50 มาก	4.00 มาก	4.50 มากที่สุด	3.67 มาก	2.50 ปานกลาง	3.68 มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.50 มาก	4.00 มาก	4.25 มาก	3.81 มาก	3.00 ปานกลาง	3.79 มาก
3.เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.00 มาก	3.00 ปานกลาง	3.50 มาก	3.50 มาก	2.00 น้อย	3.48 ปานกลาง
4.คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.75 มาก	4.00 มาก	4.50 มากที่สุด	3.83 มาก	3.00 ปานกลาง	3.84 มาก
5.สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.50 มากที่สุด	3.00 ปานกลาง	4.50 มากที่สุด	4.19 มาก	3.50 มาก	4.19 มาก
รวมปัญหาโปรแกรม CATs	**ค่าเฉลี่ยระดับ**	**3.85 มาก**	**3.60 มาก**	**4.25 มาก**	**3.80 มาก**	**2.80 ปานกลาง**	**3.80 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 71 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม CATs โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก และผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่ง นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4. คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดและผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5. สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม CATs ทุกระดับตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านอื่น จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
ด้านอื่น							
1.ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.25 ปานกลาง	4.00 มาก	3.25 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	3.50 มาก	3.29 ปานกลาง
2.สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.25 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	3.77 มาก	3.00 ปานกลาง	3.79 มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านอื่น จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	ตำแหน่งหน้าที่					รวม
		เจ้าพนักงานตรวจสอบ		นักวิชาการตรวจสอบบัญชี			
		ชำนาญงาน	อาวุโส	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	
3.บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชีไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์	ค่าเฉลี่ยระดับ	4.25 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	4.08 มาก	3.50 มาก	4.06 มาก
4.คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.25 ปานกลาง	4.00 มาก	3.75 มาก	3.40 ปานกลาง	2.00 น้อย	3.38 ปานกลาง
5.ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ยระดับ	3.25 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	4.00 มาก	3.73 มาก	3.50 มาก	3.70 มาก
รวมปัญหาด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ยระดับ**	**3.65 มาก**	**3.80 มาก**	**3.80 มาก**	**3.65 มาก**	**3.10 ปานกลาง**	**3.64 มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 72 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านอื่น โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการและนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโสและนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

2. สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ

4. คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก และผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ประเมินปัญหาอยู่ในน้อย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5. ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบชำนาญงาน และเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านอื่น ทุกระดับตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย				รวม
		1-4 สหกรณ์	5-8 สหกรณ์	9-12 สหกรณ์	มากกว่า 12 สหกรณ์	
ด้านโปรแกรม ACL						
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	4.50	3.94	4.12	3.25	3.98
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	5.00	3.94	4.09	3.50	4.03
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก
3.เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย	3.75	4.28	3.97	3.63	4.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย				รวม
		1-4 สหกรณ์	5-8 สหกรณ์	9-12 สหกรณ์	มากกว่า 12 สหกรณ์	
4.ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย	4.50	4.39	4.18	3.63	4.19
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก
5.ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูลในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.50	3.67	3.00	3.52
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
6.ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย	4.50	3.83	3.82	3.88	3.87
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก
7.ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.72	3.94	3.38	3.81
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
8.ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้	ค่าเฉลี่ย	5.00	4.39	4.36	3.75	4.33
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม ACL	**ค่าเฉลี่ย**	**4.34**	**4.00**	**4.02**	**3.50**	**3.97**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 73 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีด้านโปรแกรม ACL โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ และ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น มากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

3. เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์

4. ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

5. ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สหกรณ์ และ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นมากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6. ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

7. ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8 สหกรณ์ และ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นมากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

8. ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม ACL ทุกระดับตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม CATs จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย				รวม
		1-4 สหกรณ์	5-8 สหกรณ์	9-12 สหกรณ์	มากกว่า 12 สหกรณ์	
ด้านโปรแกรม CATs						
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	5.00	3.56	3.67	3.38	3.68
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	4.75	3.94	3.73	3.25	3.79
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
3.เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.50	3.44	3.45	3.13	3.48
	ระดับ	มากที่สุด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
4.คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้	ค่าเฉลี่ย	4.50	4.00	3.79	3.38	3.84
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
5.สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้	ค่าเฉลี่ย	5.00	4.11	4.21	3.88	4.19
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม CATs	**ค่าเฉลี่ย**	**4.75**	**3.81**	**3.77**	**3.40**	**3.80**
	ระดับ	**มากที่สุด**	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 74 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีด้านโปรแกรม CATs โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ และ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น มากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น มากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

4. คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นจำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น มากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม CATs ทุกระดับตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านอื่น จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย				รวม
		1-4 สหกรณ์	5-8 สหกรณ์	9-12 สหกรณ์	มากกว่า 12 สหกรณ์	
ด้านอื่น						
1.ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.33	3.33	2.63	3.29
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2.สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอดหรือย้อนหลัง	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.61	4.03	3.13	3.79
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
3.บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์	ค่าเฉลี่ย	4.25	3.94	4.15	3.88	4.06
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
4.คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.39	3.45	3.00	3.38
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
5.ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.67	3.88	3.13	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
รวมปัญหาด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**3.85**	**3.59**	**3.77**	**3.15**	**3.64**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 75 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีด้านอื่น โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

2. สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8 สหกรณ์ และ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นมากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์

4. คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

5. ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น จำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8 สหกรณ์ และ 9-12 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็น มากกว่า 12 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านอื่น ทุกระดับตาม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญในระดับมาก

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี			รวม
		1-3 สหกรณ์	4-6 สหกรณ์	7-9 สหกรณ์	
ด้านโปรแกรม ACL					
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.22 มาก	3.67 มาก	3.50 มาก	3.98 มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งานเนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.16 มาก	3.83 มาก	4.00 มาก	4.03 มาก
3.เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.16 มาก	3.79 มาก	3.50 มาก	4.00 มาก
4.ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.24 มาก	4.17 มาก	3.50 มาก	4.19 มาก
5.ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.59 มาก	3.46 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.52 มาก
6.ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.95 มาก	3.75 มาก	4.00 มาก	3.87 มาก
7.ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.84 มาก	3.75 มาก	4.00 มาก	3.81 มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี			รวม
		1-3 สหกรณ์	4-6 สหกรณ์	7-9 สหกรณ์	
8.ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้	ค่าเฉลี่ย	4.41	4.17	5.00	4.33
	ระดับ	มาก	มาก	มากที่สุด	มาก
รวมปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์	**ค่าเฉลี่ย**	**4.07**	**3.82**	**3.81**	**3.97**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 76 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีด้านโปรแกรม ACL โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

3. เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4. ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

5. ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6. ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

7.ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

8. ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ 4-6 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 7-9 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม ACL ทุกช่วงของจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม CATs จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี			รวม
		1-3 สหกรณ์	4-6 สหกรณ์	7-9 สหกรณ์	
ด้านโปรแกรม CATs					
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.38	4.00	3.68
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งานเนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	3.92	3.58	4.00	3.79
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
3.เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.49	3.50	3.00	3.48
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง
4.คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.83	3.50	3.84
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
5.สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้	ค่าเฉลี่ย	4.32	4.00	4.00	4.19
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัญหาด้าน โปรแกรมCATs	**ค่าเฉลี่ย**	**3.89**	**3.66**	**3.70**	**3.80**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 77 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีด้านโปรแกรม CATs โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

3. เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

4. คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

5. สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม CATs ทุกระดับตามตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านอื่น จำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	จำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี			รวม
		1-3 สหกรณ์	4-6 สหกรณ์	7-9 สหกรณ์	
ด้านอื่น					
1.ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	3.22	3.42	3.00	3.29
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2.สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง	ค่าเฉลี่ย	3.95	3.58	3.50	3.79
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
3.บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์	ค่าเฉลี่ย	4.24	3.79	4.00	4.06
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก
4.คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ	ค่าเฉลี่ย	3.68	2.96	3.00	3.38
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
5.ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.92	3.38	3.50	3.70
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**3.80**	**3.43**	**3.40**	**3.64**
	ระดับ	**มาก**	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 78 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีด้านอื่น โดยจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 4-6 สหกรณ์ สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

2. สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

3. บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์

4. คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

5. ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับผิดชอบสหกรณ์เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน 4-6 สหกรณ์ ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านอื่น ทุกระดับตามจำนวนสหกรณ์ในความรับผิดชอบที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การอบรม				รวม
		ไม่เคยอบรม	ได้รับการอบรม			
			ACL อย่างเดียว	CATs อย่างเดียว	ACL และ CATs	
ด้านโปรแกรม ACL						
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	4.67	4.36	3.33	3.86	3.98
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	4.67	4.36	2.33	4.00	4.03
	ระดับ	มาก	มาก	น้อย	มาก	มาก
3.เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย	4.33	4.07	3.00	4.02	4.00
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
4.ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง	ค่าเฉลี่ย	4.33	4.29	3.33	4.21	4.19
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
5.ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูลในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	2.67	3.50	2.33	3.67	3.52
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	น้อย	มาก	มาก
6.ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย	3.33	4.21	3.33	3.84	3.87
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
7.ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย	4.67	3.86	2.33	3.84	3.81
	ระดับ	มาก	มาก	น้อย	มาก	มาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม ACL จำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การอบรม				รวม
		ไม่เคยอบรม	ได้รับการอบรม			
			ACL อย่างเดียว	CATs อย่างเดียว	ACL และ CATs	
8.ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้	ค่าเฉลี่ย	4.67	4.36	3.00	4.40	4.33
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม ACL	**ค่าเฉลี่ย**	**4.67**	**4.36**	**3.00**	**4.40**	**4.33**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 79 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีด้านโปรแกรม ACL โดยจำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรม โปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม ACL อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียวและที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว ประเมินปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

3. เมนูต่าง ๆ และการใส่เงื่อนไขในการตรวจสอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของคำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ต้องใช้คู่มือการใช้ ACL ช่วยในการตรวจสอบเสมอ เนื่องจากขาดทักษะด้านภาษาในการใช้คำสั่ง หรือสรุปผลการตรวจสอบที่ได้จากการประมวลผลของแต่ละคำสั่ง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ชุดคำสั่งในการตรวจสอบข้อมูล ในคู่มือการใช้ ACL ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำไว้ยังมีไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับน้อย

6. ปัญหาด้านความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม และได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

7. ไม่มีความเข้าใจระบบงานของโปรแกรม ACL และระบบงานในขั้นที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

8. ไม่มีความสามารถในการเขียนคำสั่งตรวจสอบที่มีเงื่อนไขที่ซับซ้อนได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม ACL ทุกระดับตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบของผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 80 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านโปรแกรม CATs จำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การอบรม				รวม
		ไม่เคยอบรม	ได้รับการอบรม			
			ACL อย่างเดียว	CATs อย่างเดียว	ACL และ CATs	
ด้านโปรแกรม CATs						
1.ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม	ค่าเฉลี่ย	4.33	4.00	3.33	3.56	3.68
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
2.เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.79	3.00	3.84	3.79
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
3.เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.00	3.21	2.67	3.65	3.48
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง
4.คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับ ACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้	ค่าเฉลี่ย	4.00	3.86	3.00	3.88	3.84
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
5.สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.43	3.67	4.16	4.19
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านโปรแกรม CATs	**ค่าเฉลี่ย**	**3.87**	**3.86**	**3.13**	**3.82**	**3.80**
	ระดับ	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 80 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีด้านโปรแกรม CATs โดยจำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญและทักษะในการใช้โปรแกรม ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

อบรม โปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เสียเวลาในการศึกษาคู่มือการใช้งาน เนื่องจากไม่ได้ใช้โปรแกรม (CATs) อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. เมนูตรวจสอบ ยังมีไม่เพียงพอต่อคำสั่งที่ต้องใช้ตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ที่ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียว ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs)ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก

4. คำสั่งในการตรวจสอบบางรายการ ต้องใช้คำสั่งใน CATs ควบคู่กับACL ไม่สามารถใช้คำสั่งเดียวได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่ไม่ได้พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม (CATs) ช่วยตรวจสอบได้ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับไม่ได้รับการอบรม และที่ได้รับการอบรมทุกหลักสูตร

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านโปรแกรม CATs ทุกระดับตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบของผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 81 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของระดับปัญหาด้านอื่น จำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหา	ค่าเฉลี่ยและระดับ	การอบรม				รวม
		ไม่เคยอบรม	ได้รับการอบรม			
			ACL อย่างเดียว	CATs อย่างเดียว	ACL และ CATs	
ด้านอื่น						
1.ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	3.33	2.93	3.00	3.42	3.29
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2.สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง	ค่าเฉลี่ย	3.67	3.86	3.33	3.81	3.79
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
3.บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์	ค่าเฉลี่ย	4.33	4.14	3.33	4.07	4.06
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
4.คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ	ค่าเฉลี่ย	2.00	3.50	2.33	3.51	3.38
	ระดับ	น้อย	มาก	น้อย	มาก	ปานกลาง
5.ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงานโครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	3.67	3.86	2.33	3.74	3.70
	ระดับ	มาก	มาก	น้อย	มาก	มาก
รวมปัญหาด้านอื่น	**ค่าเฉลี่ย**	**3.40**	**3.66**	**2.87**	**3.71**	**3.64**
	ระดับ	**ปานกลาง**	**มาก**	**ปานกลาง**	**มาก**	**มาก**

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 81 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ด้านอื่น โดยจำแนกตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับไม่ได้รับการอบรม และที่ได้รับการอบรมทุกหลักสูตร

2. สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างยกยอด หรือย้อนหลัง ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. บุคลากรของสหกรณ์ไม่เข้าใจระบบบัญชี ไม่ชำนาญ และขาดความระมัดระวังในการบันทึกข้อมูล ในโปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชี ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัจจัยเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. คอมพิวเตอร์ของสำนักงานไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเมินปัญหาของผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก และผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม และได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับน้อย

5. ผู้สอบบัญชีไม่เข้าใจในระบบงาน โครงสร้างข้อมูล ของโปรแกรมระบบบัญชีที่จะตรวจสอบ ส่วนใหญ่ได้ประเมินปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเมินปัญหาเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับไม่ได้รับการอบรม ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) อย่างเดียวประเมินปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ทั้งนี้ระดับของปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ในภาพรวมต่อปัญหาด้านอื่น ทุกระดับตามการอบรมหลักสูตรการใช้โปรแกรมช่วยตรวจสอบของผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 82 แสดงการสรุประดับความสำคัญของปัจจัยและปัญหาของการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี

ปัจจัย/ปัญหา	อายุ			การศึกษา			อายุราชการ					ประสบการณ์ตรวจสอบบัญชี					
	30-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	ปวช	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี
ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ผลต่อการนำ CATs มาใช้																	
1. ด้านคอมพิวเตอร์	ม	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ป
2. ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี	ม	ม	ป	ป	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ม	ม	ป
3. ด้านโปรแกรม CATs	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ม	ป	ป	ม	ม	ม	ป
4. ด้านอื่น	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	มส	ม	ม	ม	ม	ม
รวม	**ม**	**ม**	**ม**	**ป**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ป**
ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา																	
1. ด้านโปรแกรม ACL	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ป
2. ด้านโปรแกรม CATs	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ม	ป	ป
3. ด้านอื่น	ม	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ม	ป	ป
รวม	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ป**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ป**

หมายเหตุ : ระดับมากที่สุด = มส ระดับมาก = ม ระดับปานกลาง = ป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 82 แสดงการสรุประดับความสำคัญของปัจจัยและปัญหาของการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี (ต่อ)

ปัจจัย/ปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่					สหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย				สหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี			การอบรม			
	จพตบ.ชง*	จพตบ.อส*	นวตบ.ปก*	นวตบ.ชก*	นวตบ.ชพ*	1-4 สหกรณ์	5-8 สหกรณ์	9-12 สหกรณ์	มากกว่า 12 สหกรณ์	1-3 สหกรณ์	4-6 สหกรณ์	7-9 สหกรณ์	ไม่เคยอบรม	ACL อย่างเดียว	CATs อย่างเดียว	ACL และ CATs
ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ผลต่อการนำ CATs มาใช้																
1. ด้านคอมพิวเตอร์	ม	มส	ม	ม	ป	ป	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม
2. ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี	ม	ม	ม	ม	ป	ป	ม	ม	ม	ม	ป	ป	ม	ม	ม	ม
3. ด้านโปรแกรม CATs	ม	ม	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ม	ม
4. ด้านอื่น	ม	ม	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม
รวม	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ป**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ป**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**
ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา																
1. ด้านโปรแกรม ACL	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ป	ม
2. ด้านโปรแกรม CATs	ม	ม	ม	ม	ม	มส	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ม	ม	ป	ม
3. ด้านอื่น	ม	ม	ม	ม	ป	ม	ม	ม	ป	ม	ป	ป	ป	ม	ป	ม
รวม	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ป**	**ม**	**ม**	**ม**	**ป**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ม**	**ป**	**ม**

หมายเหตุ : ระดับมากที่สุด = มส ระดับมาก = ม ระดับปานกลาง = ป

* จพตบ.ชง = เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีชำนาญงาน จพตบ.อส=เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นวตบ.ปก=นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ
นวตบ.ชก=นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ นวตบ.ชพ=นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ

จากตารางที่ 82 แสดงการสรุปผลระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชีและปัญหาในการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี ด้านโปรแกรม CATs โดยจำแนกตามกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

1. ในส่วนที่ 2 สรุประดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการนำโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี

1.1 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี และ 41-50 ปี ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ให้ความสำคัญของปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์และด้านอื่น ให้ความสำคัญในระดับมาก และปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี และด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามทุกช่วงอายุ ให้ความสำคัญกับปัจจัยในระดับมาก

1.2 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ในระดับมาก และปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี และด้านอื่น ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษาสูงสุดให้ความสำคัญกับปัจจัยในระดับมาก

1.3 เมื่อจำแนกตามอายุราชการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ 6-10 ปี ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี และด้านอื่น ในระดับมาก ส่วนปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ในระดับปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) และด้านอื่น ในระดับมาก ส่วนด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทุกช่วงอายุราชการ ให้ความสำคัญกับปัจจัยในระดับมาก

1.4 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้าน ในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ ระหว่าง 1-5 ปี ให้ความสำคัญระดับมากที่สุด ในปัจจัยด้านอื่น ส่วนปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ และด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี ให้ความสำคัญระดับมาก และปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ให้ความสำคัญระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ ระหว่าง 6-10 ปี ให้ความสำคัญระดับมาก ในปัจจัยด้านด้านคอมพิวเตอร์ ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี และด้านอื่น ส่วนปัจจัยความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี และด้านอื่น ให้ความสำคัญระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 25 ปี ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี ให้ความสำคัญกับปัจจัยในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 25 ปี ให้ความสำคัญกับปัจจัยในระดับปานกลาง

1.5 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีชำนาญงาน นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส ให้ความสำคัญปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ในระดับมากที่สุด และให้ความสำคัญของปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) และด้านอื่น ในระดับมาก และผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ให้ความสำคัญกับปัจจัยในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ให้ความสำคัญของปัจจัยในระดับปานกลาง

1.6 เมื่อจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการมอบหมายสหกรณ์ให้แสดงความเห็นต่องบการเงิน จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ และมากกว่า 12 สหกรณ์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการมอบหมายสหกรณ์ให้แสดงความเห็นต่องบการเงิน จำนวน 1 -4 สหกรณ์ ให้ความสำคัญของปัจจัยด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) และด้านอื่น ในระดับมาก และปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ และด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี ให้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ความสำคัญในระดับปานกลาง ทั้งนี้ทั้งนี้ในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทุกช่วงที่ได้รับมอบหมายสหกรณ์ให้แสดงความเห็นต่องบการเงิน ให้ความสำคัญกับปัจจัยในระดับมาก

1.7 เมื่อจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี ระหว่าง 1-3 สหกรณ์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี ระหว่าง 4-6 สหกรณ์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ และด้านอื่น ให้ความสำคัญในระดับมาก และปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี และด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี ระหว่าง 7-9 สหกรณ์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์ ด้านโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) และด้านอื่น ให้ความสำคัญในระดับมาก และปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถของผู้สอบบัญชี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ในภาพรวมภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี จำนวน 1-3 สหกรณ์ และ4-6 สหกรณ์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยในระดับมาก ส่วนที่รับผิดชอบสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี จำนวน 7-9 ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

1.8 เมื่อจำแนกตามการได้รับการอบรม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ที่ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว ที่ได้รับการอบรมโปรแกรม CATs อย่างเดียว และอบรมทั้งสองโปรแกรม คือ โปรแกรมACL และโปรแกรมCATs ให้ความสำคัญของปัจจัยในระดับมาก

2. ในส่วนที่ 2 สรุประดับความสำคัญของปัญหาการใช้โปรแกรม ACL และโปรแกรมระบบตรวจสอบสหกรณ์เชิงลึก (CATs) มาใช้ช่วยตรวจสอบบัญชี

2.1 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกช่วงอายุ ให้ความสำคัญของปัญหาทุกด้าน ในระดับมาก

2.2 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษาสูงสุด ให้ความสำคัญของปัญหาทุกด้าน ในระดับมาก

2.3 เมื่อจำแนกตามอายุราชการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ21-25 ปี ให้ความสำคัญกับปัญหาทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ให้ความสำคัญกับปัญหาด้านโปรแกรม ACL ในระดับมาก ส่วนปัญหาด้านโปรแกรม CATs และด้านอื่น ให้ความสำคัญของปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ ระหว่าง 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

และ21-25 ปี ให้ความสำคัญกับปัญหาทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ให้ความสำคัญกับปัญหาทุกด้านในระดับปานกลาง

2.4 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 1และ 6-20 ปี ให้ความสำคัญกับปัญหาทุกด้าน ในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ ระหว่าง 21-25 ปี ให้ความสำคัญของปัญหาด้านโปรแกรม ACL ในระดับมาก และให้ความสำคัญกับปัญหาด้านโปรแกรม CATs และด้านอื่น ในระดับปานกลาง และส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 25 ปี ให้ความสำคัญของปัญหาทุกด้าน ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 6-20 ปี และ 21-25 ปี ให้ความสำคัญกับปัญหาในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 25 ปี ให้ความสำคัญปัญหาในระดับปานกลาง

2.5 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ให้ความสำคัญกับปัญหาทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ให้ความสำคัญปัญหาด้านโปรแกรม ACL และโปรแกรม CATs ในระดับมาก ส่วนปัญหาด้านอื่น ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีชำนาญงาน เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีอาวุโส นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ และนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ ให้ความสำคัญกับปัญหาในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ ให้ความสำคัญกับปัญหาในระดับปานกลาง

2.6 เมื่อจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการมอบหมายสหกรณ์ให้แสดงความเห็นต่องบการเงิน จำนวน 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการมอบหมายสหกรณ์ให้แสดงความเห็นต่องบการเงิน จำนวน 1 -4 สหกรณ์ ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ในปัญหาด้านโปรแกรม CATs และให้ความสำคัญของปัญหาด้านโปรแกรม ACL และด้านอื่น ในระดับมาก และผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการมอบหมายสหกรณ์ให้แสดงความเห็นต่องบการเงิน มากกว่า 12 สหกรณ์ ให้ความสำคัญของปัญหาด้าน โปรแกรม ACL ในระดับมาก และให้ความสำคัญของปัญหาด้านโปรแกรม CATs และด้านอื่น ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการมอบหมายสหกรณ์ให้แสดงความเห็นต่องบการเงิน จำนวน 5-8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับมาก จำนวน 1-4 สหกรณ์ 5-8 สหกรณ์ 9-12 สหกรณ์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการมอบหมายสหกรณ์ให้แสดงความเห็นต่องบการเงินมากกว่า 12 สหกรณ์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยทุกด้านในระดับปานกลาง

2.7 เมื่อจำแนกตามจำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีระหว่าง 1-3 สหกรณ์ ให้ความสำคัญกับปัญหาทุกด้านในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชี ระหว่าง 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ให้ความสำคัญของปัญหาโปรแกรม ACL และด้านโปรแกรม CATs ในระดับมาก และให้ความสำคัญของปัญหาด้านอื่น ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสหกรณ์ที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีระหว่าง 1-3 สหกรณ์ 4-6 สหกรณ์ และ 7-9 สหกรณ์ ให้ความสำคัญของปัญหาในระดับมาก

2.8 เมื่อจำแนกตามการได้รับการอบรม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรม CATs ให้ความสำคัญของปัญหาในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยอบรม ให้ความสำคัญของปัญหาด้านโปรแกรม ACL และโปรแกรม CATs ในระดับมาก และปัญหาด้านอื่น ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรม CATs อย่างเดียว ให้ความสำคัญของปัญหาทุกด้านในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยอบรมที่ได้รับการอบรมโปรแกรม ACL อย่างเดียว และที่ได้รับการอบรมทั้งโปรแกรม ACL และโปรแกรม CATs ให้ความสำคัญของปัญหาในระดับมาก ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรมโปรแกรม CATs อย่างเดียว ให้ความสำคัญของปัญหาในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved