

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยราชการในอำเภอเมืองเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่พัสดุในพื้นที่อำเภอเมืองเชียงใหม่ รวมทั้งสิ้น 127 คน โดยการตอบแบบสอบถาม และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์และแปรผล โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

- เพศ
- อายุ
- การศึกษา
- หน่วยงานที่สังกัด
- ระดับของตำแหน่งงาน
- สถานะของตำแหน่ง
- ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน
- ประสบการณ์ในการใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ผ่านมา
- ความสนใจที่จะใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในงบประมาณต่อไป

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยราชการ ได้แก่

- ปัจจัยภายในของหน่วยราชการ คือ ปัจจัยสภาพแวดล้อม ปัจจัยองค์กร และปัจจัยระหว่างบุคคล
- ปัจจัยของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คือ ด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ด้านส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านลักษณะทางกายภาพ และด้านกระบวนการ

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยราชการ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับของตำแหน่ง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน และประสบการณ์ในการใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ผ่านมา

ส่วนที่ 4 ปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยราชการ

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	40	31.50
หญิง	87	68.50
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 คน และเป็นเพศหญิง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 68.50

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
20-30 ปี	7	5.52
31-35 ปี	8	6.30
36-40 ปี	11	8.66
41-46 ปี	52	40.94
46 ปีขึ้นไป	49	38.58
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 41-46 ปี มากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 40.94 รองลงมา ได้แก่ ผู้มีอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 อายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.66 อายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 และอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	16	12.60
ปริญญาตรี	90	70.87
สูงกว่าปริญญาตรี	21	16.53
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 70.87 รองลงมา ได้แก่ มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.53 และการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

สังกัด	จำนวน(คน)	ร้อยละ
กระทรวงกลาโหม	8	6.30
กระทรวงการคลัง	13	10.24
กระทรวงคมนาคม	10	7.87
กระทรวงแรงงาน	6	4.72
กระทรวงพาณิชย์	4	3.15
กระทรวงพลังงาน	2	1.58
กระทรวงสาธารณสุข	6	4.72
กระทรวงมหาดไทย	11	8.66
กระทรวงยุติธรรม	6	4.72
กระทรวงศึกษาธิการ	12	9.45
กระทรวงวัฒนธรรม	4	3.15
กระทรวงอุตสาหกรรม	4	3.15
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	3	2.36
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	16	12.60

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด (ต่อ)

สังกัด	จำนวน(คน)	ร้อยละ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	4	3.15
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	1.58
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	2.36
อื่นๆ	13	10.24
<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี 8 คน องค์กรอิสระ 3 คน องค์กรมหาชน 2 คน

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 รองลงมา ได้แก่ กระทรวงการคลังและสังกัดอื่นๆ มีจำนวน 13 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.24 กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.45 กระทรวงมหาดไทย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.66 กระทรวงคมนาคม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.87 กระทรวงกลาโหม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงยุติธรรม มีจำนวน 6 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.72 กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีจำนวน 4 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.15 กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 3 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.36 และกระทรวงพลังงานและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีจำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน

ระดับตำแหน่ง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ระดับ 5	36	28.35
ระดับ 6	45	35.43
ระดับ 7	20	15.75
อื่น ๆ	26	20.47
<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ ตำแหน่งอื่น ๆ ประกอบด้วย ระดับ3 จำนวน 11 คน ไม่ระบุ 15 คน

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งระดับ 6 มากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 35.43 รองลงมา ได้แก่ ตำแหน่งระดับ 5 จำนวน 28.35 คิดเป็นจำนวน 28.35 ตำแหน่งระดับอื่น ๆ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.47 และตำแหน่งระดับ 7 จำนวน 20 คิดเป็นร้อยละ 15.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานะของตำแหน่ง

สถานะของตำแหน่ง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ	112	88.19
พนักงานราชการ	6	4.72
ลูกจ้างประจำ	3	2.36
ลูกจ้างชั่วคราว	6	4.72
<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการมากที่สุด จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 88.19 รองลงมา ได้แก่ พนักงานราชการและลูกจ้างชั่วคราว มีจำนวน 6 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.72 และลูกจ้างประจำ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน ในสังกัดหน่วยงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงานใน สังกัดหน่วยงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ปี	15	11.81
3-5 ปี	12	9.45
6-10 ปี	14	11.02
มากกว่า 10 ปี	86	67.72
<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากมีส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ในสังกัดหน่วยราชการมากกว่า 10 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 67.72 รองลงมา ได้แก่ ปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.81 ปฏิบัติงานเป็นเวลา 6-10 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.02 และปฏิบัติงานเป็นเวลา 3-5 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้ บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ผ่านมา

ประสบการณ์ในการใช้บริการประมวล ทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ผ่านมา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เคยใช้บริการ	77	60.63
1-5 ครั้ง	37	29.13
6-10 ครั้ง	5	3.94
11-15 ครั้ง	2	1.57
16-20 ครั้ง	1	0.79
มากกว่า 20 ครั้ง	5	3.94
<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ผ่านมา จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 60.63 รองลงมา ได้แก่ เคยใช้บริการ 1-5 ครั้ง จำนวน 37 คิดเป็นร้อยละ 29.13 เคยใช้บริการ 6-10 ครั้ง และ มากกว่า 20 ครั้ง มีจำนวนเท่ากัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.94 เคยใช้บริการ 11-15 ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 และ เคยใช้บริการ 16-20 ครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสนใจที่จะใช้การประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณต่อไป

ความสนใจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สนใจ	103	81.10
ไม่สนใจ	24	18.90
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ มีความสนใจที่จะใช้การประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณต่อไป จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10 และไม่สนใจที่จะใช้การประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณต่อไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ผ่านมาแยกตามสังกัดกระทรวง

สังกัดกระทรวง	ไม่เคยใช้บริการ	
	คน	ร้อยละ
กระทรวงกลาโหม	6	7.79
กระทรวงการคลัง	9	11.69
กระทรวงคมนาคม	4	5.19
กระทรวงแรงงาน	5	6.49
กระทรวงพาณิชย์	4	5.19
กระทรวงพลังงาน	2	2.60
กระทรวงสาธารณสุข	3	3.90



ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ผ่านมาแยกตามสังกัดกระทรวง (ต่อ)

สังกัดกระทรวง	คน	ร้อยละ
กระทรวงมหาดไทย	7	9.09
กระทรวงยุติธรรม	5	6.49
กระทรวงศึกษาธิการ	3	3.90
กระทรวงวัฒนธรรม	1	1.30
กระทรวงอุตสาหกรรม	3	3.90
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	1	1.30
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	10	12.99
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	3	3.90
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	2.60
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	1.30
อื่นๆ	8	10.39
<b>รวม</b>	<b>77</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมาจำนวน 77 คน สังกัดในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มากที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.99 รองลงมา ได้แก่ กระทรวงการคลัง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.69 กระทรวงอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.39 กระทรวงมหาดไทย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 กระทรวงกลาโหม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.79 กระทรวงยุติธรรม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.49 กระทรวงคมนาคมและกระทรวงพาณิชย์ มีจำนวน 4 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.19 กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีจำนวน 3 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.90 กระทรวงพลังงานและกระทรวงเทคโนโลยีและการสื่อสาร มีจำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.60 และกระทรวงวัฒนธรรมและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 1 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.30 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้ บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ผ่านมาแยกตามสังกัดกระทรวง

สังกัดกระทรวง	เคยใช้บริการ	
	คน	ร้อยละ
กระทรวงกลาโหม	2	4.00
กระทรวงการคลัง	4	8.00
กระทรวงคมนาคม	6	12.00
กระทรวงแรงงาน	1	2.00
กระทรวงสาธารณสุข	3	6.00
กระทรวงมหาดไทย	4	8.00
กระทรวงยุติธรรม	1	2.00
กระทรวงศึกษาธิการ	9	18.00
กระทรวงวัฒนธรรม	3	6.00
กระทรวงอุตสาหกรรม	1	2.00
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	2	4.00
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	6	12.00
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1	2.00
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2	4.00
อื่นๆ	5	10.00
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ผ่านมา จำนวน 50 คน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 รองลงมา ได้แก่ กระทรวงคมนาคม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีจำนวน 6 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.00 กระทรวงอื่นๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 กระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย มีจำนวน 4 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8.00 กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงวัฒนธรรม มีจำนวน 3 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.00 กระทรวงกลาโหมและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.00 ตามลำดับ

พบว่ากระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่  
มีข้อมูลเคยใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ผ่านมา



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยราชการ

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยสภาพแวดล้อม

ปัจจัย สภาพแวดล้อม	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ	76 59.84%	22 17.32%	18 14.17%	8 6.30%	3 2.36%	127 100.00%	4.18 (มาก)	2
2.ความจำเป็นใน การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ของ กรมบัญชีกลาง	74 58.27%	30 23.62%	11 8.66%	4 3.15%	8 6.30%	127 100.00%	4.19 (มาก)	1
3.การพัฒนาค้าน เทคโนโลยี	33 25.98%	51 40.16%	11 8.66%	24 18.90%	8 6.30%	127 100.00%	3.71 (มาก)	4
4.การแข่งขันการ ให้บริการที่เพิ่มขึ้น	35 27.56%	51 40.16%	10 7.87%	23 18.11%	8 6.30%	127 100.00%	3.75 (มาก)	3
ค่าเฉลี่ยรวม							3.59 (มาก)	

จากตาราง 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยสภาพแวดล้อม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.59

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความจำเป็น ในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมา ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.18 การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.75 การพัฒนาค้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.71 ค่าครองชีพ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านองค์กร

ปัจจัยองค์กร	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง	68 53.54%	41 32.28%	9 7.09%	8 6.30%	1 0.79%	127 100.00%	4.31 (มาก)	2
2.ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง	72 56.69%	43 33.86%	4 3.15%	6 4.72%	2 1.57%	127 100.00%	4.41 (มาก)	1
3.โครงสร้างองค์กร	30 23.62%	49 38.58%	10 7.87%	31 24.41%	7 5.51%	127 100.00%	3.67 (มาก)	5
4.ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง	55 43.31%	50 39.37%	6 4.72%	12 9.45%	4 3.15%	127 100.00%	4.15 (มาก)	3
5.ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์	29 22.83%	53 41.73%	6 4.72%	34 26.77%	5 3.94%	127 100.00%	3.75 (มาก)	4
ค่าเฉลี่ยรวม							4.06 (มาก)	

จากตาราง 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.06

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.41 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.31 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.15 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.75 และโครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านระหว่างบุคคล

ปัจจัยระหว่างบุคคล	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ	7 5.51%	23 18.11%	53 41.73%	20 15.75%	24 18.90%	127 100.00%	2.76 (ปานกลาง)	3
2.ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสวนาราคาของหน่วยราชการ	8 6.30%	18 14.17%	41 32.28%	37 29.13%	23 18.11%	127 100.00%	2.61 (ปานกลาง)	4
3.ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน	16 12.60%	30 23.62%	38 29.92%	22 17.32%	21 16.54%	127 100.00%	2.98 (ปานกลาง)	2
4.ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ	20 15.75%	39 30.71%	30 23.62%	20 15.75%	18 14.17%	127 100.00%	3.18 (ปานกลาง)	1
ค่าเฉลี่ยรวม							2.88 (ปานกลาง)	

จากตาราง 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 2.88

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.18 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 2.98 คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.76 และความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสวนาราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ

ปัจจัยด้าน ผลิตภัณฑ์/บริการ	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.ชื่อเสียงของ บริษัทผู้ให้บริการ ตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์	50 39.37%	43 33.86%	26 20.47%	5 3.94%	3 2.36%	127 100.00%	4.04 (มาก)	4
2.ผลงานการ ให้บริการในพื้นที่ จังหวัดเชียงใหม่	45 35.43%	48 37.80%	26 20.47%	4 3.15%	4 3.15%	127 100.00%	3.99 (มาก)	5
3.รายละเอียด หน้าจอแสดงผล ของคณะกรรมการ และผู้ประมวล	37 29.13%	46 36.22%	37 29.13%	4 3.15%	3 2.36%	127 100.00%	3.87 (มาก)	7
4.การฝึกอบรม ระบบแก่ผู้มีสิทธิ ประมวลและ คณะกรรมการ	31 24.41%	50 39.37%	30 23.62%	10 7.87%	6 4.72%	127 100.00%	3.71 (มาก)	8
5.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการ ประมวลมีความ พร้อมเพียงพอ	41 32.28%	46 36.22%	32 25.20%	3 2.36%	5 3.94%	127 100.00%	3.91 (มาก)	6
6.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการ ประมวลมีความ ทันสมัย	40 31.50%	48 37.80%	31 24.41%	3 2.36%	5 3.94%	127 100.00%	3.91 (มาก)	6
7.ความเร็วการถ่าย โอนข้อมูล	40 31.50%	57 44.88%	28 22.05%	1 0.79%	1 0.79%	127 100.00%	4.06 (มาก)	3
8.ความปลอดภัย ของข้อมูล	43 33.86%	59 46.46%	23 18.11%	1 0.79%	1 0.79%	127 100.00%	4.12 (มาก)	2
9.ความถูกต้อง แม่นยำของข้อมูล และระบบ	45 35.43%	61 48.03%	19 14.96%	1 0.79%	1 0.79%	127 100.00%	4.17 (มาก)	1
10.บริการรับส่ง คณะกรรมการและ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	29 22.83%	33 25.98%	54 42.52%	4 3.15%	7 5.51%	127 100.00%	3.57 (มาก)	9
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>3.93 (มาก)</b>	

จากตาราง 4.15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.93

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ ค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.12 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.06 ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.04 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.99 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอและเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.91 เท่ากัน รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล มีค่าเฉลี่ย 3.87 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.81 และบริการรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.57 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคา

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ธนาคารประมวล	11 8.66%	25 19.69%	46 36.22%	15 11.81%	30 23.62%	127 100.00%	2.78 (ปานกลาง)	1
2.อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น	10 7.87%	19 14.96%	53 41.73%	17 13.39%	28 22.05%	127 100.00%	2.73 (ปานกลาง)	3
3.ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม	10 7.87%	18 14.17%	56 44.09%	18 14.17%	25 19.69%	127 100.00%	2.76 (ปานกลาง)	2
4.ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม	9 7.09%	23 18.11%	52 40.94%	15 11.81%	28 22.05%	127 100.00%	2.76 (ปานกลาง)	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>2.76</b> (ปานกลาง)	

จากตาราง 4.16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 2.76

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ธนาคารประมวล มีค่าเฉลี่ย 2.78 รองลงมา ได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียมและ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.76 เท่ากัน และ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่

ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/ สถานที่	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.การให้บริการโดยตรงแก่ หน่วยราชการของบริษัทผู้ ให้บริการตลาดกลางฯ	49 38.58%	41 32.28%	26 20.47%	7 5.51%	4 3.15%	127 100.00%	3.98 (มาก)	3
2.การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วย ราชการ	12 9.45%	44 34.65%	42 33.07%	15 11.81%	14 11.02%	127 100.00%	3.20 (ปานกลาง)	4
3.ที่ตั้งสำนักงานของผู้ ให้บริการฯ อยู่ในที่ เหมาะสมและการคมนาคม สะดวก	43 33.86%	43 33.86%	40 31.50%	0 0.00%	1 0.79%	127 100.00%	4.00 (มาก)	2
4.ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่ เหมาะสมและการคมนาคม สะดวก	43 33.86%	45 35.43%	38 29.92%	0 0.00%	1 0.79%	127 100.00%	4.02 (มาก)	1
5.ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วม ประมูลสะดวก	42 33.07%	43 33.86%	39 30.71%	3 2.36%	0 0.00%	127 100.00%	3.98 (มาก)	3
ค่าเฉลี่ยรวม							3.83 (มาก)	

จากตาราง 4.17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญต่อยปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/  
สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.83

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ที่ตั้งสถานที่  
ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.02 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้  
ให้บริการฯ อยู่ในที่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.00 และ การให้บริการโดยตรง  
แก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯและที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มี  
ค่าเฉลี่ย 3.98 เท่ากัน ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญปานกลาง  
ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.20

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯเข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ	17 13.39%	44 34.65%	53 41.73%	11 8.66%	2 1.57%	127 100.00%	3.50 (มาก)	2
2.การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสาร แนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น	10 7.87%	34 26.77%	62 48.82%	19 14.96%	2 1.57%	127 100.00%	3.24 (ปานกลาง)	4
3.การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง	17 13.39%	48 37.80%	51 40.16%	9 7.09%	2 1.57%	127 100.00%	3.54 (มาก)	1
4.การประชาสัมพันธ์ตามงาน นิทรรศการ การประชุม ของ หน่วยงานราชการ	12 9.45%	37 29.13%	62 48.82%	14 11.02%	2 1.57%	127 100.00%	3.34 (ปานกลาง)	3
5.การให้ความสำคัญกับการ สนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกัน ระหว่างผู้ประมูลและหน่วย ราชการ	11 8.66%	36 28.35%	52 40.94%	26 20.47%	2 1.57%	127 100.00%	3.22 (ปานกลาง)	5
6.การให้ความร่วมมือกับ ชุมชนและหน่วยงานของผู้ ให้บริการตลาดกลางฯ	11 8.66%	29 22.83%	60 47.24%	25 19.69%	2 1.57%	127 100.00%	3.17 (ปานกลาง)	6
7.การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ	11 8.66%	31 24.41%	52 40.94%	31 24.41%	2 1.57%	127 100.00%	3.14 (ปานกลาง)	7
8.การประชาสัมพันธ์โดยการ ใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ	12 9.45%	16 12.60%	49 38.58%	28 22.05%	22 17.32%	127 100.00%	2.75 (ปานกลาง)	8
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>3.24</b> (ปานกลาง)	

จากตาราง 4.18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.24

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่อ อินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.54 รองลงมา ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯเข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มี ค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญปานกลางเป็นลำดับแรก

ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.34 รองลงมา ได้แก่ การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.24 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.22 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.17 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.14 และ การประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.75 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากร

ปัจจัยด้านบุคลากร	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมุข)	43 33.86%	54 42.52%	25 19.69%	5 3.94%	0 0.00%	127 100.00%	4.06 (มาก)	3
2.การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ	29 22.83%	61 48.03%	32 25.20%	4 3.15%	1 0.79%	127 100.00%	3.89 (มาก)	5
3.การปฏิบัติงานด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ	33 25.98%	63 49.61%	28 22.05%	3 2.36%	0 0.00%	127 100.00%	3.99 (มาก)	4
4.การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมุขของพนักงานผู้ให้บริการ	43 33.86%	54 42.52%	29 22.83%	1 0.79%	0 0.00%	127 100.00%	4.09 (มาก)	2
5.ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ	51 40.16%	48 37.80%	27 21.26%	1 0.79%	0 0.00%	127 100.00%	4.17 (มาก)	1
ค่าเฉลี่ยรวม							4.04 (มาก)	

จากตาราง 4.19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.04

ปัจจัยย่อยที่ให้ระดับความสำคัญมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ได้แก่ การมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานประมุขของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.09 การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมุข) มีค่าเฉลี่ย 4.06 การปฏิบัติงานด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.99 และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.สถานที่ประมุขมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน	27 21.26%	62 48.82%	38 29.92%	0 0.00%	0 0.00%	127 100.00%	3.91 (มาก)	4
2.สถานที่ประมุขมีการรักษาความปลอดภัย	38 29.92%	54 42.52%	30 23.62%	5 3.94%	0 0.00%	127 100.00%	3.98 (มาก)	3
3.ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุขและห้องคณะกรรมการ	42 33.07%	57 44.88%	26 20.47%	2 1.57%	0 0.00%	127 100.00%	4.09 (มาก)	1
4.สถานที่ประมุขมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุขได้เพียงพอ	44 34.65%	52 40.94%	28 22.05%	3 2.36%	0 0.00%	127 100.00%	4.08 (มาก)	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>4.02</b> (มาก)	

จากตาราง 4.20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.02

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุขและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.09 รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมุขมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุขได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.08 สถานที่ประมุขมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.98 และสถานที่ประมุขมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.91 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกระบวนการ

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว	44 34.65%	54 42.52%	28 22.05%	1 0.79%	0 0.00%	127 100.00%	4.11 (มาก)	3
2.บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	55 43.31%	45 35.43%	25 19.69%	2 1.57%	0 0.00%	127 100.00%	4.20 (มาก)	2
3.แจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล	56 44.09%	49 38.58%	22 17.32%	0 0.00%	0 0.00%	127 100.00%	4.27 (มาก)	1
4.มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ	37 29.13%	40 31.50%	45 35.43%	5 3.94%	0 0.00%	127 100.00%	3.86 (มาก)	5
5.การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	36 28.35%	52 40.94%	36 28.35%	3 2.36%	0 0.00%	127 100.00%	3.95 (มาก)	4
6.มีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลอย่างเหมาะสม	28 22.05%	48 37.80%	44 34.65%	7 5.51%	0 0.00%	127 100.00%	3.76 (มาก)	6
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>4.03</b> (มาก)	

จากตาราง 4.21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.03

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล มีค่าเฉลี่ย 4.27 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.20 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.11 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีการประเมินการปฏิบัติงาน



ของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.95 มีค่าเฉลี่ย 3.86 และมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรอง  
สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.76 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยราชการ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศ	
	ชาย	หญิง
1.ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ	3.90 (มาก)	4.31 (มาก)
2.ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	3.98 (มาก)	4.29 (มาก)
3.การพัฒนาด้านเทคโนโลยี	3.85 (มาก)	3.64 (มาก)
4.การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น	3.93 (มาก)	3.67 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.91 (มาก)	3.98 (มาก)

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.91 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.98 รองลงมา ได้แก่ การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.93 ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 3.90 และการพัฒนาด้านเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ย 3.85 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.98 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.31 รองลงมา ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.29 การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.67 และการพัฒนาด้านเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยองค์กร ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยองค์กร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศ	
	ชาย	หญิง
1.นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง	4.15 (มาก)	4.38 (มาก)
2.ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.33 (มาก)	4.45 (มาก)
3.โครงสร้างองค์กร	3.53 (มาก)	3.74 (มาก)
4.ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.05 (มาก)	4.20 (มาก)
5.ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง ทางอิเล็กทรอนิกส์	3.70 (มาก)	3.77 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95 (มาก)	4.11 (มาก)

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ความสำคัญ ในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.33 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.15 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.05 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.70 และ โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.53 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยองค์กรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย รวมเท่ากับ 4.11 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับมากเป็น ลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.45 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการ จัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.34 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.20 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.77 และ โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยระหว่างบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยระหว่างบุคคล	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศ	
	ชาย	หญิง
1.คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ	2.83 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)
2.ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ	2.55 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)
3.ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน	3.25 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)
4.ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ	3.40 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.01 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.01 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.40 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.25 คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.83 และความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.55 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.83 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.08 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 2.86 คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.72 และความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยผลิตภัณฑ์/บริการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศ	
	ชาย	หญิง
1.ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	3.73 (มาก)	4.18 (มาก)
2.ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	3.75 (มาก)	4.10 (มาก)
3.รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล	3.50 (มาก)	4.03 (มาก)
4.การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ	3.65 (มาก)	3.74 (มาก)
5.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ	3.83 (มาก)	3.94 (มาก)
6.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย	3.88 (มาก)	3.92 (มาก)
7.ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล	3.98 (มาก)	4.09 (มาก)
8.ความปลอดภัยของข้อมูล	4.05 (มาก)	4.15 (มาก)
9.ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ	4.15 (มาก)	4.17 (มาก)
10.บริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ	3.43 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.79 (มาก)	4.00 (มาก)

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคลในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.15 รองลงมา ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.05 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.98 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.88 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.83 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.75 ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มี

ค่าเฉลี่ย 3.73 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมุขและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.65 และ รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมุข มีค่าเฉลี่ย 3.50 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการรับส่ง คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.43

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคลในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมา ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.17 ความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.15 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.10 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.09 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของ คณะกรรมการและผู้ประมุข มีค่าเฉลี่ย 4.03 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.94 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.92 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมุขและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.74 และบริการรับส่ง คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านราคา	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศ	
	ชาย	หญิง
1.อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล	2.98 (ปานกลาง)	2.69 (ปานกลาง)
2.อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น	2.88 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)
3.ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม	2.75 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)
4.ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม	2.80 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	2.85 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นชาย ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.85 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล มีค่าเฉลี่ย 2.98 รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่นมีค่าเฉลี่ย 2.88 ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียมมีค่าเฉลี่ย 2.80 และความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.75 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหญิง ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.72 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.77 รองลงมา ได้แก่ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.75 อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล มีค่าเฉลี่ย 2.69 และอัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.67 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศ	
	ชาย	หญิง
1.การให้บริการ โดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	3.68 (มาก)	4.11 (มาก)
2.การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ	3.15 (ปานกลาง)	3.22 (มาก)
3.ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก	3.90 (มาก)	4.05 (มาก)
4.ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก	3.85 (มาก)	4.09 (มาก)
5.ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก	3.85 (มาก)	4.03 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.69</b> (มาก)	<b>3.90</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.69 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.90 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก และที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.85 เท่ากัน และการให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.68 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.15

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.90 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 4.11 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.09 ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่

เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.05 และที่จอตลอดสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.03 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.22

**ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ**

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศ	
	ชาย	หญิง
1.การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯเข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ	3.55 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)
2.การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น	3.20 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
3.การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง	3.50 (มาก)	3.56 (มาก)
4.การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ	3.45 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
5.การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมูลและหน่วยราชการ	3.33 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
6.การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	3.28 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
7.การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ	3.20 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)
8.การประชาสัมพันธ์โดยการ ใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ	2.73 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.28</b> (ปานกลาง)	<b>3.22</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.28 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯเข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.55 รองลงมา ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีเฉลี่ย 3.50 ส่วน

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.45 รองลงมา ได้แก่ การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.33 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.28 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.20 เท่ากัน และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการมีค่าเฉลี่ย 3.20 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.22 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.56 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบ เพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.47 รองลงมา ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.29 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.26 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.17 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.13 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.11 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการมีค่าเฉลี่ย 2.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการ ตัดสินใจ ใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านบุคลากร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศ	
	ชาย	หญิง
1.การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล)	3.85 (มาก)	4.16 (มาก)
2.การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ	3.70 (มาก)	3.98 (มาก)
3.การปฏิบัติงานด้วยความขยันหมั่นเพียรและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ	3.88 (มาก)	4.05 (มาก)
4.การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ	3.93 (มาก)	4.17 (มาก)
5.ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ	3.95 (มาก)	4.28 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.86 (มาก)	4.13 (มาก)

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.86 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.95 รองลงมา ได้แก่ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.93 การปฏิบัติงานด้วยความขยันหมั่นเพียรและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.88 การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) มีค่าเฉลี่ย 3.85 และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.70 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.13 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.28 รองลงมา ได้แก่ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.17 การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) มีค่าเฉลี่ย 4.16 การปฏิบัติงานด้วยความขยันหมั่นเพียรและ

เป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.05 และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.98 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศ	
	ชาย	หญิง
1.สถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน	3.80 (มาก)	3.97 (มาก)
2.สถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย	3.93 (มาก)	4.01 (มาก)
3.ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ	3.93 (มาก)	4.17 (มาก)
4.สถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ	3.93 (มาก)	4.15 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.89 (มาก)	4.07 (มาก)

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในภาพรวมในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.89 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ และสถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.93 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.80

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในภาพรวมในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.07 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมูลมีบริเวณ

กว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประชุมได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.15 สถานที่ประชุมมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.01 และสถานที่ประชุมมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.97 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกระบวนการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ**

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามเพศ	
	ชาย	หญิง
1.สามารถ ใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว	3.83 (มาก)	4.24 (มาก)
2.บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	3.93 (มาก)	4.33 (มาก)
3.แจ้งผลการประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประชุม	4.03 (มาก)	4.38 (มาก)
4.มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ	3.70 (มาก)	3.93 (มาก)
5.การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	3.78 (มาก)	4.03 (มาก)
6.มีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมอย่างเหมาะสม	3.58 (มาก)	3.85 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.80</b> (มาก)	<b>4.13</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญในภาพรวมในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.80 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประชุม มีค่าเฉลี่ย 4.03 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.93 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 3.83 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่อง เช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.78 มีการประเมินการปฏิบัติงาน



ของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.70 และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.58 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในภาพรวมในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.13 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบ ได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประชุม มีค่าเฉลี่ย 4.38 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.33 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.24 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่น ให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.03 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.93 และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามช่วงอายุ				
	20-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-46 ปี	46 ปีขึ้นไป
1.ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ	4.43 (มาก)	4.25 (มาก)	4.45 (มาก)	4.25 (มาก)	4.00 (มาก)
2.ความจำเป็นในการจัดซื้อ จัดจ้างเพื่อเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ของ กรมบัญชีกลาง	3.86 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.36 (มาก)	4.27 (มาก)	4.06 (มาก)
3.การพัฒนาด้านเทคโนโลยี	3.71 (มาก)	4.38 (มาก)	3.64 (มาก)	3.62 (มาก)	3.71 (มาก)
4.การแข่งขันการให้บริการ ที่เพิ่มขึ้น	3.43 (ปานกลาง)	4.13 (มาก)	3.73 (มาก)	3.90 (มาก)	3.57 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.85 (มาก)	4.31 (มาก)	4.05 (มาก)	4.01 (มาก)	3.84 (มาก)

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่



มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.43 รองลงมา ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.86 การพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.71 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.43 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.31 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.50 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 4.38 รองลงมา ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.25 และการแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.13 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.05 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.45 รองลงมา ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.36 การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.73 และการพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.27 รองลงมา ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.25 การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.90 และการพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.62 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.84 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.06 รองลงมา ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.00 การพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.71 และการแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.57 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยองค์กร ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยองค์กร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามช่วงอายุ				
	20-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-46 ปี	46 ปีขึ้นไป
1.นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	4.27 (มาก)	4.33 (มาก)	4.35 (มาก)
2.ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.29 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.36 (มาก)	4.48 (มาก)	4.35 (มาก)
3.โครงสร้างองค์กร	3.43 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	3.63 (มาก)
4.ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.14 (มาก)	4.00 (มาก)	4.36 (มาก)	4.25 (มาก)	4.02 (มาก)
5.ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์	3.86 (มาก)	3.75 (มาก)	3.73 (มาก)	3.73 (มาก)	3.76 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.94 (มาก)	4.05 (มาก)	4.04 (มาก)	4.11 (มาก)	4.02 (มาก)

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.94 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.29 รองลงมา ได้แก่ ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.14 นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.00 และความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.43

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.05 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.50 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.25 รองลงมา ได้แก่ ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้างทาง

อิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.00 โครงสร้างองค์กรและความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 3.75 เท่ากัน ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมา ได้แก่ ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.36 นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.27 และความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.45

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.11 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.48 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.33 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.25 โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.77 และความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.02 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.35 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.02 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.76 และโครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยระหว่างบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยระหว่างบุคคล	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามช่วงอายุ				
	20-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-46 ปี	46 ปีขึ้นไป
1.คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จัก หรือไว้ใจ	3.14 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	2.55 (ปานกลาง)	2.48 (น้อย)	3.04 (ปานกลาง)
2.ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วม เสนอราคาของหน่วย ราชการ	3.14 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	2.45 (น้อย)	2.35 (น้อย)	2.82 (ปานกลาง)
3.ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ พัสดุผู้ประสานงาน	3.57 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	2.73 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
4.ความคิดเห็นจากหัวหน้า หน่วยราชการ	3.71 (มาก)	3.50 (มาก)	2.73 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.39</b> (ปานกลาง)	<b>3.09</b> (ปานกลาง)	<b>2.61</b> (ปานกลาง)	<b>2.67</b> (ปานกลาง)	<b>3.07</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อ ปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ แบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจาก หัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.71 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญ ในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ และความคิดเห็นจาก ผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.14 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.09 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนปัจจัย ย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.25 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจาก ผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.88 และคำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มี ค่าเฉลี่ย 2.75 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.61 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน และความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.73 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.55 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับน้อย ได้แก่ ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสวนาราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.45

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.67 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40-46 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.04 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 2.81 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40-46 ปี ให้ความสำคัญในระดับน้อยเป็นลำดับแรก ได้แก่ คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.48 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสวนาราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.35

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อในภาพรวมปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.07 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.31 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.10 คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.04 และความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสวนาราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/ บริการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามช่วงอายุ				
	20-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-46 ปี	46 ปีขึ้นไป
1.ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	4.55 (มากที่สุด)	3.90 (มาก)	4.06 (มาก)
2.ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	3.71 (มาก)	4.13 (มาก)	4.64 (มากที่สุด)	3.92 (มาก)	3.94 (มาก)
3.รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล	3.86 (มาก)	3.88 (มาก)	4.36 (มาก)	3.73 (มาก)	3.90 (มาก)
4.การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ	3.57 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	4.45 (มาก)	3.71 (มาก)	3.63 (มาก)
5.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ	3.43 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	4.45 (มาก)	3.88 (มาก)	3.96 (มาก)
6.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย	2.86 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	4.45 (มาก)	3.90 (มาก)	4.02 (มาก)
7.ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล	3.57 (มาก)	3.75 (มาก)	4.45 (มาก)	4.02 (มาก)	4.12 (มาก)
8.ความปลอดภัยของข้อมูล	4.14 (มาก)	3.75 (มาก)	4.36 (มาก)	4.08 (มาก)	4.16 (มาก)
9.ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ	4.14 (มาก)	3.75 (มาก)	4.36 (มาก)	4.15 (มาก)	4.20 (มาก)
10.บริการรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ	3.29 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.73 (มาก)	3.46 (มาก)	3.69 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.66 (มาก)	3.70 (มาก)	4.38 (มาก)	3.88 (มาก)	3.97 (มาก)

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.66 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ



แบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล และความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.14 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.00 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล มีค่าเฉลี่ย 3.86 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.71 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ และความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.57 เท่ากัน ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.43 บริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.29 และเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 2.86 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.70 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ และผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.13 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล มีค่าเฉลี่ย 3.88 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล ความปลอดภัยของข้อมูล และความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.75 เท่ากัน และบริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.63 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ และเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.38 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.25

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.38 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.64 รองลงมา ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.55 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย และความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.45 เท่ากัน รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล ความปลอดภัยของข้อมูล และความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.36 เท่ากัน และบริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-45 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.88 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-45 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.15 รองลงมา ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.08 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.02 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.92 ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.90 เท่ากัน เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.88 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล มีค่าเฉลี่ย 3.73 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.71 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-45 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการจัดส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.46

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.20 รองลงมา ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.16 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.12 ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.06 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.02 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.96 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.94 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล มีค่าเฉลี่ย 3.90 บริการจัดส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.69 และการฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.63 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยราคา	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามช่วงอายุ				
	20-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-46 ปี	46 ปีขึ้นไป
1.อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล	3.29 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.09 (น้อย)	2.75 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)
2.อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น	3.29 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	2.27 (น้อย)	2.77 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)
3.ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม	3.43 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)	2.27 (น้อย)	2.67 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)
4.ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม	3.43 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	2.27 (น้อย)	2.62 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.36 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	2.23 (น้อย)	2.70 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.36 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม และความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 3.43 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล และอัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 3.29 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.81 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล มีค่าเฉลี่ย 3.00 รองลงมา ได้แก่ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.88 อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.75 และความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.63 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.23 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับน้อยเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น

ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม และความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.27 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ธนาคารประมวล มีค่าเฉลี่ย 2.09

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.70 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.77 รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ธนาคารประมวล มีค่าเฉลี่ย 2.75 ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.67 และความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.62 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.85 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.92 รองลงมา ได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.90 อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ธนาคารประมวล มีค่าเฉลี่ย 2.86 และอัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/ สถานที่	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามช่วงอายุ				
	20-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-46 ปี	46 ปีขึ้นไป
1.การให้บริการโดยตรงแก่ หน่วยราชการของบริษัทผู้ ให้บริการตลาดกลางฯ	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	4.45 (มาก)	3.94 (มาก)	3.86 (มาก)
2.การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วย ราชการ	2.86 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)
3.ที่ตั้งสำนักงานของผู้ ให้บริการฯ อยู่ในที่ เหมาะสมและการคมนาคม สะดวก	3.71 (มาก)	4.13 (มาก)	4.18 (มาก)	3.98 (มาก)	4.00 (มาก)
4.ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่ เหมาะสมและการคมนาคม สะดวก	3.71 (มาก)	4.13 (มาก)	4.36 (มาก)	3.98 (มาก)	4.00 (มาก)
5.ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วม ประมูลสะดวก	3.57 (มาก)	4.13 (มาก)	4.36 (มาก)	3.96 (มาก)	3.94 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.57 (มาก)	3.95 (มาก)	4.22 (มาก)	3.81 (มาก)	3.79 (มาก)

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.57 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก และที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.71 เท่ากัน และที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.57 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.86

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัด  
 จำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี  
 อายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้บริการโดยตรงแก่หน่วย  
 ราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 4.25 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้  
 ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการ  
 คมนาคมสะดวก และที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.13 เท่ากัน ส่วนปัจจัย  
 ย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการ  
 ผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.13

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัด  
 จำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.22 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี  
 อายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้บริการโดยตรงแก่หน่วย  
 ราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 4.45 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่  
 เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก และที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.36  
 เท่ากัน ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.18  
 และการให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัด  
 จำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.81 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี  
 อายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่  
 ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก และที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคม  
 สะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.98 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย  
 3.96 และการให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.94  
 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง  
 ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.17

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัด  
 จำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี  
 อายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ  
 อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก และที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคม  
 สะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย  
 3.94 และการให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.86

ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.16



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามช่วงอายุ				
	20-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-46 ปี	46 ปีขึ้นไป
1.การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการเข้าพบ เพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ	3.29 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)
2.การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสาร แนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น	3.00 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
3.การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง	3.43 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)
4.การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุมของหน่วยราชการ	3.14 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.18 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)
5.การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
6.การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	2.86 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	2.82 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
7.การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ	2.86 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	2.73 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
8.การประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ	2.71 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	2.09 (น้อย)	2.69 (ปานกลาง)	2.94 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.04</b> (ปานกลาง)	<b>3.39</b> (ปานกลาง)	<b>3.00</b> (ปานกลาง)	<b>3.17</b> (ปานกลาง)	<b>3.37</b> (ปานกลาง)



จากตารางที่ 4.38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.04 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.43 รองลงมา ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.29 การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.14 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น และการให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมูลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 เท่ากัน การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 2.86 เท่ากัน และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.71 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญต่อปัจจัยในภาพรวมด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.63 รองลงมา ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.38 รองลงมา ได้แก่ การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมูลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.25 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.88 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.00 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.45 รองลงมา ได้แก่ การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น และการมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.36 การประชาสัมพันธ์ตามงาน

นิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.18 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 2.82 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 2.73 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.09 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.17 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.46 รองลงมา ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.40 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.25 การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.19 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.17 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.12 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.06 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.69 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.37 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.69 รองลงมา ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.63 และการประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.51 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.35 รองลงมา ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.31 เท่ากัน การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.22 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.94 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านบุคลากร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามช่วงอายุ				
	20-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-46 ปี	46 ปีขึ้นไป
1.การตรงต่อเวลาของ พนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ ประสานงานและผู้ดูแล ระบบประมวล)	3.71 (มาก)	3.88 (มาก)	4.18 (มาก)	4.15 (มาก)	4.02 (มาก)
2.การแต่งกายสุภาพ เรียบร้อยของพนักงานผู้ ให้บริการ	3.71 (มาก)	3.88 (มาก)	4.09 (มาก)	3.81 (มาก)	3.96 (มาก)
3.การปฏิบัติงานด้วยความ ยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็น กันเองของพนักงานผู้ ให้บริการ	3.71 (มาก)	3.88 (มาก)	4.18 (มาก)	4.04 (มาก)	3.96 (มาก)
4.การมีความรู้ ความสามารถในการ ปฏิบัติงานประมวลของ พนักงานผู้ให้บริการ	3.71 (มาก)	4.00 (มาก)	4.18 (มาก)	4.13 (มาก)	4.10 (มาก)
5.ความสามารถในการแก้ไข ปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ของพนักงานผู้ให้บริการ	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.18 (มาก)	4.21 (มาก)	4.18 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.77</b> (มาก)	<b>3.93</b> (มาก)	<b>4.16</b> (มาก)	<b>4.07</b> (มาก)	<b>4.04</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อ ปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา ต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมา ได้แก่ การตรงต่อเวลาของ พนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของ พนักงานผู้ให้บริการ การปฏิบัติงานด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นกันเองของพนักงานผู้ ให้บริการ และการมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ มี ค่าเฉลี่ย 3.71 เท่ากัน



**ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ**

ปัจจัยลักษณะทางกายภาพ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามช่วงอายุ				
	20-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-46 ปี	46 ปีขึ้นไป
1.สถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน	3.57 (มาก)	3.63 (มาก)	3.82 (มาก)	3.94 (มาก)	4.00 (มาก)
2.สถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย	3.71 (มาก)	4.13 (มาก)	3.73 (มาก)	4.04 (มาก)	4.00 (มาก)
3.ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ	3.86 (มาก)	4.00 (มาก)	4.09 (มาก)	4.10 (มาก)	4.14 (มาก)
4.สถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ	3.86 (มาก)	4.13 (มาก)	4.09 (มาก)	3.98 (มาก)	4.20 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.75</b> (มาก)	<b>3.97</b> (มาก)	<b>3.93</b> (มาก)	<b>4.01</b> (มาก)	<b>4.09</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.75 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ และสถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.86 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.71 และสถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.57 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สถานที่ประมุลมีการรักษาความปลอดภัย และสถานที่ประมุลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.13 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุลและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 และสถานที่ประมุลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.63 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.93 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุลและห้องคณะกรรมการ และสถานที่ประมุลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.09 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมุลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.82 และสถานที่ประมุลมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุลและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.10 รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมุลมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.04 สถานที่ประมุลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.98 และสถานที่ประมุลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.94 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.09 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สถานที่ประมุลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.20 รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุลและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.14 สถานที่ประมุลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน และสถานที่ประมุลมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกระบวนการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามช่วงอายุ				
	20-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-46 ปี	46 ปีขึ้นไป
1.สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว	4.14 (มาก)	3.75 (มาก)	4.27 (มาก)	4.13 (มาก)	4.10 (มาก)
2.บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	4.43 (มาก)	3.88 (มาก)	4.27 (มาก)	4.25 (มาก)	4.16 (มาก)
3.แจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล	4.43 (มาก)	4.13 (มาก)	4.27 (มาก)	4.25 (มาก)	4.29 (มาก)
4.มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ	3.86 (มาก)	3.88 (มาก)	3.91 (มาก)	3.85 (มาก)	3.86 (มาก)
5.การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	4.14 (มาก)	3.88 (มาก)	3.91 (มาก)	3.92 (มาก)	3.98 (มาก)
6.มีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลอย่างเหมาะสม	3.43 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.64 (มาก)	3.79 (มาก)	3.84 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.07</b> (มาก)	<b>3.85</b> (มาก)	<b>4.05</b> (มาก)	<b>4.03</b> (มาก)	<b>4.04</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.07 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง และแจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล มีค่าเฉลี่ย 4.43 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว และการบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.14 เท่ากัน และ มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-30 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.43



ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แฉ่งผลการประมุลให้ผู้เข้าร่วมประมุลทราบได้ทันที หลังสิ้นสุดการประมุลและผู้ประมุล มีค่าเฉลี่ย 4.13 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการและการบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.88 เท่ากัน สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 3.75 และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมุลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.63 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.05 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-40 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง และแฉ่งผลการประมุลให้ผู้เข้าร่วมประมุลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมุล มีค่าเฉลี่ย 4.27 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการและการบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.91 เท่ากัน และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมุลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.03 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-46 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง และแฉ่งผลการประมุลให้ผู้เข้าร่วมประมุลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมุล มีค่าเฉลี่ย 4.25 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.13 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.92 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.85 และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมุลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.79 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แฉ่งผลการประมุลให้ผู้เข้าร่วมประมุล

ทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล มีค่าเฉลี่ย 4.29 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.16 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.10 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.98 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.86 และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.84 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามการศึกษา

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1.ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ	4.19 (มาก)	4.09 (มาก)	4.57 (มาก)
2.ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	3.88 (มาก)	4.29 (มาก)	4.00 (มาก)
3.การพัฒนาด้านเทคโนโลยี	4.06 (มาก)	3.70 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
4.การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น	3.81 (มาก)	3.83 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.98</b> (มาก)	<b>3.98</b> (มาก)	<b>3.85</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.98 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 4.06 ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.88 และการแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.81 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.98 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี

ระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.29 รองลงมา ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.09 การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.83 และการพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.70 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.57 รองลงมา ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.00 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.48 รองลงมา ได้แก่ การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.33

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยสภาพองค์กร ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามการศึกษา

ปัจจัยองค์กร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1.นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง	4.38 (มาก)	4.26 (มาก)	4.48 (มาก)
2.ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.38 (มาก)	4.38 (มาก)	4.57 (มากที่สุด)
3.โครงสร้างองค์กร	4.00 (มาก)	3.61 (มาก)	3.67 (มาก)
4.ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.25 (มาก)	4.18 (มาก)	3.95 (มาก)
5.ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์	3.44 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)	4.00 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.09</b> (มาก)	<b>4.03</b> (มาก)	<b>4.13</b> (มาก)



จากตารางที่ 4.43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.09 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย และระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.38 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.25 และโครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 4.00 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.44

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.03 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.38 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.26 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.18 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.74 และ โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.61 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.13 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.57 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.48 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.00 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 3.95 และ โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยระหว่างบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามการศึกษา

ปัจจัยระหว่างบุคคล	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1.คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ	2.81 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
2.ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ	2.75 (ปานกลาง)	2.53 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)
3.ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน	2.75 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
4.ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ	3.06 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	2.84 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.84 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.06 รองลงมา ได้แก่ คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.81 ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ และความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 2.75 เท่ากัน ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.83 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.17 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 2.98 คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.64 และความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.53 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.14 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก

ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.33 รองลงมา ได้แก่ คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.19 ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.19 และความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.86 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามการศึกษา

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1.ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	3.69 (มาก)	4.01 (มาก)	4.43 (มาก)
2.ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	3.56 (มาก)	3.99 (มาก)	4.33 (มาก)
3.รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล	3.75 (มาก)	3.80 (มาก)	4.24 (มาก)
4.การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ	3.50 (มาก)	3.69 (มาก)	3.95 (มาก)
5.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ	3.69 (มาก)	3.90 (มาก)	4.10 (มาก)
6.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย	3.69 (มาก)	3.89 (มาก)	4.14 (มาก)
7.ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล	4.00 (มาก)	4.01 (มาก)	4.29 (มาก)
8.ความปลอดภัยของข้อมูล	4.13 (มาก)	4.09 (มาก)	4.24 (มาก)
9.ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ	4.13 (มาก)	4.12 (มาก)	4.38 (มาก)
10.บริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ	3.81 (มาก)	3.51 (มาก)	3.67 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.79</b> (มาก)	<b>3.90</b> (มาก)	<b>4.18</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย และความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.13 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.00 บริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.81 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของ

คณะกรรมการและผู้ประเมิน มีค่าเฉลี่ย 3.75 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความพร้อมเพียงพอ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความทันสมัย และชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.69 เท่ากัน ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.56 และการฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประเมินและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.90 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย มีค่าเฉลี่ย 4.12 รองลงมา ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.09 ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ และความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.01 เท่ากัน ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.99 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.90 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.89 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประเมิน มีค่าเฉลี่ย 3.80 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประเมินและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.69 และบริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.51 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.18 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.43 รองลงมา ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย มีค่าเฉลี่ย 4.38 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.33 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.29 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประเมิน และความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.24 เท่ากัน เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.14 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.10 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประเมินและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.95 และบริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามการศึกษา

ปัจจัยด้านราคา	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1.อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล	2.75 (ปานกลาง)	2.69 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
2.อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น	2.88 (ปานกลาง)	2.62 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
3.ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม	2.75 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)
4.ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม	2.81 (ปานกลาง)	2.69 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.80</b> (ปานกลาง)	<b>2.68</b> (ปานกลาง)	<b>3.10</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.80 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.88 รองลงมา ได้แก่ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.81 อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล และความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.75 เท่ากัน ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.68 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.70 รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล และความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.69 เท่ากัน และอัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.62 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่



มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล มีค่าเฉลี่ย 3.19 รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น และความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 3.10 เท่ากัน และความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 3.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามการศึกษา

ปัจจัยการจัดจำหน่าย/สถานที่	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1.การให้บริการ โดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	3.81 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)
2.การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ	3.25 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
3.ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก	4.31 (มาก)	3.96 (มาก)	3.95 (มาก)
4.ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก	4.06 (มาก)	4.02 (มาก)	3.95 (มาก)
5.ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก	4.19 (มาก)	3.94 (มาก)	3.95 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.93 (มาก)	3.82 (มาก)	3.83 (มาก)

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.93 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.31 รองลงมา ได้แก่ ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.19 ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.06 และการให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.81 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาด้านปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.25



ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.82 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.02 รองลงมา ได้แก่ การให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 4.00 ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.96 และที่จอตรดสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.94 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.17

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.83 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก และที่จอตรดสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.95 เท่ากัน ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.29

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามการศึกษา

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1.การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯเข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ	3.50 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	3.95 (มาก)
2.การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น	3.38 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)
3.การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง	3.50 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.95 (มาก)
4.การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุมของหน่วยราชการ	3.31 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)
5.การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ	3.31 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)
6.การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	3.38 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)
7.การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ	3.25 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
8.การประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ	3.13 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.34</b> (ปานกลาง)	<b>3.13</b> (ปานกลาง)	<b>3.64</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.34 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯเข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ และการมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น และการให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.38 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงาน

นิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ และการให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.31 เท่ากัน การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.25 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 3.13 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.13 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.46 การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.39 การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.26 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยูชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.13 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.11 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.06 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.04 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.57 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.64 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ และการมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.95 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.71 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยูชุมชน เป็นต้น และการให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.62 เท่ากัน และการให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.52 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.48 รองลงมา ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 3.24

ตารางที่ 4.49 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามการศึกษา

ปัจจัยด้านบุคลากร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1.การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล)	4.13 (มาก)	4.07 (มาก)	4.00 (มาก)
2.การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ	3.94 (มาก)	3.89 (มาก)	3.86 (มาก)
3.การปฏิบัติงานด้วยความขยันหมั่นเพียรและเป็นกันเอง ของพนักงานผู้ให้บริการ	4.19 (มาก)	3.96 (มาก)	4.00 (มาก)
4.การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวล ของพนักงานผู้ให้บริการ	4.31 (มาก)	4.02 (มาก)	4.24 (มาก)
5.ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ของพนักงานผู้ให้บริการ	4.25 (มาก)	4.11 (มาก)	4.38 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.16</b> (มาก)	<b>4.01</b> (มาก)	<b>4.10</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.16 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.31 รองลงมา ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.25 การปฏิบัติงานด้วยความขยันหมั่นเพียรและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.19 การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) มีค่าเฉลี่ย 4.13 และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.94 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.11 รองลงมา ได้แก่ การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) มีค่าเฉลี่ย 4.07 การมีความรู้

ความสามารถในการปฏิบัติงานประมุขของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.02 การปฏิบัติงานด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.96 และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.89 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.10 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.38 รองลงมา ได้แก่ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมุขของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.24 การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ (ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมุข) และการปฏิบัติงานด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมุขทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามการศึกษา**

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1.สถานที่ประมุขมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดี น่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน	4.19 (มาก)	3.86 (มาก)	3.95 (มาก)
2.สถานที่ประมุขมีการรักษาความปลอดภัย	4.19 (มาก)	3.93 (มาก)	4.05 (มาก)
3.ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุข และห้องคณะกรรมการ	4.19 (มาก)	4.03 (มาก)	4.29 (มาก)
4.สถานที่ประมุขมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วม ประมุขได้เพียงพอ	4.13 (มาก)	4.00 (มาก)	4.38 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.17 (มาก)	3.96 (มาก)	4.17 (มาก)

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.17 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับ

มากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สถานที่ประมุขมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย สถานที่ประมุขมีการรักษาความปลอดภัย และความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุขและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.19 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมุขมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุขได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.13

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุขและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.03 รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมุขมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุขได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.00 สถานที่ประมุขมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.93 และสถานที่ประมุขมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.86 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.17 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สถานที่ประมุขมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุขได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.38 รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุขและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.29 สถานที่ประมุขมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.05 และสถานที่ประมุขมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.95 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกระบวนการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามการศึกษา

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1.สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว	4.13 (มาก)	4.07 (มาก)	4.29 (มาก)
2.บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	4.13 (มาก)	4.18 (มาก)	4.38 (มาก)
3.แจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล	4.25 (มาก)	4.23 (มาก)	4.43 (มาก)
4.มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ	3.81 (มาก)	3.81 (มาก)	4.10 (มาก)
5.การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	3.94 (มาก)	3.92 (มาก)	4.10 (มาก)
6.มีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลอย่างเหมาะสม	4.06 (มาก)	3.69 (มาก)	3.86 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.05</b> (มาก)	<b>3.98</b> (มาก)	<b>4.19</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.05 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การแจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล มีค่าเฉลี่ย 4.25 รองลงมา ได้แก่ สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว และบริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.13 เท่ากัน การมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.06 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.94 และ มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.81 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.98 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับ

การศึกษาปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประเมินให้ผู้เข้าร่วมประเมินทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประเมิน มีค่าเฉลี่ย 4.23 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.18 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.07 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่อง เช่น ให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.92 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.81 และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประเมินอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.69 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.19 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประเมินให้ผู้เข้าร่วมประเมินทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประเมิน มีค่าเฉลี่ย 4.43 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.38 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.29 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการและการบริการหลังการขายที่ต่อเนื่อง เช่น ให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.10 เท่ากัน และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประเมินอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.52 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน			
	ระดับ5	ระดับ6	ระดับ7	อื่น ๆ
1.ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ	4.36 (มาก)	3.93 (มาก)	4.20 (มาก)	4.35 (มาก)
2.ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	4.44 (มาก)	4.04 (มาก)	4.10 (มาก)	4.15 (มาก)
3.การพัฒนาด้านเทคโนโลยี	3.89 (มาก)	3.56 (มาก)	3.90 (มาก)	3.58 (มาก)
4.การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น	4.06 (มาก)	3.67 (มาก)	3.70 (มาก)	3.50 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.19</b> (มาก)	<b>3.80</b> (มาก)	<b>3.98</b> (มาก)	<b>3.89</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.19 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับ ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.44 รองลงมา ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.36 การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.06 และการพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.89 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.80 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.04 รองลงมา ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 3.93 การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.67 และการพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.56 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.98 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.20 รองลงมา ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.10 การพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.90 และการแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.70 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ อื่น ๆ ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.89 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ อื่น ๆ ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.35 รองลงมา ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.15 การพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.58 และการแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยองค์กร ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน

ปัจจัยองค์กร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน			
	ระดับ5	ระดับ6	ระดับ7	อื่น ๆ
1.นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง	4.39 (มาก)	4.11 (มาก)	4.55 (มากที่สุด)	4.35 (มาก)
2.ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.47 (มาก)	4.27 (มาก)	4.65 (มากที่สุด)	4.38 (มาก)
3.โครงสร้างองค์กร	4.03 (มาก)	3.42 (มาก)	3.75 (มาก)	3.54 (มาก)
4.ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.31 (มาก)	4.02 (มาก)	4.15 (มาก)	4.15 (มาก)
5.ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์	3.69 (มาก)	3.73 (มาก)	3.80 (มาก)	3.81 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.18</b> (มาก)	<b>3.91</b> (มาก)	<b>4.18</b> (มาก)	<b>4.05</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.18 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.47 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.39 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.31 โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 4.03 และความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.69 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 3.91 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.27 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.11 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.02 และความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.73 ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.42 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.18 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.65 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.55 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.15 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 3.80 และ โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.75 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.05 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.38 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.35 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.15 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.81 และ โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.54 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยระหว่างบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน**

ปัจจัยระหว่างบุคคล	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน			
	ระดับ5	ระดับ6	ระดับ7	อื่น ๆ
1.คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ	2.67 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
2.ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ	2.72 (ปานกลาง)	2.44 (น้อย)	2.60 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)
3.ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน	2.89 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
4.ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ	3.11 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.85</b> (ปานกลาง)	<b>2.92</b> (ปานกลาง)	<b>2.74</b> (ปานกลาง)	<b>2.99</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.85 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่

ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.11 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 2.89 ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.72 และคำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.67 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.92 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.27 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.09 และคำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.87 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับน้อย ได้แก่ ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.44

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.74 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 2.85 ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.60 และคำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ อื่น ๆ ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.99 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ อื่น ๆ ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.27 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.04 คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.88 และความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.77 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.55 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน			
	ระดับ5	ระดับ6	ระดับ7	อื่น ๆ
1.ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	4.14 (มาก)	3.87 (มาก)	4.10 (มาก)	4.15 (มาก)
2.ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	4.00 (มาก)	3.91 (มาก)	4.10 (มาก)	4.04 (มาก)
3.รายละเอียดหน้าจอบริการแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล	3.94 (มาก)	3.76 (มาก)	4.05 (มาก)	3.81 (มาก)
4.การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ	3.69 (มาก)	3.62 (มาก)	3.85 (มาก)	3.77 (มาก)
5.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ	3.75 (มาก)	4.04 (มาก)	4.15 (มาก)	3.69 (มาก)
6.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย	3.64 (มาก)	4.13 (มาก)	4.15 (มาก)	3.69 (มาก)
7.ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล	3.94 (มาก)	4.09 (มาก)	4.15 (มาก)	4.08 (มาก)
8.ความปลอดภัยของข้อมูล	3.97 (มาก)	4.16 (มาก)	4.15 (มาก)	4.23 (มาก)
9.ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ	3.97 (มาก)	4.24 (มาก)	4.25 (มาก)	4.23 (มาก)
10.บริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ	3.75 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.88</b> (มาก)	<b>3.92</b> (มาก)	<b>4.04</b> (มาก)	<b>3.94</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.88 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.14 รองลงมา ได้แก่ ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.00 ความปลอดภัยของข้อมูล และความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.97 เท่ากัน รายละเอียดหน้าจอบริการแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล และความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.94 เท่ากัน เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการ

ประมวลมีความพร้อมเพียงพอ และบริการรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.75 เท่ากัน การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.69 และเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.24 รองลงมา ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.16 เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.13 .ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.09 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.04 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.91 ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.87 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล มีค่าเฉลี่ย 3.76 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.62 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.42

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล และความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.15 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.10 เท่ากัน รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล มีค่าเฉลี่ย 4.05 และการฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.85 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.45

ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่นๆ ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.94 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่นๆ ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล และความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.23 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.15 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย

4.08 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.04 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมุข มีค่าเฉลี่ย 3.81 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมุขและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.77 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมุขมีความพร้อมเพียงพอ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมุขมีความทันสมัย และบริการรถรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.69 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมุขทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน

ปัจจัยด้านราคา	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน			
	ระดับ5	ระดับ6	ระดับ7	อื่น ๆ
1.อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ ชนะการประมุข	2.69 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	2.40 (น้อย)	2.62 (ปานกลาง)
2.อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลาง อื่น	2.81 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.30 (น้อย)	2.46 (น้อย)
3.ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตรา ค่าธรรมเนียม	2.86 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)
4.ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม	2.81 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.79</b> (ปานกลาง)	<b>2.94</b> (ปานกลาง)	<b>2.43</b> (น้อย)	<b>2.66</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.79 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.86 รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น และความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.81 เท่ากัน และอัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมุข มีค่าเฉลี่ย 2.69 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.94 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมุข มีค่าเฉลี่ย 3.11 รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาด

กลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 3.02 ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.84 และความเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.78 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.43 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม และความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.50 เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับน้อยเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ธนาคารประมวล มีค่าเฉลี่ย 2.40 รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.30

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่นๆ ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.66 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่นๆ ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.81 รองลงมา ได้แก่ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.77 อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ธนาคารประมวล มีค่าเฉลี่ย 2.62 และอัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน

ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน			
	ระดับ5	ระดับ6	ระดับ7	อื่น ๆ
1.การให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	4.60 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)
2.การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ	2.80 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)
3.ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก	4.80 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)
4.ที่ตั้งสถานที่ประมวลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก	4.80 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)
5.ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลสะดวก	4.80 (มากที่สุด)	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.36</b> (มาก)	<b>3.70</b> (มาก)	<b>3.60</b> (มาก)	<b>3.16</b> (ปานกลาง)





คมนาคนสะดวก และที่ตั้งสถานที่ประมุลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคนสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.20 เท่ากัน และการให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 2.80 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.58 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมุลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน**

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน			
	ระดับ5	ระดับ6	ระดับ7	อื่น ๆ
1.การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ	3.36 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)
2.การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิชยชุมชน เป็นต้น	3.33 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
3.การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง	3.58 (มาก)	3.51 (มาก)	3.65 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)
4.การประชุมสัมพันธตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ	3.36 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
5.การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมุลและหน่วยราชการ	3.22 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
6.การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	3.28 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)
7.การประชุมสัมพันธข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ	3.14 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)
8.การประชุมสัมพันธโดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ	2.86 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.27 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.27 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.58 ส่วนปัจจัยย่อยที่



ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ และการประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.36 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.33 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.28 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.22 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.14 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.86 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.23 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.56 รองลงมา ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.51 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.27 รองลงมา ได้แก่ การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น และการให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.24 เท่ากัน การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.18 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.16 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.67 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.33 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.40 รองลงมา ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ และการประชาสัมพันธ์

ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.35 เท่ากัน การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.30 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.25 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.95 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.15 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.69 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.46 รองลงมา ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.38 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น และการให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.12 เท่ากัน การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 2.92 เท่ากัน และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.59 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน

ปัจจัยด้านบุคลากร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน			
	ระดับ5	ระดับ6	ระดับ7	อื่น ๆ
1.การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล)	4.11 (มาก)	4.00 (มาก)	4.20 (มาก)	4.00 (มาก)
2.การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ ให้บริการ	3.97 (มาก)	3.73 (มาก)	4.20 (มาก)	3.81 (มาก)
3.การปฏิบัติงานด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใสและ เป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.20 (มาก)	3.81 (มาก)
4.การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ	4.03 (มาก)	4.11 (มาก)	4.35 (มาก)	3.96 (มาก)
5.ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ	4.11 (มาก)	4.18 (มาก)	4.35 (มาก)	4.12 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.04</b> (มาก)	<b>4.00</b> (มาก)	<b>4.26</b> (มาก)	<b>3.94</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญใน ภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ แบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การตรงต่อ เวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) และความสามารถในการ แก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.11 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.03 การ ปฏิบัติงานด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 และการ แต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.97 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้าน บุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่ง งานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา ต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมา ได้แก่ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.11 การตรงต่อเวลาของ พนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) และการปฏิบัติงานด้วยความยิ้มแย้ม แจ่มใสและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน และการแต่งกายสุภาพ เรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมุขของพนักงานผู้ให้บริการ และความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.35 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมุข) การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ และการปฏิบัติงานด้วยความขี้มเข้มแจ่มใสและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.20 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.94 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.12 รองลงมา ได้แก่ การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมุข) มีค่าเฉลี่ย 4.00 การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมุขของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.96 การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ และการปฏิบัติงานด้วยความขี้มเข้มแจ่มใสและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.81 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน			
	ระดับ5	ระดับ6	ระดับ7	อื่น ๆ
1.สถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน	3.89 (มาก)	3.89 (มาก)	4.15 (มาก)	3.81 (มาก)
2.สถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย	3.94 (มาก)	4.07 (มาก)	4.25 (มาก)	3.69 (มาก)
3.ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ	3.94 (มาก)	4.13 (มาก)	4.30 (มาก)	4.08 (มาก)
4.สถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ	3.92 (มาก)	4.11 (มาก)	4.25 (มาก)	4.12 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.92 (มาก)	4.05 (มาก)	4.24 (มาก)	3.92 (มาก)

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย และความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.94 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.92 และสถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.89 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.05 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.13 รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.11 สถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.07 และสถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การ

มีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.89 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.24 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประชุมและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.30 รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประชุมมีการรักษาความปลอดภัย และสถานที่ประชุมมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประชุมได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.25 เท่ากัน และสถานที่ประชุมมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 4.15 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สถานที่ประชุมมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประชุมได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.12 รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประชุมและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.08 สถานที่ประชุมมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.81 และสถานที่ประชุมมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.69 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.61 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกระบวนการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับของตำแหน่งงาน			
	ระดับ5	ระดับ6	ระดับ7	อื่น ๆ
1.สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	4.15 (มาก)	4.19 (มาก)
2.บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	4.17 (มาก)	4.20 (มาก)	4.20 (มาก)	4.27 (มาก)
3.แจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล	4.25 (มาก)	4.20 (มาก)	4.40 (มาก)	4.31 (มาก)
4.มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ	3.86 (มาก)	3.87 (มาก)	4.00 (มาก)	3.73 (มาก)
5.การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	4.06 (มาก)	3.93 (มาก)	3.95 (มาก)	3.85 (มาก)
6.มีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลอย่างเหมาะสม	3.78 (มาก)	3.69 (มาก)	4.10 (มาก)	3.62 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.02</b> (มาก)	<b>4.00</b> (มาก)	<b>4.13</b> (มาก)	<b>3.99</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล มีค่าเฉลี่ย 4.25 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.17 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.06 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.00 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการมีค่าเฉลี่ย 3.86 และมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.78 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง และแจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุด

การประมูล มีค่าเฉลี่ย 4.20 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.13 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.93 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.87 และมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.69 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับ 7 ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประมูลให้ผู้เข้าร่วมประมูลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมูล มีค่าเฉลี่ย 4.40 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.20 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.15 มีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.10 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 และการบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.95 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.99 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานระดับอื่น ๆ ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประมูลให้ผู้เข้าร่วมประมูลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมูล มีค่าเฉลี่ย 4.31 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.27 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.19 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.85 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.73 และมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.62 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.62 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน			
	น้อยกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1.ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ	4.53 (มากที่สุด)	4.33 (มาก)	4.29 (มาก)	4.08 (มาก)
2.ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	4.47 (มาก)	4.08 (มาก)	4.29 (มาก)	4.14 (มาก)
3.การพัฒนาด้านเทคโนโลยี	3.60 (มาก)	3.75 (มาก)	4.07 (มาก)	3.66 (มาก)
4.การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น	3.67 (มาก)	3.75 (มาก)	4.29 (มาก)	3.67 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.07 (มาก)	3.98 (มาก)	4.23 (มาก)	3.89 (มาก)

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.53 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.47 รองลงมา ได้แก่ การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.67 และการพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.98 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.33 รองลงมา ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.08 การพัฒนาด้านเทคโนโลยีและการแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.75 เท่ากัน ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.89 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง และการแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.29 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 4.07

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.89 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.14 รองลงมา ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.08 การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.67 การพัฒนาด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.66 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.63 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยองค์กร ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน**

ปัจจัยองค์กร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน			
	น้อยกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1.นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง	4.53 (มากที่สุด)	4.25 (มาก)	4.29 (มาก)	4.28 (มาก)
2.ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.47 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.57 (มากที่สุด)	4.36 (มาก)
3.โครงสร้างองค์กร	3.67 (มาก)	3.75 (มาก)	3.71 (มาก)	3.65 (มาก)
4.ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.07 (มาก)	4.33 (มาก)	4.36 (มาก)	4.10 (มาก)
5.ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์	3.40 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	4.14 (มาก)	3.78 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.03 (มาก)	4.07 (มาก)	4.21 (มาก)	4.03 (มาก)

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.53 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการ

ปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.47 รองลงมา ได้แก่ ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.07 โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.67 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.40

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.50 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.33 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.25 โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.75 และความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.57 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.29 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.14 และโครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.71 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยองค์กร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.28 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.10 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.78 และโครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.65 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.64 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยระหว่างบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน

ปัจจัยระหว่างบุคคล	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน			
	น้อยกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1.คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ	2.67 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
2.ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสวนาราคาของ หน่วยราชการ	2.72 (ปานกลาง)	2.44 (น้อย)	2.60 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)
3.ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ ประสานงาน	2.89 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
4.ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ	3.11 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	2.85 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.74 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.85 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.11 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 2.89 ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสวนาราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.72 และคำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.67 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.92 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.27 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.09 และคำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.87 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับน้อย ได้แก่ ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสวนาราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.44

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.74 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความ



คิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้  
ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 2.85 ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.60  
และคำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวม  
ต่อปัจจัยระหว่างบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.99 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี  
ระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความ  
คิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.27 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้  
ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.04 คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.88 และความคิดเห็น  
จากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.77 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.65 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน			
	น้อยกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1.ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	4.13 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.21 (มาก)	3.93 (มาก)
2.ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	4.00 (มาก)	4.33 (มาก)	4.00 (มาก)	3.94 (มาก)
3.รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล	3.80 (มาก)	4.17 (มาก)	4.36 (มาก)	3.76 (มาก)
4.การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ	3.53 (มาก)	4.17 (มาก)	4.21 (มาก)	3.59 (มาก)
5.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ	3.47 (ปานกลาง)	4.25 (มาก)	4.21 (มาก)	3.88 (มาก)
6.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย	3.47 (ปานกลาง)	4.17 (มาก)	3.93 (มาก)	3.94 (มาก)
7.ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.14 (มาก)	4.06 (มาก)
8.ความปลอดภัยของข้อมูล	4.07 (มาก)	4.17 (มาก)	4.21 (มาก)	4.10 (มาก)
9.ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ	4.07 (มาก)	4.17 (มาก)	4.21 (มาก)	4.17 (มาก)
10.บริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ	4.07 (มาก)	3.75 (มาก)	3.71 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.86</b> (มาก)	<b>4.17</b> (มาก)	<b>4.12</b> (มาก)	<b>3.88</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.13 รองลงมา ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ และบริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 4.07 เท่ากัน ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัด

เชียงใหม่ และความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประเมิน มีค่าเฉลี่ย 3.80 และการฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประเมินและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.53 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความพร้อมเพียงพอ และเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.47 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.50 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.33 รองลงมา ได้แก่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.25 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประเมิน การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประเมินและคณะกรรมการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความทันสมัย ความปลอดภัยของข้อมูล ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.17 เท่ากัน ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.00 และบริการรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.75 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประเมิน มีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมา ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประเมินและคณะกรรมการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความพร้อมเพียงพอ ความปลอดภัยของข้อมูล ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.21 เท่ากัน ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.14 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.00 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.93 และบริการรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.71 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.88 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความ

ถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.10 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.06 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลผลมีความทันสมัย และผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.94 เท่ากัน ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.93 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลผลมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.88 รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล มีค่าเฉลี่ย 3.76 และการฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.59 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.44

**ตารางที่ 4.66 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน**

ปัจจัยด้านราคา	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน			
	น้อยกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1.อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ธนาคารประมวล	2.87 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)
2.อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น	2.87 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)
3.ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม	3.00 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)
4.ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม	2.93 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.43 (น้อย)	2.80 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.92</b> (ปานกลาง)	<b>2.60</b> (ปานกลาง)	<b>2.55</b> (ปานกลาง)	<b>2.79</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.92 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 3.00 รองลงมา ได้แก่ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.93 อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่

ชนะการประมูล และอัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.87 เท่ากันตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.60 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.67 รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น และความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.58 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.55 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล มีค่าเฉลี่ย 2.64 รองลงมา ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่นและความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.57 เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับน้อย ได้แก่ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.43

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.79 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล มีค่าเฉลี่ย 2.81 รองลงมา ได้แก่ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.80 ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.78 และ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.67 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน

ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน			
	น้อยกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1.การให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	4.47 (มาก)	4.17 (มาก)	4.29 (มาก)	3.81 (มาก)
2.การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ	3.47 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)
3.ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก	4.07 (มาก)	4.08 (มาก)	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)
4.ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก	4.07 (มาก)	4.08 (มาก)	3.86 (มาก)	4.02 (มาก)
5.ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก	4.07 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.95 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.03</b> (มาก)	<b>3.93</b> (มาก)	<b>3.83</b> (มาก)	<b>3.79</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 4.47 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก และที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.07 เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.47

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก และที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.08 เท่ากัน และที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูล



สะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.00 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.33

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.83 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 4.29 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวกและที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน และที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.86 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.79 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.02 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.98 ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.95 และการให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.81 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.16

ตารางที่ 4.68 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน			
	น้อยกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1.การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ	3.53 (มาก)	3.50 (มาก)	3.57 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
2.การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น	3.47 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
3.การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง	3.60 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.55 (มาก)
4.การประชุมสัมพัทธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ	3.47 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
5.การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ	3.20 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
6.การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	3.20 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
7.การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ	3.27 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
8.การประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ	3.00 (ปานกลาง)	2.42 (น้อย)	2.36 (น้อย)	2.81 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.34</b> (ปานกลาง)	<b>3.16</b> (ปานกลาง)	<b>3.20</b> (ปานกลาง)	<b>3.24</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.34 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.60 รองลงมา ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.53 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น และการประชาสัมพันธ์ตาม

งานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.47 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.27 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยราชการ การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.20 เท่ากัน และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.16 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ และการมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.42 รองลงมา ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.33 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยราชการ และการให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.08 เท่ากัน และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 2.92 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับน้อย ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.42

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.20 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.57 รองลงมา ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.43 รองลงมา ได้แก่ การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยราชการ และการให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.36 เท่ากัน การมีสื่อ

ประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.21 และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 2.79 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับน้อย ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.36

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.24 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.55 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.48 รองลงมา ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุมของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.30 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.22 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.21 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.19 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.15 และการประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ มีค่าเฉลี่ย 2.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.69 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน

ปัจจัยด้านบุคลากร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน			
	น้อยกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1.การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล)	3.93 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.10 (มาก)
2.การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ ให้บริการ	4.00 (มาก)	3.67 (มาก)	3.93 (มาก)	3.90 (มาก)
3.การปฏิบัติงานด้วยความอึดเข้มแข็งใส่ใจและ เป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	4.21 (มาก)	3.99 (มาก)
4.การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ	4.00 (มาก)	3.92 (มาก)	4.21 (มาก)	4.12 (มาก)
5.ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ	3.93 (มาก)	4.17 (มาก)	4.36 (มาก)	4.19 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.97</b> (มาก)	<b>3.90</b> (มาก)	<b>4.14</b> (มาก)	<b>4.06</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.97 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ แบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับ มากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ การปฏิบัติงานด้วย ความอึดเข้มแข็งใส่ใจและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ และการมีความรู้ ความสามารถในการ ปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การตรงต่อเวลา ของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) และความสามารถในการแก้ไข ปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.93 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัย ด้านบุคลากรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.90 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการ ปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไข ปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ได้แก่ การตรงต่อเวลา ของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) มีค่าเฉลี่ย 4.00 การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.92 การปฏิบัติงานด้วย

ความขี้มึนขี้มั่วและเป็นที่ปรึกษาของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.75 และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.67 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติงานด้วยความขี้มึนขี้มั่วและเป็นที่ปรึกษาของพนักงานผู้ให้บริการ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมุขของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.21 เท่ากัน การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมุข) มีค่าเฉลี่ย 4.00 และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.93 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมา ได้แก่ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมุขของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.12 การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมุข) มีค่าเฉลี่ย 4.10 การปฏิบัติงานด้วยความขี้มึนขี้มั่วและเป็นที่ปรึกษาของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.99 และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.90 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.70 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน			
	น้อยกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1.สถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน	3.73 (มาก)	4.08 (มาก)	3.86 (มาก)	3.93 (มาก)
2.สถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	4.21 (มาก)	4.00 (มาก)
3.ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ	3.87 (มาก)	4.25 (มาก)	4.14 (มาก)	4.10 (มาก)
4.สถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ	3.73 (มาก)	4.17 (มาก)	4.21 (มาก)	4.10 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.75</b> (มาก)	<b>4.13</b> (มาก)	<b>4.11</b> (มาก)	<b>4.03</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน และสถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.73 เท่ากัน และสถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.67 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.25 รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.17 สถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพ

ดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 4.08 และสถานที่ประมุลมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.00 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สถานที่ประมุลมีการรักษาความปลอดภัย สถานที่ประมุลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.21 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุลและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.14 และสถานที่ประมุลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.86 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมุลและห้องคณะกรรมการ และสถานที่ประมุลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมุลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.10 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมุลมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.00 และสถานที่ประมุลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.71 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกระบวนการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดหน่วยงาน			
	น้อยกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1.สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทาง ได้อย่างรวดเร็ว	4.00 (มาก)	4.33 (มาก)	4.29 (มาก)	4.07 (มาก)
2.บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	4.00 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.43 (มาก)	4.16 (มาก)
3.แจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล	4.13 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.57 (มากที่สุด)	4.21 (มาก)
4.มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ	3.80 (มาก)	4.17 (มาก)	4.21 (มาก)	3.77 (มาก)
5.การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	3.80 (มาก)	4.17 (มาก)	4.36 (มาก)	3.88 (มาก)
6.มีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลอย่างเหมาะสม	3.73 (มาก)	3.83 (มาก)	3.71 (มาก)	3.77 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.91</b> (มาก)	<b>4.25</b> (มาก)	<b>4.26</b> (มาก)	<b>3.98</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.71 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.91 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 3 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประมวลให้ผู้เข้าร่วมประมวลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมวล มีค่าเฉลี่ย 4.13 รองลงมา ได้แก่ สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทาง ได้อย่างรวดเร็ว และบริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ และการบริการหลังการขายที่ต่อเนื่อง เช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.80 เท่ากัน และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประมวลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตาม

หลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง และแจ้งผลการประเมินให้ผู้เข้าร่วมประเมินทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประเมิน มีค่าเฉลี่ย 4.50 เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 3-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.33 รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ และการบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.17 เท่ากัน และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประเมินอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.83 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ แจ้งผลการประเมินให้ผู้เข้าร่วมประเมินทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประเมิน มีค่าเฉลี่ย 4.57 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.43 รองลงมา ได้แก่ การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.36 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.29 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.21 และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประเมินอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.71 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.98 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประเมินให้ผู้เข้าร่วมประเมินทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประเมิน มีค่าเฉลี่ย 4.21 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.15 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.07 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.88 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ และการมีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประเมินอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.77 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.72 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยสภาพแวดล้อม ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์การใช้บริการ	
	ไม่เคย	เคย
1.ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ	4.19 (มาก)	4.16 (มาก)
2.ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ กรมบัญชีกลาง	4.06 (มาก)	4.38 (มาก)
3.การพัฒนาด้านเทคโนโลยี	3.64 (มาก)	3.82 (มาก)
4.การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น	3.75 (มาก)	3.74 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.91</b> (มาก)	<b>4.03</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.72 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.91 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมา ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.06 การแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.75 และการพัฒนาด้านเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.03 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความจำเป็นในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.38 รองลงมา ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ งบประมาณที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.16 การพัฒนาด้านเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ย 3.82 และการแข่งขันการให้บริการที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.73 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยองค์กร ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ

ปัจจัยองค์กร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์การให้บริการ	
	ไม่เคย	เคย
1.นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง	4.25 (มาก)	4.40 (มาก)
2.ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.34 (มาก)	4.52 (มากที่สุด)
3.โครงสร้างองค์กร	3.71 (มาก)	3.60 (มาก)
4.ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.14 (มาก)	4.16 (มาก)
5.ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์	3.62 (มาก)	3.94 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.01 (มาก)</b>	<b>4.12 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.73 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญต่อปัจจัยองค์กรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.34 รองลงมา ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.25 ความโปร่งใสและความสะดวกของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.14 โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.71 และความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.62 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญต่อปัจจัยองค์กรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.12 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ ระเบียบปฏิบัติของการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.52 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.40 รองลงมา ได้แก่ ความโปร่งใสและความสะดวกของ



การจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย 4.16 ความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.94 และ โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.74 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยระหว่างบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ

ปัจจัยระหว่างบุคคล	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์การให้บริการ	
	ไม่เคย	เคย
1.คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ	2.65 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)
2.ความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ	2.56 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)
3.ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน	2.82 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
4.ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ	3.08 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	2.78 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.74 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.78 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.08 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 2.82 คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.65 และความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.56 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยระหว่างบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.05 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความคิดเห็นจากหัวหน้าหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.34 รองลงมา ได้แก่ ความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.24 คำแนะนำจากบุคคลที่รู้จักหรือไว้ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.92 และความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสนอราคาของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 2.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.75 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ

ปัจจัยผลิตภัณฑ์/บริการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์การใช้บริการ	
	ไม่เคย	เคย
1.ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	3.95 (มาก)	4.18 (มาก)
2.ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	3.86 (มาก)	4.20 (มาก)
3.รายละเอียดหน้าจอแสดงผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล	3.77 (มาก)	4.02 (มาก)
4.การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ	3.65 (มาก)	3.80 (มาก)
5.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ	3.77 (มาก)	4.12 (มาก)
6.เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย	3.74 (มาก)	4.16 (มาก)
7.ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล	3.96 (มาก)	4.20 (มาก)
8.ความปลอดภัยของข้อมูล	4.00 (มาก)	4.30 (มาก)
9.ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ	4.06 (มาก)	4.32 (มาก)
10.บริการรองรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ	3.56 (มาก)	3.60 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.83</b> (มาก)	<b>4.09</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.75 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมาให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.83 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.06 รองลงมา ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.00 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.96 ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.95 ผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.86

รายละเอียดหน้าจอบ่งชี้ผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล และเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.77 เท่ากัน เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.74 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.65 และบริการรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.56 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.09 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลและระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.32 รองลงมา ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.30 ความเร็วการถ่ายโอนข้อมูลและผลงานการให้บริการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.20 เท่ากัน ชื่อเสียงของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 4.18 เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.16 และเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประมวลมีความพร้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.12 เท่ากัน รายละเอียดหน้าจอบ่งชี้ผลของคณะกรรมการและผู้ประมวล มีค่าเฉลี่ย 4.02 การฝึกอบรมระบบแก่ผู้มีสิทธิประมวลและคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 3.80 และบริการรับส่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.76 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ**

ปัจจัยด้านราคา	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์การให้บริการ	
	ไม่เคย	เคย
1.อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล	2.79 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)
2.อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่น	2.87 (ปานกลาง)	2.52 (ปานกลาง)
3.ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม	2.82 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)
4.ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียม	2.84 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.83</b> (ปานกลาง)	<b>2.65</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.76 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.83 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมาให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่นมีค่าเฉลี่ย 2.87 รองลงมา ได้แก่ ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียมมีค่าเฉลี่ย 2.84 ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.82 และอัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล มีค่าเฉลี่ย 2.79 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านราคาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.65 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมาให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ อัตราค่าธรรมเนียมที่แปรผันตามวงเงินที่ชนะการประมูล มีค่าเฉลี่ย 2.76 รองลงมา ได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งชำระอัตราค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ย 2.68 ความสะดวกในการชำระอัตราค่าธรรมเนียมมีค่าเฉลี่ย 2.64 และอัตราค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่าบริษัทตลาดกลางอื่นมีค่าเฉลี่ย 2.52 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.77 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ**

ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์การให้บริการ	
	ไม่เคย	เคย
1.การให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	3.95 (มาก)	4.02 (มาก)
2.การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ	3.32 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
3.ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก	3.87 (มาก)	4.20 (มาก)
4.ที่ตั้งสถานที่ประมูลอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก	3.88 (มาก)	4.22 (มาก)
5.ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประมูลสะดวก	3.92 (มาก)	4.06 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.79</b> (มาก)	<b>3.90</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.77 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้บริการ โดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.95 รองลงมา ได้แก่ ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.92 ที่ตั้งสถานที่ประชุมอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.88 และที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.87 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.32

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย/สถานที่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.90 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ที่ตั้งสถานที่ประชุมอยู่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.22 รองลงมา ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานของผู้ให้บริการฯ อยู่ในที่ที่เหมาะสมและการคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.20 ที่จอดรถสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.06 และการให้บริการโดยตรงแก่หน่วยราชการของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 4.02 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้บริการผ่านตัวแทน เช่น บริษัทตัวแทนแก่หน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.00

ตารางที่ 4.78 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์การให้บริการ	
	ไม่เคย	เคย
1.การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯเข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ	3.38 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)
2.การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น	3.27 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)
3.การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง	3.47 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)
4.การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ	3.30 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
5.การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมูลและหน่วยราชการ	3.17 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
6.การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ	3.22 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
7.การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ	3.16 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
8.การประชาสัมพันธ์โดยการใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการ	2.77 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.22</b> (ปานกลาง)	<b>3.27</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.78 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.22 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีเฉลี่ย 3.47 รองลงมา ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯเข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.38 การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.30 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยุชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.27 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.22 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมูลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.17 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้



ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.16 และการประชาสัมพันธ์โดยใช้โทรศัพท์ เพื่อแนะนำบริการมีค่าเฉลี่ย 2.77 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้าน ส่งเสริมการตลาด ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.27 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ การให้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการฯ เข้าพบเพื่อแนะนำบริการที่เกี่ยวข้องแก่หัวหน้าพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.68 รองลงมา ได้แก่ การมีสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อแจ้งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีเฉลี่ย 3.66 ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ตามงานนิทรรศการ การประชุม ของหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.40 การให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกันระหว่างผู้ประมวลและหน่วยราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.30 การมีสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ป้ายโฆษณา เอกสารแนะนำ วิทยูชุมชน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.20 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.12 การให้ความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยราชการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีค่าเฉลี่ย 3.10 และการประชาสัมพันธ์โดยใช้โทรศัพท์เพื่อแนะนำบริการมีค่าเฉลี่ย 2.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.79 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการ ตัดสินใจ ใช้บริการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ

ปัจจัยด้านบุคลากร	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์การใช้บริการ	
	ไม่เคย	เคย
1.การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล)	3.94 (มาก)	4.26 (มาก)
2.การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ	3.82 (มาก)	4.00 (มาก)
3.การปฏิบัติงานด้วยความขี้มั่นเข้มใฝ่และเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ	3.96 (มาก)	4.04 (มาก)
4.การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ	4.01 (มาก)	4.22 (มาก)
5.ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ	4.10 (มาก)	4.28 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.97 (มาก)	4.16 (มาก)

จากตารางที่ 4.79 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.10 รองลงมา ได้แก่ การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.01 การปฏิบัติงานด้วยความขี้มั่นเข้มใฝ่และเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.96 การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) มีค่าเฉลี่ย 3.94 และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.82 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.16 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.28 รองลงมา ได้แก่ การตรงต่อเวลาของพนักงานผู้ให้บริการ(ผู้ประสานงานและผู้ดูแลระบบประมวล) มีค่าเฉลี่ย 4.26 การมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประมวลของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.22 การปฏิบัติงานด้วย

ความยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นกันเองของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.04 และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงานผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.80 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์การให้บริการ	
	ไม่เคย	เคย
1.สถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน	3.88 (มาก)	3.96 (มาก)
2.สถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย	3.99 (มาก)	3.98 (มาก)
3.ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ	4.03 (มาก)	4.20 (มาก)
4.สถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ	4.00 (มาก)	4.20 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.97</b> (มาก)	<b>4.09</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.80 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.03 รองลงมา ได้แก่ สถานที่ประมูลมีบริเวณกว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประมูลได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.00 สถานที่ประมูลมีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.99 และสถานที่ประมูลมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.88 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมในภาพรวมต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.09 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนห้องประมูลและห้องคณะกรรมการ และสถานที่ประมูลมีบริเวณ

กว้างขวางรองรับผู้เข้าร่วมประชุมได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.20 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ สถานที่ประชุม มีการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.98 และสถานที่ประชุมมีบรรยากาศดี เช่น การตกแต่งสถานที่ การมีเครื่องปรับอากาศ สิ่งอำนวยความสะดวกสภาพดีน่าใช้งาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ไว้ให้อ่าน มีค่าเฉลี่ย 3.96 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.81 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกระบวนการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ**

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามประสบการณ์การให้บริการ	
	ไม่เคย	เคย
1.สามารถ ใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว	4.04 (มาก)	4.22 (มาก)
2.บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง	4.17 (มาก)	4.26 (มาก)
3.แจ้งผลการประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประชุม	4.17 (มาก)	4.42 (มาก)
4.มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ	3.88 (มาก)	3.82 (มาก)
5.การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)
6.มีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมอย่างเหมาะสม	3.66 (มาก)	3.92 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.99</b> (มาก)	<b>4.09</b> (มาก)

จากตารางที่ 4.81 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.99 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง และแจ้งผลการประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประชุม มีค่าเฉลี่ย 4.17 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.04 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.00 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.88 และ

มีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.66 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในภาพรวมในภาพรวมต่อปัจจัยด้านกระบวนการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.09 โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้บริการในปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญในระดับมากเป็นลำดับแรก ได้แก่ แจ้งผลการประมูลให้ผู้เข้าร่วมประมูลทราบได้ทันทีหลังสิ้นสุดการประมูล มีค่าเฉลี่ย 4.42 รองลงมา ได้แก่ บริการมีความถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง 4.26 สามารถใช้ระบบติดต่อสื่อสารกับบริษัทผู้ให้บริการฯ หลายช่องทางได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.22 มีอาหารว่าง เครื่องดื่มและอาหารรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.92 การบริการหลังการขายที่ต่อเนื่องเช่นให้คำปรึกษาของระเบียบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.88 และมีการประเมินการปฏิบัติงานของบริษัทผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.82 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยราชการ

ตารางที่ 4.82 แสดงค่าเฉลี่ย และร้อยละของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้บริการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยราชการ

การเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เสนอ	77	60.63
เสนอ	50	39.37
<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100.00</b>
รายละเอียดของความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การประมูลยังแก้ไขปัญหาการฮั้วไม่ได้	25	50.00
บริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางควรเตรียมสถานที่ให้ดี	5	10.00
พนักงานต้องมีความชำนาญ	8	16.00
บริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางควรเตรียม อาหารว่างที่เหมาะสม	5	10.00
บริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางควรดูแลทุกขั้นตอนให้ดี	7	14.00
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4.82 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 60.63 เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 39.37

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ให้ข้อมูลว่า การประมูลแก้ไข ปัญหาการฮั้วไม่ได้ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 บริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางควรเตรียม สถานที่ให้ดี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 พนักงานของบริษัทตลาดกลางต้องมีความชำนาญ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 บริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางควรเตรียม อาหารว่างที่เหมาะสม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางควรดูแลทุกขั้นตอนให้ดี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00