บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ทัศนคติของเกษตรกรในอำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษเพื่ออุตสาหกรรมการแปรรูป ครั้งนี้ ผู้ศึกษานำเสนอผลการศึกษาตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. รายได้
5. พื้นที่การเพาะปลูก
6. พื้นที่ที่ใช้ทำเกษตรในระบบเกษตรดีที่เหมาะสม
7. จำนวนแรงงาน
8. การกู้ยืมเงินมาใช้ในการผลิตภาคเกษตร
9. แหล่งเงินกู้
10. แหล่งน้ำ
11. การถ่ายทอดเทคโนโลยีปลอดสารพิษ จากหน่วยงานใด
12. การส่งเสริมการทำระบบเกษตรดีที่เหมาะสมได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีปลอดสารพิษ โดยโครงการถ่ายทอดด้วยวิธีใด
13. แนวโน้มที่จะเพิ่มหรือลดพื้นที่ในการดำเนินการผลิตในอนาคต

(ตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 17)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของเกษตรกรที่มีต่อการปลูกพืชผักและผลไม้ปลอดสารพิษเพื่อเข้าสู่อุตสาหกรรมการแปรรูป ได้แก่

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเกษตรดีที่เหมาะสม
   (ตารางที่ 18 ถึงตารางที่ 21)
2. ความคิดเห็นต่อระบบเกษตรดีที่เหมาะสมในด้านต่างๆ มากน้อยเพียงใด
   (ตารางที่ 22 ถึงตารางที่ 24)
3. พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ
   (ตารางที่ 25ถึงตารางที่ 27)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสม
   (ตารางที่ 28ถึงตารางที่ 30)
2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	199	60.90
หญิง	128	39.10
รวม	**327**	**100.00**

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.9 รองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 39.1

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	36	11.01
31-40 ปี	88	26.91
41-50 ปี	128	39.14
มากกว่า 50 ปี	75	22.94
รวม	**327**	**100.00**

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด ร้อยละ 39.14 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 26.91 อายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 22.94 และกลุ่มที่มีอายุ 21-30 ปีคิดเป็น ร้อยละ 11.01

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนหนังสือ	21	6.42
ประถมศึกษา	186	56.88
มัธยมศึกษาตอนต้น	54	16.51
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	27	8.26
ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	26	7.95
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	11	3.37
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.61
รวม	**327**	**100.00**

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.88 รองลงมาได้แก่มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.51 มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. ร้อยละ 8.26 ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 7.95 ไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ 6.42 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 3.37 และ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.61

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ (รายได้ประจำและรายได้เสริม) เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้ (รายได้ประจำและรายได้เสริม) เฉลี่ยต่อเดือน	**จำนวน**	**ร้อยละ**
ไม่เกิน 5,000 บาท	192	58.70
5,001 – 10,000 บาท	78	23.90
10,001 – 15,000 บาท	36	11.00
15,001 – 20,000 บาท	13	4.00
20,001 – 25,000 บาท	3	0.90
มากกว่า 25,001 บาท	5	1.50
รวม	**327**	**100.00**

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ (รายได้ประจำและรายได้เสริม) เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท ร้อยละ 58.70 รองลงมาได้แก่ ผู้ที่มีรายได้อยู่ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 23.90 ผู้ที่มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 11.0 ผู้ที่มีรายได้อยู่ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 4.00 ผู้ที่มีรายได้มากกว่า 25,001 บาท ร้อยละ 1.50 และผู้ที่มีรายได้อยู่ระหว่าง 20,001 – 25,000 บาท ร้อยละ 0.90

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพื้นที่การเพาะปลูก

พื้นที่การเพาะปลูก	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่	36	11.00
พื้นที่ 1 – 5 ไร่	174	53.20
พื้นที่ 6 – 10 ไร่	90	27.50
พื้นที่มากกว่า 10 ไร่	27	8.30
รวม	**327**	**100.00**

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพื้นที่การเพาะปลูก 1 – 5 ไร่คิดเป็ร้อยละ 53.20 รองลงมามีพื้นที่ 6 – 10 ไร่ ร้อยละ 27.50 พื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่ ร้อยละ 11.00 และพื้นที่มากกว่า 10 ไร่คิดเป็น ร้อยละ 8.30

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพื้นที่ที่ใช้ทำเกษตรในระบบเกษตรดีที่เหมาะสม

พื้นที่ที่ใช้ทำเกษตรในระบบเกษตรดีที่เหมาะสม	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่	101	30.90
พื้นที่ 1 – 5 ไร่	160	48.90
พื้นที่ 6 – 10 ไร่	54	16.50
พื้นที่มากกว่า 10 ไร่	12	3.70
รวม	**327**	**100.00**

จากตารางที่ 6 พบว่า พื้นที่ที่ใช้ทำเกษตรในระบบเกษตรดีที่เหมาะสมของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพื้นที่ขนาด 1 – 5 ไร่ มากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 48.90 รองลงมามีพื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่ ร้อยละ 30.90 พื้นที่ 6 – 10 ไร่ ร้อยละ 16.50 และมีพื้นมากกว่า 10 ไร่คิดเป็น ร้อยละ 3.70

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนแรงงานที่ใช้ในภาคการเกษตร

จำนวนแรงงานที่ใช้ในภาคการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
1 – 2 คน	126	38.50
3 – 4 คน	72	22.00
5 – 6 คน	95	29.10
มากกว่า 6 คน	34	10.40
รวม	**327**	**100.00**

จากตารางที่ 7 พบว่า จำนวนแรงงานที่ใช้ในภาคการเกษตรมากที่สุดคือ จำนวนแรงงาน 1 – 2 คนคิดเป็น ร้อยละ 38.50 รองลงมาได้แก่ จำนวน 5 – 6 คน ร้อยละ 29.10 จำนวน 3 – 4 คน ร้อยละ 22.00 และจำนวนแรงงานที่ใช้ในภาคการเกษตร มากกว่า 6 คน ร้อยละ 10.40

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการกู้ยืมเงินมาใช้ในการผลิตภาคเกษตร

การกู้ยืมเงินมาใช้ในการผลิตภาคเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้กู้	87	26.60
กู้	240	73.40
รวม	**327**	**100.00**

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ได้กู้ยืมเงินมาใช้ในการผลิตภาคการเกษตร คิดเป็น ร้อยละ 73.40 ส่วนผู้ที่ไม่ได้กู้คิดเป็น ร้อยละ 26.60

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งเงินกู้ที่ได้กู้ยืมเงินมาใช้ในการผลิตภาคเกษตร

แหล่งเงินกู้ที่ได้กู้ยืมเงินมาใช้ในการผลิตภาคเกษตร	**จำนวน**	**ร้อยละ**
ญาติพี่น้อง	23	7.00
เพื่อนบ้าน	4	1.20
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์เกษตร	145	44.30
สหกรณ์การเกษตร	57	17.40
กองทุนหมู่บ้าน	84	25.70
กลุ่มการเกษตร	31	9.50
ธนาคารรัฐ/เอกชนอื่นๆ	5	1.50

หมายเหตุ : ตอบได้มากว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 9 พบว่า แหล่งเงินกู้ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้กู้ยืมเงินมาใช้ในการผลิตภาคเกษตร มากที่สุดคือจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์เกษตร ร้อยละ 44.30 รองลงมาได้แก่ กองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 25.70 สหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 17.40 กลุ่มการเกษตร ร้อยละ 9.50 ญาติพี่น้อง ร้อยละ 7.00 ธนาคารรัฐ/เอกชนอื่นๆ ร้อยละ 1.5 และกู้ยืมเพื่อนบ้าน ร้อยละ 1.20

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งน้ำที่ใช้

แหล่งน้ำที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
น้ำฝน	178	54.40
น้ำห้วย	119	36.40
บ่อขุด	51	15.60
น้ำบาดาล	16	4.82
คลองชลประทาน	190	58.10

หมายเหตุ : ตอบได้มากว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 10 พบว่า แหล่งน้ำใช้ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้มากที่สุดคือ คลองชลประทาน คิดเป็น ร้อยละ 58.10 รองลงมาได้แก่ น้ำฝน ร้อยละ 54.40 น้ำห้วย ร้อยละ 36.40 บ่อขุด ร้อยละ 15.60 และน้ำบาดาล ร้อยละ 4.82

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการหน่วยงานที่ให้การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ

หน่วยงานที่ให้การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	จำนวน	ร้อยละ
ภาครัฐ	206	63.00
ภาคเอกชน	38	11.60
ภาครัฐ และภาคเอกชน	83	25.40
รวม	**327**	**100.00**

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษจากหน่วยงานภาครัฐมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 63.00 รองลงมาคือ จากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ร้อย 25.40 และภาคเอกชนคิดเป็น ร้อยละ 11.60

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิธีการได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีปลอดสารพิษ

วิธีการได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีปลอดสารพิษ	จำนวน	ร้อยละ
การเยี่ยมไร่นาและที่บ้าน	84	25.70
เกษตรกรมาติดต่อที่สำนักงาน	39	11.90
วารสารหรือนิตยสาร	86	26.30
การประชุมกลุ่ม	138	42.20
การฝึกอบรม	161	49.20
การแสดงสาธิต	60	18.30
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	54	16.50
โปสเตอร์แผ่นโฆษณา	44	13.50
แจกเอกสารแผ่นผับ	62	19.00
การจัดนิทรรศการ	19	5.80
โทรทัศน์	105	32.10
วิทยุ	96	29.40
อินเทอร์เน็ต (Internet)	22	6.70
คู่มือการทำเกษตรระบบ จีเอพี (GAP)	73	22.30

หมายเหตุ : ตอบได้มากว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีปลอดสารพิษโดยวิธีการฝึกอบรมมากที่สุด ร้อยละ 49.20 รองลงมา ได้แก่การประชุมกลุ่ม ร้อยละ 42.20 โทรทัศน์ ร้อยละ 32.10 วิทยุ ร้อยละ 29.40 วารสารหรือนิตยสาร ร้อยละ 26.30 การเยี่ยมไร่นาและที่บ้าน ร้อยละ 25.70 คู่มือการทำเกษตรระบบ จีเอพี (GAP) ร้อยละ 22.30 แจกเอกสารแผ่นผับ ร้อยละ 19.00 การแสดงสาธิต ร้อยละ 18.30 การศึกษาดูงานนอกสถานที่ ร้อยละ 16.50 โปสเตอร์แผ่นโฆษณา ร้อยละ 13.50 เกษตรกรมาติดต่อที่สำนักงาน ร้อยละ 11.90 อินเทอร์เน็ต (Internet) ร้อยละ 6.70 และการจัดนิทรรศการ ร้อยละ 5.80

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแนวโน้มที่จะเพิ่มหรือลดพื้นที่ในการดำเนินการผลิตในระบบเกษตรดีที่เหมาะสมในอนาคต

แนวโน้มที่จะเพิ่มหรือลดพื้นที่ในการดำเนินการผลิตในระบบเกษตรดีที่เหมาะสมในอนาคต	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพิ่มพื้นที่ในการผลิต	153	46.79
ผลิตในพื้นที่เท่าเดิม	156	47.71
ลดพื้นที่ในการผลิต	14	4.28
ยกเลิกการผลิต	4	1.22
รวม	**327**	**100.00**

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีแนวโน้มที่จะผลิตการเกษตรในระบบเกษตรดีที่เหมาะสมในอนาคตในพื้นที่เท่าเดิมมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 47.71 รองลงมาได้แก่ เพิ่มพื้นที่ในการผลิตคิดเป็น ร้อยละ 46.79 ลดพื้นที่ในการผลิต ร้อยละ 4.28 และ ยกเลิกการผลิตคิดเป็น ร้อยละ 1.22

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพื้นที่การเพาะปลูกปัจจุบันและจำนวนแรงงานที่ใช้ในภาคเกษตร

พื้นที่การเพาะปลูกปัจจุบัน	จำนวนแรงงานที่ใช้ในภาคการเกษตร				รวม
	1-2 คน	3-4 คน	5-6 คน	มากกว่า 6 คน	
พื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่	23 (63.89)	3 (8.33)	8 (22.22)	2 (5.56)	36 (100.00)
พื้นที่ 1-5 ไร่	68 (39.08)	48 (27.59)	41 (23.56)	17 (9.77)	174 (100.00)
พื้นที่ 6-10 ไร่	28 (31.11)	19 (21.11)	34 (37.78)	9 (10.00)	90 (100.00)
พื้นที่มากกว่า 10 ไร่	7 (25.93)	2 (7.41)	12 (44.44)	6 (22.22)	27 (100.00)
รวม	**126 (38.53)**	**72 (22.02)**	**95 (29.05)**	**34 (10.40)**	**327 (100.00)**

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีพื้นที่การเพาะปลูกปัจจุบันน้อยกว่า 1 ไร่ จะใช้จำนวนแรงงานภาคเกษตรส่วนใหญ่ 1-2 คนคิดเป็น ร้อยละ 63.89 รองลงมาใช้แรงงาน 5–6 คนคิดเป็น ร้อยละ 22.22 ตาม ใช้แรงงานจำนวน 3 - 4 คนคิดเป็น ร้อยละ 8.33 และมากกว่า 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.56

พื้นที่การเพาะปลูกปัจจุบัน 1 – 5 ไร่ใช้จำนวนแรงงานภาคการเกษตร 1-2 คนมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 39.08 รองลงมาจำนวนแรงงาน 3-4 คนคิดเป็น ร้อยละ 27.59 จำนวนแรงงาน 5-6 คนคิดเป็น ร้อยละ 23.56 และจำนวนแรงงานมากกว่า 6 คนคิดเป็น ร้อยละ 9.77 ตามลำดับ

พื้นที่การเพาะปลูกปัจจุบัน 6-10 ไร่ใช้จำนวนแรงงาน 5-6 คนมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 37.78 รองลงมาใช้จำนวนแรงงาน 1-2 คนคิดเป็น ร้อยละ 31.11 ใช้จำนวนแรงงาน 3-4 คนคิดเป็น ร้อยละ 21.11 และใช้จำนวนแรงงานมากกว่า 6 คนคิดเป็น ร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

พื้นที่การเพาะปลูกปัจจุบัน มากกว่า 10 ไร่ ใช้จำนวนแรงงาน 5-6 คนมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 44.44 รองลงมาใช้จำนวนแรงงาน 1-2 คนคิดเป็น ร้อยละ 25.93 ใช้จำนวนแรงงาน 3-4 คนคิดเป็น ร้อยละ 22.02 และใช้จำนวนแรงงานมากกว่า 6 คนคิดเป็น ร้อยละ 5.20 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพื้นที่ที่ใช้ทำเกษตรในระบบเกษตรดีที่เหมาะสม และจำนวนแรงงานที่ใช้ในภาคเกษตร

พื้นที่ที่ใช้ทำเกษตรในระบบเกษตรดีที่เหมาะสม	**จำนวนแรงงานที่ใช้ในภาคการเกษตร**				**รวม**
	1-2 คน	**3-4 คน**	**5-6 คน**	**มากกว่า 6 คน**	
พื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่	55 (54.46)	8 (7.92)	30 (29.70)	8 (7.92)	101 (100.00)
พื้นที่ 1-5 ไร่	50 (31.25)	49 (30.63)	47 (29.38)	14 (8.75)	160 (100.00)
พื้นที่ 6-10 ไร่	18 (33.33)	15 (27.78)	12 (22.22)	9 (16.67)	54 (100.00)
พื้นที่มากกว่า 10 ไร่	3 (25.00)	0 (0.00)	6 (50.00)	3 (25.00)	12 (100.00)
รวม	**126 (38.53)**	**72 (22.02)**	**95 (29.05)**	**34 (10.40)**	**327 (100.00)**

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพื้นที่การเพาะปลูกระบบเกษตรดีที่เหมาะสม น้อยกว่า 1 ไร่ ส่วนใหญ่จะใช้จำนวนแรงงานภาคเกษตร 1-2 คนคิดเป็น ร้อยละ 54.46 รองลงมาใช้แรงงานจำนวน 5-6 คน ร้อยละ 29.70 ใช้แรงงาน3-4 คนเท่ากับมากกว่า 6 คนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 7.92

พื้นที่การเพาะปลูกปัจจุบัน 1– 5 ไร่ใช้จำนวนแรงงานที่ใช้ในภาคการเกษตร 1-2 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาจำนวนแรงงาน 3-4 คน ร้อยละ 30.63 จำนวนแรงงาน 5-6 คน ร้อยละ 29.38 และจำนวนแรงงานมากกว่า 6 คน ร้อยละ 8.75

พื้นที่การเพาะปลูกปัจจุบัน 6-10 ไร่ใช้จำนวนแรงงาน 1-2 คนมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 33.33 รองลงมาใช้จำนวนแรงงาน 3-4 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.78 ใช้จำนวนแรงงาน 5-6 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 และใช้จำนวนแรงงานมากกว่า 6 คนคิดเป็น ร้อยละ 16.67

พื้นที่การเพาะปลูกปัจจุบัน มากกว่า 10 ไร่ ใช้จำนวนแรงงาน 5-6 คน มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 50.00 รองลงมาใช้จำนวนแรงงาน 1-2 คนและแรงงานมากกว่า 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 25.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนและการกู้ยืมเงินมาใช้ในการผลิต

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	**การกู้ยืมเงินมาใช้ในการผลิต**		**รวม**
	ไม่ได้กู้	**กู้**	
	จำนวน (ร้อยละ)	**จำนวน (ร้อยละ)**	**จำนวน (ร้อยละ)**
ไม่เกิน 5,000 บาท	42 (21.88)	150 (78.12)	192 (100.00)
5,001-10,000 บาท	26 (33.33)	52 (66.67)	78 (100.00)
10,001-15,000 บาท	10 (27.78)	26 (72.22)	36 (100.00)
15,001-20,000 บาท	5 (38.46)	8 (61.54)	13 (100.00)
20,001-25,000 บาท	3 (100.00)	0 (0.00)	3 (100.00)
มากกว่า25,001บาท	1 (20.00)	4 (80.00)	5 (100.00)
รวม	87 (26.61)	240 (73.39)	327 (100.00)

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ที่มีรายได้ มากกว่า 25,001 บาทมีการกู้ยืมเงินมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 80 รองลงมา คือ ผู้ที่มีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาทคิดเป็นร้อยละ78.12 ผู้ที่มีรายได้ 5,001-10,000 บาทคิดเป็น ร้อยละ 66.67 ผู้ที่มีรายได้10,001-15,000 บาท ร้อยละ 72.22 ผู้ที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 61.54 และ ส่วนผู้ที่มีรายได้ 20,001-25,000 บาทไม่ได้กู้ยืมเงินมาใช้ในภาคการเกษตร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุและระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	อายุ				รวม
	21-30 ปี	**31-40 ปี**	**41-50 ปี**	**มากกว่า 50 ปี**	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	4 (11.11)	2 (2.27)	7 (5.47)	5 (10.67)	**21 (6.42)**
ประถมศึกษา	2 (5.56)	37 (42.05)	90 (70.31)	57 (76.00)	**186 (56.89)**
มัธยมศึกษาตอนต้น	5 (13.89)	25 (28.41)	19 (14.84)	5 (6.66)	**54 (16.51)**
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	9 (25.00)	11 (12.50)	7 (5.47)	0 (0.00)	**27 (8.26)**
ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	11 (30.55)	10 (11.36)	3 (2.35)	2 (2.67)	**26 (7.95)**
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5 (13.89)	3 (3.41)	0 (0.00)	3 (4.00)	**11 (3.36)**
สูงกว่าปริญญาตรี	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (1.56)	0 (0.00)	**2 (0.61)**
รวม	**36 (100.00)**	**88 (100.00)**	**128 (100.00)**	**75 (100.00)**	**327 (100.00)**

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วง 21-30 ปีขึ้นไป มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่ามากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 30.55 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. ร้อยละ 25.00 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเท่ากันคิดเป็นร้อยละ13.89 ไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ 11.11 และประถมศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 5.56

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี มีการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 42.05 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 28.41 ระดับมัธยมศึกษาตอน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ปลาย / ปวช. ร้อยละ 12.50 ระดับปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 11.36 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 3.41 และไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 2.27 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 70.31 รองลงมามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ14.84 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.ร้อยละ 5.47 ไม่ได้เรียนหนังสือร้อยละ 5.47 ระดับปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 2.35 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.56

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุมากกว่า 50 ปี ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 76.00 รองลงมาคือไม่ได้เรียนหนังสือร้อยละ 10.67 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 6.66 ระดับปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 4.00 และระดับปริญญาตรีหรือเที่ยบเท่าคิดเป็นร้อยละ 2.67

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของเกษตรกรที่มีต่อการปลูกพืชผักและผลไม้ปลอดสารพิษเพื่อเข้าสู่อุตสาหกรรมการแปรรูป

2.1 องค์ประกอบด้านความรู้

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับคะแนน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระบบเกษตรดีที่เหมาะสม

ระดับความรู้ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด (13 - 15 คะแนน)	65	19.88
มาก (10 - 12 คะแนน)	127	38.84
ปานกลาง (7 - 9 คะแนน)	124	37.92
น้อย (4 - 6 คะแนน)	11	3.36
น้อยที่สุด (0 – 3 คะแนน)	0	0.00
รวม	**327**	**100**

จากตารางที่ 18 พบว่าระดับความรู้ความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสม แบ่งเป็นช่วงคะแนน 5 ระดับ วัดโดยจำนวนข้อที่ตอบถูกพบว่าเกษตรกรผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้ความเข้าใจมากร้อยละ 38.84 รองลงมา ระดับความรู้ความเข้าใจปานกลาง ร้อยละ 37.92 ระดับความรู้ความเข้าใจมากที่สุด ร้อยละ 19.88 และระดับความรู้ความเข้าใจน้อย ร้อยละ 3.36 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับคะแนน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระบบเกษตรดีที่เหมาะสม

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม	ตอบได้ถูกต้อง		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ระบบผลิตพืชผักผลไม้ ยังขาดมาตรการหรือกลไกที่เหมาะสมในการป้องกันอันตรายของสารพิษปนเปื้อนและสารพิษตกค้าง จึงมีการส่งเสริมการเกษตรในระบบ จีเอพี (GAP)	320	97.90	7	2.10
2. ระบบ จีเอพี (GAP) ช่วยเพิ่มคุณค่าและคุณภาพของผลผลิต อันส่งผลถึงภาพรวมของคุณภาพผลผลิตการเกษตรในระบบประเทศ	291	89.00	36	11.00
3. ในระบบ จีเอพี (GAP) เน้นที่ต้องมีเอกสารบันทึกที่สามารถตรวจสอบติดตามได้ พืชผักหรือผลไม้จะต้องสามารถตรวจสอบกลับได้ ถึงระดับแหล่งปลูก	285	87.20	42	12.80
4. การผสมสารเคมี อาจใช้การคาดคะเน หรือกะด้วยสายตาได้ หรือผสมมากกว่าปริมาณที่กำหนด	216	66.10	111	33.90
5. เกษตรกรต้องใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศไทย หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้าเท่านั้น	206	63.00	121	37.00
6. พันธุ์พืชที่ใช้ปลูกสามารถใช้พืชดัดแปลงพันธุกรรม จีเอ็มโอ(GMO) ได้ไม่เกี่ยวข้องกันกับระบบ จีเอพี (GAP)	126	38.50	201	61.50

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสม (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม	ตอบได้ถูกต้อง		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การใช้วัสดุปลูกที่มีความเหมาะสมไม่มีสารเคมีอันตรายปนเปื้อนในกรณีที่มีการฆ่าเชื้อด้วยสารเคมีในวัสดุปลูกต้องมีการจดบันทึกวิธีการใช้และปริมาณใช้	286	87.50	41	12.50
8. การปลูกพืชระบบ จีเอพี (GAP) เน้นการใช้ปุ๋ยเคมีเท่านั้น	215	65.70	112	34.30
9. ห้ามใช้สิ่งของขับถ่ายจากคนกรณีที่เป็นมูลสัตว์และเศษเหลือจากการเกษตรหรืออุตสาหกรรมเกษตรต้องได้รับการบำบัดหรือผ่านกระบวนการหมักก่อนนำไปใช้ เพื่อไม่ให้เกิดพิษอันเนื่องจากจุลชีพก่อโรคกับผู้บริโภค	265	81.00	62	19.00
10. ไม่ควรใช้น้ำเสียกรณีต้องใช้น้ำดังกล่าวต้องมีการบำบัดก่อนใช้	243	74.30	84	25.70
11. ตามระบบ จีเอพี (GAP) หลังการฉีดพ่นสารเคมีไปแล้วและยังไม่พ้นระยะปลอดภัยจากเคมีตกค้าง ผู้ปลูกสามารถที่จะเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ แต่ต้องล้างน้ำก่อนจัดจำหน่าย	130	39.80	197	60.20
12. ที่เก็บสารเคมี ตัดแต่ง บรรจุผลิตภัณฑ์สามารถอยู่ในบริเวณเดียวกันได้ เพื่อลดต้นทุนการจัดการ	131	40.10	196	59.90
13. ในระบบ (GAP) ต้องมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว	261	79.80	66	20.20

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสม (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม	ตอบได้ถูกต้อง		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
14. ชุดสวมป้องกันสารเคมี เวลาฉีดพ่นสารเคมี ถ้าสวมใส่แล้วไม่สะดวกในการทำงานให้เหลือไว้แค่ผ้าปิดจมูกป้องกันสารเคมีเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจก็เพียงพอแล้ว	154	47.10	173	52.90
15. การปลูกพืชสลับมีการพักดินช่วยลดแล้วฆ่าเชื้อในดิน ช่วยให้ประหยัดสารเคมีที่จะมาใช้ในการดูแลพืชผักได้	270	82.60	57	17.40

จากตารางที่ 19 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม ในคำถามที่ว่า ระบบผลิตพืชผักผลไม้ ยังขาดมาตรการหรือกลไกที่เหมาะสมในการป้องกันอันตรายของสารพิษปนเปื้อนและสารพิษตกค้าง จึงมีการส่งเสริมการเกษตรในระบบ จีเอพี มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 320 คนคิดเป็น ร้อยละ 97.90 และตอบผิด จำนวน 7 คนคิดเป็น ร้อยละ 2.10

ระบบจีเอพี ช่วยเพิ่มคุณค่าและคุณภาพของผลผลิต อันส่งผลถึงภาพรวมของคุณภาพผลผลิตการเกษตรในระบบประเทศ มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 291 คนคิดเป็น ร้อยละ 89 และตอบผิด จำนวน 36 คนคิดเป็น ร้อยละ 11

การใช้วัสดุปลูกที่มีความเหมาะสมไม่มีสารเคมีอันตรายปนเปื้อนในกรณีที่มีการฆ่าเชื้อด้วยสารเคมีในวัสดุปลูกต้องมีการจดบันทึกวิธีการใช้และปริมาณใช้ มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 286 คนคิดเป็น ร้อยละ87.20 และตอบผิด จำนวน 41 คนคิดเป็น ร้อยละ 12.50

ในระบบจีเอพีเน้นที่ต้องมีเอกสารบันทึกที่สามารถตรวจสอบติดตามได้ พืชผักหรือผลไม้จะต้องสามารถตรวจสอบกลับได้ถึงระดับแหล่งปลูก มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 285 คนคิดเป็นร้อยละ 87.20 และตอบผิด จำนวน 42 คนคิดเป็น ร้อยละ 12.80

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

การปลูกพืชสลับมีการพักดินช่วยลดแล้วฆ่าเชื้อในดิน ช่วยให้ประหยัดสารเคมีที่จะมาใช้ในการดูแลพืชผักได้ มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 270 คนคิดเป็น ร้อยละ 82.60 และตอบผิด จำนวน 57 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.40

ห้ามใช้สิ่งของขับถ่ายจากคนกรณีที่เป็นมูลสัตว์และเศษเหลือจากการเกษตรหรืออุตสาหกรรมเกษตรต้องได้รับการบำบัดหรือผ่านกระบวนการหมักก่อนนำไปใช้ เพื่อไม่ให้เกิดพิษอันเนื่องจากจุลชีพก่อโรคกับผู้บริโภคมีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 265 คนคิดเป็น ร้อยละ 81.00 และตอบผิด จำนวน 62 คน คิดเป็น ร้อยละ 19.00

ในระบบ (GAP) ต้องมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 261 คนคิดเป็น ร้อยละ 79.80 และตอบผิด จำนวน 66 คนคิดเป็น ร้อยละ 20.20

ไม่ควรใช้น้ำเสียกรณีต้องใช้น้ำดังกล่าวต้องมีการบำบัดก่อนใช้ มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 243 คนคิดเป็น ร้อยละ 74.30 และตอบผิด จำนวน 84 คนคิดเป็น ร้อยละ 25.70

ชุดสวมป้องกันสารเคมี เวลาฉีดพ่นสารเคมีถ้าสวมใส่แล้วไม่สะดวกในการทำงานให้เหลือไว้แค่ผ้าปิดจมูกป้องกันสารเคมีเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจก็เพียงพอแล้ว มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 154 คนคิดเป็น ร้อยละ 47.10 และตอบผิด จำนวน 173 คนคิดเป็น ร้อยละ 52.90

ที่เก็บสารเคมี ตัดแต่ง บรรจุผลิตภัณฑ์ สามารถอยู่ในบริเวณเดียวกันได้ เพื่อลดต้นทุนการจัดการ มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 131 คนคิดเป็น ร้อยละ 10.10 และตอบผิด จำนวน 196 คนคิดเป็นร้อยละ 59.90

ตามระบบ จีเอพี (GAP) หลังการฉีดพ่นสารเคมีไปแล้วและยังไม่พ้นระยะปลอดภัยจากเคมีตกค้าง ผู้ปลูกสามารถที่จะเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ แต่ต้องล้างน้ำก่อนจัดจำหน่าย มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 130 คนคิดเป็น ร้อยละ 39.80 และตอบผิด จำนวน 197 คนคิดเป็น ร้อยละ 60.20

พันธุ์พืชที่ใช้ปลูกสามารถใช้พืชดัดแปลงพันธุกรรม จีเอ็มโอ(GMO) ได้ไม่เกี่ยวข้องกันกับระบบ จีเอพี (GAP) มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 126 คนคิด เป็นร้อย 38.50 และตอบผิด จำนวน 201 คนคิดเป็นร้อยละ 61.50

การผสมสารเคมีอาจใช้การคาดคะเน หรือกะด้วยสายตาได้ หรือผสมมากกว่าปริมาณที่กำหนด มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 216 คนคิดเป็น ร้อยละ 66.10 และตอบผิด111 คนคิดเป็น ร้อยละ 33.90

การปลูกพืชระบบ จีเอพี (GAP) เน้นการใช้ปุ๋ยเคมีเท่านั้นมีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 215 คนคิดเป็น ร้อยละ 65.70 และตอบผิด จำนวน 112 คนคิดเป็น ร้อยละ 34.30

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เกษตรกรต้องใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศไทย หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้าเท่านั้น มีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 206 คนคิดเป็น ร้อยละ63 และผิด 121 คนคิดเป็น ร้อยละ 37

การปลูกพืชระบบ จีเอพี (GAP) เน้นการใช้ปุ๋ยเคมีเท่านั้นมีผู้ตอบได้ถูกต้องจำนวน 215 คนคิดเป็น ร้อยละ 65.70 และตอบผิด จำนวน 112 คนคิดเป็น ร้อยละ 34.30

.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบได้ถูกต้องในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม จำแนกตามกลุ่มอายุ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม	อายุ				จำนวน (ร้อยละ) (N = 327)
	21-30ปี (N = 36)	31-40ปี (N = 88)	41-50ปี (N = 128)	มากกว่า50ปี (N = 75)	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ระบบผลิตพืชผักผลไม้ยังขาดมาตรการหรือกลไกที่เหมาะสมในการป้องกันอันตรายของสารพิษปนเปื้อนและสารพิษตกค้าง จึงมีการส่งเสริมการเกษตรในระบบ จีเอพี (GAP)	35 (97.22)	86 (97.73)	125 (97.66)	74 (98.67)	**320 (97.86)**
2. ระบบ จีเอพี (GAP) ช่วยเพิ่มคุณค่าและคุณภาพของผลผลิตอันส่งผลถึงภาพรวมของคุณภาพผลผลิตการเกษตรในระบบประเทศ	31 (86.11)	75 (85.23)	120 (93.75)	65 (86.67)	**291 (88.99)**
3. ในระบบ จีเอพี (GAP) เน้นที่ต้องมีเอกสารบันทึกที่สามารถตรวจสอบติดตามได้ พืชผักหรือผลไม้จะต้องสามารถตรวจสอบกลับได้ถึงระดับแหล่งปลูก	28 (77.78)	77 (87.50)	113 (88.28)	67 (89.33)	**285 (87.16)**
4. การผสมสารเคมี อาจใช้การคาดคะเน หรือกะด้วยสายตาได้ หรือผสมมากกว่าปริมาณที่กำหนด	27 (75.00)	63 (71.59)	83 (64.84)	43 (57.33)	**216 (66.06)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบได้ถูกต้องในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม จำแนกตามกลุ่มอายุ (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม	อายุ				จำนวน (ร้อยละ) (N = 327)
	21-30ปี (N = 36)	31-40ปี (N = 88)	41-50ปี (N = 128)	มากกว่า50ปี (N = 75)	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
5. เกษตรกรต้องใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศไทย หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้าเท่านั้น	17 (47.22)	57 (64.77)	76 (59.38)	56 (74.67)	**206 (63.00)**
6. พันธุ์พืชที่ใช้ปลูกสามารถใช้พืชดัดแปลงพันธุกรรม จีเอ็มโอ (GMO) ได้ไม่เกี่ยวข้องกันกับระบบ จีเอพี (GAP)	16 (44.44)	36 (40.91)	34 (26.56)	40 (53.33)	**126 (38.53)**
7. การใช้วัสดุปลูกที่มีความเหมาะสมไม่มีสารเคมีอันตรายปนเปื้อน ในกรณีที่มีการฆ่าเชื้อด้วยสารเคมีในวัสดุปลูกต้องมีการจดบันทึกวิธีการใช้และปริมาณใช้	31 (86.11)	77 (87.50)	117 (91.41)	61 (81.33)	**286 (87.46)**
8. การปลูกพืชระบบ จีเอพี (GAP) เน้นการใช้ปุ๋ยเคมีเท่านั้น	25 (69.44)	61 (69.32)	90 (70.31)	39 (52.00)	**215 (65.75)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบได้ถูกต้องในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม จำแนกตามกลุ่มอายุ (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม	อายุ				จำนวน (ร้อยละ) (N = 327)
	21-30ปี (N = 36)	31-40ปี (N = 88)	41-50ปี (N = 128)	มากกว่า50ปี (N = 75)	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
9. ห้ามใช้สิ่งของขับถ่ายจากคนกรณีที่เป็นมูลสัตว์และเศษเหลือจากการเกษตรหรืออุตสาหกรรมเกษตรต้องได้รับการบำบัดหรือผ่านกระบวนการหมักก่อนนำไปใช้ เพื่อไม่ให้เกิดพิษอันเนื่องจากจุลชีพก่อโรคกับผู้บริโภค	30 (83.33)	65 (73.86)	101 (78.91)	69 (92.00)	**265 (81.04)**
10. ไม่ควรใช้น้ำเสียกรณีต้องใช้น้ำดังกล่าวต้องมีการบำบัดก่อนใช้	27 (75.00)	64 (72.73)	92 (71.88)	60 (92.00)	**243 (74.31)**
11. ตามระบบ จีเอพี (GAP) หลังการฉีดพ่นสารเคมีไปแล้วและยังไม่พ้นระยะปลอดภัยจากเคมีตกค้าง ผู้ปลูกสามารถที่จะเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ แต่ต้องล้างน้ำก่อนจัดจำหน่าย	12 (33.33)	40 (45.45)	49 (38.28)	29 (38.67)	**130 (39.76)**
12. ที่เก็บสารเคมี ตัดแต่งบรรจุผลิตภัณฑ์ สามารถอยู่ในบริเวณเดียวกันได้ เพื่อลดต้นทุนการจัดการ	21 (58.33)	35 (39.77)	46 (35.94)	29 (38.67)	**131 (40.06)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบได้ถูกต้องในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม จำแนกตามกลุ่มอายุ (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม	อายุ				จำนวน (ร้อยละ) (N = 327)
	21-30ปี (N = 36)	31-40ปี (N = 88)	41-50ปี (N = 128)	มากกว่า50ปี (N = 75)	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
13. ในระบบ (GAP) ต้องมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว	30 (83.33)	71 (80.68)	104 (81.25)	56 (74.67)	**261 (79.82)**
14. ชุดสวมป้องกันสารเคมี เวลาฉีดพ่นสารเคมีถ้าสวมใส่แล้วไม่สะดวกในการทำงานให้เหลือไว้แค่ผ้าปิดจมูกป้องกันสารเคมีเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจก็เพียงพอแล้ว	17 (47.22)	45 (51.14)	59 (46.09)	33 (44.00)	**154 (47.09)**
15. การปลูกพืชสลับมีการพักดินช่วยลดแล้วฆ่าเชื้อในดิน ช่วยให้ประหยัดสารเคมีที่จะมาใช้ในการดูแลพืชผักได้	28 (77.78)	75 (85.23)	109 (85.16)	58 (77.33)	**270 (82.57)**

จากตารางที่ 20 พบว่า เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตเกษตรในระบบ จีเอพี (GAP) ในหัวข้อเรื่องต่างๆตามลำดับ ดังนี้

ระบบผลิตพืชผักผลไม้ที่ยังขาดมาตรการหรือกลไกที่เหมาะสมในการป้องกันอันตรายของสารพิษปนเปื้อนและสารพิษตกค้าง จึงมีการส่งเสริมการเกษตรในระบบ จีเอพี (GAP) จำนวน 320 ราย อยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 97.86 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 125 รายคิดเป็น ร้อยละ 97.66 รองลงมา คือ กลุ่มอายุ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 86 ราย ร้อยละ 97.73 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 74 รายคิดเป็น ร้อยละ 98.67 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 35 รายคิดเป็น ร้อยละ 97.22

ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ จีเอพี (GAP) ที่ช่วยเพิ่มคุณค่าและคุณภาพของผลผลิต อันส่งผลถึงภาพรวมของคุณภาพผลผลิตการเกษตรในระบบประเทศ เกษตรกรให้ความเข้าใจในลำดับรองลงมา โดยรวมจำนวน 291 รายคิดเป็น ร้อยละ 88.99 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 120 รายคิดเป็น ร้อยละ 93.75 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 75 รายคิดเป็น ร้อยละ 85.23 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 65 รายคิดเป็น ร้อยละ 86.67 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 31 รายคิดเป็น ร้อยละ 86.11

ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้วัสดุปลูกที่มีความเหมาะสมไม่มีสารเคมีอันตรายปนเปื้อนในกรณีที่มีการฆ่าเชื้อด้วยสารเคมีในวัสดุปลูกต้องมีการจดบันทึกวิธีการใช้และปริมาณใช้ เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 286 รายคิดเป็น ร้อยละ 87.46 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 117 รายคิดเป็น ร้อยละ 91.41 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 77 รายคิดเป็น ร้อยละ 87.50 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 61 รายคิดเป็น ร้อยละ 81.33 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 31 รายคิดเป็น ร้อยละ 86.11

ความเข้าใจในระบบ จีเอพี (GAP) โดยเน้นที่ต้องมีเอกสารบันทึกที่สามารถตรวจสอบติดตามได้ พืชผักหรือผลไม้จะต้องสามารถตรวจสอบกลับได้ ถึงระดับแหล่งปลูก เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 285 รายคิดเป็น ร้อยละ 87.16 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 113 รายคิดเป็น ร้อยละ 88.28รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 77 รายคิดเป็น ร้อยละ 87.50 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 67 รายคิดเป็น ร้อยละ 89.33 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 28 รายคิดเป็น ร้อยละ 77.78

ความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกพืชสลับ ที่ต้องมีการพักดินช่วยลดและฆ่าเชื้อในดิน เพื่อช่วยให้ประหยัดสารเคมีที่จะมาใช้ในการดูแลพืชผักได้ เกษตรกรให้ความเข้าใจในโดยรวม จำนวน 270 รายคิดเป็น ร้อยละ 82.57 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 109 รายคิดเป็น ร้อยละ 85.16 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 75 รายคิดเป็น ร้อยละ 85.23 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 58 รายคิดเป็น ร้อยละ 77.33 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 28 รายคิดเป็น ร้อยละ 77.78

ความเข้าใจเกี่ยวกับ การห้ามใช้สิ่งของขับถ่ายจากคนกรณีที่เป็นมูลสัตว์และเศษเหลือจากการเกษตรหรืออุตสาหกรรมเกษตรต้องได้รับการบำบัดหรือผ่านกระบวนการหมักก่อนนำไปใช้เพื่อไม่ให้เกิดพิษอันเนื่องจากจุลชีพก่อโรคกับผู้บริโภค เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

265 รายคิดเป็น ร้อยละ 81.04 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 101 รายคิดเป็น ร้อยละ 78.91 รองลงมา คือ กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 69 รายคิดเป็น ร้อยละ 92.00 กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 65 รายคิดเป็น ร้อยละ 73.86 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 30 รายคิดเป็น ร้อยละ 83.33

ความเข้าใจในระบบ (GAP) ที่ต้องมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 261 ราย คิดเป็น ร้อยละ 79.82 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 104 รายคิดเป็น ร้อยละ 81.25 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 71 รายคิดเป็น ร้อยละ 80.68 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 56 รายคิดเป็น ร้อยละ74.67 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 30 รายคิดเป็น ร้อยละ 83.33

ความเข้าใจเกี่ยวกับ การที่ไม่ควรใช้น้ำเสีย กรณีต้องใช้น้ำดังกล่าวต้องมีการบำบัดก่อนใช้ เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 243 รายคิดเป็น ร้อยละ 74.31 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 92 รายคิดเป็น ร้อยละ 71.88 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 64 รายคิดเป็น ร้อยละ 72.73 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 60 รายคิดเป็น ร้อยละ 80.00 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปีจำนวน 27 รายคิดเป็น ร้อยละ 75.00

ความเข้าใจเกี่ยวกับ การผสมสารเคมี อาจใช้การคาดคะเน หรือกะด้วยสายตาได้ หรือผสมมากกว่าปริมาณที่กำหนด เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 216 รายคิดเป็น ร้อยละ 66.06 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 83 รายคิดเป็น ร้อยละ 64.84 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 63 รายคิดเป็น ร้อยละ 71.59 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 43 รายคิดเป็น ร้อยละ 57.33 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 27 รายคิดเป็น ร้อยละ 75.00

ความเข้าใจเกี่ยวกับ การปลูกพืชระบบ จีเอพี (GAP) ที่เน้นการใช้ปุ๋ยเคมีเท่านั้น เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 215 รายคิดเป็น ร้อยละ 65.75 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 90 รายคิดเป็น ร้อยละ 70.31 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 61 รายคิดเป็น ร้อยละ 69.32 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 39 รายคิดเป็น ร้อยละ 52.00 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 25 รายคิดเป็น ร้อยละ 69.44

ความเข้าใจในการใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศไทย หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้าเท่านั้น เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 206 รายคิดเป็น ร้อยละ 63.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 76 รายคิดเป็น ร้อยละ 59.38 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 57 รายคิดเป็น ร้อยละ 64.77 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 56 รายคิดเป็น ร้อยละ 74.67 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 17 รายคิดเป็น ร้อยละ 47.22

ความเข้าใจในการชุดสวมเพื่อป้องกันสารเคมี เวลาฉีดพ่นสารเคมีถ้าสวมใส่แล้วไม่สะดวกในการทำงานให้เหลือไว้แค่ผ้าปิดจมูกป้องกันสารเคมีเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจก็เพียงพอแล้ว เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 154 รายคิดเป็น ร้อยละ 47.09 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 59 รายคิดเป็น ร้อยละ 46.09 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 45 รายคิดเป็น ร้อยละ 51.14 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 33 รายคิดเป็น ร้อยละ 44.00 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 17 รายคิดเป็น ร้อยละ 47.22

ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานที่เก็บสารเคมี ตัดแต่ง บรรจุผลิตภัณฑ์ สามารถอยู่ในบริเวณเดียวกันได้ เพื่อลดต้นทุนการจัดการ เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 131 รายคิดเป็น ร้อยละ 40.06 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 46 รายคิดเป็น ร้อยละ 35.94 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 35 รายคิดเป็น ร้อยละ 39.77 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 29 รายคิดเป็น ร้อยละ 38.67 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 21 รายคิดเป็น ร้อยละ 58.33

ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ จีเอพี (GAP) เมื่อหลังการฉีดพ่นสารเคมีไปแล้วและยังไม่พ้นระยะปลอดภัยจากเคมีตกค้าง ผู้ปลูกสามารถที่จะเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ แต่ต้องล้างน้ำก่อนจัดจำหน่าย เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 130 รายคิดเป็น ร้อยละ 39.76 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 49 รายคิดเป็น ร้อยละ 38.28 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 40 รายคิดเป็น ร้อยละ 45.45 กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 29 รายคิดเป็น ร้อยละ 38.67 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 12 รายคิดเป็น ร้อยละ 33.33

ความเข้าใจเกี่ยวกับพันธุ์พืชที่ใช้ปลูกสามารถใช้พืชดัดแปลงพันธุกรรม จีเอ็มโอ(GMO) ได้ ไม่เกี่ยวข้องกันกับระบบ จีเอพี (GAP) เกษตรกรให้ความเข้าใจโดยรวม จำนวน 126 รายคิดเป็น ร้อยละ 38.53 โดยเกษตรกรกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 40 รายคิดเป็น ร้อยละ 53.33 รองลงมา คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 36 รายคิดเป็น ร้อยละ 40.91 กลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 34 รายคิดเป็น ร้อยละ 26.56 และกลุ่มอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 16 รายคิดเป็น ร้อยละ 44.44

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบได้ถูกต้องในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม จำแนกตามระดับการศึกษา

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสม	ระดับการศึกษา							จำนวน (N=327) (ร้อยละ)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ (N= 21)	ประถมศึกษา (N= 186)	มัธยมศึกษาตอนต้น (N= 54)	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (N= 27)	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (N= 26)	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (N= 11)	สูงกว่าปริญญาตรี (N= 2)	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ระบบผลิตพืชผักผลไม้ ยังขาดมาตรการหรือกลไกที่เหมาะสมในการป้องกันอันตรายของสารพิษปนเปื้อนและสารพิษตกค้าง จึงมีการส่งเสริมการเกษตรในระบบจีเอพี (GAP)	21 (100.00)	180 (96.77)	54 (100.00)	27 (100.00)	25 (96.15)	11 (100.00)	2 (100.00)	**320 (97.85)**
2. ระบบ จีเอพี (GAP) ช่วยเพิ่มคุณค่าและคุณภาพของผลผลิต อันส่งผลถึงภาพรวมของคุณภาพผลผลิตการเกษตรในระบบประเทศ	18 (85.71)	172 (92.47)	49 (90.74)	21 (77.78)	22 (84.62)	8 (72.73)	1 (50.00)	**291 (88.99)**
3. ในระบบ จีเอพี (GAP) เน้นที่ต้องมีเอกสารบันทึกที่สามารถตรวจสอบติดตามได้ กลับได้ถึงระดับแหล่งปลูก	18 (85.71)	163 (87.63)	47 (87.04)	24 (88.89)	23 (84.46)	8 (72.73)	2 (100.00)	**285 (87.56)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบได้ถูกต้องในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสม	ระดับการศึกษา							จำนวน (N=327) (ร้อยละ)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ (N= 21)	ประถมศึกษา (N= 186)	มัธยมศึกษาตอนต้น (N= 54)	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (N= 27)	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (N= 26)	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (N= 11)	สูงกว่าปริญญาตรี (N= 2)	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
4. การผสมสารเคมีอาจใช้การคาดคะเนหรือกะด้วยสายตาได้ หรือผสมมากกว่าปริมาณที่กำหนด	4 (19.05)	131 (70.43)	34 (62.96)	17 (70.31)	21 (65.38)	38 (63.64)	1 (50.00)	**216 (66.06)**
5. เกษตรกรต้องใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศไทย หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้าเท่านั้น	16 (76.19)	112 (60.22)	34 (62.96)	19 (70.37)	17 (65.38)	7 (63.64)	1 (50.00)	**206 (63.00)**
6. พันธุ์พืชที่ใช้ปลูกสามารถใช้พืชดัดแปลงพันธุกรรมจีเอ็มโอ(GMO) ได้ ไม่เกี่ยวข้องกันกับระบบ จีเอพี (GAP)	4 (19.05)	70 (37.63)	25 (46.30)	10 (37.04)	15 (57.61)	2 (18.18)	0 (100.00)	**126 (38.53)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบได้ถูกต้องในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสม	ระดับการศึกษา							จำนวน (N=327) (ร้อยละ)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ (N= 21)	ประถมศึกษา (N= 186)	มัธยมศึกษาตอนต้น (N= 54)	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (N= 27)	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (N= 26)	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (N= 11)	สูงกว่าปริญญาตรี (N= 2)	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
7. การใช้วัสดุปลูกที่มีความเหมาะสม ไม่มีสารเคมีอันตรายปนเปื้อนในกรณีที่มีการฆ่าเชื้อด้วยสารเคมีในวัสดุปลูกต้องมีการจดบันทึกวิธีการใช้	18 (85.71)	162 (87.10)	52 (96.30)	23 (85.19)	22 (84.62)	7 (63.64)	2 (100.00)	**286 (87.46)**
8. การปลูกพืชระบบ จีเอพี (GAP) เน้นการใช้ปุ๋ยเคมีเท่านั้น	7 (33.33)	124 (66.67)	41 (75.93)	16 (59.26)	18 (69.23)	8 (72.73)	1 (50.00)	**215 (65.75)**
9. ห้ามใช้สิ่งของขับถ่ายจากคนกรณีที่เป็นมูลสัตว์และเศษเหลือจากการเกษตรหรืออุตสาหกรรมเกษตรต้องได้รับการบำบัดหรือผ่านกระบวนการหมักก่อนนำไปใช้ เพื่อไม่ให้เกิดพิษอันเนื่องจากจุลชีพก่อโรคกับผู้บริโภค	20 (95.24)	146 (78.49)	45 (83.33)	19 (70.33)	22 (84.62)	11 (100.00)	2 (100.00)	**265 (80.04)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบได้ถูกต้องในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสม	ระดับการศึกษา							จำนวน (N=327) (ร้อยละ)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ (N= 21)	ประถมศึกษา (N= 186)	มัธยมศึกษาตอนต้น (N= 54)	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (N= 27)	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (N= 26)	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (N= 11)	สูงกว่าปริญญาตรี (N= 2)	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
10. ไม่ควรใช้น้ำเสียกรณีต้องใช้น้ำดังกล่าวต้องมีการบำบัดก่อนใช้	17 (80.95)	131 (70.43)	43 (79.63)	18 (66.67)	23 (88.46)	9 (81.82)	2 (100.00)	**243 (74.31)**
11. ตามระบบ จีเอพี (GAP) หลังการฉีดพ่นสารเคมีไปแล้วและยังไม่พ้นระยะปลอดภัยจากเคมีตกค้าง ผู้ปลูกสามารถที่จะเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ แต่ต้องล้างน้ำก่อนจัดจำหน่าย	5 (23.81)	75 (40.32)	24 (44.44)	10 (37.04)	9 (34.62)	6 (54.55)	1 (50.00)	**130 (39.76)**
12. ที่เก็บสารเคมี ตัดแต่ง บรรจุผลิตภัณฑ์ สามารถอยู่ในบริเวณเดียวกันได้ เพื่อลดต้นทุนการจัดการ	3 (14.29)	74 (39.78)	24 (44.44)	10 (37.04)	15 (57.69)	5 (45.45)	0 (0.00)	**131 (40.06)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบได้ถูกต้องในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เกษตรดีที่เหมาะสม จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสม	ระดับการศึกษา							จำนวน (N=327) (ร้อยละ)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ (N= 21)	ประถมศึกษา (N= 186)	มัธยมศึกษาตอนต้น (N= 54)	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (N= 27)	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (N= 26)	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (N= 11)	สูงกว่าปริญญาตรี (N= 2)	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
13. ในระบบ (GAP) ต้องมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว	16 (76.19)	149 (80.11)	44 (81.48)	20 (74.67)	20 (76.42)	10 (90.91)	2 (100.00)	**261 (79.82)**
14. ชุดสวมป้องกันสารเคมี เวลาฉีดพ่นสารเคมีถ้าสวมใส่แล้วไม่สะดวกในการทำงานให้เหลือไว้แค่ผ้าปิดจมูกป้องกันสารเคมีเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจก็เพียงพอแล้ว	4 (19.05)	89 (47.85)	30 (55.86)	11 (40.47)	15 (57.69)	4 (36.36)	1 (50.00)	**154 (47.09)**
15. การปลูกพืชสลับมีการพักดินช่วยลดแล้วฆ่าเชื้อในดิน ช่วยให้ประหยัดสารเคมีที่จะมาใช้ในการดูแลพืชผักได้	15 (71.43)	157 (84.41)	45 (83.33)	22 (81.48)	21 (80.77)	8 (72.73)	2 (100.00)	**270 (82.57)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 21 พบว่า เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบผลิตพืชผักผลไม้ ที่ยังขาดมาตรการหรือกลไกที่เหมาะสมในการป้องกันอันตรายของสารพิษปนเปื้อนและสารพิษตกค้าง จึงมีการส่งเสริมการเกษตรในระบบ จีเอพี (GAP) จำนวน 320 ราย อยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 97.85โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช. ผู้ไม่ได้เรียนหนังสือ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ตอบได้ถูกคิดเป็น ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ระดับ ประถมศึกษา ตอบได้ถูกในข้อมูลดังกล่าว คิดเป็น ร้อยละ 96.77 และระดับ ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 96.15

ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ จีเอพี (GAP) ที่ช่วยเพิ่มคุณค่าและคุณภาพของผลผลิต อันส่งผลถึงภาพรวมของคุณภาพผลผลิตการเกษตรในระบบประเทศ เกษตรกรตอบได้ถูกต้อง รองลงมา โดยรวมจำนวน 291 รายคิดเป็น ร้อยละ 88.99 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ตอบได้ถูกต้อง ในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 92.47 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็น ร้อยละ 90.74 ระดับปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 84.62 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.คิดเป็น ร้อยละ 77.78 ผู้ที่73 และการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็น ร้อยละ 50.00 ตามลำดับ ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 85.71 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 72.

ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้วัสดุปลูกที่มีความเหมาะสมไม่มีสารเคมีอันตรายปนเปื้อนในกรณีที่มีการฆ่าเชื้อด้วยสารเคมีในวัสดุปลูกต้องมีการจดบันทึกวิธีการใช้และปริมาณใช้ เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 286 รายคิดเป็น ร้อยละ 87.46 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ตอบได้ถูกต้องมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 96.30 ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 85.71 ระดับประถมศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 87.10 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือปวช.คิดเป็น ร้อยละ 85.19 ระดับปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 84.62 และ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 63.64

ความเข้าใจในระบบ จีเอพี (GAP) โดยเน้นที่ต้องมีเอกสารบันทึกที่สามารถตรวจสอบติดตามได้ พืชผักหรือผลไม้จะต้องสามารถตรวจสอบกลับได้ ถึงระดับแหล่งปลูก เกษตรกรตอบได้ถูกต้องในลำดับรองลงมาโดยรวม จำนวน 285 รายคิดเป็น ร้อยละ 87.16 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.ตอบได้ถูกต้องมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 88.89 รองลงมาได้แก่ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 87.63ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็น ร้อยละ 87.04 ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 85.71 ระดับปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 84.46 และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 72.73

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกพืชสลับ ที่ต้องมีการพักดินช่วยลดและฆ่าเชื้อในดิน เพื่อช่วยให้ประหยัดสารเคมีที่จะมาใช้ในการดูแลพืชผักได้ เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 270 รายคิดเป็น ร้อยละ 82.57 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ตอบได้ถูกต้องในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 84.41 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 83.33 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือปวช.คิดเป็น ร้อยละ 81.48 ระดับปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 80.77 ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 71.43 และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 72.73

ความเข้าใจเกี่ยวกับการห้ามใช้สิ่งของขับถ่ายจากคนกรณีที่เป็นมูลสัตว์และเศษเหลือจากการเกษตรหรืออุตสาหกรรมเกษตรต้องได้รับการบำบัดหรือผ่านกระบวนการหมักก่อนนำไปใช้เพื่อไม่ให้เกิดพิษอันเนื่องจากจุลชีพก่อโรคกับผู้บริโภค เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 265 รายคิดเป็น ร้อยละ 81.04 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับที่มากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 95.24 ระดับปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 84.62 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 83.33 ระดับประถมศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 78.49 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.คิดเป็น ร้อยละ 70.33

ความเข้าใจในระบบ (GAP) ที่ต้องมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้วเกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 261 รายคิดเป็น ร้อยละ 79.82 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาปริญญาตรีอยู่ในระดับที่มากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็น ร้อยละ 90.91 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็น ร้อยละ 81.48 ระดับประถมศึกษา คิดเป็น ร้อยละ80.11 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือปวช. คิดเป็น ร้อยละ 74.67 ระดับปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 76.42 และผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 76.19

ความเข้าใจเกี่ยวกับ การที่ไม่ควรใช้น้ำเสีย กรณีต้องใช้น้ำดังกล่าวต้องมีการบำบัดก่อนใช้ เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 243 รายคิดเป็น ร้อยละ 74.31 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 100.0 รองลงมาระดับปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 88.46 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 81.82 ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 80.95 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็น ร้อยละ 79.63 ระดับประถมศึกษาคิดเป็น ร้อยละ70.43 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือปวช.คิดเป็น ร้อยละ 66.67

ความเข้าใจเกี่ยวกับ การผสมสารเคมี อาจใช้การคาดคะเน หรือกะด้วยสายตาได้ หรือผสมมากกว่าปริมาณที่กำหนด เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 216 รายคิดเป็น ร้อยละ 66.06

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ตอบได้ถูกต้องในข้อมูลดังกล่าวมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ70.43 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.คิดเป็นร้อยละ 70.31 ระดับปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 65.38 ระดับ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 63.64 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็น ร้อยละ 62.96 การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.00 และผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 19.05

ความเข้าใจเกี่ยวกับ การปลูกพืชระบบ จีเอพี (GAP) ที่เน้นการใช้ปุ๋ยเคมีเท่านั้น เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 215 รายคิดเป็น ร้อยละ 65.75 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตอบได้ถูกต้องมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 75.93 รองลงมาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 72.73 ระดับปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 69.23 ระดับประถมศึกษา คิดเป็น ร้อยละ66.67 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.คิดเป็น ร้อยละ 59.26 การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 50.00 ระดับ และผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็นร้อยละ 33.33

ความเข้าใจในการใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศไทย หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้าเท่านั้น เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 206 รายคิดเป็นร้อยละ 63.00 โดยเกษตรกรที่ไม่ได้เรียนหนังสือตอบได้ถูกต้องมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 76.19 รองลงมาได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.คิดเป็น ร้อยละ70.37 ระดับ ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 65.38 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 63.64 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็น ร้อยละ 62.96 ระดับประถมศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 60.22 และการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 50.00

ความเข้าใจในการชุดสวมเพื่อป้องกันสารเคมี เวลาฉีดพ่นสารเคมีถ้าสวมใส่แล้วไม่สะดวกในการทำงานให้เหลือไว้แค่ผ้าปิดจมูกป้องกันสารเคมีเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจก็เพียงพอแล้ว เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 154 รายคิดเป็น ร้อยละ 47.09 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับ ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าตอบได้ถูกต้องมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 57.69 รองลงมาได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็น ร้อยละ 55.86 การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 50.00 ระดับประถมศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 47.85 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.คิดเป็น ร้อยละ 40.4 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 36.36 และผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็นร้อยละ 19.05

ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานที่เก็บสารเคมี ตัดแต่ง บรรจุผลิตภัณฑ์ สามารถอยู่ในบริเวณเดียวกันได้ เพื่อลดต้นทุนการจัดการ เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 131 รายคิดเป็น ร้อยละ 40.06 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าตอบได้ถูกมากที่สุดคิด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เป็น ร้อยละ 57.69 รองลงมาได้แก่ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 45.45 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็น ร้อยละ 44.44 ระดับประถมศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 39.78 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.คิดเป็น ร้อยละ 37.04 และผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 14.29

ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ จีเอพี (GAP) เมื่อหลังการฉีดพ่นสารเคมีไปแล้วและยังไม่พ้นระยะปลอดภัยจากเคมีตกค้าง ผู้ปลูกสามารถที่จะเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ แต่ต้องล้างน้ำก่อนจัดจำหน่าย เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 130 รายคิดเป็น ร้อยละ 39.76 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าตอบได้ถูกต้องมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 54.55 รองลงมาได้แก่ การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็น ร้อยละ 50.00 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็น ร้อยละ 44.44 ระดับประถมศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 40.32 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.คิดเป็น ร้อยละ 37.04 ระดับ ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 34.62และผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 23.81

ความเข้าใจเกี่ยวกับพันธุ์พืชที่ใช้ปลูกสามารถใช้พืชดัดแปลงพันธุกรรม จีเอ็มโอ(GMO) ได้ไม่เกี่ยวข้องกันกับระบบ จีเอพี (GAP) เกษตรกรตอบได้ถูกต้องโดยรวม จำนวน 126 รายคิดเป็น ร้อยละ 38.53 โดยเกษตรกรที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ตอบได้ถูกต้องมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 100.00 รองลงมาระดับ ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 57.61 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็น ร้อยละ 46.30 ระดับประถมศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 37.63 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.คิดเป็น ร้อยละ 37.04 ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือคิดเป็น ร้อยละ 19.05 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็น ร้อยละ 18.18

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 22 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความเห็นด้วยของผู้ตอบแบบสอบถามต่อ ประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการทำเกษตรระบบเกษตรดีที่เหมาะสม

ประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเกษตรดีที่เหมาะสม	ระดับความเห็นด้วย					ค่าเฉลี่ย (ระดับความเห็นด้วย)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ จีเอพี(GAP)มีคุณภาพดีเป็นที่ต้องการของตลาด	73 (22.30)	134 (41.00)	105 (32.10)	7 (2.10)	8 (2.40)	3.79 (มาก)
2. ผลตอบแทนที่ได้จากการผลิตตามระบบ จีเอพี(GAP) มีความคุ้มค่ากับการลงทุน	37 (11.30)	129 (39.40)	138 (42.20)	23 (7.00)	0	3.55 (มาก)
3. ระบบ จีเอพี (GAP) มีกระบวนการผลิตซึ่งทำ ให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค	52 (15.90)	147 (45.00)	118 (36.10)	8 (2.40)	2 (0.60)	3.73 (มาก)
4. การบันทึกระบบการผลิต จีเอพี (GAP) ช่วยให้ใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด (ปุ๋ย, สารเคมีต่างๆ ,วัตถุดิบอื่นๆ)	39 (11.9)	138 (42.20)	133 (40.70)	13 (4.00)	4 (1.20)	3.60 (มาก)
5. ระบบการผลิต GAP ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับได้	56 (17.10)	144 (44.00)	100 (30.6)	25 (7.6)	2 (0.60)	3.69 (มาก)
6. การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ ในระบบ GAP ไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อ สิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม	58 (17.70)	148 (45.30)	97 (29.70)	21 (6.40)	3 (0.90)	3.72 (มาก)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 22 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความเห็นด้วยของผู้ตอบแบบสอบถามต่อ ประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการทำเกษตรระบบเกษตรดีที่เหมาะสม (ต่อ)

ประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเกษตรดีที่เหมาะสม	ระดับความเห็นด้วย					ค่าเฉลี่ย (ระดับความเห็นด้วย)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
7.หลักการทำผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP เป็นระบบที่ทำได้สะดวกและง่ายต่อการปฏิบัติ	44 (13.50)	147 (45.00)	110 (33.60)	24 (7.30)	2 (0.60)	3.63 (มาก)
8.การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ช่วยให้มีความเป็นอยู่ของครอบครัวที่ดีขึ้นทั้งทางด้านการเงินและด้านสุขภาพ	67 (20.50)	116 (35.50)	122 (37.30)	21 (6.40)	1 (0.30)	3.70 (มาก)
9. การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP มีประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม	79 (24.20)	120 (36.70)	94 (28.7)	31 (9.50)	3 (0.90)	3.74 (มาก)
ค่าเฉลี่ย						**3.70 (มาก)**

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อ เกษตรดีที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.70 เมื่อพิจารณาจากในเรื่อง ความคิดเห็นต่อ เกษตรดีที่เหมาะสม มีค่าระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ

ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ จีเอพี(GAP)มีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาดมีค่าเฉลี่ย 3.79

การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP มีประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม มีค่าเฉลี่ย 3.74

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ระบบ จีเอพี มีกระบวนการผลิตซึ่งทำให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อ ผู้บริโภค มีค่าเฉลี่ย 3.73

การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ ในระบบ GAP ไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อสิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย 3.72

การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ช่วยให้มีความเป็นอยู่ของครัวที่ดีขึ้นทั้งทางด้านการเงินและด้านสุขภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.70

ระบบการผลิต GAP ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับได้ มีค่าเฉลี่ย 3.69

หลักการทำผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP เป็นระบบที่ทำได้สะดวกและง่ายต่อการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย 3.63

การบันทึกระบบการผลิต จีเอพี ช่วยให้ใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด(ปุ๋ย, สารเคมีต่างๆ, วัตถุดิบอื่นๆ) มีค่าเฉลี่ย 3.60

ผลตอบแทนที่ได้จากการผลิตตามระบบ จีเอพี มีความคุ้มค่ากับการลงทุน มีค่าเฉลี่ย 3.55

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและระดับความเห็นด้วยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกกลุ่มต่อประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการทำเกษตรระบบเกษตรดีที่เหมาะสมจำแนกตามกลุ่มอายุ

ประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเกษตรดีที่เหมาะสม	อายุ				ค่าเฉลี่ย (ระดับความเห็นด้วย)
	21-30ปี	31-40ปี	41-50ปี	มากกว่า50ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ จีเอพี(GAP)มีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด	3.78 (มาก)	3.74 (มาก)	3.77 (มาก)	3.87 (มาก)	**3.79 (มาก)**
2. ผลตอบแทนที่ได้จากการผลิตตามระบบ จีเอพี (GAP) มีความคุ้มค่ากับการลงทุน	3.50 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.61 (มาก)	**3.55 (มาก)**
3. ระบบ จีเอพี (GAP) มีกระบวนการผลิตซึ่งทำ ให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค	3.69 (มาก)	3.70 (มาก)	3.67 (มาก)	3.88 (มาก)	**3.73 (มาก)**
4. การบันทึกระบบการผลิตจีเอพี (GAP) ช่วยให้ใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ปุ๋ย, สารเคมีต่างๆ ,วัตถุดิบอื่นๆ)	3.72 (มาก)	3.49	3.59 (มาก)	3.68 (มาก)	**3.60 (มาก)**
5. ระบบการผลิต GAP ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับได้	3.72 (มาก)	3.63 (มาก)	3.70 (มาก)	3.75 (มาก)	**3.69 (มาก)**
6. การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ ในระบบ GAPไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อสิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม	3.83 (มาก)	3.61 (มาก)	3.70 (มาก)	3.85 (มาก)	**3.72 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและระดับความเห็นด้วยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกกลุ่มต่อประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำเกษตรระบบเกษตรดีที่เหมาะสมจำแนกตามกลุ่มอายุ (ต่อ)

ประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ "เกษตรดีที่เหมาะสม" (GAP)	อายุ				ค่าเฉลี่ย (ระดับความเห็นด้วย)
	21-30ปี	31-40ปี	41-50ปี	มากกว่า50ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
7.หลักการทำผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP เป็นระบบที่ทำได้สะดวกและง่ายต่อการปฏิบัติ	3.72 (มาก)	3.53 (มาก)	3.64 (มาก)	3.69 (มาก)	**3.63 (มาก)**
8.การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ช่วยให้มีความเป็นอยู่ของครอบครัวที่ดีขึ้นทั้งทางด้านการเงินและด้านสุขภาพ	3.81 (มาก)	3.58 (มาก)	3.70 (มาก)	3.77 (มาก)	**3.69 (มาก)**
9. การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP มีประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม	3.97 (มาก)	3.56 (มาก)	3.76 (มาก)	3.80 (มาก)	**3.74 (มาก)**
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.76 (มาก)	3.59 (มาก)	3.68 (มาก)	3.78 (มาก)	**3.07 (มาก)**

จากตารางที่ 23 เมื่อจำแนกความเห็นด้วยต่อประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมตามอายุได้ผลการศึกษาดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุ 21 – 30 ปี ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆ โดยรวมในระดับมาก (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.75) โดยประเด็นที่ให้ความเห็นโดยสามระดับแรก ได้แก่ การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP มีประโยชน์ต่อส่วนรวมที่งทางตรงและทางอ้อม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

(เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.97) การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อสิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.83) และการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ช่วยให้มีความเป็นอยู่ทางครอบครัวที่ดีขึ้น ทั้งทางด้านการเงิน และด้านสุขภาพ (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.81)

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ 31 – 40 ปี ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆ โดยรวมในระดับมาก (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.59) โดยประเด็นที่ให้ความเห็นโดยสามระดับแรก ได้แก่ ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ จีเอพี(GAP)มีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.74) ระบบ จีเอพี (GAP) มีกระบวนการผลิตซึ่งทำ ให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อ ผู้บริโภค (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.70) ระบบการผลิต GAP ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับได้ (เฉลี่ย 3.63)

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ 41 – 50 ปี ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆโดยรวมในระดับมาก(เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.68) โดยประเด็นที่ให้ความเห็นโดยสามระดับแรก ได้แก่ ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ จีเอพี(GAP)มีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.77) การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP มีประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.76) การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ช่วยให้มีความเป็นอยู่ของครอบครัวที่ดีขึ้นทั้งทางด้านการเงินและด้านสุขภาพ (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.70)

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ มากกว่า 50 ปี ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆ โดบรวมในระดับมาก (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.77)โดยประเด็นที่ให้ความเห็นโดยสามระดับแรก ได้แก่ระบบ จีเอพี (GAP) มีกระบวนการผลิตซึ่งทำ ให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อ ผู้บริโภค (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.88) ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ จีเอพี(GAP)มีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.87) การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAPไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อ สิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.85)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและระดับความเห็นด้วยของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการทำเกษตรระบบเกษตรดีที่เหมาะสมจำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบเกษตรดีที่เหมาะสม	การศึกษา							ค่าเฉลี่ย (ระดับความเห็นด้วย)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ จีเอพี(GAP)มีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด	3.33 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	4.01 (มาก)	3.77 (มาก)	3.61 (มาก)	3.90 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	**3.79 (มาก)**
2.ผลตอบแทนที่ได้จากการผลิตตามระบบ จีเอพี (GAP) มีความคุ้มค่ากับการลงทุน	3.57 (มาก)	3.58 (มาก)	3.55 (มาก)	3.59 (มาก)	.23 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.01 (ปานกลาง)	**3.55 (มาก)**
3. ระบบ จีเอพี (GAP) มีกระบวนการผลิตซึ่งทำ ให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค	3.57 (มาก)	3.72 (มาก)	3.94 (มาก)	3.85 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)	4.18 (มาก)	2.50 (ปานกลาง)	**3.73 (มาก)**
4. การบันทึกระบบการผลิต จีเอพี (GAP) ช่วยให้ใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด(ปุ๋ย,สารเคมีต่างๆ ,วัตถุดิบอื่นๆ)	3.47 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.81 (มาก)	3.74 (มาก)	3.53 (มาก)	3.81 (มาก)	3.00 (มาก)	**3.59 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและระดับความเห็นด้วยของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการทำเกษตรระบบเกษตรดีที่เหมาะสมจำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบเกษตรดีที่เหมาะสม	การศึกษา							ค่าเฉลี่ย (ระดับความเห็นด้วย)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
5. ระบบการผลิต GAP ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับได้	3.66 (มาก)	3.69 (มาก)	3.90 (มาก)	3.55 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.81 (มาก)	2.00 (น้อย)	**3.69 (มาก)**
6. การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อสิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม	3.66 (มาก)	3.71 (มาก)	3.90 (มาก)	3.59 (มาก)	3.57 (มาก)	3.90 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	**3.72 (มาก)**
7.หลักการทำผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP เป็นระบบที่ทำได้สะดวกและง่ายต่อการปฏิบัติ	3.38 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.85 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.50 (มาก)	**3.63 (มาก)**
8.การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ช่วยให้มีความเป็นอยู่ของครอบครัวที่ดีขึ้นทั้งทางด้านการเงินและด้านสุขภาพ	3.47 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.92 (มาก)	3.70 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.90 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	**3.69 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและระดับความเห็นด้วยของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการทำเกษตรระบบเกษตรดีที่เหมาะสมจำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบเกษตรดีที่เหมาะสม	การศึกษา							ค่าเฉลี่ย (ระดับความเห็นด้วย)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
9. การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP มีประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม	3.57 (มาก)	3.72 (มาก)	3.98 (มาก)	3.59 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	4.18 (มาก)	3.50 (มาก)	**3.73 (มาก)**
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.52 (มาก)	3.67 (มาก)	3.87 (มาก)	3.65 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.90 (มาก)	3.11 (ปานกลาง)	**3.68 (มาก)**

จากตารางที่ 24 เมื่อจำแนกความเห็นด้วยต่อประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมตามระดับการศึกษา ได้ผลการศึกษาดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เรียนหนังสือ ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมโดยรวมในระดับมาก (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.52) โดยประเด็นที่เห็นด้วยสามลำดับแรก ได้แก่ ระบบการผลิต GAP ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับได้ และ การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ ในระบบ GAP ไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อ สิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.66) ผลตอบแทนที่ได้จากการผลิตตามระบบ GAP มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และระบบ GAP มีกระบวนการผลิตซึ่งทำ ให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อ ผู้บริโภค (เห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย 3.57) การบันทึกระบบการผลิต GAP ช่วยให้ใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด (ปุ๋ย,สารเคมีต่างๆ ,วัตถุดิบอื่นๆ) และการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ช่วยให้มีความเป็นอยู่ของครัวที่ดีขึ้นทั้งทางด้านการเงินและด้านสุขภาพ (เห็นด้วยปานกลางเฉลี่ย 3.47)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนประถมศึกษา ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมโดยรวมในระดับมาก (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.67) โดยประเด็นที่เห็นด้วยสามลำดับแรก ได้แก่ ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ จีเอพี(GAP)มีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

(เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.77) ระบบ จีเอพี (GAP) มีกระบวนการผลิตซึ่งทำ ให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อ ผู้บริโภค และ การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP มีประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.72) การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ ในระบบ GAP ไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อ สิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.87) โดยประเด็นที่เห็นด้วยสามลำดับแรก ได้แก่ ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ GAPมีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 4.01) การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP มีประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.98) ระบบ GAP มีกระบวนการผลิตซึ่งทำ ให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อ ผู้บริโภค (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมโดยรวมในระดับมาก (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.65) โดยประเด็นที่เห็นด้วยสามลำดับแรก ได้แก่ ระบบ GAP มีกระบวนการผลิตซึ่งทำ ให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.85) . ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ GAPมีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.77) การบันทึกระบบการผลิต GAP ช่วยให้ใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด(ปุ๋ย,สารเคมีต่างๆ ,วัตถุดิบอื่นๆ) (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.74)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส. ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมโดยรวมในระดับมาก (เห็นด้วยปานกลางค่าเฉลี่ย 3.43) โดยประเด็นที่เห็นด้วยสามลำดับแรก ได้แก่ ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ GAPมีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.61) การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ ในระบบ GAP ไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อ สิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.57) การบันทึกระบบการผลิตGAP ช่วยให้ใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด(ปุ๋ย,สารเคมีต่างๆ ,วัตถุดิบอื่นๆ) (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.53)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมโดยรวมในระดับมาก (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.90) โดยประเด็นที่เห็นด้วยสามลำดับแรก ได้แก่ ระบบ GAP มีกระบวนการผลิตซึ่งทำ ให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภคและการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP มีประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 4.18) ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบ GAPมีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ ในระบบ GAP ไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม และ การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ช่วยให้มีความเป็นอยู่ของครัวที่ดีขึ้นทั้งทางด้านการเงินและด้านสุขภาพ (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.90) การบันทึกระบบการผลิต GAP ช่วยให้ใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด(ปุ๋ย,สารเคมีต่างๆ ,วัตถุดิบอื่นๆ) และ ระบบการผลิต GAP ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับได้ (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.81)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความเห็นด้วยต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมโดยรวมในระดับมาก (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.11)โดยประเด็นที่เห็นด้วยสามลำดับแรก ได้แก่ ผลผลิตที่ได้จากการผลิตในระบบGAPมีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด (เห็นด้วยปานกลางค่าเฉลี่ย 4.50)หลักการทำผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบGAPเป็นระบบที่ทำได้สะดวกและง่ายต่อการปฏิบัติ และการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP มีประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม (เห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.50)ผลตอบแทนที่ได้จากการผลิตตามระบบ GAP มีความคุ้มค่ากับการลงทุน (เห็นด้วยปานกลางค่าเฉลี่ย 3.01)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 25 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ

พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	ระดับพฤติกรรมต่อระบบเกษตรดีที่เหมาะสม					ค่าเฉลี่ย (ระดับพฤติกรรม)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ท่านมีการจดบันทึกเอกสารของการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบัน และบันทึก ขั้นตอนของการทำงานที่ก่อให้เกิดความ เสี่ยง รวมทั้งจัดเก็บเอกสารบันทึก	40 (12.20)	108 (33.00)	140 (42.80)	32 (9.80)	7 (2.10)	3.43 (ปานกลาง)
2. ท่านคัดเลือกพันธุ์พืชที่ตรงตามมาตรฐานและไม่ใช้พันธุ์พืชที่มีการดัดแปลงพันธุกรรมใดๆ	32 (9.8)	118 (36.10)	144 (44.00)	26 (8.00)	7 (2.10)	3.43 (ปานกลาง)
3. ท่านได้มีการปลูกพืชสลับ มีการพักดินหรือมีวิธีการจัดการดินแบบต่างๆ ที่ช่วยลดและฆ่าเชื้อในดิน เช่น การกลับหน้าดินตากแดดและหลีกเลี่ยงการเผาหน้าดิน	26 (8.00)	169 (51.70)	102 (31.20)	26 (8.00)	4 (1.20)	3.57 (มาก)
4. ท่านมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนใช้ในการผลิต	23 (7.00)	69 (21.10)	147 (45.00)	71 (21.70)	17 (5.20)	3.03 (ปานกลาง)
5. ท่านมีการจัดการควบคุมและป้องกันศัตรูพืชแบบผสมผสาน	18 (5.50)	113 (34.60)	148 (45.30)	48 (14.70)	0 (0.00)	3.30 (ปานกลาง)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 25 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ (ต่อ)

พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	ระดับพฤติกรรมต่อระบบเกษตรดีที่เหมาะสม					ค่าเฉลี่ย (ระดับพฤติกรรม)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
6. ท่านต้องใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศ หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้า	34 (10.40)	95 (29.10)	162 (49.50)	34 (10.40)	2 (0.60)	3.38 (ปานกลาง)
7. ท่านมีการบันทึกการใช้สารเคมี ปุ๋ย สารควบคุมและป้องกันแมลงศัตรูพืช	43 (13.10)	92 (28.10)	132 (40.40)	52 (15.90)	8 (2.40)	3.34 (ปานกลาง)
8. ท่านทำการตวงวัด ปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆ	57 (17.40)	147 (45.00)	92 (28.10)	25 (7.60)	6 (1.80)	3.69 (มาก)
9. ท่านหรือแรงงานได้สวมชุดป้องกันสารเคมีเวลาฉีดพ่นสารเคมีทุกครั้งอย่างมิดชิดและปลอดภัย (รองเท้าบูท, แว่นตา,หมวก,ที่ปิดจมูก,ชุดคลุม,ถุงมือฯลฯ)	65 (19.90)	113 (34.60)	106 (32.40)	34 (10.40)	9 (2.80)	3.58 (มาก)
10. หลังการฉีดพ่นสารเคมีต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้าง จนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตามระยะเวลาที่กำหนด	71 (21.70)	142 (43.40)	96 (29.40)	16 (4.90)	2 (0.60)	3.81 (มาก)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 25 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ (ต่อ)

พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	ระดับพฤติกรรมต่อระบบกษตรดีที่เหมาะสม					ค่าเฉลี่ย (ระดับพฤติกรรม)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
11. ท่านมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว	23 (7.00)	159 (48.60)	121 (37.00)	21 (6.40)	3 (0.90)	3.54 (มาก)
12. ท่านการจัดการในบริเวณที่ตัดแต่งบรรจุและจัดเก็บผลผลิต มีการระวังและควบคุมพาหะนำโรคและบริเวณดังกล่าวอยู่ห่างจากแหล่งเก็บสารเคมีอื่นๆ	34 (10.40)	137 (41.90)	133 (40.70)	22 (6.70)	1 (0.30)	3.55 (มาก)
13. ท่านมีความพร้อมที่จะทำการเผยแพร่ความรู้ ด้านการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ให้กับบุคคลอื่นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป	44 (13.50)	112 (34.30)	123 (37.60)	39 (11.90)	9 (2.80)	3.44 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ย						**3.47 (มาก)**

จากตารางที่ 25 พบว่าพฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.84 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมย่อยของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษที่มีระดับการปฏิบัติมากเรียงตามลำดับ คือ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

หลังการฉีดพ่นสารเคมี ต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้าง จนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตามระยะเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.81

การตวงวัด ปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆ มีค่าเฉลี่ย 3.69

ท่านหรือแรงงานได้สวมชุดป้องกันสารเคมีเวลาฉีดพ่นสารเคมีทุกครั้งอย่างมิดชิดและปลอดภัย (รองเท้าบูท,แว่นตา,หมวก,ที่ปิดจมูก,ชุดคลุม,ถุงมือฯลฯ) มีค่าเฉลี่ย 3.58

การปลูกพืชสลับ มีการพักดินหรือมีวิธีการจัดการดินแบบต่างๆ ที่ช่วยลดและฆ่าเชื้อในดิน เช่น การกลับหน้าดินตากแดดและหลีกเลี่ยงการเผาหน้าดิน มีค่าเฉลี่ย 3.57

การจัดการในบริเวณที่ตัดแต่งบรรจุและจัดเก็บผลผลิต มีการระวังและควบคุมพาหะนำโรคและบริเวณดังกล่าวอยู่ห่างจากแหล่งเก็บสารเคมีอื่นๆ มีค่าเฉลี่ย 3.55

การจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งภาชนะบรรจุ สารเคมีที่ใช้แล้ว มีค่าเฉลี่ย 3.54

พฤติกรรมย่อยที่เกษตรกรปฏิบัติตามในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ ได้แก่

ความพร้อมที่จะทำการเผยแพร่ความรู้ ด้านการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ให้กับกับบุคคลอื่นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป มีค่าเฉลี่ย 3.44

การจดบันทึกเอกสารของการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบัน และบันทึก ขั้นตอนของการทำงานที่ก่อให้เกิดความ เสี่ยง รวมทั้งจัดเก็บเอกสารบันทึก มีค่าเฉลี่ย 3.43

การคัดเลือกพันธุ์พืชที่ตรงตามมาตรฐานและไม่ใช้พันธุ์พืชที่มีการดัดแปลงพันธุกรรมใดๆ มีค่าเฉลี่ย 3.43

การใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศ หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้า มีค่าเฉลี่ย 3.38

การบันทึกการใช้สารเคมี ปุ๋ย สารควบคุมและป้องกันแมลงศัตรูพืช มีค่าเฉลี่ย 3.34

การจัดการควบคุมและป้องกันศัตรูพืชแบบผสมผสาน มีค่าเฉลี่ย 3.30

การตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนใช้ในการผลิตท่านมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนใช้ในการผลิต มีค่าเฉลี่ย 3.03

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษจำแนกตามกลุ่มอายุ

พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	อายุ				ค่าเฉลี่ย (ระดับพฤติกรรม)
	21-30ปี	31-40ปี	41-50ปี	มากกว่า50ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ท่านมีการจดบันทึกเอกสารของการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบันและบันทึก ขั้นตอนของการทำงานที่ก่อให้เกิดความ เสี่ยง รวมทั้งจัดเก็บเอกสารบันทึก	3.72 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	**3.43 (ปานกลาง)**
2. ท่านคัดเลือกพันธุ์พืชที่ตรงตามมาตรฐานและไม่ใช้พันธุ์พืชที่มีการดัดแปลงพันธุกรรมใดๆ	3.66 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	**3.43 (ปานกลาง)**
3. ท่านได้มีการปลูกพืชสลับ มีการพักดินหรือมีวิธีการจัดการดินแบบต่างๆ ที่ช่วยลดและฆ่าเชื้อในดิน เช่น การกลับหน้าดินตากแดดและหลีกเลี่ยงการเผาหน้าดิน	3.66 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.53 (มาก)	**3.57 (มาก)**
4. ท่านมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนใช้ในการผลิต	3.13 (ปานกลาง)	2.94 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	**3.03 (ปานกลาง)**
5. ท่านมีการจัดการควบคุมและป้องกันศัตรูพืชแบบผสมผสาน	3.58 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	**3.30 (ปานกลาง)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษจำแนกตามกลุ่มอายุ (ต่อ)

พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	อายุ				ค่าเฉลี่ย (ระดับพฤติกรรม)
	21-30ปี	31-40ปี	41-50ปี	มากกว่า50ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
6. ท่านต้องใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศ หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้า	3.41 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	**3.38 (ปานกลาง)**
7. ท่านมีการบันทึกการใช้สารเคมี ปุ๋ย สารควบคุม และป้องกันแมลงศัตรูพืช	3.50 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	**3.34 (ปานกลาง)**
8. ท่านทำการตวงวัดปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆ	3.88 (มาก)	3.67 (มาก)	3.71 (มาก)	3.54 (มาก)	**3.69 (มาก)**
9. ท่านหรือแรงงานได้สวมชุดป้องกันสารเคมีเวลาฉีดพ่นสารเคมีทุกครั้งอย่างมิดชิดและปลอดภัย (รองเท้าบูท, แว่นตา,หมวก,ที่ปิดจมูก, ชุดคลุม,ถุงมือฯลฯ)	3.66 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	**3.58 (มาก)**
10. หลังการฉีดพ่นสารเคมี ต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้าง จนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตาม	3.86 (มาก)	3.67 (มาก)	3.88 (มาก)	3.81 (มาก)	**3.81 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษจำแนกตามกลุ่มอายุ (ต่อ)

พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	**อายุ**				**ค่าเฉลี่ย (ระดับพฤติกรรม)**
	21-30ปี	**31-40ปี**	**41-50ปี**	**มากกว่า50ปี**	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	**ค่าเฉลี่ย (แปลผล)**	**ค่าเฉลี่ย (แปลผล)**	**ค่าเฉลี่ย (แปลผล)**	
11. ท่านมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว	3.50 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	**3.54 (มาก)**
12. ท่านการจัดการในบริเวณที่ตัดแต่งบรรจุและจัดเก็บผลผลิต มีการระวังและควบคุมพาหะนำโรคและบริเวณดังกล่าวอยู่ห่างจากแหล่งเก็บสารเคมีอื่นๆ	3.72 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.62 (มาก)	**3.55 (มาก)**
13. ท่านมีความพร้อมที่จะทำการเผยแพร่ความรู้ด้านการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ให้กับบุคคลอื่นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป	3.63 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	**3.44 (ปานกลาง)**
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.61 (มาก)	3.57 (มาก)	3.51 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	**3.47 (ปานกลาง)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ จำแนกตามกลุ่มอายุ ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ 21 – 30 ปี มีพฤติกรรมในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) โดยปฏิบัติตามสามลำดับแรก ได้แก่ ทำการตวงวัดปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้สารเคมีนั้นๆ (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.88) หลังการฉีดพ่นสารเคมีต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้าง จนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตาม (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.86) และ มีการจดบันทึกเอกสารของการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบันและบันทึกขั้นตอนของการทำงานที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง รวมทั้งจัดเก็บเอกสารบันทึก และการจัดการในบริเวณที่ตัดแต่งบรรจุและจัดเก็บผลผลิตมีการระวังและควบคุมพาหะนำโรคและบริเวณดังกล่าวอยู่ห่างจากแหล่งเก็บสารเคมีอื่นๆ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.72 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก)

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีพฤติกรรมในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) โดยปฏิบัติตามสามลำดับแรก ได้แก่ ทำการตวงวัดปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆและหลังการฉีดพ่นสารเคมีต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้าง จนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตาม (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.67 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก) ได้มีการปลูกพืชสลับ มีการพักดินหรือมีวิธีการจัดการดินแบบต่างๆที่ช่วยลดและฆ่าเชื้อในดิน เช่น การกลับหน้าดินตากแดดและหลีกเลี่ยงการเผาหน้าดินและมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.48 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง) และได้สวมชุดป้องกันสารเคมีเวลาฉีดพ่นสารเคมีทุกครั้งอย่างมิดชิดและปลอดภัย (รองเท้าบูท, แว่นตา, หมวก, ที่ปิดจมูก, ชุดคลุม, ถุงมือ ฯลฯ) (ปฏิบัติปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.46)

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีพฤติกรรมในการผลิตผลักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยปฏิบัติตามสามลำดับแรก ได้แก่ การฉีดพ่นสารเคมีต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้าง จนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตาม (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.88) ทำการตวงวัดปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆและได้สวมชุดป้องกันสารเคมีเวลาฉีดพ่นสารเคมีทุกครั้งอย่างมิดชิดและปลอดภัย (รองเท้าบูท, แว่นตา, หมวก, ที่ปิดจมูก, ชุดคลุม, ถุงมือ ฯลฯ) (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.71 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก) และ ได้มีการปลูกพืชสลับ มีการพักดินหรือมีวิธีการจัดการดินแบบต่างๆที่ช่วยลดและฆ่าเชื้อในดิน เช่น การกลับหน้าดินตากแดดและหลีกเลี่ยงการเผาหน้าดินและมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.62 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุมากกว่า 50 ปี มีพฤติกรรมในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) โดยปฏิบัติตามสามลำดับแรก ได้แก่ หลังการฉีดพ่นสารเคมีต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้างจนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตาม (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.81) การจัดการในบริเวณที่ตัดแต่งบรรจุและจัดเก็บผลผลิต มีการระวังและควบคุมพาหะนำโรคและบริเวณดังกล่าวอยู่ห่างจากแหล่งเก็บสาเคมีอื่นๆ (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.62) และ ทำการตวงวัดปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆ (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.54)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษจำแนกตามระดับการศึกษา

พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	การศึกษา							ค่าเฉลี่ย (ระดับพฤติกรรม)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ท่านมีการจดบันทึกเอกสารของการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบัน และบันทึก ขั้นตอนของการทำงานที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง รวมทั้งจัดเก็บเอกสารบันทึก	3.33 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.77 (มาก)	3.69 (มาก)	3.81 (มาก)	3.50 (มาก)	**3.43 (ปานกลาง)**
2. ท่านคัดเลือกพันธุ์พืชที่ตรงตามมาตรฐานและไม่ใช้พันธุ์พืชที่มีการดัดแปลงพันธุกรรมใดๆ	3.04 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.84 (มาก)	3.81 (มาก)	3.50 (มาก)	**3.43 (ปานกลาง)**
3. ท่านได้มีการปลูกพืชสลับ มีการพักดินหรือมีวิธีการจัดการดินแบบต่างๆ ที่ช่วยลดและฆ่าเชื้อในดิน เช่น การกลับหน้าดินตากแดด และหลีกเลี่ยงการเผาหน้าดิน	3.23 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.72 (มาก)	3.70 (มาก)	3.53 (มาก)	3.54 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	**3.57 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษจำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	การศึกษา							ค่าเฉลี่ย (ระดับพฤติกรรม)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
4. ท่านมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนใช้ในการผลิต	3.14 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	2.810 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	**3.03 (ปานกลาง)**
5. ท่านมีการจัดการควบคุมและป้องกันศัตรูพืชแบบผสมผสาน	3.23 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.81 (มาก)	3.50 (มาก)	**3.30 (ปานกลาง)**
6. ท่านต้องใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้า	3.33 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	**3.38 (ปานกลาง)**
7. ท่านมีการบันทึกการใช้สารเคมี ปุ๋ย สารควบคุมและป้องกันแมลงศัตรูพืช	3.57 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.81 (มาก)	2.50 (ปานกลาง)	**3.34 (ปานกลาง)**
8. ท่านทำการตวงวัด ปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆ	3.42 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.85 (มาก)	3.62 (มาก)	3.73 (มาก)	3.72 (มาก)	2.50 (ปานกลาง)	**3.69 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษจำแนกตามระดับการศึกษา(ต่อ)

พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	การศึกษา							ค่าเฉลี่ย (ระดับพฤติกรรม)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
9. ท่านหรือแรงงานได้สวมชุดป้องกันสารเคมีเวลาฉีดพ่นสารเคมีทุกครั้งอย่างมิดชิดและปลอดภัย (รองเท้าบูท, แว่นตา,หมวก,ที่ปิดจมูก,ชุดคลุม,ถุงมือฯลฯ)	3.33 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.68 (มาก)	3.51 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.90 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	**3.58 (มาก)**
10. หลังการฉีดพ่นสารเคมี ต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้างจนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตามระยะเวลาที่กำหนด	3.38(ปานกลาง)	3.81 (มาก)	4.00 (มาก)	3.77 (มาก)	3.80 (มาก)	3.63 (มาก)	3.50 (มาก)	**3.81 (มาก)**
11. ท่านมีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งภาชนะบรรจุ สารเคมีที่ใช้แล้ว	3.38 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.64 (มาก)	3.55 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	**3.54 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษจำแนกตามระดับการศึกษา(ต่อ)

พฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ	การศึกษา							ค่าเฉลี่ย (ระดับพฤติกรรม)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
12. ท่านมีการจัดการในบริเวณที่ตัดแต่งบรรจุและจัดเก็บผลผลิต มีการระวังและควบคุมพาหะนำโรคและบริเวณดังกล่าวอยู่ห่างจากแหล่งเก็บสารเคมีอื่นๆ	3.38 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.64 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.90 (มาก)	3.50 (มาก)	**3.55 (มาก)**
13. ท่านมีความพร้อมที่จะทำการเผยแพร่ความรู้ ด้านการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ให้กับบุคคลอื่นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป	3.38 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	**3.44 (ปานกลาง)**
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.32 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.51 (มาก)	3.53 (มาก)	3.67 (มาก)	3.19 (ปานกลาง)	**3.47 (ปานกลาง)**

จากตารางที่ 27 พบว่า ค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรมของผู้ตอบแบบสอบถามในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ จำแนกตามระดับการศึกษา ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เรียนหนังสือ มีพฤติกรรมในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) โดยปฏิบัติตามสามอันดับแรก ได้แก่ มีการบันทึกการใช้สารเคมี ปุ๋ย สารควบคุมและป้องกันแมลงศัตรูพืช (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.57) ทำการตวงวัด ปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆ (ปฏิบัติปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.42) และ หลังการฉีดพ่นสารเคมีต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้างจนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตามระยะเวลาที่กำหนด มีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว การจัดการในบริเวณที่ตัดแต่งบรรจุและจัดเก็บผลผลิตมีการระวังและควบคุมพาหะนำโรคและบริเวณดังกล่าวอยู่ห่างจากแหล่งเก็บสารเคมีอื่นๆ และ ท่ามีความพร้อมที่จะทำการเผยแพร่ความรู้ด้านการผลิตผลักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ให้กับบุคคลอื่นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.38 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับประถมศึกษา มีพฤติกรรมในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยปฏิบัติตามสามอันดับแรก ได้แก่ หลังการฉีดพ่นสารเคมีต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้างจนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตามระยะเวลาที่กำหนด (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.81) ทำการตวงวัดปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆ (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.67) และ ได้สวมชุดป้องกันสารเคมีเวลาฉีดพ่นสารเคมีทุกครั้งอย่างมิดชิดและปลอดภัย (รองเท่าบูท, แว่นตา, หมวก, ที่ปิดจมูก, ชุดคลุม, ถุงมือ ฯลฯ) (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีพฤติกรรมในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) โดยปฏิบัติตามสามลำดับแรก ได้แก่ หลังการฉีดพ่นสารเคมีต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้างจนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตามระยะเวลาที่กำหนด (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 4.00) ทำการตวงวัดปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆ (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.85) และ คัดเลือกพันธุ์พืชที่ตรงตามมาตรฐานและไม่ใช้พันธุ์พืชที่มีการดัดแปลงพันธุกรรมใดๆ (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.75)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. มีพฤติกรรมในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยปฏิบัติตามสามลำดับแรก ได้แก่ มีการจดบันทึกเอกสารของการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบันและบันทึกขั้นตอนของการทำงานที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงรวมทั้งจัดเก็บเอกสารบันทึกและการฉีดพ่นสารเคมีต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้างจนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตามระยะเวลาที่กำหนด (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.77 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก) ท่านได้มีการปลูกพืชสลับมีการพักดินหรือมี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

วิธีการจัดการดินแบบต่างๆที่ช่วยลดและฆ่าเชื้อในดิน เช่น การกลับหน้าดินตากแดดและหลีกเลี่ยงการเผาหน้าดิน (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.70) และทำการตวงวัดปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆ (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.62)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีพฤติกรรมในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53) โดยปฏิบัติตามสามลำดับแรก ได้แก่ คัดเลือกพันธุ์พืชที่ตรงตามมาตรฐานและไม่ใช้พันธุ์พืชที่มีการดัดแปลงพันธุกรรมใดๆ (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.84) การฉีดพ่นสารเคมีต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้างจนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตามระยะเวลาที่กำหนด (ปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.80) และทำการตวงวัดปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆและการจัดการในบริเวณที่ตัดแต่งบรรจุและจัดเก็บผลผลิตมีการระวังและควบคุมพาหะนำโรคและบริเวณดังกล่างอยู่ห่างจากแหล่งเก็บสารเคมีอื่นๆ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.73 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีพฤติกรรมในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยปฏิบัติตามสามลำดับแรก ได้แก่ ได้สวมชุดป้องกันสารเคมีเวลาฉีดพ่นสารเคมีทุกครั้งอย่างมิดชิดและปลอดภัย (รองเท้าบูท, แว่นตา, หมวก, ที่ปิดจมูก, ชุดคลุม, ถุงมือ ฯลฯ) และการจัดการในบริเวณที่ตัดแต่งบรรจุและจัดเก็บผลผลิตมีการระวังและควบคุมพาหะนำโรคและบริเวณดังกล่าวอยู่ห่างจากแหล่งเก็บสารเคมีอื่นๆ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.90 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก) มีการจดบันทึกเอกสารของการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบันและบันทึกขั้นตอนของการทำงานที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงรวมทั้งจัดเก็บเอกสารบันทึกคัดเลือกพันธุ์พืชที่ตรงตามมาตรฐานและไม่ใช้พันธุ์พืชที่มีการดัดแปลงพันธุกรรมใดๆ มีการจัดการควบคุมและป้องกันศัตรูพืชแบบผสมผสาน และมีการบันทึกการใช้สารเคมี ปุ๋ย สารควบคุมและป้องกันแมลงศัตรูพืช (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.81 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก) และทำการตวงวัดปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆและมีความพร้อมที่จะทำการเผยแพร่ความรู้ด้านการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ให้กับบุคคลอื่นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.72 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับ สูงกว่าปริญญาตรี มีพฤติกรรมในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) โดยปฏิบัติตามสามลำดับแรก ได้แก่ มีการจดบันทึกเอกสารของการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบัน และบันทึก ขั้นตอนของการทำงานที่ก่อให้เกิดความ เสี่ยง รวมทั้งจัดเก็บเอกสารบันทึก คัดเลือกพันธุ์พืชที่ตรงตามมาตรฐานและไม่ใช้พันธุ์พืชที่มีการดัดแปลงพันธุกรรมใดๆ มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนใช้ในการผลิต มีการจัดการควบคุมและป้องกันศัตรูพืชแบบผสมผสาน หลังการฉีดพ่นสารเคมี ต้องมีระยะเวลาปลอดภัยจากสารเคมีตกค้าง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จนถึงระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตหรืองดใช้สารเคมีตามระยะเวลาที่กำหนด มีการจัดการขยะในแปลงปลูกและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งภาชนะบรรจุ สารเคมีที่ใช้แล้ว และการจัดการในบริเวณที่ตัดแต่งบรรจุและจัดเก็บผลผลิต มีการระวังและควบคุมพาหะนำโรคและบริเวณดังกล่าวอยู่ห่างจากแหล่งเก็บสารเคมีอื่นๆ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.50 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก) มีการปลูกพืชสลับ มีการพักดินหรือมีวิธีการจัดการดินแบบต่างๆ ที่ช่วยลดและฆ่าเชื้อในดิน เช่น การกลับหน้าดินตากแดดและหลีกเลี่ยงการเผาหน้าดิน ใช้สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศ หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้า ได้สวมชุดป้องกันสารเคมีเวลาฉีดพ่นสารเคมีทุกครั้งอย่างมิดชิดและปลอดภัย (รองเท้าบูท,แว่นตา,หมวก,ที่ปิดจมูก,ชุดคลุม,ถุงมือฯลฯ) และมีความพร้อมที่จะทำการเผยแพร่ความรู้ ด้านการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ให้กับบุคคลอื่นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.00 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง) และการบันทึกการใช้สารเคมี ปุ๋ย สารควบคุมและป้องกันแมลงศัตรูพืช และทำการตวงวัด ปริมาตรสารเคมีที่ใช้ตามฉลากหรือข้อบ่งใช้ของสารเคมีนั้นๆ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.50 ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 28 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบเกษตรดีที่เหมาะสม

ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP	ระดับวามสำคัญของปัญหาที่เป็นอุปสรรค					ค่าเฉลี่ย (ระดับความสำคัญ)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ	42 (12.80)	151 (46.20)	114 (34.90)	19 (5.80)	1 (0.30)	3.65 (มาก)
2. การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง	38 (11.60)	139 (42.50)	125 (38.20)	24 (7.30)	1 (0.30)	3.58 (มาก)
3. การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ	49 (15.00)	128 (39.10)	122 (37.30)	28 (8.60)	0	3.61 (มาก)
4. ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP	48 (14.70)	130 (39.80)	118 (36.10)	31 (9.50)	0	3.60 (มาก)
5. มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ	43 (13.10)	124 (37.90)	134 (41.00)	23 (7.00)	3 (0.90)	3.55 (ปานกลาง)
6.มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบGAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล	45 (13.80)	112 (34.30)	116 (35.50)	49 (15.00)	5 (1.50)	3.44 (ปานกลาง)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 28 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบเกษตรดีที่เหมาะสม(ต่อ)

ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP	ระดับวามสำคัญของปัญหาที่เป็นอุปสรรค					ค่าเฉลี่ย (ระดับความสำคัญ)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
7.ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด	36 (11.00)	122 (37.30)	115 (35.20)	51 (15.60)	3 (0.90)	3.42 (ปานกลาง)
8.เอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย	46 (14.10)	76 (23.20)	103 (31.50)	98 (30.00)	4 (0.90)	3.19 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม						3.50 (มาก)

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับความสำคัญปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ จีเอพี (GAP) โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.58 เมื่อพิจารณาจากปัญหาที่เป็นอุปสรรคในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 3.65 การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.61 ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ จีเอพี (GAP) มีค่าเฉลี่ย 3.60 การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 3.58 การจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.55 ปัญหาที่เป็นอุปสรรคในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ จีเอพี (GAP) ในชุมชนเพื่อเป็นศู นย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล มีค่าเฉลี่ย 3.44 ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด มีค่าเฉลี่ย 3.42 และเอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย มีค่าเฉลี่ย 3.19

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมจำแนกตามอายุ

ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP	อายุ				ค่าเฉลี่ย (ระดับความสำคัญ)
	21-30ปี	31-40ปี	41-50ปี	มากกว่า 50ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ	3.86 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)	3.59 (มาก)	**3.65** (มาก)
2. การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง	3.53 (มาก)	3.57 (มาก)	3.62 (มาก)	3.55 (มาก)	**3.58** (มาก)
3. การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ	3.69 (มาก)	3.53 (มาก)	3.61 (มาก)	3.64 (มาก)	**3.61** (มาก)
4. ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP	3.58 (มาก)	3.56 (มาก)	3.67 (มาก)	3.52 (มาก)	**3.60** (มาก)
5. มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ	3.67 (มาก)	3.51 (มาก)	3.55 (มาก)	3.56 (มาก)	**3.55** (มาก)
6.มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบGAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล	3.31 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	**3.44** (ปานกลาง)
7.ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด	3.19 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	**3.42** (ปานกลาง)
8.เอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย	2.94 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	**3.19** (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.47 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	**3.50** (มาก)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัญหาของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ จำแนกตามอายุ ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ 21 – 30 ปี มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.86) การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.69) มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.67) ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.58) การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.53) มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.31) ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.19) และเอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.67) การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.57) ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.56) การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.53) มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.51) ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.45) และเอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.17)

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.67) ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.63) การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.62) การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.61) มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.55) ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.60) มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิต

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48) และเอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.23)

ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) โดยเรียงตามลำดับได้แก่ การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.64) ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.59) มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.56) การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.55) ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักแลผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.52) มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.44) ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.35) และเอกสารที่ใช้จดบันทึกการสูญหายและเสียหาย (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.25)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP	การศึกษา							ค่าเฉลี่ย (ระดับความสำคัญ)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ	3.57 (มาก)	3.64 (มาก)	3.69 (มาก)	3.67 (มาก)	3.62 (มาก)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	**3.65(มาก)**
2. การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง	3.52 (มาก)	3.59 (มาก)	3.61 (มาก)	3.63 (มาก)	3.19 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	**3.58(มาก)**
3. การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ	3.43 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.54 (มาก)	3.67 (มาก)	3.65 (มาก)	3.64 (มาก)	3.50 (มาก)	**3.61(มาก)**
4. ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP	3.57 (มาก)	3.60 (มาก)	3.57 (มาก)	3.74 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.50 (มาก)	**3.60(มาก)**
5. มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ	3.48 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.61 (มาก)	3.81 (มาก)	3.50 (มาก)	3.73 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	**3.55(มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP	การศึกษา							ค่าเฉลี่ย (ระดับความสำคัญ)
	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
6.มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล	3.33 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.65 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	**3.44 (ปานกลาง)**
7.ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด	3.14 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	2.91 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	**3.42 (ปานกลาง)**
8.เอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย	3.33 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	**3.19 (ปานกลาง)**
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.42 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.52 (มาก)	3.54 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	**3.50 (มาก)**

จากตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของปัญหาของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ จำแนกตามอายุ ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เรียนหนังสือ มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านความรู้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ และขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.57 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก) การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.52) มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48) การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.43) มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกลและเอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.33) และชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.14)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับประถมศึกษา มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.64) การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.63) ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.60) การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.54) มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.51) มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบGAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกลและชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและ
อึดอัด (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.33 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง) และเอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.13)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.69) การติดตามผลไม่ต่อเนื่องและมีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.61 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก) ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.57) การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.54) มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบGAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.41) ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.39) และเอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.35)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.81) ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.74) ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ และการขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.67 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก) การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.63) ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.44) มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.30) และเอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.07)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐและมีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบGAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.65 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก) ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.62) ชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.58) มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.50) ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.46) การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.19) และเอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.12)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ และการติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.00 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก) มีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.73) การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.64 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก) เอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 3.55) มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สารพิษในระบบ GAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกล (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.36) และชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด (ระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.91)

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีอุปสรรคในการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง (ระดับปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 4.00) ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจและในทางการปฏิบัติจากภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ การขาดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับภาครัฐ ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษระบบ GAP และชุดที่ใช้ใส่ป้องกันเวลาพ่นสารเคมีไม่สะดวกต่อการทำงานเนื่องจากร้อนและอึดอัด (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.50 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก) และมีการจัดฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำไม่เพียงพอ มีศูนย์ส่งเสริมและสาธิตการผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษในระบบ GAP ในชุมชนเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่เกษตรกรน้อยและห่างไกลและเอกสารที่ใช้จดบันทึกมีการสูญหายและเสียหาย (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.00 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อ “การผลิตผักและผลไม้ปลอดสารพิษ”

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของเกษตรกรผู้ผลิตผักและผลไม้ในระบบเกษตรดี ที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน	ร้อยละ
1. อยากให้ภาครัฐช่วยส่งเสริมสาธิตโดยให้บุคลากรเฉพาะทางเข้ามาช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจและมีการปฏิบัติที่ถูกต้อง	10	24.39
2. ให้ทำการจัดการอบรมและติดตามผลบ่อยครั้ง	8	19.51
3. บริษัทเอกชนหรือภาครัฐควรสนับสนุนอย่างจริงจังและต่อเนื่องและมีการทำส่งตลาดและประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคได้ทราบ	6	14.63
4. จัดการประชุมกลุ่มให้บ่อยครั้งเพื่อที่ชาวบ้านจะเข้าใจในระบบ	3	7.32
5. จัดสร้างแปลงสาธิตใกล้ๆบ้าน	2	4.88
6. ผักปลอดสารพิษไม่เป็นอันตรายต่อชีวิต ทำให้ร่างกายแข็งแรง	6	14.63
7. ให้ร่วมมือกันรณรงค์ให้ปลูกพืชปลอดสารพิษ	4	9.76
8. ผักปลอดสารพิษมีต้นทุนการผิตที่สูงทำให้ไม่ได้รับความนิยม	2	4.88
รวม	**41**	**100**

จากตารางที่ 31 เกษตรกรมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามลำดับดังนี้ อยากให้ภาครัฐช่วยส่งเสริมสาธิตโดยให้บุคลากรเฉพาะ ทางเข้ามาช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจและมีการปฏิบัติที่ถูกต้อง มากที่สุดจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 24.39 รองลงมาให้ทำการจัดการอบรมและติดตามผลบ่อยครั้งจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.51 บริษัทเอกชนหรือภาครัฐควรสนับสนุนอย่างจริงจังและต่อเนื่องและมีการทำส่งตลาดและประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคได้ทราบและผักปลอดสารพิษไม่เป็นอันตรายต่อชีวิตทำให้ร่างกายแข็งแรงมีจำนวนเท่ากันคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 14.63 ให้ร่วมมือกันรณรงค์ให้ปลูกพืชปลอดสารพิษ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76 จัดการประชุมกลุ่ม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ให้บ่อยครั้งเพื่อที่ชาวบ้านจะเข้าใจในระบบ คิดเป็นจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 และ จัดสร้างแปลงสาธิตใกล้ๆบ้านและผักปลอดสารพิษมีต้นทุนการผิดที่สูงทำให้ไม่ได้รับความนิยมมีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved