

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้กล่าวถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา ซึ่งจัดทำโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากรบริษัทผลิตภัณฑ์และวัสดุก่อสร้าง จำกัด (ภาคเหนือ) โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 144 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 125 ชุด และนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลแปลผล โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกได้ 4 ส่วนตามแบบสอบถามดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของบุคลากรบริษัทผลิตภัณฑ์และวัสดุก่อสร้าง จำกัด (ภาคเหนือ) ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพทางครอบครัว ระดับการศึกษาสูงสุด ฝายงาน/ตำแหน่งงาน อายุการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ตารางที่ 1 – 8)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ อินโนเฟิลด์ ได้แก่ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเอง เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน เพื่อการประเมินผลการทำงานประจำปี เพื่อการเข้าสังคมและกลุ่มเพื่อน เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (ตารางที่ 9-16)

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการตอบสนองต่อกิจกรรมในโครงการ อินโนเฟิลด์ ได้แก่ กิจกรรมในโครงการที่เคยเข้าร่วม เวลาที่เข้าร่วมกิจกรรม สถานที่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ช่องทางข่าวสารที่ได้รับเกี่ยวกับกิจกรรม ผู้มีอิทธิพลในการชักชวนเข้าร่วมกิจกรรม ความสัมพันธ์ระหว่างความแตกต่างของบุคลากรในแต่ละด้านกับพฤติกรรมในการตอบสนองต่อกิจกรรมในโครงการอินโนเฟิลด์ และความสัมพันธ์กันระหว่างวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม กับ พฤติกรรมในการตอบสนองต่อกิจกรรมในโครงการอินโนเฟิลด์ (ตารางที่ 17-22)

ส่วนที่ 4 เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความแตกต่างของบุคลากรในแต่ละด้านกับพฤติกรรมในการตอบสนองต่อกิจกรรมในโครงการอินโนเฟิลด์ และความสัมพันธ์กันระหว่างวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม กับ พฤติกรรมในการตอบสนองต่อกิจกรรมในโครงการอินโนเฟิลด์ แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่จัดในโครงการ อินโนเฟิลด์ ได้แก่ พึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรม พึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม พึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม พึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ความสัมพันธ์ระหว่างความแตกต่างของบุคลากรในแต่ละด้านกับความพึงพอใจโดยรวมต่อโครงการอินโนเฟิลด์ และความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมกับความพึงพอใจโดยรวมต่อโครงการอินโนเฟิลด์ ปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการอินโนเฟิลด์ (ตารางที่ 23-75)

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	120	96
หญิง	5	4
รวม	125	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 96 และรองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 4

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 35	68	54.4
35 ขึ้นไป	57	45.6
รวม	125	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุต่ำกว่า 35 ปี จำนวน 68 คนคิดเป็นร้อยละ 54.4 และมีอายุตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพทางครอบครัว

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	21	16.8
สมรส	100	80
หย่าร้าง	4	3.2
หม้าย	0	0
รวม	125	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สถานภาพครอบครัวคือ สมรส คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 16.8 สถานภาพหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 3.2 และไม่มีผู้ใดมีสถานภาพหม้าย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	69	55.2
ปริญญาตรีขึ้นไป	56	44.8
รวม	125	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 และจบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามฝ่ายงาน

ฝ่ายงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ฝ่ายผลิต	97	77.6
ฝ่ายตลาด	10	8.0
ฝ่ายบริหาร	18	14.4
รวม	125	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานฝ่ายผลิต คิดเป็นร้อยละ 77.6 รองลงมาคือ ปฏิบัติงานฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 14.4 ปฏิบัติงานฝ่ายตลาดคิดเป็นร้อยละ 8.0

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานผลิต/หัวหน้าโรงงาน/ผู้จัดการแผนกผลิต	66	52.8
พนักงานบริการโรงงาน/หัวหน้าบริการโรงงาน/พนักงานรับจ่าย / หัวหน้าศูนย์รับจ่าย	18	14.4
พนักงานควบคุมคุณภาพ-เจ้าหน้าที่ควบคุมคุณภาพ/ ผู้จัดการแผนกส่งเสริมคุณภาพ	14	11.2
เจ้าหน้าที่ประสานงานขาย/ผู้จัดการแผนกการตลาด	11	8.8
พนักงาน-เจ้าหน้าที่ธุรการจัดหา/พนักงาน-เจ้าหน้าที่ธุรการขาย/ ผู้จัดการแผนกธุรการจัดหา	10	8
ผู้จัดการภาค/ผู้อำนวยการกิจการภาค	4	3.2
เลขานุการ/เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย/พนักงานแฟรนไชส์/ ผู้จัดการแฟรนไชส์	2	1.6
รวม	125	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานผลิต/หัวหน้าโรงงาน/ผู้จัดการแผนกผลิต คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมาคือ ปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานบริการโรงงาน/หัวหน้าบริการโรงงาน/พนักงานรับจ่าย / หัวหน้าศูนย์รับจ่าย คิดเป็นร้อยละ 14.4 ปฏิบัติงานในตำแหน่ง พนักงานควบคุมคุณภาพ-เจ้าหน้าที่ควบคุมคุณภาพ/ผู้จัดการแผนกส่งเสริมคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 11.2 ปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประสานงานขาย/ผู้จัดการแผนกการตลาดคิดเป็นร้อยละ 8.8 ปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงาน-เจ้าหน้าที่ธุรการจัดหา/พนักงาน-เจ้าหน้าที่ธุรการขาย/ผู้จัดการแผนกธุรการจัดหา คิดเป็นร้อยละ 8.0 ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้จัดการภาค/ผู้อำนวยการกิจการภาค คิดเป็นร้อยละ 3.2 และปฏิบัติงานในตำแหน่ง เลขานุการ/เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย/พนักงานแฟรนไชส์/ผู้จัดการแฟรนไชส์ คิดเป็นร้อยละ 1.6ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุการทำงาน

อายุการทำงาน (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15 ปี	93	74.4
ตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป	32	25.6
รวม	125	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุงานต่ำกว่า 15 ปี มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 74.4 และอายุงานตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 20,000	39	31.2
20,001-40,000	67	53.6
สูงกว่า 40,000	19	15.2
รวม	125	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001-40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาได้แก่ รายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.2 และสุดท้ายคือกลุ่มผู้มีรายได้ต่อเดือน สูงกว่า 40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.2

## ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโน ฟีเพิล ประกอบด้วย

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญ และค่าเฉลี่ยของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนาศักยภาพของตนเอง

เพื่อพัฒนาศักยภาพ ของตนเอง	ระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนฟีเพิล							แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำคัญ	ค่าเฉลี่ย	
1. เพื่อพัฒนาทักษะ (การอ่าน, พูด, เขียน)	13 (10.4)	52 (41.6)	48 (38.4)	11 (8.8)	0 (0)	1 (0.8)	3.54	มาก
2. เพื่อพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ	8 (6.4)	46 (36.8)	48 (38.4)	20 (16)	2 (1.6)	1 (0.8)	3.31	ปานกลาง
3. เพื่อพัฒนาการ เรียนรู้และความคิด	25 (20)	72 (57.6)	26 (20.8)	2 (1.6)	0 (0)	0 (0)	3.96	มาก
4. เพื่อพัฒนาการใช้ IT	14 (11.2)	68 (54.4)	34 (27.2)	8 (6.4)	0 (0)	1 (0.8)	3.71	มาก
5. เพื่อเปิดใจรับฟัง ความเห็นของผู้อื่น	27 (21.6)	70 (56)	24 (19.2)	3 (2.4)	1 (0.8)	0 (0)	3.95	มาก
6. เพื่อสร้างความกล้า ให้กับตนเอง	32 (25.6)	64 (51.2)	25 (20)	4 (3.2)	0 (0)	0 (0)	3.99	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม							3.74	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนฟีเพิล เพื่อการพัฒนาศักยภาพของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.74 และในวัตถุประสงค์ย่อยให้ความสำคัญกับการสร้างความกล้าให้กับตนเอง (3.99) การเปิดใจรับฟังความเห็นของผู้อื่น (3.95) การพัฒนาการใช้ IT (3.71) การพัฒนาการเรียนรู้และความคิด (3.96) การพัฒนาทักษะ(การอ่าน, พูด, เขียน) (3.54) อยู่ในระดับมาก รองลงไปคือ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (3.31) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญ และค่าเฉลี่ยของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเอง

เพื่อประโยชน์ในการ ทำงานของตนเอง	ระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล							แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำคัญ	ค่าเฉลี่ย	
1.เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทำงาน	19 (15.2)	71 (56.8)	33 (26.4)	2 (1.6)	0 (0)	0 (0)	3.86	มาก
2.เพื่อช่วยให้การทำงานสะดวกขึ้น	12 (9.6)	76 (60.8)	34 (27.2)	3 (2.4)	0 (0)	0 (0)	3.78	มาก
3. เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ	25 (20)	72 (57.6)	26 (20.8)	2 (1.6)	0 (0)	0 (0)	3.76	มาก
4.เพื่อใช้เป็นตัวอย่างในการทำงาน	14 (11.2)	68 (54.4)	34 (27.2)	8 (6.4)	0 (0)	0 (0)	3.85	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม							3.81	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.81 และให้ความสำคัญในวัตถุประสงค์ย่อยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทำงาน(3.86) เพื่อช่วยให้การทำงานสะดวกขึ้น (3.78) เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ (3.76) เพื่อใช้เป็นตัวอย่างในการทำงาน(3.85) ทั้งหมดอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 11 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญ และค่าเฉลี่ยของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย

เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย	ระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเฟิล							ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำคัญ			
1.เพื่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ	20 (16)	80 (64)	23 (18.4)	2 (1.6)	0 (0)	0 (0)	3.94	มาก	
2.เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	18 (14.4)	75 (60)	29 (23.2)	3 (2.4)	0 (0)	0 (0)	3.86	มาก	
3.เพื่อจะได้ไม่ตกข่าวหรือประเด็นที่กำลังได้รับความสนใจ	12 (9.6)	73 (58.4)	35 (28)	5 (4)	0 (0)	0 (0)	3.74	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							3.85	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเฟิล เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.85 โดยให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ย่อยเพื่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ (3.94) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (3.86) เพื่อจะได้ไม่ตกข่าวหรือประเด็นที่กำลังได้รับความสนใจ (3.74) ทั้งหมดอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญ และค่าเฉลี่ยของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน

เพื่อการบันเทิง หรือพักผ่อน	ระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเอด							ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำคัญ			
1. เพื่อเปลี่ยนบรรยากาศในการทำงาน	10 (8)	50 (40)	51 (40.8)	14 (11.2)	0 (0)	0 (0)	3.45	มาก	
2. เพื่อชมการแสดง แสง สี เสียง	7 (5.6)	33 (26.4)	54 (43.2)	25 (20)	2 (1.6)	4 (3.2)	3.15	ปานกลาง	
3. เพื่อการพักผ่อนกับครอบครัว	7 (5.6)	30 (24)	53 (42.4)	25 (20)	6 (4.8)	4 (3.2)	3.06	ปานกลาง	
4. เพื่อร่วมสนุกกับเกมส์คำถาม ของรางวัล	1 (0.8)	35 (28)	53 (42.4)	25 (20)	8 (6.4)	3 (2.4)	2.97	ปานกลาง	
ค่าเฉลี่ยรวม							3.16	ปานกลาง	

ตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเอดเพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.16 โดยให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ย่อย เพื่อการเปลี่ยนบรรยากาศในการทำงาน (3.45) อยู่ในระดับมาก รองลงไปคือ เพื่อชมการแสดง แสง สี เสียง (3.15) เพื่อการพักผ่อนกับครอบครัว (3.06) เพื่อร่วมสนุกกับเกมส์คำถาม ของรางวัล (2.97) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญ และค่าเฉลี่ยของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อผลการประเมินผลการทำงานประจำปี

เพื่อผลการประเมิน การทำงานประจำปี	ระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเอด							ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำคัญ			
1. เพื่อการประเมินการทำงานประจำปี	9 (7.2)	54 (43.2)	48 (38.4)	9 (7.2)	2 (1.6)	3 (2.4)	3.48	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							3.48	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเอด เพื่อผลการประเมินการทำงานประจำปี มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.48

**ตารางที่ 14** แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญ และค่าเฉลี่ยของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการเข้าสังคมและกลุ่มเพื่อน

เพื่อการเข้าสังคม และกลุ่มเพื่อน	ระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเอด							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำคัญ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.เพื่อได้รู้จักกับเพื่อนใหม่	6 (4.8)	51 (40.8)	47 (37.6)	19 (15.2)	1 (0.8)	1 (0.8)	3.34	ปานกลาง
2.เพื่อใช้เป็นหัวข้อสนทนากับคนอื่น	3 (2.4)	56 (44.8)	51 (40.8)	13 (10.4)	2 (1.6)	0 (0)	3.36	มาก
3.เพื่อใช้แสดงความคิดเห็นที่แตกต่าง	8 (6.4)	63 (50.4)	44 (35.2)	9 (7.2)	1 (0.8)	0 (0)	3.54	มาก
4.เพื่อสร้างความสามัคคีในกลุ่ม	10 (8.0)	62 (49.6)	45 (36.0)	6 (4.8)	2 (1.6)	0 (0)	3.58	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>3.46</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเอด เพื่อการเข้าสังคมและกลุ่มเพื่อน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.46 โดยให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ย่อย เพื่อใช้เป็นหัวข้อสนทนากับคนอื่น (3.36) เพื่อใช้แสดงความคิดเห็นที่แตกต่าง (3.54) เพื่อสร้างความสามัคคีในกลุ่ม (3.58) อยู่ในระดับมาก รองลงไปคือ ให้ความสำคัญกับเพื่อได้รู้จักกับเพื่อนใหม่ (3.34) ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญ และค่าเฉลี่ยของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

เพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	ระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล							ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำคัญ			
1.เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต	7 (5.6)	61 (48.8)	44 (35.2)	13 (10.4)	0 (0)	0 (0)	3.50	มาก	
2.เพื่อใช้เป็นข้อมูลแก้ไขปัญหาส่วนตัว	8 (6.4)	49 (39.2)	51 (40.8)	14 (11.2)	2 (1.6)	1 (0.8)	3.38	มาก	
3.เพื่อสร้างความเข้าใจในสิ่งแวดล้อมรอบตัว เช่น ธรรมชาติ สังคม ภาวะเศรษฐกิจ	11 (8.8)	64 (51.2)	40 (32)	8 (6.4)	2 (1.6)	0 (0)	3.59	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							3.49	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล เพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.49 โดยให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ย่อย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต(3.50) เพื่อใช้เป็นข้อมูลแก้ไขปัญหาส่วนตัว (3.38) เพื่อสร้างความเข้าใจในสิ่งแวดล้อมรอบตัว เช่น ธรรมชาติ สังคม ภาวะเศรษฐกิจ (3.59)ทั้งหมดอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 16 แสดง จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญ และค่าเฉลี่ยของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล

วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม	ระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล							ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำคัญ			
1.เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง	22 (17.6)	78 (62.4)	23 (18.4)	2 (1.6)	0 (0)	0 (0)	3.96	มาก	
2.เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเอง	16 (12.8)	82 (65.6)	25 (20)	2 (1.6)	0 (0)	0 (0)	3.90	มาก	
3.เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย	14 (11.2)	82 (65.6)	27 (21.6)	2 (1.6)	0 (0)	0 (0)	3.86	มาก	
4.เพื่อ ประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	10 (8.0)	67 (53.6)	38 (30.4)	8 (6.4)	2 (1.6)	0 (0)	3.60	มาก	
5.เพื่อการประเมินผลการ ทำงานประจำปี	10 (8.0)	62 (49.6)	42 (33.6)	9 (7.2)	1 (0.8)	1 (0.8)	3.57	มาก	
6.เพื่อการเข้าสังคมและ กลุ่มเพื่อน	6 (4.8)	57 (45.6)	51 (40.8)	11 (8.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.46	มาก	
7.เพื่อการบันเทิงหรือ พักผ่อน	1 (0.8)	37 (29.6)	64 (51.2)	18 (14.4)	2 (1.6)	3 (2.3)	3.14	ปานกลาง	

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล แต่ละด้านดังนี้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง (3.96) เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเอง (3.90) เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย(3.86) เพื่อการประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน (3.60) เพื่อการประเมินผลการทำงานประจำปี (3.57) เพื่อการเข้าสังคม และกลุ่มเพื่อน(3.46) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลง ไป คือ เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.14)ให้ ความสำคัญในระดับปานกลาง

### ส่วนที่ 3 พฤติกรรมในการตอบสนองต่อกิจกรรมในโครงการอินโน เฟิล

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในโครงการอินโน เฟิล จำแนกตามกลุ่มกิจกรรม

กลุ่มกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank ,Suggestion, Inno Award	112	89.6
กิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM, Hazard, Safety Talk	109	87.2
กิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM, Good Practice, One Point Lesson	103	82.4
กิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA, QC, Problem Solving	99	79.2
กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R , การสร้างฝาย	60	48.0
กิจกรรมเกมการแข่งขัน-สนทนา การ เช่น แข่งตอบปัญหา , Cross Words , การเล่านิทานในสวน, Book briefing	25	20.0

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากจำนวนตัวอย่าง 125 ราย

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มกิจกรรมในโครงการอินโน เฟิล ที่มีจำนวนผู้เคยเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุดได้แก่ กลุ่มกิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank ,Suggestion, Inno Award TPM จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 89.6 กลุ่มกิจกรรมที่มีจำนวนผู้เคยเข้าร่วมเป็นอันดับ 2 ได้แก่ กิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM, Hazard, Safety Talk จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 87.2 กลุ่มกิจกรรมที่มีจำนวนผู้เคยเข้าร่วมเป็นอันดับ 3 ได้แก่ กิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM, Good Practice, One Point Lesson จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 82.4 กลุ่มกิจกรรมที่มีจำนวนผู้เคยเข้าร่วมเป็นอันดับ 4 ได้แก่ กิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA, QC, Problem Solving จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 79.2 กลุ่มกิจกรรมที่มีจำนวนผู้เคยเข้าร่วมเป็นอันดับ 5 ได้แก่ กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R , การสร้างฝาย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 และกลุ่มกิจกรรมสุดท้ายที่มีเคยเข้าร่วมน้อยที่สุด ได้แก่ กิจกรรมเกมการแข่งขัน-สนทนา การ เช่น แข่งตอบปัญหา , Cross Words , การเล่านิทานในสวน, Book briefing จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ อิน โน พีเพิล จำแนกตามความถี่

ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทุกครั้งที่สะดวกในด้านเวลา โอกาส สถานที่	83	66.4
ทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	26	20.8
สัปดาห์ละครั้ง	10	8
ทุกวัน	4	3.2
ทุก 2-3 วัน	1	0.8
ทุก 4-6 วัน	1	0.8
ทุกวันหยุดประจำสัปดาห์	0	0
รวม	125	100.0

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอิน โน พีเพิล โดยความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่มากที่สุด คือ ทุกครั้งที่สะดวกในด้านเวลา โอกาส สถานที่ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 66.4 รองลงมาคือ เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งที่จัดกิจกรรม จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 อันดับ 3 คือ เข้าร่วมกิจกรรมสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8 อันดับ 4 คือ เข้าร่วมกิจกรรมทุกวัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 และสุดท้ายมีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเท่ากันอย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 คือ ทุก 2-3 วัน และ ทุก 4-6 วัน

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ อิน โน พีเพิล จำแนกตามช่วงเวลาที่ร่วมกิจกรรม

ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่วงหลังเลิกงาน	63	50.4
ช่วงเวลาทำงาน 13.00 – 17.00	35	28
ช่วงเวลาทำงาน 8.00 – 12.00	35	28
ช่วงเช้าก่อนเริ่มงาน	19	15.2
ช่วงเวลาพักเที่ยง	16	12.8
ช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์	15	12

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากจำนวนตัวอย่าง 125 ราย

จากตารางที่ 19 พบว่า ช่วงเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด ได้แก่ ช่วงเวลาหลังเลิกงาน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4 รองลงมามีจำนวนผู้เข้าร่วมเท่ากัน คือ ช่วงเวลา 8.00-12.00 และ ช่วงเวลา 13.00-17.00 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 28 อันดับ 3 คือ ช่วงเช้าก่อนเริ่มงาน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 อันดับ 4 คือ ช่วงเวลาพักเที่ยง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 อันดับสุดท้าย คือ ช่วงเวลาวันหยุดประจำสัปดาห์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12



ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ อิน โน ทีเฟิล จำแนกตามสถานที่ในการจัดกิจกรรม

สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ณ สถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงงาน	79	63.2
สำนักงานภาคเหนือ	58	46.4
สำนักงานใหญ่ บางซ່อน	34	27.2
นอกสถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงแรม, สวนสาธารณะ, ศูนย์แสดงสินค้า	21	16.8
สำนักงานใหญ่ปูนซิเมนต์ไทย บางซื่อ	15	12

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากจำนวนตัวอย่าง 125 ราย

จากตารางที่ 20 พบว่า สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด คือ ณ สถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงงาน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 63.2 รองลงมาคือ ร่วมกิจกรรมที่สำนักงานภาคเหนือ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 อันดับ 3 คือ สำนักงานภาคเหนือ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 อันดับ 4 คือ นอกสถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงแรม สวนสาธารณะ ศูนย์แสดงสินค้า จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 อันดับสุดท้าย คือ สำนักงานใหญ่ปูนซิเมนต์ไทย บางซื่อ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ อิน โน พีเพิล จำแนกตามแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ

แหล่งข้อมูลข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วารสารคนปูน	81	64.8
หนังสือพิมพ์ออนไลน์	73	58.4
วารสารชีแพค	64	51.2
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	48	38.4
เพื่อนร่วมงาน	38	30.4
ระบบอินทราเน็ต (Intranet)	32	25.6
ป้ายประกาศ	24	19.2
วารสาร SCG Connect	22	17.6
วารสาร Inno News	12	9.6
ผู้บังคับบัญชา	11	8.8

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากจำนวนตัวอย่าง 125 ราย

จากตารางที่ 21 พบว่า แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับเกี่ยวกับกิจกรรมในโครงการอิน โน พีเพิล มากที่สุด คือ วารสารคนปูน จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 64.8 รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์ออนไลน์ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 58.4 จากวารสารชีแพค 64 คน จำนวน 51.2 จาก E-mail จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 จากเพื่อนร่วมงาน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 จาก Web Site (Intranet) จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 จากป้ายประกาศ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 จากวารสาร SCG Connect จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 จากวารสาร Inno News จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 และ จากผู้บังคับบัญชา 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ อิน โน พีเพิล จำแนกตามบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรม

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บังคับบัญชา	85	68
เพื่อนร่วมงาน	73	58.4
ตัวพนักงานเอง	59	47.2
ครอบครัว	5	4

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จากจำนวนตัวอย่าง 125 ราย

จากตารางที่ 22 พบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โน พีเพิลมากที่สุด คือ ผู้บังคับบัญชา จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมาคือ เพื่อนร่วมงาน จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 58.4 อันดับที่ 3 คือ ตัวพนักงานเอง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2 และอันดับสุดท้าย คือ ครอบครัว จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4

ส่วนที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความแตกต่างของบุคคล กับ พฤติกรรมการตอบสนองต่อการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โน พีเพิล วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมกับ พฤติกรรมการตอบสนองต่อการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โน พีเพิล ความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอิน โน พีเพิล และปัญหา ข้อเสนอแนะ กิจกรรมโครงการอิน โน พีเพิล

ส่วนที่ 4.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความแตกต่างของบุคคล กับ พฤติกรรมการตอบสนองต่อการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โน พีเพิล

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม กลุ่มประเภทกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

กลุ่มประเภทกิจกรรม	อายุ < 35 ปี		อายุ > , = 35 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.กิจกรรมเกมการแข่งขัน-สั้นทนากการ เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่านิทาน ในสวนBook briefing						
เข้าร่วมกิจกรรม	12	17.6	13	22.8	0.516	0.473
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	56	82.4	44	77.2		
2.กิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank Suggestion Inno Award						
เข้าร่วมกิจกรรม	58	85.3	54	94.7	2.967	0.473
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	10	14.7	3	5.3		
3.กิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving						
เข้าร่วมกิจกรรม	50	73.5	49	86	2.911	0.088
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	18	26.5	8	14		
4.กิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good Practice One Point Lesson						
เข้าร่วมกิจกรรม	53	77.9	50	87.7	2.044	0.153
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	15	22.1	7	12.3		
5.กิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety Talk						
เข้าร่วมกิจกรรม	59	86.8	50	87.7	0.025	0.874
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	9	13.2	7	12.3		
6. กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย						
เข้าร่วมกิจกรรม	28	41.2	32	56.1	2.782	0.108
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	40	58.8	25	43.9		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกกิจกรรมได้มากกว่า 1 กิจกรรม

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 หรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.4 และ ร้อยละ 77.2) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกมการแข่งขัน-สันทนการ เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่นเกมในสวนBook briefing เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.3 และ ร้อยละ 94.7) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank Suggestion Inno เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.5 และ ร้อยละ 86) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.9 และ ร้อยละ 87.7) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good Practice One Point Lesson เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.8 และ ร้อยละ 87.7) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety Talk เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. กลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.8 เลือกเข้าร่วมกิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย แต่กลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.1 เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรมจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล และการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	อายุ (ปี)		Chi square	ค่า sig
	< 35 ปี	>= 35 ปี		
ทุกวัน	3	1	3.031	0.695
ทุก 2-3 วัน	0	1		
ทุก 4-6 วัน	1	0		
สัปดาห์ละครั้ง	5	5		
ทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	13	13		
ทุกครั้งที่สะดวกในด้านเวลา โอกาส สถานที่	46	37		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มอายุของพนักงานกับความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล ด้วยการทดสอบทางสถิติวิธี Chi square Test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คือ อายุของพนักงานทั้งน้อยกว่า 35 ปี และอายุ 35 ปี หรือสูงกว่า กับความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	อายุ < 35 ปี		อายุ > , = 35 ปี		Chi Square	Sig	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ช่วงเข้าก่อนเริ่มงาน	เข้าร่วมกิจกรรม	12	17.6	7	12.3	0.693	0.405
	ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	56	82.4	50	87.7		
2. ช่วงเวลาทำงาน 8.00-12.00 น.	เข้าร่วมกิจกรรม	16	23.5	19	33.3	1.478	0.224
	ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	52	76.5	38	66.7		

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	อายุ < 35 ปี		อายุ > , = 35 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3.ช่วงเวลาพักเที่ยง						
เข้าร่วมกิจกรรม	10	14.7	6	10.5	0.485	0.486
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	58	85.3	51	89.5		
4.ช่วงเวลาทำงาน 13.00-17.00 น.						
เข้าร่วมกิจกรรม	13	19.1	22	38.6	5.836	0.016*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	55	80.9	35	61.4		
5.ช่วงเวลาหลังเลิกงาน						
เข้าร่วมกิจกรรม	40	58.8	23	40.4	4.233	0.040*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	28	41.2	34	59.6		
6.ช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์						
เข้าร่วมกิจกรรม	8	11.8	7	12.3	0.008	0.930
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	60	88.2	50	87.7		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกช่วงเวลามากกว่า 1 ช่วงเวลา

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 หรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.4 และ ร้อยละ 87.7) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาเช้าก่อนเริ่มงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.5 และ ร้อยละ 66.7) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาทำงาน 8.00-12.00 น. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.3 และ ร้อยละ 89.5) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาพักเที่ยง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.9 และ ร้อยละ 61.4) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาทำงาน 13.00-17.00 น. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

5. กลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.8 เลือกเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาหลังเลิกงาน และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.680.9 และร้อยละ 61.4) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาหลังเลิกงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

6. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.2 และ ร้อยละ 87.7) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมใน โครงการอิน โนทีเฟิล จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	อายุ < 35 ปี		อายุ > , = 35 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.สำนักงานใหญ่บางซื่อ						
เข้าร่วมกิจกรรม	16	23.5	18	31.6	1.015	0.314
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	52	76.5	39	68.4		
2.สำนักงานใหญ่ปูนซิเมนต์ไทย บางซื่อ						
เข้าร่วมกิจกรรม	7	10.3	8	14	0.411	0.521
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	61	89.7	49	86		
3.สำนักงานภาคเหนือ						
เข้าร่วมกิจกรรม	26	38.2	33	57.9	4.809	0.028*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	42	61.8	24	42.1		
4.สถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงงาน						
เข้าร่วมกิจกรรม	49	72.1	32	56.1	3.445	0.063
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	19	27.9	25	43.9		



## ตารางที่ 26 (ต่อ)

สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	อายุ < 35 ปี		อายุ > , = 35 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5.นอกสถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงแรม, สวนสาธารณะ, ศูนย์แสดงสินค้า						
เข้าร่วมกิจกรรม	8	11.8	10	17.5	0.840	0.359
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	60	88.2	47	82.5		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกสถานที่ในการร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 สถานที่

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 หรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกสถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.5 และ ร้อยละ 68.4 ) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่บางซ่ง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.7 และ ร้อยละ 86) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่ปทุมธานี บางซ่ง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. กลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.8 เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.9 เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.1 และ ร้อยละ 56.1) เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ณ สถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.2 และ ร้อยละ 82.5) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ นอกสถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงแรม สวนสาธารณะ ศูนย์แสดงสินค้า เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเกี่ยวกับกิจกรรมในโครงการ อิน โนทีเฟิล จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม	อายุ < 35 ปี		อายุ > , = 35 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.เพื่อนร่วมงาน						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	35	51.5	27	47.4	0.209	0.648
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	33	48.5	30	52.6		
2.ป้ายประกาศ						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	28	41.2	26	45.6	0.249	0.618
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	40	58.8	31	54.4		
3.วารสารซีแพค						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	41	60.3	37	64.9	0.282	0.595
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	27	39.7	20	35.1		
4.หนังสือพิมพ์เป็นองาน						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	24	35.3	25	43.9	0.955	0.329
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	44	64.7	32	56.1		
5.ระบบอินทราเน็ต (Intranet)						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	34	50	38	66.7	3.527	0.060
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	34	50	19	33.3		
6.ผู้บังคับบัญชา						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	41	60.3	39	68.4	0.889	0.346
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	27	39.7	18	31.6		
7.วารสาร Inno News						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	36	52.9	41	71.9	4.727	0.030*
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	32	47.1	16	28.1		
8.วารสาร SCG Connect						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	21	30.9	22	38.6	0.818	0.366
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	47	69.1	35	61.4		

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม	อายุ < 35 ปี		อายุ > , = 35 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
9.วารสารคนปูน						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	25	36.8	21	36.8	0.000	0.993
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	43	63.2	36	63.2		
10.จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email)						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	37	54.4	37	64.9	1.416	0.234
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	31	45.6	20	35.1		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับในการร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 แหล่ง จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 หรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเกี่ยวกับกิจกรรมดังนี้

1. กลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.5 เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนร่วมงานและกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.6 เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.8 และร้อยละ 54.4) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งป้ายประกาศ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.3 และร้อยละ 64.9) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งวารสารซีแพค เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.7 และร้อยละ 56.1) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งหนังสือพิมพ์ออนไลน์ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. กลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี มีจำนวนผู้ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งระบบอินเทอร์เน็ต ในจำนวนเท่ากับกับผู้ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งนี้ และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่

ร้อยละ 66.7 เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งระบบอินเทอร์เน็ต เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.3 และ ร้อยละ 68.4) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งผู้บังคับบัญชา เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

7. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.9 และ ร้อยละ 71.9) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งวารสาร Immo News เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

8. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.1 และ ร้อยละ 61.4) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งวารสาร SCG connect เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

9. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.2 และ ร้อยละ 63.2) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งวารสารคนปูน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

10. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.4 และ ร้อยละ 64.9) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email) เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรม โครงการอิน โนพีเฟิล จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรม	อายุ < 35 ปี		อายุ > , = 35 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.เพื่อนร่วมงาน						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	44	64.7	29	50.9	2.441	0.118
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	24	35.3	28	49.1		
2.ตัวพนักงาน						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	32	47.1	27	47.4	0.001	0.972
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	36	52.9	30	52.6		

## ตารางที่ 28 (ต่อ)

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรม	อายุ < 35 ปี		อายุ > , = 35 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3.ผู้บังคับบัญชา						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	42	61.8	42	73.7	1.999	0.157
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	26	38.2	18	26.3		
4.ครอบครัว						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	3	4.4	2	3.5	0.066	0.797
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	65	95.6	55	96.5		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 กลุ่ม

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 หรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.7 และ ร้อยละ 50.9) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมคือเพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.9 และ ร้อยละ 52.6) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมคือตัวพนักงานเอง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.8 และ ร้อยละ 73.7) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมคือผู้บังคับบัญชา เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.6 และ ร้อยละ 96.5) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมคือครอบครัว เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม กลุ่มประเภทกิจกรรมในโครงการอินโนพีเฟิล จำแนกตาม การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

กลุ่มประเภทกิจกรรม	< ปริญญาตรี		> , = ปริญญาตรี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.กิจกรรมเกมการแข่งขัน-สั้นทนทาน เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่นิทาน ในสวนBook briefing						
เข้าร่วมกิจกรรม	10	14.5	15	26.8	2.920	0.088
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	59	85.5	41	73.2		
2.กิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank Suggestion Inno Award						
เข้าร่วมกิจกรรม	61	88.4	51	91.1	0.236	0.627
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	8	11.6	5	8.9		
3.กิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving						
เข้าร่วมกิจกรรม	54	78.3	45	80.4	0.082	0.774
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	15	21.7	11	19.6		
4.กิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good Practice One Point Lesson						
เข้าร่วมกิจกรรม	57	82.6	46	82.1	0.005	0.946
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	12	17.4	10	17.9		
5.กิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety Talk						
เข้าร่วมกิจกรรม	63	91.3	46	82.1	2.325	0.127
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	6	8.7	10	17.9		
6. กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย						
เข้าร่วมกิจกรรม	31	44.9	29	51.8	0.583	0.445
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	38	55.1	27	48.2		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วมได้มากกว่า 1 กิจกรรม

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและกลุ่มการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.5 และร้อยละ 73.2) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกมการแข่งขัน-สนทนาการ เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่านิทานในสวนBook briefing เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.4 และร้อยละ 91.1) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank Suggestion Inno Award เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.3 และร้อยละ 80.4) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.6 และร้อยละ 82.1) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good Practice One Point Lesson เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.3 และร้อยละ 82.1) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety Talk เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. กลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.1) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.8) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	ระดับการศึกษา		Chi square	Sig
	< ปริญญาตรี	>= ปริญญาตรี		
ทุกวัน	4	0	5.835	0.323
ทุก 2-3 วัน	0	1		
ทุก 4-6 วัน	1	0		
สัปดาห์ละครั้ง	6	4		
ทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	15	11		
ทุกครั้งที่สะดวกในด้านเวลา โอกาส สถานที่	43	40		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาของพนักงานกับความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล ด้วยการทดสอบทางสถิติวิธี Chi square Test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คือ การศึกษาของพนักงานทั้ง < ปริญญาตรี และ >= ปริญญาตรี กับความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	< ปริญญาตรี		> , = ปริญญาตรี		Chi Square	Sig	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ช่วงเช้าก่อนเริ่มงาน	เข้าร่วมกิจกรรม	11	15.9	8	14.3	0.066	0.798
	ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	58	84.1	48	85.7		
2. ช่วงเวลาทำงาน 8.00-12.00 น.	เข้าร่วมกิจกรรม	19	27.5	16	28.6	0.016	0.898
	ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	50	72.5	40	71.4		



ตารางที่ 31 (ต่อ)

ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	< ปริญญาตรี		> , = ปริญญาตรี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3.ช่วงเวลาพักเที่ยง						
เข้าร่วมกิจกรรม	9	13	7	12.5	0.008	0.928
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	60	87	49	87.5		
4.ช่วงเวลาทำงาน 13.00-17.00 น.						
เข้าร่วมกิจกรรม	18	26.1	17	30.4	0.280	0.597
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	51	73.9	39	69.6		
5.ช่วงเวลาหลังเลิกงาน						
เข้าร่วมกิจกรรม	35	50.7	28	50	0.006	0.936
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	34	49.3	28	50		
6.ช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์						
เข้าร่วมกิจกรรม	6	8.7	9	16.1	1.592	0.207
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	63	91.3	47	83.9		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกช่วงเวลาที่เข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 ช่วงเวลา

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและกลุ่มการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.1 และร้อยละ 85.7) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ ช่วงเวลาเช้าก่อนเริ่มงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.5 และร้อยละ 71.4) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ ช่วงเวลาทำงาน 8.00-12.00 น. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87 และร้อยละ 87.5) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ ช่วงเวลาพักเที่ยง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.9 และร้อยละ 69.6) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ ช่วงเวลาทำงาน 13.00-17.00 น. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. กลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 50.7) เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ณ ช่วงเวลาหลังเลิกงาน และกลุ่มการศึกษาปริญญาตรี หรือสูงกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนเท่ากัน ที่เลือกเข้าร่วมกิจกรรม และไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ ช่วงเวลาหลังเลิกงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.3 และร้อยละ 83.9) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ ช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	< ปริญญาตรี		> , = ปริญญาตรี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.สำนักงานใหญ่บางซื่อ						
เข้าร่วมกิจกรรม	16	23.2	18	32.1	1.252	0.263
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	53	72.8	38	67.9		
2.สำนักงานใหญ่ปูนซิเมนต์ไทย บางซื่อ						
เข้าร่วมกิจกรรม	7	10.1	8	14.3	0.502	0.479
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	62	89.9	48	85.7		
3.สำนักงานภาคเหนือ						
เข้าร่วมกิจกรรม	28	40.6	31	55.4	2.709	0.100
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	41	59.4	25	45.6		
4.สถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงงาน						
เข้าร่วมกิจกรรม	48	69.6	33	58.9	1.533	0.216
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	21	30.4	23	41.1		
5.นอกสถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงแรมสวนสาธารณะ ศูนย์แสดงสินค้า						
เข้าร่วมกิจกรรม	7	10.1	11	19.6	2.262	0.133
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	62	89.9	45	80.4		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกสถานที่เข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 สถานที่

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและกลุ่มการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกสถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.8 และร้อยละ 67.9) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สถานที่สำนักงานใหญ่บางซื่อ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.9 และร้อยละ 85.7) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่ปทุมธานีบางซื่อ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. กลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.4) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.4) เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.6 และร้อยละ 58.9) เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ณ สถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.9 และร้อยละ 80.4) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ นอกสถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงแรม สวนสาธารณะ ศูนย์การแสดงสินค้า เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม	< ปริญญาตรี		> , = ปริญญาตรี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.เพื่อนร่วมงาน						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	36	52.2	26	46.4	0.408	0.523
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	33	47.8	30	53.6		
2.ป้ายประกาศ						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	28	40.6	26	46.4	0.431	0.512
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	41	59.4	30	53.6		
3.วารสารซีแพค						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	43	62.3	35	62.5	0.000	0.983
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	26	37.7	21	37.5		
4.หนังสือพิมพ์เป็นงาน						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	26	37.7	23	41.1	0.149	0.699
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	43	62.3	33	58.9		
5.ระบบอินทราเน็ต (Intranet)						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	38	55.1	34	60.7	0.403	0.526
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	31	44.9	22	39.3		
6.ผู้บังคับบัญชา						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	46	66.7	34	60.7	0.475	0.491
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	23	33.3	22	39.3		
7.วารสาร Inno News						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	36	52.2	41	73.2	5.785	0.016*
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	33	47.8	15	26.8		
8.วารสาร SCG Connect						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	22	31.9	21	37.5	0.432	0.511
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	47	68.1	35	62.5		

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม	< ปริญญาตรี		> , = ปริญญาตรี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
9.วารสารคนปูน						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	28	40.6	18	32.1	0.946	0.331
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	41	59.4	38	67.9		
10. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email)						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	37	53.6	37	66.1	1.983	0.159
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	32	46.4	19	33.9		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับได้มากกว่า 1 แหล่ง

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและกลุ่มการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. กลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.2) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากเพื่อนร่วมงาน และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.6) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากเพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.4 และ 53.6) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากป้ายประกาศ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.3 และ 62.5) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสารซีแพค เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.3 และ 58.9) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากหนังสือพิมพ์เป็นงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.1 และ 60.7) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากระบบอินทราเน็ต (Intranet) เมื่อ

พิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7 และ 60.7) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากผู้บังคับบัญชา เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

7. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.2 และ 73.2) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสาร Inno News เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

8. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.1 และ 62.5) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสาร SCG Connect เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

9. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.4 และ 67.9) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสารคนปูน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

10. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.6 และ 66.1) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email) เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรม จำแนกตามการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรม	< ปริญญาตรี		> , = ปริญญาตรี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.เพื่อนร่วมงาน						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	42	60.9	31	55.4	0.387	0.534
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	27	39.1	25	44.6		
2.ตัวพนักงาน						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	30	43.5	29	51.8	0.856	0.355
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	439	56.5	27	48.2		
3.ผู้บังคับบัญชา						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	42	60.9	42	75	2.800	0.094
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	27	39.1	14	25		
4.ครอบครัว						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	3	4.3	2	5.6	0.049	0.826
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	66	95.7	54	94.4		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 กลุ่ม

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและกลุ่ม การศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.9 และ 55.4) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณาค่า ความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่าง ทางสถิติ

2. กลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.5) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลต่อ การเข้าร่วมกิจกรรม คือ ตัวพนักงาน และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.8) เลือก บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมกิจกรรม คือ ตัวพนักงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่าง ลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.9 และ 75) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมกิจกรรม คือ ผู้บังคับบัญชา เมื่อพิจารณาค่า

ความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.7 และ 94.4) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมกิจกรรม คือ ครอบครัว เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มการศึกษา ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม กลุ่มประเภทกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล จำแนกตามฝ่ายงานของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

กลุ่มประเภทกิจกรรม	ฝ่ายผลิต		ฝ่ายตลาด		ฝ่ายบริหาร		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.กิจกรรมเกมการแข่งขัน-สั้นทนากการ เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเดานิทานในสวนBook briefing								
เข้าร่วมกิจกรรม	14	14.4	4	40	7	38.9	8.393	0.015*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	83	85.6	6	60	11	61.1		
2.กิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank Suggestion Inno Award								
เข้าร่วมกิจกรรม	88	90.7	9	90	15	83.3	0.891	0.640
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	9	9.3	1	10	3	16.7		
3.กิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving								
เข้าร่วมกิจกรรม	78	80.4	7	70	14	77.8	0.622	0.733
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	19	19.6	3	30	4	22.2		
4.กิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good Practice One Point Lesson								
เข้าร่วมกิจกรรม	83	85.6	7	70	13	72.2	3.017	0.221
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	14	14.4	3	30	5	27.8		



ตารางที่ 35 (ต่อ)

กลุ่มประเภทกิจกรรม	ฝ่ายผลิต		ฝ่ายตลาด		ฝ่ายบริหาร		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5.กิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety Talk								
เข้าร่วมกิจกรรม	91	93.8	7	70	11	61.1	17.249	0.000*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	6	6.2	3	30	7	38.9		
6. กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย								
เข้าร่วมกิจกรรม	49	50.5	3	30	8	44.4	1.635	0.442
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	48	49.5	7	70	10	55.6		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 กิจกรรม

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร มีลักษณะการเลือกประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.6 ร้อยละ 60 และ ร้อยละ 61.1) เลือกไม่เข้าร่วมประเภทกิจกรรมเกมการแข่งขัน-สนทนาการ เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่านิทานในสวนBook briefing เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.7 ร้อยละ 90 และ ร้อยละ 83.3) เลือกเข้าร่วมประเภทกิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank Suggestion Inno Award เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.4 ร้อยละ 70 และ ร้อยละ 77.8) เลือกเข้าร่วมประเภทกิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.6 ร้อยละ 70 และ ร้อยละ 72.2) เลือกเข้าร่วมประเภทกิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good

Practice One Point Lesson เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.8 ร้อยละ 70 และ ร้อยละ 61.1) เลือกเข้าร่วมประเภทกิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety Talk เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

6. กลุ่มฝ่ายผลิต ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.5) เลือกเข้าร่วมประเภทกิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย กลุ่มฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70 และ ร้อยละ 55.6) เลือกไม่เข้าร่วมประเภทกิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามฝ่ายงานของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	ฝ่ายงาน			Chi square	ค่า sig
	ผลิต	ตลาด	บริหาร		
ทุกวัน	4	0	0	8.960	0.536
ทุก 2-3 วัน	1	0	0		
ทุก 4-6 วัน	1	0	0		
สัปดาห์ละครั้ง	8	2	0		
ทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	23	0	3		
ทุกครั้งที่สะดวกในด้านเวลา โอกาส สถานที่	60	8	15		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มฝ่ายงานของพนักงานกับความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนพีเฟิล ด้วยการทดสอบทางสถิติวิธี Chi square Test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คือ ฝ่ายงานที่พนักงานสังกัดทั้งผลิต ตลาดและบริหาร กับความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามฝ่ายงานของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	ฝ่ายผลิต		ฝ่ายตลาด		ฝ่ายบริหาร		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.ช่วงเช้าก่อนเริ่มงาน								
เข้าร่วมกิจกรรม	13	13.4	2	20	4	22.2	1.111	0.574
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	84	86.6	8	80	14	77.8		
2.ช่วงเวลาทำงาน 8.00-12.00 น.								
เข้าร่วมกิจกรรม	29	29.9	1	10	5	27.8	1.718	0.411
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	68	70.1	9	90	13	72.2		
3.ช่วงเวลาพักเที่ยง								
เข้าร่วมกิจกรรม	12	12.4	1	10	3	16.7	0.327	0.849
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	85	87.6	9	90	15	83.3		
4.ช่วงเวลาทำงาน 13.00-17.00 น.								
เข้าร่วมกิจกรรม	26	26.8	3	30	6	33.3	0.343	0.843
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	71	73.2	7	70	12	66.7		
5.ช่วงเวลาหลังเลิกงาน								
เข้าร่วมกิจกรรม	50	51.5	6	60	7	38.9	1.374	0.503
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	47	48.5	4	40	11	61.1		
6.ช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์								
เข้าร่วมกิจกรรม	12	12.4	1	10	2	11.1	0.064	0.969
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	85	87.6	9	90	16	88.9		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 ช่วงเวลา

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร มีลักษณะการเลือกช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.6 ร้อยละ 80 และ ร้อยละ 77.8) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเวลาเช้าก่อนเริ่มงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.1 ร้อยละ 90 และ ร้อยละ 72.2) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเวลาทำงาน 8.00-12.00 น. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.6 ร้อยละ 90 และ ร้อยละ 83.3) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเวลาที่พักเที่ยง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.2 ร้อยละ 70 และ ร้อยละ 66.7) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเวลาทำงาน 13.00-17.00 น. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. กลุ่มฝ่ายผลิต และฝ่ายตลาด ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.5 และร้อยละ 60) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมช่วงหลังเลิกงาน กลุ่มฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.1) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงหลังเลิกงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.6 ร้อยละ 90 และ ร้อยละ 88.9) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามฝ่ายงานของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	ฝ่ายผลิต		ฝ่ายตลาด		ฝ่ายบริหาร		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.สำนักงานใหญ่บางซื่อ								
เข้าร่วมกิจกรรม	25	25.8	4	40	5	27.8	0.930	0.628
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	72	74.2	6	60	13	72.2		
2.สำนักงานใหญ่ปูนซิเมนต์ไทย บางซื่อ								
เข้าร่วมกิจกรรม	9	9.3	2	20	4	22.2	3.068	0.216
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	88	90.7	8	80	14	77.7		

ตารางที่ 38 (ต่อ)

สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	ฝ่ายผลิต		ฝ่ายตลาด		ฝ่ายบริหาร		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3.สำนักงานภาคเหนือ								
เข้าร่วมกิจกรรม	40	41.2	6	60	13	72.2	6.564	0.038
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	57	58.8	4	40	5	27.8		*
4.สถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงงาน								
เข้าร่วมกิจกรรม	71	73.2	5	50	5	27.8	14.774	0.001
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	26	26.8	5	50	13	72.2		*
5.นอกสถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงแรม สวนสาธารณะ ศูนย์แสดงสินค้า								
เข้าร่วมกิจกรรม	10	10.3	3	30	5	27.8	5.905	0.052
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	87	89.7	7	70	13	72.2		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกสถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1สถานที่

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร มีลักษณะการเลือกสถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.2 ร้อยละ 60 และ ร้อยละ 72.2) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่บางซ่ง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.7 ร้อยละ 80 และ ร้อยละ 77.7) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่ปทุมธานี บางซื่อ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่ม ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60 และ ร้อยละ 72.2) เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ และกลุ่มฝ่ายผลิต ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.8) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

4. กลุ่มฝ่ายผลิต ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.2) เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ณ สถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงงาน กลุ่มฝ่ายตลาด มีผู้ตอบจำนวนเท่ากันระหว่างเลือกเข้าร่วมกิจกรรม และไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงงาน และฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.2) เลือกไม่เข้าร่วม

กิจกรรม ณ สถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.7 ร้อยละ 70 และ ร้อยละ 72.2) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ นอกสถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงแรม สวนสาธารณะ ศูนย์แสดงสินค้า เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามฝ่ายงานของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม	ฝ่ายผลิต		ฝ่ายตลาด		ฝ่ายบริหาร		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.เพื่อนร่วมงาน								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	51	52.6	3	30	8	44.4	2.072	0.355
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	46	47.4	7	70	10	55.6		
2.ป้ายประกาศ								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	41	42.3	6	60	7	38.9	1.321	0.517
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	56	57.7	4	40	11	61.1		
3.วารสารซีแพค								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	60	61.9	7	70	11	61.1	0.271	0.873
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	37	38.1	3	30	7	38.9		
4.หนังสือพิมพ์เป็นงาน								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	39	40.2	4	40	6	33.3	0.304	0.859
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	26	59.8	6	60	13	66.7		
5.ระบบอินทราเน็ต (Intranet)								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	54	55.7	5	50	13	72.2	1.960	0.375
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	43	45.3	5	50	5	27.8		
6.ผู้บังคับบัญชา								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	67	69.1	4	40	9	50	5.114	0.078
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	30	30.9	6	60	9	50		

ตารางที่ 39 (ต่อ)

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม	ฝ่ายผลิต		ฝ่ายตลาด		ฝ่ายบริหาร		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
7.วารสาร Inno News								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	58	59.8	7	70	12	66.7	0.627	0.731
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	39	40.2	3	30	6	33.3		
8.วารสาร SCG Connect								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	33	34	7	70	3	16.7	8.131	0.017*
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	64	66	3	30	15	83.3		
9.วารสารคนปูน								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	34	35.1	4	40	8	44.4	0.624	0.732
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	63	64.9	6	60	10	54.6		
10. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email)								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	56	57.7	6	60	12	66.7	0.505	0.777
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	41	42.2	4	40	6	33.3		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมได้มากกว่า 1แหล่ง

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร มีลักษณะการเลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมดังนี้

1. ฝ่ายผลิตผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.6) เลือกได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากเพื่อนร่วมงานและ ทั้งกลุ่มฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70 ร้อยละ 55.6) เลือกไม่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากเพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งฝ่ายผลิตและฝ่ายบริหาร ผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.7และ61.1) เลือกไม่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากป้ายประกาศ และ กลุ่มฝ่ายตลาด ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60) เลือกได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากป้ายประกาศ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.9 ร้อยละ70 และ61.1) เลือกได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสารซีแพค เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร ผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.8 ร้อยละ60 และ66.7) เลือกไม่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากหนังสือพิมพ์ออนไลน์ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งฝ่ายผลิต และฝ่ายบริหาร ผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.7 และ72.2) เลือกได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากระบบอินทราเน็ต (Intranet) ฝ่ายตลาด มีผู้ตอบจำนวนเท่ากันที่เลือกได้รับและไม่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากระบบอินทราเน็ต (Intranet) เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. ฝ่ายผลิต ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.1) เลือกได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากผู้บังคับบัญชาฝ่ายบริหาร จำนวนผู้ตอบเท่ากัน ที่เลือกได้รับและไม่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากผู้บังคับบัญชาฝ่ายตลาด ผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60) เลือกไม่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากผู้บังคับบัญชา เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

7. ทั้งฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาด และฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.8 ร้อยละ 70 และร้อยละ 66.7) เลือกได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสาร Inno News เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

8. ทั้งฝ่ายผลิต และฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66 และร้อยละ 88.3) เลือกไม่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสาร SCG Connect และฝ่ายตลาด ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70) เลือกได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสาร SCG Connect เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

9. ทั้งฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาด และฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.9 ร้อยละ 60 และร้อยละ 54.6) เลือกไม่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสารคนปูน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

10. ทั้งฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาด และฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.7 ร้อยละ 60 และร้อยละ 66.7) เลือกได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email) เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ



ตารางที่ 40 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม บุคคลที่มีอิทธิพลในการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามฝ่ายงานของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

บุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม	ฝ่ายผลิต		ฝ่ายตลาด		ฝ่ายบริหาร		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.เพื่อนร่วมงาน								
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	59	60.8	4	40	10	55.6	1.688	0.430
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	38	39.2	6	60	8	45.4		
2.ตัวพนักงาน								
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	47	48.5	4	40	8	45.4	0.324	0.850
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	50	51.5	6	60	10	55.6		
3.ผู้บังคับบัญชา								
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	64	66	7	70	13	72.2	0.307	0.858
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	33	34	3	30	5	27.8		
4.ครอบครัว								
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	4	41	1	10	0	0	1.691	0.429
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	93	59	9	90	18	100		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 กลุ่ม

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหาร มีลักษณะการเลือกบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งฝ่ายผลิตและฝ่ายบริหารผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.8 และ 55.6) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรมคือ เพื่อนร่วมงาน และกลุ่มฝ่ายตลาด ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรมเพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหารผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.5 ร้อยละ 60 และร้อยละ 55.6) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรมคือ ตัวพนักงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหารผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66 ร้อยละ 70 และร้อยละ 72.2) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรมคือ ผู้บังคับบัญชา เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาดและฝ่ายบริหารผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59 ร้อยละ 90 และร้อยละ 100) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรมคือ ครอบครัว เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม กลุ่มประเภทกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล จำแนกตามอายุการทำงานของผู้อตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

กลุ่มประเภทกิจกรรม	อายุงาน < 15 ปี		อายุงาน > , = 15 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.กิจกรรมเกมการแข่งขัน-สั้นทนทาน เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่นนิทานในสวนBook briefing						
เข้าร่วมกิจกรรม	14	15.1	11	34.4	5.555	0.018*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	79	84.9	21	65.6		
2.กิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank Suggestion Inno Award						
เข้าร่วมกิจกรรม	81	87.1	31	96.9	2.443	0.118
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	2	12.9	1	3.1		
3.กิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving						
เข้าร่วมกิจกรรม	72	77.4	27	84.4	0.699	0.403
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	21	12.6	5	15.6		
4.กิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good Practice One Point Lesson						
เข้าร่วมกิจกรรม	76	81.7	27	84.4	0.116	0.734
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	17	18.3	5	15.6		
5.กิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety Talk						
เข้าร่วมกิจกรรม	81	87.1	28	87.5	0.003	0.953
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	12	12.9	4	12.5		

## ตารางที่ 41 (ต่อ)

กลุ่มประเภทกิจกรรม	อายุงาน < 15 ปี		อายุงาน >, = 15 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
6. กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย						
เข้าร่วมกิจกรรม	39	41.9	21	65.6	5.353	0.021*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	54	58.1	11	34.4		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกกิจกรรมได้มากกว่า 1 กิจกรรม

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.9 และร้อยละ 65.6) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกมการแข่งขัน-สันทนการ เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่านิทานในสวนBook briefing เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.1 และร้อยละ 96.9) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank Suggestion Inno เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.4 และร้อยละ 84.4) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.7 และร้อยละ 84.4) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good Practice One Point เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.1 และร้อยละ 87.5) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety

Talk เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. กลุ่มอายุงานน้อยกว่า 15 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.1) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.5) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม จำแนกตามกลุ่มอายุงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม และการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	อายุการทำงาน (ปี)		Chi square	sig
	< 15	=> 15		
ทุกวัน	3	1	3.444	0.632
ทุก 2-3 วัน	0	1		
ทุก 4-6 วัน	1	0		
สัปดาห์ละครั้ง	8	2		
ทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	19	7		
ทุกครั้งที่สะดวกในด้านเวลา โอกาส สถานที่	62	21		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มอายุการทำงานของพนักงานกับความถี่ในการเข้าร่วมกับกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล ด้วยการทดสอบทางสถิติวิธี Chi square Test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คือ กลุ่มอายุงานของพนักงาน ต่ำกว่า 15 ปี และ อายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า กับความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล จำแนกตามอายุงานของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	อายุงาน < 15 ปี		อายุงาน > , = 15 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ช่วงเช้าก่อนเริ่มงาน						
เข้าร่วมกิจกรรม	14	15.1	5	15.6	0.006	0.938
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	79	84.9	27	84.4		
2. ช่วงเวลาทำงาน 8.00-12.00 น.						
เข้าร่วมกิจกรรม	26	28	9	28.1	0.000	0.985
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	67	72	23	71.9		
3. ช่วงเวลาพักเที่ยง						
เข้าร่วมกิจกรรม	12	12.9	4	12.5	0.003	0.953
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	81	87.1	28	87.5		
4. ช่วงเวลาทำงาน 13.00-17.00 น.						
เข้าร่วมกิจกรรม	20	21.5	15	46.9	7.601	0.006*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	73	78.5	17	53.1		
5. ช่วงเวลาหลังเลิกงาน						
เข้าร่วมกิจกรรม	50	53.8	13	40.6	1.644	0.200
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	43	46.2	19	59.4		
6. ช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์						
เข้าร่วมกิจกรรม	10	10.8	5	15.6	0.535	0.464
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	83	89.2	27	84.4		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกช่วงเวลาได้มากกว่า 1 ช่วงเวลา

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุงานน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 หรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มอายุงานน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.9 และร้อยละ 84.4) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาเช้าก่อนเริ่มงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72 และร้อยละ 71.9) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาทำงาน 8.00-12.00 น. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.1 และร้อยละ 87.5) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาพักเที่ยง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.5 และร้อยละ 53.1) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาทำงาน 13.00-17.00 น. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

5. กลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาหลังเลิกงาน และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.4) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเวลาหลังเลิกงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.2 และร้อยละ 84.4) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนฟิเฟิล จำแนกตามอายุงานของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	อายุงาน <15 ปี		อายุงาน >, = 15 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.สำนักงานใหญ่บางซื่อ						
เข้าร่วมกิจกรรม	21	22.6	13	40.6	3.915	0.048*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	72	77.4	19	59.4		
2.สำนักงานใหญ่ปูนซิเมนต์ไทย บางซื่อ						
เข้าร่วมกิจกรรม	9	9.7	6	18.8	1.856	0.173
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	84	92.3	26	81.2		

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	อายุนาน <15 ปี		อายุนาน > , = 15 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3.สำนักงานภาคเหนือ						
เข้าร่วมกิจกรรม	41	44.1	18	56.3	1.414	0.234
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	52	55.9	14	43.7		
4.สถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงงาน						
เข้าร่วมกิจกรรม	63	67.7	18	56.3	1.378	0.240
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	30	32.3	14	43.7		
5.นอกสถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงแรม, สวนสาธารณะ,ศูนย์แสดงสินค้า						
เข้าร่วมกิจกรรม	10	10.8	8	25	3.921	0.048*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	83	89.2	24	75		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกสถานที่ในการร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 สถานที่

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุนานน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุนาน 15 ปี หรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกสถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มอายุนานน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุนาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.4 และร้อยละ 59.4 ) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่บางซ่ง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มอายุนานน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุนาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3 และร้อยละ 81.2 ) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่ปทุมธานี บางซ่ง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. กลุ่มอายุนานน้อยกว่า 15 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.9) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ และกลุ่มอายุนาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.3 ) เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.7 และร้อยละ 56.3) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.2 และร้อยละ 75) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ นอกสถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงแรม สวนสาธารณะ ศูนย์แสดงสินค้า เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเกี่ยวกับกิจกรรมในโครงการ อินโฟฟีเฟิล จำแนกตามอายุงานของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม	อายุงาน <15 ปี		อายุงาน > , = 15 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.เพื่อนร่วมงาน						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	46	49.5	16	50	0.003	0.958
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	47	50.5	16	50		
2.ป้ายประกาศ						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	36	38.7	18	56.3	2.985	0.084
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	57	61.3	14	43.7		
3.วารสารซีแพค						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	58	62.4	20	62.5	0.000	0.989
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	35	37.6	12	37.5		
4.หนังสือพิมพ์เป็นงาน						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	32	34.4	17	53.1	3.499	0.061
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	61	65.6	15	46.9		
5.ระบบอินทราเน็ต (Intranet)						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	46	49.5	26	81.3	9.850	0.002*
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	47	50.5	6	18.7		



ตารางที่ 45 (ต่อ)

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม	อายุนาน <15 ปี		อายุนาน > , = 15 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
6.ผู้บังคับบัญชา						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	59	63.4	21	65.6	0.049	0.824
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	34	36.6	11	34.3		
7.วารสาร Inno News						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	50	53.8	27	84.4	9.432	0.002*
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	43	46.2	5	15.6		
8.วารสาร SCG Connect						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	29	31.2	14	43.8	1.666	0.197
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	64	68.8	18	56.2		
9.วารสารคนปูน						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	31	33.3	15	46.9	1.877	0.171
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	62	66.7	17	53.1		
10. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email)						
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	49	52.7	25	78.1	6.378	0.012*
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	44	47.3	7	21.9		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับในการร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 แหล่ง

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุนานน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุนาน 15 ปี หรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเกี่ยวกับกิจกรรมดังนี้

1. กลุ่มอายุนานน้อยกว่า 15 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.5) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนร่วมงานและกลุ่มอายุนาน 15 ปี หรือสูงกว่า จำนวนผู้ตอบเท่ากัน เลือกได้รับและไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. กลุ่มอายุนานน้อยกว่า 15 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.3) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากป้ายประกาศ และกลุ่มอายุนาน 15 ปี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.3) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารป้ายประกาศ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.4 และร้อยละ 62.5) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งวารสารซีแพค เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. กลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.6) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งหนังสือพิมพ์เป็นงาน และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.1) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งหนังสือพิมพ์เป็นงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. กลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.5) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งระบบอินเทอร์เน็ต และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.3) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งระบบอินเทอร์เน็ต เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

6. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.4 และร้อยละ 65.6) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งผู้บังคับบัญชา เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

7. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8 และร้อยละ 84.4) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งวารสาร Inno News เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

8. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.8 และร้อยละ 56.2) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งวารสาร SCG connect เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

9. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7 และร้อยละ 53.1) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งวารสารคนปุ่น เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

10. ทั้งกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.7 และร้อยละ 78.1) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล  
จำแนกตามอายุงานของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square  
Test

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรม	อายุงาน <15 ปี		อายุงาน >, = 15 ปี		Chi Square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.เพื่อนร่วมงาน						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	58	62.4	15	46.9	2.352	0.125
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	35	37.6	17	53.1		
2.ตัวพนักงาน						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	41	44.1	18	56.3	1.414	0.234
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	52	55.9	14	43.7		
3.ผู้บังคับบัญชา						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	60	64.5	24	75	1.187	0.276
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	33	35.5	8	25		
4.ครอบครัว						
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	4	4.3	1	3.1	0.086	0.770
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	89	95.3	31	96.9		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 กลุ่ม

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุงานน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 หรือสูงกว่า มีลักษณะการเลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมดังนี้

1. กลุ่มอายุงานน้อยกว่า 15 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.4) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมคือเพื่อนร่วมงานและกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.1) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมคือเพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. กลุ่มอายุงานน้อยกว่า 15 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.9) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมคือ และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.3) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมคือตัวพนักงานเอง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. บุคลากรทั้ง กลุ่มอายุงานน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.5 และร้อยละ 75) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมคือ ผู้บังคับบัญชา เมื่อ

พิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. บุคลากรทั้ง กลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปี หรือสูงกว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.3 และร้อยละ 96.9) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลต่อการร่วมกิจกรรมคือ ครอบครัว เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 2 กลุ่มอายุ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม กลุ่มประเภทกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

กลุ่มประเภทกิจกรรม	<20,000		20,000-40,000		>40,000		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.กิจกรรมเกมการแข่งขัน-สันทนาการ เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่นทานในสวนBook briefing								
เข้าร่วมกิจกรรม	4	10.3	9	13.4	12	63.2	26.238	0.000*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	35	99.7	58	86.6	7	37.8		
2.กิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank Suggestion Inno Award								
เข้าร่วมกิจกรรม	30	76.9	65	97	17	89.5	10.679	0.005*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	9	23.1	2	3	2	10.5		
3.กิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving								
เข้าร่วมกิจกรรม	20	51.3	64	95.5	15	78.9	29.288	0.000*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	19	48.7	3	4.5	4	21.1		
4.กิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good Practice One Point Lesson								
เข้าร่วมกิจกรรม	26	66.7	64	95.5	13	68.4	17.172	0.000*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	13	33.3	3	4.5	6	31.6		

ตารางที่ 47 (ต่อ)

กลุ่มประเภทกิจกรรม	<20,000		20,000-40,000		>40,000		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5.กิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety Talk								
เข้าร่วมกิจกรรม	30	76.9	64	95.5	15	78.9	9.007	0.011*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	9	23.1	3	4.5	4	21.1		
6. กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย								
เข้าร่วมกิจกรรม	13	33.3	37	55.2	10	52.6	4.925	0.085
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	26	66.7	30	44.8	9	47.4		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วมได้มากกว่า 1 กิจกรรม

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท และกลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีลักษณะการเลือกประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาทและ กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.7 และร้อยละ 86.6) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกมการแข่งขัน-สนทนาการ เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่นิทานในสวนBook briefing แต่กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ63.2) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมเกมการแข่งขัน-สนทนาการ เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่นิทานในสวนBook briefing เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท และ กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9 ร้อยละ 9 และร้อยละ 89.5) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank Suggestion Inno Award เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท และ กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.3 ร้อยละ 95.5 และร้อยละ 78.9) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมระดม

ความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท และ กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7 ร้อยละ 95.5 และร้อยละ 68.4) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good Practice One Point Lesson เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท และ กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9 ร้อยละ 95.5 และร้อยละ 78.9) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety Talk เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

6. กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย และทั้งกลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กับรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.2 และร้อยละ 52.6) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรมตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน กับ ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม ในโครงการอิน โนพีเฟิล Chi Square Test และค่า sig

ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	รายได้ต่อเดือน (บาท)			Chi square	ค่า sig
	<20,000	20,000-40,000	>40,000		
ทุกวัน	0	4	0	12.991	0.224
ทุก 2-3 วัน	0	1	0		
ทุก 4-6 วัน	1	0	0		
สัปดาห์ละครั้ง	3	7	0		
ทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	7	17	2		
ทุกครั้งที่สะดวกในด้านเวลา โอกาส สถานที่	28	38	17		

หมายเหตุ : ทดสอบระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 48 พบว่าการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มรายได้ของพนักงานกับความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนฟิเฟิล ด้วยการทดสอบทางสถิติวิธี Chi square Test พบว่าไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ระหว่างกลุ่มรายได้ของพนักงานทั้ง <20,000 บาท 20,000 – 40,000 บาท >40,000 บาท กับความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนฟิเฟิล จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

ช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	<20,000		20,000-40,000		>40,000		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.ช่วงเช้าก่อนเริ่มงาน								
เข้าร่วมกิจกรรม	2	5.1	13	19.4	4	21.1	4.492	0.106
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	37	94.9	54	80.6	15	78.9		
2.ช่วงเวลาทำงาน 8.00-12.00 น.								
เข้าร่วมกิจกรรม	8	20.5	22	32.8	5	26.3	1.888	0.389
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	31	79.5	45	67.2	14	73.7		
3.ช่วงเวลาพักเที่ยง								
เข้าร่วมกิจกรรม	5	12.8	11	16.4	0	0	3.575	0.167
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	34	87.2	56	83.6	19	100		
4.ช่วงเวลาทำงาน 13.00-17.00 น.								
เข้าร่วมกิจกรรม	8	20.5	18	26.9	9	41.4	4.663	0.097
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	31	79.5	49	73.1	10	58.6		
5.ช่วงเวลาหลังเลิกงาน								
เข้าร่วมกิจกรรม	23	59	32	47.8	8	42.1	1.857	0.395
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	16	41	35	52.2	11	57.9		
6.ช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์								
เข้าร่วมกิจกรรม	4	10.3	9	13.4	2	10.5	0.282	0.869
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	35	89.7	58	86.6	17	89.5		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 ช่วงเวลา

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20,000-40,000 บาท และกลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีลักษณะการเลือกช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.9 ร้อยละ 80.6 และร้อยละ 78.9) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเวลาเช้าก่อนเริ่มงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.5 ร้อยละ 67.2 และร้อยละ 73.7) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเวลาทำงาน 8.00-12.00 น. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.2 ร้อยละ 83.6 และร้อยละ 100) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเวลาพักเที่ยง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.5 ร้อยละ 73.1 และร้อยละ 58.6) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเวลาทำงาน 13.00-17.00 น. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59) เลือกเข้าร่วมกิจกรรมช่วงเวลาหลังเลิกงาน กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท และกลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.2 และ ร้อยละ 57.9) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเวลาหลังเลิกงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.7 ร้อยละ 86.6 และร้อยละ 89.5) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมช่วงวันหยุดประจำสัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ



ตารางที่ 50 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

สถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	<20,000		20,000-40,000		>40,000		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.สำนักงานใหญ่บางซ่ง								
เข้าร่วมกิจกรรม	4	10.3	23	34.3	7	36.8	8.266	0.016*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	35	89.7	44	65.7	12	63.2		
2.สำนักงานใหญ่ปูนซิเมนต์ไทย บางซ่ง								
เข้าร่วมกิจกรรม	4	10.3	5	7.5	6	31.6	8.316	0.016*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	35	89.7	62	92.5	13	68.4		
3.สำนักงานภาคเหนือ								
เข้าร่วมกิจกรรม	10	25.6	38	56.7	11	57.9	10.580	0.005*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	29	74.4	29	43.3	8	42.1		
4.สถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงงาน								
เข้าร่วมกิจกรรม	27	69.2	46	68.7	8	42.1	5.063	0.080
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	12	30.8	21	31.3	11	57.9		
5.นอกสถานที่ปฏิบัติงานได้แก่ โรงแรม, สวนสาธารณะ, ศูนย์แสดงสินค้า								
เข้าร่วมกิจกรรม	5	12.8	4	6	9	47.4	20.695	0.000*
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	34	87.2	63	94	10	52.6		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกสถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1สถานที่

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20,000-40,000 บาท และกลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีลักษณะการเลือกสถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.7 ร้อยละ 65.7 และร้อยละ 63.2) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่บางซ่ง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

2. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.7 ร้อยละ 92.5 และร้อยละ 68.4) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่ปูนซิเมนต์ไทย บางซื่อ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของ ทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

3. กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.4) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ และกลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กับกลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.7 และร้อยละ 57.9) เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

4. กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท และกลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.2 และร้อยละ 68.7) เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ณ สถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงงาน และกลุ่มรายได้ มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.9) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ สถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.2 ร้อยละ 94 และร้อยละ 52.6) เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรม ณ นอก สถานที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงแรม สวนสาธารณะ ศูนย์แสดงสินค้า เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมใน โครงการอิน โนพี เพลิ จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม	<20,000		20,000-40,000		>40,000		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.เพื่อนร่วมงาน								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	21	53.8	35	52.2	6	31.6	2.936	0.230
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	18	46.2	32	47.8	13	68.4		
2.ป้ายประกาศ								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	9	23.1	37	55.2	8	42.1	10.393	0.006*
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	30	76.9	30	44.8	11	57.9		

ตารางที่ 51 (ต่อ)

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม	<20,000		20,000-40,000		>40,000		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3.วารสารซีแพค								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	22	56.4	47	70.1	9	47.4	4.141	0.126
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	17	43.6	20	29.9	10	52.6		
4.หนังสือพิมพ์ออนไลน์								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	13	33.3	26	38.8	10	52.6	2.006	0.367
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	26	66.7	41	61.2	9	47.4		
5.ระบบอินทราเน็ต (Intranet)								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	20	51.3	38	56.7	14	73.7	2.671	0.263
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	19	48.7	29	43.3	5	26.3		
6.ผู้บังคับบัญชา								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	21	53.8	49	73.1	10	52.6	5.237	0.073
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	18	46.2	18	26.9	9	47.4		
7.วารสาร Inno News								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	14	35.9	46	68.7	17	89.5	18.543	0.000
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	25	64.1	21	31.3	2	10.5		*
8.วารสาร SCG Connect								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	8	20.5	26	38.8	9	47.4	5.325	0.070
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	31	79.5	41	61.2	10	52.6		
9.วารสารคนปูน								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	9	23.1	29	43.3	8	42.1	4.599	0.100
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	30	76.9	38	56.7	11	57.9		
10. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email)								
ได้รับข้อมูลกิจกรรม	18	46.2	42	62.7	14	73.7	4.736	0.094
ไม่ได้รับข้อมูลกิจกรรม	21	53.8	25	37.3	5	26.3		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมได้มากกว่า 1แหล่ง

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20,000-40,000 บาท และกลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีลักษณะการเลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8 และ ร้อยละ 52.2) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากเพื่อนร่วมงาน กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.4) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากเพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กับ กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9 และ ร้อยละ 57.9) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากป้ายประกาศ กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.2) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากป้ายประกาศ เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.4 และ ร้อยละ 70.1) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสารซีแพค กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.6) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสารซีแพค เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7 และ ร้อยละ 61.2) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากหนังสือพิมพ์เป็นงาน กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.6) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากหนังสือพิมพ์เป็นงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

5. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.3 ร้อยละ 56.7 และ ร้อยละ 73.7) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากระบบอินทราเน็ต (Intranet) เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

6. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8 ร้อยละ 73.1 และ ร้อยละ 52.6) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสาร

เกี่ยวกับกิจกรรมจากผู้บังคับบัญชา เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

7. กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.1) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสาร Inno News และกลุ่มรายได้ 20-40,000 บาทกับ กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.7 และ ร้อยละ 89.5) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจาก วารสาร Inno News เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางสถิติ

8. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาทส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.5 ร้อยละ 61.2 และร้อยละ 52.6) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสาร SCG Connect เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

9. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาทส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9 ร้อยละ 56.7 และร้อยละ 57.9) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสารคนปูน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

10. กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เลือกไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email) และกลุ่มรายได้ 20-40,000 บาทกับ กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.7 และ ร้อยละ 73.7) เลือกได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามและการทดสอบความแตกต่างทางสถิติ Chi Square Test

บุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม	<20,000		20,000-40,000		>40,000		Chi square	Sig
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.เพื่อนร่วมงาน								
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	23	59	40	59.7	10	52.6	0.312	0.855
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	16	41	27	40.3	9	47.3		
2.ตัวพนักงาน								
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	13	33.3	35	52.2	11	57.9	4.564	0.102
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	26	66.7	32	47.8	8	42.1		
3.ผู้บังคับบัญชา								
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	23	59	47	70.1	14	73.7	1.824	0.402
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	16	41	20	29.9	5	26.3		
4.ครอบครัว								
มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	0	0	5	7.5	0	0	4.509	0.105
ไม่มีอิทธิพลร่วมกิจกรรม	39	100	62	92.5	19	100		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลในการเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 กลุ่ม

จากตารางที่ 52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20,000-40,000 บาท และกลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีลักษณะการเลือกบุคคลที่มีอิทธิพลในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59 ร้อยละ 59.7 และ ร้อยละ 52.6 ) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม คือ เพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

2. กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม คือ ตัวพนักงาน และกลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กับกลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.2 และ ร้อยละ 57.9 ) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม คือ ตัว

พนักงานเอง เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

3. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59 ร้อยละ 70.1 และ ร้อยละ 73.7 ) เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม คือ ผู้บังคับบัญชา เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ทั้งกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ 20-40,000 บาท กลุ่มรายได้มากกว่า 40,000 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100 ร้อยละ 92.5 และ ร้อยละ 100 ) เลือกบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม คือ ครอบครัว เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างลักษณะการเลือกของทั้ง 3 กลุ่มรายได้ ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

**ส่วนที่ 4.2** ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมกับพฤติกรรมในการตอบสนองต่อการร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล

**ตารางที่ 53** แสดงค่าเฉลี่ยวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล จำแนกตามกลุ่มประเภทกิจกรรม ที่พนักงานเข้าร่วมในโครงการอินโนพีเพิล

ประเภทกิจกรรม	วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล						
	พัฒนา ศักยภาพ	ประโยชน์ การทำงาน	รับรู้ข้อมูล ทันสมัย	บันเทิง /พักผ่อน	ประเมินผล การทำงาน	เข้าสังคม กลุ่มเพื่อน	ใช้ชีวิต ประจำวัน
1. เกม การ แข่ง ชัน - สันทนาการ	3.92	3.92	3.88	2.72	3.36	3.40	3.68
2. เสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Inno Award	3.95	3.91	3.87	3.04	3.56	3.44	3.57
3. ระดมความคิดเห็น แก้ไข้ปัญหา เช่น QC	3.95	3.90	3.83	3.04	3.67	3.44	3.56
4. บริหารจัดการความรู้ เช่น KM Good Practice	3.98	3.92	3.85	3.00	3.59	3.44	3.59
5. ป้องกันอันตรายใน การทำงาน	4.00	3.90	3.88	3.02	3.62	3.51	3.65
6. อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R สร้างฝาย	4.00	3.91	3.91	2.81	3.58	3.45	3.56

จากตารางที่ 53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกเข้าร่วมกิจกรรมแต่ละประเภทมีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. กิจกรรมเกมการแข่งขัน-สั้นทนทาน เช่น แข่งตอบปัญหา Cross Words การเล่านิทาน ในสวน Book briefing มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเองและเพื่อประโยชน์ในการทำงาน เป็นอันดับ 1 (3.92) รองลงมาได้แก่ เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.88) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.68) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.36) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.40) โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.72) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

2. กิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea tank Suggestion Inno Award มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (3.95) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.91) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.87) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.57) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.56) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.44) โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.04) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

3. กิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA QC Problem Solving มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (3.95) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.90) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.83) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.67) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.56) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.44) โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.04) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

4. กิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM Good Practice One Point Lesson มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (3.98) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.92) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.85) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.59) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.59) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.44) โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.00) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

5. กิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM Hazard Safety Talk มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.00) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.90) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.88) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.65) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.62) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.51) โดยทุก



วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.02) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

6. กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R การสร้างฝาย มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.00) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.91) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.91) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.58) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตรประจำวัน (3.56) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.45) โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.81) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 54** แสดงค่าเฉลี่ยวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โนฟีลด์ จำแนกตามความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอิน โนฟีลด์

ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม	วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โนฟีลด์						
	พัฒนา ศักยภาพ	ประโยชน์ การทำงาน	รับรู้ข้อมูล ทันสมัย	บันเทิง /พักผ่อน	ประเมินผล การทำงาน	เข้าสังคม กลุ่มเพื่อน	ใช้ชีวิต ประจำวัน
1. ทุกวัน	4.00	4.00	4.00	2.75	3.50	3.50	3.00
2. ทุก 2-3 วัน	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	4.00
3. ทุก 4-6 วัน	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00
4. สัปดาห์ละครั้ง	4.00	3.90	4.10	3.30	3.80	3.90	4.00
5. ทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	4.11	3.96	4.00	3.26	3.46	3.65	3.53
6. ทุกครั้งที่สะดวก ใน ด้ าน เวลา โอกาส สถานที่	3.91	3.89	3.79	2.98	3.55	3.34	3.60

จากตารางที่ 54 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกเข้าร่วมกิจกรรมตามความถี่ในการเข้าร่วม มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. เข้าร่วมกิจกรรมทุกวัน มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เพื่อประโยชน์ในการทำงาน และเพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย เป็นอันดับ 1 (4.00) รองลงมาได้แก่ เพื่อการประเมินผลการทำงาน และ เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.50) โดยทุก

วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.00) และ เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.75) ที่วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

2. เข้าร่วมกิจกรรมทุก 2-3 วัน มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (5.00) เป็นอันดับ 1 มีค่าเฉลี่ยความสำคัญในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เพื่อการประเมินผลการทำงาน เพื่อประโยชน์ในการทำงาน เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย และเพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (4.00) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.00) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

3. เข้าร่วมกิจกรรมทุก 4-6 วัน มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเองเพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน เป็นอันดับ สูงสุด (3.00) โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ได้แก่เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน เพื่อประโยชน์ในการทำงาน และเพื่อการประเมินผลการทำงาน(2.00) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญในระดับน้อย

4. เข้าร่วมกิจกรรมสัปดาห์ละครั้ง มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย เป็นอันดับสูงสุด (4.10) รองลงมา ได้แก่ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง และเพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (4.00) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อนและเพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.90) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.80) โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.30) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญในระดับปานกลาง

5. เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งที่จัด มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับสูงสุด (4.11) รองลงมา ได้แก่ เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (4.00) เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.96) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.65) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.53) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.46) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.26) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญในระดับปานกลาง

6. เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งี่สะดวกในด้านเวลา โอกาส สถานที่ มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับสูงสุด (3.91) รองลงมา ได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.89) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.79) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.60) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.55) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.34) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.98) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญในระดับปานกลาง

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ยวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล จำแนกตามช่วงเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล

ช่วงเวลาในการร่วมกิจกรรม	วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล						
	พัฒนา ศักยภาพ	ประโยชน์ การทำงาน	รับรู้ข้อมูล ทันสมัย	บันเทิง /พักผ่อน	ประเมิ นผล การทำงาน	เข้าสังคม กลุ่มเพื่อน	ใช้ชีวิต ประจำวัน
1. เช้าก่อนเริ่มงาน	3.84	3.73	3.78	2.94	3.63	3.63	3.63
2. ช่วง 8.00-12.00	4.08	3.85	3.94	2.85	3.45	3.57	3.62
3. พักเที่ยง	3.68	3.62	3.87	3.06	3.62	3.31	3.62
4. ช่วง 13.00-17.00	3.97	3.88	3.88	2.91	3.45	3.40	3.57
5. หลังเลิกงาน	3.93	3.92	3.85	3.04	3.63	3.42	3.53
6. วันหยุดประจำ สัปดาห์	4.13	4.06	3.80	2.80	3.66	3.53	3.73

จากตารางที่ 55 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกเข้าร่วมกิจกรรมตามช่วงเวลาในการเข้าร่วม มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเช้าก่อนเริ่มงาน มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (3.84) รองลงมาได้แก่ เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.78) เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.73) เพื่อการประเมิผลการทำงาน เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.63) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.94) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

2. เข้าร่วมกิจกรรมช่วงเช้า 8.00-12.00 มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.08) รองลงมาได้แก่ เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.94) เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.85) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.62) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.57) เพื่อการประเมิผลการทำงาน (3.45) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.85) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

3. เข้าร่วมกิจกรรมช่วงพักเที่ยง มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.87) เป็นอันดับ 1 รองลงมาได้แก่ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง (3.68) เพื่อประโยชน์ในการทำงาน เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อการประเมิผลการทำงาน (3.62) เพื่อการเข้าสังคมกับ

กลุ่มเพื่อน(3.31) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.06) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

4. เข้าร่วมกิจกรรมช่วง 13.00-17.00 มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง (3.97) เป็นอันดับ 1 รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงานและเพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.88) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.57) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.45) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน(3.40) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.91) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

5. เข้าร่วมกิจกรรมหลังเลิกงาน มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง (3.93) เป็นอันดับ 1 รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน(3.92) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.85) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน(3.63) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.53) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.42) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.04) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

6. เข้าร่วมกิจกรรมวันหยุดประจำสัปดาห์ มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง (4.13) เป็นอันดับ 1 รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน(4.06) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.80) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.73) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.66) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน(3.53) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.80) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ยวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล จำแนกตามสถานที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล

สถานที่ในการ ร่วมกิจกรรม	วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล						
	พัฒนา ศักยภาพ	ประโยชน์ การทำงาน	รับรู้ข้อมูล ทันสมัย	บันเทิง /พักผ่อน	ประเมิ นผล การทำงาน	เข้าสังคม กลุ่มเพื่อน	ใช้ชีวิต ประจำวัน
1.สนง.บางซ้อ	4.00	3.88	3.88	2.97	3.52	3.38	3.61
2.ส น ญ . ปู น ชิ เมนต์ไทย	3.86	3.73	3.86	2.66	3.26	3.13	3.46
3.สนง.ภาคเหนือ	4.01	3.89	3.83	3.00	3.49	3.32	3.54
4.ณ ส ถ า น ที่ ปฏิบัติงาน	4.01	3.95	3.91	3.08	3.61	3.58	3.70
5.น อ ก ส ถ า น ที่ ปฏิบัติงาน	3.55	3.61	3.77	2.38	3.16	3.05	3.22

จากตารางที่ 56 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกเข้าร่วมกิจกรรม ในแต่ละสถานที่ที่เข้าร่วม มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่บางซ้อ มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.00) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน และเพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.88) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.61) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.52) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.38) ตามลำดับ โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.97) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

2. เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานใหญ่ ปูนซิเมนต์ไทย บางซ้อ มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง และเพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย เป็นอันดับ 1 (3.86) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน และ (3.73) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.46) โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.26) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.13) และเพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.66) ตามลำดับ โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

3. เข้าร่วมกิจกรรม ณ สำนักงานภาคเหนือ มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง (4.01) เป็นอันดับ 1 รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.89) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.83) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.54) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.49) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.32) ตามลำดับ โดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญ

อยู่ในระดับมาก ยกเว้นเพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.00) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

4. เข้าร่วมกิจกรรม ณ สถานที่ปฏิบัติงานได้แก่โรงงาน มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง (4.01) เป็นอันดับ 1 รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.95) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.91) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.70) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.61) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.58) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.00) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

5. เข้าร่วมกิจกรรม ณ นอกสถานที่ปฏิบัติงานได้แก่โรงแรม สวนสาธารณะ ศูนย์แสดงสินค้า มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.77) เป็นอันดับ 1 รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.61) เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง (3.55) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.22) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.16) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.05) และเพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.38) มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล จำแนกตามแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล

แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับ การร่วมกิจกรรม	วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล						
	พัฒนา ศักยภาพ	ประโยชน์ การทำงาน	รับรู้ข้อมูล ทันสมัย	บันเทิง /พักผ่อน	ประเมินผล การทำงาน	เข้าสังคม กลุ่มเพื่อน	ใช้ชีวิต ประจำวัน
1.เพื่อนร่วมงาน	4.06	3.95	3.98	3.17	3.7	3.61	3.64
2.ป้ายประกาศ	4.05	3.92	3.9	3	3.64	3.46	3.64
3.วารสารซีแพค	4.03	3.96	3.92	2.97	3.55	3.5	3.67
4.หนังสือพิมพ์ เป็นงาน	4.10	3.95	3.89	2.87	3.53	3.57	3.79
5.ระบบอินทราเน็ต (Intranet)	3.93	3.88	3.87	3.05	3.54	3.34	3.51
6.ผู้บังคับบัญชา	4.01	3.96	3.95	3.16	3.67	3.57	3.66

ตารางที่ 57 (ต่อ)

แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับ การร่วมกิจกรรม	วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล						
	พัฒนา ศักยภาพ	ประโยชน์ การทำงาน	รับรู้ข้อมูล ทันสมัย	บันเทิง /พักผ่อน	ประเมินผล การทำงาน	เข้าสังคม กลุ่มเพื่อน	ใช้ชีวิต ประจำวัน
7.วารสาร Inno News	4.05	3.97	3.93	2.85	3.59	3.5	3.7
8.วารสาร SCG Connect	3.90	3.88	3.86	3.02	3.55	3.44	3.72
9.วารสารคนปูน	3.91	3.84	3.82	2.84	3.58	3.45	3.63
10. E-mail	3.95	3.89	3.89	2.89	3.55	3.39	3.60

จากตารางที่ 57 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรม มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. เลือกรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากแหล่งเพื่อนร่วมงาน มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.06) รองลงมาได้แก่ เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.98) เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.95) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.70) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.64) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.61) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.17) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

2. เลือกรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากป้ายประกาศ มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.05) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.92) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.90) เพื่อการประเมินผลการทำงานและ เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.64) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.46) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.00) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

3. เลือกรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสารซีแพค มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.03) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.96) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.92) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.67) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.55) และ เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.50) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.97) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

4. เลือกรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากหนังสือพิมพ์ออนไลน์ มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.10) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.95) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.89) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.79) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.57) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.53) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.87) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

5. เลือกรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากระบบอินทราเน็ต(Intranet) มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (3.93) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.88) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.87) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.54) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.51) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.34) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.05) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

6. เลือกรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากผู้บังคับบัญชา มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.01) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.96) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.95) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.67) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.66) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.57) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.16) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

7. เลือกรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสาร Inno News มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.05) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.97) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.93) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.70) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.59) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.50) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.85) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

8. เลือกรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสาร SCG Connect มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (3.90) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.88) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.86) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.72) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.55) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.44) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.02) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง



9. เลือกรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากวารสารคนปูน มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (3.91) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.84) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.82) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.63) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.58) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.45) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.84) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

10. เลือกรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์(E-mail) มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (3.95) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงานและ เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.89) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.60) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.55) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.39) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.89) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 58** แสดงค่าเฉลี่ยวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเฟิล จำแนกตามบุคคลที่มีอิทธิพลในการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนพีเฟิล

บุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม	วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอินโนพีเฟิล						
	พัฒนาศักยภาพ	ประโยชน์การทำงาน	รับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย	บันเทิง/พักผ่อน	ประเมินผลการทำงาน	เข้าสังคมกลุ่มเพื่อน	ใช้ชีวิตประจำวัน
1.เพื่อนร่วมงาน	3.97	3.87	3.93	3.23	3.63	3.58	3.68
2.ตัวพนักงานเอง	4.05	3.98	3.91	2.94	3.64	3.52	3.83
3.ผู้บังคับบัญชา	4.01	3.94	3.94	2.97	3.65	3.46	3.54
4.ครอบครัว	3.80	3.80	3.80	3.20	3.60	3.80	4.00

จากตารางที่ 58 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกบุคคลที่มีอิทธิพลในการเข้าร่วมกิจกรรม มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. เลือกเพื่อนร่วมงานคือบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (3.97) รองลงมาได้แก่ เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย (3.93) เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.87) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.68) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.63) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.58) ตามลำดับโดยทุก

วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.23)  
วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

2. เลือกตัวพนักงานเอง คือบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาสภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.05) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน (3.98) เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย(3.91) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.83) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.64) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.52) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.94) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

3. เลือกผู้บังคับบัญชา คือบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อพัฒนาสภาพตนเอง เป็นอันดับ 1 (4.01) รองลงมาได้แก่ เพื่อประโยชน์ในการทำงาน และเพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย(3.94) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.65) เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (3.54) เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.46) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (2.97) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

4. เลือกครอบครัว คือบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรม มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นอันดับ 1 (4.00) รองลงมาได้แก่ เพื่อพัฒนาสภาพตนเอง เพื่อประโยชน์ในการทำงาน เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย เพื่อการเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อน (3.80) เพื่อการประเมินผลการทำงาน (3.60) ตามลำดับโดยทุกวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน (3.20) วัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

### ส่วนที่ 4.3 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล และปัญหาข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 59 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความพึงพอใจ ต่อกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิลรวมทั้งค่าเฉลี่ย การแปลผล

กิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล	ระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล โดยรวม	7 (5.6)	68 (54.4)	45 (36)	5 (4.0)	0 (0)	3.62	มาก
2.ท่านพึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม	5 (4.0)	72 (57.6)	43 (34.4)	5 (4.0)	0 (0)	3.62	มาก
3.ท่านพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนพีเพิล	4 (3.2)	66 (52.8)	54 (43.2)	1 (0.8)	0 (0)	3.58	มาก
4.ท่านพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล	5 (4.0)	64 (51.2)	53 (42.4)	3 (2.4)	0 (0)	3.57	มาก
5.ท่านพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล	1 (0.8)	52 (41.6)	63 (50.4)	9 (7.2)	0 (0)	3.36	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>3.55</b>	<b>มาก</b>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00

หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.21 – 4.20

หมายถึง ความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.20

หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60

หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80

หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 59 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล โดยรวม ค่าเฉลี่ยรวม (3.55) อยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล โดยรวม (3.62) พึง

พอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม (3.62) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนพีเพิล ค่าเฉลี่ย (3.58) พึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล (3.57) พึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล (3.36) และทั้งหมดพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

**ตารางที่ 60** แสดงจำนวน และคะแนน รวมทั้งค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิลที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าเหมาะสมและควรดำเนินการต่อไป

กลุ่มกิจกรรม	อันดับ 1 (5)	อันดับ 2 (4)	อันดับ 3 (3)	อันดับ 4 (2)	อันดับ 5 (1)	รวม	ค่าเฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก
กิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น IdeaTank,Suggestion,Inno Award	63 (310)	47 (188)	33 (99)	19 (38)	20 (20)	181 (655)	43.67
กิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM, Hazard, Safety Talk	33 (165)	33 (132)	25 (75)	38 (76)	24 (24)	153 (472)	31.47
กิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA, QC, Problem Solving	18 (90)	29 (116)	40 (120)	36 (72)	39 (39)	162 (437)	29.13
กิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการทำงาน เช่น KM, Good Practice, One Point Lesson	4 (20)	4 (16)	22 (66)	21 (42)	28 (28)	85 (196)	13.07
กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R , การสร้างฝาย	4 (20)	4 (16)	1 (3)	6 (12)	10 (10)	25 (61)	4.07
กิจกรรมเกมการแข่งขัน-สันทนทานการ เช่น แข่งตอบปัญหา ,Cross Words ,การเล่านิทานในสวน,Book briefing	3 (15)	2 (8)	4 (12)	5 (10)	4 (4)	18 (49)	3.27

จากตารางที่ 60 พบว่ากิจกรรมแต่ละกลุ่มทั้ง 6 ประเภท กิจกรรมลำดับแรกที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความเห็นว่าเหมาะสมและสมควรดำเนินการต่อไป คือ กิจกรรมเสนอความคิดใหม่ๆ เช่น Idea Tank ,Suggestion, Inno Award มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 43.67 ลำดับที่ 2 คือ กิจกรรมป้องกันอันตรายในการทำงาน เช่น TPM, Hazard, Safety Talk มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 31.47 ลำดับที่ 3 คือกิจกรรมระดมความคิดเห็นแก้ไขปัญหาในการทำงาน เช่น TA, QC, Problem Solving มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 29.13 ลำดับที่ 4 คือ กิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในการ

ทำงาน เช่น KM, Good Practice, One Point Lesson มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 13.07 ลำดับที่ 5 คือ กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น 3R , การสร้างฝาย มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.07 และ ลำดับสุดท้ายคือ กิจกรรมเกมการแข่งขัน-สนทนาการ เช่น แข่งตอบปัญหา ,Cross Words ,การเล่า นิทานในสวน,Book briefing มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.27

**ตารางที่ 61** แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล จำแนกตามกลุ่มอายุ ทดสอบด้วยสถิติ Independent T test

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอินโนพีเพิล	อายุ (ปี)		T – Value	ค่า Sig
	< 35 ปี	>= 35 ปี		
1.ท่านพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนพีเพิล	3.54	3.63	0.718	0.398
2.ท่านพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล	3.30	3.42	0.981	0.324
3.ท่านพึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม	3.55	3.68	1.330	0.251
4.ท่านพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล	3.48	3.66	1.616	0.206
5.ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิลโดยรวม	3.50	3.75	0.379	0.539

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 61 พบว่าค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปีและกลุ่มอายุ 35 ปีขึ้นไปเป็นดังนี้

1. ด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.53) มี และกลุ่มอายุ 35 ปีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.63) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ด้านความพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.30) มี และกลุ่มอายุ 35 ปีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.42) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ด้านความพึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.55) มี และกลุ่มอายุ 35 ปีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.68) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ด้านความพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.48) มี และกลุ่มอายุ 35 ปีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.66) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 35 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.50) มี และกลุ่มอายุ 35 ปีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.75) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา ทดสอบด้วยสถิติ Independent T - test

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอินโนทีเฟิล	ระดับการศึกษา		T - Value	ค่า Sig
	< ปริญญาตรี	>= ปริญญาตรี		
1.ท่านพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนทีเฟิล	3.57	3.58	2.462	0.119
2.ท่านพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล	3.30	3.42	0.184	0.669
3.ท่านพึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล	3.55	3.69	0.043	0.836
4.ท่านพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล	3.50	3.64	0.203	0.653
5.ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล โดยรวม	3.56	3.67	0.283	0.595

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 62 พบว่าค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มผู้จบการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าเป็นดังนี้

1. ด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอิน โนพีเฟิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.57) และกลุ่มการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.58) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มการศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ด้านความพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.30) มี และกลุ่มการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.42) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มการศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ด้านความพึงพอใจต่อช่องทางทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.55) มี และกลุ่มการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.69) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มการศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ด้านความพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.50) มี และกลุ่มการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.64) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มการศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.56) มี และกลุ่มการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.67) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มการศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจกิจกรรมโครงการอิน โนพีเพิล จำแนกตามกลุ่มฝ่ายงานที่สังกัด โดย One way Anova test

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอิน โนพีเพิล	ฝ่ายงาน			F – Value	ค่า Sig
	ผลิต	ตลาด	บริหาร		
1.ท่านพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้น ในโครงการอิน โนพีเพิล	3.60	3.20	3.66	2.607	0.078
2.ท่านพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ในโครงการอิน โนพีเพิล	3.40	3.20	3.22	0.977	0.379
3.ท่านพึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการอิน โนพีเพิล	3.60	3.30	3.83	2.371	0.098
4.ท่านพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล	3.58	3.30	3.61	1.049	0.353
5.ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล โดยรวม	3.60	3.40	3.77	1.094	0.338

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 63 พบว่าค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอิน โนพีเพิล ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มสังกัดฝ่ายผลิต ฝ่ายตลาด และฝ่ายบริหารเป็นดังนี้

1. ด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอิน โนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มฝ่ายผลิต (ค่าเฉลี่ย 3.60) และกลุ่มฝ่ายบริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.66) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนกลุ่มฝ่ายตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.20) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ด้านความพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มฝ่ายผลิต (ค่าเฉลี่ย 3.40) และกลุ่มฝ่ายบริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.22) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนกลุ่มฝ่ายตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.20) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ด้านความพึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มฝ่ายผลิต (ค่าเฉลี่ย 3.60) กลุ่มฝ่ายตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.30) และ



กลุ่มฝ่ายบริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.83) ทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ด้านความพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มฝ่ายผลิต (ค่าเฉลี่ย 3.58) กลุ่มฝ่ายตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.30) และกลุ่มฝ่ายบริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.61) ทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มฝ่ายผลิต (ค่าเฉลี่ย 3.60) กลุ่มฝ่ายตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.40) และกลุ่มฝ่ายบริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.77) ทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 3 กลุ่มฝ่ายงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 64** แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล จำแนกตามกลุ่มอายุการทำงาน ทดสอบด้วยสถิติ Independent T -test

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอินโนพีเพิล	อายุการทำงาน(ปี)		T - Value	ค่า Sig
	<15 ปี	>=15 ปี		
1.ท่านพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนพีเพิล	3.54	3.68	0.091	0.763
2.ท่านพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล	3.31	3.50	1.059	0.305
3.ท่านพึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล	3.55	3.78	4.863	0.029*
4.ท่านพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล	3.53	3.65	0.860	0.355
5.ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล โดยรวม	3.58	3.71	2.374	0.126

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 64 พบว่าค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี และกลุ่มอายุงาน 15 ปีหรือสูงกว่า เป็นดังนี้

1. ด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.54) และกลุ่มอายุงาน 15 ปีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.68) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มอายุงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. ด้านความพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.31) และกลุ่มอายุงาน 15 ปีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.50) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มอายุงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ด้านความพึงพอใจต่อช่องทางทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.55) และกลุ่มอายุงาน 15 ปีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.78) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มอายุงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ด้านความพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.53) และกลุ่มอายุงาน 15 ปีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.65) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มอายุงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
5. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิลโดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุน้อยกว่า 15 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.58) และกลุ่มอายุงาน 15 ปีหรือสูงกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.71) ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มอายุงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจกิจกรรมโครงการอิน โนพีเพิล จำแนกตามกลุ่มรายได้ ต่อเดือนของพนักงาน ทดสอบด้วยสถิติ One way Anova test

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอิน โนพีเพิล	รายได้ต่อเดือน (บาท)			F – Value	ค่า Sig
	<20,000	20,000- 40,000	>40,000		
1.ท่านพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ที่จัดขึ้นในโครงการอิน โนพีเพิล	3.35	3.70	3.63	4.796	0.010*
2.ท่านพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัด กิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล	3.25	3.38	3.47	0.909	0.405
3.ท่านพึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการ อิน โนพีเพิล	3.58	3.61	3.68	0.144	0.866
4.ท่านพึงพอใจต่อความครบถ้วนของ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมใน โครงการอิน โนพีเพิล	3.46	3.62	3.57	0.897	0.410
5.ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมใน โครงการอิน โนพีเพิล โดยรวม	3.48	3.67	3.68	1.093	0.338

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 65 พบว่าค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอิน โนพีเพิล ของ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท กลุ่มรายได้ต่อเดือน 20,000-40,000 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือนสูงกว่า 40,00 บาท เป็นดังนี้

1. ด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอิน โนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.35) กลุ่มรายได้ต่อเดือน 20,000-40,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.70) และกลุ่มรายได้ต่อเดือน 40,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.63) ทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 3 กลุ่มรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ด้านความพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเพิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.25) กลุ่มรายได้ต่อเดือน 20,000-40,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.38) และกลุ่มรายได้ต่อเดือน 40,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.47) ทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 3 กลุ่มรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ด้านความพึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.58) กลุ่มรายได้ต่อเดือน 20,000-40,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.61) และกลุ่มรายได้ต่อเดือน 40,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.68) ทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 3 กลุ่มรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ด้านความพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.46) กลุ่มรายได้ต่อเดือน 20,000-40,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.62) และกลุ่มรายได้ต่อเดือน 40,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.57) ทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 3 กลุ่มรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิลโดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.48) กลุ่มรายได้ต่อเดือน 20,000-40,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.67) และกลุ่มรายได้ต่อเดือน 40,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.68) ทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่าทั้ง 3 กลุ่มรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 66 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล ในปัจจัยย่อยพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนทีเฟิล จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนของพนักงาน เป็นรายคู่

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอินโนทีเฟิล	รายได้ต่อ เดือน (บาท)	ค่าเฉลี่ย	ผลต่างค่าเฉลี่ย / (Sig.)		
			<20,000	20,000- 40,000	>40,000
1. ท่านพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละ กิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอิน โนทีเฟิล	<20,000	3.35		-0.342 0.011*	-0.272 0.217
	20,000- 40,000	3.70	0.342 0.011*		0.069 0.889
	>40,000	3.63	0.272 0.217	-0.069 0.889	

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

: Post Hoc Comparison ด้วยวิธีการของ Scheffe

จากตารางที่ 66 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนฟิเฟิล ต่อรายได้ต่อเดือนของพนักงาน โดยศึกษาเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างคู่รายได้ต่อเดือน <20,000 บาท กับ รายได้ต่อเดือน 20,000-40,000 บาท และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 20,000-40,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.70) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่าพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน <20,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.35)

ตารางที่ 67 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาศักยภาพตนเองในการร่วมกิจกรรมกับระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนฟิเฟิล

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอินโนฟิเฟิล	เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง			R	R Square
	B	T	Sig.		
1.พึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนฟิเฟิล	0.204	1.814	0.072	0.411	0.169
2.พึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนฟิเฟิล	0.216	1.988	0.049*		
3.พึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการอินโนฟิเฟิล	0.048	0.424	0.672		
4.พึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนฟิเฟิล	0.005	0.040	0.968		
5.พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนฟิเฟิล โดยรวม	0.083	0.625	0.527		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

คำทำนาย (Predictors) : ประเภทกิจกรรม, สถานที่จัดกิจกรรม, ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม, ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม, การจัดกิจกรรมโดยภาพรวม  
ตัวแปรตาม (Dependent variable) : วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง

จากตารางที่ 67 พบว่าความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนฟิเฟิล ในด้านประเภทกิจกรรม ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม และการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ความพึงพอใจในด้านสถานที่ในการจัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์กับ

วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยที่ทำนายระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง กับปัจจัยย่อยความพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม มีค่ามากที่สุด ( $B = 0.216$ ) ซึ่งความพึงพอใจในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง โดยมีค่าความสัมพันธ์ ( $R$ ) เท่ากับ 0.411 และระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเองจะผันแปรตามความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านคิดเป็นร้อยละ 16.90 ส่วนอีกร้อยละ 84.10 เป็นผลจากปัจจัยอื่นๆ แสดงว่าค่าที่ได้จากการทำนายด้วยสมการเส้นตรงจะใกล้เคียงกับระดับความสำคัญเพื่อพัฒนาศักยภาพตนเองของพนักงานไม่สูงมากนัก

ตารางที่ 68 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเองในการร่วมกิจกรรมกับระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอินโนทีเฟิล	เพื่อประโยชน์ในการทำงาน			R	R Square
	B	T	Sig.		
1.พึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนทีเฟิล	0.155	1.454	0.149	0.418	0.174
2.พึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล	0.260	2.525	0.013*		
3.พึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล	0.097	0.902	0.369		
4.พึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล	0.110	0.941	0.349		
5.พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล โดยรวม	-0.069	-0.557	0.579		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

คำทำนาย (Predictors) : ประเภทกิจกรรม, สถานที่จัดกิจกรรม, ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม, ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม, การจัดกิจกรรมโดยภาพรวม

ตัวแปรตาม (Dependent variable) : วัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเอง

จากตารางที่ 68 พบว่าความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล ในด้านประเภทกิจกรรม ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม และการจัด

กิจกรรมโดยภาพรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ความพึงพอใจในด้านสถานที่ในการจัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยที่ทำนายระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเอง กับปัจจัยย่อยความพึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม มีค่ามากที่สุด ( $B = 0.260$ ) ซึ่งความพึงพอใจในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเอง โดยมีค่าความสัมพันธ์ ( $R$ ) เท่ากับ 0.418 และระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเองจะผันแปรตามความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านคิดเป็นร้อยละ 17.40 ส่วนอีกร้อยละ 82.60 เป็นผลจากปัจจัยอื่นๆ แสดงว่าค่าที่ได้จากการทำนายด้วยสมการเส้นตรงจะใกล้เคียงกับระดับความสำคัญเพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเองของพนักงานไม่สูงมากนัก

**ตารางที่ 69** แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัยในการร่วมกิจกรรมกับระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนพีเทิล

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอินโนพีเทิล	เพื่อรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย			R	R Square
	B	T	Sig.		
1.พึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนพีเทิล	0.301	2.871	0.005*	0.425	0.181
2.พึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเทิล	0.099	0.979	0.330		
3.พึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการอินโนพีเทิล	0.041	0.388	0.699		
4.พึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเทิล	0.197	1.702	0.091		
5.พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเทิล โดยรวม	-0.074	-0.608	0.544		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

คำทำนาย (Predictors) : ประเภทกิจกรรม, สถานที่จัดกิจกรรม, ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม, ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม,การจัดกิจกรรมโดยภาพรวม

ตัวแปรตาม (Dependent variable) : วัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย

จากตารางที่ 69 พบว่าความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล ในด้าน สถานที่ในการจัดกิจกรรม ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม และการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ความพึงพอใจในด้านประเภทกิจกรรมมีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการทำงานของตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยที่ทำนายระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย กับปัจจัยย่อยความพึงพอใจต่อประเภทกิจกรรมที่จัด มีค่ามากที่สุด ( $B = 0.301$ ) ซึ่งความพึงพอใจในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัย โดยมีค่าความสัมพันธ์ ( $R$ ) เท่ากับ 0.425 และระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัยจะผันแปรตามความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านคิดเป็นร้อยละ 18.10 ส่วนอีกร้อยละ 81.90 เป็นผลจากปัจจัยอื่นๆ แสดงว่าค่าที่ได้จากการทำนายด้วยสมการเส้นตรงจะใกล้เคียงกับระดับความสำคัญเพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลที่ทันสมัยของพนักงานไม่สูงมากนัก

ตารางที่ 70 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของวัตถุประสงค์ เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน หรือพักผ่อนในการร่วมกิจกรรมกับระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอินโนทีเฟิล	เพื่อการบันเทิงหรือพักผ่อน			R	R Square
	B	T	Sig.		
1. พึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนทีเฟิล	0.308	1.958	0.053	0.275	0.075
2. พึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล	-0.261	-1.711	0.090		
3. พึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล	-0.094	-0.591	0.556		
4. พึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล	0.351	2.020	0.046*		
5. พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล โดยรวม	-0.146	-0.799	0.426		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

คำทำนาย (Predictors) : ประเภทกิจกรรม, สถานที่จัดกิจกรรม, ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม, ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม, การจัดกิจกรรมโดยภาพรวม



ตัวแปรตาม (Dependent variable) : วัตถุประสงค์เพื่อการบันทึกหรือพักผ่อน

จากตารางที่ 70 พบว่าความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล ในด้าน ประเภทกิจกรรม สถานที่ในการจัดกิจกรรม ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม และการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อการบันทึกหรือพักผ่อน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ความพึงพอใจในด้านความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม มีความสัมพันธ์กับ วัตถุประสงค์เพื่อการบันทึกหรือพักผ่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยที่ทำนายระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการบันทึกหรือพักผ่อน กับความพึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม มีค่ามากที่สุด ( $B = 0.351$ ) ซึ่งความพึงพอใจในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการบันทึกหรือพักผ่อน โดยมีค่าความสัมพันธ์ ( $R$ ) เท่ากับ 0.275 และระดับความสำคัญของ วัตถุประสงค์เพื่อการบันทึกหรือพักผ่อนจะผันแปรตามความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านคิดเป็นร้อยละ 7.50 ส่วนอีกร้อยละ 82.50 เป็นผลจากปัจจัยอื่นๆ แสดงว่าค่าที่ได้จากการทำนายด้วยสมการเส้นตรงจะใกล้เคียงกับระดับความสำคัญเพื่อการบันทึกหรือพักผ่อนของพนักงานไม่สูงมากนัก

ตารางที่ 71 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของวัตถุประสงค์ เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีในการร่วมกิจกรรมกับระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอินโนทีเฟิล	เพื่อการประเมินผลการดำเนินงาน			R	R Square
	B	T	Sig.		
1.พึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นใน โครงการอินโนทีเฟิล	0.359	2.365	0.020*	0.276	0.076
2.พึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมใน โครงการอินโนทีเฟิล	0.032	0.214	0.831		
3.พึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล	0.228	1.479	0.142		
4.พึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนทีเฟิล	-0.067	-0.403	0.688		
5.พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนที เฟิล โดยรวม	-0.128	-0.726	0.469		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

คำทำนาย (Predictors) : ประเภทกิจกรรม, สถานที่จัดกิจกรรม, ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม, ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม,การจัดกิจกรรมโดยภาพรวม

ตัวแปรตาม (Dependent variable) : วัตถุประสงค์เพื่อการประเมินผลการทำงานประจำปี

จากตารางที่ 71 พบว่าความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล ในด้าน สถานที่ในการจัดกิจกรรม ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม และการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินผลการทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ความพึงพอใจในด้านประเภทกิจกรรม มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินผลการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยที่ทำนายระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินผลการทำงาน กับความพึงพอใจต่อประเภทกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัด มีค่ามากที่สุด ( $B = 0.359$ ) ซึ่งความพึงพอใจในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินผลการทำงานประจำปี โดยมีค่าความสัมพันธ์ ( $R$ ) เท่ากับ 0.276 และระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินผลการทำงานประจำปีจะผันแปรตามความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านคิดเป็นร้อยละ 7.60 ส่วนอีกร้อยละ 82.40 เป็นผลจากปัจจัยอื่นๆ แสดงว่าค่าที่ได้จากการทำนายด้วยสมการเส้นตรงจะใกล้เคียงกับระดับความสำคัญเพื่อการประเมินผลการทำงานประจำปีของพนักงานไม่สูงมากนัก

ตารางที่ 72 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของวัตถุประสงค์ เพื่อการเข้าสู่สังคมและกลุ่มเพื่อน ในการร่วมกิจกรรมกับระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอิน โนพีเฟิล	เพื่อการเข้าสู่สังคมและกลุ่มเพื่อน			R	R Square
	B	T	Sig.		
1.พึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอิน โนพีเฟิล	0.223	1.766	0.080	0.385	0.148
2.พึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล	0.080	0.653	0.515		
3.พึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการอิน โนพีเฟิล	-0.019	-0.148	0.883		
4.พึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล	0.266	1.911	0.058		
5.พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอิน โนพีเฟิล โดยรวม	0.034	0.229	0.819		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

คำทำนาย (Predictors) : ประเภทกิจกรรม, สถานที่จัดกิจกรรม, ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม, ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม,การจัดกิจกรรมโดยภาพรวม

ตัวแปรตาม (Dependent variable) : วัตถุประสงค์เพื่อการเข้าสังคมและกลุ่มเพื่อน

จากตารางที่ 72 พบว่าความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล ในด้าน ประเภทกิจกรรม สถานที่ในการจัดกิจกรรม ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม และการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อการเข้าสังคมและกลุ่มเพื่อน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยความพึงพอใจในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการเข้าสังคมและกลุ่มเพื่อน โดยมีค่าความสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.385 และระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการเข้าสังคมและกลุ่มเพื่อนจะผันแปรตามความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านคิดเป็นร้อยละ 14.80 ส่วนอีกร้อยละ 85.60 เป็นผลจากปัจจัยอื่นๆ แสดงว่าค่าที่ได้จากการทำนายด้วยสมการเส้นตรงจะใกล้เคียงกับระดับความสำคัญเพื่อการเข้าสังคมและกลุ่มเพื่อนของพนักงานไม่สูงมากนัก

ตารางที่ 73 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ในการร่วมกิจกรรมกับระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล

ความพึงพอใจต่อกิจกรรม โครงการอินโนพีเพิล	เพื่อประยุกต์ใช้ชีวิตประจำวัน			R	R Square
	B	T	Sig.		
1.พึงพอใจต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการอินโนพีเพิล	0.483	3.703	0.000*	0.489	0.240
2.พึงพอใจต่อสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล	0.226	1.791	0.076		
3.พึงพอใจต่อช่องทางการส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการอินโนพีเพิล	0.001	0.010	0.992		
4.พึงพอใจต่อความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล	0.089	0.617	0.538		
5.พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการอินโนพีเพิล โดยรวม	0.003	0.017	0.986		

หมายเหตุ : ทดสอบ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

คำทำนาย (Predictors) : ประเภทกิจกรรม, สถานที่จัดกิจกรรม, ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม, ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม,การจัดกิจกรรมโดยภาพรวม

ตัวแปรตาม (Dependent variable) : วัตถุประสงค์เพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

จากตารางที่ 73 พบว่าความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอินโนทีเฟิล ในด้านสถานที่ในการจัดกิจกรรม ช่องทางการส่งข้อมูลกิจกรรม ความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารกิจกรรม และการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อการเข้าสังคมและกลุ่มเพื่อน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นความพึงพอใจในด้านประเภทกิจกรรม มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยที่ทำนายระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน กับความพึงพอใจต่อประเภทกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่จัด มีค่ามากที่สุด ( $B = 0.483$ ) โดยความพึงพอใจในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยมีค่าความสัมพันธ์ ( $R$ ) เท่ากับ 0.489 และระดับความสำคัญของวัตถุประสงค์เพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันจะผันแปรตามความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านคิดเป็นร้อยละ 24 ส่วนอีกร้อยละ 76 เป็นผลจากปัจจัยอื่นๆ แสดงว่าค่าที่ได้จากการทำนายด้วยสมการเส้นตรงจะใกล้เคียงกับระดับความสำคัญเพื่อการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของพนักงานไม่สูงมากนัก

ตารางที่ 74 ประเภทกิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามอยากให้จัดเพิ่มเติมในโครงการอินโนพีเฟิล

ประเภทกิจกรรม	จำนวนผู้ตอบข้อเสนอแนะ	
	คน	ร้อยละ (%)
1. กิจกรรมจัดให้ดูงานจากธุรกิจที่มีต้นแบบ Innovation	5	38.4
2. กิจกรรมพัฒนาความคิด และจิตใจ ได้แก่ การปฏิบัติธรรม การเล่นดนตรี การปลูกต้นไม้	5	38.4
3. กิจกรรมสร้างความสามัคคี ได้แก่ Walk Rally	2	15.3
4. กิจกรรมประเภทอื่นๆ ได้แก่ Morning Talk	1	7.6
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 74 พบว่า ประเภทกิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามแนะนำให้มีการจัดเพิ่มเติมเรียงตามลำดับมากไปน้อย ได้ดังนี้ กิจกรรมจัดให้ดูงานจากธุรกิจที่มีต้นแบบ Innovation และกิจกรรมพัฒนาความคิด และจิตใจ ได้แก่ การปฏิบัติธรรม การเล่นดนตรี การปลูกต้นไม้ มีคะแนนเท่ากัน (38.4 %) กิจกรรมสร้างความสามัคคี ได้แก่ Walk Rally (15.3) กิจกรรมประเภทอื่นๆ ได้แก่ Morning Talk (7.6)

ตารางที่ 75 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการอินโนพีเฟิล

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบข้อเสนอแนะ	
	คน	ร้อยละ (%)
1. พนักงานต้องการให้ส่งเสริมให้มีกิจกรรมอินโนพีเฟิลอย่างแท้จริง ไม่ใช่เพื่อการแข่งขันเท่านั้น	15	41.6
2. สถานที่ทำงานกระจายตัวในแต่ละจังหวัดทำให้การร่วมกิจกรรม การเดินทางไม่สะดวก	12	33.3
3. พนักงานต้องให้ความสำคัญกับหน้าที่งานประจำก่อนจะมีเวลาร่วมทำกิจกรรมอินโนพีเฟิล	7	19.4
4. กิจกรรมเน้นความคิดใหม่ๆ แต่ไม่มีตัวชี้วัดผลตอบแทนของการดำเนินการว่าเหมาะสมหรือไม่	2	5.5
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 75 พบว่า ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการอินโนพีเฟิลที่ผู้ตอบแบบสอบถามแนะนำ เรียงตามลำดับมากไปน้อย ได้ดังนี้ ต้องการให้ส่งเสริมให้มีกิจกรรมอินโนพีเฟิลอย่างแท้จริง ไม่ใช่เพื่อการแข่งขันเท่านั้น (41.6%) สถานที่ทำงานกระจายตัวในแต่ละจังหวัดทำให้การร่วมกิจกรรม การเดินทางไม่สะดวก (33.3%) พนักงานต้องให้ความสำคัญกับหน้าที่งานประจำก่อนจะมีเวลาร่วมทำกิจกรรมอินโนพีเฟิล (19.4%) กิจกรรมเน้นความคิดใหม่ๆ แต่ไม่มีตัวชี้วัดผลตอบแทนของการดำเนินการว่าเหมาะสมหรือไม่ (5.5%)