

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวทางการประเมินความเสี่ยงในการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในกรุงเทพมหานคร โดยมีวิธีดำเนินการศึกษาดังนี้

ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตเนื้อหา

ศึกษาถึงแนวทางการประเมินความเสี่ยงในการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ ความเสี่ยงสืบเนื่อง ความเสี่ยงจากการควบคุม และความเสี่ยงจากการตรวจสอบ

ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร ตามรายชื่อบนเว็บไซต์ของกรมสรรพากร ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2550 จำนวน 1,024 ราย (สำนักมาตรฐานการสอบบัญชีภาษีอากร, กรมสรรพากร, 2550 : ออนไลน์)

ขนาดตัวอย่างและวิธีการเลือกตัวอย่าง

ในการศึกษาค้างนี้จะกำหนดขนาดตัวอย่างโดยอาศัยตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Herbert Askın and Raymond R. Colton ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับความคลาดเคลื่อนร้อยละ ± 5 (นราศรี ไวนิชกุล และชูศักดิ์ อุดมศรี, 2549) ซึ่งเท่ากับ 250 ราย โดยสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenient Sampling)

วิธีการศึกษา

ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่รวบรวมจากแบบสอบถามจำนวน 250 ชุดซึ่งตอบโดยผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ค้นคว้าจากหนังสือ วารสาร งานวิจัย และข้อมูลที่ค้นคว้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงในการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากร

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีต่อแนวทางการ

ประเมินความเสี่ยงในการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากร

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ทั้งหมดจากแบบสอบถามจะนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

การวัดระดับการประเมินความเสี่ยงในการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากร โดยพิจารณาจากระดับความสำคัญของปัจจัยที่นำมาใช้เป็นแนวทางการประเมินความเสี่ยงในการสอบบัญชี ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ได้ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550 : 77)

คะแนน	ระดับความสำคัญ
5	สำคัญมากที่สุด
4	สำคัญมาก
3	สำคัญปานกลาง
2	สำคัญน้อย
1	สำคัญน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายเพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญ กำหนดช่วงค่าเฉลี่ยเพื่อ

ทำการวิเคราะห์ผล แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.50 – 5.00	สำคัญมากที่สุด
3.50 – 4.49	สำคัญมาก
2.50 – 3.49	สำคัญปานกลาง
1.50 – 2.49	สำคัญน้อย
1.00 – 1.49	สำคัญน้อยที่สุด

ระยะเวลาในการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษา จัดเก็บข้อมูลแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล ใช้ระยะเวลาในการศึกษาทั้งสิ้น 6 เดือน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	เดือนที่ 1				เดือนที่ 2				เดือนที่ 3				เดือนที่ 4				เดือนที่ 5				เดือนที่ 6			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
รวบรวมข้อมูลเบื้องต้น	■	■	■	■																				
สร้างแบบสอบถาม					■	■	■	■																
เก็บรวบรวมข้อมูล									■	■	■	■	■	■	■	■								
วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล																	■	■	■	■				
จัดทำและนำเสนอรายงาน																					■	■	■	■

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved