

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องกระบวนการตัดสินใจซื้อไส้กรองของผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด ตำแหน่งงาน หน่วยงานที่สังกัด ประสบการณ์การทำงาน (ตารางที่ 1 - 8)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อไส้กรอง ประกอบด้วย ความถี่ในการสั่งซื้อ ปริมาณการสั่งซื้อ ปริมาณสินค้าคงคลังขั้นต่ำ ยี่ห้อของไส้กรองที่รู้จัก จำนวนทั้งหมดของยี่ห้อไส้กรองที่มีการใช้งานอยู่ ยี่ห้อของไส้กรองที่มีปริมาณการใช้งานมากที่สุด (ตารางที่ 9 - 14)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจซื้อไส้กรองของผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย เหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไส้กรอง ความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอง เหตุผลสำคัญที่เปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอง เกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดความต้องการสินค้า เกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า การรู้จักผู้ขายไส้กรองจากแหล่งต่างๆ การพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายไส้กรอง การให้ความสำคัญมากที่สุดต่อปัจจัยด้านต่างๆต่อการตัดสินใจซื้อ การสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา ความสนใจต่อการสั่งซื้อเป็นแบบรับเหมา เกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายรวมทั้งตัวสินค้า ปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผล และ/หรือ ควบคุมคุณภาพไส้กรองรวมทั้งผู้จัดจำหน่ายสินค้าหลังจากที่มีการตัดสินใจเลือกซื้อ (ตารางที่ 15 - 34)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อไส้กรองและกระบวนการตัดสินใจซื้อไส้กรองจำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (ตารางที่ 35 - 60)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจซื้อไส้กรอง จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 61 - 80)

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ และ/หรือ สั่งซื้อไส้กรอง (ตารางที่ 81 - 82)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน	ร้อยละ
1) ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	70	70.0
2) แผงวงจรรวม	10	10.0
3) เซมิคอนดักเตอร์	10	10.0
4) แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป	10	10.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าสัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเป็นบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง คือ ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป คือ ร้อยละ 10

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1) ชาย	60	60.0
2) หญิง	40	40.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 40.0

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1) 20-30 ปี	53	53.0
2) 31-40 ปี	43	43.0
3) 41-50 ปี	4	4.0
รวม	100	100.0

* คำถามข้อ 4) 51 ปีขึ้นไป ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 53.0 รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 43.0 และอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 4.0

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1) โสด	69	69.0
2) สมรส	31	31.0
รวม	100	100.0

* คำถามข้อ 3) อื่นๆไปรกระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีสถานภาพเป็นโสด ร้อยละ 69.0 รองลงมาคือ สมรส ร้อยละ 31.0

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาขั้นสูงสุด

ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
1) ต่ำกว่า ปวช. หรือ มัธยม 6	2	2.0
2) อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	11	11.0
3) ปริญญาตรี	73	73.0
4) ปริญญาโท ขึ้นไป	14	14.0
รวม	100	100.0

* คำถามข้อ 5) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาขั้นสูงสุดในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 73.0 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโทขึ้นไป ร้อยละ 14.0 และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 11.0

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานที่รับผิดชอบอยู่ ณ ปัจจุบัน

ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบอยู่ ณ ปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
1) เจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ	9	9.0
2) พนักงานบริษัท	58	58.0
3) เจ้าหน้าที่อาวุโส และ หัวหน้าแผนก	23	23.0
4) ผู้จัดการแผนก	10	10.0
รวม	100	100.0

* คำถามข้อ 5) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งงานเป็นพนักงานบริษัท ร้อยละ 58.0 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่อาวุโส และ หัวหน้าแผนก ร้อยละ 23.0 และตำแหน่งผู้จัดการแผนก ร้อยละ 10.0

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัดอยู่ ณ ปัจจุบัน

หน่วยงานที่สังกัดอยู่ ณ ปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
1) ฝ่ายการผลิตและกระบวนการ	35	35.0
2) ฝ่ายซ่อมบำรุง	28	28.0
3) ฝ่ายสาธารณูปโภค	5	5.0
4) ฝ่ายจัดซื้อ	17	17.0
5) ฝ่ายตรวจสอบคุณภาพ	6	6.0
6) ฝ่ายควบคุมระดับการปนเปื้อน	9	9.0
รวม	100	100.0

* คำถามข้อ 7) อื่นๆโปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สังกัดอยู่ในหน่วยงานของฝ่ายการผลิตและกระบวนการ ร้อยละ 35.0 รองลงมาคือ ฝ่ายซ่อมบำรุง ร้อยละ 28.0 และฝ่ายจัดซื้อ ร้อยละ 17.0

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
2) 1 ปีขึ้นไป - 3 ปี	34	34.0
3) 3 ปีขึ้นไป - 5 ปี	18	18.0
4) 5 ปีขึ้นไป - 7 ปี	17	17.0
5) 7 ปีขึ้นไป	31	31.0
รวม	100	100.0

* คำถามข้อ 1) ต่ำกว่า 1 ปี ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 1 ปีขึ้นไป - 3 ปี ร้อยละ 34.0 รองลงมาคือ 7 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.0 และ 3 ปีขึ้นไป - 5 ปี ร้อยละ 18.0

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการซื้อไม้กรอง

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการสั่งซื้อไม้กรอง

ความถี่ในการสั่งซื้อไม้กรอง	จำนวน	ร้อยละ
1) 1 - 2 ครั้ง ต่อปี	14	14.0
2) 3 - 5 ครั้ง ต่อปี	30	30.0
3) 6 - 8 ครั้ง ต่อปี	19	19.0
4) มากกว่า 8 ครั้งขึ้นไป ต่อปี	37	37.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความถี่ในการสั่งซื้อไม้กรอง โดยเฉลี่ยเท่ากับ มากกว่า 8 ครั้งขึ้นไป ต่อปี ร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ 3 - 5 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 30.0 และ 6 - 8 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 19.0

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปริมาณการสั่งซื้อไม้กรองในแต่ละครั้ง

ปริมาณการสั่งซื้อไม้กรองในแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
1) ประมาณ 1 - 5 ชุด	38	38.0
2) ประมาณ 6 - 10 ชุด	48	48.0
3) ประมาณ 11 - 15 ชุด	10	10.0
4) ประมาณ 16 ชุดขึ้นไป	4	4.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สั่งซื้อไม้กรองในแต่ละครั้งมีปริมาณโดยเฉลี่ยประมาณ 6 - 10 ชุด ร้อยละ 48.0 รองลงมาคือ ประมาณ 1 - 5 ชุด ร้อยละ 38.0 และประมาณ 11 - 15 ชุด ร้อยละ 10.0

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปริมาณสินค้าคงคลังขั้นต่ำของไส้กรอง

ปริมาณสินค้าคงคลังขั้นต่ำของไส้กรอง	จำนวน	ร้อยละ
1) ประมาณ 1 - 2 ชุด	42	42.0
2) ประมาณ 3 - 5 ชุด	30	30.0
3) ประมาณ 6 ชุด ขึ้นไป	15	15.0
4) ไม่มีการเก็บสินค้าคงคลัง	13	13.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีปริมาณการเก็บสินค้าคงคลังขั้นต่ำของไส้กรอง ประมาณ 1 - 2 ชุด ร้อยละ 42.0 รองลงมาคือ ประมาณ 3 - 5 ชุด ร้อยละ 30.0 และประมาณ 6 ชุด ขึ้นไป ร้อยละ 15.0

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามยี่ห้อของไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก

ยี่ห้อของไส้กรองที่ท่านรู้จัก	จำนวน	ร้อยละ
1) Advantec	13	13.0
2) Cuno (3M)	32	32.0
3) CSM (JCS)	21	21.0
4) Domnich Hunter	31	31.0
5) Filtrafine	15	15.0
6) Flo	18	18.0
7) Integris (แทน Mykrolis)	14	14.0
8) Jotec	10	10.0
9) Kare-I	24	24.0
10) Osmonic	15	15.0

ยี่ห้อของไส้กรองที่ท่านรู้จัก	จำนวน	ร้อยละ
11) Pall	67	67.0
12) Parker	18	18.0
13) Premium	14	14.0
14) Puretex	30	30.0
15) SMC	37	37.0
16) Wintech	13	13.0
17) Yamashin	19	19.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** คำถามข้อ 18) อื่นๆโปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รู้จักไส้กรองยี่ห้อ Pall ร้อยละ 67.0 รองลงมาคือ ยี่ห้อ SMC ร้อยละ 37.0 และ ยี่ห้อ Cuno (3M) ร้อยละ 32.0

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนทั้งหมดของยี่ห้อไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้อยู่ในปัจจุบัน

จำนวนทั้งหมดของยี่ห้อไส้กรองที่ใช้อยู่ ณ ปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
1) 1 ยี่ห้อ	12	12.0
2) 2 - 3 ยี่ห้อ	67	67.0
3) 4 - 5 ยี่ห้อ	19	19.0
4) 6 ยี่ห้อ ขึ้นไป	2	2.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีจำนวนยี่ห้อของไส้กรองที่ใช้ทั้งหมดภายในหน่วยงาน เท่ากับ 2 - 3 ยี่ห้อ ร้อยละ 67.0 รองลงมาคือ 4 - 5 ยี่ห้อ ร้อยละ 19.0 และจำนวน 1 ยี่ห้อ ร้อยละ 12.0

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามยี่ห้อของไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีใช้อยู่ในภายในหน่วยงาน โดยมีปริมาณมากที่สุด

ยี่ห้อของไส้กรองที่ท่านมีใช้ในปริมาณมากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
1) Advantec	2	2.0
2) Cuno (3M)	5	5.0
3) CSM (JCS)	4	4.0
4) Domnich Hunter	6	6.0
5) Filtrafine	2	2.0
6) Flo	7	7.0
7) Integris (แทน Mykrolis)	2	2.0
8) Jotec	3	3.0
9) Kare-I	2	2.0
10) Osmonic	1	1.0
11) Pall	35	35.0
12) Parker	7	7.0
13) Premium	0	0.0
14) Puretex	4	4.0
15) SMC	6	6.0
16) Wintech	3	3.0
17) Yamashin	11	11.0
รวม	100	100.0

* คำถามข้อ 18) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 14 พบว่าส่วนใหญ่ยี่ห้อของไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปริมาณการใช้ภายในหน่วยงานมากที่สุด คือ ยี่ห้อ Pall ร้อยละ 35.0 รองลงมาคือ ยี่ห้อ Yamashin ร้อยละ 11.0 และ ยี่ห้อ Flo และ ยี่ห้อ Parker ร้อยละ 7.0

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจซื้อไอ้กรงของผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่ม
อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไอ้กรงภายในหน่วยงานหรือองค์กร

เหตุผลสำคัญที่ท่านมีการใช้ไอ้กรงภายในหน่วยงาน หรือ องค์กร	จำนวน	ร้อยละ
1) ใช้สำหรับกรงของไหลก่อนการหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่	28	28.0
2) เพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน	63	63.0
3) เพื่อป้องกันการสึกหรอของอุปกรณ์ และ/หรือ เครื่องจักรที่ใช้งาน	16	16.0
4) ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรง และคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น	40	40.0
5) ติดตั้งไปตามตำแหน่งที่ทางผู้ผลิตเครื่องจักรทำการติดตั้งมาให้	13	13.0

* ตอบได้ไม่เกิน 2 อันดับแรกที่สำคัญที่สุด

** คำถามข้อ 6) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไอ้กรงภายในหน่วยงานหรือองค์กร เนื่องจากเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน ร้อยละ 63.0 รองลงมาคือ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรงและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น ร้อยละ 40.0 และใช้สำหรับกรงของไหลก่อนการหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ ร้อยละ 28.0

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อ การสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรอง

ความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรอง	จำนวน	ร้อยละ
1) ไม่เคยเปลี่ยน	22	22.0
2) ประมาณ 1-2 ครั้ง ต่อปี	46	46.0
3) ประมาณ 3-5 ครั้ง ต่อปี	11	11.0
4) ประมาณ 6-8 ครั้ง ต่อปี	8	8.0
5) มากกว่า 8 ครั้ง ต่อปี	12	12.0
6) ทุกครั้งที่มีการสั่งซื้อ	1	1.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรองภายในองค์กร ประมาณ 1-2 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 46.0 รองลงมาคือ ไม่เคยเปลี่ยนยี่ห้อ ร้อยละ 22.0 และ มากกว่า 8 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 12.0

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรองที่ใช้อยู่

เหตุผลสำคัญที่ท่านตัดสินใจเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอง	จำนวน	ร้อยละ
1) ไม่ได้รับบริการหลังการขายที่ดีจากพนักงานขาย	17	10.7
2) สินค้าขาดส่งบ่อย และต้องรอสินค้าเป็นเวลานาน	20	12.6
3) มีการเพิ่มราคาของสินค้าอยู่เป็นประจำ	7	4.4
4) เกิดความเสียหายกับไส้กรองที่เคยใช้งานอยู่เดิม	12	7.5
5) ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ไส้กรอง และคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น	32	20.1
6) ท่านมองเห็นโอกาสในการซื้อไส้กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่	46	28.9

เหตุผลสำคัญที่ท่านตัดสินใจเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอง	จำนวน	ร้อยละ
7) ได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายไส้กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่	25	15.7

* ตอบได้ไม่เกิน 2 อันดับแรกที่สำคัญที่สุด

** คำถามข้อ 8) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรองที่ใช้อยู่ เนื่องจากท่านมองเห็นโอกาสในการซื้อไส้กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ ร้อยละ 28.9 รองลงมาคือ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น ร้อยละ 20.1 และได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายไส้กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ ร้อยละ 15.7

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า

เกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า	จำนวน	ร้อยละ
1) มี	89	89.0
2) ไม่มี	11	11.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า ร้อยละ 89.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียด ร้อยละ 11.0

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายละเอียดที่กำหนดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า

รายละเอียดที่กำหนดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า	จำนวน	ร้อยละ
1) รูปร่างลักษณะของไส้กรองที่ต้องการใช้	48	53.9
2) วัสดุของเนื้อไส้กรอง	80	89.9
3) ยี่ห้อของสินค้า	21	23.6
4) ปริมาณที่ต้องการสั่งซื้อ	89	100.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** คำถามข้อ 5) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้าทางด้านปริมาณสินค้าที่ต้องการสั่งซื้อ ร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ วัสดุของเนื้อไส้กรอง ร้อยละ 89.9 และรูปร่างลักษณะของไส้กรองที่ต้องการใช้ ร้อยละ 53.9

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า

เกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า	จำนวน	ร้อยละ
1) มี	92	92.0
2) ไม่มี	8	8.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 92.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติ ร้อยละ 8.0

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายละเอียดที่กำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้า

รายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า	จำนวน	ร้อยละ
1) อายุการใช้งานของไส้กรอง	54	58.7
2) ประสิทธิภาพการกรอง	83	90.2
3) ความเข้ากันได้กับสารที่ต้องการกรอง	33	35.9
4) อัตราการไหลของของไหล	36	39.1

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** คำถามข้อ 5) อื่นๆโปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าทางด้านประสิทธิภาพการกรองของไส้กรอง ร้อยละ 90.2 รองลงมาคือ อายุการใช้งานของไส้กรอง ร้อยละ 58.7 และอัตราการไหลของของไหล ร้อยละ 39.1

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งต่างๆที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักผู้ขายไส้กรอง

แหล่งต่างๆ ที่ทำให้รู้จักผู้ขายไส้กรอง	จำนวน	ร้อยละ
1) ทาง อินเทอร์เน็ต	15	15.0
2) คำแนะนำจากบริษัทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	24	24.0
3) การแสดงสินค้า ณ ที่ต่างๆ	10	10.0
4) คำแนะนำจากบุคคลอื่นภายในองค์กร	35	35.0
5) คำแนะนำจากผู้ผลิตเครื่องจักร	21	21.0
6) การโฆษณาและประชาสัมพันธ์จากพนักงานขาย	46	46.0
7) สมุดแจ้งรายชื่อผู้ประกอบการค้า	2	2.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** คำถามข้อ 8) อื่นๆโปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รู้จักผู้ขายไส้กรอกสำหรับหน่วยงานของตนจากการโฆษณาและประชาสัมพันธ์จากพนักงานขาย ร้อยละ 46.0 รองลงมาคือ คำแนะนำจากบุคคลอื่นภายในองค์กร ร้อยละ 35.0 และคำแนะนำจากบริษัทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 24.0

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายไส้กรอก

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		(แปลผล)
1) ประสิทธิภาพในการกรอกของไส้กรอก	73 (73.0)	24 (24.0)	3 (3.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 100	4.70 (มากที่สุด)
2) ความน่าเชื่อถือของมาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพการกรอก เช่น Absolute Rating, Beta Ratio เป็นต้น	40 (40.0)	49 (49.0)	11 (11.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 100	4.29 (มาก)
3) ตรายี่ห้อของสินค้า	4 (4.0)	33 (33.0)	55 (55.0)	7 (7.0)	1 (1.0)	100 100	3.32 (ปานกลาง)
4) ความหลากหลายของสินค้า	39 (39.0)	51 (51.0)	10 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 100	4.29 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.15 (มาก)

จากตารางที่ 23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.15 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการกรอกของไส้กรอก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.70) รองลงมาคือ ความน่าเชื่อถือของมาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพการกรอก เช่น Absolute Rating, Beta Ratio เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.29) และ ความหลากหลายของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.29) รองลงมาคือ ตรายี่ห้อของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.32)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคาที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายได้กรอง

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1) ราคาผลิตภัณฑ์เมื่อเทียบกับยี่ห้ออื่น	31 (31.0)	56 (56.0)	13 (13.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 100	4.18 (มาก)
2) ราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	40 (40.0)	52 (52.0)	8 (8.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 100	4.32 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.25 (มาก)

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านราคาเกี่ยวกับราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.32) รองลงมาคือ ราคาผลิตภัณฑ์เมื่อเปรียบเทียบกับยี่ห้ออื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.18)

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายได้กรอง

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1) สามารถสั่งซื้อได้สะดวก	39 (39.0)	51 (51.0)	10 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 100	4.29 (มาก)
2) สามารถซื้อสินค้าได้โดยตรงกับบริษัทผู้จัดจำหน่าย	29 (29.0)	55 (55.0)	16 (16.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 100	4.13 (มาก)
3) ระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า (Lead time)	52 (52.0)	41 (41.0)	6 (6.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	100 100	4.44 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.29 (มาก)

จากตารางที่ 25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.29 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายเกี่ยวกับระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า (Lead time) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.44) รองลงมาคือ สามารถสั่งซื้อได้สะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.29) รองลงมาคือ สามารถสั่งซื้อได้โดยตรงกับบริษัทผู้จัดจำหน่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.13)

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขาย และเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายไส้กรอง

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1) การมีส่วนลดด้านราคา	19 (19.0)	56 (56.0)	24 (24.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	100 100	3.93 (มาก)
2) การมีสินค้าตัวอย่างให้ทดลองใช้	26 (26.0)	54 (54.0)	18 (18.0)	1 (1.0)	1 (1.0)	100 100	4.03 (มาก)
3) พนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดี และ แนะนำให้ลูกค้าเข้าใจได้อย่างชัดเจน	39 (39.0)	52 (52.0)	7 (7.0)	2 (2.0)	0 (0.0)	100 100	4.28 (มาก)
4) การมีแผ่นข้อมูล (Datasheet) ที่แสดงรายละเอียดของ สินค้าอย่างชัดเจน	31 (31.0)	51 (51.0)	18 (18.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 100	4.13 (มาก)
5) การจัดอบรมให้ความรู้แก่ลูกค้าเกี่ยวกับสินค้า และคำแนะนำ เกี่ยวกับการใช้งานสินค้าให้เหมาะสมในแต่ละลักษณะงาน	13 (13.0)	55 (55.0)	29 (29.0)	3 (3.0)	0 (0.0)	100 100	3.78 (มาก)
6) การบริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้า การตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เป็นต้น	32 (32.0)	48 (48.0)	20 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 100	4.12 (มาก)
7) มีการให้วงเงินสินเชื่อทางการค้า	12 (12.0)	34 (34.0)	44 (44.0)	7 (7.0)	3 (3.0)	100 100	3.45 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม							3.96 (มาก)

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านส่งเสริมการตลาดเกี่ยวกับพนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดี และแนะนำให้ลูกค้าเข้าใจได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.28) รองลงมาคือ การมีแผ่นข้อมูล (Datasheet) ที่แสดงรายละเอียดของสินค้าได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.13) รองลงมาคือ การบริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้า การตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.12) รองลงมาคือ การมีสินค้าตัวอย่างให้ทดลองใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.03) รองลงมาคือ การมีส่วนลดด้านราคา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.93) รองลงมาคือ การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสินค้า และแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานให้เหมาะสมในแต่ละลักษณะงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.78) รองลงมาคือ มีการให้วงเงินเชื่อทางการค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.45)

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กร

การสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร	จำนวน	ร้อยละ
1) มี	27	27.0
2) ไม่มี	73	73.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่มีการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กร ร้อยละ 73.0 รองลงมาคือ มีการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา ร้อยละ 27.0

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาการทำสัญญา การสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กร

ระยะเวลาในการสั่งซื้อสินค้าแบบรับเหมา	จำนวน	ร้อยละ
1) ทุกๆ 3 เดือน	16	59.3
2) ทุกๆ 6 เดือน	1	3.7
3) ทุกๆ 9 เดือน	0	0.0
4) ทุกๆ 1 ปี	10	37.0
รวม	27	100.0

* คำถามข้อ 5) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลาทุกๆ 3 เดือน ร้อยละ 59.3 รองลงมาคือ ทุกๆ 1 ปี ร้อยละ 37.0 และทุกๆ 6 เดือน ร้อยละ 3.7

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสนใจต่อการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กร

ความสนใจต่อการสั่งซื้อใส่กรองแบบรับเหมา	จำนวน	ร้อยละ
1) สนใจ	40	40.0
2) ไม่สนใจ	60	60.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่สนใจทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ สนใจในการทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา ร้อยละ 40.0

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุที่ไม่สนใจทำการสั่งซื้อ ใ้กรองเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order)

สาเหตุที่ไม่สนใจทำการสั่งซื้อใ้กรองแบบรับเหมา	จำนวน	ร้อยละ
1) ไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดการจำหน่ายใ้กรองรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ	42	70.0
2) ไม่เห็นว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ประการใดจากการสั่งซื้อแบบรับเหมา	10	16.7
3) ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับจากการสั่งซื้อแบบนี้	8	13.3
รวม	60	100.0

* คำถามข้อ 4) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่สนใจการสั่งซื้อใ้กรองเป็นแบบรับเหมา เนื่องจากไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดการจำหน่ายใ้กรองรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ ไม่เห็นว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ประการใดจากการสั่งซื้อแบบรับเหมา ร้อยละ 16.7 และยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับจากการสั่งซื้อแบบนี้ ร้อยละ 13.3

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดการจำหน่ายใ้กรองรวมทั้งตัวสินค้า

เกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1) มี	75	75.0
2) ไม่มี	25	25.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดการจำหน่ายใ้กรองรวมทั้งตัวสินค้า ร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 25.0

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิธีการสำหรับใช้ในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า

วิธีการที่ใช้ในการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1) สอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจ แล้วทำการประเมินผล	33	44.0
2) มีการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน	25	33.3
3) พิจารณาจากต้นทุนทั้งหมดในการครอบครองสินค้าชิ้นนี้ โดยอาจมีการรวมต้นทุนของผู้จัดจำหน่ายที่คุณภาพไม่ดีเพื่อปรับปรุงต้นทุนการสั่งซื้อและราคาควบคุมไปด้วย	17	22.7
รวม	75	100.0

* คำถามข้อ 4) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จากการสอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจ แล้วทำการประเมินผล ร้อยละ 44.0 รองลงมาคือ มีการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน ร้อยละ 33.3 และพิจารณาจากต้นทุนทั้งหมดในการครอบครองสินค้าชิ้นนี้ โดยอาจมีการรวมต้นทุนของผู้จัดจำหน่ายที่คุณภาพไม่ดีเพื่อปรับปรุงต้นทุนการสั่งซื้อและราคาควบคุมไปด้วย ร้อยละ 22.7

ตารางที่ 33 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านต่างๆที่มีผลต่อการประเมินผล และ/หรือ ควบคุมคุณภาพไส้กรอง รวมทั้งผู้จัดจำหน่ายสินค้าภายหลังจากการซื้อ

ปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1) ประสิทธิภาพของไส้กรองที่ใช้	50 (66.7)	22 (29.3)	3 (4.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	75 100	4.63 (มากที่สุด)
2) อายุการใช้งาน	36 (48.0)	35 (46.7)	3 (4.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	75 100	4.41 (มาก)
3) ราคามีความเหมาะสมกับคุณภาพของสินค้าที่ซื้อ	26 (34.7)	39 (52.0)	10 (13.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	75 100	4.21 (มาก)
4) ความถูกต้องในตัวสินค้ารวมทั้งสถานที่ที่ต้องการให้จัดส่ง	22 (29.3)	44 (58.7)	8 (10.7)	1 (1.3)	0 (0.0)	75 100	4.16 (มาก)
5) ระยะเวลาในการจัดส่งสินค้าตามที่ต้องการ	28 (37.3)	37 (49.3)	10 (13.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	75 100	4.24 (มาก)
6) บริการหลังการขายจากผู้จัดจำหน่ายและหน่วยงานต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	25 (33.3)	37 (49.3)	13 (17.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	75 100	4.16 (มาก)
7) ปริมาณการเก็บสต็อกสินค้าตามที่ได้มีการตกลงร่วมกัน	17 (22.7)	37 (49.3)	19 (25.3)	1 (1.3)	1 (1.3)	75 100	3.91 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.25 (มาก)

จากตารางที่ 33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผล และ/หรือ ควบคุมคุณภาพไส้กรอง รวมทั้งผู้จัดจำหน่ายสินค้าภายหลังจากการซื้อโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.52 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยปัจจัยย่อยด้านต่างๆที่ใช้ในการประเมินผลและ/หรือ ควบคุมคุณภาพไส้กรอง เกี่ยวกับประสิทธิภาพของไส้กรองที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.63) รองลงมาคือ อายุการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.41) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการจัดส่งสินค้าตามที่ต้องการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.24) รองลงมาคือ ราคามีความเหมาะสมกับคุณภาพของสินค้าที่ซื้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.21) รองลงมาคือ ความถูกต้องในตัวสินค้ารวมทั้งสถานที่ที่ต้องการให้จัดส่ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.16) และ การบริการหลังการขายจากผู้จัดจำหน่ายและหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.16) รองลงมาคือ ปริมาณการเก็บสต็อกสินค้าตามที่ได้มีการตกลงร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.91)

ตารางที่ 34 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือใช้ภายในองค์กร

ระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองที่ท่านเลือกซื้อ และ/หรือ ใช้ภายในองค์กร	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1) ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม	6 (6.0)	80 (80.0)	14 (14.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 100	3.92 (มาก)

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือใช้ภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.92)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อขายหลักทรัพย์ และกระบวนการตัดสินใจซื้อขายหลักทรัพย์
ตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วน ในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการตั้งซื้อหลักทรัพย์ จำแนกตามประเภทของ
บริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วน ในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ความถี่ในการตั้งซื้อหลักทรัพย์		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และ ชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) 1 - 2 ครั้ง ต่อปี	จำนวน	6	3	2	3
	ร้อยละ	8.6	30.0	20.0	30.0
2) 3 - 5 ครั้ง ต่อปี	จำนวน	20	5	1	4
	ร้อยละ	28.6	50.0	10.0	40.0
3) 6 - 8 ครั้ง ต่อปี	จำนวน	14	0	5	0
	ร้อยละ	20.0	0.0	50.0	0.0
4) มากกว่า 8 ครั้งขึ้นไป ต่อปี	จำนวน	30	2	2	3
	ร้อยละ	42.9	20.0	20.0	30.0
รวม	จำนวน	70	10	10	10
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 35 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีความถี่ในการตั้งซื้อหลักทรัพย์โดยเฉลี่ยเท่ากับ มากกว่า 8 ครั้งขึ้นไป ต่อปี ร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ 3 - 5 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 28.6 และ 6 - 8 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีความถี่ในการตั้งซื้อหลักทรัพย์โดยเฉลี่ยเท่ากับ 3 - 5 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 30.0 และมากกว่า 8 ครั้งขึ้นไป ต่อปี ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีความถี่ในการตั้งซื้อหลักทรัพย์โดยเฉลี่ยเท่ากับ 6 - 8 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี กับ มากกว่า 8 ครั้งขึ้นไป ต่อปี ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีความถี่ในการตั้งซื้อหลักทรัพย์โดยเฉลี่ยเท่ากับ 3 - 5 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี กับ มากกว่า 8 ครั้งขึ้นไป ต่อปี ร้อยละ 30.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีความแตกต่างกัน คือ บริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องมีความถี่ในการสั่งซื้อโดยเฉลี่ย มากกว่า 8 ครั้งขึ้นไป ต่อปีมากที่สุด, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์มีความถี่ในการสั่งซื้อโดยเฉลี่ย เท่ากับ 6 - 8 ครั้ง ต่อปีมากที่สุด แต่บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมกับบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปมีความถี่ในการสั่งซื้อ โดยเฉลี่ยมากที่สุดเหมือนกัน คือ เท่ากับ 3 - 5 ครั้ง ต่อปี

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณการสั่งซื้อใส่กล่องในแต่ละครั้ง จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ปริมาณการสั่งซื้อใส่กล่องในแต่ละครั้ง		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ประมาณ 1 - 5 ชุด	จำนวน	21	5	5	7
	ร้อยละ	30.0	50.0	50.0	70.0
2) ประมาณ 6 - 10 ชุด	จำนวน	39	3	5	1
	ร้อยละ	55.7	30.0	50.0	10.0
3) ประมาณ 11 - 15 ชุด	จำนวน	7	1	0	2
	ร้อยละ	10.0	10.0	0.0	20.0
4) ประมาณ 16 ชุดขึ้นไป	จำนวน	3	1	0	0
	ร้อยละ	4.3	10.0	0.0	0.0
รวม	จำนวน	70	10	10	10
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 36 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ สั่งซื้อใส่กล่องในแต่ละครั้งมีปริมาณ โดยเฉลี่ยประมาณ 6 - 10 ชุด ร้อยละ 55.7 รองลงมาคือ ประมาณ 1 - 5 ชุด ร้อยละ 30.0 และประมาณ 11 - 15 ชุด ร้อยละ 10.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ สั่งซื้อใส่กล่องในแต่ละครั้งมีปริมาณ โดยเฉลี่ยประมาณ 1 - 5 ชุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ประมาณ 6 - 10 ชุด ร้อยละ 30.0 และประมาณ 11 - 15 ชุด กับ ประมาณ 16 ชุดขึ้นไป ร้อยละ 10.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ สั่งซื้อใส่กล่องในแต่ละครั้งมีปริมาณ โดยเฉลี่ยประมาณ 1 - 5 ชุด และ ประมาณ 6 - 10 ชุด อย่างละร้อยละ 50.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ สั่งซื้อไส้กรองในแต่ละครั้งมีปริมาณโดยเฉลี่ยประมาณ 1 - 5 ชุด ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ ประมาณ 11 - 15 ชุด ร้อยละ 20.0 และประมาณ 6 - 10 ชุด ร้อยละ 10.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง สั่งซื้อไส้กรองในแต่ละครั้ง มีความแตกต่างกับกลุ่มบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป คือ บริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง สั่งซื้อไส้กรองในแต่ละครั้งมีปริมาณโดยเฉลี่ยประมาณ 6 - 10 ชุด มากที่สุด แต่กลุ่มบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และ บริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป สั่งซื้อไส้กรองในแต่ละครั้งมีปริมาณโดยเฉลี่ยมากที่สุดเหมือนกัน คือ ประมาณ 1 - 5 ชุด

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณสินค้าคงคลังขั้นต่ำของไส้กรอง จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ปริมาณสินค้าคงคลังขั้นต่ำของไส้กรอง		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ประมาณ 1 - 2 ชุด	จำนวน	27	5	5	5
	ร้อยละ	38.6	50.0	50.0	50.0
2) ประมาณ 3 - 5 ชุด	จำนวน	21	4	1	4
	ร้อยละ	30.0	40.0	10.0	40.0
3) ประมาณ 6 ชุดขึ้นไป	จำนวน	14	1	0	0
	ร้อยละ	20.0	10.0	0.0	0.0
4) ไม่มีการเก็บสินค้าคงคลัง	จำนวน	8	0	4	1
	ร้อยละ	11.4	0.0	40.0	10.0
รวม	จำนวน	70	10	10	10
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 37 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีปริมาณการเก็บสินค้าคงคลังขั้นต่ำของไส้กรอง ประมาณ 1 - 2 ชุด ร้อยละ 38.6 รองลงมาคือ ประมาณ 3 - 5 ชุด ร้อยละ 30.0 และประมาณ 6 ชุด ขึ้นไป ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีปริมาณการเก็บสินค้าคงคลังขั้นต่ำของไส้กรอง ประมาณ 1 - 2 ชุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ประมาณ 3 - 5 ชุด ร้อยละ 40.0 และประมาณ 6 ชุด ขึ้นไป ร้อยละ 10.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีปริมาณการเก็บสินค้าคงคลังขั้นต่ำของไส้กรอง ประมาณ 1 - 2 ชุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ไม่มีการเก็บสินค้าคงคลัง ร้อยละ 40.0 และประมาณ 3 - 5 ชุด ร้อยละ 10.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีปริมาณการเก็บสินค้าคงคลังขั้นต่ำของไส้กรอง ประมาณ 1 - 2 ชุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ประมาณ 3 - 5 ชุด ร้อยละ 40.0 และ ไม่มีการเก็บสินค้าคงคลัง ร้อยละ 10.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีปริมาณการเก็บสินค้าคงคลังขั้นต่ำของไส้กรอง ประมาณ 1 - 2 ชุด มากที่สุดเหมือนกันทั้งหมด

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของยี่ห้อไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ยี่ห้อของไส้กรองที่ท่านรู้จัก		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) Advantec	จำนวน	5	2	3	3
	ร้อยละ	7.1	20.0	30.0	30.0
2) Cuno (3M)	จำนวน	25	3	2	2
	ร้อยละ	35.7	30.0	20.0	20.0
3) CSM (JCS)	จำนวน	18	1	1	1
	ร้อยละ	25.7	10.0	10.0	10.0
4) Domnich Hunter	จำนวน	17	8	4	2
	ร้อยละ	24.3	80.0	40.0	20.0
5) Filtrafine	จำนวน	10	2	0	3
	ร้อยละ	14.3	20.0	0.0	30.0
6) Flo	จำนวน	13	0	2	3
	ร้อยละ	18.6	0.0	20.0	30.0
7) Integris (แทน Mykrolis)	จำนวน	10	2	0	2
	ร้อยละ	14.3	20.0	0.0	20.0
8) Jotec	จำนวน	7	2	0	1
	ร้อยละ	10.0	20.0	0.0	10.0
9) Kare-I	จำนวน	17	2	2	3
	ร้อยละ	24.3	20.0	20.0	30.0
10) Osmonic	จำนวน	11	3	0	1
	ร้อยละ	15.7	30.0	0.0	10.0
11) Pall	จำนวน	52	6	6	3
	ร้อยละ	74.3	60.0	60.0	30.0
12) Parker	จำนวน	10	2	3	3
	ร้อยละ	14.3	20.0	30.0	30.0
13) Premium	จำนวน	14	0	0	0
	ร้อยละ	20.0	0.0	0.0	0.0
14) Puretex	จำนวน	21	2	2	5
	ร้อยละ	30.0	20.0	20.0	50.0
15) SMC	จำนวน	28	3	6	0
	ร้อยละ	40.0	30.0	60.0	0.0
16) Wintech	จำนวน	10	2	1	0
	ร้อยละ	14.3	20.0	10.0	0.0
17) Yamashin	จำนวน	18	1	0	0
	ร้อยละ	25.7	10.0	0.0	0.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ชื่อ

** คำถามข้อ 18) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 38 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ รู้จักไส้กรองยี่ห้อ Pall ร้อยละ 74.3 รองลงมาคือ ยี่ห้อ SMC ร้อยละ 40.0 และ ยี่ห้อ Cuno (3M) ร้อยละ 35.7

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ รู้จักไส้กรองยี่ห้อ Domnich Hunter ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ ยี่ห้อ Pall ร้อยละ 60.0 และ ยี่ห้อ Cuno (3M) กับ ยี่ห้อ Osmonic กับ ยี่ห้อ SMC ยี่ห้อละ ร้อยละ 30.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ รู้จักไส้กรองยี่ห้อ Pall และ ยี่ห้อ SMC ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ยี่ห้อ Domnich Hunter ร้อยละ 40.0 และ ยี่ห้อ Advantec กับยี่ห้อ Parker ยี่ห้อละ ร้อยละ 30.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ รู้จักไส้กรองยี่ห้อ Puretex ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ยี่ห้อ Advantec, ยี่ห้อ Filtrafine, ยี่ห้อ Flo, ยี่ห้อ Kare-I, ยี่ห้อ Pall และยี่ห้อ Parker ยี่ห้อละ ร้อยละ 30.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง กับบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ รู้จักไส้กรองยี่ห้อ Pall เหมือนกันมากที่สุด แต่มีความแตกต่างกันกับบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป รู้จักไส้กรองยี่ห้อ Domnich Hunter และ ยี่ห้อ Puretex มากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนทั้งหมดของยี่ห้อไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีใช้ภายในหน่วยงาน จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

จำนวนทั้งหมดของยี่ห้อไส้กรองที่ ท่านใช้อยู่ในปัจจุบัน		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และ ชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) 1 ยี่ห้อ	จำนวน	9	0	3	0
	ร้อยละ	12.9	0.0	30.0	0.0
2) 2 - 3 ยี่ห้อ	จำนวน	42	10	7	8
	ร้อยละ	60.0	100.0	70.0	80.0
3) 4 - 5 ยี่ห้อ	จำนวน	17	0	0	2
	ร้อยละ	24.3	0.0	0.0	20.0
4) 6 ยี่ห้อ ขึ้นไป	จำนวน	2	0	0	0
	ร้อยละ	2.9	0.0	0.0	0.0
รวม	จำนวน	70	10	10	10
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 39 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีจำนวนยี่ห้อของไส้กรองที่ใช้ทั้งหมดภายในหน่วยงาน เท่ากับ 2 - 3 ยี่ห้อ ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ 4 - 5 ยี่ห้อ ร้อยละ 24.3 และ จำนวน 1 ยี่ห้อ ร้อยละ 12.9

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีจำนวนยี่ห้อของไส้กรองที่ใช้ทั้งหมดภายในหน่วยงาน เท่ากับ 2 - 3 ยี่ห้อ ร้อยละ 100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีจำนวนยี่ห้อของไส้กรองที่ใช้ทั้งหมดภายในหน่วยงาน เท่ากับ 2 - 3 ยี่ห้อ ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ จำนวน 1 ยี่ห้อ ร้อยละ 30.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีจำนวนยี่ห้อของไส้กรองที่ใช้ทั้งหมดภายในหน่วยงาน เท่ากับ 2 - 3 ยี่ห้อ ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ จำนวน 4 - 5 ยี่ห้อ ร้อยละ 20.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีจำนวนยี่ห้อของไส้กรองที่ใช้ทั้งหมดภายในหน่วยงาน เท่ากับ 2 - 3 ยี่ห้อ มากที่สุดเหมือนกันทั้งหมด

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของยี่ห้อไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปริมาณการใช้มากที่สุด จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ยี่ห้อของไส้กรองที่ท่านมีปริมาณการใช้มากที่สุด		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) Advantec	จำนวน ร้อยละ	0 0.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0
2) Cuno (3M)	จำนวน ร้อยละ	2 2.9	1 10.0	0 0.0	2 20.0
3) CSM (JCS)	จำนวน ร้อยละ	4 5.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
4) Domich Hunter	จำนวน ร้อยละ	1 1.4	4 40.0	1 10.0	0 0.0
5) Filtrafine	จำนวน ร้อยละ	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 20.0
6) Flo	จำนวน ร้อยละ	4 5.7	0 0.0	1 10.0	2 20.0
7) Integris (แทน Mykrolis)	จำนวน ร้อยละ	2 2.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0
8) Jotec	จำนวน ร้อยละ	3 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
9) Kare-I	จำนวน ร้อยละ	1 1.4	0 0.0	0 0.0	1 10.0
10) Osmonic	จำนวน ร้อยละ	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 10.0
11) Pall	จำนวน ร้อยละ	28 40.0	2 20.0	4 40.0	1 10.0
12) Parker	จำนวน ร้อยละ	5 7.1	1 10.0	1 10.0	0 0.0
14) Puretex	จำนวน ร้อยละ	2 2.9	1 10.0	0 0.0	1 10.0
15) SMC	จำนวน ร้อยละ	4 5.7	0 0.0	2 20.0	0 0.0
16) Wintech	จำนวน ร้อยละ	3 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
17) Yamashin	จำนวน ร้อยละ	11 15.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
รวม	จำนวน ร้อยละ	70 100.0	10 100.0	10 100.0	10 100.0

* คำถามข้อ 13) Premium และ 18) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 40 ยี่ห้อของไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องมีปริมาณการใช้ภายในหน่วยงานมากที่สุด คือ ยี่ห้อ Pall ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ยี่ห้อ Yamashin ร้อยละ 15.7 และ ยี่ห้อ Parker ร้อยละ 7.1

ยี่ห้อของไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมมีปริมาณการใช้ภายในหน่วยงานมากที่สุด คือ ยี่ห้อ Domich Hunter ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ยี่ห้อ Pall ร้อยละ 20.0 และ ยี่ห้อ Advantec, ยี่ห้อ Cuno (3M) , ยี่ห้อ Parker และยี่ห้อ Puretex ยี่ห้อละ ร้อยละ 10.0

ยี่ห้อของไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์มีปริมาณการใช้ภายในหน่วยงานมากที่สุด คือ ยี่ห้อ Pall ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ยี่ห้อ SMC ร้อยละ 20.0 และ ยี่ห้อ Advantec, ยี่ห้อ Domich Hunter, ยี่ห้อ Flo และยี่ห้อ Parker ยี่ห้อละ ร้อยละ 10.0

ยี่ห้อของไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูปมีปริมาณการใช้ภายในหน่วยงานมากที่สุด คือ ยี่ห้อ Cuno (3M), ยี่ห้อ Filtrafine, ยี่ห้อ Flo ยี่ห้อละ ร้อยละ 20.0 รองลงมาคือ ยี่ห้อ Kare-I, ยี่ห้อ Osmonic, ยี่ห้อ Pall และ ยี่ห้อ Puretex ยี่ห้อละ ร้อยละ 10.0

พบว่ายี่ห้อของไส้กรองที่ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง กับบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์มีปริมาณการใช้ภายในหน่วยงานมากที่สุด คือ ยี่ห้อ Pall เหมือนกัน แต่มีความแตกต่างกับบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป ซึ่งยี่ห้อของไส้กรองที่มีปริมาณใช้มากที่สุด คือยี่ห้อ Domich Hunter กับ ยี่ห้อ Cuno (3M), ยี่ห้อ Filtrafine และ ยี่ห้อ Flo ตามลำดับ

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ใส่กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

เหตุผลสำคัญที่มีการใช้ใส่กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรรูป
1) ใช้สำหรับกรองของไหลก่อนการหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่	จำนวน	20	5	1	2
	ร้อยละ	28.6	50.0	10.0	20.0
2) เพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน	จำนวน	42	8	4	9
	ร้อยละ	60.0	80.0	40.0	90.0
3) เพื่อป้องกันการสึกหรอของอุปกรณ์ และ/หรือเครื่องจักรที่ใช้งาน	จำนวน	8	3	4	1
	ร้อยละ	11.4	30.0	40.0	10.0
4) ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น	จำนวน	32	2	3	3
	ร้อยละ	45.7	20.0	30.0	30.0
5) คิดตั้งไปตามตำแหน่งที่ทางผู้ผลิตเครื่องจักรทำการติดตั้งมาให้	จำนวน	9	0	2	2
	ร้อยละ	12.9	0.0	20.0	20.0

* ตอบได้ไม่เกิน 2 อันดับแรกที่สำคัญที่สุด

** คำถามข้อ 6) อื่นๆโปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 41 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ใส่กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร เนื่องจากเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น ร้อยละ 45.7 และใช้สำหรับกรองของไหลก่อนการหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ ร้อยละ 28.6

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ใส่กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร เนื่องจากเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ ใช้สำหรับกรองของไหลก่อนการหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ ร้อยละ 50.0 และเพื่อป้องกันการสึกหรอของอุปกรณ์ และ/หรือเครื่องจักรที่ใช้งาน ร้อยละ 30.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไส้กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร เนื่องจากเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน กับ เพื่อป้องกันการสึกหรอของอุปกรณ์ และ/หรือ เครื่องจักรที่ใช้งาน เหตุผล ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น ร้อยละ 30.0 และติดตั้งไปตามตำแหน่งที่ทางผู้ผลิตเครื่องจักรทำการติดตั้งมาให้ ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไส้กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร เนื่องจากเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน ร้อยละ 90.0 รองลงมาคือ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น ร้อยละ 30.0 และใช้สำหรับกรองของไหลก่อนการหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ กับ ติดตั้งไปตามตำแหน่งที่ทางผู้ผลิตเครื่องจักรทำการติดตั้งมาให้ ร้อยละ 20.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไส้กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร เนื่องจากเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งานมากที่สุดเหมือนกันทั้งหมด

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อและ/หรือใช้ไส้กรอง
จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรม
อิเล็กทรอนิกส์

ความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/ หรือใช้ไส้กรอง		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และ ชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ไม่เคยเปลี่ยน	จำนวน	16	1	4	1
	ร้อยละ	22.9	10.0	40.0	10.0
2) ประมาณ 1-2 ครั้งต่อปี	จำนวน	30	4	4	8
	ร้อยละ	42.9	40.0	40.0	80.0
3) ประมาณ 3-5 ครั้ง ต่อปี	จำนวน	6	3	1	1
	ร้อยละ	8.6	30.0	10.0	10.0
4) ประมาณ 6-8 ครั้งต่อปี	จำนวน	8	0	0	0
	ร้อยละ	11.4	0.0	0.0	0.0
5) มากกว่า 8 ครั้งต่อปี	จำนวน	9	2	1	0
	ร้อยละ	12.9	20.0	10.0	0.0
6) ทุกครั้งที่มีการสั่งซื้อ	จำนวน	1	0	0	0
	ร้อยละ	1.4	0.0	0.0	0.0
รวม	จำนวน	70	10	10	10
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 42 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรองภายในองค์กร ประมาณ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ ไม่เคยเปลี่ยนยี่ห้อ ร้อยละ 22.9 และมากกว่า 8 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 12.9

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรองภายในองค์กร ประมาณ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ประมาณ 3 - 5 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 30.0 และมากกว่า 8 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรองภายในองค์กร ประมาณ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี กับ ไม่เคยเปลี่ยนยี่ห้อ อย่างละ ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ประมาณ 3 - 5 ครั้ง ต่อปี และมากกว่า 8 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 10.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรองภายในองค์กร ประมาณ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ ไม่เคยเปลี่ยนยี่ห้อ กับ ประมาณ 3 - 5 ครั้ง ต่อปี อย่างละ ร้อยละ 10.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรองภายในองค์กร ประมาณ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี มากที่สุดเหมือนกันทั้งหมด

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอง
จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรม
อิเล็กทรอนิกส์

เหตุผลสำคัญที่ทําตัดสินใจเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอง		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และ ชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ไม่ได้รับบริการหลังการขายที่ดีจากพนักงานขาย	จำนวน	13	2	1	1
	ร้อยละ	18.6	20.0	10.0	10.0
2) สินค้าขาดส่งบ่อย และต้องรอสินค้าเป็นเวลานาน	จำนวน	14	2	2	2
	ร้อยละ	20.0	20.0	20.0	20.0
3) มีการเพิ่มราคาของสินค้าอยู่เป็นประจำ	จำนวน	3	4	0	0
	ร้อยละ	4.3	40.0	0.0	0.0
4) เกิดความเสียหายกับไส้กรองที่เคยใช้งานอยู่เดิม	จำนวน	7	2	2	1
	ร้อยละ	10.0	20.0	20.0	10.0
5) ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหล ที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น	จำนวน	24	3	2	3
	ร้อยละ	34.3	30.0	20.0	30.0
6) ทํานองเห็น โอกาสในการซื้อไส้กรองที่มี คุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเก่าเดิม แต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่	จำนวน	35	2	3	6
	ร้อยละ	50.0	20.0	30.0	60.0
7) ได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายไส้กรอง ที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่ คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่	จำนวน	14	3	4	4
	ร้อยละ	20.0	30.0	40.0	40.0

* ตอบได้ไม่เกิน 2 อันดับแรกที่สำคัญที่สุด

** คำถามข้อ 8) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงยี่ห้อใส่กรองที่ใช้อยู่ เนื่องจากท่านมองเห็นโอกาสในการซื้อใส่กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น ร้อยละ 34.3 และ สินค้าขาดส่งบ่อยและต้องรอสินค้าเป็นเวลานาน กับ ได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายใส่กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ เหตุผลละ ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงยี่ห้อใส่กรองที่ใช้อยู่ เนื่องจากมีการเพิ่มราคาของสินค้าอยู่เป็นประจำ ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น กับ ได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายใส่กรองที่มีคุณภาพดีกว่าหรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ เหตุผลละ ร้อยละ 30.0 และ ไม่ได้รับบริการหลังการขายที่ดีจากพนักงานขาย, สินค้าขาดส่งบ่อยและต้องรอสินค้าเป็นเวลานาน, เกิดความเสียหายกับใส่กรองที่เคยใช้งานอยู่เดิม กับ ท่านมองเห็นโอกาสในการซื้อใส่กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ เหตุผลละ ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงยี่ห้อใส่กรองที่ใช้อยู่ เนื่องจากได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายใส่กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ท่านมองเห็นโอกาสในการซื้อใส่กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ ร้อยละ 30.0 และ สินค้าขาดส่งบ่อยและต้องรอสินค้าเป็นเวลานาน, เกิดความเสียหายกับใส่กรองที่เคยใช้งานอยู่เดิม กับ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น เหตุผลละ ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงยี่ห้อใส่กรองที่ใช้อยู่ เนื่องจากท่านมองเห็นโอกาสในการซื้อใส่กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายใส่กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ ร้อยละ 40.0 และต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น ร้อยละ 30.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงยี่ห้อใส่กรองที่ใช้อยู่ เนื่องจากท่านมองเห็นโอกาสในการซื้อใส่กรองที่มีคุณภาพดีกว่า

หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ มากที่สุดเหมือนกัน แต่มีความแตกต่างกันกับ ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมและบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ ซึ่งมี เหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนยี่ห้อไอส์กรองที่ใช้อยู่ เนื่องจากมีการเพิ่มราคาของสินค้า อยู่เป็นประจำ กับ ได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายไอส์กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลง กว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ มากที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการ สินค้า จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรม อิเล็กทรอนิกส์

เกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับ ความต้องการสินค้า		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และ ชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) มี	จำนวน	65	9	10	5
	ร้อยละ	92.9	90.0	100.0	50.0
2) ไม่มี	จำนวน	5	1	0	5
	ร้อยละ	7.1	10.0	0.0	50.0
รวม	จำนวน	70	10	10	10
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 44 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่ เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า ร้อยละ 92.9 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียด ร้อยละ 7.1

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนด รายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า ร้อยละ 90.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนด รายละเอียด ร้อยละ 10.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนด รายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า ร้อยละ 100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจร สำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า เท่ากันกับ ไม่มี เกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียด คือ ร้อยละ 50.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม และ บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า มากที่สุดเหมือนกัน แต่มีความแตกต่างกันกับผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผงวงจรสำเร็จรูปคือ มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า เท่ากันกับ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียด

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละของรายละเอียดที่กำหนดเกี่ยวกับความต้องการของสินค้า จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

รายละเอียดที่กำหนดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผงวงจรสำเร็จรูป
1) รูปร่างลักษณะของใส่กรองที่ ต้องการใช้	จำนวน	35	5	3	5
	ร้อยละ	53.8	55.6	30.0	100.0
2) วัสดุของเนื้อใส่กรอง	จำนวน	58	9	8	5
	ร้อยละ	89.2	100.0	80.0	100.0
3) ยี่ห้อของสินค้า	จำนวน	14	1	5	1
	ร้อยละ	21.5	11.1	50.0	20.0
4) ปริมาณที่ต้องการสั่งซื้อ	จำนวน	65	9	10	5
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
5) อื่นๆ โปรดระบุ.....	จำนวน	0	0	0	0
	ร้อยละ	0.0	0.0	0.0	0.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** คำถามข้อ 5) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 45 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้าทางด้านปริมาณสินค้าที่ต้องการสั่งซื้อ ร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ วัสดุของเนื้อใส่กรอง ร้อยละ 89.2 และรูปร่างลักษณะของใส่กรองที่ต้องการใช้ ร้อยละ 53.8

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้าทางด้านวัสดุของเนื้อไม้ไผ่กรอง กับ ปริมาณสินค้าที่ต้องการสั่งซื้อ อย่างละ ร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ รูปร่างลักษณะของไม้ไผ่กรองที่ต้องการใช้ ร้อยละ 55.6 และยี่ห้อของสินค้า ร้อยละ 11.1

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้าทางด้านปริมาณสินค้าที่ต้องการสั่งซื้อ ร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ วัสดุของเนื้อไม้ไผ่กรอง ร้อยละ 80.0 และยี่ห้อของสินค้า ร้อยละ 50.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้าทางด้านรูปร่างลักษณะของไม้ไผ่กรองที่ต้องการใช้, วัสดุของเนื้อไม้ไผ่กรอง และ ปริมาณที่ต้องการสั่งซื้อ อย่างละ ร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ยี่ห้อของสินค้า ร้อยละ 20.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้าทางด้านปริมาณสินค้าที่ต้องการสั่งซื้อ มากที่สุดเหมือนกันทั้งหมด อีกทั้งบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้าทางด้านรูปร่างลักษณะของไม้ไผ่กรองที่ต้องการใช้, วัสดุของเนื้อไม้ไผ่กรอง มากที่สุดอีกด้วย

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

เกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) มี	จำนวน	67	9	9	7
	ร้อยละ	95.7	90.0	90.0	70.0
2) ไม่มี	จำนวน	3	1	1	3
	ร้อยละ	4.3	10.0	10.0	30.0
รวม	จำนวน	70	10	10	10
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 46 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 95.7 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 4.3

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 90.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 10.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 90.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 10.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 30.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า มากที่สุดเหมือนกันทั้งหมด

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละของรายละเอียดที่กำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้า จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

รายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) อายุการใช้งานของไดร์กรอง	จำนวน	39	5	7	3
	ร้อยละ	58.2	55.6	77.8	42.9
2) ประสิทธิภาพการกรอง	จำนวน	62	9	6	6
	ร้อยละ	92.5	100.0	66.7	85.7
3) ความเข้ากันได้กับสารที่ ต้องการกรอง	จำนวน	23	3	4	3
	ร้อยละ	34.3	33.3	44.4	42.9
4) อัตราการไหลของของไหล	จำนวน	22	3	7	4
	ร้อยละ	32.8	33.3	77.8	57.1

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** คำถามข้อ 5) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 47 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าทางด้านประสิทธิภาพการกรอง ร้อยละ 92.5 รองลงมาคือ อายุการใช้งานของไส้กรอง ร้อยละ 58.2 และความเข้ากันได้กับสารที่ต้องการกรอง ร้อยละ 34.3

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าทางด้านประสิทธิภาพการกรอง ร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ อายุการใช้งานของไส้กรอง ร้อยละ 55.6 และความเข้ากันได้กับสารที่ต้องการกรอง กับ อัตราการไหลของของไหล อย่างละ ร้อยละ 33.3

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าทางด้านอายุการใช้งานของไส้กรอง กับ อัตราการไหลของของไหล อย่างละ ร้อยละ 77.8 รองลงมาคือ ประสิทธิภาพการกรอง ร้อยละ 66.7 และความเข้ากันได้กับสารที่ต้องการกรอง ร้อยละ 44.4

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าทางด้านประสิทธิภาพการกรอง ร้อยละ 85.7 รองลงมาคือ อัตราการไหลของของไหล ร้อยละ 57.1 และอายุการใช้งานของไส้กรอง กับ ความเข้ากันได้กับสารที่ต้องการกรอง อย่างละ ร้อยละ 42.9

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าทางด้านประสิทธิภาพการกรอง มากที่สุดเหมือนกัน แต่มีความแตกต่างกันกับผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ คือ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าทางด้านอายุการใช้งานของไส้กรอง กับ อัตราการไหลของของไหล มากที่สุด

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งต่างๆที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักผู้ขายไส้กรอง
จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรม
อิเล็กทรอนิกส์

แหล่งต่างๆ ที่ทำให้รู้จักผู้ขายไส้กรอง		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และ ชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ทางอินเทอร์เน็ต	จำนวน	11	2	2	0
	ร้อยละ	15.7	20.0	20.0	0.0
2) คำแนะนำจากบริษัทอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง	จำนวน	14	5	2	3
	ร้อยละ	20.0	50.0	20.0	30.0
3) การแสดงสินค้า ณ ที่ต่างๆ	จำนวน	5	2	3	0
	ร้อยละ	7.1	20.0	30.0	0.0
4) คำแนะนำจากบุคคลอื่นภายใน องค์กร	จำนวน	32	2	0	1
	ร้อยละ	45.7	20.0	0.0	10.0
5) คำแนะนำจากผู้ผลิตเครื่องจักร	จำนวน	12	3	3	3
	ร้อยละ	17.1	30.0	30.0	30.0
6) การโฆษณาและประชาสัมพันธ์ จากพนักงานขาย	จำนวน	33	1	4	8
	ร้อยละ	47.1	10.0	40.0	80.0
7) สมุดแจ้งรายชื่อผู้ประกอบการค้า	จำนวน	2	0	0	0
	ร้อยละ	2.9	0.0	0.0	0.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** คำถามข้อ 8) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 48 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ รู้จักผู้ขายไส้กรองสำหรับหน่วยงานของตนจากการโฆษณาและประชาสัมพันธ์จากพนักงานขาย ร้อยละ 47.1 รองลงมาคือ คำแนะนำจากบุคคลอื่นภายในองค์กร ร้อยละ 45.7 และ คำแนะนำจากบริษัทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ รู้จักผู้ขายไส้กรองสำหรับหน่วยงานของตนจากคำแนะนำจากบริษัทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ คำแนะนำจากผู้ผลิตเครื่องจักร ร้อยละ 30.0 และทางอินเทอร์เน็ต, การแสดงสินค้า ณ ที่ต่างๆ และ คำแนะนำจากบุคคลอื่นภายในองค์กร อย่างละ ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ รู้จักผู้ขายได้กรอง สำหรับหน่วยงานของตนจากการโฆษณาและประชาสัมพันธ์จากพนักงานขาย ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ การแสดงสินค้า ณ ที่ต่างๆ กับ คำแนะนำจากผู้ผลิตเครื่องจักร อย่างละ ร้อยละ 30.0 และทางอินเทอร์เน็ต กับ คำแนะนำจากบริษัทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างละ ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ รู้จักผู้ขายได้กรองสำหรับหน่วยงานของตนจากการโฆษณาและประชาสัมพันธ์จากพนักงานขาย ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ คำแนะนำจากบริษัทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ คำแนะนำจากผู้ผลิตเครื่องจักร อย่างละ ร้อยละ 30.0 และคำแนะนำจากบุคคลอื่นภายในองค์กร ร้อยละ 10.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป รู้จักผู้ขายได้กรองสำหรับหน่วยงานของตนจากการโฆษณาและประชาสัมพันธ์จากพนักงานขายมากที่สุดเหมือนกัน แต่มีความแตกต่างกันกับผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม คือ รู้จักผู้ขายได้กรองสำหรับหน่วยงานของตนจากคำแนะนำของบริษัทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มากที่สุด

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายได้กรอง จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
	ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ประสิทธิภาพในการกรองของได้กรอง	4.76 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.30 (มาก)
2) ความน่าเชื่อถือของมาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพการกรองเช่น Absolute Rating, Beta Ratio เป็นต้น	4.43 (มาก)	4.00 (มาก)	3.90 (มาก)	4.00 (มาก)
3) ทรายี่ห่อของสินค้า	3.24 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)
4) ความหลากหลายของสินค้า	3.37 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95 (มาก)	3.90 (มาก)	3.93 (มาก)	3.78 (มาก)

จากตารางที่ 49 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการกรองของไส้กรอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.76) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความน่าเชื่อถือของมาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพการกรอง เช่น Absolute Rating, Beta Ratio เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.43) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความหลากหลายของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.37) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องตราหือของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.24)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.90 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการกรองของไส้กรอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.70) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความน่าเชื่อถือของมาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพการกรอง เช่น Absolute Rating, Beta Ratio เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.00) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความหลากหลายของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.50) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องตราหือของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.40)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการกรองของไส้กรอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.70) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความน่าเชื่อถือของมาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพการกรอง เช่น Absolute Rating, Beta Ratio เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.90) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องตราหือของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.70) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความหลากหลายของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.40)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.78 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการกรองของไส้กรอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.30) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความน่าเชื่อถือของมาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพการกรอง เช่น Absolute Rating, Beta Ratio

เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.00) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องตราหยี่ห้อของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.40) และให้ความสำคัญในเรื่องความหลากหลายของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.40)

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคาที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขาย ใ้กรอง จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจัยด้านราคา	ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
	ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ และชิ้นส่วนที่ เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจร อิเล็กทรอนิกส์ และ แผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ราคาผลิตภัณฑ์เมื่อเทียบกับยี่ห้ออื่น	4.19 (มาก)	4.20 (มาก)	3.90 (มาก)	4.40 (มาก)
2) ราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	4.43 (มาก)	4.20 (มาก)	4.20 (มาก)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.31 (มาก)	4.20 (มาก)	4.05 (มาก)	4.10 (มาก)

จากตารางที่ 50 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านราคาเกี่ยวกับราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.43) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องราคาผลิตภัณฑ์เมื่อเทียบกับยี่ห้ออื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.20 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านราคาเกี่ยวกับราคาผลิตภัณฑ์เมื่อเทียบกับยี่ห้ออื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.20) และให้ความสำคัญในเรื่องราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.20)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านราคาเกี่ยวกับราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.20) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญกับราคาผลิตภัณฑ์เมื่อเทียบกับยี่ห้ออื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.90)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านราคาเกี่ยวกับราคาผลิตภัณฑ์เมื่อเทียบกับยี่ห้ออื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.40) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.80)

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายใส่กรองจำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
	ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) สามารถสั่งซื้อได้สะดวก	4.41 (มาก)	4.10 (มาก)	4.10 (มาก)	3.80 (มาก)
2) สามารถซื้อสินค้าได้โดยตรงกับบริษัทผู้จัดจำหน่าย	4.19 (มาก)	4.20 (มาก)	4.00 (มาก)	3.80 (มาก)
3) ระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า(Lead time)	4.51 (มากที่สุด)	4.20 (มาก)	4.70 (มากที่สุด)	3.90 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.37 (มาก)	4.17 (มาก)	4.27 (มาก)	3.83 (มาก)

จากตารางที่ 51 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญต่อบริษัทจัดจำหน่ายโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.37 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบริษัทจัดจำหน่ายเกี่ยวกับระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า (Lead time) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.51) รองลงมาคือให้ความสำคัญในเรื่องสามารถสั่งซื้อได้สะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.41) รองลงมาคือให้ความสำคัญในเรื่องสามารถซื้อสินค้าโดยตรงกับทางบริษัทผู้จัดจำหน่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม ให้ความสำคัญต่อบริษัทจัดจำหน่ายโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบริษัทจัดจำหน่ายเกี่ยวกับสามารถซื้อสินค้าโดยตรงกับทางบริษัทผู้จัดจำหน่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.20) และให้ความสำคัญในเรื่องระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า (Lead time) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.20) รองลงมาคือให้ความสำคัญกับสามารถสั่งซื้อได้สะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.10)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ ให้ความสำคัญต่อบริษัทจัดจำหน่ายโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบริษัทจัดจำหน่ายเกี่ยวกับระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า (Lead time) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.70) รองลงมาคือให้ความสำคัญในเรื่องสามารถสั่งซื้อได้สะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.10) รองลงมาคือให้ความสำคัญในเรื่องสามารถซื้อสินค้าโดยตรงกับทางบริษัทผู้จัดจำหน่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป ให้ความสำคัญต่อบริษัทจัดจำหน่ายโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.83 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบริษัทจัดจำหน่ายเกี่ยวกับระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า (Lead time) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.90) รองลงมาคือให้ความสำคัญในเรื่องสามารถซื้อสินค้าโดยตรงกับทางบริษัทผู้จัดจำหน่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.80) และให้ความสำคัญในเรื่องสามารถสั่งซื้อได้สะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.80)

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายได้กรอง จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
	ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) การมีส่วนลดด้านราคา	3.99 (มาก)	3.80 (มาก)	4.20 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)
2) การมีสินค้าตัวอย่างให้ทดลองใช้	4.09 (มาก)	3.90 (มาก)	4.10 (มาก)	3.70 (มาก)
3) พนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดี และแนะนำให้ลูกค้าเข้าใจได้อย่างชัดเจน	4.33 (มาก)	4.00 (มาก)	4.30 (มาก)	4.20 (มาก)
4) การมีแผ่นข้อมูล (Datasheet) ที่แสดงรายละเอียดของสินค้าอย่างชัดเจน	3.90 (มาก)	3.90 (มาก)	3.60 (มาก)	3.90 (มาก)
5) การจัดอบรมให้ความรู้แก่ลูกค้าเกี่ยวกับสินค้าและคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานสินค้าให้เหมาะสมในแต่ละลักษณะงาน	3.84 (มาก)	3.50 (มาก)	3.80 (มาก)	3.60 (มาก)
6) การบริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้า การตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เป็นต้น	4.14 (มาก)	4.40 (มาก)	3.90 (มาก)	3.90 (มาก)
7) มีการให้วงเงินสินเชื่อทางการค้า	3.44 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.96 (มาก)	3.90 (มาก)	3.86 (มาก)	3.74 (มาก)

จากตารางที่ 52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านส่งเสริมการตลาดเกี่ยวกับพนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดี และแนะนำให้ลูกค้าเข้าใจได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.33) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการบริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้า การตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับมาก (4.14) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีสินค้าตัวอย่างให้ทดลองใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.09) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีส่วนลดด้านราคา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.99) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีแผ่นข้อมูล (Datasheet) ที่แสดงรายละเอียดของสินค้าอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.90) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการจัดอบรมให้ความรู้แก่ลูกค้าเกี่ยวกับสินค้าและคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานสินค้าให้เหมาะสมในแต่ละลักษณะงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.84) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องมีการให้วงเงินสินเชื่อทางการค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.44)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม ให้ความสำคัญต่อบริการด้านส่งเสริมการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.90 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบริการส่งเสริมการตลาดด้านการบริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้าการตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.40) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องพนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดี และแนะนำให้ลูกค้าเข้าใจได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.00) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีสินค้าตัวอย่างให้ทดลองใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.90) และให้ความสำคัญกับการมีแผ่นข้อมูล (Datasheet) ที่แสดงรายละเอียดของสินค้าอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.90) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีส่วนลดด้านราคา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.80) และให้ความสำคัญในเรื่องมีการให้วงเงินสินเชื่อทางการค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.80) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการจัดอบรมให้ความรู้แก่ลูกค้าเกี่ยวกับสินค้าและคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานสินค้าให้เหมาะสมในแต่ละลักษณะงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.50)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ ให้ความสำคัญต่อบริการด้านส่งเสริมการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบริการส่งเสริมการตลาดด้านการบริการที่ดีจากพนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดี และแนะนำให้ลูกค้าเข้าใจได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.30) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีส่วนลดด้านราคา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.20) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีสินค้าตัวอย่างให้ทดลองใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.10) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการบริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้าการตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.90) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการจัดอบรมให้ความรู้แก่ลูกค้าเกี่ยวกับสินค้าและคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานสินค้าให้เหมาะสมในแต่ละลักษณะงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.80) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีแผ่นข้อมูล (Datasheet) ที่แสดงรายละเอียดของ

สินค้าอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.60) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องมีการให้
วงเงินสินเชื่อทางการค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.10)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจร
สำเร็จรูป ให้ความสำคัญต่อบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจร
สำเร็จรูป ให้ความสำคัญต่อบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.74 โดย
มีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ เกี่ยวกับ
พนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดี และแนะนำให้ลูกค้าเข้าใจได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก (4.20) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีแผ่นข้อมูล (Datasheet) ที่แสดง
รายละเอียดของสินค้าอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.90) และให้ความสำคัญในเรื่องการ
บริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้าการตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่าง
รวดเร็ว เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.90) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีสินค้า
ตัวอย่างให้ทดลองใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.70) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการจัด
อบรมให้ความรู้แก่ลูกค้าเกี่ยวกับสินค้าและคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานสินค้าให้เหมาะสมในแต่ละ
ลักษณะงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.60) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องมีการให้วงเงิน
สินเชื่อทางการค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.50) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีส่วน
ลดด้านราคา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.40)

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนและร้อยละของการสั่งซื้อไส้กรองเป็นแบบรับเหมา จำแนกตามประเภท
ของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

การสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา ภายในองค์กร		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และ ชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) มี	จำนวน	19	2	4	2
	ร้อยละ	27.1	20.0	40.0	20.0
2) ไม่มี	จำนวน	51	8	6	8
	ร้อยละ	72.9	80.0	60.0	80.0
รวม	จำนวน	70	10	10	10
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 53 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ ไม่มีการสั่งซื้อไส้กรองเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร ร้อยละ 72.9 รองลงมาคือ มีการสั่งซื้อไส้กรองเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร ร้อยละ 27.1

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ ไม่มีการสั่งซื้อไส้กรองเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ มีการสั่งซื้อไส้กรองเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ ไม่มีการสั่งซื้อไส้กรองเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ มีการสั่งซื้อไส้กรองเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร ร้อยละ 40.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ ไม่มีการสั่งซื้อไส้กรองเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ มีการสั่งซื้อไส้กรองเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร ร้อยละ 20.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, ผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป ไม่มีการสั่งซื้อไส้กรองเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร มากที่สุดเหมือนกันทั้งหมด

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาการทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กร จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ระยะเวลาในการสั่งซื้อสินค้า แบบรับเหมา		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และ ชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ทุกๆ 3 เดือน	จำนวน	13	1	2	0
	ร้อยละ	68.4	50.0	50.0	0.0
2) ทุกๆ 6 เดือน	จำนวน	1	0	0	0
	ร้อยละ	5.3	0.0	0.0	0.0
3) ทุกๆ 9 เดือน	จำนวน	0	0	0	0
	ร้อยละ	0.0	0.0	0.0	0.0
4) ทุกๆ 1 ปี	จำนวน	5	1	2	2
	ร้อยละ	26.3	50.0	50.0	100.0
รวม	จำนวน	19	2	4	2
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

* คำถามข้อ 5) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 54 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลาทุกๆ 3 เดือน ร้อยละ 68.4 รองลงมาคือ ทุกๆ 1 ปี ร้อยละ 26.3 และทุกๆ 6 เดือน ร้อยละ 5.3

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลาทุกๆ 3 เดือน กับ ทุกๆ 6 เดือน อย่างละ ร้อยละ 50.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลาทุกๆ 3 เดือน กับ ทุกๆ 1 ปี ร้อยละ 50.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลา ทุกๆ 1 ปี ร้อยละ 100.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม และบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลาทุกๆ 3 เดือน มากที่สุดเหมือนกัน แต่แตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผงวงจรสำเร็จรูป และบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลา ทุกๆ 1 ปี มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 55 แสดงจำนวนและร้อยละของความสนใจต่อการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กร จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ความสนใจต่อการสั่งซื้อได้กรองแบบรับเหมา		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผงวงจรสำเร็จรูป
1) สนใจ	จำนวน	28	3	6	3
	ร้อยละ	40.0	30.0	60.0	30.0
2) ไม่สนใจ	จำนวน	42	7	4	7
	ร้อยละ	60.0	70.0	40.0	70.0
รวม	จำนวน	70	10	10	10
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 55 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ ไม่สนใจทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ สนใจในการทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา ร้อยละ 40.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ ไม่สนใจทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ สนใจในการทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา ร้อยละ 30.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ สนใจทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ไม่สนใจในการทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา ร้อยละ 40.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ ไม่สนใจทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ สนใจในการทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา ร้อยละ 30.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป ไม่สนใจทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) มากที่สุดเหมือนกัน แต่แตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ สนใจทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) มากที่สุด

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ไม่สนใจทำการสั่งซื้อใส่กรองเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

สาเหตุที่ไม่สนใจทำการสั่งซื้อใส่กรองแบบรับเหมา		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และ ชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดจำหน่าย ใส่กรองรายใดรายหนึ่ง โดยเฉพาะ	จำนวน	28	5	4	5
	ร้อยละ	66.7	71.4	100.0	71.4
2) ไม่เห็นว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ ประการใดจากการสั่งซื้อแบบรับเหมา	จำนวน	6	2	0	2
	ร้อยละ	14.3	28.6	0.0	28.6
3) ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ ที่จะได้รับจากการสั่งซื้อแบบนี้	จำนวน	8	0	0	0
	ร้อยละ	19.0	0.0	0.0	0.0
รวม	จำนวน	42	7	4	7
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

* คำถามข้อ 4) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 56 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ ไม่สนใจการสั่งซื้อใส่กรองเป็นแบบรับเหมา เนื่องจากไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดจำหน่ายใส่กรองรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับจากการสั่งซื้อแบบนี้ ร้อยละ 19.0 และไม่เห็นว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ประการใดจากการสั่งซื้อแบบรับเหมา ร้อยละ 14.3

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ ไม่สนใจการสั่งซื้อใส่กรองเป็นแบบรับเหมา เนื่องจากไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดจำหน่ายใส่กรองรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ ไม่เห็นว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ประการใดจากการสั่งซื้อแบบรับเหมา ร้อยละ 28.6

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ ไม่สนใจการสั่งซื้อใส่กรองเป็นแบบรับเหมา เนื่องจากไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดจำหน่ายใส่กรองรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ร้อยละ 100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ ไม่สนใจการสั่งซื้อใส่กรองเป็นแบบรับเหมา เนื่องจากไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดจำหน่ายใส่กรองรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ ไม่เห็นว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ประการใดจากการสั่งซื้อแบบรับเหมา ร้อยละ 28.6

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป ไม่สนใจการสั่งซื้อใส่กรองเป็นแบบรับเหมา เนื่องจากไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดจำหน่ายใส่กรองรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ มากที่สุดเหมือนกันทั้งหมด

ตารางที่ 57 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายใส่กรองรวมทั้งตัวสินค้า จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

เกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงาน		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) มี	จำนวน	53	8	7	7
	ร้อยละ	75.7	80.0	70.0	70.0
2) ไม่มี	จำนวน	17	2	3	3
	ร้อยละ	24.3	20.0	30.0	30.0
รวม	จำนวน	70	10	10	10
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 57 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายได้สรองรวมทั้งตัวสินค้า ร้อยละ 75.7 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 24.3

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายได้สรองรวมทั้งตัวสินค้า ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 20.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายได้สรองรวมทั้งตัวสินค้า ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 30.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายได้สรองรวมทั้งตัวสินค้า ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 30.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดร์ฟและชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายได้สรองรวมทั้งตัวสินค้า มากที่สุดเหมือนกันทั้งหมด

ตารางที่ 58 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการที่ใช้ในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

วิธีการที่ใช้ในการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน		ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
		ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) สอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้วทำการประเมินผล	จำนวน	26	3	3	1
	ร้อยละ	49.1	37.5	42.9	14.3
2) มีการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน	จำนวน	11	5	3	6
	ร้อยละ	20.8	62.5	42.9	85.7
3) พิจารณาจากต้นทุนทั้งหมดในการครอบครองสินค้าชิ้นนี้ โดยอาจมีการรวมต้นทุนของผู้จัดจำหน่ายที่คุณภาพไม่ดีเพื่อปรับปรุงต้นทุนการสั่งซื้อและราคาควบคุมไปด้วย	จำนวน	16	0	1	0
	ร้อยละ	30.2	0.0	14.3	0.0
รวม	จำนวน	53	8	7	7
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

* คำถามข้อ 4) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 58 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้าจากการสอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้วทำการประเมินผล ร้อยละ 49.1 รองลงมาคือ พิจารณาจากต้นทุนทั้งหมดในการครอบครองสินค้าชิ้นนี้ โดยอาจมีการรวมต้นทุนของผู้จัดจำหน่ายที่คุณภาพไม่ดีเพื่อปรับปรุงต้นทุนการสั่งซื้อและราคาควบคุมไปด้วย ร้อยละ 30.2 และมีการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน ร้อยละ 20.8

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จากการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน ร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ สอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้วทำการประเมินผล ร้อยละ 37.5

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จากการสอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้วทำการประเมินผล กับ มีการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักใน

ด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน อย่างละ ร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ พิจารณาจากต้นทุนทั้งหมดในการครอบครองสินค้าชิ้นนี้ โดยอาจมีการรวมต้นทุนของผู้จัดจำหน่ายที่คุณภาพไม่ดีเพื่อปรับปรุงต้นทุนการสั่งซื้อและราคาควบคุมไปด้วย ร้อยละ 14.3

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้าจากการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน ร้อยละ 85.7 รองลงมาคือ สอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้วทำการประเมินผล ร้อยละ 14.3

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จากการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน มากที่สุดเหมือนกัน แต่ต่างกันกับผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง และ บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์คือ มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จากการสอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้วทำการประเมินผล มากที่สุดเหมือนกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จากการสอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้วทำการประเมินผล มากที่สุดเท่ากันกับ การจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการประเมินผล และ/หรือ ควบคุมคุณภาพได้กรอง รวมทั้งผู้จัดจำหน่ายสินค้าภายหลังจากการซื้อจำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน	ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
	ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ประสิทธิภาพของไดรฟ์ที่ใช้	4.66 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.43 (มาก)	4.71 (มากที่สุด)
2) อายุการใช้งาน	4.42 (มาก)	4.38 (มาก)	4.43 (มาก)	4.43 (มาก)
3) ราคามีความเหมาะสมกับคุณภาพของสินค้าที่ซื้อ	4.26 (มาก)	4.13 (มาก)	4.00 (มาก)	4.14 (มาก)
4) ความถูกต้องในตัวสินค้ารวมทั้งสถานที่ที่ต้องการให้จัดส่ง	4.21 (มาก)	4.25 (มาก)	4.00 (มาก)	3.86 (มาก)
5) ระยะเวลาในการจัดส่งสินค้าตามที่ต้องการ	4.28 (มาก)	4.13 (มาก)	4.29 (มาก)	4.00 (มาก)
6) บริการหลังการขายจากผู้จัดจำหน่ายและหน่วยงานต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.23 (มาก)	4.00 (มาก)	4.14 (มาก)	3.86 (มาก)
7) ปริมาณการเก็บสต็อกสินค้าตามที่ได้มีการตกลงร่วมกัน	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.54 (มากที่สุด)	4.44 (มาก)	4.43 (มาก)	4.10 (มาก)

จากตารางที่ 59 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านต่างๆที่ใช้ในการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.54

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อย่อยในด้านต่างๆ เกี่ยวกับประสิทธิภาพของไดรฟ์ที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.66) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องอายุการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.42) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องระยะเวลาในการจัดส่งสินค้าตามที่ต้องการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.28) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องราคามีความเหมาะสมกับคุณภาพของสินค้าที่ซื้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.26) รองลงมาคือ ให้

ความสำคัญในเรื่องบริการหลังการขายของผู้จัดจำหน่ายและหน่วยงานต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.23) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความถูกต้องในตัวสินค้ารวมทั้งสถานที่ที่ต้องการให้จัดส่ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.21) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องปริมาณการเก็บสต็อกสินค้าตามที่ได้มีการตกลงร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านต่างๆที่ใช้ในการประเมินผลโดยรวมโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.44

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านต่างๆ เกี่ยวกับประสิทธิภาพของไส้กรองที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.50) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องอายุการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.38) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความถูกต้องในตัวสินค้ารวมทั้งสถานที่ที่ต้องการให้จัดส่ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.25) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องราคามีความเหมาะสมกับคุณภาพของสินค้าที่ซื้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.13) และให้ความสำคัญในเรื่องระยะเวลาในการจัดส่งสินค้าตามที่ต้องการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.13) และให้ความสำคัญในเรื่องปริมาณการเก็บสต็อกสินค้าตามที่ได้มีการตกลงร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.13) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องบริการหลังการขายของผู้จัดจำหน่าย และหน่วยงานต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านต่างๆที่ใช้ในการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.43

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านต่างๆ เกี่ยวกับประสิทธิภาพของไส้กรองที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.43) และให้ความสำคัญในเรื่องอายุการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.43) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องระยะเวลาในการจัดส่งสินค้าตามที่ต้องการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.29) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องบริการหลังการขายของผู้จัดจำหน่ายและหน่วยงานต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.14) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องราคามีความเหมาะสมกับคุณภาพของสินค้าที่ซื้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.00) และให้ความสำคัญในเรื่องความถูกต้องในตัวสินค้ารวมทั้งสถานที่ที่ต้องการให้จัดส่ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.00) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องปริมาณการเก็บสต็อกสินค้าตามที่ได้มีการตกลงร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.14)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านต่างๆที่ใช้ในการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านต่างๆ เกี่ยวกับประสิทธิภาพของไส้กรองที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด (4.71) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องอายุการใช้

งาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.43) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องราคามีความเหมาะสมกับคุณภาพของสินค้าที่ซื้อ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (4.14) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องระยะเวลาในการจัดส่งสินค้าตามที่ต้องการ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (4.00) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความถูกต้องในตัวสินค้ารวมทั้งสถานที่ที่ทำการจัดส่ง มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.86) และให้ความสำคัญในเรื่องบริการหลังการขายของผู้จัดจำหน่ายและหน่วยงานต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.86) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องปริมาณการเก็บสต็อกสินค้าตามที่ได้มีการตกลงร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.71)

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือใช้ภายในองค์กร จำแนกตามประเภทของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองที่ทำนเลือกซื้อ และ/หรือ ใช้ภายในองค์กร	ประเภทบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์			
	ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และ ชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง	แผงวงจรรวม	เซมิคอนดักเตอร์	แผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์ และแผ่นวงจรสำเร็จรูป
1) ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม	3.87 (มาก)	4.00 (มาก)	4.30 (มาก)	3.80 (มาก)

จากตารางที่ 60 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือใช้ภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.87)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวมส่วนใหญ่ มีระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือใช้ภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ส่วนใหญ่ มีระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือใช้ภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.30)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูปส่วนใหญ่ มีระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือใช้ภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.80)

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบริษัทผู้ผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง, บริษัทผู้ผลิตแผงวงจรรวม, บริษัทผู้ผลิตเซมิคอนดักเตอร์ และบริษัทผู้ผลิตแผ่นพิมพ์วงจรอิเล็กทรอนิกส์และแผ่นวงจรสำเร็จรูป มีระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือใช้ภายในองค์กรอยู่ในระดับมาก เหมือนกันทั้งหมด

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจซื้อไส้กรอง จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 61 แสดงจำนวนและร้อยละของเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไส้กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

เหตุผลสำคัญที่ท่านมีการใช้ไส้กรองภายในหน่วยงาน หรือ องค์กร	ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม		
	กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ	
1) ใช้สำหรับกรองของไหลก่อน การหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่	จำนวน ร้อยละ	21 25.3	7 41.2
2) เพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับ ความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน	จำนวน ร้อยละ	56 67.5	7 41.2
3) เพื่อป้องกันการสึกหรอของอุปกรณ์ และ/ หรือ เครื่องจักรที่ใช้งาน	จำนวน ร้อยละ	12 14.5	4 23.5
4) ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหล ที่ใช้กรอง และคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น	จำนวน ร้อยละ	36 43.4	4 23.5
5) ติดตั้งไปตามตำแหน่งที่ทางผู้ผลิตเครื่องจักร ทำการติดตั้งมาให้	จำนวน ร้อยละ	8 9.6	5 29.4

* ตอบได้ไม่เกิน 2 อันดับแรกที่สำคัญที่สุด

** กลุ่มผู้ใช้งาน หมายถึง พนักงานในฝ่ายการผลิตและกระบวนการ ฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่าย

สาธารณูปโภค ฝ่ายตรวจสอบคุณภาพ ฝ่ายควบคุมระดับการปนเปื้อน และ อื่นๆ

*** กลุ่มผู้สั่งซื้อ หมายถึง พนักงานในฝ่ายจัดซื้อ

**** คำถามข้อ 6) อื่นๆโปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

***** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 61 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไส้กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร เนื่องจากเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน ร้อยละ 67.5 รองลงมาคือ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น ร้อยละ 43.4 และใช้สำหรับกรองของไหลก่อนการหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ ร้อยละ 25.3

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไส้กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร เนื่องจากเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน กับ ใช้สำหรับกรองของไหลก่อนการหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ อย่างละ ร้อยละ 41.2 รองลงมาคือ ติดตั้งไปตามตำแหน่งที่ทางผู้ผลิตเครื่องจักรทำการติดตั้งมาให้ ร้อยละ 29.4 และเพื่อป้องกันการสึกหรอของอุปกรณ์ และ/หรือ เครื่องจักรที่ใช้งาน กับ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ใช้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น อย่างละ ร้อยละ 23.5

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไส้กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร เนื่องจากเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน มากที่สุดเหมือนกัน อีกทั้งผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีเหตุผลสำคัญที่มีการใช้ไส้กรองภายในหน่วยงานหรือองค์กร เนื่องจากเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับระดับความสะอาดของของไหลก่อนนำไปใช้งาน เท่ากันกับ ใช้สำหรับกรองของไหลก่อนการหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ มากที่สุดด้วย

ตารางที่ 62 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรอง
จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ ไส้กรอง		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) ไม่เคยเปลี่ยน	จำนวน	18	4
	ร้อยละ	21.7	23.5
2) ประมาณ 1-2 ครั้งต่อปี	จำนวน	35	11
	ร้อยละ	42.2	64.7
3) ประมาณ 3-5 ครั้ง ต่อปี	จำนวน	10	1
	ร้อยละ	12.0	5.9
4) ประมาณ 6-8 ครั้งต่อปี	จำนวน	7	1
	ร้อยละ	8.4	5.9
5) มากกว่า 8 ครั้งต่อปี	จำนวน	12	0
	ร้อยละ	14.5	0.0
6) ทุกครั้งที่มีการสั่งซื้อ	จำนวน	1	0
	ร้อยละ	1.2	0.0
รวม	จำนวน	83	17
	ร้อยละ	100.0	100.0

จากตารางที่ 62 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ มีความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรองภายในองค์กร ประมาณ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 42.2 รองลงมาคือ ไม่เคยเปลี่ยนยี่ห้อ ร้อยละ 21.7 และมากกว่า 8 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 14.5

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ มีความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรองภายในองค์กร ประมาณ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี ร้อยละ 64.7 รองลงมาคือ ไม่เคยเปลี่ยนยี่ห้อ ร้อยละ 23.5 และประมาณ 3-5 ครั้ง ต่อปี กับ มากกว่า 8 ครั้ง ต่อปี อย่างละ ร้อยละ 5.9

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีความถี่ในการเปลี่ยนยี่ห้อการสั่งซื้อ และ/หรือใช้ไส้กรองภายในองค์กร ประมาณ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 63 แสดงจำนวนและร้อยละของเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอง จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

เหตุผลสำคัญที่ท่านตัดสินใจเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอง		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) ไม่ได้รับบริการหลังการขายที่ดีจากพนักงานขาย	จำนวน	14	3
	ร้อยละ	16.9	17.6
2) สินค้าขาดส่งบ่อย และต้องรอสินค้าเป็นเวลานาน	จำนวน	15	5
	ร้อยละ	18.1	29.4
3) มีการเพิ่มราคาของสินค้าอยู่เป็นประจำ	จำนวน	2	5
	ร้อยละ	2.4	29.4
4) เกิดความเสียหายกับไส้กรองที่เคยใช้งานอยู่เดิม	จำนวน	9	3
	ร้อยละ	10.8	17.6
5) ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ไส้กรอง และคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น	จำนวน	31	1
	ร้อยละ	37.3	5.9
6) ท่านมองเห็น โอกาสในการซื้อไส้กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือ ราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่	จำนวน	42	4
	ร้อยละ	50.6	23.5
7) ได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายไส้กรองที่มีคุณภาพดีกว่าหรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่	จำนวน	20	5
	ร้อยละ	24.1	29.4

* ตอบได้ไม่เกิน 2 อันดับแรกที่สำคัญที่สุด

** คำถามข้อ 8) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 63 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรองที่ใช้อยู่ เนื่องจากท่านมองเห็นโอกาสในการซื้อไส้กรองที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ ร้อยละ 50.6 รองลงมาคือ ต้องการปรับปรุงระดับความสะอาดของของไหลที่ไส้กรองและคุณภาพของชิ้นงานให้สูงขึ้น ร้อย

ละ 37.3 และได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายไส้กรอกที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ ร้อยละ 24.1

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ มีเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอกที่ใช้อยู่ เนื่องจากสินค้าขาดส่งบ่อยและต้องรอสินค้าเป็นเวลานาน กับ มีการเพิ่มราคาของสินค้าอยู่เป็นประจำ และ ได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายไส้กรอกที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ อย่างละ ร้อยละ 29.4 รองลงมาคือ ท่านมองเห็นโอกาสในการซื้อไส้กรอกที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ ร้อยละ 23.5 และไม่ได้รับบริการหลังการขายที่ดีจากพนักงานขาย กับ เกิดความเสียหายกับไส้กรอกที่เคยใช้งานอยู่เดิม อย่างละ ร้อยละ 17.6

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีความแตกต่างกันคือ ประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน มีเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอกที่ใช้อยู่เนื่องจากท่านมองเห็นโอกาสในการซื้อไส้กรอกที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่มากที่สุด แต่ประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีเหตุผลสำคัญต่อการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนยี่ห้อไส้กรอกที่ใช้อยู่เนื่องจากสินค้าขาดส่งบ่อยและต้องรอสินค้าเป็นเวลานาน เท่ากันกับ มีการเพิ่มราคาของสินค้าอยู่เป็นประจำ และได้รับการนำเสนอจากตัวแทนขายไส้กรอกที่มีคุณภาพดีกว่า หรือราคาถูกลงกว่าเดิมแต่คุณภาพเทียบเท่าที่ใช้อยู่ มากที่สุด

ตารางที่ 64 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้จัดซื้อ
1) มี	จำนวน	73	16
	ร้อยละ	88.0	94.1
2) ไม่มี	จำนวน	10	1
	ร้อยละ	12.0	5.9
รวม	จำนวน	83	17
	ร้อยละ	100.0	100.0

จากตารางที่ 64 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า ร้อยละ 88.0 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียด ร้อยละ 12.0

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้จัดซื้อส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า ร้อยละ 94.1 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียด ร้อยละ 5.9

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีเกณฑ์ในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้ามากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 65 แสดงจำนวนและร้อยละของรายละเอียดที่กำหนดเกี่ยวกับความต้องการของสินค้า จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดที่กำหนดเกี่ยวกับความต้องการสินค้า		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) รูปร่างลักษณะของไส้กรองที่ต้องการใช้	จำนวน	39	9
	ร้อยละ	53.4	56.3
2) วัสดุของเนื้อไส้กรอง	จำนวน	65	15
	ร้อยละ	89.0	93.8
3) ยี่ห้อของสินค้า	จำนวน	13	8
	ร้อยละ	17.8	50.0
4) ปริมาณที่ต้องการสั่งซื้อ	จำนวน	73	16
	ร้อยละ	100.0	100.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** คำถามข้อ 5) อื่นๆโปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 65 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้าทางด้านปริมาณสินค้าที่ต้องการสั่งซื้อ ร้อยละ 100.0

รองลงมาคือ วัสดุของเนื้อไม้ไผ่กรอง ร้อยละ 89.0 และรูปร่างลักษณะของไม้ไผ่กรองที่ต้องการใช้ ร้อยละ 53.4

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้าทางด้านปริมาณสินค้าที่ต้องการสั่งซื้อ ร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ วัสดุของเนื้อไม้ไผ่กรอง ร้อยละ 93.8 และรูปร่างลักษณะของไม้ไผ่กรองที่ต้องการใช้ ร้อยละ 56.3

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการสินค้าทางด้านปริมาณสินค้าที่ต้องการสั่งซื้อ มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 66 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) มี	จำนวน	76	16
	ร้อยละ	91.6	94.1
2) ไม่มี	จำนวน	7	1
	ร้อยละ	8.4	5.9
รวม	จำนวน	83	17
	ร้อยละ	100.0	100.0

จากตารางที่ 66 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 91.6 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 8.4

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 94.1 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ร้อยละ 5.9

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 67 แสดงจำนวนและร้อยละของรายละเอียดที่กำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้า จำแนกตามแต่ละประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของสินค้า		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) อายุการใช้งานของไส้กรอง	จำนวน	44	10
	ร้อยละ	57.9	62.5
2) ประสิทธิภาพการกรอง	จำนวน	70	13
	ร้อยละ	92.1	81.3
3) ความเข้ากันได้กับสารที่ต้องการกรอง	จำนวน	26	7
	ร้อยละ	34.2	43.8
4) อัตราการไหลของของไหล	จำนวน	28	8
	ร้อยละ	36.8	50.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** คำถามข้อ 5) อื่นๆโปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 67 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าทางด้านประสิทธิภาพการกรอง ร้อยละ 92.1 รองลงมาคือ อายุการใช้งานของไส้กรอง ร้อยละ 57.9 และอัตราการไหลของของไหล อย่างละ ร้อยละ 36.8

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าทางด้านประสิทธิภาพการกรอง ร้อยละ 81.3 รองลงมาคือ อายุการใช้งานของไส้กรอง ร้อยละ 62.5 และอัตราการไหลของของไหล อย่างละ ร้อยละ 50.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าทางด้านประสิทธิภาพการกรอง มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 68 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งต่างๆที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักผู้ขายไส้กรอง
จำแนกตามแต่ละประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

แหล่งต่างๆ ที่ทำให้รู้จักผู้ขายไส้กรอง		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) ทางอินเทอร์เน็ต	จำนวน	11	4
	ร้อยละ	13.3	23.5
2) คำแนะนำจากบริษัทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	19	5
	ร้อยละ	22.9	29.4
3) การแสดงสินค้า ณ ที่ต่างๆ	จำนวน	8	2
	ร้อยละ	9.6	11.8
4) คำแนะนำจากบุคคลอื่นภายในองค์กร	จำนวน	29	6
	ร้อยละ	34.9	35.3
5) คำแนะนำจากผู้ผลิตเครื่องจักร	จำนวน	18	3
	ร้อยละ	21.7	17.6
6) การโฆษณาและประชาสัมพันธ์จาก พนักงานขาย	จำนวน	38	8
	ร้อยละ	45.8	47.1
7) สมุดแจ้งรายชื่อผู้ประกอบการค้า	จำนวน	2	0
	ร้อยละ	2.4	0.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** คำถามข้อ 8) อื่นๆโปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

*** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 100 คน

จากตารางที่ 68 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ รู้จักผู้ขายไส้กรอง
สำหรับหน่วยงานของตนจากการโฆษณาและประชาสัมพันธ์จากพนักงานขาย ร้อยละ 45.8
รองลงมาคือ คำแนะนำจากบุคคลอื่นภายในองค์กร ร้อยละ 34.9 และคำแนะนำจากบริษัทอื่นๆ ที่
เกี่ยวข้อง ร้อยละ 22.9

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ รู้จักผู้ขายไส้กรongสำหรับหน่วยงานของตนจากการโฆษณาและประชาสัมพันธ์จากพนักงานขาย ร้อยละ 47.1 รองลงมาคือ คำแนะนำจากบุคคลอื่นภายในองค์กร ร้อยละ 35.3 และคำแนะนำจากบริษัทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 29.4

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ รู้จักผู้ขายไส้กรongสำหรับหน่วยงานของตนจากการโฆษณาและประชาสัมพันธ์จากพนักงานขาย มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายไส้กรong จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
	กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) ประสิทธิภาพในการกรongของไส้กรong	4.71 (มากที่สุด)	4.65 (มากที่สุด)
2) ความน่าเชื่อถือของมาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพการกรong เช่น Absolute Rating, Beta Ratio เป็นต้น	4.29 (มาก)	4.29 (มาก)
3) ตรายี่ห้อของสินค้า	3.27 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)
4) ความหลากหลายของสินค้า	3.34 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.90 (มาก)	4.05 (มาก)

จากตารางที่ 69 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.90 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการกรongของไส้กรong มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.71) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความน่าเชื่อถือของมาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพการกรong เช่น Absolute Rating, Beta

Ratio เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.29) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความหลากหลายของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.34)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อให้ความสำคัญต่อบัจจัยด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบัจจัยย่อยในด้านผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการกรองของไส้กรอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.65) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความน่าเชื่อถือของมาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพการกรอง เช่น Absolute Rating, Beta Ratio เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.29) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องความหลากหลายของสินค้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.65)

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อบัจจัยย่อยในด้านประสิทธิภาพการกรองของไส้กรอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านราคาที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายไส้กรอง จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านราคา	ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
	กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) ราคาผลิตภัณฑ์เมื่อเทียบกับยี่ห้ออื่น	4.18 (มาก)	4.18 (มาก)
2) ราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	4.30 (มาก)	4.41 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.24 (มาก)	4.30 (มาก)

จากตารางที่ 70 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานให้ความสำคัญต่อบัจจัยด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.24 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบัจจัยย่อยในด้านราคาเกี่ยวกับราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.30) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องราคาผลิตภัณฑ์เมื่อเทียบกับยี่ห้ออื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.30 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านราคาเกี่ยวกับราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.41) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องราคาผลิตภัณฑ์เมื่อเทียบกับยี่ห้ออื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.18)

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านราคาผลิตภัณฑ์เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ ในระดับมากเหมือนกัน

ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายได้กรองจำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
	กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) สามารถสั่งซื้อได้สะดวก	4.27 (มาก)	4.41 (มาก)
2) สามารถซื้อสินค้าได้โดยตรงกับบริษัทผู้จัดจำหน่าย	4.08 (มาก)	4.35 (มาก)
3) ระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า (Lead time)	4.43 (มาก)	4.47 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.26 (มาก)	4.41 (มาก)

จากตารางที่ 71 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายเกี่ยวกับระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า (Lead time) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.43) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องสามารถสั่งซื้อได้สะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสามารถซื้อสินค้าโดยตรงกับทางบริษัทผู้จัดจำหน่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ, 4.27 และ 4.08 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายเกี่ยวกับระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า (Lead time) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.47) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องสามารถสั่งซื้อได้สะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.41) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องสามารถซื้อสินค้าโดยตรงกับทางบริษัทผู้จำหน่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.35)

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านระยะเวลาในการส่งมอบสินค้า (Lead time) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความสำคัญของปัจจัยส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเสนอในการขายและเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขายไว้กรอง จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
	กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) การมีส่วนลดด้านราคา	3.92 (มาก)	4.00 (มาก)
2) การมีสินค้าตัวอย่างให้ทดลองใช้	4.02 (มาก)	4.06 (มาก)
3) พนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดีและแนะนำให้ผู้กล้าเข้าใจได้อย่างชัดเจน	4.33 (มาก)	4.06 (มาก)
4) การมีแผ่นข้อมูล (Datasheet) ที่แสดงรายละเอียดของสินค้าอย่างชัดเจน	3.92 (มาก)	3.65 (มาก)
5) การจัดอบรมให้ความรู้แก่ลูกค้าเกี่ยวกับสินค้าและคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานสินค้าให้เหมาะสมในแต่ละลักษณะงาน	3.83 (มาก)	3.53 (มาก)
6) การบริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้า การตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เป็นต้น	4.11 (มาก)	4.18 (มาก)
7) มีการให้วงเงินสินเชื่อทางการค้า	3.43 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.94 (มาก)	3.86 (มาก)

จากตารางที่ 72 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานให้ความสำคัญต่อปัจจัยส่งเสริมการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.94 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านส่งเสริมการตลาดเกี่ยวกับพนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดีและแนะนำให้ผู้กล้าเข้าใจได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.33) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการบริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้า, การตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ

มาก (4.11) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีสินค้าตัวอย่างให้ทดลองใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.02)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อให้ความสำคัญต่อบริการส่งเสริมการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบริการส่งเสริมการตลาดเกี่ยวกับการบริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้า, การตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.18) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีสินค้าตัวอย่างให้ทดลองใช้ กับ พนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดีและแนะนำให้ผู้ซื้อเข้าใจได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.06) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องการมีส่วนลดด้านราคา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.00)

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีความแตกต่างกันคือประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อบริการส่งเสริมการตลาดพนักงานขายมีความเข้าใจในสินค้าเป็นอย่างดีและแนะนำให้ผู้ซื้อเข้าใจได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่ประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อ ให้ความสำคัญต่อบริการที่ดีจากพนักงานขาย เช่น มีการเก็บสต็อกสินค้า, การตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 73 แสดงจำนวนและร้อยละของการสั่งซื้อได้กรองเป็นแบบรับเหมา จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

การสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) มี	จำนวน	24	3
	ร้อยละ	28.9	17.6
2) ไม่มี	จำนวน	59	14
	ร้อยละ	71.1	82.4
รวม	จำนวน	83	17
	ร้อยละ	100.0	100.0

จากตารางที่ 73 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ ไม่มีการสั่งซื้อใ้กรอง เป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร ร้อยละ 71.1 รองลงมาคือ มีการสั่งซื้อใ้กรองเป็นแบบรับเหมา ภายในองค์กร ร้อยละ 28.9

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ ไม่มีการสั่งซื้อใ้กรองเป็นแบบ รับเหมาภายในองค์กร ร้อยละ 82.4 รองลงมาคือ มีการสั่งซื้อใ้กรองเป็นแบบรับเหมาภายใน องค์กร ร้อยละ 17.6

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ ไม่มีการสั่งซื้อใ้กรอง เป็นแบบรับเหมาภายในองค์กร มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 74 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาการทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กร จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ระยะเวลาในการสั่งซื้อสินค้าแบบรับเหมา		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) ทุกๆ 3 เดือน	จำนวน	15	1
	ร้อยละ	62.5	33.3
2) ทุกๆ 6 เดือน	จำนวน	0	1
	ร้อยละ	0.0	33.3
3) ทุกๆ 9 เดือน	จำนวน	0	0
	ร้อยละ	0.0	0.0
4) ทุกๆ 1 ปี	จำนวน	9	1
	ร้อยละ	37.5	33.3
รวม	จำนวน	24	3
	ร้อยละ	100.0	100.0

* คำถามข้อ 5) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 74 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลาทุกๆ 3 เดือน ร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ ทุกๆ 1 ปี ร้อยละ 37.5

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลาทุกๆ 3 เดือน กับ ทุกๆ 6 เดือน และทุกๆ 1 ปี อย่างละ ร้อยละ 33.3

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลาทุกๆ 3 เดือน มากที่สุดเหมือนกัน อีกทั้งผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อ ทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กรเป็นระยะเวลาทุกๆ 3 เดือน เท่ากันกับ ทุกๆ 6 เดือน และทุกๆ 1 ปี มากที่สุด

ตารางที่ 75 แสดงจำนวนและร้อยละของความสนใจต่อการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ภายในองค์กร จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ความสนใจต่อการสั่งซื้อใช้กรองแบบรับเหมา		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) สนใจ	จำนวน	36	4
	ร้อยละ	43.4	23.5
2) ไม่สนใจ	จำนวน	47	13
	ร้อยละ	56.6	76.5
รวม	จำนวน	83	17
	ร้อยละ	100.0	100.0

จากตารางที่ 75 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ ไม่สนใจทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ร้อยละ 56.6 รองลงมาคือ สนใจในการทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา ร้อยละ 43.4

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ ไม่สนใจในการทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) ร้อยละ 76.5 รองลงมาคือ สนใจทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา ร้อยละ 23.5

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ ไม่สนใจทำสัญญาการสั่งซื้อสินค้าเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 76 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ไม่สนใจทำการสั่งซื้อได้กรองเป็นแบบรับเหมา (Blanket Order) จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

สาเหตุที่ไม่สนใจทำการสั่งซื้อได้กรองแบบรับเหมา		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) ไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดจำหน่ายได้กรองรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ	จำนวน	31	11
	ร้อยละ	66.0	84.6
2) ไม่เห็นว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ประการใดจากการสั่งซื้อแบบรับเหมา	จำนวน	9	1
	ร้อยละ	19.1	7.7
3) ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับจากการสั่งซื้อแบบนี้	จำนวน	7	1
	ร้อยละ	14.9	7.7
รวม	จำนวน	47	13
	ร้อยละ	100.0	100.0

* คำถามข้อ 4) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 76 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ ไม่สนใจการสั่งซื้อได้กรองเป็นแบบรับเหมา เนื่องจากไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดจำหน่ายได้กรองรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ร้อยละ 66.0 รองลงมาคือ ไม่เห็นว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ประการใดจากการสั่งซื้อแบบรับเหมา ร้อยละ 19.1 และยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับจากการสั่งซื้อแบบนี้ ร้อยละ 14.9

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ ไม่สนใจการสั่งซื้อได้กรองเป็นแบบรับเหมา เนื่องจากไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดจำหน่ายได้กรองรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ร้อยละ 84.6 รองลงมาคือ ไม่เห็นว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ประการใดจากการสั่งซื้อแบบรับเหมา กับ ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับจากการสั่งซื้อแบบนี้ ร้อยละ 7.7

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ ไม่สนใจการสั่งซื้อใ้กรองเป็นแบบรับเหมา เนื่องจากไม่ต้องการผูกมัดกับผู้จัดจำหน่ายใ้กรองรายใดรายหนึ่ง โดยเฉพาะ มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 77 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายใ้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงาน		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) มี	จำนวน	61	14
	ร้อยละ	73.5	82.4
2) ไม่มี	จำนวน	22	3
	ร้อยละ	26.5	17.6
รวม	จำนวน	83	17
	ร้อยละ	100.0	100.0

จากตารางที่ 77 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายใ้กรองรวมทั้งตัวสินค้า ร้อยละ 73.5 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 26.5

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายใ้กรองรวมทั้งตัวสินค้า ร้อยละ 82.4 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 17.6

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีเกณฑ์การทบทวนผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายใ้กรองรวมทั้งตัวสินค้า มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 78 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการสำหรับใช้ในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัด
จำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

วิธีการที่ใช้ในการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน		ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
		กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) สอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจ แล้วทำการประเมินผล	จำนวน	26	7
	ร้อยละ	42.6	50.0
2) มีการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วง น้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน	จำนวน	20	5
	ร้อยละ	32.8	35.7
3) พิจารณาจากต้นทุนทั้งหมดในการครอบครอง สินค้าชิ้นนี้ โดยอาจมีการรวมต้นทุนของผู้จัด จำหน่ายที่คุณภาพไม่ดีเพื่อปรับปรุงต้นทุนการ สั่งซื้อและราคาควบคุมไปด้วย	จำนวน	15	2
	ร้อยละ	24.6	14.3
รวม	จำนวน	61	14
	ร้อยละ	100.0	100.0

* คำถามข้อ 4) อื่นๆ โปรดระบุ..... ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 78 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งานส่วนใหญ่ มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จากการสอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้วทำการประเมินผล ร้อยละ 42.6 รองลงมาคือ มีการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน ร้อยละ 32.8 และพิจารณาจากต้นทุนทั้งหมดในการครอบครองสินค้าชิ้นนี้ โดยอาจมีการรวมต้นทุนของผู้จัดจำหน่ายที่คุณภาพไม่ดีเพื่อปรับปรุงต้นทุนการสั่งซื้อและราคาควบคุมไปด้วย ร้อยละ 24.6

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จากการสอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้วทำการประเมินผล ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ มีการจัดอันดับให้ผู้ขายโดยใช้เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักในด้านต่างๆ สำหรับการให้คะแนน ร้อยละ 35.7 และพิจารณาจากต้นทุนทั้งหมดในการครอบครองสินค้าชิ้นนี้ โดยอาจมีการรวมต้นทุนของผู้จัดจำหน่ายที่คุณภาพไม่ดีเพื่อปรับปรุงต้นทุนการสั่งซื้อและราคาควบคุมไปด้วย ร้อยละ 14.3

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีวิธีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้จัดจำหน่ายไส้กรองรวมทั้งตัวสินค้า จากการสอบถามจากผู้ใช้งานเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้วทำการประเมินผล มากที่สุดเหมือนกัน

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านต่างๆที่มี ผลต่อการประเมินผล และ/หรือ ควบคุมคุณภาพไส้กรอง รวมทั้งผู้จัดจำหน่ายสินค้าภายหลังจากการซื้อ จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน	ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
	กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้จัดซื้อ
1) ประสิทธิภาพของไส้กรองที่ใช้	4.69 (มากที่สุด)	4.36 (มาก)
2) อายุการใช้งาน	4.46 (มาก)	4.21 (มาก)
3) ราคามีความเหมาะสมกับคุณภาพของสินค้าที่ซื้อ	4.21 (มาก)	4.21 (มาก)
4) ความถูกต้องในตัวสินค้ารวมทั้งสถานที่ที่ต้องการให้จัดส่ง	4.18 (มาก)	4.07 (มาก)
5) ระยะเวลาในการจัดส่งสินค้าตามที่ต้องการ	4.25 (มาก)	4.21 (มาก)
6) บริการหลังการขายจากผู้จัดจำหน่ายและหน่วยงานต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.20 (มาก)	4.00 (มาก)
7) ปริมาณการเก็บสต็อกสินค้าตามที่ได้มีการตกลงร่วมกัน	3.85 (มาก)	4.14 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.26 (มาก)	4.17 (มาก)

จากตารางที่ 79 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านต่างๆที่ใช้ในการประเมินผล และ/หรือ ควบคุมคุณภาพไส้กรอง รวมทั้งผู้จัดจำหน่ายสินค้าภายหลังจากการซื้อโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในด้านต่างๆ เกี่ยวกับประสิทธิภาพของไส้กรองที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.69) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องอายุการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.46) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องระยะเวลาในการจัดส่งสินค้าตามที่ต้องการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.25)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านต่างๆที่ใช้ในการประเมินผล และ/หรือ ควบคุมคุณภาพไส้กรอง รวมทั้งผู้จัดจำหน่ายสินค้าภายหลังจากการซื้อโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในเรื่องด้านประสิทธิภาพของไส้กรองที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.36) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญในเรื่องอายุการใช้งาน และราคามีความเหมาะสมกับคุณภาพของสินค้าที่ซื้อ และ ระยะเวลาในการจัดส่งสินค้าตามที่ต้องการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.21)

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านประสิทธิภาพของไส้กรองที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และ มาก ตามลำดับ

ตารางที่ 80 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลค่าตามระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือ ใช้ภายในองค์กร จำแนกตามประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองที่ท่านเลือกซื้อ และ/หรือ ใช้ภายในองค์กร	ประเภทของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	
	กลุ่มผู้ใช้งาน	กลุ่มผู้สั่งซื้อ
1) ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม	3.89 (มาก)	4.06 (มาก)

จากตารางที่ 80 ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน มีระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือ ใช้ภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.89)

ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้สั่งซื้อส่วนใหญ่ มีระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือ ใช้ภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.06)

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเภทกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้สั่งซื้อ มีระดับความพึงพอใจต่อไส้กรองภายหลังจากการเลือกซื้อ และ/หรือ ใช้ภายในองค์กรอยู่ในระดับมากเหมือนกัน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา และ ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 81 สรุปจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่พบจากการใช้และ/หรือ การซื้อไส้กรอง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และ ข้อเสนอแนะที่พบจากการใช้และการซื้อไส้กรอง	จำนวน	ร้อยละ
1) ผู้ให้ข้อเสนอแนะ	15	15.0
2) ผู้ไม่ให้ข้อเสนอแนะ	85	85.0
รวม	100	100.0

ตารางที่ 81 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่พบจากการใช้และการซื้อไส้กรอง ร้อยละ 85.0 และเป็นผู้ที่ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่พบจากการใช้และการซื้อไส้กรอง ร้อยละ 15.0

ตารางที่ 82 สรุปจำนวนและร้อยละของปัญหาและข้อเสนอแนะที่ผู้ตอบแบบสอบถามพบ
จากการใช้และ/หรือ การซื้อไส้กรอง

ปัญหาและข้อเสนอแนะที่ผู้ตอบแบบสอบถามพบ		จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาผู้ตอบแบบสอบถาม			
1	การระบุขนาดของไส้กรองบางรุ่นไม่ชัดเจน เช่น ไส้กรอง 5 ไมครอน กับ 1 ไมครอน ซึ่งส่วนมากราคาจะถูก ดังนั้นทางผู้จัดจำหน่ายส่วนมากจึงมักทำป้ายฉลากไม่ชัดเจน	1	6.7
2	หลังจากเปลี่ยนไส้กรองตัวใหม่เข้าไปใช้งานในช่วง 4 ชั่วโมงแรก พบว่าไส้กรองมีการทำปฏิกิริยากับสารเคมีที่กรองซึ่งอยู่ภายในเครื่องล้าง จึงทำให้ชิ้นงานหลังผ่านการล้างแล้ว ยังสกปรกอยู่	1	6.7
3	ในกรณีที่ใช้ไส้กรองแบบเชือกพันแกน (String Wound Filter) มักพบเส้นเชือกหลุดเข้ามาในระบบ	1	6.7
4	ต้องรอสินค้าเป็นเวลานาน	2	13.3
5	อายุการใช้งานของไส้กรองสั้นกว่าที่คาดหมาย	2	13.3
ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม			
6	ควรมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ไส้กรอง ให้ตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรม	1.0	6.7
7	ควรมีการแนะนำเกี่ยวกับวิธีการใช้งานไส้กรองที่ถูกต้อง รวมทั้งแนะนำวิธีการตรวจสอบสภาพของไส้กรองขั้นพื้นฐาน	1.0	6.7
8	ควรมีการส่งมอบสินค้าให้ตรงต่อเวลา	1.0	6.7
9	ทางบริษัทผู้ผลิตสินค้า ควรมีเครื่องมือ หรือห้องปฏิบัติการสำหรับการทดลองหรือวิจัยไส้กรองกับผลิตภัณฑ์ของลูกค้า	1.0	6.7
10	ทางผู้จัดจำหน่ายสินค้าควรทำการกักเก็บไส้กรองในปริมาณตามที่ตกลงกับลูกค้าไว้เพื่อป้องกันสินค้าขาดแคลนกะทันหันให้กับลูกค้า ซึ่งจะช่วยเพิ่มความพึงพอใจให้แก่ลูกค้ามากยิ่งขึ้น	2.0	13.3
11	ไส้กรองควรมีคุณภาพดี ในราคาที่เหมาะสม และสินค้าต้องไม่ขาดส่ง	1.0	6.7
12	เรื่องคุณภาพของไส้กรองแต่ละยี่ห้อไม่ได้แตกต่างกันมากมายอะไรนัก แต่แตกต่างกันที่การแข่งขันทางธุรกิจและวิธีการขาย บางรายมุ่งขายให้ได้เงิน แต่บางรายมุ่งขายให้ได้ใจลูกค้า นี่แหละคือสิ่งที่สำคัญ	1.0	6.7
รวม		15.0	100.0