

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด เชียงราย ได้แบ่งการวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูลดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ GFMS

- ความรู้ความเข้าใจด้านทั่วไปของการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS
- ความรู้ความเข้าใจระบบ GFMS ด้านข้อมูลนำเข้า Input
- ความรู้ความเข้าใจระบบ GFMS ด้านการประมวลผลข้อมูล Process
- ความรู้ความเข้าใจระบบ GFMS ด้านผลลัพธ์ข้อมูล Output

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS

- ปัญหาด้านทั่วไปของการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS
- ปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ด้านข้อมูลนำเข้า Input
- ปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ด้านการประมวลผลข้อมูล Process
- ปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ด้านผลลัพธ์ข้อมูล Output

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. หญิง	65	80.20
2. ชาย	16	19.80
<b>รวม</b>	<b>81</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 80.20 และเป็นเพศชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80

#### ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. น้อยกว่าถึง 30 ปี	23	28.40
2. 31-40 ปี	36	44.40
3. 41-50 ปี	15	18.50
4. 51-60 ปี	7	8.60
<b>รวม</b>	<b>81</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม อยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40 รองลงมาคือ ช่วงอายุระหว่าง น้อยกว่า ถึง 30 ปี มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 ช่วงอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 ช่วงอายุระหว่าง 51- 60ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. ปวช./ม.6	4	4.90
2. ปวส./อนุปริญญา	10	12.30
3. ปริญญาตรี	61	75.30
4. ปริญญาโท/ ประกาศนียบัตรซึ่งสูงกว่าปริญญาตรี	5	6.20
5. อื่น ๆ (กำลังศึกษาต่อปริญญาโท)	1	1.20
<b>รวม</b>	<b>81</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี มีจำนวนคน 61 คิดเป็นร้อยละ 75.30 อันดับรองลงมา มีระดับการศึกษา ปวส.หรืออนุปริญญา มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 ระดับการศึกษา ปริญญาโทหรือประกาศนียบัตรซึ่งสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 มีระดับการศึกษา ปวช. หรือ ม.6 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 มีผู้กำลังศึกษาต่อปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาขาวิชาการศึกษา

สาขาวิชา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. การบัญชี	39	48.10
2. บริหารธุรกิจ	13	16.00
3. การจัดการ	15	18.50
4. อื่น ๆ	14	17.30
<b>รวม</b>	<b>81</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาในสาขาวิชา การบัญชี มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 อันดับรองลงมาสาขาวิชา การจัดการ มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 สาขาวิชาอื่นๆ ได้แก่ นิติศาสตร์ พัฒนาสังคม เทคโนโลยีการเกษตร รัฐประศาสนศาสตร์ ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ครุศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การตลาด พัฒนาชุมชน บริหาร การศึกษา สังคมศึกษา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่งหน้าที่	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. ลูกจ้างประจำ/ ลูกจ้างชั่วคราว	26	32.10
2. ข้าราชการระดับ 3-5	45	55.60
3. ข้าราชการระดับ 6-7	9	11.10
4. ข้าราชการระดับ 8	1	1.20
รวม	81	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งในระดับ 3-5 มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60 อันดับรองลงมา ระดับตำแหน่ง เป็นลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 32.10 ระดับตำแหน่ง ข้าราชการ ระดับ 6-7 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 ระดับตำแหน่ง ข้าราชการ ระดับ 8 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาการทำงานในตำแหน่งหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการบัญชีของหน่วยงาน

ระยะเวลาการทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 5 ปี	35	43.20
2. 5-10 ปี	23	28.40
3. 11-15 ปี	9	11.10
4. 16-20 ปี	5	6.20
5. มากกว่า 20 ปี	9	11.10
รวม	81	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในตำแหน่งหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการบัญชีของหน่วยงาน อยู่ในช่วงเวลา น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 43.20 อันดับรองลงมาคือ อยู่ในช่วงเวลา 5-10 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 อยู่ในช่วงเวลา 11-15 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 อยู่ในช่วงเวลา มากกว่า 20 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 อยู่ในช่วงเวลา 16 – 20 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ GFMS ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ GFMS ด้านทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านทั่วไป	ความรู้ความเข้าใจ		ความรู้ความเข้าใจไม่		รวม	
	ถูกต้อง		ถูกต้อง		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1.ระบบบัญชีใช้เกณฑ์คงค้าง	61	75.30	20	24.70	81	100
2.การจัดทำบัญชีตามเกณฑ์คงค้าง แตกต่างจากเกณฑ์เงินสด	23	28.40	58	71.60	81	100
3.การปฏิรูประบบการเงินการคลัง	78	96.30	3	3.70	81	100
4.แผนการปรับเปลี่ยนระบบการเงิน การบัญชีภาครัฐ	72	88.90	9	11.10	81	100
5.โครงการ GFMS เป็นเครื่องมือใน การบริหารงานการคลังภาครัฐ	79	97.50	2	2.50	81	100
6.หน้าที่เจ้าหน้าที่บัญชีของส่วน ราชการ	56	69.10	25	30.90	81	100
<b>รวม</b>		<b>75.91</b>		<b>24.09</b>	<b>81</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ GFMS ด้านทั่วไป มีระดับความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 75.91 โดยมีความรู้ความเข้าใจเรื่องโครงการ GFMS เป็นเครื่องมือในการบริหารงานการคลังภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ เป็นอันดับแรก โดยมีระดับความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการปฏิรูประบบการเงินการคลัง โดยคิดเป็นร้อยละ 96.30 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องแผนการปรับเปลี่ยนระบบการเงินการบัญชีภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 88.90 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบGFMS ใช้บัญชีเกณฑ์คงค้าง คิดเป็นร้อยละ 75.30 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องหน้าที่ของเจ้าหน้าที่บัญชีของส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 69.10 และมีความรู้ความเข้าใจเรื่องความแตกต่างของการจัดทำบัญชีเกณฑ์คงค้างและเกณฑ์เงินสด คิดเป็นร้อยละ 28.40

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนร้อยละของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ GFMS ด้านการนำเข้าข้อมูล (Input) ของ ผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านการนำเข้าข้อมูล	ความรู้ความเข้าใจ ถูกต้อง		ความรู้ความเข้าใจ ไม่ถูกต้อง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.การนำเข้าข้อมูลสามารถผ่านทาง Internet	62	76.50	19	23.50	81	100
2.แบบฟอร์ม excel Loader พัฒนามา จาก excel	78	96.30	3	3.70	81	100
3.เอกสาร การนำเข้าข้อมูลของฝ่ายบัญชี	58	71.60	23	28.40	81	100
4.การกำหนดรหัสแบบฟอร์มนำเข้า ข้อมูล	31	38.30	50	61.70	81	100
5.การปรับปรุงข้อมูลครุภัณฑ์	67	82.70	14	17.30	81	100
6.การนำเข้าข้อมูลบางอย่างต้องรอ เอกสารจากฝ่ายอื่น	68	84	13	16.00	81	100
รวม		74.90		25.10	81	100

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ GFMS ด้านการนำเข้าข้อมูล (Input) มีระดับความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 74.90 โดยมีความรู้ความเข้าใจเรื่องแบบฟอร์มการนำเข้าข้อมูลที่ใช้ Excel Loader เป็นอันดับแรก โดยมีระดับความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 96.30 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนำเข้าข้อมูลบางอย่างในระบบ GFMS ต้องรอเอกสารจากฝ่ายอื่น คิดเป็นร้อยละ 84 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการปรับปรุงข้อมูลบัญชีครุภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 82.70 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนำเข้าข้อมูลสามารถนำเข้าผ่านระบบ internet ได้ คิดเป็นร้อยละ 76.50 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องเอกสารการนำเข้าข้อมูลของฝ่ายบัญชี คิดเป็นร้อยละ 71.60 และมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการกำหนดรหัสแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่อยู่ในเอกสารการนำเข้าข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 38.30

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนร้อยละของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ GFMS ด้านการประมวลผลข้อมูล (Process) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ความรู้ความเข้าใจ ถูกต้อง		ความรู้ความเข้าใจ ไม่ถูกต้อง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.การประมวลผลเป็นแบบ online-Real Time	71	87.70	10	12.30	81	100
2.บางรายการมีการจับคู่ประมวลผลเคลียร์บัญชีอัตโนมัติ	79	97.50	2	2.5	81	100
3.การแก้ไขข้อมูลที่ประมวลผลแล้วต้องขอเปิดงวดกับกรมบัญชีกลาง	72	88.90	9	11.10	81	100
4.มีการประมวลผลข้อมูลจาก 3 หน่วยงานเพื่อออกรายงาน	71	87.70	10	12.30	81	100
<b>รวม</b>		<b>90.45</b>		<b>9.55</b>	<b>81</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ GFMS ด้านการประมวลผลข้อมูล (Process) มีระดับความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 90.45 โดยมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประมวลผลโดยมีการจับคู่เคลียร์บัญชีอัตโนมัติของระบบ GFMS เป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการแก้ไขข้อมูลที่มีการประมวลผลปิดงวดบัญชีแล้วต้องขอเปิดงวดกับกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 88.90 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประมวลผลในระบบ GFMS ด้านบัญชี เป็นแบบ Online Real time คิดเป็นร้อยละ 87.70 และมีความรู้เรื่องการประมวลผลเพื่อออกรายงานต้องมีการประมวลผลข้อมูลที่มาจาก 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.70

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนร้อยละของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ GFMS ด้านผลลัพธ์ข้อมูล (Output) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านผลลัพธ์ข้อมูล	ความรู้ความเข้าใจถูกต้อง		ความรู้ความเข้าใจไม่ถูกต้อง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.บัญชีแยกประเภทต้องเรียกรายงานจากเครื่อง Terminal	45	55.60	36	44.40	81	100
2.เจ้าหน้าที่บัญชีต้องพิมพ์สมุดรายวันประจำวันทุกวัน	61	75.30	20	24.70	81	100
3.รายงานที่ฝ่ายบัญชีตรวจสอบกับฝ่ายการเงิน	72	88.90	9	11.10	81	100
4.รายงานที่ฝ่ายบัญชีตรวจสอบกับฝ่ายพัสดุ	35	43.20	46	56.80	81	100
5.รายงานประจำเดือนที่ต้องจัดส่ง สตง.	69	85.20	12	14.80	81	100
<b>รวม</b>		<b>69.64</b>		<b>30.36</b>	<b>81</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ GFMS ด้านการประมวลผลผลลัพธ์ข้อมูล (Output) มีระดับความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 69.64 โดยมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการตรวจสอบรายงานของฝ่ายบัญชีกับฝ่ายการเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.90 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจเรื่อง รายงานประจำเดือนที่ต้องจัดส่งให้กับ สตง. คิดเป็นร้อยละ 85.20 มีความรู้ความเข้าใจเรื่อง การพิมพ์รายงานสมุดรายวันประจำวันของเจ้าหน้าที่บัญชี คิดเป็นร้อยละ 75.30 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการเรียกรายงานบัญชีแยกประเภท คิดเป็นร้อยละ 55.60 และ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการตรวจสอบรายงานกับฝ่ายพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 43.20



ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงราย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของ  
ส่วนราชการในจังหวัดเชียงราย ด้านทั่วไป

ด้านทั่วไป	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1.จำนวนที่เพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้งานในระบบ GFMS	28 (34.60)	24 (29.60)	14 (17.30)	9 (11.10)	6 (7.40)	3.73 (มาก)
2.เครือข่ายมักมีการล้มเหลวในช่วงชั่วโมงการทำงาน	19 (23.50)	29 (35.80)	25 (30.90)	8 (9.90)	0 (0)	3.73 (มาก)
3.ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	12 (14.8)	24 (29.60)	28 (34.60)	13 (16.00)	4 (4.90)	3.33 (ปานกลาง)
4.การขาดแคลนบุคลากรบัญชีที่มีความชำนาญการทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์	24 (29.60)	23 (28.40)	27 (33.30)	4 (4.90)	3 (3.70)	3.75 (มาก)
5.จำนวนครั้งของการอบรมให้ความรู้ของกรมบัญชีกลาง/คลังจังหวัด	11 (13.60)	26 (32.10)	32 (39.5)	11 (13.60)	1 (1.20)	3.43 (ปานกลาง)
6.จำนวนครั้งของการอบรมให้ความรู้ของสำนักงาน GFMS	13 (16.0)	24 (29.60)	24 (29.60)	15 (18.50)	5 (6.20)	3.31 (ปานกลาง)
7.จำนวนครั้งของการอบรมให้ความรู้ของหน่วยงานต้นสังกัด	13 (16.00)	25 (30.90)	23 (28.40)	17 (21.00)	3 (3.70)	3.35 (ปานกลาง)
8.การสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากรของฝ่ายบริหาร	11 (13.60)	26 (32.10)	20 (24.70)	16 (19.80)	8 (9.90)	3.20 (ปานกลาง)
9.การสนับสนุนทรัพยากรด้านเวลาของฝ่ายบริหาร	9 (11.10)	28 (34.60)	24 (29.60)	17 (21.00)	3 (3.70)	3.28 (ปานกลาง)

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัดเชียงราย ด้านทั่วไป (ต่อ)

ด้านทั่วไป	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
10.การสนับสนุนทรัพยากร ด้านสถานที่ของฝ่ายบริหาร	10 (12.30)	26 (32.10)	30 (37.00)	14 (17.30)	1 (1.20)	3.37 (ปานกลาง)
11.การสนับสนุนทรัพยากร ด้านงบประมาณของฝ่าย บริหาร	8 (9.90)	24 (29.60)	27 (33.30)	18 (22.20)	4 (4.90)	3.17 (ปานกลาง)
12.คู่มือการปฏิบัติงานมี รายละเอียดที่ครบถ้วน ถูกต้อง	12 (14.8)	18 (22.20)	36 (44.40)	13 (16.00)	2 (2.50)	3.31 (ปานกลาง)
13.การติดต่อโต๊ะผู้ช่วยเหลือ ของสำนักงาน GFMS	17 (21.00)	20 (24.70)	31 (38.30)	10 (12.30)	3 (3.70)	3.47 (ปานกลาง)
<b>รวม</b>						<b>3.41</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัดเชียงรายใน ด้านปัญหาทั่วไป มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.41

โดยมีปัญหาอันดับแรกคือปัญหาเรื่องการขาดแคลนบุคลากรด้านการบัญชีที่มีความชำนาญการจัดทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 3.75 รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องจำนวนที่เพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้งานในระบบ GFMS มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 3.73 และปัญหาเรื่องเครือข่ายมักมีการล่มเหลวในช่วงเวลาปฏิบัติงานช่วงเวลา 8.00 – 17.00 น. มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 3.73

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของ  
ส่วนราชการในจังหวัดเชียงราย ด้านการนำเข้าข้อมูล Input

ด้านการนำเข้าข้อมูล	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1.จำนวนที่เพียงพอของเครื่อง Terminal ในการLoadข้อมูล	30 (37.00)	20 (24.70)	10 (12.30)	17 (21.00)	4 (4.90)	3.68 (มาก)
2.ระยะเวลาในการนำเข้าข้อมูล ใช้เวลานาน	13 (16.00)	22 (27.20)	33 (40.70)	10 (12.30)	3 (3.70)	3.40 (ปานกลาง)
3.วิธีการและขั้นตอนการแก้ไข ข้อมูลการบันทึกบัญชีนำเข้า ข้อมูลที่เกิดผิดพลาด	22 (27.20)	28 (34.60)	19 (23.50)	10 (12.30)	2 (2.50)	3.72 (มาก)
4.ความสะดวกด้านสถานที่ใน การนำเข้าข้อมูล	10 (12.30)	32 (39.50)	22 (27.20)	14 (17.30)	3 (3.70)	3.40 (ปานกลาง)
5.ความสะดวกด้านระยะทาง ในการเดินทาง ไป Load ข้อมูล	18 (22.20)	16 (19.80)	28 (34.60)	6 (7.40)	13 (16.00)	3.25 (ปานกลาง)
6.รายละเอียดของแบบฟอร์ม นำเข้าข้อมูลมีมากเกินไป	10 (12.30)	31 (38.30)	27 (33.33)	10 (12.30)	3 (3.70)	3.43 (ปานกลาง)
7.รหัสต่างๆ ของแบบฟอร์ม นำเข้ามีมากเกินไป	24 (29.60)	26 (32.10)	23 (28.40)	7 (8.6)	1 (1.2)	3.80 (มาก)
8.ขั้นตอนในการนำเข้าข้อมูลมี ความซับซ้อน	13 (16.0)	28 (34.60)	28 (34.60)	8 (9.90)	4 (4.90)	3.47 (ปานกลาง)
9.การนำเข้าข้อมูลด้านบัญชี ต้องรอเอกสารจากฝ่ายอื่น	10 (12.30)	21 (25.90)	33 (40.70)	14 (17.30)	3 (3.70)	3.26 (ปานกลาง)
10.การเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม นำเข้าหลายครั้งทำให้เกิดความ สับสน	26 (32.10)	21 (25.90)	26 (32.10)	5 (6.20)	3 (3.70)	3.77 (มาก)
11.รูปแบบที่เหมาะสมของ หน้าจอคอมพิวเตอร์	8 (9.90)	14 (17.30)	43 (53.10)	14 (17.30)	2 (2.50)	3.15 (ปานกลาง)
12.วิธีการจัดเก็บเอกสารนำเข้า ไม่มีความชัดเจนในการปฏิบัติ	14 (17.30)	24 (29.60)	31 (38.30)	10 (12.30)	2 (2.20)	3.47 (ปานกลาง)
<b>รวม</b>						<b>3.48</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการใน จังหวัดเชียงรายใน ด้านปัญหาการนำเข้าข้อมูล (Input) มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.48

โดยมีปัญหาคำอันดับแรกคือปัญหาเรื่องรหัสต่าง ๆ ของแบบฟอร์มเอกสารการนำเข้าข้อมูลมี รหัสมากเกินไป อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 รองลงมา คือ ปัญหาเรื่องการเปลี่ยนแปลง แบบฟอร์มการนำเข้าข้อมูลบ่อยครั้งทำให้เกิดความสับสน อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และมีปัญหาเรื่องวิธีการและขั้นตอนการแก้ไขข้อมูลการบันทึกบัญชีแบบฟอร์ม บข. นำเข้าที่ ผิดพลาด อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของ  
ส่วนราชการในจังหวัดเชียงราย ด้านการประมวลผลข้อมูล Process

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1.เวลาในการประมวลผล ข้อมูลด้านระบบบัญชี	16 (19.80)	22 (27.20)	34 (42.00)	9 (11.10)	0 (0.00)	3.56 (มาก)
2.ระบบการประมวลผล ข้อมูลด้านระบบบัญชีมี ความซับซ้อน	14 (17.30)	27 (33.30)	35 (43.20)	5 (6.20)	0 (0.00)	3.62 (มาก)
3.ความผิดพลาดของระบบ GFMS ในการประมวลผล	11 (13.60)	17 (21.00)	31 (38.30)	16 (19.80)	6 (7.40)	3.14 (ปานกลาง)
4.การเปลี่ยนแปลงข้อมูล กรณีคลังจังหวัดอนุมัติ รายการแล้วทำได้ยาก	10 (12.30)	36 (44.40)	27 (33.30)	8 (9.90)	0 (0.00)	3.59 (มาก)
5.ความสามารถตรวจสอบ ได้ของระบบการประมวลผล	10 (12.30)	30 (37.00)	29 (35.80)	11 (13.60)	1 (1.20)	3.46 (ปานกลาง)
6.การแก้ไขข้อมูลกรณีงวด บัญชีประมวลผลแล้วทำ ได้ยาก	27 (33.30)	32 (39.50)	20 (24.70)	2 (2.50)	0 (0.00)	4.04 (มาก)
7.ความสามารถในการสอบ ทานข้อผิดพลาดของ โปรแกรม	22 (27.20)	32 (39.50)	19 (23.50)	7 (8.60)	1 (1.20)	3.83 (มาก)
8.ขั้นตอนการประมวลผล ข้อมูลไม่สอดคล้องกับ ลักษณะการทำงานของส่วน ราชการ	18 (22.20)	28 (34.60)	24 (29.60)	9 (11.10)	2 (2.50)	3.63 (มาก)
<b>รวม</b>						<b>3.60</b> (มาก)

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการใน จังหวัดเชียงรายใน ด้านปัญหาการประมวลผลข้อมูล (Process) มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 3.60

โดยมีปัญหาอันดับแรกคือ ปัญหาเรื่องการแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีในกรณีที่ยังบัญชีนั้น ระบบ GFMS ได้ทำการประมวลผลประจำปีแล้วทำได้ยาก อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องความสามารถในการสอบทานข้อผิดพลาดของโปรแกรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และปัญหาเรื่องขั้นตอนการประมวลผลข้อมูลไม่สอดคล้องกับลักษณะการทำงานของส่วนราชการซึ่งมีระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับมากมาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัดเชียงราย ด้านผลลัพธ์ข้อมูล Output

ด้านผลลัพธ์ข้อมูล	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. วัสดุสำนักงานต้องใช้มากขึ้นในการจัดทำรายงานจากระบบ	29 (35.80)	29 (35.80)	19 (23.50)	4 (4.90)	0 (0.00)	4.02 (มาก)
2. รูปแบบรายงานที่ได้มีรายละเอียดที่ตรวจสอบความถูกต้องได้ยาก	21 (25.90)	26 (32.10)	24 (29.60)	9 (11.10)	1 (1.20)	3.70 (มาก)
3. รายงานบางอย่างไม่มีเหมือนการจัดทำด้วยระบบมือทำให้ตรวจสอบยาก	24 (29.60)	30 (37.00)	17 (21.00)	10 (12.30)	0 (0.00)	3.84 (มาก)
4. การเรียกรายงานที่สำคัญต้องเรียกจากเครื่อง Terminal	30 (37.00)	27 (33.30)	16 (19.80)	6 (7.40)	2 (2.50)	3.95 (มาก)
5. รายงานบางส่วนไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้	18 (22.20)	21 (25.90)	28 (34.60)	11 (13.60)	3 (3.70)	3.49 (ปานกลาง)
6. รูปแบบของรายงานมีรหัสตัวเลขที่ไม่สามารถเข้าใจได้ง่าย	28 (34.60)	23 (28.40)	20 (24.70)	9 (11.10)	1 (1.20)	3.84 (มาก)
7. การควบคุมความปลอดภัยของรายงานไม่สามารถทำได้เนื่องจากรหัสผ่านไม่เป็นความลับ	14 (17.30)	23 (28.40)	24 (29.60)	15 (18.50)	5 (6.20)	3.32 (ปานกลาง)
รวม						3.73 (มาก)

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัดเชียงรายใน ด้านปัญหาการประมวลผลลัพธ์ข้อมูล (Output) มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากเท่ากับ 3.73

โดยมีปัญหาลำดับแรกคือ ปัญหาเรื่องวัสดุสำนักงานต้องใช้เพิ่มขึ้นในการจัดทำรายงานผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ GFMS อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือปัญหาการ

เรียกรายงานที่สำคัญต้องเรียกจากเครื่อง Terminal เท่านั้นทำให้ไม่สะดวก อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และปัญหารายงานบางอย่างระบบ GFMS ไม่มีเหมือนการจัดทำบัญชีด้วยระบบมือทำให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลได้ยาก อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

**ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงราย ด้านทั่วไป จำแนกตามระดับการศึกษา**

ด้านทั่วไป	ระดับการศึกษา					ค่าเฉลี่ย รวม (แปลผล)
	ปวช.หรือ ม.6	ปวส.หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่นๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1.จำนวนที่เพียงพอของ เครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้ งานในระบบ GFMS	4.00 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	4.40 (มาก)	2.00 (น้อย)	3.73 (มาก)
2. เครือข่ายมักมีการล้มเหลว ในช่วงเวลาชั่วโมงการ ทำงาน 8.00 -17.00 น.	3.75 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	4.20 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.73 (มาก)
3.ความรู้ความสามารถของ เจ้าหน้าที่ ด้านความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์	3.50 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	4.00 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)
4.การขาดแคลนบุคลากร ทางการบัญชีที่ชำนาญ	4.00 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	3.75 (มาก)
5.จำนวนครั้งการอบรมให้ ความรู้(กรมบัญชีกลาง/คลัง จังหวัด)	2.75 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.60 (มาก)	2.00 (น้อย)	3.43 (ปานกลาง)
6.จำนวนครั้งการอบรมให้ ความรู้(สำนักงานโครงการ GFMS)	2.50 (น้อย)	3.10 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	1.00 (น้อยที่สุด)	3.31 (ปานกลาง)



ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงราย ด้านทั่วไป จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ด้านทั่วไป	ระดับการศึกษา					ค่าเฉลี่ย รวม (แปดผล)
	ปวช.หรือ ม.6	ปวส.หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่นๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	
7.จำนวนครั้งการอบรมให้ ความรู้(หน่วยงานต้น สังกัด)	3.25 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	1.00 (น้อยที่สุด)	3.35 (ปานกลาง)
8.การสนับสนุนด้าน ทรัพยากร (บุคลากร)	3.50 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	1.00 (น้อยที่สุด)	3.20 (ปานกลาง)
9.การสนับสนุนด้าน ทรัพยากร (เวลา)	3.50 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	1.00 (น้อยที่สุด)	3.28 (ปานกลาง)
10. การสนับสนุนด้าน ทรัพยากร (สถานที่)	3.75 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	2.00 (น้อย)	3.37 (ปานกลาง)
11. การสนับสนุนด้าน ทรัพยากร (งบประมาณ)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	1.00 (น้อยที่สุด)	3.17 (ปานกลาง)
12.คู่มือการปฏิบัติงานที่มี ใช้อยู่ในปัจจุบัน	3.75 (มาก)	2.90 (น้อย)	3.31 (ปานกลาง)	4.20 (มาก)	1.00 (น้อยที่สุด)	3.31 (ปานกลาง)
13.การติดต่อโต๊ะผู้ ช่วยเหลือระบบ help desk	3.25 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	2.00 (น้อย)	3.47 (ปานกลาง)
<b>รวม</b>	<b>3.46</b> (ปานกลาง)	<b>3.15</b> (ปานกลาง)	<b>3.44</b> (ปานกลาง)	<b>3.95</b> (มาก)	<b>2.15</b> (น้อย)	<b>3.42</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับการศึกษาระดับปวช.หรือ ม.6 ประสบปัญหาการจัดทำบัญชี  
ด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยใน  
อันดับแรก ได้แก่ปัญหาจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้งานในระบบและปัญหาการขาดแคลน  
บุคลากรด้านบัญชีที่มีความชำนาญในการจัดทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 4.04

ระดับการศึกษาระดับปวส.หรือ อนุปริญญา ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ปัญหาเครือข่ายมักมีการล้มเหลวในช่วงชั่วโมงการปฏิบัติงาน ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีความชำนาญ ปัญหาจำนวนครั้งที่เพียงพอในการอบรมให้ความรู้ของหน่วยงานต้นสังกัด อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ปัญหาจำนวนที่เพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้งานในระบบ อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

ระดับการศึกษาระดับปริญญาโท ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการบัญชีที่มีความชำนาญการจัดทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ระดับการศึกษาระดับอื่น ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการบัญชีที่มีความชำนาญการจัดทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
 เชียงราย ด้านการนำเข้าข้อมูล (Input) จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการนำเข้าข้อมูล	การศึกษา					
	ปวช.หรือ ม.6	ปวส.หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่นๆ	ค่าเฉลี่ย รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	(แปลผล)
1.จำนวนที่เพียงพอของเครื่อง terminal ในการนำเข้าข้อมูล	3.25 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.67 (มาก)	4.40 (มาก)	2.00 (น้อย)	3.68 (มาก)
2. ระยะเวลาในการทำการนำเข้าข้อมูล	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.40 (ปานกลาง)
3.วิธีการและขั้นตอนการแก้ไขข้อมูลการบันทึกบัญชี ข้อมูลนำเข้า	3.75 (มาก)	2.80 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	3.72 (มาก)
4.ความสะดวกด้านสถานที่ ในการนำเข้าข้อมูล	3.75 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	4.20 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
5. ความสะดวกด้านระยะทาง ในการเดินทางไปนำเข้าข้อมูล	4.00 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.25 (ปานกลาง)
6.รายละเอียดของแบบฟอร์มเอกสารการนำเข้าข้อมูล	3.00 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	4.60 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
7.รหัสต่างของแบบฟอร์มเอกสาร การนำเข้าข้อมูลมีมากเกินไป	3.50 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.87 (มาก)	4.80 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	3.80 (มาก)
8.ขั้นตอนกระบวนการนำเข้าข้อมูล มีความซับซ้อน	3.50 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	4.60 (มากที่สุด)	3.00 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัดเชียงราย  
ด้านการนำเข้าข้อมูล (Input) จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ด้านการนำเข้าข้อมูล	การศึกษา					ค่าเฉลี่ย รวม (แปดผล)
	ปวช.หรือ ม.6	ปวส.หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่นๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	
9. การนำเข้าข้อมูลการบันทึก บัญชี ต้องรอเอกสารจากฝ่ายอื่น	3.50 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.26 (ปานกลาง)
10. การเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม บ่อยครั้งทำให้เกิดความสับสน	3.75 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	3.77 (มาก)
11. รูปแบบที่เหมาะสมของ หน้าจอคอมพิวเตอร์	3.25 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	4.60 (มากที่สุด)	3.00 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
12. วิธีการจัดเก็บเอกสารนำเข้า ไม่มีความชัดเจนในแนวทางการ ปฏิบัติ	2.75 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	4.40 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.47 (ปานกลาง)
รวม	3.42 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	4.53 (มากที่สุด)	4.08 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการศึกษาระดับปวช.หรือ ม.6 ประสบปัญหาการจัดทำบัญชี  
ด้านการนำเข้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหา  
ย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาความสะดวกด้านระยะทางในการเดินทางไปนำเข้าข้อมูล อยู่ใน  
ระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ระดับการศึกษาระดับปวส.หรือ อนุปริญญา ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้า  
ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับ  
แรก ปัญหาจำนวนที่เพียงพอของเครื่อง Terminal ในการนำเข้าข้อมูล อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.70

ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าข้อมูล มี  
ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก

ปัญหาห้สต่าง ๆ ในแบบฟอร์มการนำเข้าข้อมูลมีมากเกินไป อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87

ระดับการศึกษาระดับปริญญาโท ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ปัญหาการเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์มบ่อยครั้งทำให้เกิดความสับสน อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ระดับการศึกษาระดับอื่น ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ปัญหาระยะเวลาในการนำเข้าข้อมูลใช้เวลานาน ปัญหาวิธีและขั้นตอนการแก้ไขข้อมูลที่บันทึกผิดพลาด ปัญหาความสะดวกในการเดินทางไปบันทึกข้อมูล ปัญหาการนำเข้าข้อมูลต้องรอเอกสารจากฝ่ายอื่น ปัญหาการเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์มบ่อยครั้ง ปัญหาวิธีการจัดเก็บเอกสารไม่มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
 เชียงราย ด้านการประมวลผลข้อมูล (Process) จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการประมวลผล	การศึกษา					ค่าเฉลี่ย รวม (แปดผล)
	ปวช.หรือ ม.6	ปวส.หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่นๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	
1.เวลาในการประมวลผลข้อมูล ด้านระบบบัญชี	4.00 (มาก)	2.90 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	4.40 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.56 (มาก)
2.ระบบการประมวลผลด้าน ระบบบัญชี มีความซับซ้อน	4.00 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	4.20 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.62 (มาก)
3.ความผิดพลาดของระบบ GFMS ในการประมวลผลข้อมูล	3.75 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
4.การเปลี่ยนแปลงข้อมูลใน กรณีที่เกิดจังหวัด อนุมัติแล้ว ทำได้ยาก	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	3.59 (มาก)
5. ความสามารถตรวจสอบได้ ของระบบของการประมวลผล ข้อมูล	2.75 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
6.การแก้ไขข้อมูลรายการบัญชี ที่ในกรณีที่ปีคงงวดแล้วทำได้ ยาก	3.75 (มาก)	3.80 (มาก)	4.05 (มาก)	4.40 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	4.04 (มาก)
7. ความสามารถในการสอบ ทานข้อผิดพลาด	3.75 (มาก)	3.50 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	3.83 (มาก)
8.ขั้นตอนการประมวลผล ข้อมูล ไม่สอดคล้อง กับรูปแบบ การทำงาน	3.75 (มาก)	3.60 (มาก)	3.54 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)
<b>รวม</b>	<b>3.63</b> (มาก)	<b>3.26</b> (ปานกลาง)	<b>3.59</b> (มาก)	<b>4.38</b> (มาก)	<b>4.25</b> (มาก)	<b>3.61</b> (มาก)

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับการศึกษาระดับปวช.หรือ ม.6 ประสบปัญหาการจัดทำบัญชี  
 ด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหา

ย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาเวลาในการประมวลผลข้อมูลนาน ปัญหาระบบการประมวลผลมีความซับซ้อน อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ระดับการศึกษาระดับปวส.หรือ อนุปริญญา ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรกปัญหาการแก้ไขข้อมูลกรณีที่มีการประมวลผลงวดบัญชีประจำปีแล้วทำได้ยากในการนำเข้าข้อมูล อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรกปัญหาการแก้ไขข้อมูลกรณีที่มีการประมวลผลงวดบัญชีประจำปีแล้วทำได้ยาก ในการนำเข้าข้อมูล อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

ระดับการศึกษาระดับปริญญาโท ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ค่าเฉลี่ยของแต่ละและปัญหาย่อยในอันดับแรกปัญหาการเปลี่ยนแปลงข้อมูลกรณีคลังจังหวัดอนุมัติรายการแล้วทำได้ยาก ปัญหาความสามารถสอบทานได้ของโปรแกรม ปัญหาขั้นตอนการประมวลผลไม่สอดคล้องกับ การปฏิบัติงานในส่วนราชการ อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ระดับการศึกษาระดับอื่น ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ค่าเฉลี่ยของแต่ละและปัญหาย่อยในอันดับแรก ปัญหาระยะเวลาในการนำเข้าข้อมูลใช้เวลานาน ปัญหาวิธีและขั้นตอนการแก้ไขข้อมูลที่บันทึกผิดพลาด ปัญหาเวลาในการประมวลผลข้อมูล ปัญหาระบบการประมวลผลมีความซับซ้อน ปัญหาการแก้ไขข้อมูลกรณีที่งวดบัญชีนั้นระบบได้ทำการประมวลผลแล้วทำได้ยาก ปัญหาความสามารถในการสอบทานข้อผิดพลาดของโปรแกรม อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงราย ด้านผลลัพธ์ข้อมูล (Output) จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านผลลัพธ์ข้อมูล	การศึกษา					ค่าเฉลี่ย รวม (แปดผล)
	ปวช.หรือ ม.6	ปวส.หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่นๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	
1.วัสดุสำนักงาน ที่ต้องใช้ เพิ่มมากขึ้นในการเพิ่มจัดทำ รายงาน	4.25 (มาก)	4.20 (มาก)	3.97 (มาก)	4.20 (มาก)	4.00 (มาก)	4.02 (มาก)
2. รูปแบบรายงาน มี รายละเอียดที่ตรวจสอบ ความถูกต้องได้ยาก	3.00 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	4.20 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)
3.รายงานบางอย่าง ระบบ ไม่มีเหมือนระบบมือทำให้ ตรวจสอบยาก	2.75 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.92 (มาก)	4.60 (มาก)	4.00 (มาก)	3.84 (มาก)
4.การเรียกรายงานที่สำคัญ ต้องเรียกจากเครื่อง Terminal ทำให้ไม่สะดวก	3.75 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	4.03 (มาก)	4.40 (มาก)	4.00 (มาก)	3.95 (มาก)
5.รายงานที่ได้รับจากระบบ บางส่วนไม่สามารถใช้ ประโยชน์ได้	3.50 (ปานกลาง)	2.50 (น้อย)	3.61 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
6.รูปแบบของรายงานที่ ได้รับจากระบบ มีรหัส ตัวเลขที่ใช้งานได้ยาก	3.50 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.84 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	3.84 (มาก)
7. การควบคุมความปลอดภัย ของรายงานไม่สามารถทำได้ เนื่องจากรหัสผ่านไม่เป็น ความลับ	3.50 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	4.60 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	3.32 (ปานกลาง)
รวม	3.46 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	4.43 (มาก)	4.14 (มาก)	3.74 (มาก)



จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับการศึกษาระดับปวช.หรือ ม.6 ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาวัสดุสำนักงานที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการจัดทำรายงานจากระบบ อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25

ระดับการศึกษาระดับปวส.หรือ อนุปริญญา ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาวัสดุสำนักงานที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการจัดทำรายงานจากระบบ อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อย ในอันดับแรก ปัญหาการเรียก รายงานที่สำคัญต้องเรียกจากเครื่อง Terminal เท่านั้น ทำให้ไม่สะดวก อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03

ระดับการศึกษาระดับปริญญาโท ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ค่าเฉลี่ยของแต่ละและปัญหาย่อย ในอันดับแรก ปัญหา รูปแบบรายงานมีรหัสต่าง ๆ ที่ไม่สามารถเข้าใจได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ระดับการศึกษาระดับอื่น ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ค่าเฉลี่ยของแต่ละและปัญหาย่อย ในอันดับแรก ปัญหา รูปแบบ รายงานมีรหัสต่าง ๆ ที่ไม่สามารถเข้าใจได้และปัญหาการควบคุมภายในปลอดภัยของรายงานไม่สามารถทำได้ เนื่องจากรหัสผ่านไม่เป็นความลับ อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงราย ด้านทั่วไป จำแนกตามสาขาการศึกษา

ด้านทั่วไป	สาขาวิชาการศึกษา				
	การบัญชี	บริหารธุรกิจ	การจัดการ	อื่นๆ	ค่าเฉลี่ยรวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)
1.จำนวนที่เพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้งานในระบบ GFMS	3.74 (มาก)	3.92 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.73 (มาก)
2.เครือข่ายมักมีการล่มในช่วงเวลาชั่วโมงการทำงาน 8.00 -17.00 น.	3.67 (มาก)	3.92 (มาก)	3.60 (มาก)	3.86 (มาก)	3.73 (มาก)
3.ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	3.31 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.07 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
4. การขาดแคลนบุคลากร ด้านการทำบัญชีที่มีความชำนาญ	3.54 (มาก)	4.00 (มาก)	3.80 (มาก)	4.07 (มาก)	3.75 (มาก)
5. จำนวนครั้งการอบรมให้ความรู้ (กรมบัญชีกลาง/คลังจังหวัด)	3.51 (มาก)	3.69 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
6.จำนวนครั้งการอบรมให้ความรู้ (สำนักงานโครงการ GFMS)	3.51 (มาก)	3.62 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
7.จำนวนครั้งการอบรมให้ความรู้ (หน่วยงานต้นสังกัด)	3.41 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
8.การสนับสนุนด้านทรัพยากร (บุคลากร)	3.15 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัดเชียงราย  
ด้านทั่วไป จำแนกตามสาขาการศึกษา (ต่อ)

ด้านทั่วไป	สาขาวิชาการศึกษา				
	การบัญชี	บริหารธุรกิจ	การจัดการ	อื่นๆ	ค่าเฉลี่ยรวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	(แปลผล)
9.การสนับสนุนด้านทรัพยากร (เวลา)	3.18 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
10.การสนับสนุนด้านทรัพยากร (สถานที่)	3.18 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	3.60 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
11.การสนับสนุนด้านทรัพยากร (งบประมาณ)	3.00 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
12.คู่มือการปฏิบัติงานที่มีใช้อยู่ในปัจจุบัน ไม่มีความครบถ้วน ถูกต้อง	3.26 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
13.การติดต่อโต๊ะผู้ช่วยเหลือระบบ help desk	3.44 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.73 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
<b>รวม</b>	<b>3.38</b> (ปานกลาง)	<b>3.66</b> (มาก)	<b>3.43</b> (ปานกลาง)	<b>3.29</b> (ปานกลาง)	<b>3.42</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 19 พบว่า สาขาการศึกษา การบัญชี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้งานในระบบ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

สาขาการศึกษา บริหารธุรกิจ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการบัญชีที่มีความชำนาญการจัดการบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

สาขาการศึกษา การจัดการ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการบัญชีที่มีความชำนาญการจัดทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

สาขาการศึกษา อื่น ๆ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการบัญชีที่มีความชำนาญการจัดทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
 เชียงราย ด้านการนำเข้าข้อมูล (Input) จำแนกตามสาขาการศึกษา

ด้านการนำเข้าข้อมูล	สาขาวิชาการศึกษา				
	การบัญชี	บริหารธุรกิจ	การจัดการ	อื่นๆ	ค่าเฉลี่ยรวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	(แปลผล)
1.จำนวนที่เพียงพอของเครื่อง terminal ที่ใช้ในการนำเข้าข้อมูล	3.56 (มาก)	4.15 (มาก)	3.67 (มาก)	3.57 (มาก)	3.68 (มาก)
2.ระยะเวลาในการนำเข้าข้อมูล (Load)	3.26 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)
3.วิธีการและขั้นตอนการแก้ไขข้อมูลการบันทึกบัญชี ที่บันทึกผิดพลาด	3.59 (มาก)	3.85 (มาก)	3.80 (มาก)	3.86 (มาก)	3.72 (มาก)
4. ความสะดวกด้านสถานที่ ในการนำเข้าข้อมูล	3.26 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.53 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
5.ความสะดวกด้านระยะทาง ในการเดินทางไปนำเข้าข้อมูล	3.21 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
6.รายละเอียดของแบบฟอร์มเอกสารการนำเข้าข้อมูล มีมากเกินไป	3.23 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.79 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
7.รหัสต่างของแบบฟอร์มเอกสาร นำเข้าข้อมูลมีมากเกินไป	3.64 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	4.27 (มาก)	4.07 (มาก)	3.80 (มาก)
8.ขั้นตอนกระบวนการนำเข้าข้อมูล มีความซับซ้อน	3.41 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)
9. การนำเข้าข้อมูลการบันทึกบัญชี ต้องรอเอกสารจากฝ่ายอื่น	3.05 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
10.การเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม บ่อยครั้ง ทำให้เกิดความสับสน	3.64 (มาก)	3.92 (มาก)	3.73 (มาก)	4.00 (มาก)	3.77 (มาก)
11.รูปแบบที่เหมาะสมของหน้าจอคอมพิวเตอร์	3.08 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
12.วิธีการจัดเก็บเอกสารนำเข้าไม่มีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน	3.38 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)
<b>รวม</b>	<b>3.36</b> (ปานกลาง)	<b>3.62</b> (มาก)	<b>3.53</b> (มาก)	<b>3.64</b> (มาก)	<b>3.48</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 20 พบว่า สาขาการศึกษา การบัญชี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าสู่ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหารหัสต่าง ๆ ของแบบฟอร์มนำเข้าสู่ข้อมูลมีมากเกินไป และปัญหาการเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์มบ่อยครั้งทำให้เกิดความสับสน อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64

สาขาการศึกษา บริหารธุรกิจ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าสู่ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาจำนวนที่เพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ในการนำเข้าสู่ข้อมูล อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15

สาขาการศึกษา การจัดการ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าสู่ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหารหัสต่างๆ ของแบบฟอร์มการนำเข้าสู่ข้อมูลมีมากเกินไป อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

สาขาการศึกษา อื่น ๆ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการเข้าสู่ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหารหัสต่างๆ ของแบบฟอร์มการนำเข้าสู่ข้อมูลมีมากเกินไป อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงราย ด้านการประมวลผลข้อมูล(Process) จำแนกตามสาขาการศึกษา

ด้านการประมวลผลข้อมูล	สาขาการศึกษา				ค่าเฉลี่ย รวม
	การบัญชี	บริหารธุรกิจ	การจัดการ	อื่นๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1.เวลาในการประมวลผลข้อมูลด้านระบบบัญชี	3.62 (มาก)	3.62 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.50 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)
2.ระบบการประมวลผลด้านระบบบัญชี มีความซับซ้อน	3.59 (มาก)	3.62 (มาก)	3.87 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)
3. ความผิดพลาดของระบบ GFMS ในการประมวลผลข้อมูล	3.08 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	2.93 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
4. การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในกรณีที่เกิดจังหวัดอนุมัติรายการแล้วทำได้ยาก	3.59 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.50 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)
5. ความสามารถตรวจสอบได้ของระบบของการประมวลผลข้อมูล	3.49 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
6.การแก้ไขข้อมูลรายการบัญชี ที่มีการประมวลผลปิดงวดบัญชีแล้วทำได้ยาก	4.10 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.93 (มาก)	4.04 (มาก)
7.ความสามารถในการสอบทานข้อผิดพลาดของโปรแกรม	3.82 (มาก)	3.92 (มาก)	3.87 (มาก)	3.71 (มาก)	3.83 (มาก)
8.ขั้นตอนการประมวลผลข้อมูลไม่สอดคล้องกับระบบการปฏิบัติงาน	3.74 (มาก)	3.62 (มาก)	3.60 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)
รวม	3.63 (มาก)	3.66 (มาก)	3.63 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)

จากตารางที่ 21 พบว่า สาขาการศึกษา การบัญชี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำ  
การประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหา  
ย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาการแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีที่มีการประมวลผลปิดงวดบัญชีแล้วทำ  
ได้ยาก อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

สาขาการศึกษา บริหารธุรกิจ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ ปัญหาการแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีที่มีการประมวลผลผิดพลาดบัญชีแล้วทำได้ยาก อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

สาขาการศึกษา การจัดการ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ ปัญหาการแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีที่มีการประมวลผลผิดพลาดบัญชีแล้วทำได้ยาก อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

สาขาการศึกษา อื่น ๆ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ ปัญหาการแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีที่มีการประมวลผลผิดพลาดบัญชีแล้วทำได้ยาก อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93



ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงราย ด้านผลลัพธ์ข้อมูล (Output) จำแนกตามสาขาการศึกษา

ด้านผลลัพธ์ข้อมูล	สาขาวิชาการศึกษา				
	การบัญชี	บริหารธุรกิจ	การจัดการ	อื่นๆ	ค่าเฉลี่ยรวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	(แปลผล)
1. วัสดุสำนักงาน ที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการจัดทำรายงานผลลัพธ์	4.13 (มาก)	3.77 (มาก)	4.07 (มาก)	3.93 (มาก)	4.02 (มาก)
2. รูปแบบรายงาน มีรายละเอียดที่ตรวจสอบได้ยาก	3.72 (มาก)	3.69 (มาก)	3.80 (มาก)	3.57 (มาก)	3.70 (มาก)
3. รายงานบางอย่าง ระบบ ไม่มีเหมือนการจัดทำด้วยระบบมือทำให้ตรวจสอบยาก	3.77 (มาก)	3.54 (มาก)	4.13 (มาก)	4.00 (มาก)	3.84 (มาก)
4. การเรียกรายงานที่สำคัญ ต้องเรียกจากเครื่อง Terminal ทำให้ไม่สะดวก	3.95 (มาก)	3.85 (มาก)	4.07 (มาก)	3.93 (มาก)	3.95 (มาก)
5. รายงานที่ได้รับจากระบบ บางส่วนไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้	3.49 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)
6. รูปแบบของรายงานที่ได้รับจากระบบ มีรหัสตัวเลขต่าง ๆ ที่ไม่สามารถเข้าใจได้ง่าย	3.90 (มาก)	3.62 (มาก)	3.80 (มาก)	3.93 (มาก)	3.84 (มาก)
7. การควบคุมความปลอดภัย ของรายงานไม่สามารถทำได้เนื่องจากรหัสผ่านไม่เป็นความลับ	3.36 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
<b>รวม</b>	<b>3.76</b> (มาก)	<b>3.63</b> (มาก)	<b>3.81</b> (มาก)	<b>3.71</b> (มาก)	<b>3.74</b> (มาก)

จากตารางที่ 22 พบว่า สาขาการศึกษา การบัญชี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาวัสดุสำนักงานที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการจัดทำรายงานผลลัพธ์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

สาขาการศึกษา บริหารธุรกิจ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาวัสดุสำนักงานที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการจัดทำรายงานผลลัพธ์ อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77

สาขาการศึกษา การจัดการ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหารายงานบางอย่างระบบไม่มีเหมือนการจัดทำบัญชีด้วยระบบมือทำให้ตรวจสอบความถูกต้องได้ยาก อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

สาขาการศึกษา อื่น ๆ ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหารายงานบางอย่างระบบไม่มีเหมือนการจัดทำบัญชีด้วยระบบมือทำให้ตรวจสอบความถูกต้องได้ยาก อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงราย ด้านทั่วไป จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ด้านทั่วไป	ระยะเวลาการทำงาน					
	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	ค่าเฉลี่ย รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	(แปลผล)
1.จำนวนที่เพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้งานในระบบ GFMS	4.09 (มาก)	3.52 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)
2. เครื่องข่ายมักมีการล้มเหลวในช่วงเวลา ชั่วโมงการทำงาน 8.00 -17.00 น.	3.80 (มาก)	3.78 (มาก)	4.11 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)
3.ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ ด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	3.34 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.89 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
4.การขาดแคลนบุคลากรทางการบัญชีที่มีความชำนาญการจัดทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์	3.69 (มาก)	3.70 (มาก)	4.11 (มาก)	3.60 (มาก)	3.89 (มาก)	3.75 (มาก)
5.จำนวนครั้งการอบรมให้ความรู้ (กรมบัญชีกลาง/คลังจังหวัด)	3.54 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
6. จำนวนครั้งการอบรมให้ความรู้ (สำนักงานโครงการ GFMS)	3.63 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	2.33 (น้อย)	3.31 (ปานกลาง)
7.จำนวนครั้งการอบรมให้ความรู้ (หน่วยงานต้นสังกัด)	3.57 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	2.89 (น้อย)	3.35 (ปานกลาง)
8.การสนับสนุนด้านทรัพยากร (บุคลากร)	3.29 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	2.56 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงราย ด้านทั่วไป จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน (ต่อ)

ด้านทั่วไป	ระยะเวลาการทำงาน					ค่าเฉลี่ย รวม (แปลผล)
	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
9.การสนับสนุนด้านทรัพยากร (ด้าน ทรัพยากร)	3.26 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.89 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
10. การสนับสนุนด้านทรัพยากร(สถานที่)	3.14 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	4.11 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
11.การสนับสนุนด้านทรัพยากร (งบประมาณ)	3.17 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)	2.40 (น้อย)	2.67 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
12.คู่มือการปฏิบัติงานที่มีใช้อยู่ใน ปัจจุบันไม่ถูกต้องและครบถ้วน	3.29 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	2.60 (น้อย)	3.44 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
13.การติดต่อใ้ะผู้ช่วยเหลือระบบ Help desk	3.51 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.89 (มาก)	3.80 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
<b>รวม</b>	<b>3.49</b> (ปานกลาง)	<b>3.39</b> (ปานกลาง)	<b>3.68</b> (มาก)	<b>3.23</b> (ปานกลาง)	<b>3.05</b> (ปานกลาง)	<b>3.42</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 23 พบว่า ระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชี  
ด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยใน  
อันดับแรก ได้แก่ปัญหาจำนวนที่เพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในระบบ อยู่ในระดับ มาก  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09

ระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหา  
เครือข่ายมักมีการล้มเหลวในช่วงเวลาการปฏิบัติงาน 8.00-17.00 น. อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.78

ระยะเวลาการทำงาน 11-15 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาเครือข่าย  
มักมีการล้มเหลวในช่วงเวลาการปฏิบัติงาน 8.00-17.00 น. ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านกร

บัญชีที่มีความชำนาญการจัดทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ ปัญหาการสนับสนุนด้านทรัพยากร(สถานที่) ของฝ่ายบริหารส่วนราชการ อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

ระยะเวลาการทำงาน 16-20 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาการติดต่อ ใ้ะผู้ช่วยเหลือระบบhelp desk ของสำนักงาน GFMIS กรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดทำบัญชีด้วยระบบ GFMIS อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

ระยะเวลาการทำงาน มากกว่า 20 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการบัญชีที่มีความชำนาญที่การจัดทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงใหม่ ด้านการนำเข้าข้อมูล (Input) จำแนกระยะเวลาการทำงาน

ด้านการนำเข้าข้อมูล	ระยะเวลาการทำงาน					
	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	ค่าเฉลี่ย รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	(แปลผล)
1.จำนวนที่เพียงพอของเครื่อง terminal ที่ใช้ ในการนำเข้าข้อมูล	3.91 (มาก)	3.61 (มาก)	3.67 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)
2.ระยะเวลาในการนำเข้าข้อมูล (Load)	3.57 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)	4.33 (มาก)	2.20 (น้อย)	2.78 (น้อย)	3.40 (ปานกลาง)
3.วิธีการและขั้นตอนการแก้ไขข้อมูลการ บันทึกบัญชี ที่ผิดพลาด	3.74 (มาก)	3.70 (มาก)	4.78 (มากที่สุด)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)
4. ความสะดวกด้านสถานที่ การนำเข้าข้อมูล	3.37 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
5.ความสะดวกด้านระยะทาง ในการเดินทาง ไปนำเข้าข้อมูล	3.14 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.89 (มาก)	2.40 (น้อย)	3.33 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
6.รายละเอียดของแบบฟอร์มเอกสารการ นำเข้าข้อมูล มากเกินไป	3.26 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	4.11 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
7.รหัสต่างของแบบฟอร์มเอกสาร มีมาก เกินไป	3.83 (มาก)	3.70 (มาก)	4.44 (มาก)	4.00 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)
8.ขั้นตอนกระบวนการนำเข้าข้อมูลมีความ ซับซ้อน	3.51 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	4.11 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัดเชียงราย  
ด้านการนำเข้าข้อมูล (Input) จำแนกระยะเวลาการทำงาน (ต่อ)

ด้านการนำเข้าข้อมูล	ระยะเวลาการทำงาน					
	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	ค่าเฉลี่ยรวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	(แปลผล)
9. การนำเข้าข้อมูลการบันทึกบัญชีต้องรอเอกสารจากฝ่ายอื่น	3.09 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	4.22 (มาก)	2.20 (น้อย)	3.11 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
10. การเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม บ่อยครั้งทำให้เกิดความสับสน	3.69 (มาก)	3.83 (มาก)	4.56 (มากที่สุด)	3.00 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.77 (มาก)
11. รูปแบบที่เหมาะสมของหน้าจอคอมพิวเตอร์	2.91 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	2.60 (น้อย)	3.11 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
12. วิธีการจัดเก็บเอกสารนำเข้า ไม่มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน	3.37 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	4.56 (มากที่สุด)	3.00 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
<b>รวม</b>	<b>3.45</b> (ปานกลาง)	<b>3.48</b> (ปานกลาง)	<b>4.19</b> (มาก)	<b>2.95</b> (น้อย)	<b>3.19</b> (ปานกลาง)	<b>3.40</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 24 พบว่า ระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาอยู่ในอันดับแรก ได้แก่ ปัญหาจำนวนที่เพียงพอของเครื่อง Terminal ที่ใช้งานในการนำเข้าข้อมูล อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

ระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาอยู่ในอันดับแรก ได้แก่ ปัญหาการเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์มการนำเข้าหลายครั้งทำให้เกิดความสับสน อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83

ระยะเวลาการทำงาน 11-15 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาอยู่ในอันดับแรก ได้แก่ ปัญหาวิธีการและขั้นตอนในการแก้ไขข้อมูลการบันทึกบัญชีแบบฟอร์ม บข. นำเข้าที่ผิดพลาด อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78

ระยะเวลาการทำงาน 16-20 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ ปัญหารหัสต่าง ๆ ของแบบฟอร์มนำเข้ามีมากเกินไป อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ระยะเวลาการทำงาน มากกว่า 20 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการนำเข้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ ปัญหาการเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์มนำเข้าบ่อยครั้งทำให้เกิดความสับสน อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
เชียงราย ด้านการประมวลผลข้อมูล(Process) จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ระยะเวลาการทำงาน					
	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	ค่าเฉลี่ย รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	(แปดผล)
1.เวลาในการประมวลผลข้อมูลด้านระบบบัญชี	3.63 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	4.11 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)
2. ระบบการประมวลผลด้านระบบบัญชี มีความ ซับซ้อน	3.54 (มาก)	3.52 (มาก)	4.33 (มาก)	3.60 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)
3. ความผิดพลาดของระบบ GFMS ในการ ประมวลผล	3.29 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	2.40 (น้อย)	2.56 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
4.การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในกรณีที่เกิดจังหวัด อนุมัติรายการทำได้ยาก	3.71 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.89 (มาก)	3.60 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)
5.ความสามารถตรวจสอบได้ของระบบของการ ประมวลผลข้อมูล	3.46 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)	3.60 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
6.การแก้ไขข้อมูลรายการบัญชี ที่ระบบทำการ ประมวลผลปิดงวดบัญชีไปแล้วทำได้ยาก	4.06 (มาก)	3.87 (มาก)	4.33 (มาก)	4.00 (มาก)	4.11 (มาก)	4.04 (มาก)
7.ความสามารถในการสอบทานข้อผิดพลาด ของโปรแกรม	3.69 (มาก)	3.74 (มาก)	4.22 (มาก)	4.00 (มาก)	4.11 (มาก)	3.83 (มาก)
8.ขั้นตอนการประมวลผลข้อมูลไม่สอดคล้อง กับการปฏิบัติงาน ของส่วนราชการ	3.71 (มาก)	3.57 (มาก)	4.00 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)
<b>รวม</b>	<b>3.64</b> (มาก)	<b>3.47</b> (ปานกลาง)	<b>4.04</b> (มาก)	<b>3.48</b> (ปานกลาง)	<b>3.47</b> (ปานกลาง)	<b>3.61</b> (มาก)

จากตารางที่ 25 พบว่า ระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ประสบปัญหาการประมวลผล  
ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก  
ได้แก่ปัญหาการแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีในกรณีที่งวดบัญชีนั้นระบบ GFMS ได้ทำการ  
ประมวลผลประจำปีแล้วทำได้ยาก อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

ระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาการแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีในกรณีที่วงคบบัญชีนั้นระบบ GFMIS ได้ทำการประมวลผลประจำปีแล้วทำได้ยาก อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87

ระยะเวลาการทำงาน 11-15 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาการประมวลผลข้อมูลด้านการบัญชีมีความซับซ้อน ปัญหาปัญหาการแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีในกรณีที่วงคบบัญชีนั้นระบบ GFMIS ได้ทำการประมวลผลประจำปีแล้วทำได้ยาก อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

ระยะเวลาการทำงาน 16-20 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาการแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีในกรณีที่วงคบบัญชีนั้นระบบ GFMIS ได้ทำการประมวลผลประจำปีแล้วทำได้ยาก ปัญหาความสามารถในการสอบทานข้อผิดพลาดของโปรแกรม อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ระยะเวลาการทำงาน มากกว่า 20 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาการแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีในกรณีที่วงคบบัญชีนั้นระบบ GFMIS ได้ทำการประมวลผลประจำปีแล้วทำได้ยาก ปัญหาความสามารถในการสอบทานข้อผิดพลาดของโปรแกรม อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัด  
 เชียงราย ด้านผลลัพธ์ข้อมูล (Output) จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ด้านผลลัพธ์ข้อมูล	ระยะเวลาการทำงาน					
	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	ค่าเฉลี่ย รวม
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	(แปลผล)
1. วัสดุสำนักงานที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการจัดทำรายงานผลลัพธ์	3.77 (มาก)	4.17 (มาก)	4.56 (มากที่สุด)	4.20 (มาก)	4.00 (มาก)	4.02 (มาก)
2. รูปแบบรายงาน มีรายละเอียดที่ตรวจสอบได้ยาก	3.74 (มาก)	3.61 (มาก)	4.22 (มาก)	3.80 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)
3. รายงานบางอย่าง ระบบ ไม่มีเหมือนระบบมือทำให้ตรวจสอบได้ยาก	3.97 (มาก)	3.78 (มาก)	4.44 (มาก)	3.80 (มาก)	2.89 (ปานกลาง)	3.84 (มาก)
4. การเรียกรายงานที่สำคัญ ต้องเรียกจากเครื่อง Terminal ทำให้ไม่สะดวก	3.97 (มาก)	3.91 (มาก)	4.44 (มาก)	4.00 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.95 (มาก)
5. รายงานที่ได้รับจากระบบบางส่วนไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้	3.43 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)
6. รูปแบบของรายงานที่ได้รับจากระบบ มีรหัสตัวเลขที่ไม่สามารถเข้าใจได้ง่าย	3.97 (มาก)	3.52 (มาก)	4.44 (มาก)	4.00 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.84 (มาก)
7. การควบคุมความปลอดภัยของรายงานไม่สามารถทำได้เนื่องจากรหัสผ่านไม่เป็นความลับ	3.31 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	4.33 (มาก)	2.20 (น้อย)	2.89 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
รวม	3.74 (มาก)	3.69 (มาก)	4.35 (มาก)	3.60 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)

จากตารางที่ 26 พบว่า ระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ประสบปัญหาด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาอยู่ในอันดับแรก ได้แก่ ปัญหารายงานบางอย่าง ระบบ GFMS ไม่มีเหมือนในระบบมือทำให้ตรวจสอบความถูกต้องของตัวเลขแต่ละรายการได้ยาก ปัญหาการเรียกรายงานที่สำคัญต้องเรียกจากเครื่อง Terminal ทำให้ไม่สะดวก ปัญหารูปแบบของรายงานที่ได้รับจากระบบมีรหัสตัวเลขต่าง ๆ ที่ไม่สามารถเข้าใจได้ง่าย อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

ระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาวัสดุสำนักงานที่ต้องใช้เพิ่มในการจัดทำรายงานผลลัพธ์ อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17

ระยะเวลาการทำงาน 11-15 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาวัสดุสำนักงานที่ต้องใช้เพิ่มในการจัดทำรายงานผลลัพธ์ อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56

ระยะเวลาการทำงาน 16-20 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาวัสดุสำนักงานที่ต้องใช้เพิ่มในการจัดทำรายงานผลลัพธ์ อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ระยะเวลาการทำงาน มากกว่า 20 ปี ประสบปัญหาการจัดทำบัญชีด้านผลลัพธ์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาย่อยในอันดับแรก ได้แก่ปัญหาวัสดุสำนักงานที่ต้องใช้เพิ่มในการจัดทำรายงานผลลัพธ์ อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

#### ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากผู้แบบสอบถาม

จากการตอบแบบสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถามได้มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาการจัดทำบัญชีตามระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัดเชียงรายโดยจำแนกเป็น 2 ส่วนได้แก่

#### ปัญหาในด้านของส่วนราชการ

1. ต้องการให้ทุกหน่วยงานสามารถนำเข้าข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้โดยไม่ต้องใช้เครื่อง Terminal
2. ต้องการให้มีคู่มือที่สามารถอธิบายรายละเอียด ความหมาย และข้อผิดพลาด ในการปฏิบัติงาน ที่ละเอียด และเข้าใจได้ง่าย
3. การแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำได้ยาก บางครั้งต้องให้ส่วนราชการต้นสังกัดเป็นผู้แก้ไขให้
4. การปฏิบัติงานในระบบ GFMS ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจทางด้านการบัญชี และคอมพิวเตอร์เป็นอย่างดี
5. ควรให้หน่วยงานผู้ปฏิบัติสามารถปรับปรุงบัญชีได้เอง โดยไม่ต้องผ่านหน่วยงานต้นสังกัด หรือกรมบัญชีกลาง

6. ระบบ GFMS มีความยุ่งยากในการทำงานมากกว่า โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่ส่วนราชการได้พัฒนาขึ้นใช้เอง
7. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ขาดความรู้ที่ชัดเจนในการตรวจสอบรายงานที่ Output จากระบบ
8. ต้องการแก้ไขข้อผิดพลาดย้อนหลัง ปีงบประมาณ 2548 และ 2549 ได้ เนื่องจากทำให้ยอดยกมาของปีต่อไป ไม่ถูกต้อง
9. ระบบ GFMS อาจทำให้เกิดความเสี่ยงในการควบคุมภายใน เช่น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติรัฐห้สการ Encrypt ข้อมูลการเบิกจ่ายเงิน เป็นต้น

#### ปัญหาในด้านที่เกี่ยวกับสำนักงานคลังจังหวัด

1. การนำระบบ GFMS ในช่วงแรกควรมีการสำรวจความพร้อมของส่วนราชการก่อน
2. การเรียกรายงานจาก Internet ใช้เวลานาน ข้อมูลคลาดเคลื่อน ไม่เป็นปัจจุบัน หากต้องการข้อมูลที่ต้องการจะต้องให้สำนักงานคลังจังหวัดเป็นผู้เรียกรายงานจาก Terminal ซึ่งมีความยุ่งยากในการประสานงานกับสำนักงานคลังจังหวัด
3. ที่ตั้งของส่วนราชการ อยู่ห่างจากสำนักงานคลังจังหวัดทำให้เป็นปัญหา เมื่อต้องการนำเข้าข้อมูลที่เครื่อง Terminal