

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลในการใช้ก๊าซ
ดีครยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด
สอบถามจากผู้ใช้นั่งส่วนบุคคลที่ใช้ก๊าซดีครยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งข้อมูลที่ได้
จากการศึกษาสามารถแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลจากข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 1 - ตารางที่ 12)

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ใช้นั่งส่วนบุคคลในการใช้ก๊าซรถยนต์ LPG
ในเขตกรุงเทพมหานคร (ตารางที่ 13 – ตารางที่ 68)

ส่วนที่ 3 ปัญหาของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซดีครยนต์ LPG ในเขต
กรุงเทพมหานคร (ตารางที่ 69 – ตารางที่ 124)

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ (ไม่มข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	269	67.2
หญิง	131	32.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 269 ราย
คิดเป็นร้อยละ 67.2 และรองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 131 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.8

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 20 ปี	4	1.0
21 - 30 ปี	172	43.0
31 - 40 ปี	110	27.5
41 - 50 ปี	77	19.3
51 ปีขึ้นไป	37	9.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุด จำนวน 172 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 110 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.5 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 77 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.3 มีอายุมากกว่า 51 ปี จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.2 และอายุไม่เกิน 20 ปี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.0

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	171	42.8
สมรส	221	55.3
อื่น ๆ	8	1.9
รวม	400	100.0

อื่น ๆ ได้แก่สถานภาพหย่าร้าง

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพสมรสมากที่สุด จำนวน 221 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมามีสถานภาพโสด จำนวน 171 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.8 และน้อยที่สุดมีสถานภาพหย่าร้าง จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.9

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	22	5.5
มัธยมศึกษา/ปวช.	35	8.7
ปวส./อนุปริญญา	47	11.8
ปริญญาตรี	233	58.3
สูงกว่าปริญญาตรี	63	15.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 233 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมา มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.7 มีการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญา จำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.8 มีการศึกษา/ปวช. จำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.7 และน้อยที่สุดมีการศึกษาในระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษา จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	12	3.0
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	71	17.7
พนักงานบริษัทเอกชน	164	41.0
ธุรกิจส่วนตัว	92	23.0
อาชีพอิสระ	57	14.3
อื่นๆ	4	1.0
รวม	400	100.0

อื่น ๆ ได้แก่อาชีพ พ่อบ้าน, แม่บ้าน

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 164 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมา มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 92 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.0

มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.7 มีอาชีพอิสระ จำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.0 และน้อยที่สุดมีอาชีพอื่นๆ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	36	9.0
10,001 - 20,000 บาท	137	34.3
20,001 - 30,000 บาท	94	23.5
30,001 - 40,000 บาท	73	18.2
40,001 - 50,000 บาท	38	9.5
50,001 บาทขึ้นไป	22	5.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,000 - 20,000 บาทมากที่สุด จำนวน 137 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท มีจำนวน 94 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.5 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 73 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาท จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.0 และน้อยที่สุดมีรายได้ต่อเดือน 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.5

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทรถยนต์ที่ใช้

ประเภทรถยนต์ที่ใช้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ญี่ปุ่น	273	68.3
ยุโรป	93	23.3
อเมริกา	34	8.4
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้รถยนต์ญี่ปุ่นมากที่สุด จำนวน 273 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.3 รองลงมาใช้รถยนต์ยุโรป จำนวน 93 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.3 และน้อยที่สุดใช้รถยนต์อเมริกา จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.4

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดเครื่องยนต์

ขนาดของเครื่องยนต์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 1,500 ซี.ซี	49	12.3
1,501 – 1,800 ซี.ซี	172	43.0
1,801 – 2,100 ซี.ซี	93	23.2
มากกว่า 2,100 ซี.ซี	86	21.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ขนาดเครื่องยนต์ 1,500 – 1,800 ซี.ซี มากที่สุด จำนวน 172 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมาใช้ขนาดเครื่องยนต์ 1,801 – 2,100 ซี.ซี จำนวน 93 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.2 ใช้ขนาดเครื่องยนต์ 2,100 ซี.ซี ขึ้นไป จำนวน 86 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.5 และน้อยที่สุดใช้ขนาดเครื่องยนต์ไม่เกิน 1,500 ซี.ซี จำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.3

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

อายุการใช้งานของรถยนต์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 ปี	68	17.0
มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	123	30.8
มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	100	25.0
มากกว่า 9 ปี	109	27.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่าอายุการใช้งานของรถยนต์ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มากที่สุด จำนวน 123 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.8 รองลงมามีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี จำนวน 109 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.2 มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี จำนวน 100 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี จำนวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.0

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระบบการจ่ายน้ำมันของเครื่องยนต์

ระบบการจ่ายน้ำมันของเครื่องยนต์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หัวฉีด	333	83.2
คาร์บูเรเตอร์	67	16.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่ารถยนต์ของผู้ตอบแบบสอบถามมีระบบการจ่ายน้ำมันเป็นหัวฉีดมากที่สุด จำนวน 333 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.2 รองลงมาเป็นคาร์บูเรเตอร์ จำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.8

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซ LPG ต่อเดือน

ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 1,000 บาท	38	9.5
1,001 – 2,000 บาท	136	34.0
2,001 – 3,000 บาท	130	32.5
มากกว่า 3,000 บาท	96	24.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากที่สุด 1,001 – 2,000 บาท/เดือน จำนวน 136 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.0 รองลงมา มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001 – 3,000 บาท จำนวน 130 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.5 มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท จำนวน 96 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.0 และมีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการเติม

ความถี่ในการเติม	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง/สัปดาห์	48	12.0
2 ครั้ง/สัปดาห์	131	32.8
3 ครั้ง/สัปดาห์	114	28.4
4 ครั้ง/สัปดาห์	31	7.8
มากกว่า 4 ครั้ง/สัปดาห์	76	19.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเติมมากที่สุด 2 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 131 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมา มีความถี่ในการเติม 3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 114 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.4 มีความถี่ในการเติมมากกว่า 4 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 76 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.0 มีความถี่ในการเติม 1 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 12 และ 4 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.8

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ไม่ส่งผลต่อกำลัง หรืออัตรา การเร่งของเครื่องยนต์	27 (6.8)	143 (35.7)	211 (52.8)	19 (4.7)	0 (0.0)	3.45 (ปานกลาง)	4
ไม่ส่งผลต่อการสึกหรอของ เครื่องยนต์	26 (6.5)	103 (25.8)	247 (61.7)	19 (4.8)	5 (1.2)	3.32 (ปานกลาง)	5
คุณค่าในการใช้งานเมื่อ เปรียบเทียบกับราคา	133 (33.2)	187 (46.8)	80 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.13 (มาก)	1
ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจาก ต่างประเทศ	116 (29.0)	173 (43.3)	102 (25.4)	3 (0.8)	6 (1.5)	3.98 (มาก)	2
ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม และลด มลพิษทางอากาศ	74 (18.4)	116 (29.0)	193 (48.3)	15 (3.8)	2 (0.5)	3.61 (มาก)	3
รวม						3.70 (มาก)	

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.70) โดยปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก คือ คุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคา (4.13) ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ (3.98) ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม และลดมลพิษทางอากาศ (3.61) และระดับปานกลาง คือ ไม่ส่งผลต่อกำลัง หรืออัตราเร่งของเครื่องยนต์ (3.45) ไม่ส่งผลต่อการสึกหรอของเครื่องยนต์ (3.32)

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อส่วน
 ประสมการตลาดบริการด้านราคา

ด้านราคา	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ราคาค่าติดตั้งก๊าซ LPG ต่ำกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีอื่น	114 (28.5)	130 (32.5)	129 (32.2)	22 (5.5)	5 (1.3)	3.82 (มาก)	2
ราคาของ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมัน	157 (39.3)	163 (40.7)	58 (14.5)	9 (2.3)	13 (3.2)	4.11 (มาก)	1
รวม						3.96 (มาก)	

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.96) โดยปัจจัยย่อยด้านราคาที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก คือ ราคาของ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมัน (4.11) และราคาค่าติดตั้งต่ำกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีอื่น (3.82)

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่าย

ด้านการจัดจำหน่าย	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
จำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย	108 (27.0)	158 (39.5)	114 (28.5)	18 (4.5)	2 (0.5)	3.88 (มาก)	1
จำนวนหัวจ่ายเพียงพอไม่ต้องรอนาน	78 (19.5)	171 (42.8)	125 (31.2)	23 (5.7)	3 (0.8)	3.75 (มาก)	2
รวม						3.81 (มาก)	

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.81) โดยปัจจัยย่อยด้านการจัดจำหน่ายที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก คือ สถานีบริการมีมากและหาง่าย (3.88) และ จำนวนหัวจ่ายเพียงพอไม่ต้องรอนาน (3.75)

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อส่วน ประสมการตลาดบริการด้านการส่งเสริมการตลาด

ด้านการส่งเสริม การตลาด	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
บริการหลังการขายของร้าน ที่ติดตั้ง LPG	41 (10.3)	143 (35.7)	157 (39.2)	49 (12.3)	10 (2.5)	3.39 (ปานกลาง)	1
มีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	26 (6.5)	132 (33.0)	180 (45.0)	55 (13.8)	7 (1.7)	3.29 (ปานกลาง)	2
มีการส่งเสริมการขายที่ดี และน่าสนใจ	5 (1.3)	49 (12.3)	147 (36.7)	169 (42.2)	30 (7.5)	2.58 (ปานกลาง)	4
การประชาสัมพันธ์เรื่องที่ตั้ง ของสถานีบริการ	5 (1.3)	59 (14.8)	151 (37.8)	157 (39.3)	28 (7.0)	2.64 (ปานกลาง)	3
รวม						2.97 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (2.97) โดยปัจจัย ย่อยด้านการส่งเสริมการตลาดมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ บริการหลังการขาย ของร้านที่ติดตั้ง LPG (3.39) มีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจนเข้าใจง่าย (3.29) การ ประชาสัมพันธ์เรื่องที่ตั้งของสถานีบริการ (2.64) และมีการส่งเสริมการขายที่ดีและน่าสนใจ (2.58)

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อส่วน
 ประสมการตลาดบริการด้านบุคคล

ด้านบุคคล	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ความพึงพอใจของบุคลากรที่ ให้บริการ	15 (3.8)	131 (32.7)	208 (52.0)	43 (10.7)	3 (0.8)	3.28 (ปานกลาง)	2
ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ และการให้คำแนะนำ	4 (1.0)	98 (24.5)	215 (53.8)	77 (19.2)	6 (1.5)	3.04 (ปานกลาง)	3
ความเต็มใจในการให้บริการ	30 (7.5)	143 (35.7)	198 (49.5)	24 (6.0)	5 (1.3)	3.42 (ปานกลาง)	1
รวม						3.25 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม
 การตลาดบริการด้านบุคคลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.25) โดยปัจจัยย่อยด้านบุคคล
 ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ ความเต็มใจในการให้บริการ (3.42) ความพึงพอใจ
 ของบุคลากรที่ให้บริการ (3.28) และความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการให้คำแนะนำ (3.04)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อส่วน
 ประสมการตลาดบริการด้านลักษณะทางกายภาพและรูปแบบการบริการ

ด้านกายภาพ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การเติมกลิ่นในก๊าซ LPG เพื่อ ความปลอดภัย	38 (9.5)	90 (22.5)	209 (52.2)	63 (15.8)	0 (0.0)	3.26 (ปานกลาง)	3
ความสะอาดเรียบร้อยของ สถานีบริการ	5 (1.3)	128 (32.0)	206 (51.4)	60 (15.0)	1 (0.3)	3.19 (ปานกลาง)	5
สถานีบริการมีความ กว้างขวาง	12 (3.0)	126 (31.5)	208 (52.0)	50 (12.5)	4 (1.0)	3.23 (ปานกลาง)	4
มีความสะดวกในการรับ บริการ	20 (5.0)	133 (33.2)	208 (52.0)	37 (9.3)	2 (0.5)	3.33 (ปานกลาง)	2
สิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อ เทียบกับสถานีบริการน้ำมัน	10 (2.5)	60 (15.0)	167 (41.7)	119 (29.8)	44 (11.0)	2.68 (ปานกลาง)	6
ความมั่นใจในความปลอดภัย ของระบบการเติมก๊าซ LPG	17 (4.3)	124 (31.0)	239 (59.7)	19 (4.7)	1 (0.3)	3.34 (ปานกลาง)	1
รวม						3.17 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม
 การตลาดบริการด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.17) โดยปัจจัย
 ย่อยด้านลักษณะทางกายภาพที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ ความมั่นใจในความ
 ปลอดภัยของระบบการเติมก๊าซ LPG (3.34) มีความสะดวกในการรับบริการ (3.33) การเติมกลิ่นใน
 ก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัย (3.26) สถานีบริการมีความกว้างขวาง (3.23) ความสะอาดเรียบร้อย
 ของสถานีบริการ (3.19) และสิ่งอำนวยความสะดวกเมื่อเทียบกับสถานีบริการน้ำมัน (2.68)

ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อส่วน
 ประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ	31 (7.8)	116 (29.0)	223 (55.7)	27 (6.7)	3 (0.8)	3.36 (ปานกลาง)	1
ขั้นตอนการติดตั้ง และการ ใช้งานไม่ซับซ้อน	14 (3.5)	110 (27.5)	227 (56.7)	20 (5.0)	29 (7.3)	3.15 (ปานกลาง)	2
รวม						3.26 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม
 การตลาดบริการด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.26) โดยปัจจัยย่อยด้าน
 ลักษณะทางกายภาพที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ ระยะเวลาในการเติมก๊าซ
 (3.36) ขั้นตอนในการติดตั้งและการใช้งานไม่ซับซ้อน (3.15)

ในการวัดความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลในการใช้ก๊าซดีเซลรถยนต์
 LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการ จำแนกตาม เพศ อายุ
 ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน อายุการใช้งานของรถยนต์ และค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน
 ที่เหลือนอกจากนั้นเห็นว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวัดความพึงพอใจ

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามเพศ

ด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (แปดผล)
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	
LPG ไม่ส่งผลกระทบต่อกำลัง หรืออัตราการเร่งของเครื่องยนต์	3.47 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)
LPG ไม่ส่งผลต่อการสึกหรอของเครื่องยนต์	3.29 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
คุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคา	4.07 (มาก)	4.25 (มาก)	4.13 (มาก)
LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ	4.02 (มาก)	3.89 (มาก)	3.97 (มาก)
LPG ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม และลดมลพิษทางอากาศ	3.62 (มาก)	3.60 (มาก)	3.61 (มาก)
รวม	3.69 (มาก)	3.70 (มาก)	3.70 (มาก)

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.70) โดยทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.69) และ (3.70) ตามลำดับ

เพศชายมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.07)

เพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.25)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลที่ใช้ก๊าซ LPG ต่อส่วน
 ประสมการตลาดบริการด้านราคาจำแนกตามเพศ

ด้านราคา	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ราคาค่าติดตั้งก๊าซ LPG ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับวิธีอื่น	3.87 (มาก)	3.70 (มาก)	3.82 (มาก)
ราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมัน	4.21 (มาก)	3.89 (มาก)	4.10 (มาก)
รวม	4.04 (มาก)	3.80 (มาก)	3.96 (มาก)

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม
 การตลาดบริการด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.96) โดยทั้งเพศชายและเพศหญิงมี
 ความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (4.04) และ (3.80) ตามลำดับ

เพศชายมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมัน
 เป็นลำดับแรก (4.21)

เพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมัน
 เป็นลำดับแรก (3.89)

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลที่ใช้ก๊าซ LPG ต่อส่วน
ประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามเพศ

ด้านการจัดจำหน่าย	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
จำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย	3.86 (มาก)	3.93 (มาก)	3.88 (มาก)
จำนวนหัวจ่ายเพียงพอ ไม่ต้องรอนาน	3.68 (มาก)	3.87 (มาก)	3.74 (มาก)
รวม	3.77 (มาก)	3.90 (มาก)	3.81 (มาก)

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม
การตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.81) โดยทั้งเพศชายและเพศ
หญิงมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.77) และ (3.90) ตามลำดับ

เพศชายมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย
เป็นลำดับแรก (3.86)

เพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหา
ง่ายเป็นลำดับแรก (3.93)

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลที่ใช้ก๊าซ LPG ต่อส่วน
ประสมการตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดจำแนกตามเพศ

ด้านส่งเสริมทางการตลาด	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (แปดผล)
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	
บริการหลังการขายของร้านค้าติดตั้งก๊าซ LPG	3.38 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
มีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.33 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
มีการส่งเสริมการขายที่ดี และน่าสนใจ	2.61 (ปานกลาง)	2.51 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์เรื่องที่ตั้งของสถานีบริการ	2.62 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)
รวม	2.98 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม
การตลาดบริการด้านการส่งเสริมทางการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.97) โดยทั้ง
เพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.98) และ (2.95)
ตามลำดับ

เพศชายมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านค้าติดตั้ง
ก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.38)

เพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านค้าติดตั้ง
ก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.42)

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลที่ใช้ก๊าซ LPG ต่อส่วน
ประสมการตลาดบริการด้านบุคคลจำแนกตามเพศ

ด้านบุคคล	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (แปดผล)
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	
ความเพียงพอของบุคลากรที่ให้บริการ ณ สถานีบริการ	3.21 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ และการให้คำแนะนำต่าง ๆ	3.01 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
ความเต็มใจในการบริการ	3.34 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
รวม	3.19 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม
การตลาดบริการด้านบุคคลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.25) โดยทั้งเพศชายและเพศหญิง
มีความพึงพอใจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.19) และ (3.37) ตามลำดับ

เพศชายมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับ
แรก (3.34)

เพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับ
แรก (3.59)

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลที่ใช้ก๊าซ LPG ต่อส่วน
ประสมการตลาดบริการด้านลักษณะทางกายภาพจำแนกตามเพศ

ด้านกายภาพ	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
การเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัย	3.36 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
ความสะอาดเรียบร้อยของสถานีบริการ	3.13 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
สถานีบริการกว้างขวาง	3.23 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
สะดวกในการรับบริการ	3.29 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เมื่อเทียบกับสถานีบริการ น้ำมัน	2.74 (ปานกลาง)	2.56 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)
ความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG	3.37 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
รวม	3.19 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม
การตลาดบริการด้านกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.17) โดยทั้งเพศชายและเพศ
หญิงมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.19) และ (3.14) ตามลำดับ

เพศชายมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของ
ระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.37)

เพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของ
ระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.28)

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลที่ใช้ก๊าซ LPG ต่อส่วน
ประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการจำหน่ายตามเพศ

ด้านกระบวนการ	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG	3.39 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
ขั้นตอนในการติดตั้ง และใช้งานไม่ซับซ้อน	3.19 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
รวม	3.29 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม
การตลาดบริการด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.26) โดยทั้งเพศชายและ
เพศหญิงมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.29) และ (3.19) ตามลำดับ

เพศชายมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG
เป็นลำดับแรก (3.39)

เพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG
เป็นลำดับแรก (3.31)

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามอายุ

ด้านผลิตภัณฑ์	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 51 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล
LPG ไม่ส่งผลกระทบต่อกำลังหรืออัตราการเร่งของเครื่องยนต์	3.50 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.59 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)
LPG ไม่ส่งผลต่อการสึกหรอของเครื่องยนต์	3.50 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
คุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคา	3.00 (ปานกลาง)	4.11 (มาก)	4.13 (มาก)	4.29 (มาก)	4.05 (มาก)	4.13 (มาก)
LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ	3.00 (ปานกลาง)	3.84 (มาก)	4.02 (มาก)	4.25 (มาก)	4.03 (มาก)	3.97 (มาก)
LPG ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมและลดมลพิษทางอากาศ	3.00 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.67 (มาก)	3.71 (มาก)	3.70 (มาก)	3.61 (มาก)
รวม	3.20 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.71 (มาก)	3.89 (มาก)	3.73 (มาก)	3.70 (มาก)

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.70) โดยผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.20) ผู้มีอายุ 21-30 ปี ผู้มีอายุ 31-40 ปี ผู้มีอายุ 41-50 ปี ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.60) (3.71) (3.89) และ (3.73) ตามลำดับ

ผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของ LPG ไม่ส่งผลกระทบต่อกำลังหรืออัตราการเร่งของเครื่องยนต์และ LPG ไม่ส่งผลต่อการสึกหรอของเครื่องยนต์เป็นลำดับแรก (3.50) และ (3.50) ตามลำดับ

ผู้มีอายุ 21-30 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.11)

ผู้มีอายุ 31-40 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.13)

ผู้มีอายุ 41-50 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.29)

ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.05)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาจำแนกตามอายุ

ด้านราคา	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 51 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ราคาติดตั้งก๊าซ LPG ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับวิธีอื่น	3.00 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.90 (มาก)	4.05 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.82 (มาก)
ราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมัน	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	4.15 (มาก)	4.31 (มาก)	4.16 (มาก)	4.10 (มาก)
รวม	3.00 (ปานกลาง)	3.90 (มาก)	4.02 (มาก)	4.18 (มาก)	3.70 (มาก)	3.96 (มาก)

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.96) โดยผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.00) ผู้มีอายุ 21-30 ปี ผู้มีอายุ 31-40 ปี ผู้มีอายุ 41-50 ปี ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.90) (4.02) (4.18) และ (3.70) ตามลำดับ

ผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของราคาติดตั้งก๊าซ LPG ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับวิธีอื่น และราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (3.00) และ (3.00) ตามลำดับ

ผู้มีอายุ 21-30 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.00)

ผู้มีอายุ 31-40 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.15)

ผู้มีอายุ 41-50 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.31)

ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.16)

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามอายุ

ด้านการจัดจำหน่าย	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 51 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
จำนวนสถานีบริการมีมากและ หาง่าย	2.50 (ปานกลาง)	3.85 (มาก)	3.88 (มาก)	4.05 (มาก)	3.78 (มาก)	3.88 (มาก)
จำนวนหัวจ่ายเพียงพอไม่ต้อง รอนาน	2.50 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	3.78 (มาก)	3.82 (มาก)	3.51 (มาก)	3.74 (มาก)
รวม	2.50 (ปานกลาง)	3.81 (มาก)	3.83 (มาก)	3.93 (มาก)	3.65 (มาก)	3.81 (มาก)

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.81) โดยผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.50) ผู้มีอายุ 21-30 ปี ผู้มีอายุ 31-40 ปี ผู้มีอายุ 41-50 ปี ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.81) (3.83) (3.93) และ (3.65) ตามลำดับ

ผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย และจำนวนหัวจ่ายเพียงพอไม่ต้องรอนานเป็นลำดับแรก (2.50) และ (2.50) ตามลำดับ

ผู้มีอายุ 21-30 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย เป็นลำดับแรก (3.85)

ผู้มีอายุ 31-40 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย เป็นลำดับแรก (3.88)

ผู้มีอายุ 41-50 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย เป็นลำดับแรก (4.05)

ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.78)

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดจำแนกตามอายุ

ด้านส่งเสริมการตลาด	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 51 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
บริการหลังการขายของร้าน ติดตั้ง ก๊าซ LPG	3.00 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
มีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
มีการส่งเสริมการขายที่ดี และ น่าสนใจ	2.50 (ปานกลาง)	2.53 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	2.65 (ปานกลาง)	2.62 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์เรื่องที่ตั้ง ของสถานีบริการ	2.50 (ปานกลาง)	2.62 (ปานกลาง)	2.55 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	2.49 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)
รวม	2.75 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.97) โดยผู้มีอายุ ไม่เกิน 20 ปี ผู้มีอายุ 21-30 ปี ผู้มีอายุ 31-40 ปี ผู้มีอายุ 41-50 ปี ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.75) (2.98) (2.96) (3.04) และ (2.86) ตามลำดับ

ผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้ง
ก๊าซ LPG และมีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจนเข้าใจง่ายเป็นลำดับแรก (3.00) และ (3.00)
ตามลำดับ

ผู้มีอายุ 21-30 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้ง
ก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.51)

ผู้มีอายุ 41-50 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้ง
ก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.38)

ผู้มีอายุ 31-40 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่
ชัดเจนเข้าใจง่าย เป็นลำดับแรก (3.40)

ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่
ชัดเจนเข้าใจง่าย เป็นลำดับแรก (3.24)

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลจำแนกตามอายุ

ด้านบุคคล	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 51 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ความพึงพอใจของบุคลากรที่ให้บริการ ณ สถานีบริการ	3.00 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ และการให้คำแนะนำต่าง ๆ	3.00 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
ความเต็มใจในการบริการ	3.00 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
รวม	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.25) โดยผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี ผู้มีอายุ 21-30 ปี ผู้มีอายุ 31-40 ปี ผู้มีอายุ 41-50 ปี ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.00) (3.25) (3.29) (3.27) และ (3.08) ตามลำดับ

ผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของความพึงพอใจของบุคลากรที่ให้บริการ ณ สถานีบริการ ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการให้คำแนะนำต่าง ๆ และความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.00) (3.00) และ (3.00) ตามลำดับ

ผู้มีอายุ 21-30 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.45)

ผู้มีอายุ 31-40 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.48)

ผู้มีอายุ 41-50 มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.47)

ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของความพึงพอใจของบุคลากรที่ให้บริการ ณ สถานีบริการเป็นลำดับแรก (3.27)

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพจำแนกตามอายุ

ด้านกายภาพ	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 51 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
การเติมน้ำมันลงในถัง LPG เพื่อความปลอดภัย	2.00 (น้อย)	3.02 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
ความสะอาดเรียบร้อยของสถานีบริการ	2.50 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
สถานีบริการกว้างขวาง	2.50 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
สะดวกในการรับบริการ	3.00 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เมื่อเทียบกับสถานีบริการน้ำมัน	3.00 (ปานกลาง)	2.56 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)
ความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG	3.00 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
รวม	2.67 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.17) โดยผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี ผู้มีอายุ 21-30 ปี ผู้มีอายุ 31-40 ปี ผู้มีอายุ 41-50 ปี ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.67) (3.09) (3.26) (3.27) และ (3.13) ตามลำดับ

ผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เมื่อเทียบกับสถานีบริการน้ำมัน และความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.00) (3.00) และ (3.00) ตามลำดับ

ผู้มีอายุ 21-30 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการเป็นลำดับแรก (3.30)

ผู้มีอายุ 31-40 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของการเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัยเป็นลำดับแรก (3.45)

ผู้มีอายุ 41-50 มีความพึงพอใจในเรื่องของการเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัยเป็นลำดับแรก (3.51) ตามลำดับ

ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของการเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัย และความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.38) และ (3.38) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการจำหน่ายแก๊สตามอายุ

ด้านกระบวนการ	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 51 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG	4.50 (มากที่สุด)	3.31 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
ขั้นตอนในการติดตั้ง และใช้งานไม่ซับซ้อน	4.00 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	2.89 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
รวม	4.25 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.26) โดยผู้มีอายุ 21-30 ปี ผู้มีอายุ 31-40 ปี ผู้มีอายุ 41-50 ปี ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.26) (3.19) (3.38) และ (3.07) ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (4.25)

ผู้มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (4.50)

ผู้มีอายุ 21-30 มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.31)

ผู้มีอายุ 31-40 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.30)

ผู้มีอายุ 41-50 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.57)

ผู้มีอายุมากกว่า 51 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.24)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล
LPG ไม่ส่งผลกระทบต่อกำลังหรืออัตราการเร่งของเครื่องยนต์	3.82 (มาก)	3.60 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.86 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)
LPG ไม่ส่งผลต่อการสึกหรอของเครื่องยนต์	3.59 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)
คุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคา	3.82 (มาก)	4.14 (มาก)	3.60 (ปานกลาง)	4.21 (มาก)	4.35 (มาก)	4.13 (มาก)
LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ	4.32 (มาก)	4.11 (มาก)	3.66 (มาก)	3.93 (มาก)	4.19 (มาก)	3.97 (มาก)
LPG ช่วยรักษาสีเงาตัวรถ และลดมลพิษทางอากาศ	3.18 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)	3.65 (มาก)	3.61 (มาก)
รวม	3.74 (มาก)	3.76 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)	3.95 (มาก)	3.70 (มาก)

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.70) โดยผู้มีระดับการศึกษาค่าต่ำกว่ามัธยมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.74) (3.76) (3.66) และ (3.95) ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีระดับการศึกษา ปวส./อนุปริญญา มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.48)

ผู้มีระดับการศึกษาค่าต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของ LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศเป็นลำดับแรก (4.32)

ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./อนุปริญญา มีความพึงพอใจในเรื่องของ LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศเป็นลำดับแรก (3.66)

ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.14)

ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.21)

ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.35)

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาจำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านราคา	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล
ราคาค่าติดตั้งก๊าซ LPG ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับวิธีอื่น	3.41 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.99 (มาก)	3.83 (มาก)	3.82 (มาก)
ราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมัน	4.23 (มาก)	4.20 (มาก)	3.91 (มาก)	4.17 (มาก)	3.92 (มาก)	4.10 (มาก)
รวม	3.82 (มาก)	3.89 (มาก)	3.61 (มาก)	4.08 (มาก)	3.87 (มาก)	3.96 (มาก)

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.96) โดยผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. ปวส./อนุปริญญา ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.82) (3.89) (3.61) (4.08) และ 3.87 ตามลำดับ

ผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.23)

ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.20)

ผู้มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (3.91)

ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.17)

ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (3.92)

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการจัดจำหน่าย	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
จำนวนสถานีบริการมีมากและ หาง่าย	3.68 (มาก)	3.83 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.99 (มาก)	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)
จำนวนหัวจ่ายเพียงพอไม่ต้อง รอนาน	3.86 (มาก)	3.69 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.79 (มาก)	3.89 (มาก)	3.74 (มาก)
รวม	3.77 (มาก)	3.76 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)	3.89 (มาก)	3.94 (มาก)	3.81 (มาก)

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.81) โดยผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.77) (3.76) (3.89) และ (3.94) ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีระดับการศึกษา ปวส./อนุปริญญา มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.32)

ผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนหัวจ่ายเพียงพอไม่ต้องรอนานเป็นลำดับแรก (3.86)

ผู้มีระดับศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.83)

ผู้มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนหัวจ่าย เพียงพอไม่ต้องรอนานเป็นลำดับแรก (3.34)

ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมี มากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.99)

ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานี บริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (4.00)

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดจำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านส่งเสริมทางการตลาด	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
บริการหลังการขายของร้าน ติดตั้ง ก๊าซ LPG	3.27 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
มีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.36 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
มีการส่งเสริมการขายที่ดี และ น่าสนใจ	2.64 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.42 (น้อย)	2.79 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์เรื่องที่ตั้ง ของสถานีบริการ	2.64 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)	2.44 (น้อย)	3.08 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)
รวม	2.98 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	2.89 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.97) โดยผู้มี ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. ปวส./อนุปริญญา ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญา ตรีมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.98) (2.98) (3.11) (2.89) และ (3.16) ตามลำดับ

ผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจนเข้าใจง่ายเป็นลำดับแรก (3.36)

ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีความพึงพอใจในเรื่องของการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจนเข้าใจง่ายเป็นลำดับแรก (3.34)

ผู้มีระดับการศึกษาวส./อนุปริญญา มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.28)

ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.45)

ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.44)

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลจำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านบุคคล	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล
ความพึงพอใจของบุคลากรที่ให้บริการ ณ สถานีบริการ	3.36 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ และการให้คำแนะนำต่าง ๆ	3.18 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
ความเต็มใจในการบริการ	3.73 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
รวม	3.42 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.25) โดยผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. ปวส./อนุปริญญา ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.42) (3.20) (3.22) (3.19) และ (3.45) ตามลำดับ

ผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก 3.73

ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.31)

ผู้มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.45)

ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.34)

ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.67)

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านลักษณะทางกายภาพจำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านกายภาพ	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล
การเติมน้ำมันลงในถัง LPG เพื่อความปลอดภัย	3.65 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)
ความสะอาดเรียบร้อยของสถานีบริการ	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
สถานีบริการกว้างขวาง	3.41 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
สะดวกในการรับบริการ	3.50 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เมื่อเทียบกับสถานีบริการน้ำมัน	3.00 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.48 (น้อย)	2.97 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)
ความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG	3.64 (มาก)	3.54 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)
รวม	3.45 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.17) โดยผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. ปวส./อนุปริญญา ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.45) (3.18) (3.29) (3.06) และ (3.37)

ผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของการเติมน้ำมันในถัง LPG เพื่อความปลอดภัยเป็นลำดับแรก (3.65)

ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีความพึงพอใจในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.54)

ผู้มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการเป็นลำดับแรก (3.53)

ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการเป็นลำดับแรก (3.27)

ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของการเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัยเป็นลำดับแรก (3.63)

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการจำหน่ายตามระดับการศึกษา

ด้านกระบวนการ	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา / ปวช.	ปวส. / อนู ปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG	3.82 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)
ขั้นตอนในการติดตั้ง และใช้ งานไม่ซับซ้อน	3.23 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
รวม	3.52 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.26) โดยผู้มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. ปวส./อนุปริญญา ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.31) (3.23) (3.18) และ (3.42) ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.52)

ผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.82)

ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.43)

ผู้มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.32)

ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.23)

ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.70)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามอาชีพ

ด้านผลิตภัณฑ์	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพอิสระ	อื่นๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
LPG ไม่ส่งผลกระทบต่อกำลังหรืออัตราการเร่งของเครื่องยนต์	3.25 (ปานกลาง)	3.58 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.37 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)
LPG ไม่ส่งผลต่อการสึกหรอของเครื่องยนต์	3.17 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
คุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคา	3.50 (ปานกลาง)	4.30 (มาก)	4.15 (มาก)	3.98 (ปานกลาง)	4.26 (มาก)	4.25 (มาก)	4.13 (มาก)
LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ	3.58 (มาก)	4.18 (มาก)	3.91 (มาก)	3.99 (มาก)	3.89 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.97 (มาก)
LPG ช่วยรักษาสีเงาตัวรถและลดมลพิษทางอากาศ	2.83 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	3.63 (มาก)	3.58 (มาก)	3.53 (มาก)	4.25 (มาก)	3.61 (มาก)
รวม	3.27 (ปานกลาง)	3.85 (มาก)	3.67 (มาก)	3.70 (มาก)	3.64 (มาก)	4.00 (มาก)	3.70 (มาก)

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.70) โดยมีผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ผู้มีอาชีพอิสระ ผู้มีอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.85) (3.67) (3.70) (3.64) และ (4.00) ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.27)

ผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของ LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศเป็นลำดับแรก (3.58)

ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.30)

ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.15)

ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในเรื่องของ LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศเป็นลำดับแรก (3.99)

ผู้มีอาชีพอิสระ มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.26)

ผู้มีอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจในเรื่องของ LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศเป็นลำดับแรก (5.00)

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาจำแนกตามอาชีพ

ด้านราคา	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพอิสระ	อื่นๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ราคาค่าติดตั้งก๊าซ LPG ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับวิธีอื่น	2.83 (ปานกลาง)	3.99 (มาก)	3.95 (มาก)	3.66 (มาก)	3.68 (มาก)	3.50 (มาก)	3.82 (มาก)
ราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมัน	3.33 (ปานกลาง)	4.17 (มาก)	4.10 (มาก)	4.02 (มาก)	4.26 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	4.10 (มาก)
รวม	3.08 (ปานกลาง)	4.08 (มาก)	4.03 (มาก)	3.84 (มาก)	3.97 (มาก)	4.25 (มาก)	3.96 (มาก)

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.96) โดยมีผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ผู้มีอาชีพอิสระ ผู้มีอาชีพอื่นๆ มี

ความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (4.08) (4.03) (3.84) (3.97) และ (4.25) ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.08)

ผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาแก๊ซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (3.33)

ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาแก๊ซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.17)

ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาแก๊ซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.10)

ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาแก๊ซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.02)

ผู้มีอาชีพอิสระ มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาแก๊ซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.26)

ผู้มีอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาแก๊ซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (5.00)

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามอาชีพ

ด้านการจัดจำหน่าย	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพอิสระ	อื่นๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
จำนวนสถานี บริการมีมากและ หาง่าย	2.58 (ปานกลาง)	3.92 (มาก)	3.88 (มาก)	3.96 (มาก)	3.96 (มาก)	4.25 (มาก)	3.88 (มาก)
จำนวนหัวจ่าย เพียงพอไม่ต้อง รอนาน	2.67 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.76 (มาก)	3.79 (มาก)	3.82 (มาก)	4.25 (มาก)	3.74 (มาก)
รวม	2.62 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.82 (มาก)	3.87 (มาก)	3.89 (มาก)	4.25 (มาก)	3.81 (มาก)

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.81) โดยมีผู้มีอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ผู้มีอาชีพ อิสระ ผู้มีอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.83) (3.82) (3.87) (3.89) (4.25) ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปาน กลาง (2.62)

ผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนหัวจ่ายเพียงพอไม่ ต้องรอนานเป็นลำดับแรก (2.67)

ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวน สถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.92)

ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมี มากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.88)

ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและ หาง่ายเป็นลำดับแรก (3.96)

ผู้มีอาชีพอิสระ มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย เป็นลำดับแรก (3.96)

ผู้มีอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย และจำนวนหัวจ่ายเพียงพอไม่ต้องรอนานเป็นลำดับแรก (4.25) และ (4.25) ตามลำดับ

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดจำแนกตามอาชีพ

ด้านส่งเสริม ทางการตลาด	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพอิสระ	อื่นๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
บริการหลังการขาย ของ ร้าน คัดตั้ง ก๊าซ LPG	2.75 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	4.25 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
มีการให้ข้อมูลเรื่อง ก๊าซLPG ที่ ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.00 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)
มีการส่งเสริมการ ขาย ที่ดีและ น่าสนใจ	2.33 (น้อย)	2.73 (ปานกลาง)	2.54 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.37 (น้อย)	2.75 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์ เรื่องที่ตั้งของสถานี บริการ	2.67 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	2.48 (น้อย)	2.80 (ปานกลาง)	2.44 (น้อย)	2.75 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)
รวม	2.69 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.97) โดยมีผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ผู้มีอาชีพอิสระ ผู้มีอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.69) (3.13) (2.90) (3.02) (2.95) และ (3.31) ตามลำดับ

ผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของมีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจนเข้าใจง่ายเป็นลำดับแรก (3.00)

ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในเรื่องของมีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจนเข้าใจง่ายเป็นลำดับแรก (3.42)

ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.40)

ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.32)

ผู้มีอาชีพอิสระ มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.53)

ผู้มีอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (4.25)

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลจำแนกตามอาชีพ

ด้านบุคคล	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพอิสระ	อื่นๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ความพึงพอใจของ บุคลากรที่ให้ บริการ ณ สถานี บริการ	2.92 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
ความรู้เกี่ยวกับ ผลิตภัณฑ์และการ ให้คำแนะนำต่าง ๆ	2.75 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
ความเต็มใจในการ บริการ	3.50 (มาก)	3.61 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
รวม	3.05 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.25) โดยผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผู้มีอาชีพธุรกิจ

ส่วนตัว ผู้มีอาชีพอิสระ ผู้มีอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.05) (3.38) (3.18) (3.31) (3.24) และ (2.92) ตามลำดับ

ผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการ เป็นลำดับแรก (3.50)

ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.61)

ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.31)

ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.51)

ผู้มีอาชีพอิสระ มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.39)

ผู้มีอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจในเรื่องของความเพียงพอของบุคลากรที่ให้บริการ ณ สถานที่บริการ ความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.00) และ (3.00)

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพจำแนกตามอาชีพ

ด้านกายภาพ	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพอิสระ	อื่นๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
การเติมน้ำมัน ในถัง LPG เพื่อความ ปลอดภัย	3.00 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
ความสะอาด เรียบร้อยของสถานี บริการ	2.75 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
สถานีบริการ กว้างขวาง	2.67 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
สะดวกในการรับ บริการ	2.92 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
สิ่งอำนวยความสะดวก อื่น ๆ เมื่อเทียบกับ สถานีบริการน้ำมัน	3.17 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)
ความมั่นใจในความ ปลอดภัยของระบบเติม ก๊าซ LPG	3.25 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
รวม	2.96 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.17) โดยผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ผู้มีอาชีพอิสระ ผู้มีอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.96) (3.30) (3.13) (3.18) (3.17) และ (2.87) ตามลำดับ

ผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.25)

ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.56)

ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการเป็นลำดับแรก (3.35)

ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการ ความมั่นใจในคุณภาพของ LPG เป็นลำดับแรก (3.36) และ (3.36) ตามลำดับ

ผู้มีอาชีพอิสระ มีความพึงพอใจในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.37)

ผู้มีอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.25)

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการจำหน่ายตามอาชีพ

ด้านกระบวนการ	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพอิสระ	อื่น ๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ระยะเวลาที่ใช้ในการ เติม ก๊าซ LPG	3.92 (ปานกลาง)	3.51 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.75 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
ขั้นตอนในการติดตั้ง และใช้งานไม่ซับซ้อน	2.83 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.75 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
รวม	3.37 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.75 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.26) โดยผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผู้มี

อาชีพธุรกิจส่วนตัว ผู้มีอาชีพอิสระ ผู้มีอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.37) (3.31) (3.21) (3.29) (3.20) และ (3.75) ตามลำดับ

ผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.92)

ผู้มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.51)

ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.26)

ผู้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.34)

ผู้มีอาชีพอิสระ มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.37)

ผู้มีอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG ขึ้นตอนในการติดตั้งและใช้งานไม่ซับซ้อนเป็นลำดับแรก (3.75) และ (3.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านผลิตภัณฑ์	รายได้ต่อเดือน						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
LPG ไม่ส่งผลกระทบต่อ กำลังหรือ อัตราการเร่งของ เครื่องยนต์	3.17 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.73 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)
LPG ไม่ส่งผลต่อ การสึกหรอของ เครื่องยนต์	3.14 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)
คุณค่าในการใช้ งานเมื่อเปรียบ เทียบกับราคา	3.78 (มาก)	4.14 (มาก)	4.12 (มาก)	4.25 (มาก)	4.11 (มาก)	4.41 (มาก)	4.13 (มาก)
LPG ช่วยลดการนำ เเขือน้ำมันจาก ต่างประเทศ	3.58 (มาก)	3.99 (มาก)	4.04 (มาก)	4.05 (มาก)	3.68 (มาก)	4.45 (มาก)	3.97 (มาก)
LPG ช่วยรักษาสัง แวดล้อมและลด มลพิษทางอากาศ	3.25 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.60 (มาก)	3.66 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	4.23 (มาก)	3.61 (มาก)
รวม	3.38 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.70 (มาก)	3.75 (มาก)	3.62 (มาก)	4.11 (มาก)	3.70 (มาก)

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.70) โดยผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.70) (3.70) (3.75) (3.62) และ (4.11) ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีรายได้ ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.38)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (3.78)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาทมีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.14)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.12)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.25)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.11)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 มีความพึงพอใจในเรื่องของ LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศเป็นลำดับแรก (4.45)

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านราคา	รายได้ต่อเดือน						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ราคาติดตั้งก๊าซ LPG ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับวิธีอื่น	3.39 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	4.06 (มาก)	3.81 (มาก)	3.55 (มาก)	4.32 (มาก)	3.82 (มาก)
ราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมัน	3.67 (มาก)	4.05 (มาก)	4.34 (มาก)	4.07 (มาก)	4.18 (มาก)	4.14 (มาก)	4.10 (มาก)
รวม	3.53 (มาก)	3.90 (มาก)	4.20 (มาก)	3.94 (มาก)	3.87 (มาก)	4.23 (มาก)	3.96 (มาก)

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.96) โดยผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน

10,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.53) (3.90) (4.20) (3.94) (3.87) และ (4.23) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (3.67)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.05)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.34)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.07)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.18)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาค่าติดตั้งก๊าซ LPG ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับวิธีอื่นเป็นลำดับแรก (4.32)

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านการจัดจำหน่าย	รายได้ต่อเดือน						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล
จำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย	3.36 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.90 (มาก)	4.03 (มาก)	4.08 (มาก)	4.32 (มาก)	3.88 (มาก)
จำนวนหัวจ่ายเพียงพอไม่ต้องรอนาน	3.31 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)	3.77 (มาก)	3.79 (มาก)	3.89 (มาก)	3.86 (มาก)	3.74 (มาก)
รวม	3.33 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)	3.83 (มาก)	3.91 (มาก)	3.99 (มาก)	4.09 (มาก)	3.81 (มาก)

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.81) โดยผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.78) (3.83) (3.91) (3.99) และ (4.09) ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.33)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.36)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.80)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.90)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (4.03)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (4.08)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (4.32)

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านส่งเสริม ทางการตลาด	รายได้ต่อเดือน						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
บริการหลังการขาย ของร้าน ติดตั้ง ก๊าซ LPG	3.00 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
มีการให้ข้อมูลเรื่อง ก๊าซ LPG ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.19 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)
มีการส่งเสริมการ ขายที่ดีและ น่าสนใจ	2.58 (ปานกลาง)	2.66 (ปานกลาง)	2.53 (ปานกลาง)	2.53 (ปานกลาง)	2.45 (น้อย)	2.55 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์ เรื่องที่ตั้งของสถานี บริการ	2.61 (ปานกลาง)	2.60 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)	2.55 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)
รวม	2.85 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.97) โดยผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.85) (2.97) (3.08) (2.93) (2.80) (3.19) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของมีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจนเข้าใจง่ายเป็นลำดับแรก (3.19)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.37)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.63)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.38)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.11)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.64)

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านบุคคล	รายได้ต่อเดือน						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ความเพียงพอของบุคลากรที่ให้บริการ ณ สถานีบริการ	3.19 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการให้คำแนะนำต่างๆ	2.97 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
ความเต็มใจในการบริการ	3.47 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
รวม	3.21 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.25) โดยผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่

เกิน 10,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.21) (3.26) (3.34) (3.20) (3.00) และ (3.39) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.47)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.52)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.41)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.34)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความพึงพอใจของบุคลากรที่ให้บริการ ณ สถานีบริการเป็นลำดับแรก ค่าเฉลี่ย (3.32)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.59)

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านกายภาพ	รายได้ต่อเดือน						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
การเติมน้ำมันใน ก๊าซ LPG เพื่อความ ปลอดภัย	3.14 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)
ความสะอาดเรียบร้อย ของสถานีบริการ	3.14 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.19 (ปานกลาง)
สถานีบริการ กว้างขวาง	3.14 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.24 (น้อย)	3.55 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)
สะดวกในการรับ บริการ	3.22 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)
สิ่งอำนวยความสะดวก อื่นๆ เมื่อเทียบกับ สถานีบริการ น้ำมัน	3.17 (ปานกลาง)	2.46 (น้อย)	2.79 (ปานกลาง)	2.59 (ปานกลาง)	2.89 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)
ความมั่นใจในความ ปลอดภัยของระบบ เติมก๊าซ LPG	3.56 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)
รวม	3.23 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.17) โดยผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.23) (3.07) (3.25) (3.10) (3.23) และ (3.48) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.56)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.34)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการเป็นลำดับแรก (3.44)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการเป็นลำดับแรก (3.30)

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของการเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัยเป็นลำดับแรก (3.47)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของการเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัยเป็นลำดับแรก (3.77)

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการจำหน่ายตามรายได้ต่อเดือน

ด้าน กระบวนการ	รายได้ต่อเดือน						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ระยะเวลาที่ใช้ใน การเติมก๊าซ LPG	3.67 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)
ขั้นตอนในการ ติดตั้งและใช้งาน ไม่ซับซ้อน	3.47 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
รวม	3.57 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 54 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.26) โดยผู้มีรายได้ต่อ

เดือน 10,001-20,000 บาท ผู้มีรายได้อีกต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ผู้มีรายได้อีกต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ผู้มีรายได้อีกต่อเดือน 40,001-50,000 บาท ผู้มีรายได้อีกต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.28) (3.25) (3.17) (2.97) และ (3.39) ตามลำดับ ยกเว้นผู้มีรายได้อีกต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.57)

ผู้มีรายได้อีกต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.67)

ผู้มีรายได้อีกต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.34)

ผู้มีรายได้อีกต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.41)

ผู้มีรายได้อีกต่อเดือน 30,001-40,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.26)

ผู้มีรายได้อีกต่อเดือน 40,001-50,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.16)

ผู้มีรายได้อีกต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.50)

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านผลิตภัณฑ์	อายุการใช้งานของรถยนต์				รวม
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
LPG ไม่ส่งผลกระทบต่อ กำลัง หรืออัตราการเร่ง ของเครื่องยนต์	3.57 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)
LPG ไม่ส่งผลต่อการ สึกหรอของเครื่องยนต์	3.37 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
คุณค่าในการใช้งานเมื่อ เปรียบเทียบกับราคา	4.04 (มาก)	4.13 (มาก)	4.14 (มาก)	4.18 (มาก)	4.13 (มาก)
LPG ช่วยลดการนำเข้า น้ำมันจากต่างประเทศ	4.16 (มาก)	3.93 (มาก)	3.92 (มาก)	3.96 (มาก)	3.97 (มาก)
LPG ช่วยรักษาสีเงา ล้อและลดมลพิษทาง อากาศ	3.68 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.63 (มาก)	3.61 (มาก)
รวม	3.76 (มาก)	3.68 (มาก)	3.68 (มาก)	3.68 (มาก)	3.70 (มาก)

จากตารางที่ 55 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสม การตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.70) โดยผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.76) (3.68) (3.68) และ (3.68) ตามลำดับ

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของ LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศเป็นลำดับแรก (4.16)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.13)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.14)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.18)

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาจำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านราคา	อายุการใช้งานของรถยนต์				รวม
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
ราคาค่าติดตั้งก๊าซ LPG ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับวิธีอื่น	3.72 (มาก)	3.71 (มาก)	3.70 (มาก)	4.10 (มาก)	3.82 (มาก)
ราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่า ราคาน้ำมัน	4.24 (มาก)	4.03 (มาก)	3.93 (มาก)	4.27 (มาก)	4.10 (มาก)
รวม	3.98 (มาก)	3.87 (มาก)	3.81 (มาก)	4.18 (มาก)	3.96 (มาก)

จากตารางที่ 56 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.96) โดยผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.98) (3.87) (3.81) และ (4.18) ตามลำดับ

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.24)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.03)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (3.93)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.27)

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

 ด้านการจัดจำหน่าย	อายุการใช้งานของรถยนต์				รวม
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
จำนวนสถานีบริการมี มากและหาง่าย	3.78 (มาก)	3.76 (มาก)	3.77 (มาก)	4.18 (มาก)	3.88 (มาก)
จำนวนหัวจ่ายเพียงพอ ไม่ต้องรอนาน	3.72 (มาก)	3.70 (มาก)	3.68 (มาก)	3.87 (มาก)	3.74 (มาก)
รวม	3.75 (มาก)	3.73 (มาก)	3.72 (มาก)	4.03 (มาก)	3.81 (มาก)

จากตารางที่ 57 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.81) โดยผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.75) (3.73) (3.72) และ (4.03) ตามลำดับ

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.78)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.76)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.77)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (4.18)

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดจำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านส่งเสริมทางการตลาด	อายุการใช้งานของรถยนต์				รวม
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
บริการหลังการขายของร้าน ติดตั้ง ก๊าซ LPG	3.34 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
มีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.40 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
มีการส่งเสริมการขายที่ดีและน่าสนใจ	2.84 (ปานกลาง)	2.60 (ปานกลาง)	2.35 (น้อย)	2.59 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์เรื่องที่ตั้งของสถานีบริการ	2.97 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	2.42 (น้อย)	2.48 (น้อย)	2.64 (ปานกลาง)
รวม	3.14 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 58 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.97) โดยผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.14) (2.95) (2.87) และ (2.99) ตามลำดับ

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของมีการให้ข้อมูลในเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจนเข้าใจง่ายเป็นลำดับแรก (3.40)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.24)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.49)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.50)

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์ในส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลจำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านบุคคล	อายุการใช้งานของรถยนต์				รวม
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
ความเพียงพอของบุคลากร ที่ให้บริการ ณ สถานีบริการ	3.34 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ และการให้คำแนะนำต่างๆ	3.09 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
ความเต็มใจในการบริการ	3.57 (มาก)	3.61 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
รวม	3.33 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.25) โดยผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งาน

งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี ผู้ที่ไ้รยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.33) (3.40) (3.18) และ (3.09) ตามลำดับ

ผู้ที่ไ้รยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.57)

ผู้ที่ไ้รยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.61)

ผู้ที่ไ้รยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.34)

ผู้ที่ไ้รยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.19)

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพจำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านกายภาพ	อายุการใช้งานของรถยนต์				รวม
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
การเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัย	3.57 (มาก)	3.07 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
ความสะอาดเรียบร้อยของสถานีบริการ	3.22 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
สถานีบริการกว้างขวาง	3.10 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
สะดวกในการรับบริการ	3.31 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เมื่อเทียบกับสถานีบริการน้ำมัน	3.10 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	2.35 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)
ความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG	3.69 (มาก)	3.37 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
รวม	3.33 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.17) โดยผู้ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.33) (3.17) (3.07) และ (3.16) ตามลำดับ

ผู้ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.69)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.37)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการเป็นลำดับแรก (3.39)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของการเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัยเป็นลำดับแรก (3.39)

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการจำหน่ายตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านกระบวนการ	อายุการใช้งานของรถยนต์				รวม
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
ระยะเวลาที่ใช้ในการเติม ก๊าซ LPG	3.54 (ปานกลาง)	3.50 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
ขั้นตอนในการติดตั้งและ ใช้งานไม่ซับซ้อน	3.15 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
รวม	3.34 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 61 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.26) โดยผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.34) (3.39) (3.11) (3.17) ตามลำดับ

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานไม่เกิน 3 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.54)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปีมีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.50)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.22)

ผู้ที่ใช้รถยนต์มีอายุการใช้งานมากกว่า 9 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.22)

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านผลิตภัณฑ์	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				รวม
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	
LPG ไม่ส่งผลกระทบต่อกำลังหรืออัตราการเร่งของเครื่องยนต์	3.55 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)
LPG ไม่ส่งผลต่อการสึกหรอของเครื่องยนต์	3.63 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
คุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคา	4.13 (มาก)	4.29 (มาก)	3.98 (มาก)	4.11 (มาก)	4.13 (มาก)
LPG ช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ	3.84 (มาก)	4.15 (มาก)	3.75 (มาก)	4.08 (มาก)	3.97 (มาก)
LPG ช่วยรักษาสีสิ่งแวดล้อมและลดมลพิษทางอากาศ	3.45 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)	3.57 (มาก)	3.53 (มาก)	3.61 (มาก)
รวม	3.72 (มาก)	3.75 (มาก)	3.63 (มาก)	3.69 (มาก)	3.70 (มาก)

จากตารางที่ 62 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.70) โดยผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่าย

ในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.72) (3.75) (3.63) และ (3.69) ตามลำดับ

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.13)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.29)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (3.98)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของคุณค่าในการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับราคาเป็นลำดับแรก (4.11)

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาจำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านราคา	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				รวม
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล
ราคาค่าติดตั้งก๊าซ LPG ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับวิธีอื่น	3.53 (มาก)	4.07 (มาก)	3.71 (มาก)	3.72 (มาก)	3.82 (มาก)
ราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมัน	4.08 (มาก)	4.28 (มาก)	3.96 (มาก)	4.06 (มาก)	4.10 (มาก)
รวม	3.80 (มาก)	4.17 (มาก)	3.83 (มาก)	3.89 (มาก)	3.96 (มาก)

จากตารางที่ 63 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.96) โดยผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท ผู้ใช้

รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.80) (4.17) (3.83) และ (3.89)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.08)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.28)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (3.96)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของราคาก๊าซ LPG ต่ำกว่าราคาน้ำมันเป็นลำดับแรก (4.06)

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านการจัดจำหน่าย	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				รวม
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	
จำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่าย	3.55 (มาก)	4.07 (มาก)	3.88 (มาก)	3.74 (มาก)	3.88 (มาก)
จำนวนหัวจ่ายเพียงพอไม่ต้องรอนาน	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	3.71 (มาก)	3.53 (มาก)	3.74 (มาก)
รวม	3.53 (มาก)	4.03 (มาก)	3.80 (มาก)	3.63 (มาก)	3.81 (มาก)

จากตารางที่ 64 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.81) โดยผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่าย

ในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.53) (4.03) (3.80) และ (3.63) ตามลำดับ

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.55)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (4.07)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.88)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของจำนวนสถานีบริการมีมากและหาง่ายเป็นลำดับแรก (3.74)

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดจำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านส่งเสริมทางการตลาด	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				รวม
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	
	ค่าเฉลี่ยแปรผล	ค่าเฉลี่ยแปรผล	ค่าเฉลี่ยแปรผล	ค่าเฉลี่ยแปรผล	ค่าเฉลี่ยแปรผล
บริการหลังการขายของร้าน ติดตั้ง ก๊าซ LPG	3.24 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
มีการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.45 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
มีการส่งเสริมการขายที่ดีและน่าสนใจ	3.03 (ปานกลาง)	2.51 (ปานกลาง)	2.53 (ปานกลาง)	2.54 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์เรื่องที่ตั้งของสถานีบริการ	3.11 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	2.49 (น้อย)	2.64 (ปานกลาง)
รวม	3.20 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 65 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านส่งเสริมทางการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (2.97) โดยผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.20) (3.01) (2.97) และ (2.83) ตามลำดับ

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของการให้ข้อมูลเรื่องก๊าซ LPG ที่ชัดเจนเข้าใจง่ายเป็นลำดับแรก (3.45)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.49)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.46)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของบริการหลังการขายของร้านติดตั้งก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.21)

ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลจำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านบุคคล	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				รวม
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล
ความเพียงพอของบุคลากรที่ให้บริการ ณ สถานีบริการ	3.39 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการให้คำแนะนำต่างๆ	3.26 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
ความเต็มใจในการบริการ	3.58 (มาก)	3.63 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
รวม	3.41 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 66 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.25) โดยผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.41) (3.39) (3.13) และ (3.14) ตามลำดับ

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.58)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.63)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.22)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความเต็มใจในการบริการเป็นลำดับแรก (3.35)

ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพจำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านกายภาพ	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				รวม
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	
	ค่าเฉลี่ยแปรผล	ค่าเฉลี่ยแปรผล	ค่าเฉลี่ยแปรผล	ค่าเฉลี่ยแปรผล	
การเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัย	3.18 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
ความสะอาดเรียบร้อยของสถานีบริการ	2.89 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
สถานีบริการกว้างขวาง	2.97 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
สะดวกในการรับบริการ	3.08 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เมื่อเทียบกับสถานีบริการน้ำมัน	3.03 (ปานกลาง)	2.51 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)
ความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG	3.66 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
รวม	3.14 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 67 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.17) โดยผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-

2,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.14) (3.16) (3.20) และ (3.16) ตามลำดับ

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของความมั่นใจในความปลอดภัยของระบบเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.66)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการเป็นลำดับแรก (3.44)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของสะดวกในการรับบริการเป็นลำดับแรก (3.35)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของการเติมกลิ่นลงในก๊าซ LPG เพื่อความปลอดภัยเป็นลำดับแรก (3.40)

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคลต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการจำหน่ายแถมตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านกระบวนการ	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				รวม
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	
	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	ค่าเฉลี่ยแปลผล	
ระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG	3.74 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานไม่ซับซ้อน	3.16 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
รวม	3.45 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 68 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.26) โดยผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่าย

ในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (3.45) (3.32) (3.17) และ (3.21) ตามลำดับ

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.74)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 1,001-2,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.45)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน 2,001-3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.23)

ผู้ใช้รถยนต์ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการเติมก๊าซ LPG เป็นลำดับแรก (3.27)

ส่วนที่ 3 ปัญหาของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 69 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับปัญหาของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน	12 (3.0)	101 (25.3)	174 (43.5)	108 (27.0)	5 (1.3)	400 (100.0)	3.02 ปานกลาง
อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน	11 (2.8)	74 (18.5)	228 (57.0)	75 (18.8)	12 (3.0)	400 (100.0)	2.99 ปานกลาง
ความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง	4 (1.0)	67 (16.8)	190 (47.5)	116 (29.0)	23 (5.8)	400 (100.0)	2.78 ปานกลาง
รวม							2.93 ปานกลาง

จากตารางที่ 69 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมด้านผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง (2.93) โดยในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญ

ระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.02) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.99) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.78)

ตารางที่ 70 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับปัญหาของปัจจัยด้านราคาของผู้ใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG

ด้านราคา	ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพ และค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง	6 (1.5)	48 (12.0)	208 (52.0)	122 (30.5)	16 (4.0)	400 (100.0)	2.77 ปานกลาง
ราคาก๊าซไม่เหมาะสม	3 (0.8)	50 (12.5)	229 (57.3)	77 (19.3)	41 (10.3)	400 (100.0)	2.74 ปานกลาง
รวม							2.75 ปานกลาง

จากตารางที่ 70 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมด้านราคาอยู่ในระดับปานกลาง (2.75) โดยในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.77) ราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.74)

ตารางที่ 71 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับปัญหาของ ปัจจัยด้านการจัดจำหน่ายของผู้ใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG

ด้านการจัดจำหน่าย	ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
สถานีบริการมีน้อย	5 (1.3)	53 (13.3)	163 (40.8)	136 (34.0)	43 (10.8)	400 (100.0)	2.60 ปานกลาง
มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ	4 (1.0)	45 (11.3)	190 (47.5)	117 (29.3)	44 (11.0)	400 (100.0)	2.62 ปานกลาง
รวม							2.61 ปานกลาง

จากตารางที่ 71 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมด้านการจัดจำหน่ายอยู่ในระดับปานกลาง (2.61) โดยในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.60) มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.62)

ตารางที่ 72 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับปัญหาของ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG

ด้านการส่งเสริม การตลาด	ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่อง สถานีบริการ	8 (2.0)	110 (27.5)	145 (36.3)	118 (29.5)	19 (4.8)	400 (100.0)	2.92 ปานกลาง
ไม่มีรายการส่งเสริมการขาย	40 (10.0)	94 (23.5)	134 (33.5)	107 (26.8)	25 (6.3)	400 (100.0)	3.04 ปานกลาง
รวม							2.97 ปานกลาง

จากตารางที่ 72 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมด้านการส่งเสริมการตลาดอยู่ในระดับปานกลาง (2.97) โดยในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (2.92) ไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.04)

ตารางที่ 73 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับปัญหาของปัจจัยด้านบุคคลของผู้ใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG

ด้านบุคคล	ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
มีบุคลากรให้บริการที่สถานี บริการไม่เพียงพอ	4 (1.0)	48 (12.0)	204 (51.0)	98 (24.5)	46 (11.5)	400 (100.0)	2.66 ปานกลาง
บุคลากรไม่สุภาพ	3 (0.8)	32 (8.0)	223 (55.8)	94 (23.5)	48 (12.0)	400 (100.0)	2.62 ปานกลาง
ไม่เอาใจใส่ในการบริการ	2 (0.5)	46 (11.5)	190 (47.5)	109 (27.3)	53 (13.3)	400 (100.0)	2.59 ปานกลาง
รวม							2.62 ปานกลาง

จากตารางที่ 73 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมด้านบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง (2.62) โดยในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.66) บุคลากรไม่สุภาพ (2.62) ไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.59)

ตารางที่ 74 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับปัญหาของปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพและรูปแบบการบริการของผู้ใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG

ด้านกายภาพ	ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ก๊าซมีกลิ่นเหม็น	34 (8.5)	102 (25.5)	190 (47.5)	54 (13.5)	20 (5.0)	400 (100.0)	3.19 ปานกลาง
สถานีบริการไม่สะอาด เรียบร้อย	9 (2.3)	48 (12.0)	234 (58.5)	87 (21.8)	22 (5.5)	400 (100.0)	2.84 ปานกลาง
ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก อื่น ๆ	44 (11.0)	85 (21.3)	191 (47.8)	53 (13.3)	27 (6.8)	400 (100.0)	3.17 ปานกลาง
สถานีบริการคับแคบ	6 (1.5)	79 (19.8)	245 (61.3)	54 (13.5)	16 (4.0)	400 (100.0)	3.01 ปานกลาง
รวม							3.05 ปานกลาง

จากตารางที่ 74 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมด้านกายภาพอยู่ในระดับปานกลาง (3.05) โดยในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลาง ได้แก่ มีกลิ่นเหม็น (3.19) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.84) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.17) สถานีบริการคับแคบ (3.01)

ตารางที่ 75 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับปัญหาของปัจจัยด้านกระบวนการในการให้บริการของผู้ใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG

ด้านกระบวนการ	ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ขั้นตอนในการติดตั้ง และ ใช้งานยุ่งยาก	13 (3.3)	56 (14.0)	230 (57.5)	85 (21.3)	16 (4.0)	400 (100.0)	2.91 ปานกลาง
ระยะเวลาในการเติมก๊าซ นานเกินไป	6 (1.5)	37 (9.3)	231 (57.8)	92 (23.0)	34 (8.5)	400 (100.0)	2.72 ปานกลาง
สถานีบริการปิดเนื่องจาก ก๊าซหมดบ่อย	8 (2.0)	37 (9.3)	140 (35.0)	113 (28.3)	102 (25.5)	400 (100.0)	2.34 น้อย
รวม							2.66 ปานกลาง

จากตารางที่ 75 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมด้านกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง (2.66) โดยในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.91) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.72) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.34)

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซ
ติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน	3.09 ปานกลาง	2.88 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง
อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน	3.00 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
ความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง	2.82 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง
รวม	2.97 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง

จากตารางที่ 76 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.97) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.09) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.00) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.85) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.88) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.98) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.70)

ตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านราคาของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติด
รถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ด้านราคา	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพ และค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง	2.83 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
ราคาก๊าซไม่เหมาะสม	2.78 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
รวม	2.81 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง

จากตารางที่ 77 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.81) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพ และค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.83) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.78)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.64) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพ และค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.63) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.66)

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการจัดจำหน่ายของผู้ใช้บริการต่อการใช้ ก๊าซดีครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ด้านการจัดจำหน่าย	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
สถานีบริการมีน้อย	2.70 ปานกลาง	2.40 น้อย	2.60 ปานกลาง
มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ	2.67 ปานกลาง	2.52 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
รวม	2.68 ปานกลาง	2.46 น้อย	2.61 ปานกลาง

จากตารางที่ 78 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหาค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.68) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.70) มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง มีปัญหาค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.46) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.52) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.40)

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ด้านการส่งเสริมการตลาด	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ	2.83 ปานกลาง	3.12 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง
ไม่มีรายการส่งเสริมการขาย	2.91 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง
รวม	2.87 ปานกลาง	3.22 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง

จากตารางที่ 79 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.87) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.83) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.91)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.22) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (3.12) ไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.32)

ตารางที่ 80 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคคลของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติด
รถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ด้านบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ	2.74 ปานกลาง	2.51 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
บุคลากรไม่สุภาพ	2.73 ปานกลาง	2.39 น้อย	2.62 ปานกลาง
ไม่เอาใจใส่ในการบริการ	2.68 ปานกลาง	2.39 น้อย	2.59 ปานกลาง
รวม	2.72 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.62 ปานกลาง

จากตารางที่ 80 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหาค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.72) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.74) บุคลากรไม่สุภาพ (2.73) ไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.68)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง มีปัญหาค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.43) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.74) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ บุคลากรไม่สุภาพ (2.39) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.39)

ตารางที่ 81 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกายภาพของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติด
รถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ด้านกายภาพ	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ก๊าซมีกลิ่นเหม็น	3.11 ปานกลาง	3.35 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย	2.91 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	3.13 ปานกลาง	3.24 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง
สถานีบริการคับแคบ	3.01 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง
รวม	3.04 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง

จากตารางที่ 81 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหาดู่อัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.04) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.11) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.91) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.13) และสถานีบริการคับแคบ (3.01)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง มีปัญหาดู่อัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.07) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.35) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.68) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.24) และสถานีบริการคับแคบ (3.02)

ตารางที่ 82 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกระบวนการของผู้ใช้บริการต่อการใช้ ก๊าซดีครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ด้านกระบวนการ	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขั้นตอนในการติดตั้ง และใช้งานยุ่งยาก	2.84 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง
ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป	2.71 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง
สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย	2.39 น้อย	2.24 น้อย	2.34 น้อย
รวม	2.64 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง

จากตารางที่ 82 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.64) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.84) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.71) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.39)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.68) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (3.07) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.74) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.24)

ตารางที่ 83 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซ
ดีครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

ด้านผลิตภัณฑ์	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปี ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับ การใช้น้ำมัน	3.50 มาก	3.16 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง
อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับการใช้น้ำมัน	3.00 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
ความยุ่งยากในการปรับจูน เครื่องยนต์หลังติดตั้ง	3.50 มาก	2.90 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง
รวม	3.33 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง

จากตารางที่ 83 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.33) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.50) ความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.10) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.16) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.23) ความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.90)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.80) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.83) อัตราการ

สึกหรือเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.83) ความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.74)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.69) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.82) อัตราการสึกหรือเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.68) ความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.57)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.02) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.30) อัตราการสึกหรือเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.03) ความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.73)

ตารางที่ 84 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านราคาของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

ด้านราคา	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปี ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง	2.50 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
ราคาก๊าซไม่เหมาะสม	2.00 น้อย	2.88 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
รวม	2.25 น้อย	2.86 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง

จากตารางที่ 84 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.25) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง

น้ำมันที่จ่ายลดลง (2.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปีมีปัญหาค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.86) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.84) ราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.88)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.62) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.64) ราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.61)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.74) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.82) ราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.66)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.74) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.73) ราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.76)

ตารางที่ 85 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการจัดจำหน่ายของผู้ใช้บริการต่อการใช้ ก๊าซดีครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

ด้านการจัดจำหน่าย	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปี ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
สถานีบริการมีน้อย	3.00 ปานกลาง	2.48 น้อย	2.59 ปานกลาง	2.65 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง
มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ	3.00 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง	2.48 น้อย	2.64 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
รวม	3.00 ปานกลาง	2.53 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง

จากตารางที่ 85 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.00) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (3.00) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (3.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.53) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.59) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.48) ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.84)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.54) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.59) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.48)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.64) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.65) มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.61) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.60) มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.62)

ตารางที่ 86 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

ด้านการส่งเสริม การตลาด	อายุ					รวม
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปี ขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
ขาดการประชาสัมพันธ์ เรื่องสถานีบริการ	2.00 น้อย	3.17 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง
ไม่มีรายการส่งเสริม การขาย	2.00 น้อย	3.37 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	2.65 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง
รวม	2.00 น้อย	3.27 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง

จากตารางที่ 86 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.00) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.00) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.27) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (3.17) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.37)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.86) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.85) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.87)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.75) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.70) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.81)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.61) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.57) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.65)

ตารางที่ 87 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคคลของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

ด้านบุคคล	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปี ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
มีบุคลากรให้บริการที่ สถานีบริการไม่เพียงพอ	2.50 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
บุคลากรไม่สุภาพ	3.00 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
ไม่เอาใจใส่ในการบริการ	2.50 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง	2.48 น้อย	2.68 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง
รวม	2.67 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง

จากตารางที่ 87 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.67) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.50) บุคลากรไม่สุภาพ (3.00) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.50)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.62) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มี

ปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.68) บุคลากรไม่สุภาพ (2.58) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.60)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.60) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.56) บุคลากรไม่สุภาพ (2.63) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.61)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.56) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.64) บุคลากรไม่สุภาพ (2.57) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.48)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.62) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.66) บุคลากรไม่สุภาพ (2.62) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.59)

ตารางที่ 88 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกายภาพของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติด
รถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

ด้านกายภาพ	อายุ					รวม
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
ก๊าซมีกลิ่นเหม็น	4.00 มาก	3.34 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
สถานีบริการไม่สะอาด เรียบร้อย	3.50 มาก	2.83 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก อื่น ๆ	3.50 มาก	3.34 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
สถานีบริการคับแคบ	3.00 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง
รวม	3.50 มาก	3.15 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง

จากตารางที่ 88 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.50) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (4.00) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (3.50) และไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการคับแคบ (3.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.15) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.34) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.83) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.34) และสถานีบริการคับแคบ (3.11)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.98) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.02) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.83) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.15) และสถานีบริการคับแคบ (2.93)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.92) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.19) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.79) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (2.79) และสถานีบริการคับแคบ (2.91)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.01) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (2.89) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.95) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (2.95) และสถานีบริการคับแคบ (3.03)

ตารางที่ 89 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกระบวนการของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

ด้านกระบวนการ	อายุ					
	ไม่เกิน 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปี ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขั้นตอนในการติดตั้ง และ ใช้งานยุ่งยาก	3.00 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง
ระยะเวลาในการเติมก๊าซ นานเกินไป	2.50 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง
สถานีบริการปิดเนื่องจาก ก๊าซหมดบ่อย	2.50 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.08 น้อย	2.17 น้อย	2.43 น้อย	2.34 น้อย
รวม	2.67 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.44 น้อย	2.50 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง

จากตารางที่ 89 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (2.67) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 20 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (3.00) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.50) และสถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.50)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.86) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปีมี

ปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (3.10) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.93) และสถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.56)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.44) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.68) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.50) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.79) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.55) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.17)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.67) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.95) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.62) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.43)

ตารางที่ 90 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ใช้บริการต่อการใช้จ่าย
 ดิจิทัล LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา /ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน	3.14 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง
อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน	2.86 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
ความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง	2.64 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง
รวม	2.88 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง

จากตารางที่ 90 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษามีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.88) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษามีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.14) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.86) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.97) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.03) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.94) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.98) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.17) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.02) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.74)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.95) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราแรงลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.00) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.05) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.80)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.82) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราแรงลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.92) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.83) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.71)

ตารางที่ 91 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านราคาของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านราคา	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพ และค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง	2.77 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
ราคาก๊าซไม่เหมาะสม	2.86 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
รวม	2.82 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง

จากตารางที่ 91 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัศึกษามีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.82) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัศึกษามีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่

ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.77) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.86)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.71) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.89) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.54)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.71) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.83) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.60)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.76) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.71) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.80)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.77) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.84) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.70)

ตารางที่ 92 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการจัดจำหน่ายของผู้ใช้บริการต่อการใช้ ก๊าซดีครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการจัด จำหน่าย	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
สถานีบริการมีน้อย	3.18 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.41 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง
มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ	3.18 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.45 น้อย	2.87 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
รวม	3.18 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.85 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง

จากตารางที่ 92 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษามีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.18) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษามีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (3.18) มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (3.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.91) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.89) มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.70) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.79) มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.62)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.43) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.41) มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.45)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.85) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.83) มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.87)

ตารางที่ 93 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซหุงต้ม LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการส่งเสริม การตลาด	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขาดการประชาสัมพันธ์ เรื่องสถานีบริการ	2.55 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง
ไม่มีรายการส่งเสริม การขาย	2.32 น้อย	2.86 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง
รวม	2.43 น้อย	2.76 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง

จากตารางที่ 93 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษามีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.43) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษามีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.55) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษามีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.32) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.76) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.66) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.86)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.99) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (3.04) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.06) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (2.96) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.16)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.02) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (3.00) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.05)

ตารางที่ 94 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคคลของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านบุคคล	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
มีบุคลากรให้บริการที่ สถานบริการไม่เพียงพอ	2.59 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
บุคลากรไม่สุภาพ	2.73 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
ไม่เอาใจใส่ในการ บริการ	2.55 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.38 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง
รวม	2.62 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง

จากตารางที่ 122 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษามีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.62) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษามีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.59) บุคลากรไม่สุภาพ (2.73) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.79) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.83) บุคลากรไม่สุภาพ (2.77) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.77)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.57) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.72) บุคลากรไม่สุภาพ (2.60) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.38)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.55) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.57) บุคลากรไม่สุภาพ (2.55) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.84) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.92) บุคลากรไม่สุภาพ (2.79) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.81)

ตารางที่ 95 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกายภาพของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติด
รถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านกายภาพ	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ก๊าซมีกลิ่นเหม็น	3.50 มาก	3.29 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
สถานีบริการไม่สะอาด เรียบร้อย	3.05 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก อื่น ๆ	2.91 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	3.21 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง
สถานีบริการคับแคบ	2.91 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง
รวม	3.09 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง

จากตารางที่ 95 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มี
ปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.09) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ
แบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ ก๊าซ LPG
มีกลิ่นเหม็น (3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีปัญหามี
ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (3.05) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก
สะดวกอื่น ๆ (2.91) และสถานีบริการคับแคบ (2.91)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่
ในระดับปานกลาง (3.11) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับ
การศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น
(3.29) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (3.00) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.20) และสถานี
บริการคับแคบ (2.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.89) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.13) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.60) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (2.68) และสถานีบริการคับแคบ (3.15)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.07) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.19) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.84) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.27) และสถานีบริการคับแคบ (2.99)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.05) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.06) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.86) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.21) และสถานีบริการคับแคบ (3.08)

ตารางที่ 96 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกระบวนการของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซดีครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านกระบวนการ	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขั้นตอนในการติดตั้ง และใช้งานยุ่งยาก	2.91 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง
ระยะเวลาในการเติมก๊าซ นานเกินไป	2.50 ปานกลาง	2.46 น้อย	2.55 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง
สถานีบริการปิด เนื่องจากก๊าซหมดบ่อย	1.86 น้อย	2.23 น้อย	2.40 น้อย	2.43 น้อย	2.19 น้อย	2.34 น้อย
รวม	2.42 น้อย	2.54 ปานกลาง	2.65 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง

ตารางที่ 97 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซ
ดีครอลด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

ด้านผลิตภัณฑ์	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพ อิสระ	อื่น ๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับ การใช้น้ำมัน	3.42 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง
อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน	3.00 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
ความยุ่งยากในการปรับ จูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง	3.17 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง
รวม	3.19 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง

จากตารางที่ 97 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.12) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.42) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.00) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (3.17)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.89) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.03) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.89) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.76)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.95) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน

(3.05) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.07) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.74)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.02) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราแรงลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.13) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.05) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.89)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.71) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราแรงลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.67) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.81) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.83) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราแรงลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.75) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.00) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.75)

ตารางที่ 98 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านราคาของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

ด้านราคา	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพ อิสระ	อื่น ๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อ เทียบกับคุณภาพ และค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง	3.08 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
ราคาก๊าซไม่เหมาะสม	2.33 น้อย	2.66 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
รวม	2.71 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง	3.12 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง

จากตารางที่ 98 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.08) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาสำคัญในลำดับปานกลาง ได้แก่ ราคาติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (3.08) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาสำคัญในลำดับน้อย ได้แก่ ราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.33)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.74) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหาสำคัญในลำดับปานกลาง ได้แก่ ราคาติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.82) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.66)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.74) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหาสำคัญในลำดับปานกลาง ได้แก่ ราคาติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.74) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.73)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.87) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหาสำคัญในลำดับปานกลาง ได้แก่ ราคาติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.82) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.92)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.61) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาสำคัญในลำดับปานกลาง ได้แก่ ราคาติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.60) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.63)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.12) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาสำคัญในลำดับปานกลาง ได้แก่ ราคาติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (3.00) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (3.25)

ตารางที่ 99 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการจัดจำหน่ายของผู้ใช้บริการต่อการใช้ ก๊าซดีครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

ด้านการจัด จำหน่าย	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพ อิสระ	อื่น ๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
สถานีบริการมี น้อย	2.92 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.41 น้อย	2.75 ปานกลาง	2.42 น้อย	3.75 มาก	2.60 ปานกลาง
มีหัวจ่ายไม่ เพียงพอ	2.83 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง	3.75 มาก	2.62 ปานกลาง
รวม	2.87 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.48 น้อย	2.68 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	3.75 มาก	2.61 ปานกลาง

จากตารางที่ 99 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาต่อปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.87) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.92) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.83)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหาต่อปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.80) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.89) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.72)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหาต่อปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.48) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.55) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.41)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหาต่อปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.68) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.75) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.61)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.50) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.42) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.58)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.75) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (3.75) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (3.75)

ตารางที่ 100 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ใช้บริการต่อการใช้จ่ายซื้อผลิตภัณฑ์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

ด้านการส่งเสริม การตลาด	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพ อิสระ	อื่น ๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขาดการประชาสัมพันธ์ เรื่องสถานีบริการ	2.75 น้อย	2.82 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง
ไม่มีรายการส่งเสริม การขาย	3.08 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง
รวม	2.92 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง	2.65 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง

จากตารางที่ 100 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.92) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.75) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.77) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.82) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.73)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (3.17) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (3.04) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.29)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.02) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (2.97) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.65) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (2.67) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.63)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.25) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (3.25) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.25)

ตารางที่ 101 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคคลของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติด
รถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

ด้านบุคคล	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพ อิสระ	อื่น ๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
มีบุคลากรให้บริการ ที่สถานีบริการไม่ เพียงพอ	3.08 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.39 น้อย	3.75 มาก	2.66 ปานกลาง
บุคลากรไม่สุภาพ	2.58 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง	2.51 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
ไม่เอาใจใส่ในการ บริการ	2.42 น้อย	2.58 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.42 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง
รวม	2.69 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง	2.44 น้อย	3.25 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง

จากตารางที่ 101 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาต่อ
ปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.69) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานี
บริการไม่เพียงพอ (3.08) และบุคลากรไม่สุภาพ (2.58) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพ
นักเรียน/นักศึกษามีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.42)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหาต่อปัจจัยโดย
รวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.66) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพ
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่
สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.79) บุคลากรไม่สุภาพ (2.62) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.58)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง (2.66) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงาน
บริษัทเอกชนมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่
เพียงพอ (2.69) บุคลากรไม่สุภาพ (2.66) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.63)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.61) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.60) บุคลากรไม่สุภาพ (2.61) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.62)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.44) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ บุคลากรไม่สุภาพ (2.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.39) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.42)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.25) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (3.75) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ บุคลากรไม่สุภาพ (3.00) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (3.00)

ตารางที่ 102 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกายภาพของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

ด้านกายภาพ	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพ อิสระ	อื่น ๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ก๊าซมีกลิ่นเหม็น	3.83 มาก	3.14 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง	3.21 ปานกลาง	3.21 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
สถานีบริการไม่ สะอาดเรียบร้อย	3.25 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	2.88 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	3.00 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง	4.25 มาก	3.17 ปานกลาง
สถานีบริการคับ แคบ	3.33 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	4.00 มาก	3.01 ปานกลาง
รวม	3.35 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง	3.09 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	3.62 มาก	3.05 ปานกลาง

จากตารางที่ 102 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.35) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.83) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (3.25) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.00) และสถานีบริการคับแคบ (3.33)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.99) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.14) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.79) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.04) และสถานีบริการคับแคบ (2.99)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.01) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.15) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.76) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.16) และสถานีบริการคับแคบ (2.98)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.09) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.21) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.92) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.18) และสถานีบริการคับแคบ (3.03)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.08) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.21) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.88) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.26) และสถานีบริการคับแคบ (2.96)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.62) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (4.25) และสถานีบริการคับแคบ (4.00) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาที่ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.00) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (3.25)

ตารางที่ 103 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกระบวนการของผู้ใช้บริการต่อการใช้
ก๊าซดีครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

ด้านกระบวนการ	อาชีพ						
	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว	อาชีพ อิสระ	อื่น ๆ	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขั้นตอนในการติดตั้ง และใช้งานยุ่งยาก	3.67 มาก	2.83 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง
ระยะเวลาในการเติม ก๊าซนานเกินไป	2.25 น้อย	2.68 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง
สถานีบริการปิดเนื่อง จากก๊าซหมดบ่อย	2.25 น้อย	2.30 น้อย	2.45 น้อย	2.39 น้อย	2.00 น้อย	2.75 ปานกลาง	2.34 น้อย
รวม	2.72 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.46 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง

จากตารางที่ 103 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาต่อ
ปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.72) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งาน
ยุ่งยาก (3.67) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีปัญหามีค่าเฉลี่ยใน
ระดับน้อย ได้แก่ ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.25) และสถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซ
หมดบ่อย (2.25)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหาค่าเฉลี่ยโดย
รวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.60) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพ
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้ง
และใช้งานยุ่งยาก (2.83) และระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.68) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ
แบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานี
บริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.30)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหาค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง (2.73) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงาน

บริษัทเอกชนมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.95) และระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.80) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.45)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.68) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.87) และระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.77) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.39)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.46) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.82) และระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอิสระมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.83) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.75) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (3.00) และสถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.75)

ตารางที่ 104 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ใช้บริการต่อการใช้จ่าย
คิครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้

ด้านผลิตภัณฑ์	รายได้						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับ การใช้ น้ำมัน	3.06 ปานกลาง	3.09 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง
อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการใช้ น้ำมัน	2.81 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
ความยุ่งยากในการปรับ จูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง	2.86 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง
รวม	2.91 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง

จากตารางที่ 104 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาต่อ
ปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.91) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับ
การใช้ น้ำมัน (3.06) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้ น้ำมัน (2.81) และความยุ่งยาก
ในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.86)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่
ในระดับปานกลาง (3.06) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้
ระหว่าง 10,000-20,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับ
การใช้ น้ำมัน (3.09) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้ น้ำมัน (3.19) และความยุ่งยากใน
การปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.91)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดย
รวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.80) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้
ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับ
การใช้ น้ำมัน (2.95) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้ น้ำมัน (2.87) และความยุ่งยากใน
การปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.57)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.92) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.00) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.92) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.84)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.96) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.95) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.11) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.71) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.00) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.64) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.50)

ตารางที่ 105 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านราคาของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้

ด้านราคา	รายได้						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อ เทียบกับคุณภาพ และค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง	2.81 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	2.52 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
ราคาก๊าซไม่เหมาะสม	2.67 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
รวม	2.74 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง

จากตารางที่105 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.74) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.81) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.83) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.81) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.86)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.54) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.52) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.90) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.99) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.84) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.87) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.54) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.55) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.55)

ตารางที่ 106 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการจัดจำหน่ายของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซหุงต้ม LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้

ด้านการจัด จำหน่าย	รายได้						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
สถานีบริการมี น้อย	3.14 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง	2.39 น้อย	2.49 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.45 น้อย	2.60 ปานกลาง
มีหัวจ่ายไม่ เพียงพอ	3.00 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	2.32 น้อย	2.52 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	2.41 น้อย	2.62 ปานกลาง
รวม	3.07 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง	2.36 น้อย	2.51 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.61 ปานกลาง

จากตารางที่ 106 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.07) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (3.14) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (3.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.63) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,000-20,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.58) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.69)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.36) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.39) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.32)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.51) ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.49)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.03) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (3.00) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (3.05)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.43) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.45) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.41)

ตารางที่ 107 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซหุงต้ม LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้

ด้านการส่งเสริม การตลาด	รายได้						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขาดการประชาสัมพันธ์ เรื่องสถานีบริการ	2.83 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง
ไม่มีรายการส่งเสริม การขาย	2.47 น้อย	3.20 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง
รวม	2.65 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง

จากตารางที่ 107 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.65) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.83) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.47)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.14) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (3.07) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.20)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.83) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (2.77) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.90)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.04) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (2.89) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.10) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (3.13) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.79) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานบริการ (2.59) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.00)

ตารางที่ 108 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคคลของผู้ใช้บริการต่อการใช้จ่ายติดตั้ง
 รถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้

ด้านบุคคล	รายได้						รวม
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	
มีบุคลากรให้บริการ ที่สถานีบริการไม่ เพียงพอ	2.72 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.70 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
บุคลากรไม่สุภาพ	2.75 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.55 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
ไม่เอาใจใส่ในการ บริการ	2.67 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง	2.41 น้อย	2.63 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.41 น้อย	2.59 ปานกลาง
รวม	2.71 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.42 น้อย	2.62 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	2.51 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง

จากตารางที่ 108 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาต่อ
 ปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.71) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม
 ที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่
 สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.72) บุคลากรไม่สุภาพ (2.75) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่
 ในระดับปานกลาง (2.70) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้
 ระหว่าง 10,000-20,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่
 สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.76) บุคลากรไม่สุภาพ (2.70) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.66)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่
 ในระดับน้อย (2.42) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง
 20,001-30,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่สถานีบริการไม่
 เพียงพอ (2.43) บุคลากรไม่สุภาพ (2.43) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.41)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่
 ในระดับปานกลาง (2.62) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้

ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.70) บุคลากรไม่สุภาพ (2.55) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.63)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.81) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.84) บุคลากรไม่สุภาพ (2.87) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.51) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรที่ให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.59) บุคลากรไม่สุภาพ (2.55) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.41)

ตารางที่ 109 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกายภาพของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้

ด้านกายภาพ	รายได้						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ก๊าซมีกลิ่นเหม็น	3.47 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.09 ปานกลาง	3.21 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
สถานีบริการไม่ สะอาดเรียบร้อย	3.03 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	2.92 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.09 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง
สถานีบริการคับ แคบ	2.89 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง
รวม	3.08 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง

จากตารางที่ 109 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.08) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.47) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (3.03) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (2.92) และสถานีบริการค้ำแคบ (2.89)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.13) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,000-20,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.33) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.84) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.28) และสถานีบริการค้ำแคบ (3.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.85) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.09) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.54) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (2.94) และสถานีบริการค้ำแคบ (2.83)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.13) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.21) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.99) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.32) และสถานีบริการค้ำแคบ (3.03)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.11) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (2.87) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (3.11) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.29) และสถานีบริการค้ำแคบ (3.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.99) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (2.82) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.82) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.09) และสถานีบริการค้ำแคบ (3.23)

ตารางที่ 110 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกระบวนการของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้

ด้านกระบวนการ	รายได้						
	ไม่เกิน 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 - 50,000	50,001 ขึ้นไป	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขั้นตอนในการติดตั้ง และใช้งานยุ่งยาก	2.94 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง
ระยะเวลาในการเติม ก๊าซนานเกินไป	2.53 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	2.46 น้อย	2.64 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	2.45 น้อย	2.72 ปานกลาง
สถานีบริการปิดเนื่อง จากก๊าซหมดบ่อย	1.94 น้อย	2.64 ปานกลาง	2.06 น้อย	2.34 น้อย	2.68 ปานกลาง	1.73 น้อย	2.34 น้อย
รวม	2.47 น้อย	2.93 ปานกลาง	2.38 น้อย	2.61 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.23 น้อย	2.66 ปานกลาง

จากตารางที่ 110 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.47) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.94) และระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.53) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (1.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.93) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,000-20,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (3.18) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.97) และสถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.38) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.63) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 20,001-30,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.46) สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.06)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.61) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.85) และระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.64) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 20,001-30,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.34)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.89) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (3.00) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.97) สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.68)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.23) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไปมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.45) สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (1.73)

ตารางที่ 111 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ใช้บริการต่อการใช้จ่ายซื้อเครื่องใช้ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านผลิตภัณฑ์	อายุการใช้งานของรถยนต์				
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน	3.06 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง
อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน	2.90 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
ความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง	2.82 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง
รวม	2.93 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง

จากตารางที่ 111 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.93) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราการเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.06) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.90) และความยุ่งยากในการปรับจูนหลังติดตั้ง (2.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.10) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราการเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.16) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.19) และความยุ่งยากในการปรับจูนหลังติดตั้ง (2.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.74) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ย

ในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราการเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.80) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.84) และความยุ่งยากในการปรับจูนหลังติดตั้ง (2.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปีมีปัญหาคือ ปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.92) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราการเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.03) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.97) และความยุ่งยากในการปรับจูนหลังติดตั้ง (2.75)

ตารางที่ 112 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านราคาของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านราคา	อายุการใช้งานของรถยนต์				
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง	2.91 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.51 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
ราคาก๊าซไม่เหมาะสม	2.44 น้อย	2.99 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
รวม	2.68 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง

จากตารางที่ 112 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาคือ ปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.68) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาคือ ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.91) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.44)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.93) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.86) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.99)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.56) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.51) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.62)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.78) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปี มีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.80) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.76)

ตารางที่ 113 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการจัดจำหน่ายของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซหุงต้ม LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านการจัดจำหน่าย	อายุการใช้งานของรถยนต์				
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
สถานีบริการมีน้อย	2.99 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.24 น้อย	2.52 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง
มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ	2.82 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.32 น้อย	2.59 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
รวม	2.90 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.28 น้อย	2.55 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง

จากตารางที่ 113 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.90) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.99) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.77) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.76) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.78)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.28) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.24) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.32)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.55) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.52) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.59)

ตารางที่ 114 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านการส่งเสริม การตลาด	อายุการใช้งานของรถยนต์				
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขาดการประชาสัมพันธ์ เรื่องสถานีบริการ	3.01 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง
ไม่มีรายการส่งเสริม การขาย	3.03 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง
รวม	3.02 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง

จากตารางที่ 114 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.02) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (3.01) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.03)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.93) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.91) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.95)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (3.11) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ

แบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.95) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.27)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.90) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.86) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.94)

ตารางที่ 115 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคคลของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านบุคคล	อายุการใช้งานของรถยนต์				
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ	2.72 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	2.38 น้อย	2.61 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
บุคลากรไม่สุภาพ	2.66 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.31 น้อย	2.65 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
ไม่เอาใจใส่ในการบริการ	2.46 น้อย	2.80 ปานกลาง	2.34 น้อย	2.65 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง
รวม	2.61 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.34 น้อย	2.64 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง

จากตารางที่ 115 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.61) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.72) บุคลากรไม่สุภาพ

(2.66) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปี มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.46)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.85) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.92) บุคลากรไม่สุภาพ (2.82) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.80)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.34) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.38) บุคลากรไม่สุภาพ (2.31) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.34)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.64) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปี มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.61) บุคลากรไม่สุภาพ (2.65) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.65)

ตารางที่ 116 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกายภาพของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซ
ดีครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านกายภาพ	อายุการใช้งานของรถยนต์				
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ก๊าซมีกลิ่นเหม็น	3.16 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
สถานีบริการไม่ สะอาดเรียบร้อย	2.69 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	2.88 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง
สถานีบริการ คับแคบ	3.09 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง
รวม	2.95 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง

จากตารางที่ 116 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์
ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.95) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อย
ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยใน
ระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.16) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.69) ไม่มี
สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (2.88) และสถานีบริการคับแคบ (3.09)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี
มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.20) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ
แบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ย
ในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.43) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (3.00) ไม่
มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.27) และสถานีบริการคับแคบ (3.11)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.00) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.05) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.74) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.33) และสถานีบริการคับแคบ (2.89)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.99) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.06) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.83) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.07) และสถานีบริการคับแคบ (2.97)

ตารางที่ 117 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกระบวนการของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติครอยด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

ด้านกระบวนการ	อายุการใช้งานของรถยนต์				
	ไม่เกิน 3 ปี	มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี	มากกว่า 9 ปี	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขั้นตอนในการติดตั้ง และใช้งานยุ่งยาก	3.00 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง	2.88 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง
ระยะเวลาในการเติม ก๊าซนานเกินไป	2.62 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง
สถานีบริการปิดเนื่อง จากก๊าซหมดบ่อย	2.19 น้อย	2.59 ปานกลาง	2.11 น้อย	2.37 น้อย	2.34 น้อย
รวม	2.60 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.53 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง

จากตารางที่ 117 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.60) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อย

ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (3.00) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.62) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.82) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 3 ปี ไม่เกิน 6 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (3.02) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.85) และสถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.53) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 6 ปี ไม่เกิน 9 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.88) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.59) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.11)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปี มีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.63) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์มากกว่า 9 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.77) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.76) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานของรถยนต์ไม่เกิน 3 ปีมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.37)

ตารางที่ 118 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ใช้บริการต่อการใช้จ่ายซื้อแก๊ส คิตรอลด์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านผลิตภัณฑ์	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับ การใช้ น้ำมัน	3.26 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง	3.21 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง
อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการใช้ น้ำมัน	3.37 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.88 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
ความยุ่งยากในการปรับ จูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง	3.08 ปานกลาง	2.65 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง
รวม	3.24 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง

จากตารางที่ 118 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมแก๊สต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.24) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมแก๊สต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้ น้ำมัน (3.26) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้ น้ำมัน (3.37) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (3.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมแก๊สต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.81) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมแก๊สต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้ น้ำมัน (2.85) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้ น้ำมัน (2.93) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.65)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมแก๊สต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.87) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมแก๊สต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่

อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.98) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (2.88) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.75)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหาค่าใช้จ่ายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.06) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ใช้จ่ายย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ อัตราเร่งลดลงเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.21) อัตราการสึกหรอเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้น้ำมัน (3.08) และความยุ่งยากในการปรับจูนเครื่องยนต์หลังติดตั้ง (2.90)

ตารางที่ 119 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านราคาของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านราคา	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อ เทียบกับคุณภาพและค่า น้ำมันที่จ่ายลดลง	3.26 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
ราคาก๊าซไม่เหมาะสม	2.92 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
รวม	3.09 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง

จากตารางที่ 119 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาค่าใช้จ่ายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.09) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ใช้จ่ายย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (3.26) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.92)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.68) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.62) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.74)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.59) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.64) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.94) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ราคาในการติดตั้งสูงเมื่อเทียบกับคุณภาพและค่าน้ำมันที่จ่ายลดลง (2.95) และราคาก๊าซไม่เหมาะสม (2.94)

ตารางที่ 120 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการจัดจำหน่ายของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซหุงต้ม LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านการจัดจำหน่าย	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
สถานีบริการมีน้อย	3.13 ปานกลาง	2.35 น้อย	2.52 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง
มีหัวจ่ายไม่เพียงพอ	3.18 ปานกลาง	2.39 น้อย	2.53 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
รวม	3.16 ปานกลาง	2.37 น้อย	2.53 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง

จากตารางที่ 120 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.16) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (3.13) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (3.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.37) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.35) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.39)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.53) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.52) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.53)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.85) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานีบริการมีน้อย (2.86) และมีหัวจ่ายไม่เพียงพอ (2.84)

ตารางที่ 121 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านการส่งเสริม การตลาด	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขาดการประชาสัมพันธ์ เรื่องสถานีบริการ	3.21 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง
ไม่มีรายการส่งเสริม การขาย	3.11 ปานกลาง	3.46 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง
รวม	3.16 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง

จากตารางที่ 121 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.16) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (3.21) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.11)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (3.32) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (3.17) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (3.46)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.69) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.69) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.68)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหาค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.84) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์เรื่องสถานีบริการ (2.78) และไม่มีรายการส่งเสริมการขาย (2.91)

ตารางที่ 122 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคคลของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านบุคคล	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
มีบุคลากรให้บริการที่ สถานีบริการไม่เพียงพอ	3.16 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
บุคลากรไม่สุภาพ	3.08 ปานกลาง	2.33 น้อย	2.67 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
ไม่เอาใจใส่ในการ บริการ	3.03 ปานกลาง	2.37 น้อย	2.57 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง
รวม	3.09 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.64 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง

จากตารางที่ 122 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.09) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (3.16) บุคลากรไม่สุภาพ (3.08) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (3.03)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาค่าใช้จ่ายโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.43) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.58) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ บุคลากรไม่สุภาพ (2.33) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.37)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาค่าใช้จ่ายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.64) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.68) บุคลากรไม่สุภาพ (2.67) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.57)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหาค่าใช้จ่ายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.70) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มีบุคลากรให้บริการที่สถานีบริการไม่เพียงพอ (2.56) บุคลากรไม่สุภาพ (2.78) และไม่เอาใจใส่ในการบริการ (2.75)

ตารางที่ 123 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกายภาพของผู้ใช้บริการต่อการใช้จ่ายก๊าซ
ติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านกายภาพ	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ก๊าซมีกลิ่นเหม็น	3.42 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
สถานีบริการไม่ สะอาดเรียบร้อย	3.08 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	3.42 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง
สถานีบริการ คับแคบ	3.26 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง
รวม	3.30 ปานกลาง	3.09 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง

จากตารางที่ 123 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.30) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.42) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (3.08) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.42) และสถานีบริการคับแคบ (3.26)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (3.09) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.33) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.71) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.25) และสถานีบริการคับแคบ (3.04)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.99) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.03) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.89) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (3.13) และสถานีบริการคืบแคบ (2.92)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.99) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ก๊าซ LPG มีกลิ่นเหม็น (3.11) สถานีบริการไม่สะอาดเรียบร้อย (2.85) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (2.99) และสถานีบริการคืบแคบ (3.00)

ตารางที่ 124 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกระบวนการของผู้ใช้บริการต่อการใช้ก๊าซติดรถยนต์ LPG ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน

ด้านกระบวนการ	ค่าใช้จ่ายในการเติมต่อเดือน				
	ไม่เกิน 1,000 บาท	1,001-2,000 บาท	2,001-3,000 บาท	มากกว่า 3,000 บาท	รวม
	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล
ขั้นตอนในการติดตั้ง และใช้งานยุ่งยาก	3.39 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง
ระยะเวลาในการเติม ก๊าซนานเกินไป	2.97 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง
สถานีบริการปิดเนื่อง จากก๊าซหมดบ่อย	2.76 ปานกลาง	2.32 น้อย	2.20 น้อย	2.39 น้อย	2.34 น้อย
รวม	3.04 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง

จากตารางที่ 124 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหาต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.04) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อย

ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนไม่เกิน 1,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (3.39) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.97) และสถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.76)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหาค่าต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.66) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.96) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.69) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.32)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหาค่าต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.57) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 2,001-3,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.77) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.73) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.20)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหาค่าต่อปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.63) ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนในการติดตั้งและใช้งานยุ่งยาก (2.85) ระยะเวลาในการเติมก๊าซนานเกินไป (2.66) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซต่อเดือน 1,001-2,000 บาทมีปัญหามีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ สถานีบริการปิดเนื่องจากก๊าซหมดบ่อย (2.39)