

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประกอบการที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ให้การลงทุน ในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน ได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและสถานประกอบการ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษี แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษีของผู้ประกอบการที่มีการลงทุนดำเนินกิจการในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี ที่ให้การลงทุนในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษี ที่ให้กับผู้ประกอบการที่มีการลงทุนดำเนินกิจการในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและสถานประกอบการ

ในส่วนข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ ที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี ที่มีให้การลงทุนในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา วุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน ประเภทกิจการ ระยะเวลาเปิดดำเนินกิจการ สัญชาติของนักลงทุน สถานที่ตั้งสถานประกอบการ จำนวนทุนจดทะเบียน รายได้รวมต่อปี อัตราส่วนรายได้จากการส่งออกต่อรายได้รวม สิทธิประโยชน์ทางภาษีที่สถานประกอบการได้รับ มาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีต่อการตัดสินใจลงทุน การให้ความสำคัญต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีของผู้บริหาร การจัดทำรายงานพิเศษเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี การใช้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีของผู้บริหาร ประโยชน์ของมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีต่อการดำเนินกิจการ การติดต่อภาครัฐ หากมีปัญหาเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.18 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	10	19.23
หญิง	42	80.77
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 80.77 เป็นเพศชายร้อยละ 19.23

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	1	1.92
25 - 34 ปี	40	76.92
35 - 44 ปี	7	13.46
45 ปีขึ้นไป	4	7.70
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาคืออายุ 35 - 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.46 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.70 และมีอายุน้อยกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.92

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินกว่า ปวส./อนุปริญญา	1	1.92
ปริญญาตรี	48	92.31
ปริญญาโท	3	5.77
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 5.77 และมีระดับการศึกษาไม่เกินกว่า ปวส./อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 1.92

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้จัดการทั่วไป	5	9.62
หัวหน้าแผนก / ฝ่าย	6	11.54
ผู้จัดการฝ่ายบัญชี/สมุหบัญชี	41	78.85
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายบัญชี/สมุหบัญชี คิดเป็นร้อยละ 78.85 รองลงมา มีตำแหน่งหัวหน้าแผนก / ฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 11.54 และมีตำแหน่งผู้จัดการทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 9.62

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามประเภทของกิจการ

ประเภทของกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์	19	36.54
อุตสาหกรรมเกษตร	4	7.69
อุตสาหกรรมเครื่องหนัง	2	3.85
อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม	8	15.38
อุตสาหกรรมก่อสร้าง	1	1.92
อุตสาหกรรมแปรรูปไม้	2	3.85
อุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอุปกรณ์	11	21.15
อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ	4	7.69
คลังสินค้าทัณฑ์บนฯ	1	1.92
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบกิจการประเภทอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 36.54 รองลงมาเป็นกิจการประเภทอุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 21.15

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามระยะเวลาเปิดดำเนินการ

ระยะเวลาเปิดดำเนินการ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	1	1.92
5 - 10 ปี	8	15.38
11 - 15 ปี	29	55.77
มากกว่า 15 ปี	14	26.92
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่มีระยะเวลาเปิดดำเนินการ 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.77 รองลงมามีระยะเวลาเปิดดำเนินการมากกว่า 15 ปีคิดเป็นร้อยละ 26.92 มีระยะเวลาเปิดดำเนินการ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.38 และมีระยะเวลาเปิดดำเนินการต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.92

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามสัญชาตินักลงทุน

สัญชาติ	จำนวน	ร้อยละ
เกาหลี	3	5.77
สิงคโปร์	2	3.85
มาเลเซีย	1	1.92
ญี่ปุ่น	22	42.31
สวิตเซอร์แลนด์	4	7.69
ไทย	14	26.92
ไต้หวัน	2	3.85
อเมริกัน	2	3.85
ฮ่องกง	1	1.92
ฝรั่งเศส	1	1.92
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่สัญชาตินักลงทุนเป็นสัญชาติญี่ปุ่น คิดเป็นร้อยละ 42.31 รองลงมาคือ สัญชาติไทย คิดเป็นร้อยละ 26.92

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามเขตที่ตั้งในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน

เขตที่ตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
เขตอุตสาหกรรมทั่วไป	16	30.77
เขตอุตสาหกรรมส่งออก	36	69.23
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.8 พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตอุตสาหกรรมส่งออก คิดเป็นร้อยละ 69.23 และตั้งอยู่ในเขตอุตสาหกรรมทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 30.77

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามจำนวนทุนจดทะเบียน

ทุนจดทะเบียน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100 ล้านบาท	9	17.31
101 - 500 ล้านบาท	35	67.30
501 - 1,000 ล้านบาท	5	9.62
มากกว่า 1,000 ล้านบาท	3	5.77
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียน 101 - 500 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 67.30 รองลงมามีทุนจดทะเบียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 100 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.31 มีทุนจดทะเบียน 501 - 1,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.62 และมีทุนจดทะเบียนมากกว่า 1,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.77

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามรายได้รวมในปีที่ผ่านมา

รายได้รวม	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 500 ล้านบาท	14	26.92
501 - 1,000 ล้านบาท	26	50.00
1,001 - 1,500 ล้านบาท	7	13.46
มากกว่า 1,500 ล้านบาท	5	9.62
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่มีรายได้รวมในปีที่ผ่านมา 501- 1,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมามีรายได้รวมในปีที่ผ่านมา น้อยกว่าหรือเท่ากับ 500 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 26.92 มีรายได้รวมในปีที่ผ่านมา 1,001 - 1,500 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13.46 และมีรายได้รวมในปีที่ผ่านมา มากกว่า 1,500 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.62

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามอัตราส่วนรายได้จากการส่งออกต่อรายได้รวม

อัตราส่วนรายได้จากการส่งออกต่อรายได้รวม	จำนวน	ร้อยละ
25% - 50%	4	7.69
51% - 75%	3	5.77
76% - 99%	22	42.31
100%	23	44.23
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่มีอัตราส่วนรายได้จากการส่งออกต่อรายได้รวม 100% คิดเป็นร้อยละ 44.23 รองลงมา มีอัตราส่วนรายได้จากการส่งออกต่อรายได้รวม 76% - 99% คิดเป็นร้อยละ 42.31

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่สถานประกอบการได้รับจำแนกตามมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี

มาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี	จำนวน	ร้อยละ
มาตรการการขอคืนภาษีอากรตามมาตรา 19 ทวิ	9	17.31
มาตรการชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกในรูปแบบ "บัตรภาษี"	6	11.54
มาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า	1	1.92
มาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ)	36	69.23
มาตรการส่งเสริมการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	34	65.38
รวม	86*	

*ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.12 พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี ในมาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ) คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมา ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในมาตรการส่งเสริมการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน คิดเป็นร้อยละ 65.38

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามผลของมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่มีต่อการตัดสินใจลงทุนในประเทศไทย

ผลในการตัดสินใจลงทุน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีผลใด ๆ	2	3.85
มีผลน้อย	4	7.69
มีผลมาก	41	78.85
มีผลมากที่สุด	5	9.62
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พิจารณาว่าสิทธิประโยชน์ทางภาษีมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในประเทศไทยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.85 รองลงมาพิจารณาว่ามีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.62 พิจารณาว่ามีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.69 และพิจารณาว่ามีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในระดับไม่มีผลใด ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.85

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามระดับการให้ความสำคัญที่ผู้บริหารมีต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ได้รับ

ระดับการให้ความสำคัญ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ให้ความสำคัญ	1	1.92
ให้ความสำคัญน้อย	1	1.92
ให้ความสำคัญมาก	23	44.23
ให้ความสำคัญมากที่สุด	27	51.92
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเห็นว่าผู้บริหารของสถานประกอบการให้ความสำคัญต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.92 รองลงมาให้ความสำคัญในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.23 ไม่ให้ความสำคัญ และให้ความสำคัญในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.92 เท่ากัน

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามการจัดทำรายงานพิเศษเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ต้องนำเสนอต่อผู้บริหาร

การจัดทำรายงานพิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
มีการจัดทำรายงานพิเศษ	12	23.08
ไม่มีการจัดทำรายงานพิเศษ	40	76.92
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่ไม่ต้องมีการจัดทำรายงานพิเศษเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 76.92 และมีสถานประกอบการที่ต้องมีการจัดทำรายงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 23.08

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามการใช้ข้อมูลมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารสถานประกอบการของผู้บริหาร

ระดับการใช้ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ใช้ข้อมูล	1	1.92
ใช้ข้อมูลน้อยที่สุด	1	1.92
ใช้ข้อมูลน้อย	12	23.08
ใช้ข้อมูลมาก	37	71.15
ใช้ข้อมูลมากที่สุด	1	1.92
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าผู้บริหารได้มีการใช้ข้อมูลมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารสถานประกอบการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 71.15 รองลงมาได้มีการใช้ข้อมูลในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.08 ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลในระดับน้อยที่สุดและไม่มีการใช้ข้อมูลเลยคิดเป็นร้อยละ 1.92 เท่ากัน

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามระดับการมีประโยชน์ของมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีต่อการดำเนินกิจการ

การมีประโยชน์ต่อสถานประกอบการ	จำนวน	ร้อยละ
มีประโยชน์น้อย	9	17.31
มีประโยชน์มาก	40	76.92
มีประโยชน์มากที่สุด	3	5.77
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 4.17 พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ามาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ได้รับมีประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาเห็นว่ามีประโยชน์น้อย คิดเป็นร้อยละ 17.31 และเห็นว่ามีประโยชน์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.77

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามวิธีการติดต่อเพื่อขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบเมื่อเกิดปัญหาในเรื่องของมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี

วิธีการติดต่อ	จำนวน	ร้อยละ
การโทรศัพท์	33	42.86
การทำหนังสือถึงหน่วยงาน	5	6.49
การเข้าไปติดต่อที่หน่วยงาน	29	37.66
การติดต่อผ่านเว็บไซต์	10	12.99
รวม	77*	100.00

* ผู้ประกอบการสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.18 พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่เลือกวิธีการติดต่อขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้วยวิธีการโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาเลือกวิธีการเข้าไปติดต่อที่หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 37.66 วิธีการติดต่อผ่านเว็บไซต์ร้อยละ 12.99 และวิธีการทำหนังสือถึงหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 6.49

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษี แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษีของผู้ประกอบการที่มีการลงทุนดำเนินกิจการในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนและร้อยละของความรู้เกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการขอคืนภาษีอากรตามมาตรา 19 ทวิ

ประเด็นความรู้	จำนวน และ ร้อยละ	ตอบถูก	ตอบผิด (หรือไม่ทราบ คำตอบ)	รวม
1. มาตรการขอคืนภาษีอากรตามมาตรา 19 ทวิ				
1.1 การคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ	จำนวน ร้อยละ	8 (88.89)	1 (11.11)	9 (100.00)
1.2 ปริมาณของที่นำเข้าเพื่อการผลิต ผสม ประกอบ หรือ บรรจุ	จำนวน ร้อยละ	7 (77.78)	2 (22.22)	9 (100.00)
1.3 การแจ้งรายละเอียดและความจำเป็นในการนำเข้าเพื่อ การผลิต	จำนวน ร้อยละ	8 (88.89)	1 (11.11)	9 (100.00)
1.4 การยื่นหนังสือแสดงความจำเป็นเพื่อขอคืนภาษีอากร	จำนวน ร้อยละ	7 (77.78)	2 (22.22)	9 (100.00)
1.5 การขอคืนค่าภาษีอากรแบบวิธีการประกันลอย	จำนวน ร้อยละ	7 (77.78)	2 (22.22)	9 (100.00)
รวม	จำนวน ร้อยละ	37 (82.22)	8 (17.78)	45 (100.00)

จากตารางที่ 4.19 พบว่าผู้ประกอบการที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี มาตรการขอคืนภาษีอากรตามมาตรา 19 ทวิ ของกรมศุลกากร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการนี้ ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ ผลจากการแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.89 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปริมาณของที่นำเข้าเพื่อการผลิต ผสม ประกอบ หรือบรรจุ ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.78 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแจ้งรายละเอียดและความจำเป็นในการนำเข้าเพื่อการผลิต ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.89 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการยื่นหนังสือแสดงความจำเป็นเพื่อขอคืนภาษีอากร ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.78 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขอคืนค่าภาษีอากรแบบวิธีการประกันลอย ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.78 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการขอคืนภาษีอากรตามมาตรา 19 ทวิ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเข้าใจมากที่สุด

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนร้อยละของความรู้เกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี มาตรการชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกในรูปแบบของ “บัตรภาษี”

ประเด็นความรู้	จำนวน และ ร้อยละ	ตอบถูก	ตอบผิด (หรือไม่ทราบ คำตอบ)	รวม
2. มาตรการชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออก ในรูปของ “บัตรภาษี”				
2.1 การชดเชยภาษีอากรเป็นมาตรการที่รัฐช่วยในการลดต้นทุนให้แก่ผู้ผลิตเพื่อการส่งออก	จำนวน ร้อยละ	6 (100.00)	0 (0.00)	6 (100.00)
2.2 การจ่ายเงินชดเชยภาษีอากรเป็นเงินสด	จำนวน ร้อยละ	5 (83.33)	1 (16.67)	6 (100.00)
2.3 ผู้มีสิทธิขอรับเงินชดเชยภาษีอากร	จำนวน ร้อยละ	5 (83.33)	1 (16.67)	6 (100.00)
2.4 การโอนสิทธิในบัตรภาษี	จำนวน ร้อยละ	4 (66.67)	2 (33.33)	6 (100.00)
2.5 การนำบัตรภาษีไปจ่ายชำระค่าภาษีต่าง ๆ	จำนวน ร้อยละ	5 (83.33)	1 (16.67)	6 (100.00)
รวม	จำนวน ร้อยละ	25 (83.33)	5 (16.67)	30 (100.00)

จากตารางที่ 4.20 พบว่าผู้ประกอบการที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในมาตรการชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกในรูปแบบของ “บัตรภาษี” มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการนี้ ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการชดเชยค่าภาษีอากร เป็นมาตรการที่รัฐช่วยในการลดต้นทุนให้แก่ผู้ผลิตเพื่อการส่งออก ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจ่ายเงินชดเชยภาษีอากรเป็นเงินสด ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้มีสิทธิขอรับเงินชดเชยภาษีอากร ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโอนสิทธิในบัตรภาษี ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำบัตรภาษีไปจ่ายชำระค่าภาษีต่าง ๆ ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการลดหย่อนค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกในรูปแบบของ “บัตรภาษี” โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเข้าใจมากที่สุด

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวนร้อยละของความรู้เกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า

ประเด็นความรู้	จำนวน และ ร้อยละ	ตอบถูก	ตอบผิด (หรือไม่ทราบ คำตอบ)	รวม
3. มาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า				
3.1 สิทธิประโยชน์ทางภาษีที่มีให้แก่ผู้ส่งออกตามเงื่อนไขของคลังสินค้าทัณฑ์บน	จำนวน ร้อยละ	1 (100.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
3.2 การส่งสินค้าออกจากคลังสินค้าทัณฑ์บนที่จะได้รับงดเว้นอากรตามเงื่อนไขที่กำหนด	จำนวน ร้อยละ	1 (100.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
3.3 ของที่เก็บในคลังสินค้าทัณฑ์บน	จำนวน ร้อยละ	1 (100.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
3.4 การขออนุมัติจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บน	จำนวน ร้อยละ	1 (100.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
3.5 ระบบบัญชีของผู้มีสิทธิขอจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บน	จำนวน ร้อยละ	1 (100.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
รวม	จำนวน ร้อยละ	5 (100.00)	0 (0.00)	5 (100.00)

จากตารางที่ 4.21 พบว่าผู้ประกอบการที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในมาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการนี้ ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษี ที่มีให้แก่ผู้ส่งออกตามเงื่อนไขของคลังสินค้าทัณฑ์บน ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการส่งสินค้าออกจากคลังสินค้าทัณฑ์บนที่จะได้รับงดเว้นอากรตามเงื่อนไขที่กำหนด ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับของที่เก็บในคลังสินค้าทัณฑ์บน ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขออนุมัติจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บน ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชีของผู้มีสิทธิขอจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บน ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเข้าใจมากที่สุด

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนร้อยละของความรู้เกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ)

ประเด็นความรู้	จำนวน และ ร้อยละ	ตอบถูก	ตอบผิด (หรือไม่ทราบ คำตอบ)	รวม
4. มาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ)				
4.1 พื้นที่ที่จัดสรรไว้สำหรับอุตสาหกรรมส่งออก	จำนวน ร้อยละ	33 (91.67)	3 (8.33)	36 (100.00)
4.2 การนำของออกจากเขตอุตสาหกรรมส่งออก	จำนวน ร้อยละ	30 (83.33)	6 (16.67)	36 (100.00)
4.3 ข้อปฏิบัติภายในเขตอุตสาหกรรมส่งออก	จำนวน ร้อยละ	27 (75.00)	9 (25.00)	36 (100.00)
4.4 การขายสินค้าหรือการให้บริการผู้ประกอบการที่อยู่ในเขตอุตสาหกรรมส่งออก	จำนวน ร้อยละ	33 (91.67)	3 (8.33)	36 (100.00)
4.5 การได้รับการยกเว้นหรือการคืนภาษีอากร	จำนวน ร้อยละ	20 (55.56)	16 (44.44)	36 (100.00)
รวม	จำนวน ร้อยละ	143 (79.44)	37 (20.56)	180 (100.00)

จากตารางที่ 4.22 พบว่าผู้ประกอบการที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี ในมาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการนี้ ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นที่ที่จัดสรรไว้สำหรับอุตสาหกรรมส่งออก ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.33 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำของออกจากเขตอุตสาหกรรมส่งออก ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อปฏิบัติภายในเขตอุตสาหกรรมส่งออก ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขายสินค้าหรือการ ให้บริการระหว่างผู้ประกอบการที่อยู่ในเขตอุตสาหกรรมส่งออก ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.33 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการได้รับการยกเว้นหรือการคืนภาษีอากร ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.56 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.44 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

ผลจากแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเข้าใจมาก

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนร้อยละของความรู้เกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการส่งเสริมการลงทุนตามของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ประเด็นความรู้	จำนวน และ ร้อยละ	ตอบถูก	ตอบผิด (หรือไม่ทราบ คำตอบ)	รวม
5. มาตรการส่งเสริมการลงทุนตามของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน				
5.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวน ร้อยละ	33 (97.06)	1 (2.94)	34 (100.00)
5.2 การได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าและการลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักร	จำนวน ร้อยละ	21 (61.76)	13 (38.24)	34 (100.00)
5.3 สิทธิยกเว้นภาษีสำหรับเงินปันผล	จำนวน ร้อยละ	27 (79.41)	7 (20.59)	34 (100.00)
5.4 การได้รับยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับวัตถุดิบ และวัสดุจำเป็น	จำนวน ร้อยละ	27 (79.41)	7 (20.59)	34 (100.00)
5.5 สิทธิในการถือครองที่ดิน	จำนวน ร้อยละ	24 (70.59)	10 (29.41)	34 (100.00)
รวม	จำนวน ร้อยละ	132 (77.65)	38 (22.35)	170 (100.00)

จากตารางที่ 4.23 พบว่าผู้ประกอบการที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี ในมาตรการส่งเสริมการลงทุนตาม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการนี้ ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.06 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.94 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการได้ยกเว้นอากรขาเข้าและการลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักร ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.76 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.24 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิยกเว้นภาษีสำหรับเงินปันผล ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.41 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.59 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการได้รับยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับวัตถุดิบ และวัสดุจำเป็น ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.41 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.59 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิในการถือครองที่ดิน ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.59 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.41 ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

ผลจากแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการส่งเสริมการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเข้าใจมาก

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนร้อยละของความรู้โดยรวมเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี

ประเด็นความรู้	จำนวน และ ร้อยละ	ตอบถูก	ตอบผิด (หรือไม่ทราบ คำตอบ)	รวม
มาตรการขอคืนภาษีอากรตามมาตรา 19 ทวิ	จำนวน ร้อยละ	37 (82.22)	8 (17.78)	45 (100.00)
มาตรการชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกในรูปแบบของ “บัตรภาษี”	จำนวน ร้อยละ	25 (83.33)	5 (16.67)	30 (100.00)
มาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า	จำนวน ร้อยละ	5 (100.00)	0 (0.00)	5 (100.00)
มาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ)	จำนวน ร้อยละ	143 (79.44)	37 (20.56)	180 (100.00)
มาตรการส่งเสริมการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน	จำนวน ร้อยละ	132 (77.65)	38 (22.35)	170 (100.00)
รวม	จำนวน ร้อยละ	342 (79.53)	88 (20.47)	430 (100.00)

จากตารางที่ 4.24 พบว่าการวิเคราะห์แบบสอบถามในส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษี ตอนที่ 1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษีของผู้ประกอบการที่มีการลงทุนดำเนินกิจการในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน ผลจากแบบสอบถามและจากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.19 ถึงตารางที่ 4.23 พบว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทั้ง 5 มาตรการ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 79.53 ซึ่งถือว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษีทั้ง 5 มาตรการในระดับเข้าใจมาก และยังไม่มีความรู้ที่ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 20.47

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ให้การลงทุนในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยแปดผล ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี มาตรการขอคืนภาษีอากรตามมาตรา 19 ทวิ

ความคิดเห็น	จำนวน และ ร้อยละ	ระดับความเห็น (เห็นด้วย)					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มาตรการขอคืนภาษีอากรตามมาตรา 19 ทวิ								
1.1 การได้รับการให้บริการและการอำนวยความสะดวกจากกรมศุลกากรทำให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	7 (77.78)	2 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (100.00)	3.78 (มาก)
1.2 พ.ร.บ. ศุลกากร(ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2482 ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการของมาตรการนี้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	6 (66.67)	3 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (100.00)	3.67 (มาก)
1.3 กฎหมายที่เป็นตัวกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการใช้สิทธิประโยชน์มีความชัดเจน ง่ายต่อการปฏิบัติ	จำนวน ร้อยละ	1 (11.11)	3 (33.33)	4 (44.44)	1 (11.11)	0 (0.00)	9 (100.00)	3.44 (ปานกลาง)
1.4 สิทธิประโยชน์ที่มีไว้สำหรับผู้นำเข้าวัตถุดิบที่นำมาผลิต ผสม ประกอบ บรรจุ เพื่อการส่งออกมีการกำหนดไว้ได้อย่างเหมาะสมและยุติธรรม	จำนวน ร้อยละ	1 (11.11)	5 (55.56)	3 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (100.00)	3.78 (มาก)
1.5 การกำหนดให้ภาษีอากรสำหรับวัตถุดิบที่นำเข้า ทั้งค่าอากรขาเข้า ค่าธรรมเนียมภาษีอื่นๆ ภาษีสรรพสามิต ภาษีมหาศไทย ที่ผู้นำเข้าได้เสียหรือวางประกันไปสามารถได้ขอคืนได้ทั้งหมด ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	1 (11.11)	5 (55.56)	3 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (100.00)	3.78 (มาก)
1.6 หลักเกณฑ์การให้มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่มก่อนแล้วทำเรื่องเพื่อขอคืนภายหลัง กำหนดไว้ได้อย่างเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	2 (22.22)	4 (44.44)	2 (22.22)	1 (11.11)	0 (0.00)	9 (100.00)	3.78 (มาก)
1.7 การกำหนดระยะเวลาในการผลิตและการส่งออกนับแต่วันที่นำเข้า เพื่อที่จะสามารถใช้สิทธินี้ได้มีการกำหนดไว้ได้อย่างเหมาะสม ทำให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการอย่างแท้จริง	จำนวน ร้อยละ	1 (11.11)	5 (55.56)	3 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (100.00)	3.78 (มาก)
1.8 การให้สิทธิแก่ผู้ส่งออกที่ไม่ได้นำเข้าเอง สามารถโอนสิทธิในการขอคืนภาษีนี้นี้ได้กำหนดไว้ได้อย่างยุติธรรมเอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินกิจการ	จำนวน ร้อยละ	1 (11.11)	4 (44.44)	4 (44.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (100.00)	3.67 (มาก)
1.9 การขออนุมัติหลักการและการขึ้นสูตรการผลิตแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการระบุไว้ได้อย่างเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	1 (11.11)	3 (33.33)	5 (55.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (100.00)	3.56 (มาก)
							รวม	3.69 (มาก)

จากตารางที่ 4.25 เมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยของความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อ
มาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการขอกินภาษีอากรตามมาตรา 19 ทวิ พบว่าผู้ตอบแบบสอบ
ถามมีความเห็นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และมีความเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
เกี่ยวกับเรื่อง การบริการและการอำนวยความสะดวกจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ การกำหนดสิทธิ
ประโยชน์ที่มีให้เหมาะสม การให้สิทธิในการขอกินภาษีอากรได้ทั้งหมดสำหรับภาษีอากรที่
ได้จ่ายไปเกี่ยวกับวัตถุดิบที่นำเข้า การกำหนดให้ชำระภาษีมูลค่าเพิ่มก่อนและทำเรื่องขอกินภายหลัง
และการกำหนดระยะเวลาในการใช้สิทธิ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
รองลงมามีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องพระราชบัญญัติที่มีผลบังคับใช้ และการให้สิทธิประโยชน์สำหรับ
ผู้ส่งออกให้สามารถโอนสิทธิได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.26 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยแปดผล ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อ
มาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี มาตรการชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกในรูปแบบของ “บัตรภาษี”

ความคิดเห็น	จำนวน และ ร้อยละ	ระดับความเห็น (เห็นด้วย)					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
2. มาตรการชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออก ในรูปของ “บัตรภาษี” ของกรมศุลกากร								
2.1 การได้รับการให้บริการและการอำนวยความสะดวกจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมศุลกากรทำให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	1 (16.67)	5 (83.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (100.00)	4.17 (มาก)
2.2 พ.ร.บ. ชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ.2524 ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการของมาตรการนี้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	จำนวน ร้อยละ	1 (16.67)	3 (50.00)	2 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (100.00)	3.83 (มาก)
2.3 สิทธิประโยชน์ที่กำหนดไว้สำหรับผู้ทำการส่งออกที่แม้จะมีได้เป็นผู้ทำการผลิตเอง มีความเหมาะสมและเอื้อประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	4 (66.67)	2 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (100.00)	3.67 (มาก)
2.4 การกำหนดให้ผู้ประกอบการสามารถรับเงินชดเชยภาษีอากรขาเข้าที่แฝงอยู่ในค่าวัตถุดิบ ในรูปบัตรภาษี โดยให้เป็นไปตามอัตราที่กำหนด มีความยุติธรรมและเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	5 (83.33)	1 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (100.00)	3.83 (มาก)
2.5 การนำบัตรภาษีไปใช้เป็นค่าภาษีได้ทั้งที่ กรมศุลกากร กรมสรรพากร และกรมสรรพาสमित เป็นการอำนวยความสะดวกต่อกิจการได้	จำนวน ร้อยละ	1 (16.67)	2 (33.33)	3 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (100.00)	3.67 (มาก)
2.6 หลักเกณฑ์การชำระภาษีมูลค่าเพิ่มก่อนแล้วทำเรื่องเพื่อขอคืนภายหลัง กำหนดไว้อย่างเหมาะสมต่อการปฏิบัติ	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	3 (50.00)	3 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (100.00)	3.50 (มาก)
2.7 การกำหนดระยะเวลาการใช้สิทธิเพื่อการขอชดเชย (ตามมาตรา 17 พ.ร.บ.ชดเชยภาษีอากร) กำหนดไว้อย่างเหมาะสมและทำให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	5 (83.33)	1 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (100.00)	3.83 (มาก)
2.8 การที่กำหนดให้ขอคืนภาษีได้ เมื่อมีการใช้วัตถุดิบหรือปัจจัยการผลิตภายในประเทศเท่านั้น มีความเหมาะสมและเป็นธรรม	จำนวน ร้อยละ	1 (16.67)	2 (33.33)	3 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (100.00)	3.67 (มาก)
2.9 การกำหนดว่าต้องไม่ใช้สิทธิการคืนอากร หรือยกเว้นอากรหรือลดหย่อนอากรขาเข้า สำหรับวัตถุดิบตามกฎหมายหนึ่งกฎหมายใดมาก่อน จึงจะใช้สิทธิประโยชน์ตามนี้ได้ มีความเหมาะสมและเป็นธรรม	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	5 (83.33)	1 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (100.00)	3.83 (มาก)
รวม								3.78 (มาก)

จากตารางที่ 4.26 เมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยของความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อ
มาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการลดหย่อนค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกในรูปแบบของ “บัตรภาษี”
พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และม
ีความเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเกี่ยวกับเรื่องการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกจากหน่วยงานที่
รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมามีความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง
พระราชบัญญัติที่มีผลบังคับใช้ การรับเงินลดหย่อนค่าภาษีอากรในรูปแบบของบัตรภาษี การกำหนด
ระยะเวลาในการใช้สิทธิ และการกำหนดมิให้มีการใช้สิทธิซ้ำซ้อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 อยู่ใน
ระดับเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยแปดผล ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อ มาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า

ความคิดเห็น	จำนวน และ ร้อยละ	ระดับความเห็น (เห็นด้วย)					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
3. มาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า								
3.1 การได้รับการให้บริการและการอำนวยความสะดวกจากกรมศุลกากร เกิดประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	4.00 (มาก)
3.2 พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 มาตรา 8 และมาตรา 8 ทวิ ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการของมาตรการนี้ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	4.00 (มาก)
3.3 สิทธิที่กำหนดให้แก่ผู้นำวัตถุดิบจากต่างประเทศเข้ามาทำการผลิต หรือผสม หรือประกอบ เป็นสินค้าสำเร็จรูป เพื่อการส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศมีความเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	3.00 (ปานกลาง)
3.4 การกำหนดให้วัตถุดิบที่นำเข้ามา รวมทั้งผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้จากคลังสินค้าทัณฑ์บน หากส่งออกไม่ต้องมีการระงับสรรพสามิตอยู่ด้วย มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์เป็นอย่างดีต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	4.00 (มาก)
3.5 การกำหนดระยะเวลาการใช้สิทธิประโยชน์ มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	4.00 (มาก)
3.6 หลักเกณฑ์ที่กำหนดเกี่ยวกับทุนจดทะเบียนมีความเหมาะสมและเป็นธรรม	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	4.00 (มาก)
3.7 ข้อกำหนดที่ระบุว่าต้องมีการยื่นสูตรการผลิตต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมและไม่เกิดผลเสียต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	3.00 (ปานกลาง)
3.8 การที่ต้องให้ความยินยอมและความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ศุลกากร ในการเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในคลังสินค้าทัณฑ์บน ได้ตลอดเวลาที่มีความเหมาะสมและง่ายต่อการปฏิบัติ	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	4.00 (มาก)
3.9 หลักเกณฑ์การทำสัญญาประกันและทัณฑ์บนกับกรมศุลกากร โดยวางหนังสือค้ำประกันของธนาคาร ชำระค่าธรรมเนียมประจำปีตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงมีความเป็นธรรม และเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	4.00 (มาก)
							รวม	3.78 (มาก)

จากตารางที่ 4.27 เมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยของความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และมีความเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเกี่ยวกับเรื่องการให้บริการและการอำนวยความสะดวกจากหน่วยงานที่รับผิดชอบพระราชบัญญัติที่มีผลบังคับใช้ การยกเว้นภาษีสรรพสามิตสำหรับสินค้าส่งออก การกำหนดระยะเวลาในการใช้สิทธิ หลักเกณฑ์ที่กำหนดเกี่ยวกับทุนจดทะเบียน การกำหนดให้ต้องมีการตรวจเยี่ยมจากเจ้าหน้าที่ และการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมามีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องสิทธิในการนำเข้าวัตถุดิบและข้อกำหนดในการยื่นสูตรการผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 3.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยแปดผล ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อ
มาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ)

ความคิดเห็น	จำนวน และ ร้อยละ	ระดับความเห็น (เห็นด้วย)					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
4. มาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ)								
4.1 การได้รับการให้บริการและการอำนวยความสะดวกจากการนิคมอุตสาหกรรม ทำให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	8 (22.22)	26 (72.22)	2 (5.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	36 (100.00)	4.17 (มาก)
4.2 พ.ร.บ.การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ.2522 ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการของมาตรการนี้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	จำนวน ร้อยละ	1 (2.78)	28 (77.78)	7 (19.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	36 (100.00)	3.83 (มาก)
4.3 การกำหนดสิทธิไว้สำหรับผู้นำเข้ามาในเขตอุตสาหกรรมส่งออก(EPZ)ทำการผลิตเพื่อการส่งออกไปยังนอกราชอาณาจักรมีความเหมาะสมและเป็นธรรม	จำนวน ร้อยละ	2 (5.56)	24 (66.67)	10 (27.78)	0 (0.00)	0 (0.00)	36 (100.00)	3.78 (มาก)
4.4 การได้รับสิทธิยกเว้นอากรขาเข้าภาษีมูลค่าเพิ่ม และภาษีสรรพสามิต ในผลิตภัณฑ์สิ่งพลอยได้และสิ่งอื่นที่ได้จากการผลิตเพื่อการส่งออกมีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	4 (11.11)	19 (52.78)	13 (36.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	36 (100.00)	3.75 (มาก)
4.5 การจัดให้มีเจ้าหน้าที่บุคลากรเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ของนิคมอุตสาหกรรมที่มีเขต EPZ เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่กิจการ	จำนวน ร้อยละ	5 (13.89)	28 (77.78)	3 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	36 (100.00)	4.06 (มาก)
4.6 การกำหนดให้ผู้ประกอบการในเขตอุตสาหกรรมส่งออก สามารถปฏิบัติพิธีการนำเข้าและส่งออก รวมถึงการตรวจปล่อยสินค้าได้ทุกขั้นตอนในแบบ One Stop Service ทำให้เกิดความสะดวกและง่ายต่อการปฏิบัติ	จำนวน ร้อยละ	8 (22.22)	22 (61.11)	6 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	36 (100.00)	4.06 (มาก)
4.7 การกำหนดให้ไม่ต้องมีการยื่นสูตรการผลิต ทำให้ง่ายต่อการปฏิบัติและเป็นการรักษาผลประโยชน์ของกิจการ	จำนวน ร้อยละ	8 (22.22)	20 (55.56)	8 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	36 (100.00)	4.00 (มาก)
4.8 การกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม และภาษีสรรพสามิต มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์อันดีต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	8 (22.22)	20 (55.56)	8 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	36 (100.00)	4.00 (มาก)
4.9 การไม่มีข้อกำหนดสำหรับระยะเวลาในการใช้สิทธิเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินกิจการได้	จำนวน ร้อยละ	9 (25.00)	19 (52.78)	8 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	36 (100.00)	4.03 (มาก)
							รวม	3.96 (มาก)

จากตารางที่ 4.28 เมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยของความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และมีความเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเกี่ยวกับเรื่อง การให้บริการและการอำนวยความสะดวกจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมามีความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่เขตอุตสาหกรรมส่งออก และการจัดให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งออกแบบ One Stop Service ภายในเขตอุตสาหกรรมส่งออก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยแปดผล ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการการส่งเสริมการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ความคิดเห็น	จำนวน และ ร้อยละ	ระดับความเห็น (เห็นด้วย)					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
5. มาตรการส่งเสริมการลงทุน ของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน								
5.1 การได้รับการให้บริการและการอำนวยความสะดวกจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ทำให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	5 (14.71)	29 (85.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	34 (100.00)	4.15 (มาก)
5.2 พ.ร.บ.ส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 และ พ.ร.บ. ฉบับแก้ไขอื่น ๆ ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการของมาตรการนี้ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	จำนวน ร้อยละ	1 (2.94)	21 (61.76)	12 (35.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	34 (100.00)	3.68 (มาก)
5.3 การได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรและได้รับลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักร (ร้อยละ 50) มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์อันดีต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	3 (8.82)	19 (55.88)	11 (32.35)	0 (0.00)	1 (2.94)	34 (100.00)	3.68 (มาก)
5.4 การได้รับลดหย่อนอากรขาเข้าวัตถุดิบหรือวัสดุจำเป็นได้ (ไม่เกินร้อยละ 90) มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	6 (17.65)	17 (50.00)	10 (29.41)	0 (0.00)	1 (2.94)	34 (100.00)	3.79 (มาก)
5.5 การกำหนดระยะเวลาให้มีการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นเวลา 8 ปี มีความเหมาะสมและเอื้อประโยชน์ให้แก่กิจการ	จำนวน ร้อยละ	4 (11.76)	20 (58.82)	8 (23.53)	2 (5.88)	0 (0.00)	34 (100.00)	3.76 (มาก)
5.6 การได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลโดยมีกำหนดสูงสุดเท่ากับเงินลงทุน (ไม่รวมค่าที่ดินและทุนหมุนเวียน) เป็นการเอื้อประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	2 (5.88)	20 (58.82)	7 (20.59)	3 (8.82)	2 (5.88)	34 (100.00)	3.50 (มาก)
5.7 ข้อกำหนดที่อนุญาตให้หักค่าขนส่งค่าไฟฟ้า และค่าประปาเป็น 2 เท่าในการคำนวณภาษีเงินได้นิติบุคคล มีการกำหนดอย่างเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	4 (11.76)	23 (67.65)	6 (17.65)	1 (2.94)	0 (0.00)	34 (100.00)	3.88 (มาก)

ตารางที่ 4.29 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยแปดผล ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการการส่งเสริมการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ความคิดเห็น	จำนวน และ ร้อยละ	ระดับความเห็น (เห็นด้วย)					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
5. มาตรการส่งเสริมการลงทุน ของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน								
5.8 การให้สิทธิในการหักค่าติดตั้งหรือก่อสร้าง สิ่งอำนวยความสะดวกได้ร้อยละ 25 มีการ กำหนดอย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อ กิจการ	จำนวน ร้อยละ	3 (8.82)	19 (55.88)	9 (26.47)	1 (2.94)	2 (5.88)	34 (100.00)	3.59 (มาก)
5.9 การกำหนดหลักเกณฑ์การชำระ ภาษีมูลค่าเพิ่มด้วยวิธีการใช้หนังสือ BOI คำ ประกันแทนการชำระภาษี ทำให้ง่ายต่อการ ปฏิบัติและอำนวยความสะดวกต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	4 (11.76)	22 (64.71)	5 (14.71)	2 (5.88)	1 (2.94)	34 (100.00)	3.76 (มาก)
5.10 การกำหนดระยะเวลาการใช้สิทธิเพื่อการ ผลิตและส่งออกภายใน 1-5 ปี นับแต่วันนำเข้า มีความเหมาะสมและเป็นธรรม	จำนวน ร้อยละ	2 (5.88)	20 (58.82)	9 (26.47)	2 (5.88)	1 (2.94)	34 (100.00)	3.59 (มาก)
5.11 ข้อกำหนดที่ระบุว่าต้องยื่นสูตรการผลิต ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีความเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	2 (5.88)	15 (44.12)	14 (41.18)	1 (2.94)	2 (5.88)	34 (100.00)	3.41 (มาก)
							รวม	3.71 (มาก)

จากตารางที่ 4.29 เมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยของความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาตรการส่งเสริมการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และมีความเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเกี่ยวกับเรื่อง การให้บริการและการอำนวยความสะดวกจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมามีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องสิทธิในการหักค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภคตามที่กำหนดไว้ได้เป็น 2 เท่า สำหรับการคำนวณภาษีเงินได้นิติบุคคลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยแปดผล ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี

ความคิดเห็นเกี่ยวมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
มาตรการขอคืนภาษีอากรตามมาตรา 19 ทวิ	3.72 (มาก)
มาตรการชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกในรูปแบบของ “บัตรภาษี”	3.78 (มาก)
มาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า	3.78 (มาก)
มาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ)	3.96 (มาก)
มาตรการส่งเสริมการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	3.71 (มาก)
รวม	3.79 (มาก)

จากตารางที่ 4.30 พบว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่มีให้กับการลงทุนในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน โดยเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมาตรการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมาตรการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมส่งออก (EPZ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมาคือมาตรการชดเชยภาษีอากรสินค้าส่งออกในรูปแบบของ “บัตรภาษี” และมาตรการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 3.78 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีที่มีให้กับผู้ประกอบการที่มีการลงทุน
ดำเนินกิจการในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน

ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยแปลงผล ปัญหาในการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีที่มีให้
กับผู้ประกอบการ

ปัญหา	จำนวน และ ร้อยละ	ระดับของปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลงผล)
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. ผู้ประกอบการขาดความรู้ ความเข้าใจใน หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการใช้สิทธิ ประโยชน์บางรายการ	จำนวน ร้อยละ	1 (1.92)	15 (28.85)	25 (48.08)	11 (21.15)	0 (0.00)	52 (100.00)	3.12 (ปานกลาง)
2. การไม่ได้รับการประชาสัมพันธ์หรือการชี้แจง หลักเกณฑ์วิธีการ หรือเงื่อนไขในการใช้สิทธิ ประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวน ร้อยละ	5 (9.62)	9 (17.31)	25 (48.08)	13 (25.00)	0 (0.00)	52 (100.00)	3.12 (ปานกลาง)
3. ระเบียบวิธีการและขั้นตอน ในการขอใช้สิทธิ ประโยชน์มีความยุ่งยาก ซับซ้อน ไม่ชัดเจน	จำนวน ร้อยละ	3 (5.77)	9 (17.31)	24 (46.15)	16 (30.77)	0 (0.00)	52 (100.00)	2.98 (ปานกลาง)
4. เจ้าหน้าที่ไม่สามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ ผู้ประกอบการได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน ตามต้องการ	จำนวน ร้อยละ	2 (3.85)	7 (13.46)	27 (51.92)	15 (28.85)	1 (0.00)	52 (100.00)	2.88 (ปานกลาง)
5. เกิดความล่าช้าในการให้บริการด้านข้อมูล ของ เจ้าหน้าที่จนทำให้เกิดความเสียหายต่อกิจการ	จำนวน ร้อยละ	2 (3.85)	5 (9.62)	27 (51.92)	18 (34.62)	0 (0.00)	52 (100.00)	2.83 (ปานกลาง)
6. เอกสารหลักฐานประกอบการขอใช้สิทธิ ประโยชน์มีปริมาณมากเกินความจำเป็น	จำนวน ร้อยละ	3 (5.77)	11 (21.15)	17 (32.69)	20 (38.46)	1 (1.92)	52 (100.00)	2.90 (ปานกลาง)
7. ความล่าช้าในขั้นตอนการตอบรับการอนุมัติการ ให้ใช้สิทธิประโยชน์ ทำให้เกิดการเสียเวลาและ กิจการเสียประโยชน์	จำนวน ร้อยละ	3 (5.77)	8 (15.38)	28 (53.85)	13 (25.00)	0 (0.00)	52 (100.00)	3.02 (ปานกลาง)
8. ความไม่ชัดเจนของบทบัญญัติและตัวกฎหมาย ทำ ให้เกิดความยุ่งยากในการทำความเข้าใจ และการ ตีความ	จำนวน ร้อยละ	4 (7.69)	11 (21.15)	19 (36.54)	17 (32.69)	1 (1.92)	52 (100.00)	3.00 (ปานกลาง)
9. ความไม่ชัดเจนในการขอใช้สิทธิประโยชน์บาง รายการ ทำให้เกิดความยุ่งยาก และกิจการเสีย ประโยชน์	จำนวน ร้อยละ	2 (3.85)	15 (28.85)	18 (34.62)	17 (32.69)	0 (0.00)	52 (100.00)	3.04 (ปานกลาง)
10. การกำหนดขอบเขตระยะเวลาในการใช้สิทธิ ประโยชน์ มีระยะเวลาสั้นเกินไป ยากต่อการปฏิบัติ	จำนวน ร้อยละ	3 (5.77)	9 (17.31)	23 (44.23)	17 (32.69)	0 (0.00)	52 (100.00)	2.96 (ปานกลาง)
11. การเข้าตรวจสอบสถานประกอบการ เอกสาร หลักฐานของเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ ทำให้เกิดการเกิดความยุ่งยาก และเสียค่าใช้จ่าย	จำนวน ร้อยละ	2 (3.85)	7 (13.46)	23 (44.23)	19 (36.54)	1 (1.92)	52 (100.00)	2.81 (ปานกลาง)
รวม							2.97	(ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.31 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัญหาในการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษี ที่มีให้กับผู้ประกอบการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 ซึ่งปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาผู้ประกอบการขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์วิธีการ เงื่อนไขในการใช้สิทธิประโยชน์ บางรายการและปัญหาการไม่ได้รับการประชาสัมพันธ์หรือการชี้แจงหลักเกณฑ์วิธีการหรือเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 ซึ่งปัญหาอยู่ใน ระดับปานกลาง รองลงมาคือปัญหาความไม่ชัดเจนในการขอใช้สิทธิประโยชน์บางรายการทำให้เกิดความยุ่งยากและกิจการเสียประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ซึ่งปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นอื่น ๆ ซึ่งเป็นการเสนอ ปัญหาที่พบและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักในการปฏิบัติ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ และการ สนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ที่ชัดเจน รวดเร็ว และทันสมัย ดังนี้

จากการที่เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจไม่ตรงกัน เกี่ยวกับระเบียบและวิธีการปฏิบัติพบว่า เมื่อขอคำปรึกษากับเจ้าหน้าที่จากสำนักงานสาขาหรือจากสำนักงานส่วนภูมิภาค มีในบางกรณีที่ เจ้าหน้าที่ต้องขอเวลาเพื่อติดต่อและปรึกษากับส่วนกลาง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาคหรือ สำนักงานสาขาดังกล่าว ไม่สามารถให้คำปรึกษาหรืออธิบายเกี่ยวกับระเบียบและวิธีการปฏิบัติได้ อย่างชัดเจนและถูกต้อง

ข้อเสนอแนะด้านการสนับสนุนข้อมูล เกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษี ไม่ว่าจะเป็น เป็นตัวกฎหมายที่เป็นตัวกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการในการปฏิบัติหรือแบบฟอร์มคำขอต่าง ๆ รวมถึง การยื่นแบบต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบันสามารถเข้าไปสืบค้นหรือรับบริการได้จากเว็บไซต์ (Web site) ได้ดี อยู่แล้วในระดับหนึ่งแต่ก็อยากให้มีการพัฒนาให้ทันสมัยยิ่ง ๆ ขึ้นไป

ผลจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ ในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน เกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่สถานประกอบการได้รับ

การสัมภาษณ์เป็นการขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้จัดการฝ่ายบัญชี ซึ่งเป็นตัวแทนของ
ผู้ประกอบการในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนจำนวน 3 ราย ดำเนินการสัมภาษณ์
ณ ที่ทำการของผู้ประกอบการ

ผลจากการสัมภาษณ์มีดังต่อไปนี้

1. มาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีมียผลต่อการตัดสินใจเข้ามาลงทุนในเขตนิคม อุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูนหรือไม่อย่างไร

ในการเข้ามาลงทุนในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน ของผู้ประกอบการ มี
ปัจจัยหลายๆ ปัจจัยที่เป็นสิ่งจูงใจให้เกิดการลงทุน ทั้งนี้มาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีก็นับ
ปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ผู้ประกอบการใช้เป็นปัจจัยในการเลือกพิจารณาเกี่ยวกับการลงทุน สามารถ
สรุปปัจจัยต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

- 1.1 มาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ภาครัฐมีให้แก่นักลงทุนที่เชื่อมต่อผลประกอบการ
- 1.2 การจัดให้มีหน่วยงานของรัฐที่อำนวยความสะดวกภายในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม
- 1.3 การจัดพื้นที่สำหรับประกอบกิจการอุตสาหกรรมไว้อย่างเหมาะสม
- 1.4 การคมนาคมขนส่งที่สะดวกทั้งทางบก และทางอากาศ
- 1.5 การจัดระบบสาธารณูปโภคที่เชื่อมต่อการประกอบกิจการอุตสาหกรรม
- 1.6 ฝีมือแรงงาน และชนชั้นแรงงานหนุ่มสาวในภูมิภาค

2. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อมาตรการสิทธิประโยชน์ที่ภาครัฐมีให้หรือไม่อย่างไร

ในการบริหารจัดการ โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารจะได้รับข้อมูลด้านมาตรการสิทธิประโยชน์
ทางภาษีจากผู้ปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นจากฝ่ายงานบัญชี ฝ่ายงานการจัดการเกี่ยวกับการส่งออก
หรือหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ที่จะต้องปฏิบัติงานและมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องโดยตรงกับหน่วยงาน
ของภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นกรมศุลกากร กรมสรรพากร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
หรือการนิคมอุตสาหกรรมฯ โดยมีวิธีการดังนี้คือ

2.1 บุคลากรผู้ปฏิบัติงานและรับผิดชอบเกี่ยวกับมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีได้รับ
ข้อมูล ข่าวสารและช่องทางการได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือจาก
พระราชบัญญัติที่บังคับใช้

2.2 ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวศึกษา และนำสิทธิประโยชน์ทางภาษีมามาพิจารณาความเป็นไป
ได้และนำมาปรับใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สถานประกอบการ

2.3 นำเสนอผลประโยชน์ที่สถานประกอบการจะได้รับเมื่อปฏิบัติตามระเบียบวิธีการที่ภาครัฐกำหนดในการขอรับสิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่ผู้บริหาร

2.4 หากผู้บริหารพิจารณาแล้วเห็นว่าเกิดประโยชน์ที่แท้จริงต่อสถานประกอบการก็จะสั่งการให้ปฏิบัติตามระเบียบ วิธีการขั้นตอนที่ภาครัฐกำหนด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานประกอบการ

3. ต้องมีการจัดทำรายงานพิเศษ เกี่ยวกับการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีเสนอต่อผู้บริหารหรือไม่อย่างไร

การได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีต่าง ๆ ที่ภาครัฐมีให้สำหรับสถานประกอบการมักจะแฝงอยู่ในกระบวนการและวิธีการคิดแต่เริ่มแรก เช่น การวางแผนการผลิต การจัดวางงบประมาณ สถานประกอบการจึงไม่ต้องมีการจัดทำรายงานพิเศษ เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษีต่อผู้บริหารแต่อย่างใด ผู้ที่มีหน้าที่ในการประมาณการต้นทุนการผลิตก็จะทำการคำนวณ วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอประมาณการดังกล่าวนี้ให้แก่ผู้บริหารระดับสูง ซึ่งในประมาณการดังกล่าวนี้ก็จะแสดงผลประโยชน์ของสถานประกอบการจากมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีต่าง ๆ ที่ภาครัฐมีให้แฝงอยู่ในข้อมูลตัวเลขประมาณการนั้น ๆ แล้ว การจะเลือกปฏิบัติหรือพิจารณาจะดำเนินการตัดสินใจผลิตหรือดำเนินการใด ๆ ในการบริหารจัดการ ผู้มีหน้าที่โดยตรงในการจัดทำประมาณการนั้นก็จะมีอธิบายและนำเสนอข้อมูลแก่ผู้บริหาร ในการที่จะตัดสินใจดำเนินการต่อไป

4. สิทธิประโยชน์ทางภาษีมียุทธศาสตร์ต่อผู้ประกอบการมากน้อยเพียงใด

การได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากภาครัฐเป็นประโยชน์อันดีต่อผู้ประกอบการ ที่เข้ามาลงทุนและตั้งสถานประกอบการในเขตนิคมอุตสาหกรรม เนื่องด้วยภาครัฐมีความพยายามและตั้งใจที่จะทำให้ผู้ประกอบการเห็นถึงความจริงใจ ซึ่งมุ่งที่จะส่งเสริมให้เกิดการลงทุนอย่างแท้จริง โดยการมีบทบาทผู้ดีทางกฎหมาย มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นอย่างหน่วยงานของภาครัฐจากส่วนกลาง หรือการดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานของภาครัฐในส่วนภูมิภาคหรือสำนักงานสาขาที่คอยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการ อีกทั้งมาตรการสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ภาครัฐมีให้แก่ผู้ประกอบการต่างก็เอื้อประโยชน์อย่างมากต่อผู้ประกอบการ

5. การดำเนินการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบอำนวยความสะดวกเรื่องการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีมียุทธวิธีอย่างไร และมีอุปสรรคอย่างไร

การดำเนินการในส่วนของการติดต่อกับเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีหน้าที่อำนวยความสะดวกในการที่สถานประกอบการจะขอรับสิทธิประโยชน์ทางภาษี ไม่ว่าจะเป็นกรมศุลกากร กรมสรรพากร การนิคมอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน วิธีการคือสถานประกอบการจะมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านนี้โดยเฉพาะ อาจจะเรียกว่าเป็นฝ่ายงานส่งออก ฝ่ายงานศุลกากร บางสถานประกอบการจะให้ฝ่ายงานบัญชีเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ และบางสถานประกอบการอาจจะมึบริษัทที่ปรึกษาภายนอก หรือบริษัทประสานงานส่งออก Shipping เป็นผู้ดำเนินการแทน ซึ่งถือว่าเป็นความสะดวกของสถานประกอบการเพราะบริษัทประสานงานส่งออกเหล่านี้เป็นผู้ชำนาญการ ในการติดต่อสัมพันธ์กับหน่วยงาน

6. บทบัญญัติและข้อบังคับทางกฎหมายมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ง่ายต่อการปฏิบัติหรือไม่อย่างไร

พระราชบัญญัติต่าง ๆ ของกรมศุลกากร พระราชบัญญัติของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และพระราชบัญญัติของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน มีความละเอียดและชัดเจนเป็นอย่างดี ซึ่งหากสถานประกอบการไม่เข้าใจในแนวทางปฏิบัติหรือวิธีการดำเนินการต่าง ๆ ก็สามารถขอคำปรึกษาและคำแนะนำได้จากเจ้าหน้าที่ แต่โดยส่วนใหญ่แล้วประสบการณ์จากการปฏิบัติมาเป็นเวลานานก็จะเกิดความชำนาญ และสามารถจัดเป็นแนวปฏิบัติไปโดยอัตโนมัติ นอกจากนี้สถานประกอบการอาจจะมีกานำพระราชบัญญัติต่าง ๆ มาศึกษาเมื่อมีการเปลี่ยนตัวผู้ปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงาน

7. สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ได้รับมีความเหมาะสมต่อสถานประกอบการมากน้อยเพียงใด

สิทธิประโยชน์ทางภาษีต่างๆที่ภาครัฐมีให้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการลดหย่อนภาษีเงินได้ การยกเว้นอากรขาเข้า การยกเว้นภาษีเงินได้ การยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม การชดเชยภาษี การลดภาระภาษี การให้สิทธิไม่ต้องชำระภาษี หรือการให้สิทธิในการชำระก่อนแล้วขอคืนภายหลัง สิทธิประโยชน์ทางด้านภาษีต่าง ๆ ที่ได้รับจากภาครัฐ ผู้ประกอบการเห็นว่ามีความเหมาะสมดี ซึ่งบางครั้งก็อาจจะต้องแลกมาด้วยการดำเนินการจัดการด้านงานเอกสาร การติดต่อประสานงาน การทำหนังสือแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษร การเปิดสถานประกอบการให้เจ้าหน้าที่จากภาครัฐเข้าไปตรวจสอบการดำเนินงานและความถูกต้องของเอกสาร แต่สถานประกอบการก็ยินดีที่จะปฏิบัติ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่อการรับสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ภาครัฐมีให้อีกด้วย

8. การจัดให้มีหน่วยงานของภาครัฐในส่วนภูมิภาค หรือสำนักงานสาขาที่เปิดสำนักงาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการภายในพื้นที่เขตนิคมอุตสาหกรรม เป็นผลดีต่อผู้ประกอบการหรือไม่อย่างไร

การที่ภาครัฐได้มีการจัดตั้งสำนักงานส่วนภูมิภาคหรือสำนักงานสาขาไว้ภายในพื้นที่เขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานของกรมศุลกากร หรือสำนักงานการนิคมอุตสาหกรรม นับว่าเกิดประโยชน์อันดีต่อผู้ประกอบการเพราะมีความสะดวกในการติดต่อประสานงานหรือดำเนินการด้านการส่งออก และจากการที่สำนักงานของกรมศุลกากรได้มีการพัฒนาระบบปฏิบัติงานเป็นระบบ One stop service ไว้ให้บริการแก่ผู้ประกอบการส่งออกภายในเขตนิคมอุตสาหกรรมนั้น ทำให้ผู้ประกอบการมีความคล่องตัวในการดำเนินงานด้านการส่งออกได้เป็นอย่างดี หากมีปัญหาเรื่องงานเอกสาร ก็สามารถประสานงานได้อย่างสะดวกเพราะใกล้กับสถานประกอบการ อีกทั้งในด้านของสำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ภายในเขตนิคมอุตสาหกรรมก็เกิดประโยชน์ เกิดความสะดวกหากผู้ประกอบการมีข้อสงสัย หรือมีปัญหาใด ๆ ก็สามารถเข้าไปขอความช่วยเหลือหรือขอคำปรึกษาได้อย่างสะดวก

9. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีที่มีให้กับผู้ประกอบการ

การดำเนินงานของสถานประกอบการ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติและข้อบังคับทางกฎหมายเพื่อการได้มาซึ่งสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากภาครัฐนั้น สถานประกอบการเองมิได้อคติหรือมีข้อขัดแย้งใด ๆ ต่อภาครัฐแต่อย่างใด ยินดีที่จะปฏิบัติตามเพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันทั้งทางด้านของภาครัฐที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งและหน้าที่ และด้านของสถานประกอบการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ที่พึงจะได้รับ การที่ผู้ประกอบการบางรายขาดความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์บางรายการก็เป็นปัญหาอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้น แต่ก็ถือว่าน้อยมากจะมีก็ต่อเมื่อมีการสับเปลี่ยนหน้าที่ หรือเปลี่ยนแปลงบุคลากร ดังนั้นจึงต้องมีการศึกษาวิธีการดำเนินการใหม่ ในส่วนของเจ้าหน้าที่ของภาครัฐก็มีการอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี แต่อาจจะมีส่วนกรณีที่ต้องมีการขอคำยืนยันหรือคำชี้แจงเพิ่มเติมจากส่วนกลาง ก็คงเป็นเพราะมีเจ้าหน้าที่ที่เพิ่งเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ ยังไม่มีความชำนาญการเกี่ยวกับระเบียบวิธีการและขั้นตอนในการขอใช้สิทธิ และมีข้อเสนอแนะในเรื่องของการเพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานงานกับภาครัฐ ในส่วนของระบบอินเตอร์เน็ตหรือเว็บไซต์เฉพาะของส่วนราชการซึ่งปัจจุบันก็มีอยู่แล้ว แต่อยากจะทำให้เพิ่มรายละเอียด ความทันสมัย และเกิดความสะดวกยิ่งขึ้นในการจะติดต่อกับภาครัฐด้วยวิธีการดังกล่าว