

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์ของสถาบันการศึกษาในเขตภาคเหนือต่อการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์แยกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารของสถาบันการศึกษา
2. ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ

โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ ข้อมูลจากแบบสอบถาม และข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ข้อมูลจากแบบสอบถามของผู้บริหารและคณาจารย์ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการศึกษาและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชี กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

(1) ความคิดเห็นด้านเงื่อนไขการดำเนินการตามโครงการตรวจสอบบัญชี กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

(2) ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชี กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

(3) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชี กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารของสถาบันการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร

ในส่วนข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับ สถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป คือ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งด้านการบริหาร และการศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางด้านสอบบัญชี มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	2	18.20
หญิง	9	81.80
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 81.80 เป็นเพศชายร้อยละ 18.20

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรีสาขาการบัญชี	1	9.10
ปริญญาโทสาขาการบัญชี	8	72.70
ปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจ	2	18.20
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทสาขาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 18.20 และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	8	72.70
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	18.20
รองศาสตราจารย์	1	9.10
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมา มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 18.20 และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามตำแหน่งด้านการบริหาร

ตำแหน่งด้านการบริหาร	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสาขา	8	72.70
รองหัวหน้าภาควิชาหรือรองหัวหน้าสาขา	1	9.10
รองคณบดี	1	9.10
คณบดี	1	9.10
ประธานสาขาวิชาการบัญชี	1	9.10

หมายเหตุ - ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 11 คน

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสาขา คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมา มีตำแหน่งรองหัวหน้าภาควิชาหรือรองหัวหน้าสาขาควบกับตำแหน่งรองคณบดี ตำแหน่งคณบดี และดำรงตำแหน่งประธานสาขาวิชาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 9.10 เท่ากัน

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามการได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางด้านสอบบัญชี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางด้านสอบบัญชี	จำนวน	ร้อยละ
ผู้สอบบัญชีภาษีอากร (TA)	3	27.30
ไม่ได้รับใบอนุญาตใดๆ	8	72.70
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางด้านสอบบัญชี คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมาได้รับใบอนุญาตผู้สอบบัญชีภาษีอากร คิดเป็นร้อยละ 27.30

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการศึกษาและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมโครงการ
ตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.6 ถึงตารางที่ 4.20 ดังนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามประเภทของสถาบันการศึกษา

ประเภทของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันการศึกษาของรัฐ	8	72.70
สถาบันการศึกษาของเอกชน	3	27.30
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมาเป็นสถาบันการศึกษาของเอกชน คิดเป็นร้อยละ 27.30

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามจำนวนอาจารย์ในภาควิชาหรือสาขาการบัญชี

จำนวนอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1-5 คน	2	18.20
5-10 คน	5	45.50
11-15 คน	1	9.10
มากกว่า 15 คน	3	27.30
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่มีอาจารย์ในภาควิชาหรือสาขาการบัญชี 5-10 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมามีอาจารย์มากกว่า 15 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 มีอาจารย์ 1-5 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 และมีอาจารย์ 11- 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาการเปิดสอนวิชาสอบบัญชี

ระยะเวลาการเปิดสอน	จำนวน	ร้อยละ
7-10 ปี	3	27.30
มากกว่า 10 ปี	8	72.70
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.8 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ได้เปิดสอนวิชาสอบบัญชีมานานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.70 และเปิดสอนวิชาสอบบัญชีมานาน 7-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.30

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามปีที่ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีทางการบัญชี

ปีที่ปรับปรุงหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
2547	1	9.10
2548	3	27.30
2549	5	45.50
ไม่ระบุ	2	18.20
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ได้ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีทางการบัญชีในปี 2549 คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาปรับปรุงในปี 2548 คิดเป็นร้อยละ 27.30 ไม่ระบุปีที่ปรับปรุงหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 18.20 และปรับปรุงหลักสูตรในปี 2547 คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในอดีต

การเข้าร่วมในอดีต	จำนวน	ร้อยละ
เคยเข้าร่วม	11	100.00
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่าสถาบันการศึกษาทุกสถาบันการศึกษาเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในอดีต คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ระยะเวลาการเข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ปี	4	36.40
3-4 ปี	3	27.30
5-6 ปี	4	36.40
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมโครงการฯมาแล้ว 1-2 ปี และ 5-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเข้าร่วมโครงการมาแล้ว 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.30

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามเหตุผลของการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

เหตุผลที่สถาบันฯเข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์และนักศึกษาสามารถนับชั่วโมงปฏิบัติงานได้	6	54.50
อาจารย์ได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้น	8	72.70
นิสิต นักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น	10	90.90
สามารถนับเป็นงานบริการวิชาการ	6	54.50
ทำให้สถาบันฯเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร	6	54.50
ช่วยแก้ปัญหาเรื่องที่นักศึกษาไม่มีสถานที่ฝึกงาน	2	18.20

หมายเหตุ - ตอบได้มากกว่า 1 ข้อจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 11 คน

จากตารางที่ 4.12 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเนื่องจากนิสิต นักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 90.90 รองลงมาเข้าร่วมโครงการฯเนื่องจากอาจารย์ได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 72.70 อาจารย์และนักศึกษานับชั่วโมงปฏิบัติงานได้ สามารถนับเป็นงานบริการวิชาการ และทำให้สถาบันฯเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร คิดเป็นร้อยละ 54.50 และเข้าร่วมโครงการเนื่องจาก ช่วยแก้ปัญหาเรื่องที่นักศึกษาไม่มีสถานที่ฝึกงาน คิดเป็นร้อยละ 18.20

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามจำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการตรวจบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในแต่ละปี

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน	ร้อยละ
1-2 คน	2	18.20
3-4 คน	4	36.40
5-6 คน	2	18.20
มากกว่า 6 คน	3	27.30
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่มีอาจารย์ในภาควิชาหรือสาขาการบัญชีที่เข้าร่วมโครงการฯ 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมา มีอาจารย์เข้าร่วมฯ มากกว่า 6 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 และมีอาจารย์เข้าร่วมโครงการฯ 1-2 คน และ 5-6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามจำนวนนักศึกษาในภาควิชาหรือสาขาการบัญชีที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยเฉลี่ยต่อปี

จำนวนนักศึกษาโดยเฉลี่ยต่อปี	จำนวน	ร้อยละ
10 คน	1	9.10
20 คน	3	27.30
30 คน	4	36.40
50 คน	1	9.10
60 คน	1	9.10
80 คน	1	9.10
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.14 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่มีนักศึกษาในภาควิชาหรือสาขาการบัญชีโดยเฉลี่ยต่อปี เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเฉลี่ย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 และมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ เฉลี่ย 10 คน 50 คน 60 คน และ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 เท่ากัน

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามวิธีการมอบหมายให้อาจารย์เป็นผู้ควบคุมดูแลนักศึกษาตามโครงการ

วิธีการมอบหมายให้อาจารย์เป็นผู้ควบคุม	จำนวน	ร้อยละ
ตามความสมัครใจของอาจารย์	3	27.30
มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาสอบบัญชี	1	9.10
ให้เป็นหน้าที่ของอาจารย์ทุกคนในภาควิชาหรือสาขาฯ	6	54.50
ให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1	9.10
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่มอบหมายให้อาจารย์เป็นผู้ควบคุมโดยให้เป็นหน้าที่ของอาจารย์ทุกคนในภาควิชาหรือสาขาวิชาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมา มอบหมายโดยตามความสมัครใจของอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 27.30 และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาสอบบัญชี และให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามลักษณะการบริหารโครงการ

ลักษณะการบริหารโครงการของสถาบัน	จำนวน	ร้อยละ
ให้รวมอยู่ในกระบวนวิชาฝึกงานซึ่งเป็นวิชาเอกเลือก	2	18.20
เป็นโครงการพิเศษสำหรับนักศึกษาที่สนใจ	8	72.70
เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนรายวิชาด้านการสอบบัญชี	2	18.20
เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาในภาคหรือสาขาบัญชีทุกคนต้องเข้าร่วม	2	18.20
ให้รวมอยู่ในกระบวนวิชาการวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1	9.10

หมายเหตุ - ตอบได้มากกว่า 1 ข้อจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 11 คน

จากตารางที่ 4.16 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่มีลักษณะการบริหารโครงการเป็นโครงการพิเศษสำหรับนักศึกษาที่สนใจ คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมาให้รวมอยู่ในกระบวนวิชาฝึกงานซึ่งเป็นวิชาเอกเลือก เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนรายวิชาด้านการสอบบัญชี และเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาในภาคหรือสาขาบัญชีทุกคนต้องเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 18.20 และให้รวมอยู่ในกระบวนวิชาการวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามการเข้าร่วมฟังการอบรมตามโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าจัดขึ้น

หัวข้อการอบรมตามโครงการฯ	จำนวน	ร้อยละ
คำชี้แจง จุดประสงค์	8	72.70
วิธีการตรวจสอบ	8	72.70
การเขียนกระดาษทำการ	9	81.80
วิธีการควบคุมดูแล	6	54.50
ไม่เคยเข้าร่วมฟังการอบรมใดๆ	1	9.10

หมายเหตุ - ตอบได้มากกว่า 1 ข้อจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 11 คน

จากตารางที่ 4.17 พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมฟังการอบรมตามโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าจัดขึ้น ในหัวข้อการเขียนกระดาษทำการ คิดเป็นร้อยละ 81.80 รองลงมาหัวข้อ คำชี้แจง จุดประสงค์ และวิธีการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 72.70 เข้าร่วมฟังหัวข้อวิธีการควบคุมดูแล คิดเป็นร้อยละ 54.50 และไม่เคยเข้าร่วมฟังการอบรมใดๆ คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามการเข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตามโครงการของนิสิต นักศึกษา

การเข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมฯ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมฯ	8	72.70
ไม่เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมฯ	3	27.30
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.18 พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตามโครงการของนิสิต นักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 72.70 และไม่เข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมฯ คิดเป็นร้อยละ 27.30

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามการเข้าร่วมโครงการในปัจจุบัน

การเข้าร่วมโครงการในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
เข้าร่วม	7	63.60
ชะลอการเข้าร่วม (ระงับชั่วคราว)	4	36.40
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.19 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ยังเข้าร่วมโครงการในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 63.60 และชะลอการเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 36.40

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาจำแนกตามเหตุผลที่ไม่เข้าร่วมหรือชะลอการเข้าร่วมโครงการ

เหตุผลที่ไม่เข้าร่วมหรือชะลอการเข้าร่วมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์	1	25.00
มีข้อจำกัดด้านเวลาเนื่องจากภาระงานสอนของอาจารย์มาก	4	100.00
นักศึกษาไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ	1	25.00
เพิ่มความรับผิดชอบในด้านการรักษาเอกสาร	2	50.00
ไม่พร้อมด้านสถานที่ในการตรวจสอบและจัดเก็บเอกสาร	4	100.00
ไม่ได้รับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณ	1	25.00

หมายเหตุ - ตอบได้มากกว่า 1 ข้อจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 คน

จากตารางที่ 4.20 พบว่าสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ไม่เข้าร่วมหรือชะลอการเข้าร่วมโครงการเนื่องจาก มีข้อจำกัดด้านเวลาเนื่องจากภาระงานสอนของอาจารย์มาก และไม่พร้อมด้านสถานที่ในการตรวจสอบและจัดเก็บเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเนื่องจากเพิ่มความรับผิดชอบในด้านการรักษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 50.00 และไม่เข้าร่วมหรือชะลอการเข้าร่วมฯ เนื่องจากไม่ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ นักศึกษาไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ และไม่ได้รับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 25.00

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชี
กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

(1) ความคิดเห็นด้านเงื่อนไขการดำเนินการตามโครงการของผู้บริหารสถาบันการศึกษา
ที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านเงื่อนไขการดำเนินการ
ตามโครงการของผู้บริหารสถาบันการศึกษา ด้านนโยบายของสถาบันการศึกษา

ความคิดเห็นด้านนโยบายของสถาบันการศึกษา	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. สถาบันการศึกษาควรกำหนดให้โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร	จำนวน ร้อยละ	2 18.20	5 45.50	3 27.30	1 9.10	0 0.00	11 100.00	3.73 มาก
2. สถาบันฯควรให้ถือเป็นภาระงานอย่างหนึ่งรวมในภาระงานของอาจารย์	จำนวน ร้อยละ	3 27.30	5 45.50	2 18.20	0 0.00	1 9.10	11 100.00	3.82 มาก
3. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญสนับสนุนโครงการเป็นอย่างดี	จำนวน ร้อยละ	4 36.40	5 45.50	2 18.20	0 0.00	0 0.00	11 100.00	4.18 มาก
4. สถาบันการศึกษาควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเข้าร่วมโครงการนี้	จำนวน ร้อยละ	2 18.20	5 45.50	4 36.40	0 0.00	0 0.00	11 100.00	3.82 มาก
5. กรมพัฒนาธุรกิจการค้าควรจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันฯเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ	จำนวน ร้อยละ	5 45.50	5 45.50	1 9.10	0 0.00	0 0.00	11 100.00	4.36 มาก
6. ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันฯควรได้รับทราบความคืบหน้าหรือผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน ร้อยละ	3 27.30	7 63.60	1 9.10	0 0.00	0 0.00	11 100.00	4.18 มาก
7. ควรมีการทำข้อตกลงในการดำเนินการตามโครงการฯไว้เป็นลายลักษณ์อักษรโดยผู้บริหารระดับสูงของทั้งสองหน่วยงาน	จำนวน ร้อยละ	3 27.30	6 54.50	2 18.20	0 0.00	0 0.00	11 100.00	4.09 มาก
8. สถานที่ที่จะทำการตรวจสอบฯมีความพร้อมดี	จำนวน ร้อยละ	2 18.20	5 45.50	1 9.10	2 18.20	1 9.10	11 100.00	3.45 ปานกลาง
9. สถานที่สะดวกต่อการขนย้ายบัญชีและเอกสารฯ	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	4 36.40	4 36.40	1 9.10	1 9.10	11 100.00	3.27 ปานกลาง
10. สถานที่ในการเก็บรักษาบัญชีและเอกสารระหว่างการตรวจสอบมีความพร้อมดี	จำนวน ร้อยละ	2 18.20	4 36.40	3 27.30	1 9.10	1 9.10	11 100.00	3.45 ปานกลาง
รวม								3.84 มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่าบริหารมีระดับความเห็น ด้านเงื่อนไขการดำเนินการตามโครงการ ตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ด้านนโยบายของสถาบันการศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่สถาบันการศึกษาควรกำหนดให้โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถาบันฯควรกำหนดให้โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร เท่ากับ 3.73 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

2. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่สถาบันฯควรให้ถือเป็นภาระงานอย่างหนึ่งรวมในภาระงานของอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถาบันฯควรให้ถือเป็นภาระงานอย่างหนึ่งรวมในภาระงานของอาจารย์ เท่ากับ 3.82 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

3. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่ผู้บริหารระดับสูง ให้ความสนับสนุนโครงการเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องผู้บริหารระดับสูง ให้ความสนับสนุนโครงการเป็นอย่างดี เท่ากับ 4.18 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

4. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่สถาบันการศึกษาควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเข้าร่วมโครงการนี้ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถาบันการศึกษาควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเข้าร่วมโครงการนี้ เท่ากับ 3.82 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

5. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดและมากต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันฯเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 45.50 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันฯ เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ เท่ากับ 4.36 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

6. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันฯ ควรได้รับทราบความคืบหน้าหรือผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องผู้บริหารระดับสูงของสถาบันฯควรได้รับทราบความคืบหน้าหรือผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการฯ เท่ากับ 4.18 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

7. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่ควรมีการทำข้อตกลงในการดำเนินการตามโครงการฯไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยผู้บริหารระดับสูงของทั้งสองหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็น

ต่อเรื่องควรมีการทำข้อตกลงในการดำเนินการตามโครงการฯไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยผู้บริหารระดับสูงของทั้งสองหน่วยงาน เท่ากับ 4.09 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

8. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องสถานที่ที่จะทำการตรวจสอบฯมีความพร้อมดี คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุดและเห็นด้วยน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถานที่ที่จะทำการตรวจสอบฯมีความพร้อมดี เท่ากับ 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

9. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากและปานกลางต่อเรื่องสถานที่สะดวกต่อการขนย้ายบัญชีและเอกสารฯ คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เห็นด้วยน้อย และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.10 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถานที่สะดวกต่อการขนย้ายบัญชีและเอกสารฯ เท่ากับ 3.27 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

10. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องสถานที่ในการเก็บรักษาบัญชีและเอกสารฯระหว่างการตรวจสอบมีความพร้อมดี คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถานที่ในการเก็บรักษาบัญชีและเอกสารฯระหว่างการตรวจสอบมีความพร้อมดี เท่ากับ 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

สรุปแล้วผู้บริหารมีความเห็นด้วยในระดับมาก ในด้านเงื่อนไขการดำเนินการตามโครงการของผู้บริหารสถาบันการศึกษาด้านนโยบายของสถาบันการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยของความเห็นเท่ากับ 3.84 โดยมีความเห็นในระดับมากเกี่ยวกับเรื่อง กรมพัฒนาธุรกิจการค้าควรจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันฯเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญสนับสนุนโครงการเป็นอย่างดี ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันฯควรได้รับทราบความคืบหน้าหรือผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการฯ ควรมีการทำข้อตกลงในการดำเนินการตามโครงการฯไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยผู้บริหารระดับสูงของทั้งสองหน่วยงาน สถาบันฯควรให้ถือเป็นภาระงานอย่างหนึ่งรวมในภาระงานของอาจารย์ สถาบันการศึกษาควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเข้าร่วมโครงการนี้ สถาบันการศึกษาควรกำหนดให้โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร และมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง เกี่ยวกับเรื่อง สถานที่ที่จะทำการตรวจสอบฯมีความพร้อมดี สถานที่ในการเก็บรักษาบัญชีและเอกสารฯระหว่างการตรวจสอบมีความพร้อมดี และสถานที่สะดวกต่อการขนย้ายบัญชีและเอกสารฯ

(2) ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ผลที่ได้รับ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. นักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	8 72.70	2 18.20	0 0.00	0 0.00	11 100.00	3.91 มาก
2. อาจารย์ได้รับประสบการณ์การตรวจสอบเพิ่มขึ้น	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	6 54.50	5 45.50	0 0.00	0 0.00	11 100.00	3.55 มาก
3. กระบวนการเรียนการสอนวิชาสอบบัญชีมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	6 54.50	5 45.50	0 0.00	0 0.00	11 100.00	3.55 มาก
4. การเข้าร่วมโครงการฯเป็นการบริการด้านวิชาการอย่างหนึ่งของสถาบัน	จำนวน ร้อยละ	2 18.20	7 63.60	2 18.20	0 0.00	0 0.00	11 100.00	4.00 มาก
5. ผลจากการตรวจสอบโดยนิสิต นักศึกษาเป็นผลการตรวจสอบที่มีความเชื่อถือได้	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	4 36.40	6 54.50	0 0.00	0 0.00	11 100.00	3.55 มาก
6. การเข้าร่วมโครงการฯทำให้สถาบันการศึกษาเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	8 72.70	2 18.20	0 0.00	0 0.00	11 100.00	3.91 มาก
7. ผลที่ได้รับตรงกับความคาดหวังของท่าน	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	4 36.40	5 45.50	1 9.10	0 0.00	11 100.00	3.45 ปานกลาง
รวม								3.70 มาก

จากตารางที่ 4.22 พบว่าผู้บริหารมีระดับความเห็นต่อผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ดังนี้

1. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่นักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น เท่ากับ 3.91 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

2. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่อาจารย์ได้รับประสบการณ์การตรวจสอบเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.50 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องอาจารย์ได้รับประสบการณ์การตรวจสอบเพิ่มขึ้น เท่ากับ 3.55 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

3. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องกระบวนการเรียนการสอนวิชาสอบบัญชีมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.50 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องกระบวนการเรียนการสอนวิชาสอบบัญชีมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เท่ากับ 3.55 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

4. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการฯเป็นการบริการด้านวิชาการอย่างหนึ่งของสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการฯเป็นการบริการด้านวิชาการอย่างหนึ่งของสถาบัน เท่ากับ 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

5. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องผลจากการตรวจสอบโดยนิสิตนักศึกษาเป็นผลการตรวจสอบที่มีความเชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องผลจากการตรวจสอบโดยนิสิตนักศึกษาเป็นผลการตรวจสอบที่มีความเชื่อถือได้ เท่ากับ 3.55 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

6. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการฯทำให้สถาบันการศึกษาเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการฯทำให้สถาบันการศึกษาเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร เท่ากับ 3.91 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

7. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องผลที่ได้รับตรงกับความคาดหวัง คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องผลที่ได้รับตรงกับความคาดหวัง เท่ากับ 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

สรุปแล้วผู้บริหารมีความเห็นด้วยในระดับมาก ในเรื่องผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า โดยมีค่าเฉลี่ยของความเห็นเท่ากับ 3.70 โดยมีความเห็นในระดับมากเกี่ยวกับเรื่อง การเข้าร่วมโครงการฯเป็นการบริการด้านวิชาการอย่างหนึ่งของสถาบัน นักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น การเข้าร่วมโครงการฯทำให้สถาบันการศึกษาเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร อาจารย์ได้รับประสบการณ์การตรวจสอบเพิ่มขึ้น กระบวนการเรียนการสอนวิชาสอบบัญชีมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ผลจากการตรวจสอบโดยนิสิตนักศึกษาเป็นผลการตรวจสอบที่มีความเชื่อถือได้ และมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง เกี่ยวกับเรื่อง ผลที่ได้รับตรงกับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถาม

(3) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

3.1 ปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. การเข้าร่วมโครงการไม่ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาหาสถานที่ฝึกหัดงานไม่ได้ หรือสถานที่ฝึกหัดงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียน	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	4 36.40	4 36.40	2 18.20	0 0.00	11 100.00	3.36 ปานกลาง
2. นิสิต นักศึกษาไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	3 27.30	6 54.50	1 9.10	1 9.10	11 100.00	3.00 ปานกลาง
3. นิสิต นักศึกษามีจำนวนชั่วโมงเรียนมากทำให้มีจำนวนนิสิต นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ น้อย	จำนวน ร้อยละ	4 36.40	3 27.30	3 27.30	0 0.00	1 9.10	11 100.00	3.82 มาก
4. นักศึกษามีเวลาในการเข้าร่วมโครงการน้อย เพราะข้อกำหนดในการขออนับชั่วโมงฝึกหัดงานที่ต้องผ่านวิชาการบัญชี 4 รายวิชา ก่อน	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	4 36.40	3 27.30	0 0.00	3 27.30	11 100.00	3.00 ปานกลาง
5. ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมมีมากทำให้มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการฯ น้อย	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	6 54.50	2 18.20	0 0.00	2 18.20	11 100.00	3.36 ปานกลาง
6. ไม่มีค่าตอบแทนในการเข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน ร้อยละ	2 18.20	5 45.50	2 18.20	0 0.00	1 9.10	10*	3.36 ปานกลาง
7. กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งคู่มือการตรวจสอบไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์และนิสิต นักศึกษา	จำนวน ร้อยละ	2 18.20	2 18.20	3 27.30	2 18.20	1 9.10	10*	2.91 ปานกลาง
8. บัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบไม่ครบถ้วน	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	4 36.40	4 36.40	2 18.20	0 0.00	11 100.00	3.36 ปานกลาง
9. เอกสารที่ได้รับในการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษา	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	6 54.50	3 27.30	1 9.10	0 0.00	11 100.00	3.64 มาก
10. มีความยุ่งยากในการสรุปผลการตรวจสอบ	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	5 45.50	4 36.40	1 9.10	0 0.00	11 100.00	3.55 มาก
11. กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งบัญชีมาให้ตรวจสอบล่าช้า	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	3 27.30	3 27.30	3 27.30	2 18.20	11 100.00	2.64 ปานกลาง
12. กรมพัฒนาธุรกิจการค้ารับคืนบัญชีและเอกสารล่าช้าทำให้ไม่มีสถานที่เก็บเอกสาร	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	3 27.30	5 45.50	3 27.30	0 0.00	11 100.00	3.00 ปานกลาง
13. วัสดุ-อุปกรณ์ในการตรวจสอบไม่ครบถ้วน	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	3 27.30	5 45.50	1 9.10	1 9.10	10*	2.73 ปานกลาง

ตารางที่ 4.23 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	จำนวน และ ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
14. สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับการตรวจสอบเพียงพอ	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	5 45.50	1 9.10	2 18.20	2 18.20	11 100.00	3.09 ปานกลาง
15. สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับเก็บเอกสารเพียงพอ	จำนวน ร้อยละ	1 9.10	6 54.50	1 9.10	2 18.20	1 9.10	11 100.00	3.36 ปานกลาง
16. เนื้อหาของการตรวจสอบไม่ครอบคลุมตามวิชาสอบบัญชี	จำนวน ร้อยละ	2 18.20	2 18.20	5 45.50	1 9.10	1 9.10	11 100.00	3.27 ปานกลาง
17. ผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของโครงการฯ ทำให้ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	4 36.40	5 45.50	1 9.10	1 9.10	11 100.00	3.09 ปานกลาง
รวม								3.21 ปานกลาง

หมายเหตุ - ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ตอบแบบสอบถาม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10

จากตารางที่ 4.23 พบว่าผู้บริหารมีระดับความเห็นต่อปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ดังนี้

1. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากและปานกลางต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการไม่ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาหาสถานที่ฝึกหัดงานไม่ได้ หรือสถานที่ฝึกหัดงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการไม่ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาหาสถานที่ฝึกหัดงานไม่ได้ หรือสถานที่ฝึกหัดงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียน เท่ากับ 3.36 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง
2. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ต่อเรื่องนิตินักศึกษาไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนิตินักศึกษาไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ เท่ากับ 3.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง
3. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดต่อเรื่องนิตินักศึกษามีจำนวนชั่วโมงเรียนมากทำให้มีจำนวนนิตินักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ น้อย คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากและปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนิตินักศึกษา

มีจำนวนชั่วโมงเรียนมากทำให้มีจำนวนนิสิต นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ น้อย เท่ากับ 3.82 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

4. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องนักศึกษามีเวลาในการเข้าร่วมโครงการน้อย เพราะข้อกำหนดในการขออนับชั่วโมงฝึกหัดงานที่ต้องผ่านวิชาการบัญชี 4 รายวิชา ก่อน คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนักศึกษามีเวลาในการเข้าร่วมโครงการน้อย เพราะข้อกำหนดในการขออนับชั่วโมงฝึกหัดงานที่ต้องผ่านวิชาการบัญชี 4 รายวิชา ก่อน เท่ากับ 3.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

5. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมมีมากทำให้มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการฯ น้อย คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลางและน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมมีมากทำให้มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการฯ น้อย เท่ากับ 3.36 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

6. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่ไม่มีความตอบแทนในการเข้าร่วมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องไม่มีความตอบแทนในการเข้าร่วมโครงการฯ เท่ากับ 3.36 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

7. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งคู่มือการตรวจสอบไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์และนิสิต นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.30 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่อง กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งคู่มือการตรวจสอบไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์และนิสิต นักศึกษา เท่ากับ 2.91 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

8. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากและระดับปานกลางต่อเรื่องบัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบไม่ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องบัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบไม่ครบถ้วน เท่ากับ 3.36 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

9. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องเอกสารที่ได้รับในการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องเอกสารที่ได้รับในการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษา เท่ากับ 3.64 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

10. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่มีความยุ่งยากในการสรุปผลการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่มีความยุ่งยากในการสรุปผลการตรวจสอบ เท่ากับ 3.55 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

11. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อยต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งบัญชีมาให้ตรวจสอบล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 27.30 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งบัญชีมาให้ตรวจสอบล่าช้า เท่ากับ 2.64 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

12. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ารับคืนบัญชีและเอกสารล่าช้าทำให้ไม่มีสถานที่เก็บเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ารับคืนบัญชีและเอกสารล่าช้าทำให้ไม่มีสถานที่เก็บเอกสาร เท่ากับ 3.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

13. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจสอบไม่ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจสอบไม่ครบถ้วน เท่ากับ 2.73 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

14. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับการตรวจสอบเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับการตรวจสอบเพียงพอ เท่ากับ 3.09 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

15. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับเก็บเอกสารเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับเก็บเอกสารเพียงพอ เท่ากับ 3.36 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

16. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องเนื้อหาของการตรวจสอบไม่ครอบคลุมตามวิชาสอบบัญชี คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด และระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องเนื้อหาของการตรวจสอบไม่ครอบคลุมตามวิชาสอบบัญชี เท่ากับ 3.27 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

17. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของโครงการฯ ทำให้ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของโครงการฯ ทำให้ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ เท่ากับ 3.09 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

สรุปแล้วผู้บริหารมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ในเรื่องปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า โดยมีค่าเฉลี่ยของความเห็นเท่ากับ 3.21 โดยมีความเห็นในระดับปานกลางเกี่ยวกับเรื่อง การเข้าร่วมโครงการไม่ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาหาสถานที่ฝึกหัดงาน ไม่ได้ หรือสถานที่ฝึกหัดงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียน ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมมีมากทำให้มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการฯ น้อย ไม่มีค่าตอบแทนในการเข้าร่วมโครงการฯ บัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบไม่ครบถ้วน สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับเก็บเอกสารเพียงพอ เนื้อหาของการตรวจสอบไม่ครอบคลุมตามวิชาสอบบัญชี สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับการตรวจสอบเพียงพอ ผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของโครงการฯ ทำให้ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ นิสิต นักศึกษาไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ นักศึกษามีเวลาในการเข้าร่วมโครงการน้อย เพราะข้อกำหนดในการขออนับชั่วโมงฝึกหัดงานที่ต้องผ่านวิชาการบัญชี 4 รายวิชาก่อน กรมพัฒนาธุรกิจการค้ารับคืนบัญชีและเอกสารล่าช้าทำให้ไม่มีสถานที่เก็บเอกสาร กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งคู่มือการตรวจสอบไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์และนิสิต นักศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจสอบไม่ครบถ้วน กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งบัญชีมาให้ตรวจสอบล่าช้า และมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับเรื่อง นิสิต นักศึกษามีจำนวนชั่วโมงเรียนมากทำให้มีจำนวนนิสิต นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ น้อย เอกสารที่ได้รับในการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษา และมีความยุ่งยากในการสรุปผลการตรวจสอบ

3.2 ข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นอื่นๆ ซึ่งเป็นการเสนอความคิดเห็นและปัญหาที่พบสรุปได้ดังนี้

1. ข้อตกลงในการเข้าร่วมโครงการเป็นเพียงการตกลงระหว่างสาขากับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ซึ่งผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ไม่ได้เห็นความสำคัญ
2. ปัญหาด้านสถานที่ที่มีจำกัด เพราะสถานที่ส่วนใหญ่ใช้ในการเรียนการสอน และไม่ปลอดภัยและเหมาะสม
3. ควรจะมีการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ ให้แก่อาจารย์และนักศึกษา
4. ควรให้มีโครงการลักษณะเช่นนี้อย่างต่อเนื่อง เพราะนักศึกษาจะได้รับความรู้มากยิ่งขึ้น

2. ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ

ในส่วนข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป คือ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ด้านการสอน ประสบการณ์ด้านการตรวจสอบบัญชี และการได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางด้านสอบบัญชี มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.24 ถึงตารางที่ 4.29 ดังนี้

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	6	27.30
หญิง	16	72.70
รวม	22	100.00

จากตารางที่ 4.24 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.70 เป็นเพศชายร้อยละ 27.30

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรีสาขาการบัญชี	2	9.10
ปริญญาโทสาขาการบัญชี	17	77.30
อื่นๆ	3	13.60
รวม	22	100.00

จากตารางที่ 4.25 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทสาขาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 77.30 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับอื่นๆ ซึ่งจำแนกเป็นระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาเอกสาขาบริหารธุรกิจ และปริญญาโทสาขาการเงิน คิดเป็นร้อยละ 13.60 และผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.26 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	20	90.90
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	9.10
รวม	22	100.00

จากตารางที่ 4.26 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 90.90 รองลงมามีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามประสบการณ์ด้านการสอน

ประสบการณ์ด้านการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1-3 ปี	4	18.20
4-6 ปี	6	27.30
7-10 ปี	5	22.70
มากกว่า 10 ปี	7	31.80
รวม	22	100.00

จากตารางที่ 4.27 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมามีประสบการณ์ 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.30 มีประสบการณ์ 7-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.70 และประสบการณ์ 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.20

ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามการมีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบบัญชี

การมีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบบัญชี	จำนวน	ร้อยละ
เคยมีประสบการณ์	15	68.20
ไม่เคยมีประสบการณ์	7	31.80
รวม	22	100.00

จากตารางที่ 4.28 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบบัญชีมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 68.20 และไม่เคยมีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบบัญชีมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 31.80

ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามการได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางด้านสอบบัญชี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางด้านสอบบัญชี	จำนวน	ร้อยละ
ผู้สอบบัญชีภาษีอากร (TA)	4	18.20
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (CPA)	3	13.60
ไม่ได้รับใบอนุญาตใดๆ	17	77.30

หมายเหตุ - ตอบได้มากกว่า 1 ข้อจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 22 คน

จากตารางที่ 4.29 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางด้านสอบบัญชี คิดเป็นร้อยละ 77.30 รองลงมาได้รับใบอนุญาตผู้สอบบัญชีภาษีอากร (TA) คิดเป็นร้อยละ 18.20 และได้รับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (CPA) คิดเป็นร้อยละ 13.60

ส่วนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.30 ถึงตารางที่ 4.36 ดังนี้

ตารางที่ 4.30 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์ จำแนกตามการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในฐานะอาจารย์ผู้ควบคุม

การเข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน	ร้อยละ
เคยเข้าร่วม	22	100.00
รวม	22	100.00

จากตารางที่ 4.30 พบว่าคณาจารย์เป็นผู้เคยเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในฐานะอาจารย์ผู้ควบคุม คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามระยะเวลาที่เข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมตามโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ปี	13	59.10
3-4 ปี	6	27.30
5- 6 ปี	3	13.60
รวม	22	100.00

จากตารางที่ 4.31 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่เข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมตามโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาเข้าร่วม 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.30 และ 5-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.60

ตารางที่ 4.32 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามเหตุผลในการเข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับมอบหมาย	15	68.20
สมัครใจเอง	5	22.70
มีความสนใจในเรื่องการตรวจสอบบัญชี	10	45.50

หมายเหตุ - ตอบได้มากกว่า 1 ข้อจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 22 คน

จากตารางที่ 4.32 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่เข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เนื่องจากได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 68.20 รองลงมาเนื่องจากมีความสนใจในเรื่องการตรวจสอบบัญชี คิดเป็นร้อยละ 45.50 และสมัครใจเอง คิดเป็นร้อยละ 22.70

ตารางที่ 4.33 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามความคาดหวังก่อนเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์และนักศึกษาสามารถนับชั่วโมงปฏิบัติงานได้	7	31.80
อาจารย์ได้รับประสบการณ์ด้านการตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น	14	63.60
นิสิต นักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น	19	86.40
อื่นๆ	1	4.50

หมายเหตุ - ตอบได้มากกว่า 1 ข้อจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 22 คน

จากตารางที่ 4.33 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่คาดหวังว่านิสิต นักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 86.40 รองลงมาคาดหวังว่าอาจารย์ได้รับประสบการณ์ด้านการตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 63.60 อาจารย์และนักศึกษาสามารถนับชั่วโมงปฏิบัติงานได้ คิดเป็นร้อยละ 31.80 และอื่นๆ คือ นักศึกษาได้รับประสบการณ์ทางบัญชีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 4.50

ตารางที่ 4.34 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามการเข้าร่วมฟังการอบรมตามโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าจัดขึ้น

หัวข้อการอบรมตามโครงการฯ	จำนวน	ร้อยละ
คำชี้แจง จุดประสงค์	20	90.90
วิธีการตรวจสอบ	18	81.80
การเขียนกระดาษทำการ	15	68.20
วิธีการควบคุมดูแล	19	86.40
ไม่เคยเข้าร่วมฟังการอบรมใดๆ	2	9.10

หมายเหตุ - ตอบได้มากกว่า 1 ข้อจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 22 คน

จากตารางที่ 4.34 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมฟังคำชี้แจง จุดประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 90.90 รองลงมาเคยเข้าร่วมฟังหัวข้อวิธีการควบคุมดูแล คิดเป็นร้อยละ 86.40 วิธีการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 81.80 การเขียนกระดาษทำการ คิดเป็นร้อยละ 68.20 และไม่เคยเข้าร่วมฟังการอบรมใดๆ คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.35 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามการเข้าร่วมโครงการในปัจจุบัน

การเข้าร่วมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
เข้าร่วม	13	59.10
ไม่เข้าร่วมแล้ว	9	40.90
รวม	22	100.00

จากตารางที่ 4.35 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ยังเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 59.10 และไม่เข้าร่วมโครงการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 40.90

ตารางที่ 4.36 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์จำแนกตามเหตุผลที่ไม่เข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมนักศึกษาตามโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าต่อไป

เหตุผลที่ไม่เข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมฯ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันฯไม่เข้าร่วมหรือชะลอการเข้าร่วมโครงการฯ	9	100.00
การนับชั่วโมงปฏิบัติงานถูกยกเลิก	2	22.20
มีข้อจำกัดด้านเวลาเนื่องจากภาระงานสอนมาก	1	11.10
เพิ่มภาระให้อาจารย์แต่ไม่สามารถนับเป็นภาระงานได้	1	11.10
เพิ่มความรับผิดชอบเนื่องจากต้องลงลายมือชื่อเป็นผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตรวจสอบบัญชี	1	11.10

หมายเหตุ – ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการแล้วจำนวน 9 คน

จากตารางที่ 4.36 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมนักศึกษาตามโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เนื่องจากสถาบันฯไม่เข้าร่วมหรือชะลอการเข้าร่วมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาไม่เข้าร่วมโครงการฯเนื่องจากการนับชั่วโมงปฏิบัติงานถูกยกเลิก คิดเป็นร้อยละ 22.20 และไม่เข้าร่วมโครงการฯเนื่องจาก มีข้อจำกัดด้านเวลาเนื่องจากภาระงานสอนมาก เพิ่มภาระให้อาจารย์แต่ไม่สามารถนับเป็นภาระงานได้ และเพิ่มความรับผิดชอบเนื่องจากต้องลงลายมือชื่อเป็นผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตรวจสอบบัญชี คิดเป็นร้อยละ 11.10

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบ บัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

(1) ความคิดเห็นด้านเงื่อนไขการดำเนินการตามโครงการของคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.37 ถึงตารางที่ 4.44 ดังนี้

ตารางที่ 4.37 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อช่วงก่อนการ ดำเนินการ ด้านข้อกำหนดและเงื่อนไขของโครงการเกี่ยวกับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

ความคิดเห็นด้านข้อกำหนดและเงื่อนไข ของโครงการเกี่ยวกับนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. เป็นผู้อยู่ระหว่างการศึกษในหลักสูตรที่จะ ได้รับปริญญาทางการบัญชี	จำนวน ร้อยละ	11 50.00	9 40.90	2 9.10	0 0.00	0 0.00	22 100.00	4.41 มาก
2. ต้องสอบผ่านวิชาการบัญชีตามที่ กรมพัฒนา ธุรกิจการค้ากำหนด ไม่น้อยกว่า 4 รายวิชา	จำนวน ร้อยละ	7 31.80	13 59.10	1 4.50	1 4.50	0 0.00	22 100.00	4.18 มาก
3. ต้องยื่นคำขอแจ้งการฝึกหัดงานต่อกรมพัฒนา ธุรกิจการค้าก่อนเริ่มฝึกหัดงาน	จำนวน ร้อยละ	3 13.60	13 59.10	4 18.20	1 4.50	1 4.50	22 100.00	3.73 มาก
4. ต้องจัดทำรายงานฝึกหัดงานยื่นต่อ กรมพัฒนา ธุรกิจการค้าอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	จำนวน ร้อยละ	3 13.60	13 59.10	3 13.60	2 9.10	1 4.50	22 100.00	3.68 มาก
5. ต้องจัดทำรายงานฝึกหัดงานพร้อมคำรับรอง การฝึกหัดงานของอาจารย์ผู้ควบคุมการตรวจสอบ เมื่อสิ้นสุดการฝึกหัดงาน	จำนวน ร้อยละ	6 27.30	11 50.00	2 9.10	3 13.60	0 0.00	22 100.00	3.91 มาก
รวม								3.98 มาก

จากตารางที่ 4.37 พบว่าคณาจารย์มีระดับความเห็นต่อช่วงก่อนการดำเนินการ ด้าน ข้อกำหนดและเงื่อนไขของโครงการเกี่ยวกับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดต่อเรื่องที่นักศึกษาเป็นผู้อยู่ระหว่างการ ศึกษาในหลักสูตรที่จะได้รับปริญญาทางการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วย ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.90 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนักศึกษาเป็นผู้อยู่ระหว่าง การศึกษาในหลักสูตรที่จะได้รับปริญญาทางการบัญชี เท่ากับ 4.41 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

2. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่นักศึกษาต้องสอบผ่านวิชาการบัญชี ตามที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากำหนดไม่น้อยกว่า 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาเห็นด้วย

ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนักศึกษาเป็นผู้อยู่ระหว่างการศึกษานในหลักสูตรที่จะได้รับปริญญาทางการบัญชี เท่ากับ 4.18 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

3. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่นักศึกษาต้องยื่นคำขอแจ้งการฝึกหัดงานต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าก่อนเริ่มฝึกหัดงาน คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนักศึกษาต้องยื่นคำขอแจ้งการฝึกหัดงานต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าก่อนเริ่มฝึกหัดงาน เท่ากับ 3.73 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

4. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่นักศึกษาต้องจัดทำรายงานฝึกหัดงานยื่นต่อ กรมพัฒนาธุรกิจการค้าอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 59.10รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 13.60 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่นักศึกษาต้องจัดทำรายงานฝึกหัดงานยื่นต่อ กรมพัฒนาธุรกิจการค้าอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เท่ากับ 3.68 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

5. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่นักศึกษาต้องจัดทำรายงานฝึกหัดงานพร้อมคำรับรองการฝึกหัดงานของอาจารย์ผู้ควบคุมการตรวจสอบเมื่อสิ้นสุดการฝึกหัดงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่นักศึกษาต้องจัดทำรายงานฝึกหัดงานพร้อมคำรับรองการฝึกหัดงานของอาจารย์ผู้ควบคุมการตรวจสอบเมื่อสิ้นสุดการฝึกหัดงาน เท่ากับ 3.91 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

สรุปแล้วคณาจารย์มีความเห็นด้วยในระดับมาก ในช่วงก่อนการดำเนินการ ด้านข้อกำหนดและเงื่อนไขของโครงการเกี่ยวกับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ยของความเห็นเท่ากับ 3.98 โดยมีความเห็นในระดับมาก เกี่ยวกับเรื่องนักศึกษา เป็นผู้อยู่ระหว่างการศึกษานในหลักสูตรที่จะได้รับปริญญาทางการบัญชี ต้องสอบผ่านวิชาการบัญชีตามที่ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากำหนดไม่น้อยกว่า 4 รายวิชา ต้องจัดทำรายงานฝึกหัดงานพร้อมคำรับรองการฝึกหัดงานของอาจารย์ผู้ควบคุมการตรวจสอบเมื่อสิ้นสุดการฝึกหัดงาน ต้องยื่นคำขอแจ้งการฝึกหัดงานต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าก่อนเริ่มฝึกหัดงาน และต้องจัดทำรายงานฝึกหัดงานยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ตารางที่ 4.38 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อช่วงก่อนการดำเนินการ ด้านการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นด้านการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน	จำนวนร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. เจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีการให้คำชี้แจงหรือแนะนำเกี่ยวกับการตรวจสอบที่เหมาะสม	จำนวนร้อยละ	7 31.80	5 22.70	7 31.80	1 4.50	2 9.10	22 100.00	3.64 มาก
2. เจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานมีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	จำนวนร้อยละ	4 18.20	8 36.40	4 18.20	4 18.20	2 9.10	22 100.00	3.36 ปานกลาง
รวม								3.50 มาก

จากตารางที่ 4.38 พบว่าคณาจารย์มีระดับความเห็นต่อช่วงก่อนการดำเนินการ ด้านการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดและระดับปานกลางต่อเรื่องเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีการให้คำชี้แจงหรือแนะนำเกี่ยวกับการตรวจสอบที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีการให้คำชี้แจงหรือแนะนำเกี่ยวกับการตรวจสอบที่เหมาะสม เท่ากับ 3.64 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

2. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องเจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานมีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ระดับปานกลาง และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องเจ้าหน้าที่ หรืออาจารย์ผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานมีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ เท่ากับ 3.36 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

สรุปแล้วคณาจารย์มีความเห็นด้วยในระดับมาก ในช่วงก่อนการดำเนินการ ด้านการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยของความเห็นเท่ากับ 3.50 โดยมีความเห็นในระดับมากเกี่ยวกับเรื่องเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีการให้คำชี้แจงหรือแนะนำเกี่ยวกับการตรวจสอบที่เหมาะสม และมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง เกี่ยวกับเรื่องเจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานมีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 4.39 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อช่วงก่อนการดำเนินการ ด้านการประสานงาน

ความคิดเห็นด้านการประสานงาน	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. หนังสือที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งถึงสถาบันการศึกษาเพื่อสอบถามความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสมดี	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	7 31.80	8 36.40	4 18.20	1 4.50	22 100.00	3.23 ปานกลาง
2. การประชุมผู้แทนสถาบันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจมีความชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น	จำนวน ร้อยละ	3 13.60	5 22.70	11 50.00	1 4.50	2 9.10	22 100.00	3.27 ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเพียงพอกับความจำเป็นในการติดต่อประสานงาน	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	1 4.50	9 40.90	9 40.90	1 4.50	22 100.00	2.73 ปานกลาง
รวม								3.08 ปานกลาง

จากตารางที่ 4.39 พบว่าคณาจารย์มีระดับความเห็นต่อช่วงก่อนการดำเนินการ ด้านการประสานงาน ดังนี้

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องหนังสือที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งถึงสถาบันการศึกษาเพื่อสอบถามความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องหนังสือที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งถึงสถาบันการศึกษา เพื่อสอบถามความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสมดี เท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

2. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องการประชุมผู้แทนสถาบันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจมีความชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการประชุมผู้แทนสถาบันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจมีความชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น เท่ากับ 3.27 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

3. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง และระดับน้อยต่อเรื่องเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเพียงพอกับความจำเป็นในการติดต่อประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.10 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเพียงพอกับความจำเป็นในการติดต่อประสานงาน เท่ากับ 2.73 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

สรุปแล้วคณาจารย์มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ในช่วงก่อนการดำเนินการ ด้านการประสานงาน โดยมีค่าเฉลี่ยของความเห็นเท่ากับ 3.08 โดยมีความเห็นในระดับปานกลาง เกี่ยวกับการประชุมผู้แทนสถาบันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ มีความชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น หนังสือที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งถึงสถาบันการศึกษา เพื่อสอบถามความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการ มีความเหมาะสมดี และเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเพียงพอกับความจำเป็นในการติดต่อประสานงาน

ตารางที่ 4.40 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อช่วงก่อนการดำเนินการ ด้านจำนวนชั่วโมงการฝึกหัดงาน

ความคิดเห็น ด้านจำนวนชั่วโมงการฝึกหัดงาน	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. จากการซักซ้อมความเข้าใจ อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนับชั่วโมงการฝึกหัดงานเป็นอย่างดี	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	8 36.40	10 45.50	3 13.60	0 0.00	22 100.00	3.32 ปานกลาง
2. การนับจำนวนชั่วโมงฝึกหัดงานให้เท่าที่ปฏิบัติงานจริงแต่ไม่เกิน 500 ชั่วโมง มีความเหมาะสมดี	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	10 45.50	9 40.90	1 4.50	0 0.00	22 100.00	3.59 มาก
3. ควรมีการนับจำนวนชั่วโมงฝึกหัดงานให้แก่อาจารย์ และนักศึกษาต่อไป	จำนวน ร้อยละ	10 45.50	7 31.80	3 13.60	0 0.00	2 9.10	22 100.00	4.05 มาก
รวม								3.65 มาก

จากตารางที่ 4.40 พบว่าคณาจารย์มีระดับความเห็นต่อช่วงก่อนการดำเนินการ ด้านจำนวนชั่วโมงการฝึกหัดงาน ดังนี้

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องการซักซ้อมความเข้าใจทำให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนับชั่วโมงการฝึกหัดงานเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการซักซ้อมความเข้าใจทำให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การนับชั่วโมงการฝึกหัดงานเป็นอย่างดีเท่ากับ 3.32 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

2. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องการนับจำนวนชั่วโมงฝึกหัดงานให้เท่าที่ปฏิบัติงานจริงแต่ไม่เกิน 500 ชั่วโมง มีความเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.90 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการนับจำนวน

ชั่วโมงฝึกหัดงานให้เท่าที่ปฏิบัติงานจริงแต่ไม่เกิน 500 ชั่วโมง มีความเหมาะสมดี เท่ากับ 3.59 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

3. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดต่อเรื่องควรมีการนับจำนวนชั่วโมงฝึกหัดงานให้แก่อาจารย์และนักศึกษาต่อไป คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่อง ควรมีการนับจำนวนชั่วโมงฝึกหัดงานให้แก่อาจารย์และนักศึกษาต่อไป เท่ากับ 4.05 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

สรุปแล้วคณาจารย์มีความเห็นด้วยในระดับมาก ในช่วงก่อนการดำเนินการ ด้านจำนวนชั่วโมงการฝึกหัดงาน โดยมีค่าเฉลี่ยของความเห็นเท่ากับ 3.65 โดยมีความเห็นในระดับมาก เกี่ยวกับเรื่องควรมีการนับจำนวนชั่วโมงฝึกหัดงานให้แก่อาจารย์และนักศึกษาต่อไป และการนับจำนวนชั่วโมงฝึกหัดงานให้เท่าที่ปฏิบัติงานจริงแต่ไม่เกิน 500 ชั่วโมง มีความเหมาะสมดี และมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง เกี่ยวกับการซักซ้อมความเข้าใจ ทำให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนับชั่วโมงการฝึกหัดงานเป็นอย่างดี

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อช่วงก่อนการดำเนินการ

ความคิดเห็นช่วงก่อนการดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านข้อกำหนดและเงื่อนไขของ โครงการเกี่ยวกับนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการ	3.98 มาก
ด้านการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน	3.50 มาก
ด้านการประสานงาน	3.08 ปานกลาง
ด้านจำนวนชั่วโมงการฝึกหัดงาน	3.65 มาก
รวม	3.55 มาก

จากตารางที่ 4.41 พบว่าคณาจารย์เห็นด้วยมากในด้านข้อกำหนดและเงื่อนไขของโครงการเกี่ยวกับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ด้านจำนวนชั่วโมงการฝึกหัดงาน และด้านการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน โดยรวมแล้วค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านข้อกำหนดและเงื่อนไขของโครงการเกี่ยวกับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยที่ 3.98 รองลงมาคือด้านจำนวนชั่วโมงการฝึกหัดงาน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.65 สำหรับด้านการประสานงาน คณาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

โดยสรุปความเห็นของคณาจารย์ต่อช่วงก่อนการดำเนินการตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.55 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.42 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อช่วงระหว่าง
การดำเนินการ

ความคิดเห็นช่วงระหว่างการดำเนินการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. จำนวนครั้งที่มีการประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบบัญชีมีความเหมาะสมดี	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	7 31.80	9 40.90	3 13.60	1 4.50	22 100.00	3.27 ปานกลาง
2. ระยะเวลาในการประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบบัญชีในแต่ละครั้งมีความเหมาะสมดี	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	7 31.80	9 40.90	2 9.10	2 9.10	22 100.00	3.23 ปานกลาง
3. การนำบัญชีและเอกสารมาส่งเพื่อให้ตรวจสอบใช้เวลารวดเร็ว	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	7 31.80	13 59.10	1 4.50	1 4.50	22 100.00	3.18 ปานกลาง
4. การนำบัญชีและเอกสารมาส่งเพื่อให้ตรวจสอบได้รับการประสานงานที่ดีจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	8 36.40	10 45.50	2 9.10	0 0.00	22 100.00	3.45 ปานกลาง
5. สถานที่ที่จะทำการตรวจสอบมีความพร้อมดี	จำนวน ร้อยละ	4 18.20	5 22.70	10 45.50	3 13.60	0 0.00	22 100.00	3.45 ปานกลาง
6. สถานที่สะดวกต่อการขนย้ายบัญชีและเอกสารฯ	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	6 27.30	10 45.50	3 13.60	1 4.50	22 100.00	3.23 ปานกลาง
7. สถานที่ในการเก็บรักษาบัญชีและเอกสารระหว่างการตรวจสอบมีความพร้อมดี	จำนวน ร้อยละ	3 13.60	5 22.70	10 45.50	4 18.20	0 0.00	22 100.00	3.32 ปานกลาง
8. ระยะเวลาในการตรวจสอบมีความเหมาะสมดี	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	10 45.50	11 50.00	1 4.50	0 0.00	22 100.00	3.41 ปานกลาง
9. เวลาในการตรวจสอบของอาจารย์และนิสิตนักศึกษาสอดคล้องกัน	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	5 22.70	11 50.00	6 27.30	0 0.00	22 100.00	2.95 ปานกลาง
10. การตรวจสอบของนิสิต นักศึกษามีความต่อเนื่องดี	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	4 18.20	10 45.50	8 36.40	0 0.00	22 100.00	2.82 ปานกลาง
11. บัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบมีความครบถ้วน	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	5 22.70	12 54.50	1 4.50	4 18.20	22 100.00	2.82 ปานกลาง
12. ช่วงเวลาที่ได้รับเอกสารในการตรวจสอบมีความสอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษาเป็นอย่างดี	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	11 50.00	8 36.40	3 13.60	0 0.00	22 100.00	3.36 ปานกลาง
13. จำนวนคู่มือการตรวจสอบที่ได้รับมีจำนวนเพียงพอ กับนิสิต นักศึกษา	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	10 45.50	7 31.80	4 18.20	1 4.50	22 100.00	3.18 ปานกลาง
14. จำนวนคู่มือการตรวจสอบที่ได้รับมีจำนวนเพียงพอกับอาจารย์ผู้ควบคุม	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	13 59.10	7 31.80	1 4.50	0 0.00	22 100.00	3.64 มาก
15. วัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจสอบมีครบถ้วน	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	10 45.50	8 36.40	1 4.50	2 9.10	22 100.00	3.32 ปานกลาง

ตารางที่ 4.42 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อช่วงระหว่าง
การดำเนินการ

ความคิดเห็นช่วงระหว่างการดำเนินการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
16. ประเภทธุรกิจที่ได้รับมาตรวจสอบมีความหลากหลาย	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	12 54.50	7 31.80	0 0.00	1 4.50	22 100.00	3.64 มาก
17. ขนาดของธุรกิจที่ได้รับมาตรวจสอบมีความหลากหลาย	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	7 31.80	11 50.00	2 9.10	1 4.50	22 100.00	3.23 ปานกลาง
18. รอบบัญชีที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมดี	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	11 50.00	7 31.80	2 9.10	1 4.50	22 100.00	3.41 ปานกลาง
19. ได้รับคำแนะนำจากผู้ประสานงานเป็นอย่างดีเมื่อมีข้อสงสัยในการตรวจสอบ	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	8 36.40	7 31.80	3 13.60	2 9.10	22 100.00	3.23 ปานกลาง
20. วิธีการตรวจสอบเป็นไปตามเนื้อหาของวิชาสอบบัญชี	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	10 45.50	5 22.70	4 18.20	2 9.10	22 100.00	3.18 ปานกลาง
21. นิสิต นักศึกษาได้ใช้ความรู้สอบบัญชีในการตรวจสอบอย่างเต็มที่	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	7 31.80	10 45.50	2 9.10	1 4.50	22 100.00	3.32 ปานกลาง
22. แบบฟอร์มที่ใช้ในการตรวจสอบซึ่งจัดทำขึ้นโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความครบถ้วน	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	11 50.00	5 22.70	3 13.60	3 13.60	22 100.00	3.09 ปานกลาง
23. แบบฟอร์มง่ายต่อการใช้งาน	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	11 50.00	7 31.80	1 4.50	3 13.60	22 100.00	3.18 ปานกลาง
24. หลังการตรวจสอบสามารถสรุปผลการตรวจสอบได้อย่างชัดเจน	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	7 31.80	11 50.00	1 4.50	3 13.60	22 100.00	3.00 ปานกลาง
25. กระบวนการรายงานผลการตรวจสอบมีขั้นตอนที่กระชับ	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	8 36.40	12 54.50	1 4.50	1 4.50	22 100.00	3.23 ปานกลาง
26. ระยะเวลาที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากำหนดให้ส่งคืนบัญชีและเอกสารมีความเหมาะสมดี	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	11 50.00	9 40.90	1 4.50	0 0.00	22 100.00	3.55 มาก
27. ได้รับการประสานงานที่ดีจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในการมารับคืนเอกสาร	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	10 45.50	10 45.50	1 4.50	0 0.00	22 100.00	3.50 มาก
28. ความผิดพลาดในการตรวจสอบของนิสิต นักศึกษาอยู่ในระดับใด	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	2 9.10	18 81.80	2 9.10	0 0.00	22 100.00	3.00 ปานกลาง
29. การตรวจสอบของนิสิต นักศึกษามีความครบถ้วนดี	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	6 27.30	14 63.60	0 0.00	0 0.00	22 100.00	3.45 ปานกลาง
30. การตรวจสอบซ้ำก่อนลงชื่อเป็นผู้ควบคุมดูแลปฏิบัติการตรวจสอบมีความจำเป็นมาก	จำนวน ร้อยละ	5 22.70	8 36.40	9 40.90	0 0.00	0 0.00	22 100.00	3.82 มาก
รวม								3.28 ปานกลาง

จากตารางที่ 4.42 พบว่าคณาจารย์มีระดับความเห็นต่อช่วงระหว่างการดำเนินการ ดังนี้

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องจำนวนครั้งที่มีการประชุมชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบบัญชีมีความเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องจำนวนครั้งที่มีการประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบบัญชีมีความเหมาะสมดี เท่ากับ 3.27 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

2. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องระยะเวลาในการประชุมชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบบัญชีในแต่ละครั้งมีความเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องระยะเวลาในการประชุมชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบบัญชีในแต่ละครั้งมีความเหมาะสมดี เท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

3. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องการนำบัญชีและเอกสารมาส่ง เพื่อให้ตรวจสอบใช้เวลารวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการนำบัญชีและเอกสารมาส่งเพื่อให้ตรวจสอบใช้เวลารวดเร็ว เท่ากับ 3.18 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

4. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องการนำบัญชีและเอกสารมาส่ง เพื่อให้ตรวจสอบได้รับการประสานงานที่ดีจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการนำบัญชีและเอกสารมาส่งเพื่อให้ตรวจสอบ ได้รับการประสานงานที่ดีจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เท่ากับ 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

5. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมมีมากทำให้มีอาจารย์เข้าร่วม โครงการฯ น้อยสถานที่ที่จะทำการตรวจสอบมีความพร้อมดี คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมมีมากทำให้มีอาจารย์เข้าร่วม โครงการฯ น้อยสถานที่ที่จะทำการตรวจสอบมีความพร้อมดี เท่ากับ 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

6. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องสถานที่สะดวกต่อการขนย้ายบัญชีและเอกสารฯ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถานที่สะดวกต่อการขนย้ายบัญชีและเอกสารฯ เท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

7. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องสถานที่ในการเก็บรักษาบัญชีและเอกสารระหว่างการตรวจสอบมีความพร้อมดี คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถานที่ในการเก็บรักษาบัญชีและเอกสารระหว่างการตรวจสอบมีความพร้อมดี เท่ากับ 3.32 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

8. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องระยะเวลาในการตรวจสอบมีความเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.50 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องระยะเวลาในการตรวจสอบมีความเหมาะสมดี เท่ากับ 3.41 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

9. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องเวลาในการตรวจสอบของอาจารย์และนิสิต นักศึกษาสอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องเวลาในการตรวจสอบของอาจารย์และนิสิต นักศึกษาสอดคล้องกัน เท่ากับ 2.95 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

10. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องการตรวจสอบของนิสิต นักศึกษามีความต่อเนื่องดี คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการตรวจสอบของนิสิต นักศึกษามีความต่อเนื่องดี เท่ากับ 2.82 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

11. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องบัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบมีความครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องบัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบมีความครบถ้วน เท่ากับ 2.82 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

12. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อช่วงเวลาที่ได้รับเอกสารในการตรวจสอบมีความสอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษาเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อช่วงเวลาที่ได้รับเอกสารในการตรวจสอบมีความสอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษาเป็นอย่างดี เท่ากับ 3.36 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

13. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องจำนวนคู่มือการตรวจสอบที่ได้รับมีจำนวนเพียงพอกับนิสิต นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องจำนวนคู่มือการตรวจสอบที่ได้รับมีจำนวนเพียงพอกับนิสิต นักศึกษา เท่ากับ 3.18 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

14. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องจำนวนคู่มือการตรวจสอบที่ได้รับ มีจำนวนเพียงพอกับอาจารย์ผู้ควบคุม คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องจำนวนคู่มือการตรวจสอบที่ได้รับมีจำนวนเพียงพอกับอาจารย์ผู้ควบคุม เท่ากับ 3.64 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

15. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจสอบ มีครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจสอบมีครบถ้วน เท่ากับ 3.32 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

16. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องประเภทธุรกิจที่ได้รับมาตรวจสอบ มีความหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องประเภทธุรกิจที่ได้รับมาตรวจสอบมีความหลากหลาย เท่ากับ 3.64 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

17. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องขนาดของธุรกิจที่ได้รับมาตรวจสอบมีความหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องขนาดของธุรกิจที่ได้รับมาตรวจสอบมีความหลากหลาย เท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

18. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องรอบปีบัญชีที่ตรวจสอบมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องรอบปีบัญชีที่ตรวจสอบมีความเหมาะสม เท่ากับ 3.41 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

19. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่ได้รับคำแนะนำจากผู้ประสานงาน เป็นอย่างดีเมื่อมีข้อสงสัยในการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่ได้รับคำแนะนำจากผู้ประสานงาน เป็นอย่างดีเมื่อมีข้อสงสัยในการตรวจสอบ เท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

20. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องวิธีการตรวจสอบเป็นไปตามเนื้อหาของวิชาสอบบัญชี คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องวิธีการตรวจสอบเป็นไปตามเนื้อหาของวิชาสอบบัญชี เท่ากับ 3.18 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

21. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องนิสิต นักศึกษาได้ใช้ความรู้สอบ บัญชีในการตรวจสอบอย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนิสิต นักศึกษาได้ใช้ความรู้สอบบัญชีในการตรวจสอบอย่างเต็มที่ เท่ากับ 3.32 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

22. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องแบบฟอร์มที่ใช้ในการตรวจสอบ ซึ่งจัดทำขึ้นโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องแบบฟอร์มที่ใช้ในการตรวจสอบซึ่งจัดทำขึ้นโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีความครบถ้วน เท่ากับ 3.09 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

23. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องแบบฟอร์มง่ายต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องแบบฟอร์มง่ายต่อการใช้งาน เท่ากับ 3.18 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

24. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องหลังการตรวจสอบสามารถสรุปผลการตรวจสอบได้อย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องหลังการตรวจสอบ สามารถสรุปผลการตรวจสอบได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 3.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

25. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อกระบวนการรายงานผลการตรวจสอบมีขั้นตอนที่กระชับ คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อกระบวนการรายงานผลการตรวจสอบมีขั้นตอนที่กระชับ เท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

26. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อระยะเวลาที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กำหนดให้ส่งคืนบัญชีและเอกสารมีความเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.90 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อระยะเวลาที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากำหนดให้ส่งคืนบัญชีและเอกสารมีความเหมาะสมดี เท่ากับ 3.55 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

27. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากและระดับปานกลางต่อเรื่องที่ได้ รับการประสานงานที่ดีจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในการมารับคืนเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด และน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.50 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่ได้รับการประสานงานที่ดีจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในการมารับคืนเอกสาร เท่ากับ 3.50 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

28. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องความผิดพลาดในการตรวจสอบของนิสิต นักศึกษาอยู่ในระดับใด คิดเป็นร้อยละ 81.80 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.10 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องความผิดพลาดในการตรวจสอบของนิสิต นักศึกษาอยู่ในระดับใด เท่ากับ 3.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

29. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องการตรวจสอบของนิสิต นักศึกษา มีความครบถ้วนดี คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการตรวจสอบของนิสิต นักศึกษามีความครบถ้วนดี เท่ากับ 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

30. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องการตรวจสอบซ้ำก่อนลงชื่อเป็นผู้ควบคุมดูแลปฏิบัติการตรวจสอบมีความจำเป็นมาก คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการตรวจสอบซ้ำก่อนลงชื่อเป็นผู้ควบคุมดูแลปฏิบัติการตรวจสอบมีความจำเป็นมาก เท่ากับ 3.82 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

สรุปแล้วคณาจารย์มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ในช่วงระหว่างการดำเนินการ โดยมีค่าเฉลี่ยของความเห็นเท่ากับ 3.28 โดยมีความเห็นในระดับปานกลางเกี่ยวกับเรื่อง การนำบัญชีและเอกสารมาส่ง เพื่อให้ตรวจสอบได้รับการประสานงานที่ศึกษากรมพัฒนาธุรกิจการค้า สถานที่ที่จะทำการตรวจสอบมีความพร้อมดี การตรวจสอบของนิสิต นักศึกษามีความครบถ้วนดี ระยะเวลาในการตรวจสอบมีความเหมาะสมดี รอบปีบัญชีที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมดี ช่วงเวลาที่ได้รับการเอกสารในการตรวจสอบมีความสอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษาเป็นอย่างดี สถานที่ในการเก็บรักษาบัญชีและเอกสารระหว่างการตรวจสอบมีความพร้อมดี วัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจสอบมีครบถ้วน นิสิต นักศึกษาได้ใช้ความรู้สอบบัญชีในการตรวจสอบอย่างเต็มที่ จำนวนครั้งที่มีการประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบบัญชีมีความเหมาะสมดี ระยะเวลาในการประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจในเรื่อง การตรวจสอบบัญชีในแต่ละครั้งมีความเหมาะสมดี สถานที่สะดวกต่อการขนย้ายบัญชีและเอกสารฯ ขนาดของธุรกิจที่ได้รับมาตรวจสอบมีความหลากหลาย ได้รับคำแนะนำจากผู้ประสานงานเป็นอย่างดีเมื่อมีข้อสงสัยในการตรวจสอบ กระบวนการรายงานผลการตรวจสอบมีขั้นตอนที่กระชับ การนำบัญชีและเอกสารมาส่งเพื่อให้ตรวจสอบใช้เวลารวดเร็ว จำนวนคู่มือการตรวจสอบที่ได้รับมีจำนวนเพียงพอแก่นิสิต นักศึกษา วิธีการตรวจสอบเป็นไปตามเนื้อหาของวิชาสอบบัญชี แบบฟอร์มง่ายต่อการใช้งาน และมีความครบถ้วน หลังการตรวจสอบสามารถสรุปผลการตรวจสอบได้อย่างชัดเจน ความผิดพลาดในการตรวจสอบของนิสิต นักศึกษาอยู่ในระดับใด เวลาในการตรวจสอบของอาจารย์และนิสิต นักศึกษาสอดคล้องกัน การตรวจสอบของนิสิต นักศึกษามีความต่อเนื่องดี บัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบมีความครบถ้วน และ

มีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับเรื่อง การตรวจสอบซ้ำก่อนลงชื่อเป็นผู้ควบคุมดูแลปฏิบัติการ ตรวจสอบมีความจำเป็นมาก จำนวนคู่มือการตรวจสอบที่ได้รับมีจำนวนเพียงพอกับอาจารย์ผู้ควบคุม ประเภทธุรกิจที่ได้รับมาตรวจสอบมีความหลากหลาย ระยะเวลาที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กำหนดให้ส่งคืนบัญชีและเอกสารมีความเหมาะสมดี และได้รับการประสานงานที่ดีจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในการมารับคืนเอกสาร

ตารางที่ 4.43 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อช่วงหลังการดำเนินการ

ความคิดเห็นช่วงหลังการดำเนินการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. การรายงานผลการตรวจสอบได้รับคำแนะนำจากผู้ประสานงานเป็นอย่างดี	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	10 45.50	8 36.40	3 13.60	1 45.00	22 100.00	3.23 ปานกลาง
2. การรายงานผลการตรวจสอบไม่ได้รับผลกระทบในทางลบจากผู้ประกอบการ	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	7 31.80	6 27.30	7 31.80	2 9.10	22 100.00	2.82 ปานกลาง
3. กรมพัฒนาธุรกิจการค้าให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี เมื่อมีผลกระทบจากการรายงานผลการตรวจสอบ	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	6 27.30	10 45.50	4 18.20	1 4.50	22 100.00	3.09 ปานกลาง
4. กรมพัฒนาธุรกิจการค้าแจ้งผลการสอบทานให้สถาบันฯทราบทุกครั้งไป	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	2 9.10	10 45.50	6 27.30	3 13.60	22 100.00	2.64 ปานกลาง
5. ขั้นตอนในการขอรับเกียรติบัตรมีความซับซ้อน	จำนวน ร้อยละ	1 4.50	4 18.20	13 59.10	3 13.60	1 4.50	22 100.00	3.05 ปานกลาง
6. ระยะเวลาในการได้รับเกียรติบัตรมีความเหมาะสมดี	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	1 4.50	16 72.70	2 9.10	3 13.60	22 100.00	2.68 ปานกลาง
7. กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ชี้แจงขั้นตอนการขอรับเกียรติบัตรให้ทราบเป็นอย่างดี	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	4 18.20	13 59.10	4 18.20	1 4.50	22 100.00	2.91 ปานกลาง
รวม								2.92 ปานกลาง

จากตารางที่ 4.43 พบว่าคณาจารย์มีระดับความเห็นต่อช่วงหลังการดำเนินการ ดังนี้

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบได้รับคำแนะนำจากผู้ประสานงานเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบได้รับคำแนะนำจากผู้ประสานงานเป็นอย่างดี เท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

2. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากและระดับน้อยต่อเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบไม่ได้รับผลกระทบในทางลบจากผู้ประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบไม่ได้รับผลกระทบในทางลบจากผู้ประกอบการ เท่ากับ 2.82 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

3. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องกรมพัฒนาธุรกิจการค้าให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีเมื่อมีผลกระทบจากการรายงานผลการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องกรมพัฒนาธุรกิจการค้าให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีเมื่อมีผลกระทบจากการรายงานผลการตรวจสอบ เท่ากับ 3.09 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

4. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าแจ้งผลการสอบทานให้สถาบันฯทราบทุกครั้งไป คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าแจ้งผลการสอบทานให้สถาบันฯทราบทุกครั้งไป เท่ากับ 2.64 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

5. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อขั้นตอนในการขอรับเกียรติบัตรมีความซับซ้อน คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อขั้นตอนในการขอรับเกียรติบัตรมีความซับซ้อน เท่ากับ 3.05 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

6. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องระยะเวลาในการได้รับเกียรติบัตรมีความเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.60 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องระยะเวลาในการได้รับเกียรติบัตรมีความเหมาะสมดี เท่ากับ 2.68 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

7. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ชี้แจงขั้นตอนการขอรับเกียรติบัตรให้ทราบเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ชี้แจงขั้นตอนการขอรับเกียรติบัตรให้ทราบเป็นอย่างดี เท่ากับ 2.91 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

สรุปแล้วคณาจารย์มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ในช่วงหลังการดำเนินการ โดยมีความเห็นต่อเรื่องความเห็นเท่ากับ 2.92 โดยมีความเห็นในระดับปานกลาง เกี่ยวกับเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบได้รับคำแนะนำจากผู้ประสานงานเป็นอย่างดี กรมพัฒนาธุรกิจการค้าให้

ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีเมื่อมีผลกระทบจากการรายงานผลการตรวจสอบ ขั้นตอนในการขอรับเกียรติบัตรมีความซับซ้อน กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ชี้แจงขั้นตอนการขอรับเกียรติบัตรให้ทราบเป็นอย่างดี เรื่องการรายงานผลการตรวจสอบไม่ได้รับผลกระทบในทางลบจากผู้ประกอบการ ระยะเวลาในการได้รับเกียรติบัตรมีความเหมาะสมดี และกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแจ้งผลการสอบทานให้สถาบันฯทราบทุกครั้งไป

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อเงื่อนไขการดำเนินการตามโครงการของคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเงื่อนไขการดำเนินการตามโครงการฯ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ช่วงก่อนการดำเนินการ	3.55 มาก
ช่วงระหว่างการดำเนินการ	3.28 ปานกลาง
ช่วงหลังการดำเนินการ	2.92 ปานกลาง
รวม	3.25 ปานกลาง

จากตารางที่ 4.44 พบว่าคณาจารย์เห็นด้วยปานกลาง ในช่วงระหว่างการดำเนินการ และช่วงหลังการดำเนินการ สำหรับช่วงก่อนการดำเนินการเห็นด้วยมาก โดยรวมแล้วค่าเฉลี่ยสูงสุดคือช่วงก่อนการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยที่ 3.55 รองลงมาคือช่วงระหว่างการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยที่ 3.28

โดยสรุปความเห็นของคณาจารย์ ต่อเงื่อนไขก่อนการดำเนินการตาม โครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.25 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

(2) ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ตารางที่ 4.45 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ผลที่ได้รับ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. นักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น	จำนวน ร้อยละ	5 22.70	12 54.50	4 18.20	0 0.00	1 4.50	22 100.00	3.91 มาก
2. อาจารย์ได้รับประสบการณ์การตรวจสอบเพิ่มขึ้น	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	14 63.60	5 22.70	0 0.00	1 4.50	22 100.00	3.73 มาก
3. กระบวนการเรียนการสอนวิชาสอบบัญชีมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	9 40.90	9 40.90	1 4.50	1 4.50	22 100.00	3.45 ปานกลาง
4. การเข้าร่วมโครงการฯเป็นการบริการด้านวิชาการ อย่างหนึ่งของสถาบัน	จำนวน ร้อยละ	5 22.70	15 68.20	2 9.10	0 0.00	0 0.00	22 100.00	4.14 มาก
5. ผลจากการตรวจสอบโดยนิสิต นักศึกษาเป็นผลการตรวจสอบที่มีความเชื่อถือได้	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	10 45.50	10 45.50	0 0.00	0 0.00	22 100.00	3.64 มาก
6. การเข้าร่วมโครงการฯทำให้สถาบันการศึกษาเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร	จำนวน ร้อยละ	3 13.60	13 59.10	4 18.20	2 9.10	0 0.00	22 100.00	3.77 มาก
7. ผลที่ได้รับตรงกับความคาดหวังของท่าน	จำนวน ร้อยละ	2 9.10	10 45.50	9 40.90	1 4.50	0 0.00	22 100.00	3.59 มาก
รวม								3.75 มาก

จากตารางที่ 4.45 พบว่าคณาจารย์มีระดับความเห็นต่อผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ดังนี้

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่นักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้นเท่ากับ 3.91 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

2. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่อาจารย์ได้รับประสบการณ์การตรวจสอบเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็น

ร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องอาจารย์ได้รับประสบการณ์การตรวจสอบเพิ่มขึ้น เท่ากับ 3.73 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

3. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากและระดับปานกลางต่อเรื่องกระบวนการเรียน การสอนวิชาสอบบัญชีมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.10 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องกระบวนการเรียนการสอนวิชาสอบ บัญชีมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เท่ากับ 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

4. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการฯเป็นการบริการ ด้านวิชาการอย่างหนึ่งของสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 68.20 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการฯเป็นการบริการ ด้านวิชาการอย่างหนึ่งของสถาบัน เท่ากับ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

5. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากและระดับปานกลางต่อเรื่องผลจาก การตรวจสอบโดยนิสิต นักศึกษาเป็นผลการตรวจสอบที่มีความเชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.10 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องผลจาก การตรวจสอบโดยนิสิต นักศึกษาเป็นผลการตรวจสอบที่มีความเชื่อถือได้ เท่ากับ 3.64 ซึ่งอยู่ ในระดับเห็นด้วยมาก

6. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการฯทำให้สถาบัน การศึกษาเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการฯ ทำให้ สถาบันการศึกษาเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร เท่ากับ 3.77 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

7. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องผลที่ได้รับตรงกับความคาดหวัง คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.90 โดยค่าเฉลี่ยของ ความเห็นต่อเรื่องผลที่ได้รับตรงกับความคาดหวัง เท่ากับ 3.59 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

สรุปแล้วคณาจารย์มีความเห็นด้วยในระดับมาก ในเรื่องผลที่ได้รับจากการเข้าร่วม โครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า โดยมีค่าเฉลี่ยของความเห็นเท่ากับ 3.75 โดย มีความเห็นในระดับมากเกี่ยวกับเรื่อง การเข้าร่วมโครงการฯเป็นการบริการด้านวิชาการอย่างหนึ่ง ของสถาบัน นักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้น การเข้าร่วมโครงการฯทำให้ สถาบันการศึกษาเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร อาจารย์ได้รับประสบการณ์การตรวจสอบ เพิ่มขึ้น ผลจากการตรวจสอบโดยนิสิต นักศึกษาเป็นผลการตรวจสอบที่มีความเชื่อถือได้ ผลที่ ได้รับตรงกับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถาม และมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง เกี่ยวกับเรื่อง กระบวนการเรียนการสอนวิชาสอบบัญชีมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

(3) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

3.1 ปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ตารางที่ 4.46 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	จำนวนร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. การเข้าร่วมโครงการไม่ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาหาสถานที่ฝึกหัดงานไม่ได้ หรือสถานที่ฝึกหัดงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียน	จำนวนร้อยละ	1 4.50	6 27.30	8 36.40	7 31.80	0 0.00	22 100.00	3.05 ปานกลาง
2. นิสิต นักศึกษาไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ	จำนวนร้อยละ	1 4.50	5 22.70	9 40.90	7 31.80	0 0.00	22 100.00	3.00 ปานกลาง
3. นิสิต นักศึกษามีจำนวนชั่วโมงเรียนมากทำให้มีจำนวนนิสิต นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ น้อย	จำนวนร้อยละ	3 13.60	5 22.70	8 36.40	4 18.20	2 9.10	22 100.00	3.14 ปานกลาง
4. นักศึกษามีเวลาในการเข้าร่วมโครงการน้อย เพราะข้อกำหนดในการขอรับชั่วโมงฝึกหัดงานที่ต้องผ่านวิชาการบัญชี 4 รายวิชาก่อน	จำนวนร้อยละ	2 9.10	4 18.20	9 40.90	5 22.70	2 9.10	22 100.00	2.95 ปานกลาง
5. ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมมีมากทำให้มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการฯ น้อย	จำนวนร้อยละ	5 22.70	7 31.80	9 40.90	1 4.50	0 0.00	22 100.00	3.73 มาก
6. ไม่มีค่าตอบแทนในการเข้าร่วมโครงการฯ	จำนวนร้อยละ	0 0.00	6 27.30	11 50.00	1 4.50	4 18.20	22 100.00	2.86 ปานกลาง
7. กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งคู่มือการตรวจสอบไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์และนิสิต นักศึกษา	จำนวนร้อยละ	1 4.50	5 22.70	7 31.80	7 31.80	2 9.10	22 100.00	2.82 ปานกลาง
8. บัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบไม่ครบถ้วน	จำนวนร้อยละ	3 13.60	6 27.30	9 40.90	4 18.20	0 0.00	22 100.00	3.36 ปานกลาง
9. เอกสารที่ได้รับในการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับ เวลาว่างของนิสิต นักศึกษา	จำนวนร้อยละ	0 0.00	8 36.40	8 36.40	4 18.20	2 9.10	22 100.00	3.00 ปานกลาง
10. มีความยุ่งยากในการสรุปผลการตรวจสอบ	จำนวนร้อยละ	2 9.10	8 36.40	5 22.70	7 31.80	0 0.00	22 100.00	3.23 ปานกลาง
11. กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งบัญชีมาให้ตรวจสอบล่าช้า	จำนวนร้อยละ	0 0.00	5 22.70	8 36.40	8 36.40	1 4.50	22 100.00	2.77 ปานกลาง
12. กรมพัฒนาธุรกิจการค้ารับคืนบัญชีและเอกสารล่าช้าทำให้ไม่มีสถานที่เก็บเอกสาร	จำนวนร้อยละ	1 4.50	2 9.10	8 36.40	9 40.90	2 9.10	22 100.00	2.59 ปานกลาง
13. วัสดุ-อุปกรณ์ในการตรวจสอบไม่ครบถ้วน	จำนวนร้อยละ	1 4.50	2 9.10	8 36.40	9 40.90	2 9.10	22 100.00	2.59 ปานกลาง

ตารางที่ 4.46 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	จำนวนร้อยละ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
14. สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับการตรวจสอบเพียงพอ	จำนวนร้อยละ	0 0.00	6 27.30	7 31.80	6 27.30	3 13.60	22 100.00	2.73 ปานกลาง
15. สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับเก็บเอกสารเพียงพอ	จำนวนร้อยละ	2 9.10	3 13.60	7 31.80	7 31.80	3 13.60	22 100.00	2.73 ปานกลาง
16. เนื้อหาของการตรวจสอบไม่ครอบคลุมตามวิชาสอบบัญชี	จำนวนร้อยละ	1 4.50	8 36.40	6 27.30	4 18.20	3 13.60	22 100.00	3.00 ปานกลาง
17. ผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของโครงการฯ ทำให้ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้	จำนวนร้อยละ	0 0.00	6 27.30	5 22.70	7 31.80	4 18.20	22 100.00	2.59 ปานกลาง
รวม								2.95 ปานกลาง

จากตารางที่ 4.46 พบว่าคณาจารย์มีระดับความเห็นต่อปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ดังนี้

- คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากและปานกลางต่อเรื่องการเข้าร่วมโครงการไม่ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาหาสถานที่ฝึกหัดงานไม่ได้ หรือสถานที่ฝึกหัดงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่อง การเข้าร่วมโครงการไม่ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาหาสถานที่ฝึกหัดงานไม่ได้ หรือสถานที่ฝึกหัดงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียน เท่ากับ 3.05 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง
- คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องนิสิต นักศึกษาไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนิสิต นักศึกษาไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ เท่ากับ 3.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง
- คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องนิสิต นักศึกษามีจำนวนชั่วโมงเรียนมากทำให้มีจำนวนนิสิต นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ น้อย คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนิสิต นักศึกษา

มีจำนวนชั่วโมงเรียนมากทำให้มีจำนวนนิสิต นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ น้อย เท่ากับ 3.14 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

4. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องนักศึกษามีเวลาในการเข้าร่วมโครงการน้อย เพราะข้อกำหนดในการขออนับชั่วโมงฝึกหัดงานที่ต้องผ่านวิชาการบัญชี 4 รายวิชา ก่อน คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องนักศึกษามีเวลาในการเข้าร่วมโครงการน้อย เพราะข้อกำหนดในการขออนับชั่วโมงฝึกหัดงานที่ต้องผ่านวิชาการบัญชี 4 รายวิชา ก่อน เท่ากับ 2.95 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

5. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมมีมากทำให้มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการฯ น้อย คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมมีมากทำให้มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการฯ น้อย เท่ากับ 3.73 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

6. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องที่ไม่มีความตอบแทนในการเข้าร่วมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องไม่มีความตอบแทนในการเข้าร่วมโครงการฯ เท่ากับ 2.86 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

7. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางและระดับน้อยต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งคู่มือการตรวจสอบไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์และนิสิต นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องกรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งคู่มือการตรวจสอบไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์และนิสิต นักศึกษา เท่ากับ 2.82 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

8. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องบัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบไม่ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องบัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบไม่ครบถ้วน เท่ากับ 3.36 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

9. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากและระดับปานกลางต่อเรื่องเอกสารที่ได้รับในการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.20 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องเอกสารที่ได้รับในการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษา เท่ากับ 3.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

10. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องที่มีความยุ่งยากในการสรุปผลการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่มีความยุ่งยากในการสรุปผลการตรวจสอบ เท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

11. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง และระดับน้อยต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งบัญชีมาให้ตรวจสอบล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งบัญชีมาให้ตรวจสอบล่าช้า เท่ากับ 2.77 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

12. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับน้อยต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ารับคืนบัญชีและเอกสารล่าช้าทำให้ไม่มีสถานที่เก็บเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ารับคืนบัญชีและเอกสารล่าช้าทำให้ไม่มีสถานที่เก็บเอกสาร เท่ากับ 2.59 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

13. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับน้อยต่อเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจสอบไม่ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจสอบไม่ครบถ้วน เท่ากับ 2.59 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

14. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อเรื่องที่สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับการตรวจสอบเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก และน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับการตรวจสอบเพียงพอ เท่ากับ 2.73 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

15. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง และระดับน้อยต่อเรื่องที่สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับเก็บเอกสารเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากและระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.60 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องสถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับเก็บเอกสารเพียงพอ เท่ากับ 2.73 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

16. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากต่อเรื่องเนื้อหาของการตรวจสอบไม่ครอบคลุมตามวิชาสอบบัญชี คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่องเนื้อหาของการตรวจสอบไม่ครอบคลุมตามวิชาสอบบัญชี เท่ากับ 3.00 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

17. คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับน้อยต่อเรื่องผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของโครงการฯ ทำให้ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ คิดเป็นร้อยละ 31.80

รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อเรื่อง ผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของโครงการฯ ทำให้ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ เท่ากับ 2.59 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

สรุปแล้วคณาจารย์มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ในเรื่องปัญหาในการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า โดยมีค่าเฉลี่ยของความเห็นเท่ากับ 2.95 โดยมีความเห็นในระดับปานกลางเกี่ยวกับเรื่อง บัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบไม่ครบถ้วน มีความยุ่งยากในการสรุปผลการตรวจสอบ นิสิต นักศึกษามีจำนวนชั่วโมงเรียนมากทำให้มีจำนวนนิสิต นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ น้อย การเข้าร่วมโครงการไม่ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาหาสถานที่ฝึกหัดงานไม่ได้ หรือสถานที่ฝึกหัดงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียน นิสิต นักศึกษาไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ เอกสารที่ได้รับในการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับเวลาว่างของนิสิต นักศึกษา เนื้อหาของการตรวจสอบไม่ครอบคลุมตามวิชาสอบบัญชี นักศึกษามีเวลาในการเข้าร่วมโครงการน้อย เพราะข้อกำหนดในการขออนับชั่วโมงฝึกหัดงาน ที่ต้องผ่านวิชาการบัญชี 4 รายวิชา ก่อน ไม่มีค่าตอบแทนในการเข้าร่วมโครงการฯ กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งคู่มือการตรวจสอบไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์และนิสิต นักศึกษา กรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งบัญชีมาให้ตรวจสอบล่าช้า สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับการตรวจสอบเพียงพอ สถาบันฯ ไม่มีสถานที่สำหรับเก็บเอกสารเพียงพอ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ารับคืนบัญชีและเอกสารล่าช้าทำให้ไม่มีสถานที่เก็บเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจสอบไม่ครบถ้วน ผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของโครงการฯ ทำให้ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ และมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมมีมาก ทำให้มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการฯ น้อย

3.2 ข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

คณาจารย์มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นอื่น ๆ ซึ่งเป็นการเสนอปัญหาที่พบระหว่างการดำเนินการ ดังนี้

1. บัญชีและเอกสารที่ได้รับมาตรวจสอบไม่ครบถ้วน ทำให้ยากแก่การตรวจสอบ และไม่สามารถสรุปผลการตรวจสอบได้อย่างชัดเจน
2. แบบฟอร์มที่ใช้ในการตรวจสอบไม่ชัดเจน ทำให้ยากต่อการตัดสินใจในการสรุปผล
3. ควรจัดให้สถาบันการศึกษาตรวจสอบต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

การสัมภาษณ์เป็นการขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา 2 แห่ง ผู้บริหารของภาควิชาหรือสาขาวิชาการบัญชีจำนวน 1 ราย และคณาจารย์ผู้ควบคุมดูแลนักศึกษา จำนวน 2 รายต่อ 1 สถาบัน ดำเนินการสัมภาษณ์ ณ มหาวิทยาลัยของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลจากการสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารของสถาบันการศึกษา
2. ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารของสถาบันการศึกษา

1.1 ด้านนโยบายของผู้บริหารระดับสูงและสถาบันการศึกษา

ผู้บริหารมีความเห็นว่าผู้บริหารระดับสูงของสถาบันการศึกษาไม่ได้ให้การสนับสนุนการดำเนินการตามโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเท่าที่ควร อาจเนื่องมาจากวิสัยทัศน์ของผู้บริหารระดับสูงที่เล็งเห็นถึงความไม่คุ้มค่าของประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการฯ เมื่อเทียบกับเวลาที่เสียไปรวมถึงภาระงานที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ผู้ควบคุม แต่ทั้งนี้ผู้บริหารเห็นว่าควรแจ้งผลการดำเนินการตามโครงการฯ ให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ เพื่อที่จะได้รับการสนับสนุนการดำเนินการตามโครงการฯ เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ส่วนสถานที่ที่ใช้ในการตรวจสอบและเก็บเอกสารนั้นไม่เพียงพอ เนื่องจากห้องส่วนใหญ่ใช้ในการเรียนการสอน และห้องที่ใช้ในการตรวจสอบควรจะเป็นห้องที่สามารถเก็บเอกสารที่ใช้ในการตรวจสอบได้ทั้งหมด เพื่อลดความเสี่ยงต่อการสูญหาย

1.2 ด้านนโยบายของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ผู้บริหารมีความเห็นว่าได้รับการประสานงานที่ดีจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า และสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัด ทำให้การเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานไม่ส่งผลกระทบต่ออย่างไร รวมถึงการจัดอบรมโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีความชัดเจนและเข้าใจได้เป็นอย่างดี ส่วนเรื่องนโยบายทางด้านงบประมาณผู้บริหารเห็นว่า กรมพัฒนาธุรกิจการค้าควรจัดสรรงบประมาณมายังสถาบันการศึกษา เช่น เครื่องเขียน แบบฟอร์มต่างๆ

1.3 ด้านภาระงานของอาจารย์ผู้ควบคุม

ผู้บริหารสถาบันรัฐเห็นว่าภาระงานสอนมีผลอย่างมากต่อการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เนื่องจากมีภาระงานสอนมาก จึงมีอาจารย์เข้าร่วมโครงการฯ น้อย

ส่วนเรื่องเวลาระหว่างอาจารย์และนักศึกษามีผลกระทบอย่างมาก เนื่องจากอาจารย์มีชั่วโมงสอนมาก และนักศึกษาก็มีชั่วโมงเรียนมากทำให้เวลาว่างไม่ตรงกัน

ส่วนผู้บริหารสถาบันเอกชนมอบหมายให้อาจารย์ทุกคนในสาขาวิชาเป็นผู้ควบคุมดูแลนักศึกษา ดังนั้นภาระงานสอนจึงไม่มีผลต่อการเข้าร่วมโครงการฯของอาจารย์ผู้ควบคุม แต่จะกระทบกับภาระงานอื่นๆของอาจารย์ผู้ควบคุม ส่วนเรื่องเวลาระหว่างอาจารย์และนักศึกษานั้นไม่มีผลกระทบ เนื่องจากนักศึกษาสามารถทำการตรวจสอบได้ทุกเวลาที่ว่างจากการเรียน หากมีปัญหาหรือข้อสงสัยจะทำการสอบถามอาจารย์ในภายหลังเอง

1.4 ด้านผลที่ได้รับ

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่านักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีจากการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเพิ่มขึ้นบ้าง ตรงกับความคาดหวัง เช่น ได้ประสบการณ์จากการเห็นงบการเงินจริง แม้ว่าการตรวจสอบตามโครงการฯจะแตกต่างกับการตรวจสอบบัญชี ผู้บริหารยังเห็นว่าโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ไม่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนแต่อาจจะเพิ่มคุณภาพบัณฑิตในแง่ของการเพิ่มประสบการณ์ และการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาหาสถานที่ฝึกหัดงานไม่ได้หรือสถานที่ฝึกหัดงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียน เนื่องจากทางสาขาวิชาไม่ได้ระบุไว้ว่านักศึกษาต้องฝึกหัดงานในด้านบัญชีเท่านั้น และเห็นว่าการฝึกงานกับสถานประกอบการนอกสถาบันการศึกษานักศึกษาจะได้ประสบการณ์มากกว่า

ผู้บริหารสถาบันเอกชนเห็นว่า การเข้าร่วมโครงการ เป็นการบริการวิชาการอย่างหนึ่ง เพราะ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด และยังเป็นแหล่งการเรียนการสอนที่ครบวงจร ส่วนผู้บริหารสถาบันของรัฐเห็นว่า การเข้าร่วมโครงการไม่เป็นการบริการวิชาการเพราะเห็นว่าการบริการวิชาการคือการทำประโยชน์ให้กับชุมชน แต่การเข้าร่วมโครงการนี้นักศึกษาได้เอื้อประโยชน์ให้กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเท่านั้น จึงไม่เป็นการบริการวิชาการ นอกจากนี้ยังไม่เป็นแหล่งการเรียน การสอนที่ครบวงจร เพราะเป็นเพียงส่วนหนึ่งเล็ก ๆ ของวงจรเท่านั้น

1.5 ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารเห็นว่าควรเชิญชวนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการให้มากที่สุด เพื่อนักศึกษาจะได้รับประสบการณ์ในการตรวจสอบบัญชีจากการที่ได้เห็นเอกสารรวมถึงงบการเงินจริง แต่ไม่ควรผลักดันโครงการฯเข้าไปในหลักสูตรของสถาบันฯ เพราะรายละเอียดเนื้อหาเป็นเพียงส่วนหนึ่งของวิชาสอบบัญชี และทำให้หลักสูตรไม่ยืดหยุ่นเนื่องจากอาจถูกกำหนดเงื่อนไขจากภายนอก ทำให้หลักสูตรมีข้อจำกัดรวมถึงข้อจำกัดในการจบการศึกษาด้วย และผู้บริหาร

มีความเห็นว่า โครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าควรดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพราะอย่างน้อยนักศึกษาก็ได้ประโยชน์จากการได้เห็นงบการเงิน และเอกสารจริง

ผู้บริหารเห็นว่า ทั้งกรมพัฒนาธุรกิจการค้าและสถาบันการศึกษาควรมีการประเมินโครงการจากการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เพื่อให้ทราบถึงข้อบกพร่องรวมถึงปัญหาเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข และผู้บริหารเสนอแนะว่าควรมีโครงการที่ให้อาจารย์ยืมเอกสารของกิจการต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน และเป็นการพัฒนาวิชาชีพ

2. ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ

2.1 ด้านนโยบายของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

คณาจารย์มีความคิดเห็นว่าได้รับการประสานงานจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นอย่างดี จึงไม่มีผลกระทบต่อการทำงานที่เปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า แต่ความรู้ทางด้านบัญชีที่แตกต่างกันของเจ้าหน้าที่ก็มีผลต่อการประสานงาน ส่วนการจัดการอบรมโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า นั้น ผู้บริหารเห็นว่ามีความเหมาะสมทางด้านวิทยากรเป็นอย่างดี แต่ระยะเวลาในการให้ลองปฏิบัติก่อนที่จะฝึกให้นักศึกษานั้นน้อยเกินไป รวมถึงเนื้อหายังไม่ชัดเจน เนื่องจากอาจารย์ยังไม่คุ้นเคยกับงานของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เช่น หน้าที่ตามแบบฟอร์มของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าที่ไม่เหมือนกับของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามวิชาสอบบัญชี และคณาจารย์มีความเห็นว่า กรมพัฒนาธุรกิจการค้าควรจัดสรรงบประมาณมาให้กับทางสถาบัน เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ในการตรวจสอบบัญชี ค่าโทรศัพท์ในการประสานงานและค่าตอบแทนอื่นๆ เพื่อให้เป็นค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงานกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวมถึงสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้า จังหวัด และเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการต่อไป

2.2 ด้านนักศึกษา

คณาจารย์มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติและเงื่อนไขของนิสิต นักศึกษา ที่จะเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าต้องผ่านรายวิชาบัญชี 4 รายวิชานั้น มีความเหมาะสมดีแล้ว เพราะนักศึกษาควรมีพื้นฐานทางด้านบัญชีมาพอสมควรก่อนที่จะมาทำการตรวจสอบบัญชี ส่วนความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ ของนักศึกษานั้น ขึ้นอยู่กับนโยบายของสถาบันการศึกษา เช่น สถาบันเอกชนไม่มีความเห็นในเรื่องความสนใจเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าของนักศึกษา เนื่องจากจัดให้โครงการอยู่ในรายวิชาสอบบัญชี ดังนั้นจึงมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ 100% ส่วนสถาบันของรัฐให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าตามความสมัครใจของนักศึกษา ดังนั้นในช่วงแรก

นักศึกษาให้ความสนใจดี แต่ความสนใจค่อยๆ หายไปเนื่องจากมีชั่วโมงเรียนมาก รวมถึงไม่มีแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ

2.3 ด้านการตรวจสอบ

คณาจารย์มีความคิดเห็นว่าแบบฟอร์มที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าจัดทำขึ้นไม่ครบถ้วน เช่น กระดาษทำการ ไม่ครอบคลุมทุกมาตรฐาน เป็นแค่ส่วนหนึ่งของวิชาสอบบัญชี เพราะโครงการฯ ตรวจสอบตามข้อกำหนดตามพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 ทำให้มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันเมื่อเทียบกับการตรวจสอบตามวิชาการสอบบัญชี นอกจากนี้แบบฟอร์มยังวิเคราะห์ยากและสับสน ต้องใช้วิจารณญาณสูงในการตัดสินใจลงรายการ ไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่าจะตอบอย่างไร ไม่เปิดกว้างให้เขียนความเห็นในการตรวจสอบ และยังมีความซ้ำซ้อนกันระหว่างสมุดบัญชีแยกประเภทกับสมุดรายวัน บัญชีและเอกสารที่รับมาตรวจสอบไม่ครบถ้วน ทำให้การตรวจสอบยุ่งยาก และไม่สามารถพิจารณาได้ว่ากิจการได้จัดทำบัญชีนั้นหรือไม่ นอกจากนี้เอกสารและงบการเงินที่ได้รับไม่ตรงกันทำให้ตรวจสอบไม่ได้ ข้อผิดพลาดในการตรวจสอบของนักศึกษาเกิดขึ้นบ้าง อาจเนื่องมาจากนักศึกษาไม่มีประสบการณ์ นักศึกษาขาดความเข้าใจ และอาจเกิดได้จากแบบฟอร์มยากต่อการเข้าใจ

2.4 ด้านผลที่ได้รับ

คณาจารย์มีความคิดเห็นว่านักศึกษาได้รับประสบการณ์การตรวจสอบบัญชีเพิ่มขึ้นบ้างจากการได้เห็นเอกสารจริงแต่ไม่มากนัก ถือได้ว่าตรงกับความคาดหวังของคณาจารย์ในระดับปานกลาง โครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนได้บ้าง เนื่องจากสามารถนำมายกตัวอย่างได้ในบางรายวิชา การเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นการบริการวิชาการของสถาบัน เพราะหากมีข้อเสนอแนะกรมพัฒนาธุรกิจการค้า จะได้นำข้อเสนอแนะไปแนะนำกับผู้ประกอบการต่างๆ ได้ ส่วนการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาหาสถานที่ฝึกหัดงานไม่ได้ แต่ไม่สามารถทดแทนการฝึกงานกับสถานประกอบการจากภายนอกได้ เนื่องจากประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกงานจากภายนอกนั้นมีมากกว่า

2.5 ข้อเสนอแนะ

คณาจารย์มีความคิดเห็นว่าคู่มือการตรวจสอบที่ได้รับจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าสมควรจะมีการปรับปรุงด้านเนื้อหา และควรมีจำนวนที่เพียงพอ เพื่อไม่ให้เป็นการต่อสถาบันการศึกษาในการทำสำเนา ควรปรับปรุงรูปแบบการตรวจสอบให้เป็นไปตามเนื้อหาของรายวิชาสอบบัญชี และควรให้มีการนับชั่วโมงฝึกหัดงานได้ตามเดิม นอกจากนี้ยังเห็นว่าควรเชิญชวนให้

นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการเห็นเอกสารจริง และเป็นการปลูกฝังวิชาชีพอีกทางด้วย

2.6 ปัญหา

คณาจารย์มีความคิดเห็นว่าควรมีการอบรมก่อนปฏิบัติงานตรวจสอบมากขึ้น เพื่อให้เกิดความแม่นยำ กรมพัฒนาธุรกิจการค้าควรมีการสุ่มตรวจ เพื่อให้คำแนะนำแก่สถาบันการศึกษา นักศึกษาจะได้เห็นถึงความบกพร่องในการตรวจสอบ ความร่วมมือของบุคลากรมีน้อย อาจเนื่องมาจากภาระงานที่มีมากของบุคลากร ความเสี่ยงในการสูญหายของเอกสารต่างๆ เนื่องจากไม่มีสถานที่จัดเก็บที่เป็นสัดส่วน

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ยังพบว่ามีสถาบันที่ยังเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าต่อไป 1 ราย และไม่เข้าร่วมหรือชะลอการเข้าร่วมโครงการ 1 ราย สาเหตุที่ชะลอการเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านเวลา เนื่องจากภาระงานสอนของอาจารย์มีมาก และเวลาว่างของอาจารย์ไม่ตรงกับเวลาว่างของนักศึกษา ประกอบกับความไม่พร้อมด้านสถานที่ในการตรวจสอบและจัดเก็บเอกสาร ทั้งนี้ผู้บริหารให้ความเห็นว่า โครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการได้เห็นเอกสารประกอบการบันทึกบัญชี รวมถึงสมุดบัญชีต่างๆ แต่โครงการไม่ได้รับความสนใจจากคณาจารย์และนักศึกษาเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ เช่น การนับชั่วโมงปฏิบัติงานให้ไม่เกิน 500 ชั่วโมง ปัจจุบันได้ถูกยกเลิกไป เป็นต้น