

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง ทักษะคิดของผู้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อการใช้ก๊าซแอลพีจี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจำนวน 350 ชุด สอบถามจากผู้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคลที่จดทะเบียนใช้ก๊าซแอลพีจีกับกรมการขนส่งทางบกจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสามารถแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลจากข้อมูล ออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และข้อมูลเกี่ยวกับรถยนต์ของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 1-11)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อการใช้ก๊าซแอลพีจี ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจต่อการใช้ก๊าซแอลพีจี ความคิดเห็นหรือความรู้สึกตามส่วนประสมการตลาด ได้แก่ ผลผลิต ราคา การจัดจำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด และความโน้มเอียงของพฤติกรรม (ตารางที่ 12-37)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจี ตามส่วนประสมการตลาด ได้แก่ ผลผลิต ราคา การจัดจำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด (ตารางที่ 38-43)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี และความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 44-98)

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 99)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	226	64.60
หญิง	124	35.40
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 64.60 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 35.40

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 18 ปี	0	0.00
18-25 ปี	33	9.43
26-33 ปี	73	20.86
34-41 ปี	74	21.14
42-49 ปี	108	30.86
50-57 ปี	41	11.71
มากกว่า 57 ปี	21	6.00
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 42-49 ปี มากที่สุด ร้อยละ 30.86 รองลงมา ได้แก่ อายุ 34-41 ปี ร้อยละ 21.14 และอายุ 26-33 ปี ร้อยละ 20.86

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	86	24.57
สมรส	256	73.14
อื่น ๆ	8	2.29
รวม	350	100.00

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ หย่าร้าง จำนวน 8 ราย

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 73.14 รองลงมา ได้แก่ โสด ร้อยละ 24.57 และอื่น ๆ ได้แก่ หย่าร้าง ร้อยละ 2.29

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ศึกษา	0	0.00
ระดับประถมศึกษา	10	2.86
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	21	6.00
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	67	19.14
ปวส. / อนุปริญญา	35	10.00
ปริญญาตรี	174	49.71
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	43	12.29
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 49.71 รองลงมา ได้แก่ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 19.14 และปริญญาโทหรือสูงกว่า ร้อยละ 12.29

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน / นักศึกษา	17	4.86
พนักงานบริษัทเอกชน	74	21.14
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	126	36.00
เจ้าของธุรกิจ/นักธุรกิจ	77	22.00
เกษตรกร	11	3.15
รับจ้างทั่วไป	19	5.43
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	13	3.71
อื่น ๆ	13	3.71
รวม	350	100.00

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ลูกจ้างชั่วคราว 8 ราย ข้าราชการบำนาญ 5 ราย

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมากที่สุด ร้อยละ 36.00 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของธุรกิจ/นักธุรกิจ ร้อยละ 22.00 และพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 21.14

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	72	20.57
10,001-20,000 บาท	177	50.57
20,001-30,000 บาท	48	13.72
30,001-40,000 บาท	18	5.14
40,001-50,000 บาท	20	5.71
มากกว่า 50,000 บาท	15	4.29
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 50.57 รองลงมา ได้แก่ ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 20.57 และ 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 13.71

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี

ประเภทของรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี	จำนวน	ร้อยละ
เก๋งตอนเดียว เก๋งสองตอน เก๋งสองตอนแวน กระบะสี่ประตู (รย.1)	304	86.86
เก๋งสามตอน รถตู้ นั่งสองแถว นั่งสองตอนสองแถว (รย.2)	8	2.29
กระบะบรรทุก เก๋งที่บรรทุก (รย.3)	38	10.86
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้รถยนต์ประเภท เก๋งตอนเดียว เก๋งสองตอน เก๋งสองตอนแวน กระบะสี่ประตู (รย.1) ติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ร้อยละ 86.86 รองลงมา ได้แก่ รถยนต์ประเภท กระบะบรรทุก เก๋งที่บรรทุก (รย.3) ร้อยละ 10.86 และรถยนต์ประเภทเก๋งสามตอน รถตู้ นั่งสองแถว นั่งสองตอนสองแถว (รย.2) ร้อยละ 2.29

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ร่วมกับก๊าซแอลพีจี

ประเภทน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ร่วมกับก๊าซแอลพีจี	จำนวน	ร้อยละ
น้ำมันเบนซิน 95	143	40.86
น้ำมันเบนซิน 91	169	48.29
น้ำมันแก๊สโซฮอล์ 95	22	6.29
น้ำมันแก๊สโซฮอล์ 91	11	3.14
น้ำมันดีเซล	5	1.43
น้ำมันไบโอดีเซล	0	0.00
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประเภทน้ำมันเบนซิน 91 ร่วมกับก๊าซแอลพีจี มากที่สุด ร้อยละ 48.29 รองลงมา ได้แก่ น้ำมันเบนซิน 95 ร้อยละ 40.86 และ น้ำมันแก๊สโซฮอล์ 95 ร้อยละ 6.29

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดเครื่องยนต์ของรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี

ขนาดเครื่องยนต์ของรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1,300 ซีซี	17	4.86
1,300 ซีซี	38	10.86
1,500 ซีซี	76	21.71
1,600 ซีซี	107	30.57
1,800 ซีซี	14	4.00
2,000 ซีซี	69	19.71
2,200 ซีซี	8	2.29
2,400 ซีซี	2	0.57
2,500 ซีซี	14	4.00
3,000 ซีซี	2	0.57
มากกว่า 3,000 ซีซี	3	0.86
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้รถยนต์ที่มีขนาดเครื่องยนต์ 1,600 ซีซี มากที่สุด ร้อยละ 30.57 รองลงมา ได้แก่ 1,500 ซีซี ร้อยละ 21.71 และ 2,000 ซีซี ร้อยละ 19.71

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุการใช้งานของรถยนต์

อายุการใช้งานของรถยนต์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึง 1 ปี	5	1.43
1 ปี แต่ไม่ถึง 4 ปี	38	10.86
4 ปี แต่ไม่ถึง 7 ปี	112	32.00
7 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี	70	20.00
มากกว่า 10 ปี	125	35.71
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้รถยนต์ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า 10 ปี มากที่สุด ร้อยละ 35.71 รองลงมา ได้แก่ 4 ปี แต่ไม่ถึง 7 ปี ร้อยละ 32.00 และ 7 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี ร้อยละ 20.00

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ก๊าซแอลพีจี

ระยะเวลาที่ใช้ก๊าซแอลพีจี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	97	27.71
6 เดือน-1 ปี	114	32.57
มากกว่า 1 ปี-1 ปี 6 เดือน	73	20.86
มากกว่า 1 ปี 6 เดือน-2 ปี	40	11.43
มากกว่า 2 ปี-2 ปี 6 เดือน	5	1.43
มากกว่า 2 ปี 6 เดือน-3 ปี	19	5.43
มากกว่า 3 ปี	2	0.57
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้ก๊าซแอลพีจีมาแล้วเป็นระยะเวลา 6 เดือน-1 ปี มากที่สุด ร้อยละ 32.57 รองลงมา ได้แก่ น้อยกว่า 6 เดือน ร้อยละ 27.71 และ มากกว่า 1 ปี-1 ปี 6 เดือน ร้อยละ 20.86

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อการใช้ก๊าซแอลพีจี

ด้านความรู้ความเข้าใจ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจีที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ

แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจีที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	54	4.66
วิทยุ	29	2.50
สื่อสิ่งพิมพ์	151	13.03
เพื่อน ญาติ คนรู้จัก	303	26.14
อินเทอร์เน็ต	119	10.27
ป้ายโฆษณา	33	2.85
แผ่นพับ ใบปลิว	128	11.04
อุ้งรับติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี	235	20.28
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี	107	9.23
อื่น ๆ	0	0.00

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้รับข้อมูลเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจีจากเพื่อน ญาติ คนรู้จัก มากที่สุด ร้อยละ 26.14 รองลงมา ได้แก่ อุ้งรับติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ร้อยละ 20.28 และ สื่อสิ่งพิมพ์ ร้อยละ 13.03

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี

ประเด็นความรู้ความเข้าใจ	คำตอบที่ถูกต้อง		ผู้ตอบถูก	
	ถูก	ผิด	จำนวน	ร้อยละ
รถยนต์ทุกประเภทสามารถติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีเป็นเชื้อเพลิงได้	✓		231	66.00
การติดตั้งอย่างถูกวิธี ได้มาตรฐาน จะทำให้มีความปลอดภัยสูงกว่าการใช้น้ำมัน	✓		203	58.00
การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีต้องได้รับใบรับรองจากวิศวกรผู้ได้รับความเห็นชอบจากกรมการขนส่ง	✓		343	98.00
เมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีแล้ว ต้องแจ้งจดทะเบียนใช้ก๊าซแอลพีจีกับกรมการขนส่งจังหวัด	✓		348	99.43
เพื่อรักษาประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมันสตาร์ทเครื่องยนต์ทุกครั้ง	✓		310	88.57
การใช้ก๊าซแอลพีจีควรมีน้ำมันติดถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อป้องกันระบบจ่ายน้ำมันเสียหาย	✓		312	89.14
เมื่อใช้งานรถในสภาพอากาศที่ร้อนจัด จะทำให้ถังบรรจุก๊าซระเบิดได้		✓	256	73.14
เมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีแล้ว ควรหลีกเลี่ยงการใช้งานรถในสภาพ ถนนที่ขรุขระมาก		✓	222	63.43
การใช้ก๊าซแอลพีจีจะทำให้กำลังของเครื่องยนต์ลดลงแต่ไม่มีผลต่อการใช้งานปกติ	✓		280	80.00
ก๊าซแอลพีจี ต้องเติมกลิ่นเพื่อความปลอดภัย เมื่อเกิดการรั่วไหล	✓		273	78.00
การใช้ก๊าซแอลพีจีต้องตรวจเช็คเครื่องยนต์และอุปกรณ์บ่อยครั้งกว่าการใช้น้ำมัน	✓		333	95.14
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีขึ้นอยู่กับรูปแบบการติดตั้ง	✓		331	94.57
เฉลี่ย				81.95

จากตารางที่ 13 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี โดยมีผู้ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 81.95

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบถูกในประเด็น เมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีแล้ว ต้อง
 แจ้งจดทะเบียนใช้ก๊าซแอลพีจีกับกรมการขนส่งจังหวัด ร้อยละ 99.43 รองลงมา ได้แก่ การติดตั้ง
 ระบบก๊าซแอลพีจีต้องได้รับใบรับรองจากวิศวกรผู้ได้รับความเห็นชอบจากกรมการขนส่ง ร้อยละ
 98.00 การใช้ก๊าซแอลพีจีต้องตรวจเช็คเครื่องยนต์และอุปกรณ์บ่อยครั้งกว่าการใช้น้ำมัน ร้อยละ
 95.14 ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีขึ้นอยู่กับรูปแบบการติดตั้ง ร้อยละ 94.57 การใช้
 ก๊าซแอลพีจีควรต้องมีน้ำมันติดถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อป้องกันระบบจ่ายน้ำมันเสียหาย ร้อยละ
 89.14 เพื่อรักษาประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมันสตาร์ทเครื่องยนต์ทุกครั้ง ร้อยละ 88.57
 การใช้ก๊าซแอลพีจีจะทำให้กำลังของเครื่องยนต์ลดลงแต่ไม่มีผลต่อการใช้งานปกติ ร้อยละ 80.00
 ก๊าซแอลพีจี ต้องเติมกลิ่นเพื่อความปลอดภัย เมื่อเกิดการรั่วไหล ร้อยละ 78.00 รถยนต์ทุกประเภท
 สามารถติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีเป็นเชื้อเพลิงได้ ร้อยละ 66.00 และการติดตั้งอย่างถูกวิธี
 ได้มาตรฐาน จะทำให้มีความปลอดภัยสูงกว่าการใช้น้ำมัน ร้อยละ 58.00

ส่วนในประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องเลือกคำตอบ “ผิด” ได้แก่ เมื่อใช้งานรถในสภาพ
 อากาศที่ร้อนจัด จะทำให้ถังบรรจุก๊าซระเบิดได้ และเมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีแล้ว ควรหลีกเลี่ยง
 การใช้งานรถในสภาพถนนที่ขรุขระมาก ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจ โดยมีผู้ตอบถูก
 (ตอบว่าผิด) คิดเป็นร้อยละ 73.14 และ 63.43 ตามลำดับ

ด้านความคิดเห็น

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				ไม่เห็น ด้วย	ค่าเฉลี่ย (แปล ผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การใช้ก๊าซแอลพีจีไม่ทำให้ ประสิทธิภาพ การทำงานของ เครื่องยนต์ลดลง	12 (3.43)	103 (29.43)	220 (62.86)	0 (0.00)	15 (4.29)	3.28 (น้อย)	4
การใช้ก๊าซแอลพีจีประหยัด เชื้อเพลิงมากขึ้น	115 (32.86)	219 (62.57)	10 (2.86)	0 (0.00)	6 (1.71)	4.25 (มาก)	1
การติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ มาตรฐาน มีความปลอดภัย	49 (14.00)	260 (74.29)	41 (11.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.02 (มาก)	2
การใช้ก๊าซแอลพีจี ช่วยลด มลภาวะทางอากาศ	36 (10.29)	245 (70.00)	60 (17.14)	4 (1.14)	5 (1.43)	3.87 (มาก)	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.85 (มาก)	

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ไม่เห็นด้วย, 1.50-2.49 = น้อยที่สุด, 2.50-3.49 = น้อย, 3.50-4.49 = มาก, 4.50-5.00 = มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านผลิตภัณฑ์ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก คือ การใช้ก๊าซแอลพีจีประหยัดเชื้อเพลิงมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.25) การติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้มาตรฐาน มีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.02) และ การใช้ก๊าซแอลพีจี ช่วยลดมลภาวะทางอากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยน้อย คือ การใช้ก๊าซแอลพีจีไม่ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องยนต์ลดลง (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านราคา	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				ไม่เห็น ด้วย	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ก๊าซแอลพีจีมีราคาถูกกว่า น้ำมันเชื้อเพลิงทั่วไป	262 (74.86)	85 (24.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (0.86)	4.72 (มากที่สุด)	2
การใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการ ลดค่าใช้จ่ายในการเติม เชื้อเพลิง	265 (75.71)	85 (24.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.76 (มากที่สุด)	1
ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบ ก๊าซแอลพีจี ไม่แพงเกินไป	82 (23.43)	188 (53.71)	72 (20.57)	6 (1.71)	2 (0.57)	3.98 (มาก)	4
สถานีบริการก๊าซ ควรจัดให้ มีการชำระด้วยบัตรเครดิต	55 (15.71)	236 (67.43)	40 (11.43)	15 (4.29)	4 (1.14)	3.92 (มาก)	5
รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการ ลอยตัวราคาก๊าซแอลพีจี	197 (56.29)	125 (35.71)	22 (6.29)	0 (0.00)	6 (1.71)	4.45 (มาก)	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						4.37 (มาก)	

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ไม่เห็นด้วย, 1.50-2.49 = น้อยที่สุด, 2.50-3.49 = น้อย, 3.50-4.49 = มาก, 4.50-5.00 = มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคา โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.37) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คือ การใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิง (ค่าเฉลี่ย 4.76) และก๊าซแอลพีจีมีราคาถูกกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 4.72) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก คือ รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการลอยตัวราคาก๊าซแอลพีจี (ค่าเฉลี่ย 4.45) ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีไม่แพงเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.98) และสถานีบริการก๊าซ ควรจัดให้มีการชำระด้วยบัตรเครดิต (ค่าเฉลี่ย 3.92)

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการจัดจำหน่าย	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				ไม่เห็น ด้วย	ค่าเฉลี่ย (แปล ผล)	ลำดับ ที่
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สถานีบริการก๊าซ ไปมาสะดวก	36 (10.29)	98 (28.00)	205 (58.57)	9 (2.57)	2 (0.57)	3.45 (น้อย)	1
จำนวนสถานีบริการก๊าซ เพียงพอต่อความต้องการใช้ ก๊าซ	23 (6.57)	66 (18.86)	217 (62.00)	41 (11.71)	3 (0.86)	3.19 (น้อย)	2
การกระจายตัวของสถานี บริการก๊าซมีมาก	19 (5.43)	57 (16.29)	235 (67.14)	34 (9.71)	5 (1.43)	3.15 (น้อย)	4
จำนวนหัวจ่ายของแต่ละสถานี บริการก๊าซมีเพียงพอ	19 (5.43)	105 (30.00)	156 (44.57)	58 (16.57)	12 (3.43)	3.17 (น้อย)	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.24 (น้อย)	

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ไม่เห็นด้วย, 1.50-2.49 = น้อยที่สุด, 2.50-3.49 = น้อย, 3.50-4.49 = มาก, 4.50-5.00 = มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่าย โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.24) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยน้อย คือ สถานีบริการก๊าซไปมาสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.45) จำนวนสถานีบริการก๊าซเพียงพอต่อความต้องการใช้ก๊าซ (ค่าเฉลี่ย 3.19) จำนวนหัวจ่ายของแต่ละสถานีบริการก๊าซมีเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.17) และการกระจายตัวของสถานีบริการก๊าซมีมาก (ค่าเฉลี่ย 3.15)

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				ไม่เห็น ด้วย	ค่าเฉลี่ย (แปล ผล)	ลำดับ ที่
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีมาก	4 (1.14)	55 (15.71)	257 (73.43)	21 (6.00)	13 (3.71)	3.05 (น้อย)	3
ควรจัดให้มีการส่งเสริม การตลาดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แจกของแถม คุปอง เมื่อเติม ก๊าซ	76 (21.71)	171 (48.86)	81 (23.14)	2 (0.57)	20 (5.71)	3.80 (มาก)	2
สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มี บริการเสริม เช่น ร้านสะดวก ซื้อ เติมน้ำมัน ล้างรถ	62 (17.71)	245 (70.00)	17 (4.86)	8 (2.29)	18 (5.14)	3.93 (มาก)	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.59 (มาก)	

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ไม่เห็นด้วย, 1.50-2.49 = น้อยที่สุด, 2.50-3.49 = น้อย, 3.50-4.49 = มาก, 4.50-5.00 = มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก คือ สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มีบริการเสริม เช่น ร้านสะดวกซื้อ เติมน้ำมัน ล้างรถ (ค่าเฉลี่ย 3.93) และควรจัดให้มีการส่งเสริมการตลาดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แจกของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ (ค่าเฉลี่ย 3.80) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยน้อย คือ การโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีมาก (ค่าเฉลี่ย 3.05)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี จำแนกตามส่วนประสมการตลาด

ส่วนประสมการตลาด	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับที่
ด้านผลิตภัณฑ์	3.85	มาก	2
ด้านราคา	4.37	มาก	1
ด้านการจัดจำหน่าย	3.24	น้อย	4
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.59	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.76	มาก	

จากตารางที่ 18 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีตามลักษณะของส่วนประสมการตลาด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีในระดับเห็นด้วยมากในด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 4.37) ด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.85) ด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.59) และในระดับเห็นด้วยน้อยในด้านการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.24)

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี จำแนกตามปัจจัยย่อย
ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 10 อันดับแรก

ลำดับ ที่	ปัจจัยย่อย	ค่าเฉลี่ย	แปลผล ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี	ส่วนประสมการตลาด
1	การใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการลด ค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิง	4.76	มากที่สุด	ราคา
2	ก๊าซแอลพีจีมีราคาถูกกว่าน้ำมัน เชื้อเพลิงทั่วไป	4.72	มากที่สุด	ราคา
3	รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการ ลอยตัวราคาก๊าซแอลพีจี	4.45	มาก	ราคา
4	การใช้ก๊าซแอลพีจีประหยัด เชื้อเพลิงมากขึ้น	4.25	มาก	ผลิตภัณฑ์
5	การติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ มาตรฐาน มีความปลอดภัย	4.02	มาก	ผลิตภัณฑ์
6	ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจี ไม่แพงเกินไป	3.98	มาก	ราคา
7	สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มี บริการเสริม เช่น ร้านสะดวกซื้อ เติมลม ล้างรถ	3.93	มาก	การส่งเสริมการตลาด
8	สถานีบริการก๊าซ ควรจัดให้มี การชำระด้วยบัตรเครดิต	3.92	มาก	ราคา
9	การใช้ก๊าซแอลพีจี ช่วยลด มลภาวะทางอากาศ	3.87	มาก	ผลิตภัณฑ์
10	ควรจัดให้มีการส่งเสริมการตลาด ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แจกของ แถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ	3.80	มาก	การส่งเสริมการตลาด

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีใน
ระดับเห็นด้วยมากที่สุด ในปัจจัยย่อยด้านการใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการเติม
เชื้อเพลิง (ค่าเฉลี่ย 4.76) และก๊าซแอลพีจีมีราคาถูกกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 4.72)

และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีในระดับเห็นด้วยมาก ในปัจจัยย่อยด้าน รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการลอยตัวราคาก๊าซแอลพีจี (ค่าเฉลี่ย 4.45) รองลงมา ได้แก่ การใช้ก๊าซ แอลพีจีประหยัดเชื้อเพลิงมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.25) การติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้มาตรฐาน มีความ ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.02) ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่แพงเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.98) สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มีบริการเสริม เช่น ร้านสะดวกซื้อ เดิมลม ล้างรถ (ค่าเฉลี่ย 3.93) สถานี บริการก๊าซ ควรจัดให้มีการชำระด้วยบัตรเครดิต (ค่าเฉลี่ย 3.92) การใช้ก๊าซแอลพีจี ช่วยลดมลภาวะ ทางอากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.87) และควรจัดให้มีการส่งเสริมการตลาดด้วยวิธีการ ต่าง ๆ เช่น แจกของ แอม คูปอง เมื่อเติมก๊าซ (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็น เมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของเครื่องยนต์ ก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี

ความคิดเห็นเมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของเครื่องยนต์ ก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนติดตั้งดีกว่า	158	45.14
หลังติดตั้งดีกว่า	20	5.71
ไม่แตกต่างกัน	172	49.15
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของ เครื่องยนต์เมื่อเปรียบเทียบก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ดังนี้ ไม่แตกต่างกัน ร้อยละ 49.15 มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ก่อนติดตั้งดีกว่า ร้อยละ 45.14 และหลังติดตั้งดีกว่า ร้อยละ 5.71

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็น เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการเผาไหม้เชื้อเพลิง ก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี

ความคิดเห็นเมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการเผาไหม้เชื้อเพลิง ก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนติดตั้งดีกว่า	76	21.71
หลังติดตั้งดีกว่า	97	27.71
ไม่แตกต่างกัน	177	50.58
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการเผาไหม้เชื้อเพลิงเมื่อเปรียบเทียบก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ดังนี้ ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่แตกต่างกัน ร้อยละ 50.58 รองลงมา ได้แก่ หลังติดตั้งดีกว่า ร้อยละ 27.71 และก่อนติดตั้งดีกว่า ร้อยละ 21.71

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็น เมื่อเปรียบเทียบความรู้สึกปลอดภัย ก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี

ความคิดเห็นเมื่อ เปรียบเทียบความรู้สึกปลอดภัย ก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนติดตั้งมากกว่า	205	58.57
หลังติดตั้งมากกว่า	9	2.57
ไม่แตกต่างกัน	136	38.86
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเปรียบเทียบก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ดังนี้ ส่วนใหญ่เห็นว่าก่อนติดตั้งมากกว่า ร้อยละ 58.57 รองลงมา ได้แก่ ไม่แตกต่างกัน ร้อยละ 38.86 และ หลังติดตั้งมากกว่า ร้อยละ 2.57

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็น เมื่อเปรียบเทียบการประหยัดพลังงานเชื้อเพลิง ก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี

ความคิดเห็นเมื่อเปรียบเทียบการประหยัดพลังงานเชื้อเพลิง ก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนติดตั้งดีกว่า	7	2.00
หลังติดตั้งดีกว่า	336	96.00
ไม่แตกต่างกัน	7	2.00
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานเชื้อเพลิงเมื่อเปรียบเทียบก่อนและหลังติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ดังนี้ ส่วนใหญ่เห็นว่าหลังติดตั้งดีกว่า ร้อยละ 96.00 รองลงมา ได้แก่ ไม่แตกต่างกัน และก่อนติดตั้งดีกว่า ร้อยละ 2.00

ด้านพฤติกรรมหรือแนวโน้มในการแสดงออก

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการทราบหรือไม่ทราบ เกี่ยวกับระบบก๊าซแอลพีจีที่ติดตั้ง

การทราบหรือไม่ทราบเกี่ยวกับระบบก๊าซแอลพีจีที่ติดตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	213	60.86
ไม่ทราบ	137	39.14
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่ารถยนต์ติดตั้งก๊าซแอลพีจีในระบบใด ร้อยละ 60.86 และไม่ทราบว่ารถยนต์ติดตั้งก๊าซแอลพีจีในระบบใด ร้อยละ 39.14

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่ไม่ทราบว่าติดตั้งก๊าซแอลพีจีระบบใด

เหตุผลที่ไม่ทราบว่าติดตั้งก๊าซแอลพีจีระบบใด	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ติดตั้งให้ตามความเหมาะสม	110	80.29
ไม่สนใจ	23	16.79
อื่น ๆ	4	2.92
รวม	137	100.00

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ จำไม่ได้ 2 ราย และไม่ได้เป็นผู้นำรถไปติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีเอง 2 ราย

จากตารางที่ 25 พบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ทราบว่าติดตั้งก๊าซแอลพีจีระบบใด คือ อยู่ติดตั้งให้ตามความเหมาะสม ร้อยละ 80.29 รองลงมา ได้แก่ ไม่สนใจ ร้อยละ 16.79 และ อื่น ๆ ร้อยละ 2.92

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระบบก๊าซแอลพีจีที่ติดตั้ง

ระบบก๊าซแอลพีจีที่ติดตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ระบบคูคแบบคงที่ (Fix Mixer)	171	80.28
ระบบคูคแบบแปรผันค่าตามอ็อกซิเจนเซนเซอร์ (Mixer & Lamda Control)	30	14.08
ระบบการจ่ายแก๊สควบคุมด้วยสเตปมอเตอร์ (Lamda Feedback Control)	7	3.29
ระบบฉีดก๊าซ	5	2.35
รวม	213	100.00

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ติดตั้งก๊าซแอลพีจีระบบคูคแบบคงที่ (Fix Mixer) ร้อยละ 80.28 รองลงมา ได้แก่ ระบบคูคแบบแปรผันค่าตามอ็อกซิเจนเซนเซอร์ (Mixer & Lamda Control) ร้อยละ 14.08 ระบบการจ่ายแก๊สควบคุมด้วย สเตปมอเตอร์ (Lamda Feedback Control) ร้อยละ 3.29 และระบบฉีดก๊าซ ร้อยละ 2.35

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี

ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000 บาท	2	0.57
10,001 - 20,000 บาท	254	72.58
20,001 - 30,000 บาท	77	22.00
30,001 - 40,000 บาท	13	3.71
40,001 - 50,000 บาท	4	1.14
มากกว่า 50,000 บาท	2	0.57
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี 10,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 72.58 รองลงมา ได้แก่ 20,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 22.00 และ 30,001 - 40,000 บาท ร้อยละ 3.71

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของถังบรรจุก๊าซแอลพีจีที่ติดตั้ง

ขนาดของถังบรรจุก๊าซแอลพีจีที่ติดตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
48 ลิตร	85	24.30
58 ลิตร	168	48.00
64 ลิตร	54	15.43
75 ลิตร	30	8.57
96 ลิตร	13	3.71
มากกว่า 96 ลิตร	85	24.29
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามติดตั้งถังบรรจุก๊าซแอลพีจีขนาด 58 ลิตรมากที่สุด ร้อยละ 48.00 รองลงมา ได้แก่ 48 ลิตร ร้อยละ 24.30 และ มากกว่า 96 ลิตร ร้อยละ 24.29

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการเติมก๊าซแอลพีจีเฉลี่ยต่อเดือน

ความถี่ในการเติมก๊าซแอลพีจีเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ครั้ง	96	27.43
3-4 ครั้ง	166	47.43
5-6 ครั้ง	44	12.57
มากกว่า 6 ครั้ง	44	12.57
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเติมก๊าซแอลพีจีเฉลี่ยต่อเดือน 3-4 ครั้งมากที่สุด ร้อยละ 47.43 รองลงมา ได้แก่ 1-2 ครั้ง ร้อยละ 27.43 5-6 ครั้ง และมากกว่า 6 ครั้ง ร้อยละ 12.57

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงวันที่เติมก๊าซแอลพีจีบ่อยที่สุด

ช่วงวันวันที่เติมก๊าซแอลพีจีบ่อยที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
วันธรรมดา (จันทร์-ศุกร์)	263	75.14
วันหยุด (เสาร์-อาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	87	24.86
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเติมก๊าซแอลพีจีบ่อยที่สุดในช่วงวันธรรมดา (จันทร์-ศุกร์) ร้อยละ 75.14 และในช่วงวันหยุด (เสาร์-อาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์) ร้อยละ 24.86

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาที่เติมก๊าซแอลพีจีบ่อยที่สุด

ช่วงเวลาที่เติมก๊าซแอลพีจีบ่อยที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
05.00-08.00 น.	5	1.43
08.01-11.00 น.	103	29.43
11.01-14.00 น.	63	18.00
14.01-17.00 น.	50	14.29
17.01-20.00 น.	125	35.71
20.01-22.00 น.	4	1.14
หลัง 22.00 น.	0	0.00
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เติมก๊าซแอลพีจีบ่อยที่สุดในช่วงเวลา 17.01-20.00 น. ร้อยละ 35.71 รองลงมา ได้แก่ ช่วงเวลา 8.01-11.00 น. ร้อยละ 29.43 และช่วงเวลา 11.01-14.00 น. ร้อยละ 18.00

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซแอลพีจีเฉลี่ยต่อเดือน

ค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซแอลพีจีเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 1,000 บาท	41	11.71
1,001-1,500 บาท	119	34.00
1,501-2,000 บาท	85	24.29
2,001-2,500 บาท	40	11.43
2,501-3,000 บาท	27	7.71
3,001-3,500 บาท	23	6.57
มากกว่า 3,500 บาท	15	4.29
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าใช้จ่ายในการเติมก๊าซแอลพีจีเฉลี่ยต่อเดือน 1,001-1,500 บาท มากที่สุด ร้อยละ 34.00 รองลงมา ได้แก่ 1,501-2,000 บาท ร้อยละ 24.29 และ ไม่เกิน 1,000 บาท ร้อยละ 11.71

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานีก๊าซแอลพีจีที่ใช้บริการเป็นประจำ

สถานีก๊าซแอลพีจีที่ใช้บริการเป็นประจำ	จำนวน	ร้อยละ
บริษัท ดำรงอ้อมเมืองแก๊ส จำกัด	101	12.33
บริษัท แก๊สซัพพลาย จำกัด	98	11.97
บริษัท ครอบครวกล้วยไม้ จำกัด	177	21.61
บริษัท ลำพูนแก๊สปิคนิค จำกัด	168	20.51
บริษัท ต.แก๊ส จำกัด	154	18.80
บริษัท เซฟแก๊ส 2005 จำกัด	121	14.78

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1

จากตารางที่ 33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการ ณ สถานีก๊าซแอลพีจีของบริษัท ครอบครวกล้วยไม้ จำกัด มากที่สุด ร้อยละ 21.61 รองลงมา ได้แก่ บริษัท ลำพูนแก๊สปิคนิค จำกัด ร้อยละ 20.51 และ บริษัท ต.แก๊ส จำกัด ร้อยละ 18.80

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้บริการ ณ สถานีบริการก๊าซแอลพีจีแห่งนั้น

เหตุผลที่เลือกใช้บริการ ณ สถานีบริการก๊าซแอลพีจีแห่งนั้น	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ใกล้ที่พักหรือที่ทำงานของท่าน	317	34.12
เป็นทางผ่านไป – กลับ ที่ทำงาน หรือที่พักของท่าน	336	36.17
พนักงานประจำสถานีบริการให้บริการดี สุภาพเรียบร้อย	28	3.01
มีการส่งเสริมการขายพิเศษต่าง ๆ เช่น เช็คสภาพรถฟรี ส่วนลด ของแถม เป็นต้น	39	4.20
ไม่ทราบจะไปใช้บริการที่ใดเพราะสถานีบริการมีน้อย	140	15.07
มีผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำในเรื่องของการใช้ก๊าซแอลพีจี ได้เป็นอย่างดี	47	5.06
อื่น ๆ	22	2.37

อื่น ๆ ได้แก่ : ชำระด้วยบัตรเครดิตได้ 12 ราย มีความสะอาด 6 ราย และมีหัวจ่ายเยอะกว่าสถานีบริการอื่น 4 ราย
หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1

ตารางที่ 34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเลือกใช้บริการ ณ สถานีบริการก๊าซแอลพีจีแห่งนั้น เพราะเป็นทางผ่านไป-กลับ ที่ทำงาน หรือที่พัก มากที่สุด ร้อยละ 36.17 รองลงมา ได้แก่ อยู่ใกล้ที่พักหรือที่ทำงาน ร้อยละ 34.12 และไม่ทราบจะไปใช้บริการที่ใดเพราะสถานีบริการมีน้อย ร้อยละ 15.07

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ที่ต้องการให้มีการตั้งสถานีบริการก๊าซแอลพีจีเพิ่มขึ้น

สถานที่ที่ต้องการให้มีการตั้งสถานีบริการก๊าซแอลพีจีเพิ่มขึ้น	จำนวน	ร้อยละ
ถนนสายเชียงใหม่-หางดง	211	39.29
ถนนสายเชียงใหม่-แม่ริม	187	34.82
ถนนสายซูเปอร์ไฮเวย์ (เชียงใหม่-ลำปาง) ฝั่งขาเข้า	46	8.57
ถนนสายเชียงใหม่-แม่โจ้	93	17.32

จากตารางที่ 35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้มีการตั้งสถานีบริการก๊าซแอลพีจีเพิ่มขึ้นที่ ถนนสายเชียงใหม่-หางดง มากที่สุด ร้อยละ 39.29 รองลงมา ได้แก่ ถนนสายเชียงใหม่-แม่ริม ร้อยละ 34.82

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการตัดสินใจใช้หรือไม่ใช้ก๊าซแอลพีจีต่อไป

การตัดสินใจใช้หรือไม่ใช้ก๊าซแอลพีจีต่อไป	จำนวน	ร้อยละ
ใช้แน่นอน	341	97.43
ยังไม่แน่ใจ	9	2.57
ไม่ใช้แน่นอน	0	0.00
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะใช้ก๊าซแอลพีจีต่อไปแน่นอน ร้อยละ 97.43 และยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 2.57

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการตัดสินใจแนะนำ หรือ ไม่แนะนำให้ผู้อื่นติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี

การตัดสินใจแนะนำหรือไม่แนะนำให้ผู้อื่นติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี	จำนวน	ร้อยละ
แนะนำ	310	88.57
ยังไม่แน่ใจ	29	8.29
ไม่แนะนำ	11	3.14
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะแนะนำให้ผู้อื่นติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ร้อยละ 88.57 รองลงมา ได้แก่ ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 8.29 และจะไม่แนะนำ ร้อยละ 3.14

ส่วนที่ 3 ปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจี

ตารางที่ 38 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นปัญหา ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับของปัญหาที่พบ				ไม่มี ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (แปล ผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
เครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดินสะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น	14 (4.00)	90 (25.71)	207 (59.14)	17 (4.86)	22 (6.29)	3.16 (น้อย)	1
การติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจี ไม่ได้มาตรฐาน มีปัญหาในการใช้งาน	14 (4.00)	78 (22.29)	197 (56.29)	43 (12.29)	18 (5.14)	3.08 (น้อย)	2
ผู้รับผิดชอบระบบก๊าซแอลพีจี ไม่มีบริการหลังการขาย	9 (2.57)	44 (12.57)	237 (67.71)	26 (7.43)	34 (9.71)	2.91 (น้อย)	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.05 (น้อย)	

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ไม่มีปัญหา, 1.50-2.49 = น้อยที่สุด, 2.50-3.49 = น้อย, 3.50-4.49 = มาก, 4.50-5.00 = มากที่สุด

จากตารางที่ 38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.05) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมีปัญหาน้อย คือ เครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดินสะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น (ค่าเฉลี่ย 3.16) การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีไม่ได้มาตรฐาน มีปัญหาในการใช้งาน (ค่าเฉลี่ย 3.08) และผู้รับผิดชอบระบบก๊าซแอลพีจี ไม่มีบริการหลังการขาย (ร้อยละ 2.91)

ตารางที่ 39 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นปัญหา ด้านราคา	ระดับของปัญหาที่พบ				ไม่มี ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ราคาก๊าซแอลพีจีผันผวน ไม่แน่นอน	2 (0.57)	13 (3.71)	135 (38.57)	139 (39.71)	61 (17.43)	2.30 (น้อยที่สุด)	4
ค่าใช้จ่ายในการเติม เชื้อเพลิง ไม่ลดลง	9 (2.57)	15 (4.29)	143 (40.86)	103 (29.43)	80 (22.86)	2.34 (น้อยที่สุด)	3
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้ง ระบบก๊าซ แอลพีจีมีราคา แพงเกินไป	19 (5.43)	97 (27.71)	127 (36.29)	93 (26.57)	14 (4.00)	3.04 (น้อย)	2
สถานีบริการก๊าซรับชำระ ด้วยเงินสดเพียงอย่างเดียว	39 (11.14)	212 (60.57)	81 (23.14)	8 (2.29)	10 (2.86)	3.75 (มาก)	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						2.86 (น้อย)	

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ไม่มีปัญหา, 1.50-2.49 = น้อยที่สุด, 2.50-3.49 = น้อย, 3.50-4.49 = มาก,
4.50-5.00 = มากที่สุด

จากตารางที่ 39 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคา โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.86) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมีปัญหามาก คือ สถานีบริการก๊าซรับชำระด้วยเงินสดเพียงอย่างเดียว (ค่าเฉลี่ย 3.75) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมีปัญหาน้อย คือ ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีมีราคาแพงเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.04) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิงไม่ลดลง (ค่าเฉลี่ย 2.34) และราคาก๊าซแอลพีจีผันผวน ไม่แน่นอน (ร้อยละ 2.30)

ตารางที่ 40 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นปัญหา ด้านการจัดจำหน่าย	ระดับของปัญหาที่พบ				ไม่มี ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (แปล ผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไปมาไม่สะดวก	20 (5.71)	127 (36.29)	159 (45.43)	21 (6.00)	23 (6.57)	3.29 (น้อย)	4
จำนวนสถานีบริการก๊าซ แอลพีจี ยังมีน้อย ไม่เพียงพอ	54 (15.43)	222 (63.43)	46 (13.14)	16 (4.57)	12 (3.43)	3.83 (มาก)	1
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไม่กระจายตัว ส่วนใหญ่ จะตั้งอยู่บริเวณเดียวกัน	33 (9.43)	142 (40.57)	142 (40.57)	16 (4.57)	17 (4.86)	3.45 (น้อย)	3
จำนวนหัวจ่ายน้อย ทำให้ เสียเวลาในการรอเติมก๊าซ นาน	73 (20.86)	179 (51.14)	56 (16.00)	24 (6.86)	18 (5.14)	3.76 (มาก)	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.58 (มาก)	

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ไม่มีปัญหา, 1.50-2.49 = น้อยที่สุด, 2.50-3.49 = น้อย, 3.50-4.49 = มาก, 4.50-5.00 = มากที่สุด

จากตารางที่ 40 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่าย โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมีปัญหามาก คือ จำนวนสถานีบริการก๊าซแอลพีจี ยังมีน้อย ไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.83) และจำนวนหัวจ่ายน้อย ทำให้เสียเวลาในการรอเติมก๊าซนาน (ค่าเฉลี่ย 3.76) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมีปัญหาน้อย คือ สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไม่กระจายตัว ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่บริเวณเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.45) และสถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไปมาไม่สะดวก (ร้อยละ 3.29)

ตารางที่ 41 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นปัญหา ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับของปัญหาที่พบ				ไม่มี ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (แปล ผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การโฆษณาการติดตั้งระบบ ก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย	32 (9.14)	168 (48.00)	109 (31.14)	41 (11.71)	0 (0.00)	3.55 (มาก)	3
การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูล รายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซ แอลพีจี มีน้อย	51 (14.57)	147 (42.00)	123 (35.14)	29 (8.29)	0 (0.00)	3.63 (มาก)	2
การส่งเสริมการขายด้วย วิธีการต่าง ๆ เช่น การแจก ของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ มีน้อย	63 (18.00)	169 (48.29)	114 (32.57)	4 (1.14)	0 (0.00)	3.83 (มาก)	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.67 (มาก)	

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ไม่มีปัญหา, 1.50-2.49 = น้อยที่สุด, 2.50-3.49 = น้อย, 3.50-4.49 = มาก,
4.50-5.00 = มากที่สุด

จากตารางที่ 41 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมีปัญหามาก คือ การส่งเสริมการขายด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแจกของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ มีน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.83) การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.63) และการโฆษณาการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย (ร้อยละ 3.55)

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจี
จำแนกตามส่วนประสมการตลาด

ส่วนประสมการตลาด	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับที่
ด้านผลิตภัณฑ์	3.05	น้อย	3
ด้านราคา	2.86	น้อย	4
ด้านการจัดจำหน่าย	3.58	มาก	2
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.67	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.29	น้อย	

จากตารางที่ 42 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีตามลักษณะของส่วนประสมการตลาด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.29) โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีในระดับมีปัญหามากในด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.58) และในระดับมีปัญหาน้อยในด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.05) ด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 2.86)

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจี จำแนกตามปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 10 อันดับแรก

ลำดับที่	ปัจจัยย่อย	ค่าเฉลี่ย	แปลผลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจี	ส่วนประสมการตลาด
1	จำนวนสถานีบริการก๊าซแอลพีจียังมีน้อย ไม่เพียงพอ	3.83	มาก	การจัดจำหน่าย
1	การส่งเสริมการขายด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแจกของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ มีน้อย	3.83	มาก	การส่งเสริมการตลาด
2	จำนวนหัวจ่ายน้อย ทำให้เสียเวลาในการรอเติมก๊าซนาน	3.76	มาก	การจัดจำหน่าย
3	สถานีบริการก๊าซรับชำระด้วยเงินสดเพียงอย่างเดียว	3.75	มาก	ราคา
4	การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจีมีน้อย	3.63	มาก	การส่งเสริมการตลาด
5	การโฆษณาการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย	3.55	มาก	การส่งเสริมการตลาด
6	สถานีบริการก๊าซแอลพีจีไม่กระจายตัว ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่บริเวณเดียวกัน	3.45	น้อย	การจัดจำหน่าย
7	สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไปมาไม่สะดวก	3.29	น้อย	การจัดจำหน่าย
8	เครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดินสะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น	3.16	น้อย	ผลิตภัณฑ์
9	การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีไม่ได้มาตรฐาน มีปัญหาในการใช้งาน	3.08	น้อย	ผลิตภัณฑ์
10	ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีมีราคาแพงเกินไป	3.04	น้อย	ราคา

จากตารางที่ 43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีในระดับมีปัญหา มาก ในปัจจัยย่อยด้านจำนวนสถานีบริการก๊าซแอลพีจี ยังมีน้อย ไม่เพียงพอ การส่งเสริมการขายด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแจกของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ มีน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.83) จำนวนหัวจ่ายน้อย ทำให้เสียเวลาในการรอเติมก๊าซนาน (ค่าเฉลี่ย 3.76) สถานีบริการก๊าซรับชำระด้วยเงินสดเพียงอย่างเดียว (ค่าเฉลี่ย 3.75) การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูล รายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.63) และการโฆษณาการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.55)

และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีในระดับมีปัญหาน้อย ในปัจจัยย่อยด้านสถานีบริการก๊าซแอลพีจีไม่กระจายตัว ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่บริเวณเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.45) สถานีบริการก๊าซแอลพีจีไปมาไม่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.29) เครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดิน สะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น (ค่าเฉลี่ย 3.16) การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่ได้มาตรฐาน มีปัญหา ในการใช้งาน (ค่าเฉลี่ย 3.08) และราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีมีราคาแพงเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.04)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี และ ความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้ความเข้าใจ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี และความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจี

ประเด็น	ปัจจัยส่วนบุคคล											
	เพศ		อายุ		สถานภาพ		ระดับการศึกษา		อาชีพ		รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	
	T-test	Sig. (2-tailed)	F-test	Sig.	F-test	Sig.	F-test	Sig.	F-test	Sig.	F-test	Sig.
ความรู้ความเข้าใจ	2.432	0.016*	4.595	0.004**	-0.555	0.580	2.657	0.069	3.481	0.008**	0.067	0.977
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี												
ด้านผลิตภัณฑ์	-0.107	0.915	1.984	0.115	24.162	0.000**	1.456	0.220	1.422	0.195	3.082	0.010*
ด้านราคา	-1.473	0.142	1.544	0.152	6.309	0.002**	0.839	0.361	1.680	0.113	4.116	0.012*
ด้านการจัดจำหน่าย	2.525	0.012*	0.142	1.021	0.033	0.967	0.580	0.447	3.935	0.001**	0.936	0.458
ด้านการส่งเสริมการตลาด	-2.325	0.021*	1.592	0.163	1.203	0.287	6.191	0.000**	1.189	0.275	1.757	0.127
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจี												
ด้านผลิตภัณฑ์	-3.464	0.001**	8.929	0.001**	1.951	0.162	9.286	0.000**	2.136	0.044*	1.515	0.193
ด้านราคา	-0.385	0.701	3.936	0.001**	1.873	0.164	0.013	0.915	4.500	0.000*	4.249	0.002**
ด้านการจัดจำหน่าย	-0.135	0.893	6.840	0.000**	2.381	0.124	0.012	0.914	4.085	0.000**	0.041	0.840
ด้านการส่งเสริมการตลาด	-4.476	0.000**	2.205	0.081	9.819	0.000**	4.465	0.001**	6.749	0.000**	1.828	0.107

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตารางที่ 45 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ประเด็นความรู้ความเข้าใจ	เพศ		T-test	Sig. (2-tailed)
	ชาย	หญิง		
	จำนวนผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวนผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
รถยนต์ทุกประเภทสามารถติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีเป็นเชื้อเพลิงได้	151 (66.81)	80 (64.52)	0.433	0.665
การติดตั้งอย่างถูกวิธี ได้มาตรฐาน จะทำให้มีความปลอดภัยสูงกว่าการใช้น้ำมัน	121 (53.54)	82 (66.13)	-2.327	0.021*
การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีต้องได้รับใบรับรองจากวิศวกรผู้ได้รับความเห็นชอบจากกรมการขนส่ง	222 (98.23)	121 (97.58)	0.414	0.679
เมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีแล้ว ต้องแจ้งจดทะเบียนใช้ก๊าซแอลพีจีกับกรมการขนส่งจังหวัด	226 (100.00)	122 (98.39)	1.420	0.158
เพื่อรักษาประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมันสตาร์ทเครื่องยนต์ทุกครั้ง	193 (85.40)	117 (94.35)	-2.851	0.005**
การใช้ก๊าซแอลพีจีควรต้องมีน้ำมันติดถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อ ป้องกันระบบจ่ายน้ำมันเสียหาย	208 (92.04)	104 (83.87)	2.162	0.032*
การใช้ก๊าซแอลพีจีจะทำให้กำลังของเครื่องยนต์ลดลงแต่ไม่มีผลต่อการใช้งานปกติ	186 (82.30)	94 (75.81)	1.404	0.162
ก๊าซแอลพีจี ต้องเติมกลิ่นเพื่อความปลอดภัย เมื่อเกิดการรั่วไหล	186 (82.30)	87 (70.16)	2.504	0.013*
การใช้ก๊าซแอลพีจีต้องตรวจเช็คเครื่องยนต์และอุปกรณ์บ่อยครั้งกว่าการใช้น้ำมัน	216 (95.58)	117 (94.35)	0.507	0.613
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีขึ้นอยู่กับรูปแบบการ ติดตั้ง	212 (93.81)	119 (95.97)	-0.852	0.395
ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	85.00	84.11	2.432	0.016*

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 45 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีจำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ ได้แก่ การติดตั้งอย่างถูกวิธี ได้มาตรฐาน จะทำให้มีความปลอดภัยสูงกว่าการใช้น้ำมัน เพื่อรักษาประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมันสตาร์ทเครื่องยนต์ทุกครั้ง การใช้ก๊าซแอลพีจีควรต้องมีน้ำมันติดถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อ ป้องกันระบบจ่ายน้ำมันเสียหาย และก๊าซแอลพีจี ต้องเติมกลิ่นเพื่อความปลอดภัยเมื่อเกิดการรั่วไหล

ตารางที่ 46 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		T-test	Sig. (2-tailed)
	ชาย	หญิง		
การใช้ก๊าซแอลพีจี ไม่ทำให้ประสิทธิภาพ การทำงานของเครื่องยนต์ลดลง	3.27 น้อย	3.30 น้อย	-0.405	0.686
การใช้ก๊าซแอลพีจีประหยัดเชื้อเพลิงมากขึ้น	4.23 มาก	4.28 มาก	-0.590	0.556
การติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้มาตรฐาน มีความ ปลอดภัย	4.00 มาก	4.06 มาก	-0.917	0.360
การใช้ก๊าซแอลพีจี ช่วยลดมลภาวะทางอากาศ	3.91 มาก	3.79 มาก	1.593	0.112
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.85 มาก	3.86 มาก	-0.107	0.915

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 46 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มีมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 47 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านราคา	เพศ		T-test	Sig. (2-tailed)
	ชาย	หญิง		
ก๊าซแอลพีจีมีราคาถูกกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงทั่วไป	4.63 มากที่สุด	4.70 มากที่สุด	-1.473	0.142
การใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการ เติมเชื้อเพลิง	4.73 มากที่สุด	4.81 มากที่สุด	-1.649	0.100
ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีไม่ แพงเกินไป	3.96 มาก	4.01 มาก	-0.544	0.587
สถานีบริการก๊าซ ควรจัดให้มีการชำระด้วย บัตรเครดิต	3.87 มาก	4.02 มาก	-1.762	0.079
รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการลอยตัวราคาก๊าซ แอลพีจี	4.35 มาก	4.62 มาก	-3.698	0.068
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	4.30 มาก	4.43 มาก	-1.667	0.093

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 47 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาจำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 48 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านการจัดจำหน่าย	เพศ		T-test	Sig. (2-tailed)
	ชาย	หญิง		
สถานีบริการก๊าซ ไปมาสะดวก	3.46 น้อย	3.43 น้อย	0.398	0.691
จำนวนสถานีบริการก๊าซเพียงพอต่อความต้องการใช้ก๊าซ	3.26 น้อย	3.05 น้อย	2.781	0.006**
การกระจายตัวของสถานีบริการก๊าซมีมาก	3.26 น้อย	2.94 น้อย	4.325	0.000**
จำนวนหัวจ่ายของแต่ละสถานีบริการก๊าซมีเพียงพอ	3.22 น้อย	3.10 น้อย	1.208	0.228
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.30 น้อย	3.13 น้อย	2.525	0.012*

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 48 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่าเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อย และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

โดยเพศชายเห็นด้วยกับประเด็นจำนวนสถานีบริการก๊าซเพียงพอต่อความต้องการใช้ก๊าซ มากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ยเพศชายเท่ากับ 3.26 และเพศหญิงเท่ากับ 3.05) และเพศชายเห็นด้วยกับประเด็นการกระจายตัวของสถานีบริการก๊าซมีมาก มากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ยเพศชายเท่ากับ 3.26 และเพศหญิงเท่ากับ 2.94)

ตารางที่ 49 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ประเด็นความคิดเห็น ทางการส่งเสริมการตลาด	เพศ		T-test	Sig. (2-tailed)
	ชาย	หญิง		
การโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีมาก	3.07 น้อย	3.00 น้อย	0.989	0.323
ควรจัดให้มีการส่งเสริมการตลาดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แจกของแถม 쿠폰 เมื่อเติมก๊าซ	3.73 มาก	3.94 มาก	-2.009	0.045*
สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มีบริการเสริม เช่น ร้านสะดวกซื้อ เติมน้ำมัน ล้างรถ	3.83 มาก	4.10 มาก	-3.097	0.002**
ค่าเฉลี่ยรวม	3.54	3.68	-2.277	0.023*
แปลผล	มาก	มาก		

*ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 49 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่าเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

โดยเพศหญิงเห็นด้วยกับประเด็นควรจัดให้มีการส่งเสริมการตลาดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แจกของแถม 쿠폰 เมื่อเติมก๊าซ มากกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ยเพศหญิงเท่ากับ 3.94 และเพศชายเท่ากับ 3.73) และเพศหญิงเห็นด้วยกับประเด็นสถานีบริการก๊าซควรจัดให้มีบริการเสริม เช่น ร้านสะดวกซื้อ เติมน้ำมัน ล้างรถมากกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ยเพศหญิงเท่ากับ 4.10 และเพศชายเท่ากับ 3.83)

ตารางที่ 50 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ประเด็นปัญหา ด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		T-test	Sig. (2-tailed)
	ชาย	หญิง		
เครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดินสะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น	3.08 น้อย	3.32 น้อย	-2.683	0.008**
การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่ได้มาตรฐาน มีปัญหาในการใช้งาน	3.04 น้อย	3.15 น้อย	-1.213	0.226
อุปกรณ์ติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่มีบริการหลัง การขาย	2.81 น้อย	3.08 น้อย	-2.912	0.004**
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	2.81 น้อย	3.08 น้อย	-3.464	0.001**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 50 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่าเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

โดยเพศหญิงเห็นว่าประเด็นเครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดินสะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น เป็นปัญหามากกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ยเพศหญิงเท่ากับ 3.32 และเพศชายเท่ากับ 3.08) และเพศหญิงเห็นว่าประเด็นอุปกรณ์ติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่มีบริการหลังการขาย เป็นปัญหามากกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ยเพศหญิงเท่ากับ 3.08 และเพศชายเท่ากับ 2.81)

ตารางที่ 51 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ประเด็นปัญหา ด้านราคา	เพศ		T-test	Sig. (2-tailed)
	ชาย	หญิง		
ราคาก๊าซแอลพีจีผันผวน ไม่แน่นอน	2.33 น้อยที่สุด	2.26 น้อยที่สุด	0.758	0.449
ค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิง ไม่ลดลง	2.33 น้อยที่สุด	2.37 น้อยที่สุด	-0.405	0.686
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจีมี ราคาแพงเกินไป	3.00 น้อย	3.12 น้อย	-1.117	0.265
สถานีบริการก๊าซรับชำระด้วยเงินสด เพียงอย่างเดียว	3.70 มาก	3.83 มาก	-1.435	0.152
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	2.84 น้อย	2.90 น้อย	-0.798	0.425

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 51 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาจำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่าเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 52 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ประเด็นปัญหา ด้านการจัดจำหน่าย	เพศ		T-test	Sig. (2-tailed)
	ชาย	หญิง		
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไปมาไม่สะดวก	3.29 น้อย	3.28 น้อย	0.052	0.958
จำนวนสถานีบริการก๊าซแอลพีจี ยังมีน้อย ไม่เพียงพอ	3.81 มาก	3.85 มาก	-0.420	0.675
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไม่กระจายตัว ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่บริเวณเดียวกัน	3.43 น้อย	3.49 น้อย	-0.619	0.536
จำนวนหัวจ่ายน้อย ทำให้เสียเวลาในการรอเติม ก๊าซนาน	3.77 มาก	3.73 มาก	0.423	0.672
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.58 มาก	3.59 มาก	-0.135	0.893

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 52 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหามาก และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 53 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ประเด็นปัญหา ด้านการส่งเสริมการตลาด	เพศ		T-test	Sig. (2-tailed)
	ชาย น้อย	หญิง มาก		
การโฆษณาการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อ ต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย	3.40	3.81	-4.661	0.000**
การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับ ก๊าซแอลพีจี มีน้อย	3.51	3.85	-3.741	0.000**
ไม่มีการส่งเสริมการขายด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การ แจกของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ	3.79	3.91	-1.531	0.127
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.57 มาก	3.86 มาก	-4.659	0.000**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 53 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหามาก และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

โดยเพศหญิงเห็นว่าประเด็นการโฆษณาการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย เป็นปัญหามากกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ยเพศหญิงเท่ากับ 3.81 และเพศชายเท่ากับ 3.40) และเพศหญิงเห็นว่าประเด็นการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย เป็นปัญหามากกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ยเพศหญิงเท่ากับ 3.85 และเพศชายเท่ากับ 3.51)

ตารางที่ 54 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ประเด็นความรู้ความเข้าใจ	อายุ				F-test	Sig.
	18-25 ปี 26-33 ปี	34-41 ปี	42-49 ปี	50-57 ปี มากกว่า 57 ปี		
	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
รถยนต์ทุกประเภทสามารถติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีเป็นเชื้อเพลิงได้	70 (66.04)	48 (64.86)	73 (67.59)	40 (64.52)	0.074	0.974
การติดตั้งอย่างถูกวิธี ใดมาตรฐาน จะทำให้มีความปลอดภัยสูงกว่าการใช้น้ำมัน	67 (63.21)	42 (56.76)	58 (53.70)	41 (66.13)	2.174	0.091
การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีต้องได้รับใบรับรองจากวิศวกรผู้ได้รับความเห็นชอบจากกรมการขนส่ง	103 (97.17)	73 (98.65)	106 (98.15)	61 (98.39)	0.195	0.900
เมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีแล้วต้องแจ้งจดทะเบียนใช้ก๊าซแอลพีจีกับกรมการขนส่งจังหวัด	104 (98.11)	74 (100.00)	108 (100.00)	62 (100.00)	1.464	0.215
เพื่อรักษาประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมันสตาร์ทเครื่องยนต์ทุกครั้ง	102 (96.23)	68 (91.89)	100 (92.59)	40 (64.52)	13.762	0.000**
การใช้ก๊าซแอลพีจีควรต้องมีน้ำมันติดถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อป้องกันระบบจ่ายน้ำมันเสียหาย	96 (90.57)	65 (87.84)	98 (90.74)	53 (85.48)	0.495	0.686
การใช้ก๊าซแอลพีจีจะทำให้กำลังของเครื่องยนต์ลดลงแต่ไม่มีผลต่อการใช้งานปกติ	76 (71.70)	59 (79.73)	91 (84.26)	48 (77.42)	1.884	0.312

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ประเด็นความรู้ความเข้าใจ	อายุ				F-test	Sig.
	18-25 ปี 26-33 ปี	34-41 ปี	42-49 ปี	50-57 ปี มากกว่า 57 ปี		
	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
ก๊าซแอลพีจี ต้องเติมกลิ่นเพื่อ ความปลอดภัย เมื่อเกิดการ รั่วไหล	68 (64.15)	53 (71.62)	93 (86.11)	59 (95.16)	10.913	0.000**
การใช้ก๊าซแอลพีจีต้องตรวจเช็ค เครื่องยนต์และอุปกรณ์บ่อยครั้ง กว่าการใช้น้ำมัน	101 (95.18)	72 (97.30)	98 (90.74)	62 (100.00)	0.741	0.390
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบ ก๊าซแอลพีจีขึ้นอยู่กับรูปแบบการ ติดตั้ง	104 (98.11)	70 (94.59)	97 (89.81)	60 (96.77)	0.690	0.407
ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	84.05	84.32	85.37	84.84	4.595	0.004**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

* รวมกลุ่มอายุ 18-25 ปี และ 26-33 ปี เข้าด้วยกัน เนื่องจากกลุ่มอายุ 18-25 ปี มีน้อย ทำให้ไม่สามารถคำนวณค่าสถิติ Robust Test of Equality of Means ได้

* รวมกลุ่มอายุ 50-57 ปี และ มากกว่า 57 ปี เข้าด้วยกัน เนื่องจาก กลุ่มอายุมากกว่า 57 ปี มีน้อย ทำให้ไม่สามารถคำนวณค่าสถิติ Robust Test of Equality of Means ได้

จากตารางที่ 54 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีจำแนกตามอายุ โดยรวมพบว่า ในแต่ละช่วงอายุมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ ได้แก่ เพื่อรักษาประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมันสตาร์ทเครื่องยนต์ทุกครั้ง และก๊าซแอลพีจี ต้องเติมกลิ่นเพื่อความปลอดภัย เมื่อเกิดการรั่วไหล

ตารางที่ 55 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกอายุ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านผลิตภัณฑ์	อายุ						F-test	Sig
	18-25 ปี	26-33 ปี	34-41 ปี	42-49 ปี	50-57 ปี	มาก กว่า 57 ปี		
การใช้ก๊าซแอลพีจี ไม่ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องยนต์ลดลง	3.17 น้อย	3.32 น้อย	3.38 น้อย	3.19 น้อย	3.49 น้อย	3.48 น้อย	1.453	0.278
การใช้ก๊าซแอลพีจี ประหยัดเชื้อเพลิงมากขึ้น	3.97 มาก	4.21 มาก	4.34 มาก	4.20 มาก	4.51 มากที่สุด	4.24 มาก	2.308	0.076
การติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้มาตรฐาน มีความปลอดภัย	3.73 มาก	3.79 มาก	4.12 มาก	4.07 มาก	4.24 มาก	4.24 มาก	2.037	0.085
การใช้ก๊าซแอลพีจี ช่วยลดมลภาวะทางอากาศ	3.51 มาก	3.90 มาก	4.11 มาก	3.77 มาก	3.98 มาก	3.81 มาก	1.811	0.231
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.60 มาก	3.81 มาก	3.99 มาก	3.81 มาก	4.06 มาก	3.94 มาก	1.984	0.115

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 55 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามอายุ โดยรวมพบว่า ทุกช่วงอายุมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 56 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกอายุ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านราคา	อายุ						F-test	Sig
	18-25 ปี	26-33 ปี	34-41 ปี	42-49 ปี	50-57 ปี	มากกว่า 57 ปี		
ก๊าซแอลพีจีมีราคาถูกกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงทั่วไป	4.52 มากที่สุด	4.78 มากที่สุด	4.47 มาก	4.72 มากที่สุด	4.78 มากที่สุด	4.48 มาก	1.080	0.368
การใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิง	4.67 มากที่สุด	4.78 มากที่สุด	4.70 มากที่สุด	4.88 มากที่สุด	4.71 มากที่สุด	4.48 มาก	0.641	0.752
ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีไม่แพงเกินไป	3.82 มาก	3.93 มาก	3.77 มาก	3.89 มาก	4.71 มากที่สุด	4.14 มาก	0.935	0.518
สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มีการชำระด้วยบัตรเครดิต	3.82 มาก	4.11 มาก	3.92 มาก	3.84 มาก	3.98 มาก	3.76 มาก	1.719	0.131
รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการลอยตัวราคาก๊าซแอลพีจี	4.73 มากที่สุด	4.71 มากที่สุด	4.16 มาก	4.26 มาก	4.76 มากที่สุด	4.48 มาก	1.265	0.301
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	4.31 มาก	4.46 มาก	4.20 มาก	4.32 มาก	4.59 มากที่สุด	4.27 มาก	1.493	0.187

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 56 การวิเคราะห์ห้กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาจำแนกตามอายุ โดยรวมพบว่า ทุกช่วงอายุมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 57 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกอายุ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านการจัดจำหน่าย	อายุ						F-test	Sig
	18-25 ปี	26-33 ปี	34-41 ปี	42-49 ปี	50-57 ปี	มาก กว่า 57ปี		
สถานีบริการก๊าซ ไปมาสะดวก	3.42 น้อย	3.23 น้อย	3.39 น้อย	3.44 น้อย	3.49 น้อย	3.48 น้อย	0.819	0.497
จำนวนสถานีบริการก๊าซ เพียงพอต่อความต้องการใช้ ก๊าซ	3.09 น้อย	3.13 น้อย	3.22 น้อย	3.27 น้อย	3.22 น้อย	3.19 น้อย	0.215	0.884
การกระจายตัวของสถานี บริการก๊าซมีมาก	3.21 น้อย	3.32 น้อย	3.19 น้อย	3.13 น้อย	3.49 น้อย	3.43 น้อย	1.951	0.215
จำนวนหัวจ่ายของแต่ละสถานี บริการก๊าซมีเพียงพอ	3.18 น้อย	3.11 น้อย	3.09 น้อย	3.31 น้อย	3.28 น้อย	3.43 น้อย	1.284	0.356
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.23 น้อย	3.20 น้อย	3.22 น้อย	3.29 น้อย	3.37 น้อย	3.38 น้อย	0.142	1.021

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 57 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามอายุ โดยรวมพบว่า ทุกช่วงอายุมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อย และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 58 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกอายุ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านการส่งเสริมการตลาด	อายุ						F-test	Sig
	18-25 ปี	26-33 ปี	34-41 ปี	42-49 ปี	50-57 ปี	มาก กว่า 57 ปี		
การโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีมาก น้อย	3.06 น้อย	3.03 น้อย	2.97 น้อย	2.83 น้อย	3.44 น้อย	3.39 น้อย	10.873	0.000**
ควรจัดให้มีการส่งเสริมการ ตลาดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แจกของแถม คุปอง เมื่อเติม ก๊าซ	3.76 มาก	3.78 มาก	3.78 มาก	3.77 มาก	4.07 มาก	3.67 มาก	0.980	0.430
สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มี บริการเสริม เช่น ร้านสะดวก ซื้อ เติมลม ล้างรถ	4.15 มาก	4.08 มาก	4.00 มาก	3.85 มาก	3.63 มาก	3.76 มาก	2.602	0.026*
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.66 มาก	3.63 มาก	3.58 มาก	3.48 มาก	3.71 มาก	3.61 มาก	1.432	0.211

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 58 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามอายุ โดยรวมพบว่าทุกช่วงอายุมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในประเด็นย่อย ได้แก่ การโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีมาก และสถานีบริการก๊าซควรจัดให้มีบริการเสริม เช่น ร้านสะดวกซื้อ เติมลม ล้างรถ

ตารางที่ 59 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ประเด็นปัญหา ด้านผลิตภัณฑ์	อายุ						F-test	Sig
	18-25 ปี	26-33 ปี	34-41 ปี	42-49 ปี	50-57 ปี	มาก กว่า 57 ปี		
เครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดินสะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น	3.37 น้อย	3.36 น้อย	3.29 น้อย	3.41 น้อย	3.32 น้อย	3.38 น้อย	1.960	0.121
การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่ได้มาตรฐาน มีปัญหาใน การใช้งาน	3.09 น้อย	3.19 น้อย	3.49 น้อย	2.66 น้อย	3.15 น้อย	3.24 น้อย	4.031	0.016*
ผู้รับผิดชอบระบบก๊าซแอลพีจี ไม่มีบริการหลังการขาย	3.16 น้อย	3.16 น้อย	3.25 น้อย	3.09 น้อย	3.24 น้อย	3.26 น้อย	1.314	0.185
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.21 น้อย	3.24 น้อย	3.34 น้อย	3.05 น้อย	3.24 น้อย	3.29 น้อย	8.929	0.001**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 59 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามอายุ โดยรวมพบว่าทุกช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ การติดตั้งระบบ ก๊าซแอลพีจี ไม่ได้มาตรฐาน มีปัญหาในการใช้งาน

ตารางที่ 60 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ประเด็นปัญหา ด้านราคา	อายุ						F-test	Sig
	18-25 ปี	26-33 ปี	34-41 ปี	42-49 ปี	50-57 ปี	มากกว่า 57 ปี		
ราคาก๊าซแอลพีจีผันผวน ไม่แน่นอน	2.03 น้อย ที่สุด	2.08 น้อย ที่สุด	2.12 น้อย ที่สุด	2.26 น้อย ที่สุด	2.18 น้อย ที่สุด	2.14 น้อย ที่สุด	0.727	0.604
ค่าใช้จ่ายในการเติม เชื้อเพลิง ไม่ลดลง	2.04 น้อย ที่สุด	2.19 น้อย ที่สุด	2.38 น้อย ที่สุด	2.34 น้อย ที่สุด	2.10 น้อย ที่สุด	2.21 น้อย ที่สุด	0.754	0.584
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้ง ระบบก๊าซแอลพีจีมีราคา แพงเกินไป	2.67 น้อย	2.85 น้อย	3.07 น้อย	3.48 น้อย	2.83 น้อย	2.33 น้อย ที่สุด	8.909	0.000**
สถานีบริการก๊าซรับชำระ ด้วยเงินสดเพียงอย่างเดียว	4.00 มาก	3.93 มาก	3.73 มาก	3.66 มาก	3.71 มาก	3.33 น้อย	3.447	0.005**
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	2.69 น้อย	2.76 น้อย	2.83 น้อย	2.94 น้อย	2.71 น้อย	2.50 น้อย	4.152	0.000**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 60 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาจำแนกตามอายุ โดยรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีมีราคาแพงเกินไป และสถานีบริการก๊าซรับชำระด้วยเงินสดเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 61 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ประเด็นปัญหา ด้านการจัดจำหน่าย	อายุ						F-test	Sig
	18-25 ปี	26-33 ปี	34-41 ปี	42-49 ปี	50-57 ปี	มาก กว่า 57 ปี		
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไปมาไม่สะดวก	3.30 น้อย	3.75 มาก	2.95 น้อย	3.17 น้อย	3.22 น้อย	3.57 มาก	8.002	0.000**
จำนวนสถานีบริการก๊าซ แอลพีจี ยังมีน้อย ไม่เพียงพอ	3.36 น้อย	4.32 มาก	3.66 มาก	3.95 มาก	3.44 น้อย	3.57 มาก	11.025	0.000**
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไม่ กระจายตัว ส่วนใหญ่จะ ตั้งอยู่บริเวณเดียวกัน	3.24 น้อย	3.33 น้อย	3.19 น้อย	3.21 น้อย	3.34 น้อย	3.39 น้อย	1.476	0.185
จำนวนหัวจ่ายน้อย ทำให้ เสียเวลาในการรอเติมก๊าซ นาน	3.61 มาก	4.11 มาก	3.54 มาก	3.52 มาก	3.74 มาก	3.90 มาก	1.537	0.161
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.38 น้อย	3.88 มาก	3.34 น้อย	3.46 น้อย	3.44 น้อย	3.61 มาก	6.840	0.000**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 61 การวิเคราะห์หักกลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามอายุ โดยรวมพบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไปมาไม่สะดวก และจำนวนสถานีบริการก๊าซแอลพีจี ยังมีน้อย ไม่เพียงพอ

ตารางที่ 62 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ประเด็นปัญหา ด้านการส่งเสริมการตลาด	อายุ						F-test	Sig
	18-25 ปี	26-33 ปี	34-41 ปี	42-49 ปี	50-57 ปี	มาก กว่า 57 ปี		
การโฆษณาการติดตั้งระบบ ก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย	3.54 มาก	3.68 มาก	3.64 มาก	4.03 มาก	3.96 มาก	3.87 มาก	1.674	0.243
การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูล รายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซ แอลพีจี มีน้อย	3.52 มาก	3.61 มาก	3.63 มาก	3.77 มาก	3.83 มาก	3.84 มาก	1.024	0.488
การส่งเสริมการขายด้วย วิธีการต่าง ๆ เช่น การแจก ของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ มีน้อย	3.51 มาก	3.71 มาก	3.99 มาก	3.60 มาก	4.10 มาก	4.07 มาก	1.130	0.452
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.52 มาก	3.67 มาก	3.75 มาก	3.80 มาก	3.96 มาก	3.93 มาก	1.276	0.387

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 62 การวิเคราะห์ห้กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามอายุ โดยรวมพบว่า ทุกช่วงอายุมีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหามาก และไม่มีมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 63 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ประเด็นความรู้ความเข้าใจ	สถานภาพ		T-test	Sig. (2-tailed)
	โสด	สมรส / อื่นๆ		
	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
รถยนต์ทุกประเภทสามารถติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีเป็นเชื้อเพลิงได้	58 (67.44)	173 (65.53)	0.324	0.746
การติดตั้งอย่างถูกวิธี ได้มาตรฐาน จะทำให้มีความปลอดภัยสูงกว่าการใช้น้ำมัน	61 (70.93)	142 (53.79)	2.953	0.004**
การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีต้องได้รับใบรับรองจากวิศวกรผู้ได้รับความเห็นชอบจากกรมการขนส่ง	83 (96.51)	260 (98.48)	-0.937	0.356
เมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีแล้ว ต้องแจ้งจดทะเบียนใช้ก๊าซแอลพีจีกับกรมการขนส่งจังหวัด	84 (97.67)	264 (100.00)	-1.423	0.159
เพื่อรักษาประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมันสตาร์ทเครื่องยนต์ทุกครั้ง	79 (91.86)	231 (87.50)	1.211	0.227
การใช้ก๊าซแอลพีจีควรต้องมีน้ำมันติดถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อป้องกันระบบจ่ายน้ำมันเสียหาย	77 (89.53)	235 (89.02)	0.134	0.893
การใช้ก๊าซแอลพีจีจะทำให้กำลังของเครื่องยนต์ลดลง แต่ไม่มีผลต่อการใช้งานปกติ	57 (66.28)	223 (84.47)	-3.252	0.001**
ก๊าซแอลพีจี ต้องเติมกลิ่นเพื่อความปลอดภัย เมื่อเกิดการรั่วไหล	54 (62.79)	219 (82.95)	-3.517	0.001**
การใช้ก๊าซแอลพีจีต้องตรวจเช็คเครื่องยนต์และอุปกรณ์บ่อยครั้งกว่าการใช้น้ำมัน	81 (94.19)	252 (95.45)	-0.474	0.636
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีขึ้นอยู่กับรูปแบบการติดตั้ง	84 (97.67)	247 (93.56)	1.847	0.066
ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	83.49	85.08	-0.555	0.580

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

* รวมกลุ่มสถานภาพ สมรส และอื่น ๆ เข้าด้วยกัน เนื่องจากกลุ่มสถานภาพอื่น ๆ ได้แก่ หย่าร้าง มีน้อย ทำให้ไม่สามารถคำนวณค่าสถิติ Robust Test of Equality of Means ได้

จากตารางที่ 63 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในประเด็นย่อย ได้แก่ การติดตั้งอย่างถูกวิธี ได้มาตรฐาน จะทำให้มีความปลอดภัยสูงกว่าการใช้น้ำมัน การใช้ก๊าซแอลพีจีจะทำให้กำลังของเครื่องยนต์ลดลงแต่ไม่มีผลต่อการใช้งานปกติ และก๊าซแอลพีจี ต้องเติมกลิ่นเพื่อความปลอดภัย เมื่อเกิดการรั่วไหล

ตารางที่ 64 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านผลิตภัณฑ์	สถานภาพ			F-test	Sig.
	โสด	สมรส	อื่น ๆ		
การใช้ก๊าซแอลพีจี ไม่ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องยนต์ลดลง	3.43 น้อย	3.38 น้อย	3.35 น้อย	1.500	0.255
การใช้ก๊าซแอลพีจีประหยัดเชื้อเพลิงมากขึ้น	3.99 มาก	4.31 มาก	5.00 มากที่สุด	12.757	0.001**
การติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้มาตรฐาน มีความปลอดภัย	3.81 มาก	4.09 มาก	4.13 มาก	0.544	0.652
การใช้ก๊าซแอลพีจี ช่วยลดมลภาวะทางอากาศ	3.73 มาก	3.93 มาก	3.86 มาก	0.941	0.421
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.74 มาก	3.93 มาก	4.09 มาก	24.162	0.000**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 64 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่าทุกสถานภาพมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ได้แก่ การใช้ก๊าซแอลพีจีประหยัดเชื้อเพลิงมากขึ้น

ตารางที่ 65 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านราคา	สถานภาพ			F-test	Sig.
	โสด	สมรส	อื่น ๆ		
ก๊าซแอลพีจีมีราคาถูกกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงทั่วไป	4.76 มากที่สุด	4.68 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	0.809	0.485
การใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการ เติมเชื้อเพลิง	4.59 มากที่สุด	4.80 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	9.578	0.000**
ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่แพง เกินไป	3.80 มาก	4.02 มาก	4.63 มากที่สุด	5.829	0.003**
สถานีบริการก๊าซ ควรจัดให้มีการชำระด้วยบัตร เครดิต	4.00 มาก	3.89 มาก	4.25 มาก	2.661	0.079
รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการลอยตัวราคาก๊าซ แอลพีจี	4.45 มาก	4.45 มาก	4.38 มาก	0.039	0.962
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	4.32 มาก	4.37 มาก	4.65 มากที่สุด	4.625	0.010*

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 65 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ได้แก่ การใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิง และค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่แพงเกินไป

ตารางที่ 66 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านการจัดจำหน่าย	สถานภาพ			F-test	Sig.
	โสด	สมรส	อื่น ๆ		
สถานีบริการก๊าซ ไปมาสะดวก	3.43 น้อย	3.46 น้อย	3.38 น้อย	0.083	0.920
จำนวนสถานีบริการก๊าซเพียงพอต่อความต้องการใช้ก๊าซ	3.20 น้อย	3.17 น้อย	3.24 น้อย	0.746	0.475
การกระจายตัวของสถานีบริการก๊าซมีมาก	3.13 น้อย	3.16 น้อย	3.00 น้อย	0.212	0.830
จำนวนหัวจ่ายของแต่ละสถานีบริการก๊าซมีเพียงพอ	3.14 น้อย	3.19 น้อย	3.00 น้อย	0.265	0.767
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.23 น้อย	3.24 น้อย	3.15 น้อย	0.033	0.967

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 66 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่าทุกสถานภาพมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อย และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 67 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านการส่งเสริมการตลาด	สถานภาพ			F-test	Sig.
	โสด	สมรส	อื่น ๆ		
การโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีมาก	3.10 น้อย	3.03 น้อย	3.00 น้อย	0.533	0.523
การจัดให้มีการส่งเสริมการตลาดด้วยวิธีการ ต่าง ๆ เช่น แจกของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ	3.91 มาก	3.78 มาก	3.50 มาก	1.208	0.317
สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มีบริการเสริม เช่น ร้านสะดวกซื้อ เติมน้ำมัน ล้างรถ	4.15 มาก	3.83 มาก	4.63 มากที่สุด	9.409	0.000**
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.72 มาก	3.55 มาก	3.71 มาก	2.927	0.055

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 67 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่าทุกสถานภาพมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในประเด็นย่อย ได้แก่ สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มีบริการเสริม เช่น ร้านสะดวกซื้อ เติมน้ำมัน ล้างรถ

ตารางที่ 68 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ประเด็นปัญหา ด้านผลิตภัณฑ์	สถานภาพ			F-test	Sig.
	โสด	สมรส	อื่นๆ		
เครื่องขนต้มีปัญหา เช่น เครื่องเดินสะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น	3.49 น้อย	3.31 น้อย	3.38 น้อย	0.659	0.578
การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่ได้มาตรฐานมี ปัญหาในการใช้งาน	3.17 น้อย	3.05 น้อย	2.98 น้อย	0.142	0.933
ผู้รับผิดชอบระบบก๊าซแอลพีจี ไม่มีบริการหลัง การขาย	3.09 น้อย	2.84 น้อย	3.25 น้อย	0.215	0.884
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.25 น้อย	3.07 น้อย	3.20 น้อย	1.951	0.162

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 68 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่าทุกสถานภาพมีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 69 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ประเด็นปัญหา ด้านราคา	สถานภาพ			F-test	Sig.
	โสด	สมรส	อื่น ๆ		
ราคาก๊าซแอลพีจีผันผวน ไม่แน่นอน	2.35 น้อยที่สุด	2.28 น้อยที่สุด	2.36 น้อยที่สุด	1.476	0.237
ค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิง ไม่ลดลง	2.40 น้อยที่สุด	2.32 น้อยที่สุด	2.51 น้อย	0.568	0.567
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจีมีราคาแพงเกินไป	3.02 น้อย	3.03 น้อย	3.11 น้อย	2.755	0.070
สถานีบริการก๊าซรับชำระด้วยเงินสด เพียงอย่างเดียว	4.10 มาก	3.62 มาก	4.00 มาก	13.285	0.001**
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	2.97 น้อย	2.81 น้อย	3.00 น้อย	1.526	0.219

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 68 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่าทุกสถานภาพมีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในประเด็นย่อย ได้แก่ สถานีบริการก๊าซรับชำระด้วยเงินสดเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 70 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ประเด็นปัญหา ด้านการจัดจำหน่าย	สถานภาพ			F-test	Sig.
	โสด	สมรส	อื่นๆ		
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไปมาไม่สะดวก	3.09 น้อย	3.34 น้อย	3.17 น้อย	2.945	0.089
จำนวนสถานีบริการก๊าซแอลพีจี ยังมีน้อย ไม่เพียงพอ	3.95 มาก	4.04 มาก	4.25 มาก	3.587	0.059
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไม่กระจายตัว ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่บริเวณเดียวกัน	3.29 น้อย	3.49 น้อย	3.37 น้อย	0.086	0.769
จำนวนหัวจ่ายน้อย ทำให้เสียเวลาในการรอเติม ก๊าซนาน	3.52 มาก	3.66 มาก	3.61 มาก	0.705	0.402
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.46 น้อย	3.63 มาก	3.60 มาก	2.381	0.124

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 70 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่าทุกสถานภาพมีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหามาก และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 71 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ประเด็นปัญหา ด้านการส่งเสริมการตลาด	สถานภาพ			F-test	Sig.
	โสด	สมรส	อื่น ๆ		
การโฆษณาการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย	3.79 มาก	3.45 น้อย	4.00 มาก	7.536	0.000**
การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย	3.65 มาก	3.60 มาก	4.38 มาก	3.475	0.032*
การส่งเสริมการขายด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแจกของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ มีน้อย	3.93 มาก	3.80 มาก	3.63 มาก	1.302	0.273
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.79 มาก	3.62 มาก	4.00 มาก	4.479	0.012*

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 71 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหามาก และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ การโฆษณาการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย และการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย

ตารางที่ 72 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซ
แอลพีจีของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็นความรู้ ความเข้าใจ	ระดับการศึกษา					F-test	Sig.
	ประม ศึกษา/ ม.ต้น	ม.ปลาย /ปวช.	ปวส./ อนุ ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทหรือ สูงกว่า		
	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
รถยนต์ทุกประเภทสามารถ ติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีเป็น เชื้อเพลิงได้	21 (67.74)	59 (88.06)	22 (62.86)	111 (63.79)	29 (67.44)	8.412	0.000**
การติดตั้งอย่างถูกวิธี ได้ มาตรฐาน จะทำให้มีความ ปลอดภัยสูงกว่าการใช้น้ำมัน	26 (83.87)	48 (77.61)	28 (80.00)	142 (81.61)	37 (86.05)	0.839	0.370
การติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจีต้องได้รับใบรับรอง จากวิศวกร ผู้ได้รับความเห็นชอบจาก กรมการขนส่ง	31 (100.00)	66 (98.51)	35 (100.00)	168 (96.55)	43 (100.00)	1.067	0.377
เมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี แล้ว ต้องแจ้งจดทะเบียนใช้ ก๊าซแอลพีจีกับกรม การขนส่งจังหวัด	31 (100.00)	67 (100.00)	35 (100.00)	172 (98.85)	43 (100.00)	0.504	0.733
เพื่อรักษาประสิทธิภาพของ เครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมัน สตาร์ทเครื่องยนต์ทุกครั้ง	29 (93.55)	61 (91.04)	35 (100.00)	157 (90.23)	39 (90.70)	1.869	0.120
การใช้ก๊าซแอลพีจีควรต้องมี น้ำมันติดถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อป้องกันระบบจ่าย น้ำมันเสียหาย	31 (100.00)	63 (94.03)	35 (100.00)	150 (86.21)	38 (88.37)	4.717	0.000**

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ประเด็นความรู้ความเข้าใจ	ระดับการศึกษา					F-test	Sig.
	ประถม ศึกษา/ ม.ต้น	ม.ปลาย /ปวช.	ปวส./ อนุ ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทหรือ สูงกว่า		
	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
การใช้ก๊าซแอลพีจีจะทำให้ กำลังของเครื่องยนต์ลดลง แต่ไม่มีผลต่อการใช้งานปกติ	29 (93.55)	53 (79.10)	33 (94.29)	136 (78.16)	31 (72.09)	2.155	0.075
ก๊าซแอลพีจี ต้องเติมกลิ่น เพื่อความปลอดภัย เมื่อเกิด การรั่วไหล	28 (90.32)	63 (94.03)	31 (88.57)	130 (74.71)	36 (83.72)	2.298	0.141
การใช้ก๊าซแอลพีจีต้อง ตรวจเช็คเครื่องยนต์และ อุปกรณ์บ่อยครั้งกว่าการใช้ น้ำมัน	31 (100.00)	65 (97.01)	35 (100.00)	170 (97.70)	32 (95.35)	3.287	0.083
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้ง ระบบก๊าซแอลพีจีขึ้นอยู่กับ รูปแบบการ ติดตั้ง	31 (100.00)	63 (94.03)	35 (100.00)	169 (97.13)	37 (86.05)	1.552	0.174
ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	92.90	91.34	92.57	86.49	86.98	2.657	0.069

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

* รวมระดับการศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น เข้าด้วยกัน เนื่องจากกลุ่มระดับประถมศึกษา มีน้อย
ทำให้ไม่สามารถคำนวณค่าสถิติ Robust Test of Equality of Means ได้

จากตารางที่ 72 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมพบว่าไม่มีความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในประเด็นย่อย
ได้แก่ รถยนต์ทุกประเภทสามารถติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีเป็นเชื้อเพลิงได้ การใช้ก๊าซแอลพีจีควร
ต้องมีน้ำมันติดถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อป้องกันระบบจ่ายน้ำมันเสียหาย

ตารางที่ 73 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็น ความคิดเห็น ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับการศึกษา						F-test	Sig
	ประถม ศึกษา	ม.ต้น	ม.ปลาย /ปวช.	ปวส./ อนุ ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทหรือ สูงกว่า		
การใช้ก๊าซ แอลพีจี ไม่ทำให้ ประสิทธิภาพ การทำงานของ เครื่องยนต์ลดลง	3.40 น้อย	3.19 น้อย	3.18 น้อย	3.43 น้อย	3.24 น้อย	3.44 น้อย	1.572	0.167
การใช้ก๊าซแอลพีจี ประหยัดเชื้อเพลิง มากขึ้น	4.10 มาก	4.48 มาก	4.22 มาก	4.26 มาก	4.18 มาก	4.40 มาก	1.314	0.270
การติดตั้งอุปกรณ์ ต่าง ๆ ได้ มาตรฐาน มีความปลอดภัย	3.60 มาก	3.90 มาก	4.30 มาก	3.94 มาก	3.93 มาก	4.23 มาก	0.794	0.480
การใช้ก๊าซแอลพีจี ช่วยลดมลภาวะ ทางอากาศ	3.80 มาก	4.00 มาก	4.09 มาก	3.71 มาก	3.90 มาก	3.60 มาก	0.142	0.933
ค่าเฉลี่ยรวม แปดผล	3.73 มาก	3.89 มาก	3.95 มาก	3.83 มาก	3.81 มาก	3.92 มาก	1.456	0.220

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 73 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมพบว่าทุกระดับการศึกษามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 74 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็น ความคิดเห็น ด้านราคา	ระดับการศึกษา						F-test	Sig
	ประถม ศึกษา	ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส./ อนุ ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทหรือ สูงกว่า		
ก๊าซแอลพีจีมีราคาถูกกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงทั่วไป	4.50 มากที่สุด	4.57 มากที่สุด	4.73 มากที่สุด	4.53 มากที่สุด	4.74 มากที่สุด	4.63 มากที่สุด	0.737	0.492
การใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิง	4.70 มากที่สุด	4.90 มากที่สุด	4.90 มากที่สุด	4.64 มากที่สุด	4.76 มากที่สุด	4.70 มากที่สุด	0.067	0.796
ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีไม่แพงเกินไป	4.09 มาก	3.86 มาก	3.85 มาก	3.91 มาก	3.94 มาก	4.17 มาก	0.051	0.989
สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มีการชำระด้วยบัตรเครดิต	4.00 มาก	2.81 น้อย	3.97 มาก	4.03 มาก	3.98 มาก	4.07 มาก	12.006	0.000**
รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการลอยตัวราคาก๊าซแอลพีจี	4.58 มากที่สุด	4.62 มากที่สุด	4.48 มาก	4.64 มากที่สุด	4.55 มากที่สุด	4.49 มาก	0.783	0.464
ค่าเฉลี่ยรวม แปดผล	4.37 มาก	4.15 มาก	4.39 มาก	4.35 มาก	4.39 มาก	4.41 มาก	1.578	0.208

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 74 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในประเด็นย่อย ได้แก่ สถานีบริการก๊าซ ควรจัดให้มีการชำระด้วยบัตรเครดิต

ตารางที่ 75 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็นความคิดเห็น ด้านการจัดจำหน่าย	ระดับการศึกษา						F-test	Sig
	ประถม ศึกษา	ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส./ อนุ ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทหรือ สูงกว่า		
สถานีบริการก๊าซ ไป มาสะดวก	3.36 น้อย	3.44 น้อย	3.48 น้อย	3.50 มาก	3.40 น้อย	3.54 มาก	2.833	0.094
จำนวนสถานีบริการ ก๊าซเพียงพอต่อความ ต้องการใช้ก๊าซ	3.18 น้อย	3.24 น้อย	3.30 น้อย	3.26 น้อย	2.98 น้อย	3.03 น้อย	0.097	0.755
การกระจายตัวของ สถานีบริการก๊าซมี มาก	3.29 น้อย	3.33 น้อย	3.18 น้อย	3.29 น้อย	3.25 น้อย	3.42 น้อย	3.040	0.083
จำนวนหัวจ่ายของแต่ละ สถานีบริการก๊าซ มีเพียงพอ	3.04 น้อย	3.15 น้อย	3.27 น้อย	3.29 น้อย	2.90 น้อย	3.11 น้อย	4.242	0.052
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.22 น้อย	3.29 น้อย	3.31 น้อย	3.34 น้อย	3.13 น้อย	3.28 น้อย	0.580	0.447

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 75 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมพบว่าทุกระดับการศึกษา มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อย และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 76 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็น ความคิดเห็น ด้านการส่งเสริม การตลาด	ระดับการศึกษา						F-test	Sig
	ประถม ศึกษา	ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส./ อนุ ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทหรือ สูงกว่า		
การโฆษณาผ่าน สื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีมาก	3.30 น้อย	2.67 น้อย	3.12 น้อย	3.14 น้อย	3.11 น้อย	2.72 น้อย	4.810	0.000**
ควรจัดให้มีการ ส่งเสริมการตลาด ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แจกของแถม คูปอง เมื่อเติมก๊าซ	3.60 มาก	3.52 มาก	4.21 มาก	4.09 มาก	3.69 มาก	3.58 มาก	3.502	0.008**
สถานีบริการก๊าซ ควรจัดให้มีบริการ เสริม เช่น ร้าน สะดวกซื้อ เดิมลม ล้างรถ	4.10 มาก	3.76 มาก	3.97 มาก	4.14 มาก	3.94 มาก	3.67 มาก	1.334	0.259
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.67 มาก	3.32 น้อย	3.77 มาก	3.79 มาก	3.58 มาก	3.32 น้อย	4.774	0.000**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 76 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมพบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ได้แก่ การโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีมาก และควรจัดให้มีการส่งเสริมการตลาดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แจกของแถม คูปอง เมื่อเติมก๊าซ

ตารางที่ 77 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็นปัญหา ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับการศึกษา						F-test	Sig
	ประถม ศึกษา	ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส./ อนู ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทหรือ สูงกว่า		
เครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดินสะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น	3.00 น้อย	3.10 น้อย	2.79 น้อย	2.97 น้อย	3.34 น้อย	3.26 น้อย	4.500	0.001**
การติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจีไม่ได้ มาตรฐาน มีปัญหาใน การใช้งาน	3.10 น้อย	3.43 น้อย	2.60 น้อย	3.06 น้อย	3.26 น้อย	2.91 น้อย	5.967	0.000**
อุปกรณ์ติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจี ไม่มีบริการ หลังการขาย	2.80 น้อย	2.71 น้อย	2.78 น้อย	2.83 น้อย	3.06 น้อย	2.67 น้อย	1.910	0.101
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	2.97 น้อย	3.08 น้อย	2.72 น้อย	2.95 น้อย	3.22 น้อย	2.95 น้อย	9.286	0.000**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 77 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมพบว่าทุกระดับการศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ เครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดินสะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น และการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีไม่ได้มาตรฐาน มีปัญหาในการใช้งาน

ตารางที่ 78 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็นปัญหา ด้านราคา	ระดับการศึกษา						F-test	Sig
	ประถม ศึกษา	ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส./ อนุ ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทหรือ สูงกว่า		
ราคาก๊าซ แอลพีจี ผันผวน ไม่แน่นอน	1.90 น้อย ที่สุด	1.90 น้อย ที่สุด	1.86 น้อย ที่สุด	1.94 น้อย ที่สุด	2.28 น้อย ที่สุด	2.30 น้อย ที่สุด	2.404	0.122
ค่าใช้จ่ายในการ เติมเชื้อเพลิงไม่ ลดลง	2.50 น้อย	2.66 น้อย	2.49 น้อย ที่สุด	2.31 น้อย ที่สุด	2.36 น้อย ที่สุด	2.26 น้อย ที่สุด	0.012	0.913
ราคาอุปกรณ์ใน การติดตั้งระบบ ก๊าซแอลพีจีมี ราคาแพงเกินไป	2.70 น้อย	2.56 น้อย	2.51 น้อย	2.71 น้อย	2.87 น้อย	2.51 น้อย	0.911	0.341
สถานีบริการ ก๊าซรับชำระ ด้วยเงินสดเพียง อย่างเดียว	3.60 มาก	3.95 มาก	3.67 มาก	3.37 น้อย	3.89 มาก	3.53 มาก	3.768	0.003**
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	2.67 น้อย	2.77 น้อย	2.63 น้อย	2.58 น้อย	2.85 น้อย	2.65 น้อย	0.791	0.525

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 78 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมพบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อยที่สุด และไม่มีมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในประเด็นย่อย ได้แก่ สถานีบริการก๊าซรับชำระด้วยเงินสดเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 79 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็นปัญหา ด้านการจัดจำหน่าย	ระดับการศึกษา						F-test	Sig
	ประถม ศึกษา	ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส./ อนุ ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทหรือ สูงกว่า		
สถานีบริการก๊าซ แอลพีจี ไปมา ไม่สะดวก	3.17 น้อย	3.00 น้อย	3.21 น้อย	2.89 น้อย	2.96 น้อย	3.07 น้อย	0.010	0.920
จำนวนสถานีบริการ ก๊าซแอลพีจี ยังมีน้อย ไม่เพียงพอ	3.80 มาก	3.95 มาก	3.88 มาก	3.76 มาก	3.94 มาก	3.84 มาก	1.160	0.282
สถานีบริการก๊าซ แอลพีจี ไม่กระจาย ตัว ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ บริเวณเดียวกัน	3.30 น้อย	3.38 น้อย	3.18 น้อย	3.11 น้อย	3.02 น้อย	3.25 น้อย	1.821	0.178
จำนวนหัวจ่ายน้อย ทำให้เสียเวลาในการ รอเติมก๊าซนาน	3.68 มาก	3.90 มาก	3.73 มาก	3.62 มาก	3.99 มาก	3.59 มาก	0.374	0.541
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.49 น้อย	3.56 มาก	3.50 มาก	3.35 น้อย	3.48 น้อย	3.44 น้อย	0.012	0.914

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 79 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่าย จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และไม่มีมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 80 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็นปัญหา ด้าน การส่งเสริมการตลาด	ระดับการศึกษา						F-test	Sig
	ประถม ศึกษา	ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส./ อนู ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทหรือ สูงกว่า		
การโฆษณาการติดตั้ง ระบบก๊าซแอลพีจี ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย	3.88 มาก	3.67 มาก	3.66 มาก	3.52 มาก	3.61 มาก	3.70 มาก	1.523	0.159
การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียด เกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย	3.60 มาก	4.48 มาก	3.03 น้อย	3.46 น้อย	3.74 มาก	3.84 มาก	19.361	0.000**
การส่งเสริมการขาย ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแจกของแถม คูปอง เมื่อเติมก๊าซ มีน้อย	3.80 มาก	3.52 มาก	3.73 มาก	3.74 มาก	3.95 มาก	3.74 มาก	1.969	0.087
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.76 มาก	3.89 มาก	3.47 น้อย	3.57 มาก	3.77 มาก	3.76 มาก	3.667	0.003**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 80 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมพบว่าทุกระดับการศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหามาก และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย

ตารางที่ 81 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซ แอลพีจีของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ประเด็น ความรู้ความเข้าใจ	อาชีพ					F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตรกร รับจ้างทั่วไป ไม่ได้ประกอบ อาชีพ อื่น ๆ		
	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
รถยนต์ทุกประเภท สามารถติดตั้งระบบ ก๊าซแอลพีจีเป็น เชื้อเพลิง ได้	9 (52.94)	47 (63.51)	100 (79.37)	49 (63.64)	26 (46.43)	5.088	0.001**
การติดตั้งอย่างถูกวิธี ได้มาตรฐาน จะทำ ให้มีความปลอดภัย สูงกว่าการใช้น้ำมัน	8 (47.06)	52 (70.27)	62 (49.21)	42 (54.55)	39 (69.64)	3.285	0.013*
การติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจีต้องได้รับ ใบรับรองจากวิศวกร ผู้ได้รับความ เห็นชอบ จากกรม การขนส่ง	16 (94.12)	73 (98.65)	123 (97.62)	76 (98.70)	55 (98.21)	0.437	0.782
เมื่อติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจีแล้ว ต้องแจ้ง จดทะเบียนใช้ก๊าซ แอลพีจีกับกรมการ ขนส่งจังหวัด	16 (94.12)	74 (100.00)	126 (100.00)	77 (100.00)	55 (100.00)	2.911	0.029*

ตารางที่ 81 (ต่อ)

ประเด็น ความรู้ความเข้าใจ	อาชีพ					F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตรกร รับจ้างทั่วไป ไม่ได้ประกอบ อาชีพ อื่นๆ		
	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
เพื่อรักษา ประสิทธิภาพของ เครื่องยนต์ ควรใช้ น้ำมันสตาร์ท เครื่องยนต์ทุกครั้ง	17 (100.00)	69 (93.24)	121 (96.03)	52 (67.53)	51 (91.07)	12.629	0.000**
การใช้ก๊าซแอลพีจี ควรต้องมีน้ำมันติด ถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อป้องกันระบบ จ่ายน้ำมันเสียหาย	17 (100.00)	63 (85.14)	113 (89.68)	71 (92.21)	48 (85.71)	1.180	0.332
การใช้ก๊าซแอลพีจีจะ ทำให้กำลังของ เครื่องยนต์ลดลงแต่ ไม่มีผลต่อการใช้งาน ปกติ	15 (88.24)	54 (72.97)	104 (82.54)	58 (75.32)	49 (87.50)	1.754	0.139
ก๊าซแอลพีจี ต้องเติม กลิ่นเพื่อความ ปลอดภัย เมื่อเกิดการ รั่วไหล	9 (52.94)	60 (81.08)	95 (75.40)	62 (80.52)	47 (83.93)	2.003	0.099
การใช้ก๊าซแอลพีจีต้อง ตรวจเช็กเครื่องยนต์ และอุปกรณ์บ่อยครั้ง กว่าการใช้ น้ำมัน	14 (82.35)	73 (98.65)	120 (95.24)	71 (92.21)	55 (98.21)	1.888	0.128

ตารางที่ 81 (ต่อ)

ประเด็น ความรู้ความเข้าใจ	อาชีพ					F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตรกร รับจ้างทั่วไป ไม่ได้ประกอบ อาชีพ อื่นๆ		
	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
ราคาอุปกรณ์ในการ ติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจีขึ้นอยู่กับ รูปแบบการติดตั้ง	16 (94.12)	71 (95.95)	119 (94.44)	71 (92.21)	54 (96.43)	0.371	0.830
ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	80.59	85.95	85.95	81.69	85.54	3.481	0.008**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

* รวมกลุ่มอาชีพ เกษตรกร รับจ้างทั่วไป ไม่ได้ประกอบอาชีพ และอื่น ๆ เข้าด้วยกัน เนื่องจากกลุ่มอาชีพดังกล่าว มีน้อย ทำให้ไม่สามารถคำนวณค่าสถิติ Robust Test of Equality of Means ได้

จากตารางที่ 81 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีจำแนกตามอาชีพ โดยรวมพบว่า ในแต่ละอาชีพมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ ได้แก่ รถยนต์ทุกประเภทสามารถติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีเป็นเชื้อเพลิงได้ การติดตั้งอย่างถูกวิธี ได้มาตรฐาน จะทำให้มีความปลอดภัยสูงกว่าการใช้น้ำมัน เมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีแล้ว ต้องแจ้งจดทะเบียนใช้ก๊าซแอลพีจีกับกรมการขนส่งจังหวัด และเพื่อรักษาประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมันสตาร์ทเครื่องยนต์ทุก

ตารางที่ 82 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านผลิตภัณฑ์	อาชีพ								F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตรกร	รับจ้าง ทั่วไป	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ	อื่น ๆ		
การใช้ก๊าซแอลพีจี ไม่ทำให้ประสิทธิภาพ การทำงานของ เครื่องย่นต์ลดลง	3.22 น้อย	3.24 น้อย	3.29 น้อย	3.30 น้อย	3.14 น้อย	3.37 น้อย	3.42 น้อย	3.38 น้อย	1.349	0.259
การใช้ก๊าซแอลพีจีประหยัดเชื้อเพลิงมากขึ้น	4.49 มาก	4.18 มาก	4.16 มาก	4.40 มาก	3.91 มาก	4.37 มาก	4.31 มาก	4.23 มาก	2.135	0.096
การติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้มาตรฐาน มีความปลอดภัย	4.00 มาก	3.86 มาก	4.08 มาก	4.18 มาก	4.00 มาก	3.84 มาก	4.00 มาก	3.77 มาก	2.419	0.081
การใช้ก๊าซแอลพีจี ช่วยลดมลภาวะทางอากาศ	3.67 มาก	3.95 มาก	3.86 มาก	3.90 มาก	3.82 มาก	4.00 มาก	3.69 มาก	3.85 มาก	0.070	0.976
ค่าเฉลี่ยรวม แปดผล	3.85 มาก	3.81 มาก	3.85 มาก	3.95 มาก	3.72 มาก	3.90 มาก	3.86 มาก	3.81 มาก	1.422	0.195

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 82 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามอาชีพ โดยรวมพบว่าทุกสถานภาพมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น



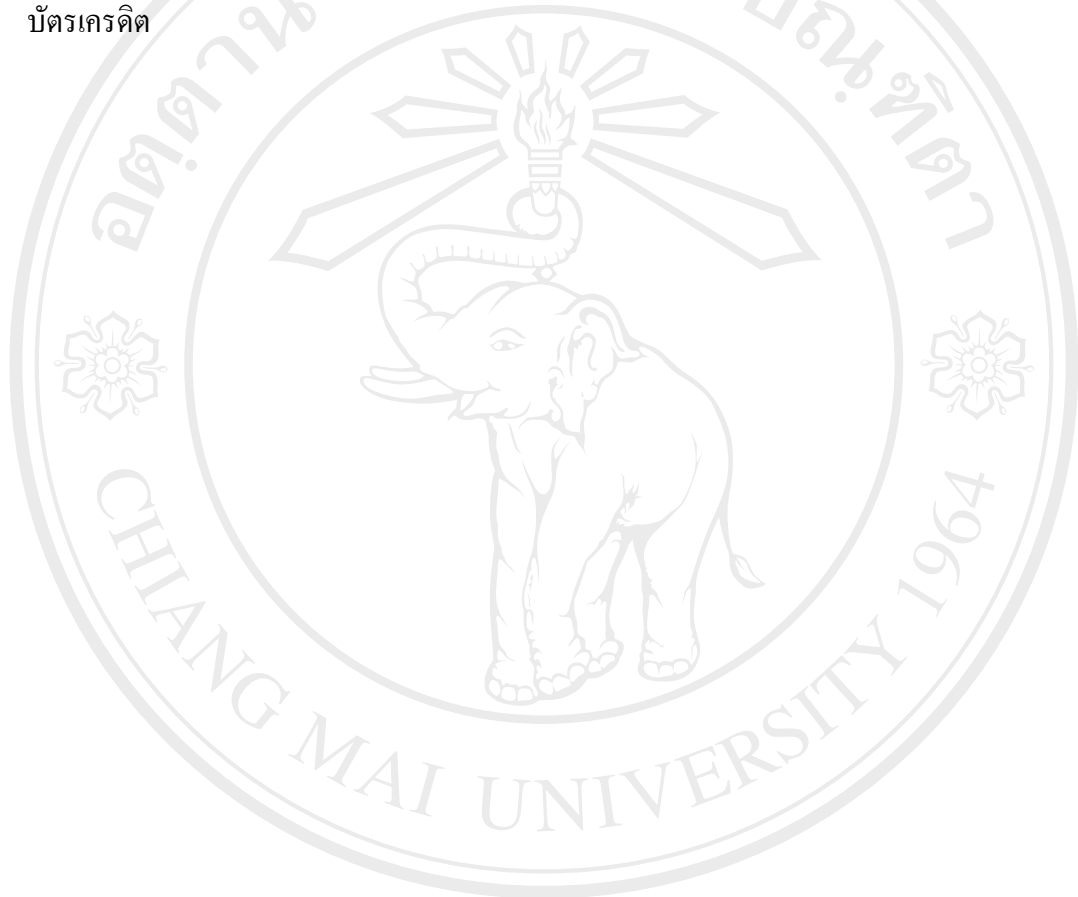
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 83 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านราคา	อาชีพ								F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตรกร	รับจ้าง ทั่วไป	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ	อื่น ๆ		
ก๊าซแอลพีจีมีราคาถูกกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงทั่วไป	4.59 มากที่สุด	4.61 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด	4.71 มากที่สุด	4.64 มากที่สุด	4.47 มาก	4.69 มากที่สุด	4.69 มากที่สุด	1.680	0.113
การใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิง	4.53 มากที่สุด	4.73 มากที่สุด	4.80 มากที่สุด	4.74 มากที่สุด	4.73 มากที่สุด	4.79 มากที่สุด	4.69 มากที่สุด	4.92 มากที่สุด	1.234	0.290
ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่แพงเกินไป	3.94 มาก	3.73 มาก	3.94 มาก	4.25 มาก	3.73 มาก	4.16 มาก	4.00 มาก	4.15 มาก	3.211	0.003**
สถานีบริการก๊าซ ควรจัดให้มีการชำระด้วยบัตรเครดิต	3.47 มาก	4.05 มาก	3.89 มาก	4.03 มาก	4.09 มาก	3.68 มาก	4.00 มาก	3.62 มาก	2.256	0.037*
รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการลอยตัวราคาก๊าซแอลพีจี	4.53 มากที่สุด	4.51 มากที่สุด	4.33 มาก	4.60 มากที่สุด	4.64 มากที่สุด	3.89 มาก	4.92 มากที่สุด	4.38 มาก	3.353	0.003**
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	4.21 มาก	4.33 มาก	4.33 มาก	4.47 มาก	4.37 มาก	4.20 มาก	4.46 มาก	4.35 มาก	1.886	0.079

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 83 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคา จำแนกตามอาชีพ โดยรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในประเด็นย่อย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่แพงเกินไป รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการลอยตัวราคาก๊าซแอลพีจี และสถานให้บริการก๊าซ ควรจัดให้มีการชำระด้วยบัตรเครดิต



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 84 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านการจัดจำหน่าย	อาชีพ								F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตรกร	รับจ้าง ทั่วไป	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ	อื่น ๆ		
สถานีบริการก๊าซ ไปมาสะดวก	3.65 มาก	3.47 น้อย	3.34 น้อย	3.65 มาก	3.09 น้อย	3.84 น้อย	2.69 น้อย	3.38 น้อย	5.015	0.000**
จำนวนสถานีบริการก๊าซเพียงพอต่อความต้องการใช้ก๊าซ	3.29 น้อย	3.01 น้อย	3.12 น้อย	3.42 น้อย	3.00 น้อย	3.37 น้อย	3.00 น้อย	3.38 น้อย	1.046	0.432
การกระจายตัวของสถานีบริการก๊าซมีมาก	3.12 น้อย	3.07 น้อย	3.07 น้อย	3.39 น้อย	2.91 น้อย	3.42 น้อย	2.69 น้อย	3.15 น้อย	0.891	0.446
จำนวนหัวจ่ายของแต่ละสถานีบริการก๊าซมีเพียงพอ	3.59 มาก	2.92 น้อย	3.20 น้อย	3.25 น้อย	2.91 น้อย	3.58 มาก	2.69 น้อย	3.54 มาก	3.976	0.000**
ค่าเฉลี่ยรวม แปดผล	3.41 น้อย	3.12 น้อย	3.18 น้อย	3.43 น้อย	2.98 น้อย	3.55 มาก	2.77 น้อย	3.36 น้อย	3.935	0.001**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 84 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามอาชีพ โดยรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยน้อย และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ สถานีบริการก๊าซ ไปมาสะดวก และจำนวนหัวจ่ายของแต่ละสถานีบริการก๊าซมีเพียงพอ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 85 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ประเด็นความคิดเห็น ด้านการส่งเสริมการตลาด	อาชีพ								F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตรกร	รับจ้าง ทั่วไป	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ	อื่นๆ		
การโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีมาก	3.00 น้อย	3.04 น้อย	3.07 น้อย	3.13 น้อย	3.18 น้อย	3.05 น้อย	2.83 น้อย	2.92 น้อย	2.162	0.056
การจัดให้มีการส่งเสริมการตลาดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แจกของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ	4.12 มาก	3.82 มาก	3.75 มาก	3.88 มาก	3.91 มาก	3.95 มาก	3.69 มาก	3.92 มาก	1.527	0.157
สถานีบริการก๊าซควรจัดให้มีบริการเสริม เช่น ร้านสะดวกซื้อ เติมลม ล้างรถ	3.94 มาก	4.11 มาก	3.90 มาก	3.71 มาก	4.27 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	1.363	0.211
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.69 มาก	3.66 มาก	3.57 มาก	3.57 มาก	3.79 มาก	3.67 มาก	3.51 มาก	3.61 มาก	1.519	0.164

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 85 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามอาชีพ โดยรวมพบว่าทุกอาชีพมีความคิดเห็นความคิดเห็นระดับเห็นด้วยมาก และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 86 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ประเด็นปัญหา ด้านผลิตภัณฑ์	อาชีพ								F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตรกร	รับจ้าง ทั่วไป	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ	อื่น ๆ		
เครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดินสะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น	3.13 น้อย	3.31 น้อย	3.17 น้อย	3.03 น้อย	3.00 น้อย	3.00 น้อย	3.00 น้อย	3.15 น้อย	1.385	0.218
การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่ได้มาตรฐาน มีปัญหา ในการใช้งาน	2.94 น้อย	3.38 น้อย	3.06 น้อย	2.97 น้อย	3.18 น้อย	3.05 น้อย	2.86 น้อย	3.08 น้อย	3.722	0.001**
อยู่รับติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่มีบริการหลังการขาย	3.15 น้อย	2.88 น้อย	2.93 น้อย	2.73 น้อย	3.00 น้อย	3.05 น้อย	3.16 น้อย	2.79 น้อย	1.928	0.1064
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.07 น้อย	3.19 น้อย	3.05 น้อย	2.91 น้อย	3.06 น้อย	3.03 น้อย	3.01 น้อย	3.01 น้อย	2.136	0.044*

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 86 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามอาชีพ โดยรวมพบว่าทุกอาชีพมีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีไม่ได้มาตรฐาน มีปัญหาในการใช้งาน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 87 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ประเด็นปัญหา ด้านราคา	อาชีพ								F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตร กร	รับจ้าง ทั่วไป	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ	อื่น ๆ		
ราคาก๊าซแอลพีจีผันผวน ไม่แน่นอน	2.12 น้อยที่สุด	2.11 น้อยที่สุด	2.38 น้อยที่สุด	2.16 น้อยที่สุด	2.36 น้อยที่สุด	2.05 น้อยที่สุด	2.23 น้อยที่สุด	2.29 น้อยที่สุด	2.413	0.124
ค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิงไม่ลดลง	2.18 น้อยที่สุด	2.36 น้อยที่สุด	2.56 น้อย	2.29 น้อยที่สุด	2.55 น้อย	2.21 น้อยที่สุด	2.38 น้อยที่สุด	2.54 น้อย	2.243	0.153
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจีมีราคาแพงเกินไป	2.65 น้อย	3.07 น้อย	3.21 น้อย	2.77 น้อย	3.36 น้อย	2.89 น้อย	3.08 น้อย	3.23 น้อย	2.279	0.028*
สถานีบริการก๊าซรับชำระด้วยเงินสด เพียงอย่างเดียว	3.35 น้อย	4.09 มาก	3.44 น้อย	3.84 มาก	3.53 มาก	3.68 มาก	3.42 น้อย	3.92 มาก	1.853	0.077
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	2.58 น้อย	2.91 น้อย	2.90 น้อย	2.77 น้อย	2.95 น้อย	2.71 น้อย	2.78 น้อย	3.00 น้อย	4.183	0.001**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 87 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาจำหน่ายตามอาชีพ โดยรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจีมีราคาแพงเกินไป



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 88 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ประเด็นปัญหา ด้านการจัดจำหน่าย	อาชีพ								F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตรกร	รับจ้าง ทั่วไป	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ	อื่น ๆ		
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไปมาไม่สะดวก	3.12 น้อย	3.44 น้อย	3.13 น้อย	3.35 น้อย	3.45 น้อย	3.00 น้อย	3.38 น้อย	3.08 น้อย	2.455	0.063
จำนวนสถานีบริการก๊าซแอลพีจี ยังมีน้อยไม่เพียงพอ	3.55 มาก	4.16 มาก	3.75 มาก	3.83 มาก	3.91 มาก	3.63 มาก	3.69 มาก	3.87 มาก	2.113	0.098
สถานีบริการก๊าซแอลพีจี ไม่กระจายตัว ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่บริเวณเดียวกัน	3.18 น้อย	3.74 มาก	3.24 น้อย	3.60 มาก	3.73 มาก	3.00 น้อย	3.92 มาก	3.31 น้อย	4.964	0.000**
จำนวนหัวจ่ายน้อย ทำให้เสียเวลาในการรอเติมก๊าซนาน	3.88 มาก	4.20 มาก	3.68 มาก	3.65 มาก	4.36 มาก	3.62 มาก	4.00 มาก	3.79 มาก	1.647	0.179
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.43 น้อย	3.89 มาก	3.45 น้อย	3.61 มาก	3.86 มาก	3.31 น้อย	3.75 มาก	3.51 มาก	4.085	0.000**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 88 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามอาชีพ โดยรวมพบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหา และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ สถานีบริการก๊าซแอลพีจีไม่กระจายตัวส่วนใหญ่จะตั้งอยู่บริเวณเดียวกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 89 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ประเด็นปัญหา ด้านการส่งเสริมการตลาด	อาชีพ								F-test	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา	พนักงาน บริษัท เอกชน	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐ วิสาหกิจ	เจ้าของ ธุรกิจ/ นัก ธุรกิจ	เกษตรกร	รับจ้าง ทั่วไป	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ	อื่น ๆ		
การโฆษณาการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย	3.12 น้อย	3.82 มาก	3.37 น้อย	3.55 มาก	3.91 มาก	3.26 น้อย	4.23 มาก	3.62 มาก	4.591	0.000**
การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย	3.41 น้อย	4.09 มาก	3.44 น้อย	3.38 น้อย	4.00 มาก	3.68 มาก	3.92 มาก	3.92 มาก	8.447	0.000**
การส่งเสริมการขายด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแจกของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ มีน้อย	3.42 น้อย	3.64 มาก	3.37 น้อย	3.55 มาก	3.91 มาก	3.36 น้อย	3.38 น้อย	3.62 มาก	0.911	0.500
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.32 น้อย	3.85 มาก	3.39 น้อย	3.49 น้อย	3.94 มาก	3.43 น้อย	3.84 มาก	3.72 มาก	6.120	0.000**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 89 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามอาชีพ โดยรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหา และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ การโฆษณาการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย และการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 90 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประเด็นความรู้ความเข้าใจ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				F-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท		
	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
รถยนต์ทุกประเภทสามารถติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีเป็นเชื้อเพลิงได้	49 (68.06)	119 (67.23)	28 (58.33)	35 (66.04)	0.501	0.682
การติดตั้งอย่างถูกวิธี ได้มาตรฐาน จะทำให้มีความปลอดภัยสูงกว่าการใช้น้ำมัน	44 (61.11)	101 (57.06)	26 (54.17)	32 (60.38)	0.252	0.860
การติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีต้องได้รับใบรับรองจากวิศวกรผู้ได้รับความเห็นชอบจากกรมการขนส่ง	70 (97.22)	174 (98.31)	46 (95.83)	53 (100.00)	0.851	0.484
เมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีแล้ว ต้องแจ้งจดทะเบียนใช้ก๊าซแอลพีจีกับกรมการขนส่งจังหวัด	70 (97.22)	177 (100.00)	48 (100.00)	53 (100.00)	2.598	0.057
เพื่อรักษาประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมันสตาร์ทเครื่องยนต์ทุกครั้ง	70 (97.22)	159 (89.83)	35 (72.92)	46 (86.79)	5.171	0.002**
การใช้ก๊าซแอลพีจีควรต้องมีน้ำมันติดถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อป้องกันระบบจ่ายน้ำมันเสียหาย	72 (100.00)	160 (90.40)	41 (85.42)	39 (73.58)	8.094	0.003**
การใช้ก๊าซแอลพีจีจะทำให้กำลังของเครื่องยนต์ลดลงแต่ไม่มีผลต่อการใช้งานปกติ	60 (83.33)	144 (81.36)	42 (87.50)	34 (64.15)	3.552	0.015*
ก๊าซแอลพีจี ต้องเติมกลิ่นเพื่อความปลอดภัย เมื่อเกิดการรั่วไหล	56 (77.78)	143 (80.79)	37 (77.08)	37 (69.81)	0.898	0.443

ตารางที่ 90 (ต่อ)

ประเด็นความรู้ความเข้าใจ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				F-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท		
	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวน ผู้ตอบถูก (ร้อยละ)		
การใช้ก๊าซแอลพีจีต้องตรวจเช็ค เครื่องยนต์และอุปกรณ์บ่อยครั้งกว่า การใช้น้ำมัน	72 (100.00)	169 (95.48)	44 (91.67)	48 (90.57)	2.374	0.076
ราคาอุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซ แอลพีจีขึ้นอยู่กับรูปแบบการ ติดตั้ง	69 (95.83)	174 (98.31)	42 (87.50)	46 (86.79)	3.471	0.018
ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	87.78	85.88	81.04	79.81	0.067	0.977

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

* รวมกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท, 40,001-50,000 บาท และ มากกว่า 50,000 บาท เข้าด้วยกัน เนื่องจากกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนดังกล่าว มีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถคำนวณค่าสถิติ Robust Test of Equality of Means ได้

จากตารางที่ 90 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีจำแนกตามระดับรายได้ โดยรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในประเด็นย่อยได้แก่ เพื่อรักษาประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ ควรใช้น้ำมันสตาร์ทเครื่องยนต์ทุกครั้ง การใช้ก๊าซแอลพีจีควรต้องมีน้ำมันติดถังไว้อย่างน้อย 1 ใน 4 เพื่อป้องกันระบบจ่ายน้ำมันเสียหาย และการใช้ก๊าซแอลพีจีจะทำให้กำลังของเครื่องยนต์ลดลงแต่ไม่มีผลต่อการใช้งานปกติ

ตารางที่ 91 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประเด็น ความคิดเห็น ด้านผลิตภัณฑ์	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	30,001- 40,000 บาท	40,001- 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 บาท		
การใช้ก๊าซแอลพีจี ไม่ทำให้ ประสิทธิภาพ การ ทำงานของ เครื่องยนต์ลดลง	3.15 น้อย	3.18 น้อย	3.33 น้อย	3.56 มาก	3.90 มาก	3.67 มาก	5.810	0.000**
การใช้ก๊าซแอลพีจี ประหยัดเชื้อเพลิง มากขึ้น	4.22 มาก	4.28 มาก	4.25 มาก	3.72 มาก	4.55 มากที่สุด	4.20 มาก	2.497	0.039*
การติดตั้งอุปกรณ์ ต่าง ๆ ได้ มาตรฐาน มีความปลอดภัย	4.01 มาก	3.98 มาก	4.04 มาก	4.11 มาก	4.25 มาก	4.13 มาก	1.242	0.294
การใช้ก๊าซแอลพีจี ช่วยลดมลภาวะ ทางอากาศ	3.81 มาก	3.83 มาก	4.06 มาก	3.83 มาก	3.90 มาก	3.93 มาก	0.759	0.582
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.80 มาก	3.82 มาก	3.92 มาก	3.81 มาก	4.15 มาก	3.98 มาก	3.082	0.010*

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 91 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมพบว่าทุกระดับรายได้มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ การใช้ก๊าซแอลพีจีไม่ทำให้ประสิทธิภาพ การทำงานของเครื่องยนต์ลดลง และการใช้ก๊าซแอลพีจีประหยัดเชื้อเพลิงมากขึ้นแตกต่างกัน

ตารางที่ 92 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประเด็น ความคิดเห็น ด้านราคา	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	30,001- 40,000 บาท	40,001- 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 บาท		
ก๊าซแอลพีจีมีราคาถูกกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงทั่วไป	4.58 มากที่สุด	4.61 มากที่สุด	4.75 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด	4.75 มากที่สุด	4.73 มากที่สุด	1.620	0.185
การใช้ก๊าซแอลพีจีเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการเติมเชื้อเพลิง	4.75 มากที่สุด	4.75 มากที่สุด	4.73 มากที่สุด	4.72 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	4.73 มากที่สุด	1.412	0.213
ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีไม่แพงเกินไป	4.33 มาก	4.37 มาก	4.79 มากที่สุด	4.56 มากที่สุด	4.60 มากที่สุด	4.53 มากที่สุด	2.378	0.039*
สถานีสบริการก๊าซควรจัดให้มีการชำระด้วยบัตรเครดิต	3.60 มาก	3.90 มาก	4.19 มาก	4.39 มาก	4.15 มาก	4.07 มาก	7.986	0.000**
รัฐบาลไม่ควรปล่อยให้มีการลอยตัวราคาก๊าซแอลพีจี	4.66 มากที่สุด	4.57 มากที่สุด	4.69 มากที่สุด	4.52 มากที่สุด	4.65 มากที่สุด	4.50 มากที่สุด	1.775	0.153
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	4.38 มาก	4.44 มาก	4.63 มากที่สุด	4.57 มากที่สุด	4.63 มากที่สุด	4.51 มากที่สุด	6.470	0.000**

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 92 การวิเคราะห์หักกลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคาจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมพบว่าทุกระดับรายได้มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ในส่วนประเด็นย่อยที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่แพงเกินไป และสถานีสบริการก๊าซ ควรจัดให้มีการชำระด้วยบัตรเครดิต

ตารางที่ 93 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประเด็นความคิดเห็น ด้านการจัดจำหน่าย	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	30,001- 40,000 บาท	40,001- 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 บาท		
สถานีบริการก๊าซ ไปมาสะดวก	3.35 น้อย	3.40 น้อย	3.58 มาก	3.62 มาก	3.55 มาก	3.46 น้อย	1.635	0.150
จำนวนสถานีบริการ ก๊าซเพียงพอต่อความ ต้องการใช้ก๊าซ	3.15 น้อย	3.19 น้อย	3.10 น้อย	3.33 น้อย	3.00 น้อย	3.10 น้อย	1.140	0.345
การกระจายตัวของ สถานีบริการก๊าซมี มาก	3.11 น้อย	3.15 น้อย	3.13 น้อย	3.33 น้อย	2.90 น้อย	3.37 น้อย	1.365	0.237
จำนวนหัวจ่ายของแต่ละ สถานีบริการก๊าซ มีเพียงพอ	3.25 น้อย	3.23 น้อย	2.90 น้อย	2.94 น้อย	3.05 น้อย	3.31 น้อย	1.756	0.126
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.22 น้อย	3.24 น้อย	3.18 น้อย	3.31 น้อย	3.13 น้อย	3.31 น้อย	0.936	0.458

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 93 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนโดยรวมพบว่าทุกระดับรายได้มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อย และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 94 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี ด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประเด็น ความคิดเห็น ด้าน การส่งเสริม การตลาด	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	30,001- 40,000 บาท	40,001- 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 บาท		
การโฆษณาผ่าน สื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีมาก	2.89 น้อย	3.11 น้อย	3.06 น้อย	3.00 น้อย	3.15 น้อย	2.93 น้อย	1.288	0.274
ควรจัดให้มีการ ส่งเสริมการตลาด ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น แจกของแถม คูปอง เมื่อเติมก๊าซ	3.81 มาก	3.84 มาก	3.52 มาก	4.00 มาก	3.95 มาก	3.87 มาก	0.996	0.422
สถานีบริการก๊าซ ควรจัดให้มีบริการ เสริม เช่น ร้าน สะดวกซื้อ เดิมลม ล้างรถ	3.88 มาก	4.01 มาก	3.60 มาก	4.17 มาก	4.05 มาก	3.80 มาก	1.807	0.117
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.53 มาก	3.65 มาก	3.39 น้อย	3.72 มาก	3.72 มาก	3.53 มาก	1.430	0.220

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 94 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมพบว่าทุกระดับรายได้มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 95 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประเด็นปัญหา ด้านผลิตภัณฑ์	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	30,001- 40,000 บาท	40,001- 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 บาท		
เครื่องยนต์มีปัญหา เช่น เครื่องเดิน สะดุด มีควันดำ มีกลิ่นเหม็น	3.26 น้อย	3.13 น้อย	3.31 น้อย	3.17 น้อย	2.90 น้อย	3.07 น้อย	1.166	0.333
การติดตั้งระบบ ก๊าซแอลพีจี ไม่ได้ มาตรฐานมีปัญหา ในการใช้งาน	3.12 น้อย	3.06 น้อย	3.15 น้อย	3.36 น้อย	3.30 น้อย	3.23 น้อย	1.268	0.283
อุปกรณ์ติดตั้งระบบ ก๊าซแอลพีจี ไม่มี บริการหลังการ ขาย	3.13 น้อย	2.83 น้อย	2.98 น้อย	3.11 น้อย	2.60 น้อย	2.73 น้อย	2.318	0.043*
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.17 น้อย	3.01 น้อย	3.15 น้อย	3.21 น้อย	2.93 น้อย	3.01 น้อย	1.515	0.193

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 95 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมพบว่าทุกระดับรายได้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในประเด็นย่อย ได้แก่ อุปกรณ์ติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ไม่มีบริการหลังการขาย

ตารางที่ 96 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประเด็นปัญหา ด้านราคา	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	30,001- 40,000 บาท	40,001- 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 บาท		
ราคาก๊าซ แอลพีจี ผันผวน ไม่แน่นอน	2.13 น้อย ที่สุด	2.43 น้อย ที่สุด	2.15 น้อย ที่สุด	2.39 น้อย ที่สุด	2.22 น้อย ที่สุด	2.30 น้อย ที่สุด	1.951	0.162
ค่าใช้จ่ายในการ เติมเชื้อเพลิงไม่ ลดลง	2.36 น้อย ที่สุด	2.37 น้อย ที่สุด	2.13 น้อย ที่สุด	2.06 น้อย ที่สุด	2.21 น้อย ที่สุด	2.17 น้อย ที่สุด	2.406	0.068
ราคาอุปกรณ์ใน การติดตั้งระบบ ก๊าซแอลพีจี มีราคาแพงเกินไป	3.40 น้อย	3.16 น้อย	2.58 น้อย	2.67 น้อย	2.30 น้อย ที่สุด	2.80 น้อย	13.431	0.000**
สถานีบริการก๊าซ รับชำระด้วยเงิน สดเพียงอย่างเดียว	3.94 มาก	3.67 มาก	3.69 มาก	3.94 มาก	3.65 มาก	3.78 มาก	1.674	0.140
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	2.96 น้อย	2.91 น้อย	2.64 น้อย	2.77 น้อย	2.60 น้อย	2.76 น้อย	1.591	0.162

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 96 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านราคา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมพบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย และไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในประเด็นย่อย ได้แก่ อุปกรณ์ในการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีมีราคาแพงเกินไป

ตารางที่ 97 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประเด็นปัญหา ด้าน การจัดจำหน่าย	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	30,001- 40,000 บาท	40,001- 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 บาท		
สถานีบริการก๊าซ แอลพีจี ไปมา ไม่สะดวก	3.47 น้อย	3.36 น้อย	3.57 มาก	3.58 มาก	3.49 น้อย	3.62 มาก	0.174	0.677
จำนวนสถานี บริการก๊าซแอลพีจี ยังมีน้อย ไม่เพียงพอ	3.75 มาก	3.74 มาก	4.25 มาก	3.85 มาก	3.83 มาก	3.87 มาก	0.124	0.725
สถานีบริการก๊าซ แอลพีจี ไม่กระจาย ตัว ส่วนใหญ่จะ ตั้งอยู่บริเวณ เดียวกัน	3.25 น้อย	3.38 น้อย	3.54 มาก	3.44 น้อย	3.51 มาก	3.11 น้อย	0.136	0.808
จำนวนหัวจ่ายน้อย ทำให้เสียเวลาใน การรอเติมก๊าซ นาน	3.69 มาก	3.64 มาก	4.21 มาก	3.81 มาก	3.76 มาก	3.80 มาก	0.068	0.795
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.54 มาก	3.53 มาก	3.89 มาก	3.67 มาก	3.65 มาก	3.60 มาก	0.041	0.840

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 97 การวิเคราะห์หากลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการจัดจำหน่าย จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมพบว่าทุกระดับรายได้มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหามาก และไม่มีมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

ตารางที่ 98 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประเด็นปัญหา ด้าน การส่งเสริมการตลาด	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	30,001- 40,000 บาท	40,001- 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 บาท		
การโฆษณาการติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีน้อย	3.42 น้อย	3.52 มาก	3.58 มาก	3.68 มาก	3.73 มาก	3.41 น้อย	1.769	0.122
การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย	3.68 มาก	3.51 มาก	3.75 มาก	3.72 มาก	4.10 มาก	3.81 มาก	2.628	0.026*
การส่งเสริมการขายด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแจกของแถม คุปอง เมื่อเติมก๊าซ มีน้อย	3.78 มาก	3.80 มาก	4.00 มาก	3.94 มาก	3.95 มาก	3.57 มาก	0.847	0.520
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.63 มาก	3.61 มาก	3.78 มาก	3.78 มาก	3.93 มาก	3.60 มาก	2.194	0.062

* ระดับนัยสำคัญ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตารางที่ 98 การวิเคราะห์กลุ่มย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้ก๊าซแอลพีจีด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมพบว่าทุกระดับรายได้มีความคิดเห็นต่อปัญหาในระดับมีปัญหามาก และไม่มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น แต่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในประเด็นย่อย ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับก๊าซแอลพีจี มีน้อย

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจีของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 99 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้ก๊าซแอลพีจี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน	ร้อยละ
สถานีบริการก๊าซแอลพีจีควรเพิ่มจำนวนหัวจ่ายให้มากขึ้น เนื่องจากใช้เวลารอเติมก๊าซนาน	213	33.28
ต้องการให้มีสถานีบริการก๊าซแอลพีจีเพิ่มมากขึ้น	168	26.25
สถานีบริการก๊าซควรปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของพนักงาน และให้ความรู้เกี่ยวกับก๊าซแอลพีจีกับพนักงานเพิ่มขึ้น	64	10.00
ผู้ที่สนใจจะติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ควรศึกษาข้อมูลให้ดีก่อนการติดตั้ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจและความปลอดภัยในการใช้งาน	52	8.13
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มมาตรการควบคุมผู้รับผิดชอบติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีให้ได้มาตรฐานมากขึ้น	47	7.34
เมื่อติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจีแล้วควรใช้ระบบน้ำมันเชื้อเพลิงบ้าง เพื่อป้องกันการสึกกร่อนของเครื่องยนต์	41	6.41
เครื่องยนต์อาจมีปัญหาบ้างเล็กน้อย จึงควรต้องมีการตรวจเช็คบ่อยขึ้น แต่คุ้มกับค่าใช้จ่ายที่ลดลง	26	4.06
รัฐบาลควรส่งเสริมการใช้ก๊าซแอลพีจีให้มากขึ้นเหมือนกับก๊าซเอ็นจีวี	23	3.59
ผู้รับผิดชอบติดตั้งระบบก๊าซแอลพีจี ควรอธิบายให้ลูกค้าทราบถึงข้อดีข้อเสียของแต่ละระบบ เพื่อให้ลูกค้าตัดสินใจติดตั้งระบบก๊าซได้เหมาะสมกับการใช้งานรถยนต์ของลูกค้า	6	0.94

จากตารางที่ 99 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็น สถานีบริการก๊าซแอลพีจีควรเพิ่มจำนวนหัวจ่ายก๊าซแอลพีจีให้มากขึ้น เนื่องจากใช้เวลาในการรอเติมก๊าซนาน มากที่สุด ร้อยละ 33.28 รองลงมา ได้แก่ ต้องการให้มีสถานีบริการก๊าซแอลพีจีเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 26.25