

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ ปีการศึกษา 2549 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 368 ตัวอย่าง กระจายตามสัดส่วนของจำนวนนิสิตที่มหาวิทยาลัยมีทั้งหมด 4 กลุ่มตามคณะวิชา ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการสุ่มด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ยึดหลักการสุ่มแบบแทนที่และนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ คะแนนเฉลี่ยสะสม ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว ภูมิลำเนาของครอบครัว จำนวนพี่น้องร่วมบิดามารดา และจำนวนพี่น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา (ตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 11)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งประกอบด้วย

2.1 จำแนกตามปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ราคา การจัดจำหน่าย การส่งเสริมการตลาด บุคลากร กระบวนการให้บริการ และลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (ตารางที่ 4.12 ถึงตารางที่ 4.19)

2.2 จำแนกตามลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยของครอบครัว จำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด (ตารางที่ 4.20 ถึงตารางที่ 4.47)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งประกอบด้วย

3.1 จำแนกตามปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ได้แก่ ด้านบุคคล เศรษฐกิจ เทคโนโลยี ด้านสังคมและวัฒนธรรม (ตารางที่ 4.48 ถึงตารางที่ 4.52)

3.2 จำแนกตามลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยของครอบครัวและจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด (ตารางที่ 4.53 ถึงตารางที่ 4.68)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	191	51.90
หญิง	177	48.10
รวม	368	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย 191 คน คิดเป็นร้อยละ 51.90 และเพศหญิง 177 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
17-19 ปี	262	71.19
20-22 ปี	96	26.09
23 ปีขึ้นไป	10	2.72
รวม	368	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 17-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.19 รองลงมาคือผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 20-22 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.09 และอายุ 23 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.72

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

คะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 1.50	4	1.09
1.51 – 2.00	45	12.23
2.01 – 2.50	153	41.57
2.51 – 3.00	116	31.52
3.01 ขึ้นไป	50	13.59
รวม	368	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.01-2.50 คิดเป็นร้อยละ 41.57 รองลงมาคือผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 31.52 คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.59 และคะแนนเฉลี่ยไม่เกิน 1.50 คิดเป็นร้อยละ 1.09

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา

ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า	241	65.49
สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาแต่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	80	21.74
ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า	44	11.96
อื่น ๆ *	3	0.81
รวม	368	100.00

หมายเหตุ อื่น ๆ ได้แก่ ร.ร.นายสิบตำรวจ/ร.ร.จันทหารเรือ

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 65.49 สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาแต่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 21.74 ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 11.96 และอื่น ๆ ได้แก่ โรงเรียนนายสิบตำรวจ และโรงเรียนจันทหารเรือ คิดเป็นร้อยละ 0.81

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา

ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า	262	71.20
สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาแต่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	73	19.84
ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า	32	8.69
อื่น ๆ *	1	0.27
รวม	368	100.00

หมายเหตุ อื่น ๆ ได้แก่ ไม่ระบุ

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 71.20 สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาแต่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 19.84 ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 8.69 และอื่น ๆ ได้แก่ ไม่ระบุ คิดเป็นร้อยละ 0.27

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลักของบิดา

อาชีพหลักของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	243	66.04
พนักงานองค์กรเอกชน	35	9.51
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	71	19.29
อื่น ๆ *	19	5.16
รวม	368	100.00

หมายเหตุ อื่น ๆ ได้แก่ เสียชีวิต

จากตารางที่ 4.6 พบว่า อาชีพหลักของบิดาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย / อาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 66.04 รองลงมาอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 19.29 อาชีพพนักงานองค์กรเอกชน คิดเป็นร้อยละ 9.51 และอื่น ๆ ได้แก่ เสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ 5.16

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลักของมารดา

อาชีพหลักของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	275	74.73
พนักงานองค์กรเอกชน	32	8.69
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	30	8.15
อื่น ๆ *	31	8.43
รวม	368	100.00

หมายเหตุ อื่น ๆ ได้แก่ แม่บ้าน และเสียชีวิต

จากตารางที่ 4.7 พบว่า อาชีพหลักของมารดาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย/อาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 74.73 รองลงมาอาชีพพนักงานองค์กรเอกชน คิดเป็นร้อยละ 8.69 อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 8.15 และอื่น ๆ ได้แก่ แม่บ้านและเสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ 8.43

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมทั้ง หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	119	32.34
10,001 – 20,000 บาท	126	34.24
20,001 – 30,000 บาท	74	20.11
30,001 บาทขึ้นไป	49	13.31
รวม	368	100.00

จากตารางที่ 4.8 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมทั้ง หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.24 รองลงมาคือมีรายได้เฉลี่ยไม่เกิน 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.34 รายได้เฉลี่ยระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.11 และรายได้เฉลี่ยตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.31

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิลำเนาของครอบครัว

ภูมิลำเนาของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	165	44.84
ต่างจังหวัด	203	55.16
รวม	368	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 55.16 รองลงมา มีภูมิลำเนากรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 44.84

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนพี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน

จำนวนพี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน	จำนวน	ร้อยละ
บุตรคนเดียว	41	11.14
จำนวน 2 คน	174	47.28
จำนวน 3 คน หรือมากกว่า	153	41.58
รวม	368	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนพี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน มากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 47.28 รองลงมา จำนวน 3 คนหรือมากกว่า คิดเป็นร้อยละ 41.58 และเป็นบุตรคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 11.14

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

จำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวน 1 คน	106	28.80
จำนวน 2 คน	158	42.94
จำนวน 3 คน	71	19.29
จำนวน 4 คน ขึ้นไป	33	8.97
รวม	368	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน มีจำนวน 2 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.94 รองลงมาคือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 19.29 และจำนวน 4 คน ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.97

ส่วนที่ 2.1 ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)	ลำดับที่
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	26 7.1	160 43.5	174 47.3	7 1.9	1 0.3	3.55 (มาก)	2 Std. D. .666
2. จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	19 5.2	119 32.3	202 54.9	26 7.1	2 0.5	3.35 (ปานกลาง)	5
3. มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม	จำนวน ร้อยละ	42 11.4	156 42.4	146 39.7	23 6.3	1 0.3	3.58 (มาก)	1
4. โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต	จำนวน ร้อยละ	52 14.1	140 38.0	139 37.8	33 9.0	4 1.1	3.55 (มาก)	3 Std. D. .881
5. โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	จำนวน ร้อยละ	26 7.1	133 36.1	188 51.1	20 5.4	1 0.3	3.44 (ปานกลาง)	4
รวม							3.49 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยเรียงตามลำดับ ได้แก่ มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม มีความสำคัญในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.58 โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิตและจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม มีความสำคัญในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.55 เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยด้านโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและจำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสมให้ความสำคัญในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.44 และ 3.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยด้านราคา	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)	ลำดับที่
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น	จำนวน ร้อยละ	64 17.4	130 35.3	164 44.6	7 1.9	3 0.8	3.67 (มาก)	2
2. สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้	จำนวน ร้อยละ	45 12.2	127 34.5	176 47.8	19 5.2	1 0.3	3.53 (มาก)	3
3. มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL	จำนวน ร้อยละ	82 22.3	158 42.9	109 29.6	14 3.8	5 1.4	3.81 (มาก)	1
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย	จำนวน ร้อยละ	36 9.8	105 28.5	195 53.0	28 7.6	4 1.1	3.38 (ปานกลาง)	4
รวม							3.59 (มาก)	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.59 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับมาก ยกเว้นปัจจัยย่อยด้านกิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.38 และพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL มีค่าเฉลี่ย 3.80 รองลงมาค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น มีค่าเฉลี่ย 3.67 และปัจจัยย่อยด้านสามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้ มีค่าเฉลี่ย 3.53

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยด้านสถานที่	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)	ลำดับที่
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. สถานที่สะอาด มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี	จำนวน ร้อยละ	18 4.9	89 24.2	196 53.3	53 14.4	12 3.3	3.13 (ปานกลาง)	4
2. สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา	จำนวน ร้อยละ	45 12.2	120 32.6	162 44.0	38 10.3	3 0.8	3.45 (ปานกลาง)	1
3. ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ	จำนวน ร้อยละ	57 15.5	112 30.4	147 39.9	38 10.3	14 3.8	3.43 (ปานกลาง)	2
4. การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัด และมีที่จอดรถเพียงพอ	จำนวน ร้อยละ	16 4.3	71 19.0	193 52.4	62 16.8	26 7.1	2.97 (ปานกลาง)	6
5. การจัดการบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน	จำนวน ร้อยละ	12 3.3	47 12.8	171 46.5	114 31.0	24 6.5	2.75 (ปานกลาง)	8
6. อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร / ห้องน้ำ มีความเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	17 4.6	79 20.9	171 46.5	77 20.9	26 7.1	2.95 (ปานกลาง)	7
7. พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	จำนวน ร้อยละ	6 1.6	90 24.5	196 53.3	57 15.5	19 5.2	3.02 (ปานกลาง)	5
8. ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย	จำนวน ร้อยละ	15 4.1	96 26.1	194 52.7	53 14.4	10 2.7	3.14 (ปานกลาง)	3
รวม							3.10 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10 และให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ ได้แก่ สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.45 ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ มีค่าเฉลี่ย 3.43 ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 3.14 สถานที่

สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี มีค่าเฉลี่ย 3.13 พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.02 การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 2.97 อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร / ห้องน้ำ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 2.95 และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน มีค่าเฉลี่ย 2.75



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)	ลำดับที่
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
การประชาสัมพันธ์								
1. โบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน	จำนวน ร้อยละ	19 5.2	80 21.7	200 54.3	58 15.8	11 3.0	3.10 (ปานกลาง)	6
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่ เข้าใจง่าย	จำนวน ร้อยละ	18 4.9	111 30.2	182 49.5	4.6 12.5	11 3.0	3.21 (ปานกลาง)	5
3. เว็บไซต์ (Web Site) แนะนำมหาวิทยาลัย	จำนวน ร้อยละ	36 9.8	117 31.8	162 44.0	37 10.1	16 4.3	3.33 (ปานกลาง)	2
4. เพื่อน / รุ่นพี่ / ญาติ / คนรู้จัก / แนะนำ	จำนวน ร้อยละ	41 11.1	108 29.3	155 42.1	54 14.7	10 2.7	3.32 (ปานกลาง)	4 Std. D. .947
5. อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม	จำนวน ร้อยละ	23 6.3	80 21.7	171 46.5	66 17.9	28 7.6	3.01 (ปานกลาง)	7
6. การแนะนำ หรือ โฆษณาทางหนังสือพิมพ์	จำนวน ร้อยละ	9 2.4	49 13.3	159 43.2	113 30.7	38 10.3	2.67 (ปานกลาง)	9
7. การแถลงข่าว หรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	จำนวน ร้อยละ	6 1.6	54 14.7	181 49.2	103 28.0	24 6.5	2.77 (ปานกลาง)	8
การส่งเสริมการขาย								
8. ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา	จำนวน ร้อยละ	41 11.1	99 26.9	174 47.3	44 12.0	10 2.7	3.32 (ปานกลาง)	3 Std. D. .919
9. มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่ เคยเรียนมาให้ในบางวิชา เพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น	จำนวน ร้อยละ	37 10.1	88 23.9	220 59.8	21 5.7	2 0.5	3.37 (ปานกลาง)	1
รวม							3.12 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.12 และให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียบจบได้เร็วขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.37 เว็บไซต์ (Web Site) แนะนำมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 3.33 ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา และเพื่อน / รุ่นพี่ / ญาติ / คนรู้จัก / แนะนำ มีค่าเฉลี่ย 3.32 เท่ากัน ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย 3.21 ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 3.10 อาจารย์แนะนำของสถานศึกษาเดิม มีค่าเฉลี่ย 3.01 การแถลงข่าว หรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 2.77 การแนะนำ หรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ มีค่าเฉลี่ย 2.67

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยด้านบุคลากร	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)	ลำดับที่
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	จำนวน ร้อยละ	13 3.5	146 39.7	182 49.5	24 6.5	3 0.8	3.39 (ปานกลาง)	6
2. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน	จำนวน ร้อยละ	36 9.8	161 43.8	147 39.9	23 6.3	1 0.3	3.57 (มาก)	4 Std. D. .764
3. คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ	จำนวน ร้อยละ	47 12.8	155 42.1	146 39.7	18 4.9	2 0.5	3.62 (มาก)	2
4. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้	จำนวน ร้อยละ	51 13.9	154 41.8	145 39.4	18 4.9	0 0.0	3.65 (มาก)	1
5. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ	จำนวน ร้อยละ	39 10.6	141 38.3	181 49.2	6 1.6	1 0.3	3.57 (มาก)	3 Std. D. .712
6. มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม	จำนวน ร้อยละ	35 9.5	121 32.9	174 47.3	35 9.5	3 0.8	3.41 (ปานกลาง)	5
7. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว และสุภาพ	จำนวน ร้อยละ	26 7.1	86 23.4	174 47.3	53 14.4	29 7.9	3.07 (ปานกลาง)	8
8. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต	จำนวน ร้อยละ	20 5.4	77 20.9	182 49.5	71 19.3	18 4.9	3.03 (ปานกลาง)	9
9. เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น	จำนวน ร้อยละ	18 4.9	101 27.4	195 53.0	40 10.9	14 3.8	3.19 (ปานกลาง)	7
รวม							3.38 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.38 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง ยกเว้นปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน และคณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ ให้ความสำคัญในระดับมาก ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ

แบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มา
สอนเพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ย 3.41 คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา มีค่าเฉลี่ย
3.396 เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.19
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.07 เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจ
เข้าใจปัญหาของนิสิต มีค่าเฉลี่ย 3.03 และให้ความสำคัญในระดับมากต่อปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์มี
ความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.65 คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ
มีค่าเฉลี่ย 3.62 คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการและคณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับ
โปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.57 เท่ากัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)	ลำดับที่
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ขั้นตอนในการรับสมัคร สะดวก	จำนวน ร้อยละ	39 10.6	135 36.7	163 44.3	30 8.2	1 0.3	3.49 (ปานกลาง)	2
2. เอกสารที่ใช้ในการรับสมัคร เข้าใจง่าย	จำนวน ร้อยละ	37 10.1	158 42.9	143 38.9	30 8.2	0 0.0	3.55 (มาก)	1
3. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียน ไม่ยุ่งยาก	จำนวน ร้อยละ	31 8.4	124 33.7	161 43.8	43 11.7	9 2.4	3.34 (ปานกลาง)	3
4. การติดต่อกับหน่วยงาน ต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว	จำนวน ร้อยละ	18 4.9	85 23.1	198 53.8	56 15.2	11 3.0	3.12 (ปานกลาง)	5
5. นิสิตได้รับการเตรียม ความพร้อม และมีการจัด เสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อน เริ่มการศึกษา และก่อนจบ การศึกษา	จำนวน ร้อยละ	15 4.1	103 28.0	218 59.2	28 7.6	4 1.1	3.26 (ปานกลาง)	4
รวม							3.35 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.35 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้นปัจจัยย่อยด้านเอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.55 และพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.49 ขั้นตอนการลงทะเบียนไม่ยุ่งยาก มีค่าเฉลี่ย 3.34 นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อม และมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.26 และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 3.12

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัย ด้านลักษณะทางกายภาพ	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)	ลำดับที่
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	จำนวน ร้อยละ	39 10.6	126 34.2	187 50.8	13 3.5	3 0.8	3.50 (มาก)	1
2. ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม	จำนวน ร้อยละ	27 7.3	122 33.2	186 50.5	31 8.4	2 0.5	3.38 (ปานกลาง)	4
3. สื่อการสอน / อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย	จำนวน ร้อยละ	17 4.6	109 29.6	202 54.9	35 9.5	5 1.4	3.27 (ปานกลาง)	5
4. ห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	จำนวน ร้อยละ	39 10.6	133 36.1	163 44.3	30 8.2	3 0.8	3.48 (ปานกลาง)	2
5. ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา	จำนวน ร้อยละ	28 7.6	126 34.2	186 50.5	26 7.1	2 0.5	3.41 (ปานกลาง)	3
6. มหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย	จำนวน ร้อยละ	30 8.2	99 26.9	178 48.4	48 13.0	13 3.5	3.23 (ปานกลาง)	6
รวม							3.37 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.37 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้นปัจจัยย่อยด้านมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 และพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ย 3.48 ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.41 ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม มีค่าเฉลี่ย 3.38 สื่อการสอน / อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.27 และมหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.23

ตารางที่ 4.19 สรุปค่าเฉลี่ย ระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ลำดับที่
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	3.49	ปานกลาง	2
ปัจจัยด้านราคา	3.59	มาก	1
ปัจจัยด้านสถานที่	3.10	ปานกลาง	7
ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	3.12	ปานกลาง	6
ปัจจัยด้านบุคลากร	3.38	ปานกลาง	3
ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	3.35	ปานกลาง	5
ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	3.37	ปานกลาง	4

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านส่วนประสมการตลาดบริการทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.59 และพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ย 3.49 ปัจจัยด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 3.38 ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.37 ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.35 ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด มีค่าเฉลี่ย 3.12 และปัจจัยด้านสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ย 3.10

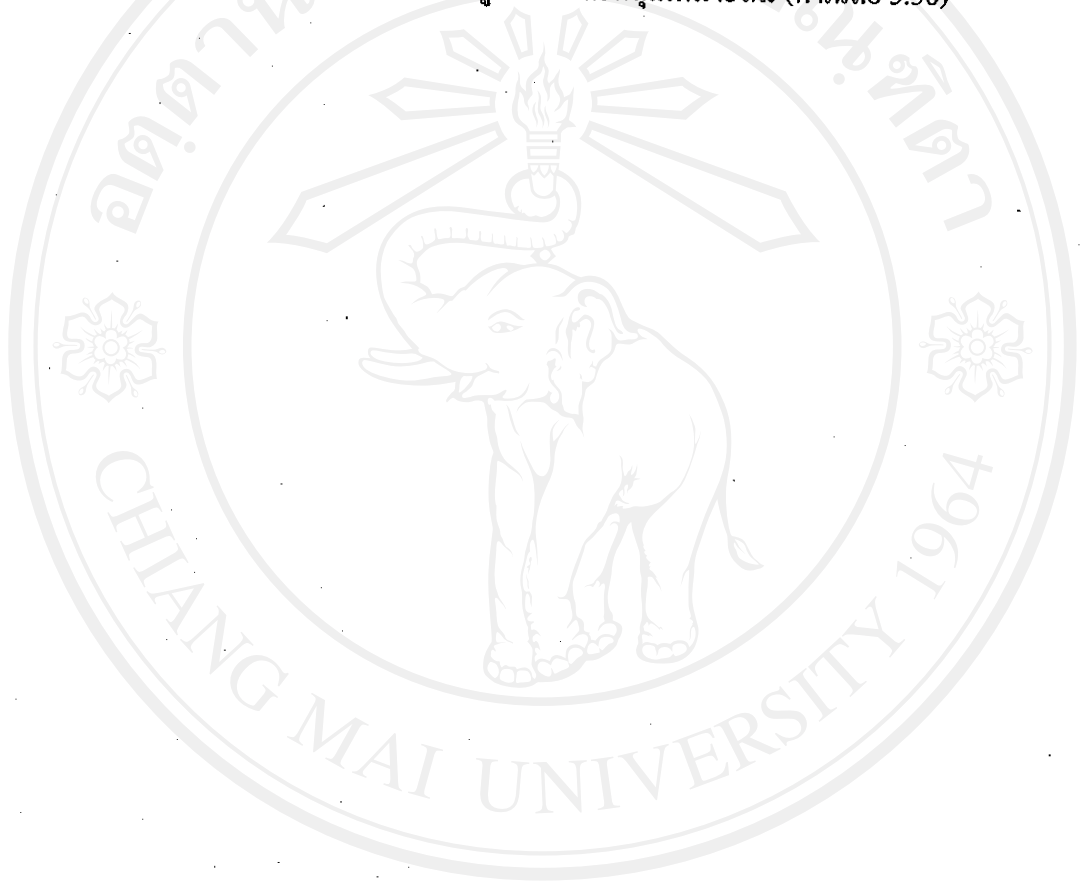
ส่วนที่ 2.2 จำแนกตามลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาด้วยกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน และ จำนวนที่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ ที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
1. จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม	3.54 (มาก)	3.56 (มาก)	3.55 (มาก)
2. จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม	3.30 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
3. มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม	3.56 (มาก)	3.61 (มาก)	3.58 (มาก)
4. โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ ของนิสิต	3.49 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.55 (มาก)
5. โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน	3.44 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
รวม	3.46 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.52 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ แบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับ ความต้องการของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 3.62) มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม (ค่าเฉลี่ย 3.61) จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.56) และให้ความสำคัญในระดับปานกลางกับ ปัจจัยย่อยด้าน โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.45) และ จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.39)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง ยกเว้นปัจจัยย่อยด้านมีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลาย โปรแกรม (ค่าเฉลี่ย 3.56) และจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.54) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก และพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 3.49) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.44) และจำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.30)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51-2.00	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01 ขึ้นไป	
1. จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม	3.75 (มาก)	3.51 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.68 (มาก)	3.55 (มาก)
2. จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม	3.50 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)
3. มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม	3.75 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.63 (มาก)	3.72 (มาก)	3.58 (มาก)
4. โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต	3.75 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)	3.76 (มาก)	3.55 (มาก)
5. โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.50 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
รวม	3.65 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.62 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 3.75) เท่ากัน จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม และ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.50) เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ระหว่าง 1.51 – 2.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 และให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) และพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.42) มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม (ค่าเฉลี่ย 3.40)

จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.36) และโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ระหว่าง 2.01 – 2.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณท์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.41 และให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านมีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) และพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.48) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 3.41) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.36) และจำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.27)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ระหว่าง 2.51 – 3.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณท์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.57 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 3.74) มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม (ค่าเฉลี่ย 3.63) จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.60) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.54) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.37)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณท์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.62 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 3.76) มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม (ค่าเฉลี่ย 3.72) จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.68) จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.50) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป	
1. จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตร เหมาะสม	3.56 (มาก)	3.52 (มาก)	3.55 (มาก)	3.59 (มาก)	3.55 (มาก)
2. จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่ม เหมาะสม	3.42 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
3. มีโปรแกรมวิชาให้เลือก หลากหลายโปรแกรม	3.55 (มาก)	3.60 (มาก)	3.57 (มาก)	3.67 (มาก)	3.58 (มาก)
4. โปรแกรมวิชาที่เปิดสอน ตรงกับความต้องการ ของนิสิต	3.53 (มาก)	3.58 (มาก)	3.55 (มาก)	3.53 (มาก)	3.55 (มาก)
5. โปรแกรมวิชาที่เปิดสอน ตรงกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน	3.43 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
รวม	3.49 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกันหรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.56) มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม(ค่าเฉลี่ย 3.55) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 3.53) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน(ค่าเฉลี่ย 3.43) และจำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.42)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับ ผิดชอบค่าเล่าเรียน 10,001 – 20,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มี โปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม(ค่าเฉลี่ย 3.60) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 3.58) จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.52) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน(ค่าเฉลี่ย 3.47) และจำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.31)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับ ผิดชอบค่าเล่าเรียน 20,001 – 30,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับมาก ยกเว้น ปัจจัยย่อยจำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.24) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง และพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม(ค่าเฉลี่ย 3.57) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิตและจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.55) เท่ากัน และ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน(ค่าเฉลี่ย 3.54)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับ ผิดชอบค่าเล่าเรียน 30,001 บาท ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มี โปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม(ค่าเฉลี่ย 3.67) จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.59) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 3.53) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.41) และโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.27)

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนที่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	จำนวนที่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
1. จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม	3.60 (มาก)	3.54 (มาก)	3.54 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)
2. จำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม	3.30 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
3. มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม	3.54 (มาก)	3.66 (มาก)	3.58 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)
4. โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต	3.48 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)	3.55 (มาก)
5. โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.37 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
รวม	3.45 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.50 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนที่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.60) มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม (ค่าเฉลี่ย 3.54) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 3.48) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน(ค่าเฉลี่ย 3.37) และจำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.30)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม(ค่าเฉลี่ย 3.66) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 3.61) จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.54) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน(ค่าเฉลี่ย 3.46) และจำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.38)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม(ค่าเฉลี่ย 3.58) จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.54) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน(ค่าเฉลี่ย 3.52) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 3.49) และจำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.39)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 4 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้นปัจจัยย่อยด้าน โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของนิสิต ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.61) ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.45) โปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน(ค่าเฉลี่ย 3.42) มีโปรแกรมวิชาให้เลือกหลากหลายโปรแกรม(ค่าเฉลี่ย 3.39) และจำนวนผู้เรียนแต่ละกลุ่มเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.21)

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านราคา	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น	3.69 (มาก)	3.64 (มาก)	3.67 (มาก)
2. สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้	3.55 (มาก)	3.51 (มาก)	3.53 (มาก)
3. มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL	3.74 (มาก)	3.89 (มาก)	3.81 (มาก)
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย	3.42 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
รวม	3.60 (มาก)	3.59 (มาก)	3.59 (มาก)

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.60 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL (ค่าเฉลี่ย 3.74) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.69) และสามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.59 และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL (ค่าเฉลี่ย 3.89) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.64) และสามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้านราคา	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51 -2.00	2.01 -2.50	2.51 -3.00	3.01 ขึ้นไป	
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา ถูกกว่าที่อื่น	3.00 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.69 (มาก)	3.62 (มาก)	3.80 (มาก)	3.67 (มาก)
2. สามารถแบ่งชำระเงิน เป็นงวด ๆ ได้	4.00 (มาก)	3.76 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)	3.53 (มาก)
3. มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL	4.00 (มาก)	3.93 (มาก)	3.61 (มาก)	3.95 (มาก)	3.96 (มาก)	3.81 (มาก)
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่ม มีจำนวนน้อย	4.00 (มาก)	3.56 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)
รวม	3.75 (มาก)	3.71 (มาก)	3.50 (มาก)	3.59 (มาก)	3.77 (มาก)	3.59 (มาก)

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.75 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต(กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL และกิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย(ค่าเฉลี่ย 4.00) เท่ากัน และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.51 – 2.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.71 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL(ค่าเฉลี่ย 3.93) สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น(ค่าเฉลี่ย 3.62) และกิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.01–2.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.50 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูงกว่าที่อื่น(ค่าเฉลี่ย 3.69) มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต(กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL (ค่าเฉลี่ย 3.61) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้(ค่าเฉลี่ย 3.45) กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย(ค่าเฉลี่ย 3.27)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.59 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต(กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL(ค่าเฉลี่ย 3.95) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูงกว่าที่อื่น(ค่าเฉลี่ย 3.62) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้(ค่าเฉลี่ย 3.45) กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย(ค่าเฉลี่ย 3.35)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL(ค่าเฉลี่ย 3.96) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูงกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.80) สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้(ค่าเฉลี่ย 3.74) และกิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัยด้านราคา	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป	
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา ถูกกว่าที่อื่น	3.64 (มาก)	3.58 (มาก)	3.82 (มาก)	3.71 (มาก)	3.67 (มาก)
2. สามารถแบ่งชำระเงิน เป็นงวด ๆ ได้	3.61 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
3. มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL	3.86 (มาก)	3.77 (มาก)	3.91 (มาก)	3.65 (มาก)	3.81 (มาก)
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่ม มีจำนวนน้อย	3.27 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)
รวม	3.59 (มาก)	3.55 (มาก)	3.70 (มาก)	3.57 (มาก)	3.59 (มาก)

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 3.59 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL (ค่าเฉลี่ย 3.86) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.64) สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.61) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.27)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 10,001-20,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.55 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตาม

ลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต(กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL(ค่าเฉลี่ย 3.77) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น(ค่าเฉลี่ย 3.58) และปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.46) และกิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย(ค่าเฉลี่ย 3.40)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาารวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 20,001–30,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 3.70 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต(กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL(ค่าเฉลี่ย 3.91) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น(ค่าเฉลี่ย 3.82) สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้(ค่าเฉลี่ย 3.66) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย(ค่าเฉลี่ย 3.41)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาารวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 3.57 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น(ค่าเฉลี่ย 3.71) มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต(กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL(ค่าเฉลี่ย 3.65) กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย(ค่าเฉลี่ย 3.59) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้(ค่าเฉลี่ย 3.35)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด ของบิดาและมารดา

ปัจจัยด้านราคา	จำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา ถูกกว่าที่อื่น	3.66 (มาก)	3.71 (มาก)	3.63 (มาก)	3.55 (มาก)	3.67 (มาก)
2. สามารถแบ่งชำระเงิน เป็นงวด ๆ ได้	3.52 (มาก)	3.57 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.53 (มาก)
3. มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL	3.81 (มาก)	3.72 (มาก)	3.92 (มาก)	4.00 (มาก)	3.81 (มาก)
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่ม มีจำนวนน้อย	3.42 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
รวม	3.60 (มาก)	3.58 (มาก)	3.58 (มาก)	3.65 (มาก)	3.59 (มาก)

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.60 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต(กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL(ค่าเฉลี่ย 3.81) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น(ค่าเฉลี่ย 3.66) สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้(ค่าเฉลี่ย 3.52) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย(ค่าเฉลี่ย 3.42)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.58 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL

(ค่าเฉลี่ย 3.72) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น(ค่าเฉลี่ย 3.71) สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.57) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย(ค่าเฉลี่ย 3.35)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.58 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต(กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL(ค่าเฉลี่ย 3.92) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น(ค่าเฉลี่ย 3.63) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้(ค่าเฉลี่ย 3.42) และกิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย(ค่าเฉลี่ย 3.38)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 4 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต(กรอ.) หรือ Income Contingent Loan : ICL (ค่าเฉลี่ย 4.00) สามารถแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ ได้(ค่าเฉลี่ย 3.64) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.55) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย(ค่าเฉลี่ย 3.42)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านสถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านสถานที่	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
1. สถานที่สะอาดมีบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่ดี	3.10 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
2. สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา	3.45 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)
3. ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ	3.40 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
4. การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัย ไม่แออัด และมีที่จอดรถเพียงพอ	2.91 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)
5. การจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับ การพักผ่อน	2.72 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)
6. อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร / ห้องน้ำ มีความเหมาะสม	2.94 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)
7. พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	3.06 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)
8. ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบ มหาวิทยาลัย	3.20 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
รวม	3.09 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อยปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.11 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.47) สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.45) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.16) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.08) การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัด และมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 3.03) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอและสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการ

ศึกษา(ค่าเฉลี่ย 2.97) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำมีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 2.96) และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.79)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.09 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.45) ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.40) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.20) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.10) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอและสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.06) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.94) การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 2.91) และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.72)

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านสถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้านสถานที่	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51-2.00	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01 ขึ้นไป	
1. สถานที่สะอาดมีบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่ดี	3.25 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
2. สะดวกต่อการเดินทาง มาศึกษา	3.75 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)
3. ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ	4.25 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
4. การจัดการจราจรภายใน มหาวิทยาลัยไม่แออัด และ มีที่จอดรถเพียงพอ	3.25 (ปานกลาง)	2.89 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)
5. การจัดการบริการด้านสถานที่ เพียงพอสำหรับการพักผ่อน	3.25 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)
6. อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร / ห้องน้ำ มีความเหมาะสม	3.00 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)
7. พื้นที่บริเวณภายใน มหาวิทยาลัยเพียงพอ และ สะดวกต่อการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการ จัดการศึกษา	3.00 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)
8. ความปลอดภัยจากสภาพ แวดล้อมโดยรอบ มหาวิทยาลัย	3.25 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
รวม	3.37 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.37 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 4.25) สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.75) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

เรียงตามลำดับ ได้แก่ สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ การจัดการบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.25) เท่ากัน อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอและสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.00) เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50 – 2.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.98 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.44) ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.31) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.04) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.02) การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 2.89) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 2.84) การจัดการบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.71) และอาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 2.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.01 – 2.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับได้แก่ สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.48) ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.39) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.17) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.1) การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 2.97)เท่ากัน พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 2.95) และการจัดการบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.75)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51 – 3.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.11 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.55) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.38) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.15) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย

3.14) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.13) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 2.93) การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 2.92) และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.72)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.18 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยสะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.52) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.34) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.20) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี และความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.16) เท่ากัน การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 3.14) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.12) และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.82)

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านสถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัยด้านสถานที่	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป	
1. สถานที่สะอาดมีบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่ดี	3.16 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
2. สะดวกต่อการเดินทาง มาศึกษา	3.50 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)
3. ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ	3.34 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
4. การจัดการจราจรภายใน มหาวิทยาลัยไม่แออัด และ มีที่จอดรถเพียงพอ	3.03 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)
5. การจัดการบริการด้านสถานที่ เพียงพอสำหรับการพักผ่อน	2.76 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)
6. อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร / ห้องน้ำ มีความเหมาะสม	2.92 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)
7. พื้นที่บริเวณภายใน มหาวิทยาลัยเพียงพอ และ สะดวกต่อการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ การจัดการศึกษา	3.02 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)
8. ความปลอดภัยจากสภาพ แวดล้อมโดยรอบ มหาวิทยาลัย	3.07 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
รวม	3.10 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาารวมกันหรือผู้รับผิชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมกันเท่ากับ 3.10 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้นปัจจัยย่อยสะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.50) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.34) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.16) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.07) การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 3.03) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอและสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.02) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 2.92) และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.76)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาารวมกัน หรือผู้รับผิชอบค่าเล่าเรียน 10,001 – 20,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมกันเท่ากับ 3.11 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.48) สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.44) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.18) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.10) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.02) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.01) การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 2.93) และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.78)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาารวมกัน หรือผู้รับผิชอบค่าเล่าเรียน 20,001 – 30,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมกันเท่ากับ 3.08 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.49) ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.38) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.15) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.14)การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 3.03) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอและสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 2.99) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 2.82) และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดารวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมกันเท่ากับ 3.14 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.61) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.33) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.22) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.12) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.08) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอและสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.06) การจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.86) และการจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 2.84)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านสถานที่ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ปัจจัยด้านสถานที่	จำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
1. สถานที่สะอาดมีบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่ดี	3.07 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
2. สะดวกต่อการเดินทาง มาศึกษา	3.46 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)
3. ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ	3.36 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
4. การจัดการจราจรภายใน มหาวิทยาลัยไม่แออัด และ มีที่จอดรถเพียงพอ	3.07 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)
5. การจัดบริการด้านสถานที่ เพียงพอสำหรับการพักผ่อน	2.71 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)
6. อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร / ห้องน้ำ มีความเหมาะสม	2.93 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)
7. พื้นที่บริเวณภายใน มหาวิทยาลัยเพียงพอ และ สะดวกต่อการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ การจัดการศึกษา	3.04 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)
8. ความปลอดภัยจากสภาพ แวดล้อมโดยรอบ มหาวิทยาลัย	3.16 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
รวม	3.10 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.46) ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.36) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.16) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีและการจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 3.07)เท่ากัน พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.04) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.93) และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.13 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้นปัจจัยย่อยด้านห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.50) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.42) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.21) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.15) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอและสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.03) การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ และอาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 2.98) เท่ากัน และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.80)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.08 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านสะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.51) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ ได้แก่ ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.46) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.17) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.08) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอและสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 2.99) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย

2.90) การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 2.87) และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.70)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 4 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสถานที่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.04 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ ได้แก่ สะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.42) ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ(ค่าเฉลี่ย 3.30) สถานที่สะอาดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี(ค่าเฉลี่ย 3.18) พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.00) อาคารอำนวยความสะดวก เช่น โรงอาหาร/ห้องน้ำ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 2.97) ความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 2.91) การจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 2.82) และการจัดบริการด้านสถานที่เพียงพอสำหรับการพักผ่อน(ค่าเฉลี่ย 2.76)

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
การประชาสัมพันธ์			
1. โบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน	3.04 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่ เข้าใจง่าย	3.15 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
3. เว็บไซต์ (Web Site) แนะนำมหาวิทยาลัย	3.24 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
4. เพื่อน / รุ่นพี่ / ญาติ / คนรู้จัก / แนะนำ	3.20 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
5. อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม	3.00 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
6. การแนะนำ หรือ โฆษณาทางหนังสือพิมพ์	2.60 (ปานกลาง)	2.74 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)
7. การแถลงข่าว หรือ ให้ข้อมูล โดยผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัย	2.66 (ปานกลาง)	2.89 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)
การส่งเสริมการขาย			
8. ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุด ของแต่ละโปรแกรมวิชา	3.29 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
9. มีการรับเทียบ โอนจำนวนหน่วยกิตจาก สถาบันอื่นที่เคยเรียนมาไว้ในบางวิชา เพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น	3.35 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
รวม	3.05 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.18 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/ แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.44) เว็บไซต์ (Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.42) มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.40) ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.34) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.28) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.17) อาจารย์แนะนำของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 3.02) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 2.89) และการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.74)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.05 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.35) ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.29) เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.24) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.20) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.15) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.04) อาจารย์แนะนำของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 3.00) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 2.66) และการแนะนำ หรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.60)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้าน การส่งเสริมการตลาด	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51 -2.00	2.01 -2.50	2.51 -3.00	3.01 ขึ้นไป	
การประชาสัมพันธ์						
1. ใบปลิวแผ่นพับมีความ ชัดเจน	3.50 (มาก)	3.02 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย	3.75 (มาก)	3.18 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
3. เว็บไซต์ (Web Site) แนะนำมหาวิทยาลัย	3.25 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)
4. เพื่อน / รุ่นพี่ / ญาติ / คนรู้จัก / แนะนำ	3.75 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
5. อาจารย์แนะนำของ สถานศึกษาเดิม	3.50 (มาก)	2.96 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
6. การแนะนำ หรือโฆษณา ทางหนังสือพิมพ์	3.50 (มาก)	2.56 (ปานกลาง)	2.60 (ปานกลาง)	2.73 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)
7. การแถลงข่าว หรือให้ข้อมูล โดยผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย	3.00 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)
การส่งเสริมการขาย						
8. ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้ คะแนนสูงสุดของแต่ละ โปรแกรมวิชา	4.00 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
9. มีการรับเทียบโอนจำนวน หน่วยกิตจากสถาบันอื่น ที่เคเรียนมาให้ในบางวิชา เพื่อให้สามารถเรียน จบได้เร็วขึ้น	4.75 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.37 (ปานกลาง)
รวม	3.66 (มาก)	3.04 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.66 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 4.75) ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.00) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย และเพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.75) เท่ากัน ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิมและการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 3.50)เท่ากัน เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.25) และการแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.51 – 2.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.04 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.33) มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.31) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.24) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่ายและเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.18)เท่ากัน ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.02) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 2.96) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.64) และการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.56)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.01 – 2.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.06 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.33) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.27) ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.25) เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.21) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.12) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม (ค่าเฉลี่ย 3.05) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.00) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 2.71) และการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.60)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51 – 3.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.16 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.44) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.34) มีการรับเทียบโอน

จำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.33) ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.32) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.30) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.17) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 2.97) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.84) และการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.73)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.24 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ยุทธศาสตร์ด้านเว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.56)และมีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.54) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ยุทธศาสตร์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.46) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.42) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.30) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.28) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 2.98) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 2.88) และการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.76)

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดา และมารดา รวมกันหรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป	
การประชาสัมพันธ์					
1. โปสเตอร์แผ่นพับมีความชัดเจน	2.93 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่ เข้าใจง่าย	3.19 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
3. เว็บไซต์ (Web Site) แนะนำ มหาวิทยาลัย	3.36 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
4. เพื่อน / รุ่นพี่ /ญาติ / คนรู้จัก /แนะนำ	3.33 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
5. อาจารย์แนะแนวของ สถานศึกษาเดิม	3.04 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
6. การแนะนำ หรือโฆษณา ทางหนังสือพิมพ์	2.71 (ปานกลาง)	2.61 (ปานกลาง)	2.66 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)
7. การแถลงข่าว หรือให้ข้อมูล โดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	2.71 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)
การส่งเสริมการขาย					
8. ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้ คะแนนสูงสุดของแต่ละ โปรแกรมวิชา	3.28 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
9. มีการรับเทียบโอนจำนวน หน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคย เรียนมาไว้ในบางวิชา เพื่อให้ สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น	3.39 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
รวม	3.10 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาารวมกัน หรือผู้รับผิตชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้นางวิชา เพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.39) เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ (ค่าเฉลี่ย 3.33) ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.28) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.19) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 3.04) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 2.93) การแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ และการแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 2.71) เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาารวมกัน หรือผู้รับผิตชอบค่าเล่าเรียน 10,001 – 20,000 บาท ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.12 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.39) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.33) มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชา เพื่อให้สามารถเรียนได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.32) ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.29) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.26) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.17) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 2.96) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 2.76) และการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.61)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาารวมกัน หรือผู้รับผิตชอบค่าเล่าเรียน 20,001 – 30,000 บาท ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.12 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.47) มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชา เพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.39) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.28) เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.23) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.14) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.11) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 3.01) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.81) การแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.66)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาด้วยกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.15 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาไว้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.43) ใบบลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.33) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.29) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.27) ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.24) เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.22) อาจารย์แนะนำของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 3.06) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 2.88) และการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.71)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนพี่น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	จำนวนพี่น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
การประชาสัมพันธ์					
1. ไปปฐมนิเทศมีความชัดเจน	3.09 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่ เข้าใจง่าย	3.21 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
3. เว็บไซต์ (Web Site) แนะนำ มหาวิทยาลัย	3.24 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
4. เพื่อน / รุ่นพี่ / ญาติ / คนรู้จัก / แนะนำ	3.38 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
5. อาจารย์แนะแนวของ สถานศึกษาเดิม	3.07 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
6. การแนะนำ หรือโฆษณา ทางหนังสือพิมพ์	2.80 (ปานกลาง)	2.65 (ปานกลาง)	2.55 (ปานกลาง)	2.61 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)
7. การแถลงข่าว หรือให้ข้อมูล โดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	2.81 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)
การส่งเสริมการขาย					
8. ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้ คะแนนสูงสุดของแต่ละ โปรแกรมวิชา	3.27 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
9. มีการรับเทียบโอนจำนวน หน่วยกิตจากสถาบันที่เคย เรียนมาให้ในบางวิชา เพื่อให้ สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น	3.30 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
รวม	3.13 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.13 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.38) มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.30) ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.27) เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.24) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.21) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.09) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 3.07) การแถลงข่าว หรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.81) การแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.80)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.14 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.49) เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.39) ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.34) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.30) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.23) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.11) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 3.01) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.78) และการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.65)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.08 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ให้ทุนเรียนฟรีสำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา(ค่าเฉลี่ย 3.34) เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.33) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ(ค่าเฉลี่ย 3.25) ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย และมีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาให้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.23) เท่ากัน ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.10) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 3.03) การแถลงข่าว หรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 2.68) และการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง จำนวน 4 คน ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.09 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เว็บไซต์(Web Site)แนะนำมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 3.36) เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ ให้ทุนเรียนฟรี

สำหรับผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละโปรแกรมวิชา และมีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นที่เคยเรียนมาไว้ในบางวิชาเพื่อให้สามารถเรียนจบได้เร็วขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.33) เท่ากัน ป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.15) ใบปลิวแผ่นพับมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.12) อาจารย์แนะแนวของสถานศึกษาเดิม(ค่าเฉลี่ย 2.82) การแถลงข่าวหรือให้ข้อมูลโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย(ค่าเฉลี่ย 2.76) และการแนะนำหรือโฆษณาทางหนังสือพิมพ์(ค่าเฉลี่ย 2.61)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านบุคลากร	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับ ในวงการศึกษา	3.33 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
2. คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับ โปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน	3.57 (มาก)	3.56 (มาก)	3.57 (มาก)
3. คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ	3.59 (มาก)	3.65 (มาก)	3.62 (มาก)
4. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้	3.61 (มาก)	3.69 (มาก)	3.65 (มาก)
5. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ	3.53 (มาก)	3.62 (มาก)	3.57 (มาก)
6. มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม	3.41 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
7. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ	3.14 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)
8. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจ ปัญหาของนิสิต	3.08 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
9. เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถ เหมาะสมกับหน่วยงานนั้น	3.24 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
รวม	3.01 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.01 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.61) คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ (ค่าเฉลี่ย 3.59) คณาจารย์มีความรู้ความสามารถตรงกับ โปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.57) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ

(ค่าเฉลี่ย 3.53) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.41) คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.33) เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น (ค่าเฉลี่ย 3.24) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ(ค่าเฉลี่ย 3.14) และเจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 3.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.00 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้(ค่าเฉลี่ย 3.69) คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ(ค่าเฉลี่ย 3.65) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ(ค่าเฉลี่ย 3.62) คณาจารย์มีความรู้ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน(ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.45) มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.41) เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 3.14) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ(ค่าเฉลี่ย 3.01) และเจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 2.97)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้านบุคลากร	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51 -2.00	2.01 -2.50	2.51 -3.00	3.01 ขึ้นไป	
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	3.50 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
2. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน	3.50 (มาก)	3.62 (มาก)	3.56 (มาก)	3.53 (มาก)	3.62 (มาก)	3.57 (มาก)
3. คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ	3.75 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.55 (มาก)	3.80 (มาก)	3.62 (มาก)
4. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้	4.25 (มาก)	3.53 (มาก)	3.61 (มาก)	3.63 (มาก)	3.86 (มาก)	3.65 (มาก)
5. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ	4.00 (มาก)	3.47 (มาก)	3.53 (มาก)	3.62 (มาก)	3.66 (มาก)	3.57 (มาก)
6. มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม	4.00 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
7. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ	3.50 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)
8. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจข้อปัญหาของนิสิต	3.25 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
9. เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น	2.75 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
รวม	3.61 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.61 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้(ค่าเฉลี่ย 4.25) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการและมีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 4.00) เท่ากัน คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ(ค่าเฉลี่ย 3.75) คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา คณาจารย์มีความรู้

ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.50) เท่ากัน ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 3.25) และเจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 2.75)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.51–2.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัย ด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.32 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์มีความรู้ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.62) คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้(ค่าเฉลี่ย 3.53) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์ให้คำปรึกษาดด้วยความยินดีและเต็มใจ(ค่าเฉลี่ย 3.49) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ(ค่าเฉลี่ย 3.47) คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา และมีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 3.29) เท่ากัน เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 3.16) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.13) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 2.98)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.01–2.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัย ด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์ให้คำปรึกษาดด้วยความยินดีและเต็มใจ(ค่าเฉลี่ย 3.64) คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้(ค่าเฉลี่ย 3.61) คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับ โปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน(ค่าเฉลี่ย 3.56) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ(ค่าเฉลี่ย 3.53) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.43) คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.41) เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 3.24) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.10) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 3.04)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัย ด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.33 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้(ค่าเฉลี่ย 3.63) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ(ค่าเฉลี่ย 3.62) คณาจารย์ให้คำปรึกษาดด้วยความยินดีและเต็มใจ(ค่าเฉลี่ย 3.55) คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับ โปรแกรมวิชาที่

เปิดทำการสอน(ค่าเฉลี่ย 3.53) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับได้แก่ คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาและมีผู้ทรงคุณวุฒิ ต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.38)เท่ากัน เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสม กับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 3.11) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.93) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 2.92)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยด้านบุคลากรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.50 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการ ถ่ายทอดความรู้(ค่าเฉลี่ย 3.86) คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ(ค่าเฉลี่ย 3.80) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ(ค่าเฉลี่ย 3.66) คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชา ที่เปิดทำการสอน(ค่าเฉลี่ย 3.62) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียง ตามลำดับ ได้แก่ มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.46) คณาจารย์มีชื่อเสียง กว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.40) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจ ปัญหาของนิสิต และเจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น (ค่าเฉลี่ย 3.26) เท่ากัน และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ(ค่าเฉลี่ย 3.22)

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัยด้านบุคลากร	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป	
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	3.43 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
2. คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน	3.61 (มาก)	3.56 (มาก)	3.61 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)
3. คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ	3.67 (มาก)	3.66 (มาก)	3.58 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)
4. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้	3.77 (มาก)	3.62 (มาก)	3.57 (มาก)	3.53 (มาก)	3.65 (มาก)
5. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ	3.59 (มาก)	3.61 (มาก)	3.58 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)
6. มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม	3.42 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
7. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว และสุภาพ	3.08 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)
8. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต	3.03 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
9. เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น	3.22 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
รวม	3.42 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกันหรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.42 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อ

ปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้(ค่าเฉลี่ย 3.77) คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ(ค่าเฉลี่ย 3.67) คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน(ค่าเฉลี่ย 3.61) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ(ค่าเฉลี่ย 3.59) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.43) มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.42) เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 3.22) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ(ค่าเฉลี่ย 3.08) และเจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 3.03)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 10,001 – 20,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.38 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ(ค่าเฉลี่ย 3.66) คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้(ค่าเฉลี่ย 3.62) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ(ค่าเฉลี่ย 3.61) คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน(ค่าเฉลี่ย 3.56) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.42) คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.36) เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 3.22) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ(ค่าเฉลี่ย 3.01) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 2.99)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 20,001 – 30,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.41 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน(ค่าเฉลี่ย 3.61) คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ(ค่าเฉลี่ย 3.58) เท่ากัน คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้(ค่าเฉลี่ย 3.57) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.47) คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.42) เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 3.18) เจ้าหน้าที่

และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 3.16) และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.15)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาด้วยกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.26 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.53) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ(ค่าเฉลี่ย 3.43) เท่ากัน คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน(ค่าเฉลี่ย 3.41) คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.31) มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.24) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ(ค่าเฉลี่ย 3.12) เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 3.04) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 2.90)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านบุคลากร ที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนที่-น้องหรือผู้ที่อยู่ในอุปการะ ทั้งหมดของบิดาและมารดา

ปัจจัยด้านบุคลากร	จำนวนที่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	3.38 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
2. คณาจารย์มีความรู้ ความ สามารถตรงกับ โปรแกรมวิชา ที่เปิดทำการสอน	3.48 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.52 (มาก)	3.64 (มาก)	3.57 (มาก)
3. คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วย ความยินดีและเต็มใจ	3.56 (มาก)	3.65 (มาก)	3.58 (มาก)	3.73 (มาก)	3.62 (มาก)
4. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญ ในการถ่ายทอดความรู้	3.58 (มาก)	3.72 (มาก)	3.59 (มาก)	3.64 (มาก)	3.65 (มาก)
5. คณาจารย์มีผลงาน ทางวิชาการ	3.52 (มาก)	3.61 (มาก)	3.55 (มาก)	3.61 (มาก)	3.57 (มาก)
6. มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม	3.39 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
7. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วย ความรวดเร็ว และสุภาพ	3.08 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)
8. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความ เข้าใจปัญหาของนิสิต	3.05 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
9. เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้ มีความสามารถเหมาะสมกับ หน่วยงานนั้น	3.15 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
รวม	3.35 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพี-น่อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.35 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.58) คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ (ค่าเฉลี่ย 3.56) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ย 3.52) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ คณาจารย์มีความรู้ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.48) มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 3.39) คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.38) เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น (ค่าเฉลี่ย 3.15) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.08) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าอกเข้าใจปัญหาของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 3.05)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพี-น่อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.44 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.72) คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ (ค่าเฉลี่ย 3.65) คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.63) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ย 3.61) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 3.49) คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.47) เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น (ค่าเฉลี่ย 3.25) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าอกเข้าใจปัญหาของนิสิต (ค่าเฉลี่ย 3.11) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.09)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพี-น่อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.31 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.59) คณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ (ค่าเฉลี่ย 3.58) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ย 3.55) คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.52) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 3.28)

คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.23) เจ้าหน้าที่และบุคลากร เป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 3.14) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว และสุภาพ(ค่าเฉลี่ย 3.06) และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 2.92)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพี-น่อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 4 คน ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.35 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับ ปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านคณาจารย์ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ(ค่าเฉลี่ย 3.73) คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดทำการสอน คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญ ในการถ่ายทอดความรู้(ค่าเฉลี่ย 3.64) เท่ากัน คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ(ค่าเฉลี่ย 3.61) ผู้ตอบ แบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับ ปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มีผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาสอนเพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.36) คณาจารย์มี ชื่อเสียงกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.33) เจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นผู้มี ความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น(ค่าเฉลี่ย 3.09) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและ สุภาพ(ค่าเฉลี่ย 3.00) และเจ้าหน้าที่บุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนิสิต(ค่าเฉลี่ย 2.82)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านกระบวนการให้บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

ปัจจัย ด้านกระบวนการให้บริการ	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
1. ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก	3.52 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)
2. เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย	3.55 (มาก)	3.55 (มาก)	3.55 (มาก)
3. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก	3.47 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
4. การติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว	3.19 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
5. นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อม และมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา	3.26 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
รวม	3.39 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 และพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านเอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.55) ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.52) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.47) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.26) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.30 และพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านเอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.55) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.46) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.27) ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.20) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.04)

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a white elephant standing and facing left, with a traditional Thai crown on its head. Above the elephant is a five-pointed star. The entire emblem is set against a light blue background. The text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written in a circular path around the central image. Thai script is also present around the top and sides of the emblem.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านกระบวนการให้บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้าน กระบวนการให้บริการ	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51 -2.00	2.01 -2.50	2.51 -3.00	3.01 ขึ้นไป	
1. ขั้นตอนในการ รับสมัครสะดวก	2.75 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
2. เอกสารที่ใช้ในการ รับสมัครเข้าใจง่าย	3.25 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.76 (มาก)	3.55 (มาก)
3. ขั้นตอนการลงทะเบียน เรียนไม่ยุ่งยาก	3.25 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)
4. การติดต่อกับหน่วยงาน ต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว	3.50 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
5. นิสิตได้รับการเตรียม ความพร้อม และมีการจัด เสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อน เริ่มการศึกษาและก่อนจบ การศึกษา	3.75 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
รวม	3.30 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.30 และพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้าน นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.75) การติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.50) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่ายและขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.25) เท่ากัน ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 2.75)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.51 – 2.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัย ด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.40 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.58) ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.56) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.49) การติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.27) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.13)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.01 – 2.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัย ด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.29 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.49) ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.47) ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.29) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.18) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.03)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51 – 3.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัย ด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.34 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านเอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.57) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.48) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.34) ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.25) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.10)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.76) ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.56) ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.50) และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.42) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.24)

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านกระบวนการให้บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัย ด้านกระบวนการให้บริการ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป	
1. ขั้นตอนในการรับสมัคร สะดวก	3.32 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.59 (มาก)	3.59 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
2. เอกสารที่ใช้ในการรับสมัคร เข้าใจง่าย	3.45 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.55 (มาก)	3.55 (มาก)	3.55 (มาก)
3. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียน ไม่ยุ่งยาก	3.30 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
4. การติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว	3.13 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
5. นิสิตได้รับการเตรียม ความพร้อม และมีการจัด เสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่ม การศึกษา และก่อนจบ การศึกษา	3.21 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
รวม	3.28 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.28 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.45) ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.32) ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.30) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.21) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(3.13)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับ ผิดชอบค่าเล่าเรียน 10,001 – 20,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.37 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัย ย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านเอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจ่าย (ค่าเฉลี่ย 3.64) ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.56) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญ ในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.33) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและ มีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.25) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับ ผิดชอบค่าเล่าเรียน 20,001 – 30,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.37 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัย ย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.59) เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจ่าย(ค่าเฉลี่ย 3.55) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียง ตามลำดับ ได้แก่ ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.35) นิสิตได้รับการเตรียม ความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบ การศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.31) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับ ผิดชอบค่าเล่าเรียน ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.44 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.59) เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจ่าย(ค่าเฉลี่ย 3.55) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียง ตามลำดับ ได้แก่ ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.45) นิสิตได้รับการเตรียม ความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบ การศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.37) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.24)

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านกระบวนการให้บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนที่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ปัจจัย ด้านกระบวนการให้บริการ	จำนวนที่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
1. ขั้นตอนในการรับสมัคร สะดวก	3.42 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.52 (มาก)	3.61 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
2. เอกสารที่ใช้ในการรับสมัคร เข้าใจง่าย	3.45 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.63 (มาก)	3.64 (มาก)	3.55 (มาก)
3. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียน ไม่ยุ่งยาก	3.25 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
4. การติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว	3.08 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
5. นิสิตได้รับการเตรียม ความพร้อม และมีการจัด เสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่ม การศึกษา และก่อนจบ การศึกษา	3.23 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
รวม	3.28 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนที่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อย่อยปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.28 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อย่อยปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.45) ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.42) ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.25) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริม

ประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.23) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.34 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านเอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.56) ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.50) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.33) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.23) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.11)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.43 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านเอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.63) ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.52) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก(ค่าเฉลี่ย 3.45) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.32) และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.23)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 4 คน ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.42 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านเอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.64) ขั้นตอนในการรับสมัครสะดวก(ค่าเฉลี่ย 3.61) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก และนิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมและมีการจัดเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งก่อนเริ่มการศึกษาและก่อนจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.42) เท่ากัน และการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย 3.03)

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จําแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
1. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	3.49 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.50 (มาก)
2. คิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม	3.32 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
3. สื่อการสอน / อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียน การสอนมีเพียงพอและทันสมัย	3.27 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)
4. ห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็น แหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.46 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
5. ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา	3.37 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
6. มหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่น และปลอดภัย	3.30 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
รวม	3.36 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ความสำคัญต่ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่ปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 3.52) ห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 3.50) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.46) คิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.45) สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.27) และมหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.15)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.36 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.49) ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.46) ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.37) ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.32) มหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.30) และสื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.27)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้าน ลักษณะทางกายภาพ	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51 -2.00	2.01 -2.50	2.51 -3.00	3.01 ขึ้นไป	
1. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการ รับรองมาตรฐาน	4.50 (มากที่สุด)	3.40 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.50 (มาก)
2. ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง และ เป็นที่ยอมรับของสังคม	3.75 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)
3. สื่อการสอน / อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอน มีเพียงพอและทันสมัย	3.75 (มาก)	3.09 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)
4. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็น แหล่งค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติม	3.25 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.50 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
5. ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะ ที่เลือกศึกษา	3.50 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
6. มหาวิทยาลัยมีการรับน้อง ใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย	3.50 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)
รวม	3.70 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.37 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.70 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยด้านมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 4.50)ในระดับมากที่สุด และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคมและสื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.75) เท่ากัน ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษาและมหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.50)เท่ากัน และให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยด้านห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.25) ในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.51 – 2.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัย ด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.27 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.40) ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.36) ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.31) ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.27) มหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.22) สื่อการสอน/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.09)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.01 – 2.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัย ด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.50) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ ได้แก่ ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.46) ห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.41) ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.40) สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.31) มหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.27)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51 – 3.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัย ด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.33 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.60) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.46) ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.35) ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.34) สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.22) และมหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.06)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.50 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.62) ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็น

บุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.52) ห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษาและมหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.50) เท่ากัน ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านสื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.38) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป	
1. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการ รับรองมาตรฐาน	3.49 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.50 (มาก)
2. คิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง และ เป็นที่ยอมรับของสังคม	3.29 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
3. สื่อการสอน / อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอน มีเพียงพอและทันสมัย	3.25 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)
4. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็น แหล่งค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติม	3.45 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
5. ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะ ที่เลือกศึกษา	3.39 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
6. มหาวิทยาลัยมีการรับน้อง ใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย	3.31 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
รวม	3.36 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ให้ความสำคัญต่อยปัจจัยด้านลักษณะลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.36 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.49) ห้องสมุดมี

ความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.45) ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.39) มหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.31) ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.29) และสื่อการสอน/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.25)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดารวมกัน หรือ ผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 10,001–20,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.52) และห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.51) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.48) ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.42) สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.26) และมหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.17)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดารวมกัน หรือ ผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 20,001–30,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.37 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.53) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.47) ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.41) ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.39) สื่อการสอน/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.26) และมหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดารวมกัน หรือ ผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.38 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่ง

ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 3.55) เท่ากัน ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับได้แก่ สื่อการสอน / อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย และภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือก ศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.33) เท่ากัน ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของ สังคม(ค่าเฉลี่ย 3.31) และมหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.24)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	จำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
1. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	3.50 (มาก)	3.53 (มาก)	3.56 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
2. คิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง และ เป็นที่ยอมรับของสังคม	3.40 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
3. สื่อการสอน / อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอน มีเพียงพอและทันสมัย	3.20 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)
4. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็น แหล่งค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติม	3.37 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.62 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
5. ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะ ที่เลือกศึกษา	3.42 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
6. มหาวิทยาลัยมีการรับน้อง ใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย	3.23 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
รวม	3.35 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.35 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษา

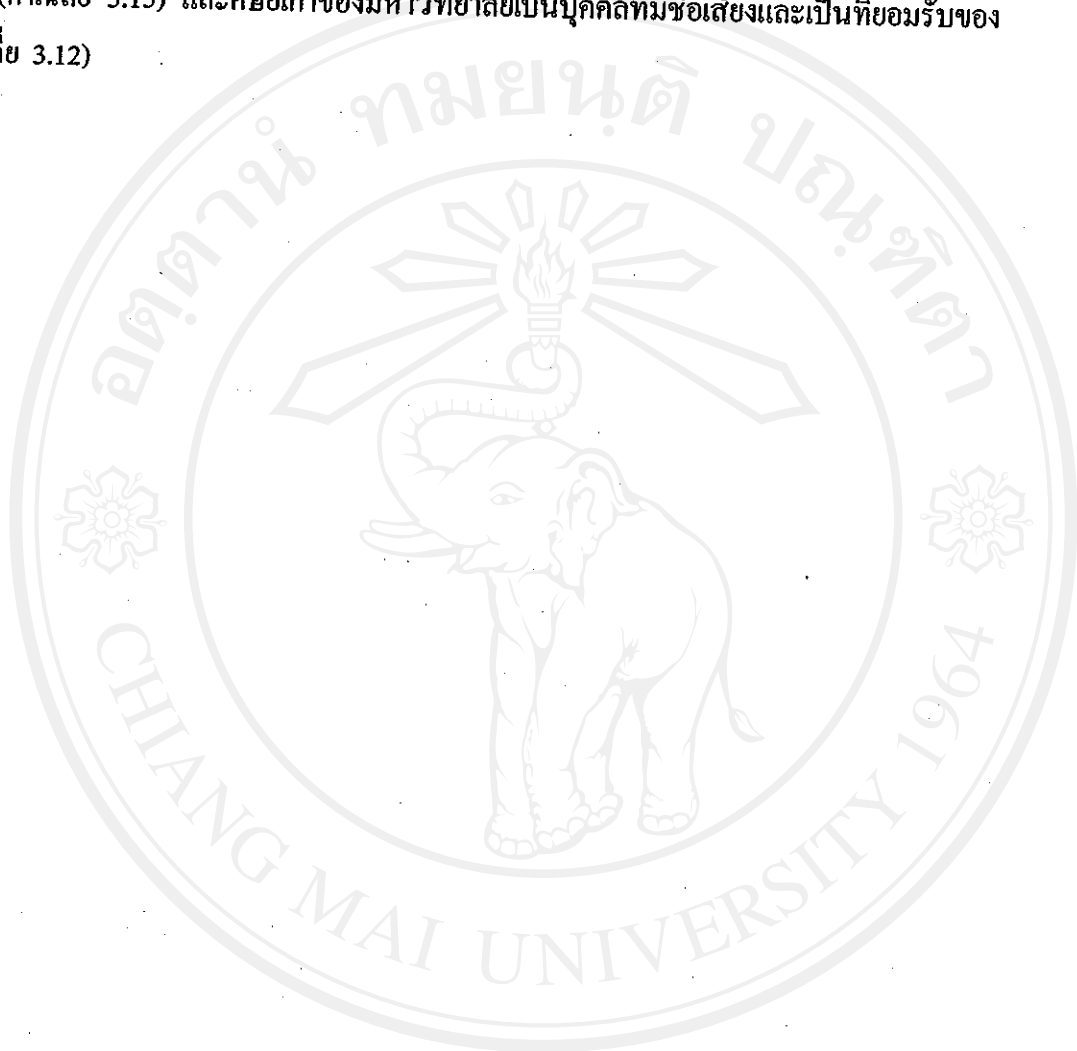
ของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.50) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.42) ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.40) ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.37) มหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.23) และสื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.20)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.53) และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.50) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม และภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.41) เท่ากัน สื่อการสอน/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.31) และมหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.22)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.43 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยเกือบทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัจจัยย่อยด้านห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.62) และมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.56) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.44) ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.42) สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.32) และมหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.22)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 4 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.25 และพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกปัจจัยในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้า

หาความรู้เพิ่มเติม(ค่าเฉลี่ย 3.39) ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะที่เลือกศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.36) มหาวิทยาลัยมีการรับน้องใหม่ที่อบอุ่นและปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.27) มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน(ค่าเฉลี่ย 3.24) สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอและทันสมัย(ค่าเฉลี่ย 3.15) และศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.12)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

3.1 จำแนกตามปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ได้แก่ ด้านบุคคล เศรษฐกิจ เทคโนโลยี ด้านสังคมและวัฒนธรรม

ตารางที่ 4.48 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยภายนอกด้านบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยด้านบุคคล	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)	ลำดับที่
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ	จำนวน	40	150	167	10	1	3.59	3
	ร้อยละ	10.9	40.8	45.4	2.7	0.3	(มาก)	
2. ต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น	จำนวน	34	134	189	9	2	3.51	4
	ร้อยละ	9.2	36.4	51.4	2.4	0.5	(มาก)	
3. ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน	จำนวน	51	148	156	10	3	3.64	2
	ร้อยละ	13.9	40.2	42.4	2.7	0.8	(มาก)	
4. ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง	จำนวน	48	154	159	5	2	3.65	1
	ร้อยละ	13.0	41.8	43.2	1.4	0.5	(มาก)	
5. โดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้	จำนวน	36	59	158	72	43	2.93	5
	ร้อยละ	9.8	16.0	42.9	19.6	11.7	(ปานกลาง)	
รวม							3.46 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญปัจจัยภายนอกด้านบุคคล ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.46 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง มีค่าเฉลี่ย 3.65 ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน มีค่าเฉลี่ย 3.64 เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 3.59 ต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.51 ส่วนปัจจัยย่อยโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.93

ตารางที่ 4.49 แสดงจำนวน ร้อยและและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)	ลำดับที่
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า	จำนวน ร้อยละ	90 24.5	130 35.3	137 37.2	9 2.4	2 0.5	3.81 (มาก)	1
2. หากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น	จำนวน ร้อยละ	75 20.4	136 37.0	138 37.5	16 4.3	3 0.8	3.72 (มาก)	2
3. บุคคลที่มีการศึกษามีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้	จำนวน ร้อยละ	72 19.6	135 36.7	149 40.5	8 2.2	4 1.1	3.71 (มาก)	3
รวม							3.74 (มาก)	

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญปัจจัยภายนอก ด้านเศรษฐกิจ ให้ความสำคัญในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.74 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ย 3.81 หากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.72 และบุคคลที่มีการศึกษามีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้ มีค่าเฉลี่ย 3.71

ตารางที่ 4.50 แสดงจำนวน ร้อยและและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับศึกษามีการพัฒนาก้าวหน้ามากขึ้น	จำนวน	49	145	158	11	5	3.60 (มาก)
	ร้อยละ	13.3	39.4	42.9	3.0	1.4	
รวม							3.60 (มาก)

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับศึกษามีการพัฒนาก้าวหน้ามากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.60

ตารางที่ 4.51 แสดงจำนวน ร้อยและและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยภายนอกด้านสังคมและวัฒนธรรม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม	ปริมาณ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)	ลำดับที่
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา	จำนวน ร้อยละ	35 9.5	118 32.1	185 50.3	24 6.5	6 1.6	3.41 (ปานกลาง)	2
2. ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม	จำนวน ร้อยละ	48 13.0	129 35.1	169 45.9	21 5.7	1 0.3	3.55 (มาก)	1
รวม							3.48 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญปัจจัยภายนอกด้านสังคมและวัฒนธรรม ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.48 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม มีค่าเฉลี่ย 3.55 และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.41

ตารางที่ 4.52 สรุปค่าเฉลี่ย ระดับความสำคัญของปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

ปัจจัยภายนอก	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ลำดับที่
ด้านบุคคล	3.46	ปานกลาง	4
ด้านเศรษฐกิจ	3.74	มาก	1
ด้านเทคโนโลยี	3.60	มาก	2
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	3.48	ปานกลาง	3

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยภายนอกในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.74 ด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.60 และให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านสังคมและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.48 และด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ย 3.46

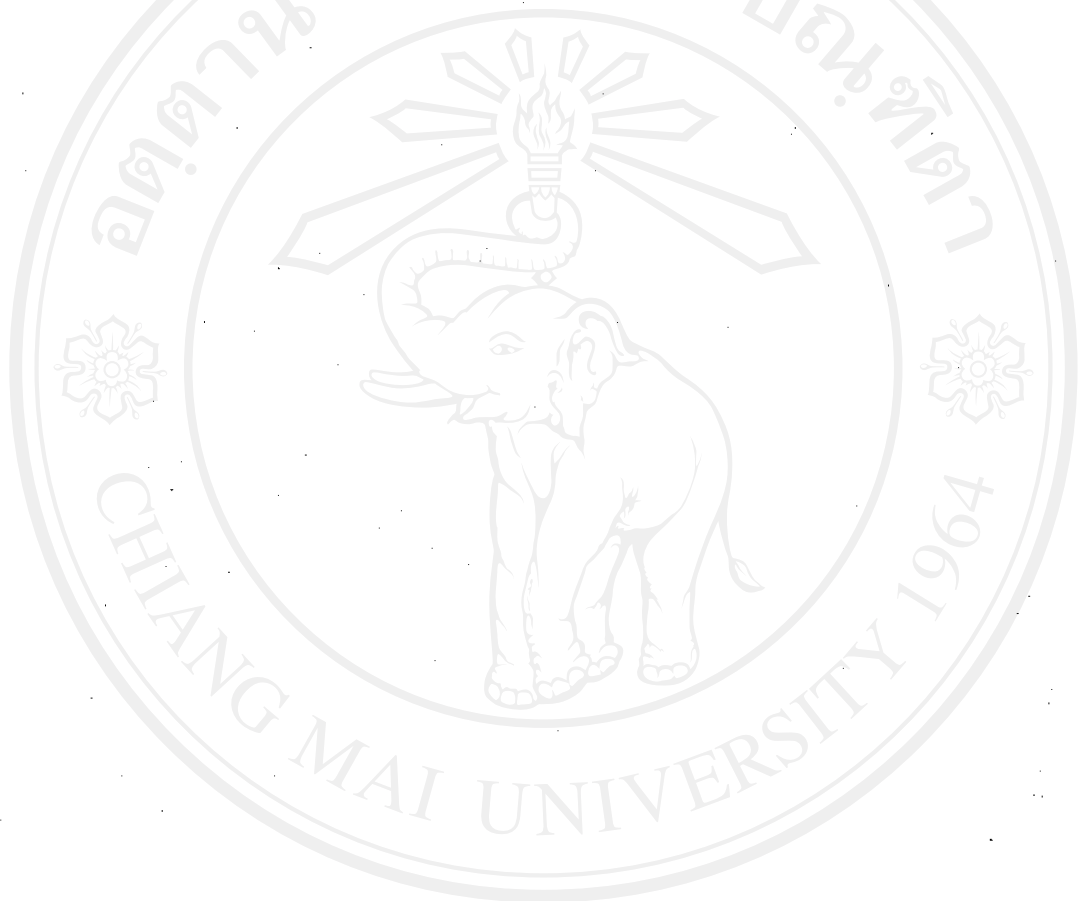
ส่วนที่ 3.2 จำแนกตามลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดาารวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน และ จำนวนที่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านบุคคล	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ	3.57 (มาก)	3.62 (มาก)	3.59 (มาก)
2. ต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น	3.57 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)
3. ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน	3.66 (มาก)	3.60 (มาก)	3.64 (มาก)
4. ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง	3.66 (มาก)	3.64 (มาก)	3.65 (มาก)
5. โดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้	3.05 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
รวม	3.50 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน และด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 3.66) เท่ากัน รองลงมาคือเพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ และด้านต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.57) เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยด้านโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้ ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.05)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 3.64) รองลงมาคือเพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ(ค่าเฉลี่ย 3.62) ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 3.60) ส่วนปัจจัยย่อยด้านต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.46) และโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 2.80) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้านบุคคล	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51 -2.00	2.01 -2.50	2.51 -3.00	3.01 ขึ้นไป	
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ	4.00 (มาก)	3.53 (มาก)	3.54 (มาก)	3.56 (มาก)	3.84 (มาก)	3.59 (มาก)
2. ต้องการสร้างความ เชื่อมั่นในตนเองให้ สูงขึ้น	3.75 (มาก)	3.53 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)	3.51 (มาก)
3. ต้องการเข้าเรียนใน สถานศึกษาที่มีโอกาส ได้เข้าศึกษาแน่นอน	4.00 (มาก)	3.62 (มาก)	3.65 (มาก)	3.59 (มาก)	3.68 (มาก)	3.64 มาก
4. ต้องการเข้าเรียนใน สถานศึกษาที่มีโอกาส สำเร็จการศึกษาสูง	4.25 มาก	3.69 มาก	3.63 มาก	3.62 มาก	3.74 มาก	3.65 (มาก)
5. โดยส่วนตัวแล้วหา ที่เรียนที่อื่นไม่ได้	3.50 (มาก)	2.78 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
รวม	3.90 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ย ไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อย่อยปัจจัยย่อยทุกด้านในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.90) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 4.25) รองลงมาคือด้านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ ด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 4.00) เท่ากัน ต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.75) และโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 3.50)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.00 ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยมีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.43) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากคือ ด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 3.69) รองลงมาคือด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 3.62) ด้านเพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ และด้านต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย

3.53) เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยด้านโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้ ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 2.78)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ย 2.01 – 2.50 ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยมีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.45) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดคือ ด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 3.65) รองลงมาคือด้าน ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 3.63) ด้านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ(ค่าเฉลี่ย 3.54) ส่วนปัจจัยย่อยด้านต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.44) และด้าน โดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 3.01) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.01 ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยมีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.41) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดคือ ด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 3.62) รองลงมาคือด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 3.59) ด้านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ(ค่าเฉลี่ย 3.56) ส่วนปัจจัยย่อยด้านต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.48) และด้าน โดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 2.82) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ย 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยมีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.60) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดคือ ด้านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ(ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมาคือด้านต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.76) ด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 3.74) ด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 3.68) ส่วนปัจจัยย่อยด้านโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 3.02) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.55 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัยด้านบุคคล	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป	
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และ ความสามารถ	3.55 (มาก)	3.62 (มาก)	3.62 (มาก)	3.59 (มาก)	3.59 (มาก)
2. ต้องการสร้างความเชื่อมั่น ในตนเองให้สูงขึ้น	3.46 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.53 (มาก)	3.53 (มาก)	3.51 (มาก)
3. ต้องการเข้าเรียนใน สถานศึกษาที่มีโอกาส ได้เข้าศึกษาแน่นอน	3.55 (มาก)	3.69 (มาก)	3.57 (มาก)	3.82 (มาก)	3.64 (มาก)
4. ต้องการเข้าเรียนใน สถานศึกษาที่มีโอกาส สำเร็จการศึกษาสูง	3.57 (มาก)	3.69 (มาก)	3.68 (มาก)	3.73 (มาก)	3.65 (มาก)
5. โดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียน ที่อื่นไม่ได้	3.09 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
รวม	3.44 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดคือ ด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง (ค่าเฉลี่ย 3.57) รองลงมาคือด้านเพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ และด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน (ค่าเฉลี่ย 3.55) เท่ากัน และต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.46) ส่วนปัจจัยย่อยด้านโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้ (ค่าเฉลี่ย 3.09) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดารวมกัน หรือผู้รับ ผิดชอบค่าเล่าเรียน 10,001–20,000 บาท ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับ ปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.49) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดคือ ด้าน ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน และด้านต้องการเข้าเรียนใน สถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 3.69) เท่ากัน รองลงมาคือด้านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ(ค่าเฉลี่ย 3.62) และต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.55) ส่วนปัจจัยย่อยด้าน โดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 3.49) ให้ความสำคัญในระดับ ปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดารวมกัน หรือผู้รับ ผิดชอบค่าเล่าเรียน 20,001–30,000 บาท ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดคือ ด้าน ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมาคือด้านเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ(ค่าเฉลี่ย 3.62) ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้า ศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 3.57) ต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.53) ส่วน ปัจจัยย่อยด้าน โดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 3.49) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดารวมกัน หรือผู้รับ ผิดชอบค่าเล่าเรียน 30,001 บาท ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับ ปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.49) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดคือ ด้าน ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 3.82) รองลงมาคือต้องการ เข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 3.73) ต้องการสร้างความเชื่อมั่นใน ตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.53) และด้านโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 2.78) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ปัจจัยด้านบุคคล	จำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ	3.58 (มาก)	3.63 (มาก)	3.55 (มาก)	3.58 (มาก)	3.59 (มาก)
2. ต้องการสร้างความเชื่อมั่น ในตนเองให้สูงขึ้น	3.49 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.55 (มาก)	3.58 (มาก)	3.51 (มาก)
3. ต้องการเข้าเรียนใน สถานศึกษาที่มีโอกาส ได้เข้าศึกษาแน่นอน	3.64 (มาก)	3.59 (มาก)	3.73 (มาก)	3.64 (มาก)	3.64 (มาก)
4. ต้องการเข้าเรียนใน สถานศึกษาที่มีโอกาส สำเร็จการศึกษาสูง	3.70 (มาก)	3.63 (มาก)	3.69 (มาก)	3.58 (มาก)	3.65 (มาก)
5. โดยส่วนตัวแล้วหา ที่เรียนที่อื่นไม่ได้	2.94 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.94 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
รวม	3.47 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดคือ ด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือ ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน (ค่าเฉลี่ย 3.64) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ส่วนปัจจัยย่อยด้านต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.49) และด้านโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้ (ค่าเฉลี่ย 2.94) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-นึ่ง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.45) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด คือ ด้านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถ และด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 3.63) เท่ากัน รองลงมาคือต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 3.59) ต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.50) ส่วนปัจจัยย่อยด้านโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 2.92) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-นึ่ง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.48) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด คือ ด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมาด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง(ค่าเฉลี่ย 3.69) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ และด้านต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.55)เท่ากัน ส่วนปัจจัยย่อยด้านโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 2.92) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-นึ่ง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 4 คน ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.46) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด คือ ด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสได้เข้าศึกษาแน่นอน(ค่าเฉลี่ย 3.64) รองลงมาด้านเพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ ด้านต้องการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น และด้านต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาสูง (ค่าเฉลี่ย 3.58) เท่ากัน ส่วนปัจจัยด้านโดยส่วนตัวแล้วหาที่เรียนที่อื่นไม่ได้(ค่าเฉลี่ย 2.94) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านเศรษฐกิจ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
1. ต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า	3.76 (มาก)	3.86 (มาก)	3.81 (มาก)
2. หากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น	3.64 (มาก)	3.80 (มาก)	3.72 (มาก)
3. บุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้	3.70 (มาก)	3.73 (มาก)	3.71 (มาก)
รวม	3.70 (มาก)	3.79 (มาก)	3.74 (มาก)

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้าน ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.79) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า(ค่าเฉลี่ย 3.86) รองลงมาคือด้านหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.80) และบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้(ค่าเฉลี่ย 3.73)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้านในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.70) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า(ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือด้านหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.64) และบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้(ค่าเฉลี่ย 3.70)

ตารางที่ 4.58 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านเศรษฐกิจ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51-2.00	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01 ขึ้นไป	
1. ต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า	4.50 (มากที่สุด)	3.71 (มาก)	3.77 (มาก)	3.81 (มาก)	3.94 (มาก)	3.81 (มาก)
2. หากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น	4.00 (มาก)	3.62 (มาก)	3.68 (มาก)	3.73 (มาก)	3.86 (มาก)	3.72 (มาก)
3. บุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้	3.00 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.67 (มาก)	3.72 (มาก)	3.92 (มาก)	3.71 (มาก)
รวม	3.83 (มาก)	3.68 (มาก)	3.70 (มาก)	3.75 (มาก)	3.90 (มาก)	3.74 (มาก)

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.83) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดคือ ด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า (ค่าเฉลี่ย 4.50) และด้านหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 4.00) ให้ความสำคัญในระดับมาก ส่วนปัจจัยย่อยด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้(ค่าเฉลี่ย 3.00) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.51-2.00 ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า และด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้(ค่าเฉลี่ย 3.71) เท่ากัน รองลงมาคือด้านหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.62)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.01 – 2.50 ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.70) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า(ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมาคือด้านหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.68) และด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้(ค่าเฉลี่ย 3.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51 – 3.00 ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.75) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า(ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมาคือด้านหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.73) และด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้(ค่าเฉลี่ย 3.72)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.90) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า(ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้(ค่าเฉลี่ย 3.92) และหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.86)

ตารางที่ 4.59 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านเศรษฐกิจ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป	
1. ต้องการประกอบอาชีพ ที่มีความก้าวหน้า	3.70 (มาก)	3.86 (มาก)	3.89 (มาก)	3.82 (มาก)	3.81 (มาก)
2. หากได้รับการศึกษาจะ สามารถทำให้หางานได้ ง่ายขึ้น	3.63 (มาก)	3.75 (มาก)	3.86 (มาก)	3.63 (มาก)	3.72 (มาก)
3. บุคคลที่มีการศึกษาจะมี โอกาสเลือกงานให้เหมาะ กับตนเองได้	3.61 (มาก)	3.79 (มาก)	3.84 (มาก)	3.59 (มาก)	3.71 (มาก)
รวม	3.64 (มาก)	3.80 (มาก)	3.86 (มาก)	3.68 (มาก)	3.74 (มาก)

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้านในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือด้านหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.63) และด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้ (ค่าเฉลี่ย 3.61)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 10,001 - 20,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้าน ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า (ค่าเฉลี่ย 3.86) รองลงมาคือด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้ (ค่าเฉลี่ย 3.79) และหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.75)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดารวมกัน หรือผู้รับ
ผิดชอบค่าเล่าเรียน 20,001 – 30,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้าน ในระดับมาก
(ค่าเฉลี่ย 3.86) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มี
ความก้าวหน้า(ค่าเฉลี่ย 3.89) รองลงมาคือด้านหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น
(ค่าเฉลี่ย 3.86) และด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้(ค่าเฉลี่ย
3.84)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดารวมกัน หรือผู้รับ
ผิดชอบค่าเล่าเรียน 30,001 บาท ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้าน ในระดับมาก
(ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มี
ความก้าวหน้า(ค่าเฉลี่ย 3.82) รองลงมาคือด้านหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น
(ค่าเฉลี่ย 3.63) และด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้(ค่าเฉลี่ย
3.59)

ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านเศรษฐกิจ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	จำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
1. ต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า	3.75 (มาก)	3.79 (มาก)	3.86 (มาก)	3.97 (มาก)	3.81 (มาก)
2. หากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น	3.70 (มาก)	3.67 (มาก)	3.86 (มาก)	3.70 (มาก)	3.72 (มาก)
3. บุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้	3.72 (มาก)	3.70 (มาก)	3.76 (มาก)	3.67 (มาก)	3.71 (มาก)
รวม	3.72 (มาก)	3.72 (มาก)	3.82 (มาก)	3.78 (มาก)	3.74 (มาก)

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อย่อยปัจจัยทุกด้าน ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.72) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า(ค่าเฉลี่ย 3.75) รองลงมาคือด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเอง(ค่าเฉลี่ย 3.72) และหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.70)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อย่อยปัจจัยทุกด้าน ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.72) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า(ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเอง(ค่าเฉลี่ย 3.70) และหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่ – น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดา และมารดา จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้าน ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.82) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า และหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.86) เท่ากัน รองลงมาคือด้านบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเอง(ค่าเฉลี่ย 3.76)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่ – น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดา และมารดา จำนวน 4 คน ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้าน ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.78) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านต้องการประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมาคือด้านหากได้รับการศึกษาจะสามารถทำให้หางานได้ง่ายขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.70) และบุคคลที่มีการศึกษาจะมีโอกาสเลือกงานให้เหมาะกับตนเองได้(ค่าเฉลี่ย 3.67)

ตารางที่ 4.61 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
1. เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษามีการพัฒนาก้าวหน้ามากขึ้น	3.58 (มาก)	3.63 (มาก)	3.60 (มาก)
รวม	3.58 (มาก)	3.63 (มาก)	3.60 (มาก)

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีการพัฒนาก้าวหน้ามากขึ้น ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีการพัฒนาก้าวหน้ามากขึ้น ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ตารางที่ 4.62 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51 - 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 ขึ้นไป	
1. เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษามีการพัฒนาก้าวหน้ามากขึ้น	4.00 (มาก)	3.56 (มาก)	3.57 (มาก)	3.61 (มาก)	3.70 (มาก)	3.60 (มาก)
รวม	4.00 (มาก)	3.56 (มาก)	3.57 (มาก)	3.61 (มาก)	3.70 (มาก)	3.60 (มาก)

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50 – 2.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.01 – 2.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51 – 3.00 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70)

ตารางที่ 4.63 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป	
1. เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษามีการพัฒนาก้าวหน้ามากขึ้น	3.55 (มาก)	3.64 (มาก)	3.64 (มาก)	3.59 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)
รวม	3.55 (มาก)	3.64 (มาก)	3.64 (มาก)	3.59 (มาก)	3.60 (มาก)

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 10,001 – 20,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 20,001 – 30,000 บาท ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 30,001 บาท ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ตารางที่ 4.64 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนพี-น็อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	จำนวนพี-น็อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
1. เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษามีการพัฒนาก้าวหน้ามากขึ้น	3.54 (มาก)	3.68 (มาก)	3.59 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)
รวม	3.54 (มาก)	3.68 (มาก)	3.59 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-น็อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.54)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-น็อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.68)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-น็อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-น็อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 4 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.45)

ตารางที่ 4.65 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านสังคมและวัฒนธรรม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม	เพศ		ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ชาย	หญิง	
1. มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา	3.37 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
2. ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม	3.48 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.55 (มาก)
รวม	3.42 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด คือ ด้านผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.62) ส่วนปัจจัยย่อยด้านมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.48) รองลงมาคือปัจจัยย่อยด้านมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ตารางที่ 4.66 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านสังคมและวัฒนธรรม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยด้าน สังคมและวัฒนธรรม	คะแนนเฉลี่ยสะสม					ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 1.50	1.51-2.00	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01 ขึ้นไป	
1. มีการยอมรับมากขึ้นจาก สถานประกอบการเมื่อจบ การศึกษา	3.50 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
2. ผู้จบการศึกษาระดับ ปริญญาตรีจะมีบทบาท เป็นที่ยอมรับในสังคม	3.75 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)	3.51 (มาก)	3.68 (มาก)	3.55 (มาก)
รวม	3.62 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่เกิน 1.50 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.62) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.75) รองลงมาคือด้านมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.51 – 2.00 ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.29) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา และผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.29) เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.01 – 2.50 ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.61) ส่วนมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.41) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51 – 3.00 ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.45) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.51) ส่วนปัจจัยด้าน

มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.39) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.63) โดยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกับปัจจัยย่อยด้านผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมาด้านมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.58)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.67 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านสังคมและวัฒนธรรม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมทั้ง หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน

ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป	
1. มีการยอมรับมากขึ้นจาก สถานประกอบการเมื่อจบ การศึกษา	3.33 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.51 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
2. ผู้จบการศึกษาระดับ ปริญญาตรีจะมีบทบาท เป็นที่ยอมรับในสังคม	3.43 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.61 (มาก)	3.53 (มาก)	3.55 (มาก)
รวม	3.38 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.56 (มาก)	3.52 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมทั้ง หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน ไม่เกิน 10,000 บาท ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.43) และมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.33)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมทั้ง หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 10,001 – 20,000 บาท ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.63) ส่วนด้านมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.40) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา รวมทั้ง หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 20,001 – 30,000 บาท ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ

ได้แก่ ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.61) มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดารวมกัน หรือผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียน 30,001 ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.53) และมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.51)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.68 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยย่อยด้านสังคมและวัฒนธรรม ที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำแนกตามจำนวนพี-นึ่ง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา

ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม	จำนวนพี-นึ่ง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมด				ค่าเฉลี่ยรวม (การแปลผล)
	จำนวน 1 คน	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน ขึ้นไป	
1. มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา	3.38 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
2. ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม	3.64 (มาก)	3.52 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.55 (มาก)
รวม	3.51 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-นึ่ง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 1 คน ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากคือด้านผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.64) ส่วนปัจจัยย่อยด้านมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.38) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-นึ่ง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 2 คน ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.47) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากคือด้านผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.52) ส่วนปัจจัยย่อยด้านมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.42) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี-นึ่ง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 3 คน ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.48) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้าน

ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.49) และด้านมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนพี่-น้อง หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะทั้งหมดของบิดาและมารดา จำนวน 4 คน ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อย มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดคือด้านผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีบทบาทเป็นที่ยอมรับในสังคม(ค่าเฉลี่ย 3.52) ส่วนปัจจัยย่อยด้านมีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.38) ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved