

## บทที่ 4

### ระเบียบวิธีการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากร คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน แบบ 360 องศา โดยมีขอบเขตและวิธีการศึกษา ดังนี้

#### 4.1 ขอบเขตการศึกษา

##### 4.1.1 ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย ความคิดเห็นที่มีต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านหลักการ ด้านประโยชน์ ด้านปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะของบุคลากร คณะสัตวแพทยศาสตร์ ที่มีต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน แบบ 360 องศา

##### 4.1.2 ขอบเขตประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรทั้งหมดของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 96 ราย ดังนี้

พนักงานสายวิชาการ จำนวน 42 คน

ข้าราชการ จำนวน 10 คน

พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 32 คน

พนักงานสายปฏิบัติการ จำนวน 54 คน

ข้าราชการ จำนวน 4 คน

พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 18 คน

ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 32 คน

ในการศึกษาครั้งนี้เก็บแบบสอบถามได้ทั้งหมด 91 ราย เนื่องจากบุคลากรบางรายติดราชการ และแบบสอบถามสูญหายระหว่างการรวบรวม

## 4.2 วิธีการศึกษา

### 4.2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) **ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)** เป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่จริงของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 96 ราย

2) **ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)** ศึกษาและเก็บข้อมูล จาก หนังสือ เอกสารวารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 4.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือ แบบสอบถามซึ่งจะประกอบไปด้วย 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพการทำงาน การศึกษาและอายุงาน

**ส่วนที่ 2** คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการประเมิน ผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ทั้งในด้านปัจจัย ระบบ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านประโยชน์จากการประเมิน และภาพรวม

**ส่วนที่ 3** ปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา

### 4.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จะทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มหรือมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ในการวัดระดับความคิดเห็นจะใช้มาตราวัดของ ไทเคิร์ต (Likert's Scale) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2541: 167) ในการตอบแบบสอบถามโดยมีเกณฑ์การวัด ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
เห็นด้วย	4 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

เมื่อนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยสามารถแปลความหมายตามเกณฑ์ต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าเฉลี่ย	3.50 - 4.49	หมายถึง	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	2.50 - 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 - 2.49	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.49	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

#### 4.2.4 สมมุติฐานการศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมุติฐานดังนี้

1. การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมุติฐานว่าบุคลากรสายวิชาการ ไม่เห็นด้วยกับการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา เนื่องจากบุคลากรมักไม่ยอมรับในผลที่ได้จากการประเมินของบุคคลรอบด้าน
2. การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมุติฐานว่า บุคลากรสายปฏิบัติการ เห็นด้วยกับการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา เนื่องจากเห็นว่าผลจากการที่ถูกประเมินจากบุคคลรอบด้านนั้นมีความยุติธรรมมากกว่าการถูกประเมินจากผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างานเพียงกลุ่มเดียว