

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีในกรุงเทพมหานคร มีรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบวิธีการศึกษา ได้แก่ ขอบเขต เนื้อหา ข้อมูล และแหล่งข้อมูลการรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะศึกษาเฉพาะเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ทำบัญชีต่อหลักเกณฑ์วิธีการ ระยะเวลาในการเข้ารับการอบรม และหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อปัญหาข้อเสนอแนะในการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

ขอบเขตประชากร

ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้ทำบัญชีที่มีรายชื่อที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 48,090 ราย (สำนักกำกับดูแล กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2549: ออนไลน์)

การกำหนดขนาดตัวอย่าง ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะทำการเก็บข้อมูลจากผู้ทำบัญชี โดยจะใช้วิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ (Mail Survey) จำนวน 500 ชุด โดยจะต้องได้รับการตอบกลับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 ซึ่งจำนวนตอบกลับจริง 150 ชุด

ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทำบัญชีที่มีรายชื่อที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในกรุงเทพมหานคร จำนวน 500 ราย โดยการสร้างแบบสอบถาม และจะต้องได้รับการตอบกลับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30

2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ เอกสาร ฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

การรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลกระทำโดยใช้แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวกับการเข้ารับการพัฒนาความรู้
ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเข้ารับการพัฒนา
ความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อการเข้ารับ การพัฒนา
ความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

ส่วนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น

ข้อมูลในแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวกับการ
เข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีในการวัดระดับความรู้ความเข้าใจ ที่ลักษณะ
คำถามแบบมาตราส่วนการประมาณค่า (Rating Scale) จะมีการให้คะแนน และแปลความ
หมาย
ของระดับ ต่าง ๆ ดังนี้

ระดับความเข้าใจ	มีความเข้าใจมากที่สุด	ช่วงคะแนน	80.00 – 100.00
	มีความเข้าใจมาก	ช่วงคะแนน	70.00 – 79.90
	มีความเข้าใจปานกลาง	ช่วงคะแนน	60.00 – 69.90
	มีความเข้าใจน้อย	ช่วงคะแนน	50.00 – 59.90
	มีความเข้าใจน้อยที่สุด	ช่วงคะแนน	0.00 – 49.90

สำหรับข้อมูลในแบบสอบถามส่วนที่ 3 เกณฑ์การวัดความคิดเห็น ใช้มาตรวัด
ของลิเคิร์ต(Likert's Scale) 5 ระดับ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2534) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับความคิดเห็น	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ	5
	เห็นด้วย	เกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ	4
	เฉย ๆ	เกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ	3
	ไม่เห็นด้วย	เกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ	2
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ	1

หมายเหตุ ความคิดเห็นเฉย ๆ หมายถึง ไม่มีความคิดเห็น

การจัดแบ่งคะแนนในแต่ละระดับใช้วิธีอันตรภาคชั้น (Class Interval) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จำนวนชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{อันตรภาคชั้น}} \\ \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

เกณฑ์การแปลผลความคิดเห็น จะใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 4.21 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 3.41 – 4.20	หมายถึง	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 2.61 – 3.40	หมายถึง	เฉยๆ
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 1.81 – 2.60	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 1.00 – 1.80	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามจะนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วยความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

ระยะเวลาในการศึกษา

การศึกษานี้ใช้เวลาในการดำเนินการทั้งสิ้น 8 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่เดือนกันยายน 2549 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2550 โดยเก็บข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550