ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ ความคิดเห็นต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ

ของผู้ทำบัญชี (CPD) ในกรุงเทพมหานคร

ผู้เขียน นางสาวบุศรา เหรียญเลิศเจษฎา

ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์บุญสวาท พฤกษิกานนท์ อาจารย์วิสุทธร จิตอารี

ประธานกรรมการ กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อ เนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี (CPD) ในกรุงเทพมหานครโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการใช้แบบสอบ ถามสอบถามผู้ทำบัญชีที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทำบัญชี ตามประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า จำนวน 150 คน ใน กรุงเทพมหานคร

จากการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับวิชาชีพด้วยการ อบรม สัมมนา ร้อยละ 69.3 โดยมีความรู้ความเข้าใจในการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ ของผู้ทำ บัญชี อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้ทำบัญชีที่ขึ้นทะเบียนจะต้องเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่อง ทางวิชาชีพทุกรอบ 3 ปี ในแต่ละรอบการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพด้องเป็นกิจกรรมที่ มีเนื้อหาที่เกี่ยว ข้องกับการบัญชีไม่น้อยกว่า 18 ชั่วโมงและต้องอบรมไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมงต่อปี การเข้า ร่วมการอบรม หรือสัมมนาต้องเป็นหลักสูตรหรือเรื่องที่สภาวิชาชีพบัญชีหรืออธิบดีให้ความเห็นชอบ ผู้ทำบัญชีต้องแจ้งราย ละเอียดการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีต่ออธิบดีภายใน 60 วัน นับแต่วันสิ้นปีของทุกปี ผู้ทำบัญชีต้องจัดเกิ่มหลักฐานการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพไม่ น้อยกว่า5 ปี นับจากวันสิ้นปีของการอบรมนั้น มีความรู้ความเข้าใจในการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อ เนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การเป็นวิทยากร ผู้บรรยาย ผู้ดำเนินการ สัมมนา สามารถนับชั่วโมงได้ 3 เท่า ของระยะเวลาที่ทำงานนั้น และกรณีสำเร็จการศึกษาในวุฒิทางการ บัญชีในกุณวุฒิที่สูงกว่าคุณวุฒิเดิม ให้นับชั่วโมงได้ 27 ชั่วโมง

ด้านความคิดเห็น ที่มีต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี โดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยเกี่ยวกับหลักสูตรต้องได้รับการเห็นชอบจาก สภาวิชาชีพและอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจก่อน โดยหลักสูตรทางด้านบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบมีความ เหมาะสม และมีความคิดเห็นว่าผู้ทำบัญชีในปัจจุบันจำเป็นต้องได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ ซึ่งเมื่อ พิจารณาจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาโท มีความ กิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย และระดับ อนุปริญญา/ปวส./ปวท. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเฉยๆ ก่อนไปทางเห็นด้วย เมื่อพิจารณาจำแนกตาม ตำแหน่งงาน พบว่าผู้ตอบแบบ สอบถามที่มีตำแหน่งหัวหน้าแผนกบัญชีและผู้จัดการแผนก/ฝ่ายบัญชี มี ความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ตำแหน่งพนักงานบัญชีและอื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย

สำหรับปัญหาที่มีต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี พบว่าผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความไม่สะควกในการกำหนดขั้นต่ำ 6 ชั่วโมงต่อปี โดยต้องการให้มียกยอดไป ปีหน้าได้ มีปัญหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ ปัญหารายจ่ายค่าอบรมแพง ซึ่งมีความคิดเห็นว่า ค่าใช้จ่ายในการอบรมต่อหลักสูตรที่เหมาะสม ไม่ควรเกิน 1,500 บาท และมีปัญหา มีความไม่พร้อม ของวันเวลากับหลักสูตรที่สนใจ ซึ่งมีความคิดเห็นว่าในช่วงเวลาที่มีความสะควกในการเข้ารับการอบรม สัมมนา คือ ในช่วงระหว่างวันที่ 21-31 ของเดือน และวันที่สะควกในการเข้าอบรมสัมมนา คือ วันเสาร์

ด้านข้อเสนอแนะ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักสูตรที่ควรเพิ่มเติมในการนับ ชั่วโมง คือ ความรู้ด้านกฎหมายต่าง ๆ นอกเหนือจากกฎหมาย ภาษีอากร เช่น กรมศุลกากร กฎหมาย แรงงาน กฎหมายประกันสังคม กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เป็นต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved

ฉ

Independent Study Title The Opinions of Professional Accountants Toward Continuing

Professional Development (CPD) in Bangkok

Author Ms. Busara Rainloetchetsada

Degree Master of Business Administration

Independent Study Advisory Committee

Associate Professor Boonsawart Prugsiganont Chairperson

Lecturer Wisuttorn Chitaree Member

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the opinion towards the professionally ongoing education developments of accountants (CPD) in Bangkok. The elicitation tool was questionnaire. The participants were the registered accountants according to the announcement of DBD Department and were 150 Bangkokians.

The results show that most respondents which were 69.3 % took part in the seminars as a way to improve their career development. There were several understandings towards the professionally ongoing education development of accountants which were at the highest level. That is, the registered accountants had to attend the development program every three years. The program activities needed to be oriented to accounting not lees than 18 hours in each attendance. The training needed to be done not less than six hours a year. The accountants could attend the training or seminar if its courses were approved of by the director general of Business Development Department or accounting profession council. The accountants needed to inform the director general about the program within 60 days after every year's end day. They also needed to keep the record and documents of those training and seminars not less than five years since the year's end day of the training and seminars. However, there were some understandings towards the professionally ongoing education development program which were at the lowest level. That is, being the expert,

lecturer or master of ceremony could take triple hour count of the of work period. And, in case the accountants completed another degree higher than their existing one, hour count was 27 hours.

The respondents generally agreed with this development program. They thought the courses needed to be approved of by the direct general of Business Development Department and accounting profession council. And they thought the approved courses of accounting were suitable for training the accountants. As for knowledge and education, it was found that post graduate respondents strongly agreed with this development program. Undergraduate respondents agreed with this program, while technical institute respondents were a bit of indifferent towards the program. As for positions, it was found that the respondents who were accounting heads and managers strongly agreed with the development program, while accountants and the others only agreed with the program.

As for the problems during the training and seminars, it was found that most respondents were uncomfortable with the annually minimal limit of six hours. What they suggested was to transfer the hours left to the following year. The problem included the expensive cost of training and seminar. It was suggested that the reasonable cost of each training course should not be over 1,500 baht. Another problem was that the courses did not meet their need. The final problem was the non-reconciliation between time and date and the interesting courses. The suggestion was that the convenient time for training and seminar was between 21st and 31st of the month and the convenient date was Saturday.

As for suggestion, most respondents suggested that the curriculum that should be included in the hour count were law knowledge except for tax law, for example, Custom Department, labor law, civil law, social security law and the like.

Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved