



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ภาคผนวก ก

ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับตำแหน่งงานที่มีต่อการให้บริการเครือข่ายฯ

ตารางที่ ก.1 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับตำแหน่งงาน ที่มีต่อการให้บริการก่อนเข้าร่วมเครือข่ายฯ

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย(ระดับความพึงพอใจ) ในแต่ละตำแหน่งงาน	
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน
1. ความน่าเชื่อถือในการดำเนินงาน	3.64 (มาก)	3.52 (มาก)
2. การประชาสัมพันธ์เพื่อเข้าร่วมเครือข่ายฯ	3.45(ปานกลาง)	3.08(ปานกลาง)
3. ความชัดเจนของการจัดบรรยายงานประชาสัมพันธ์ของเครือข่ายฯ	3.64 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)
4. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารแจกของเครือข่ายฯสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย	3.36 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)
5. ความพร้อม และความเหมาะสมของสื่อ และอุปกรณ์	3.64 (มาก)	3.43 (มาก)
6. ขั้นตอนในการสมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ	3.82 (มาก)	3.52 (มาก)
7. ความชัดเจนในการอธิบายขั้นตอน รายละเอียด ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการสมัคร	3.55 (มาก)	3.57 (มาก)
8. มีการอธิบาย/ระบุถึงความสำคัญ และประโยชน์ของการเข้าร่วมเครือข่ายฯ	3.82 (มาก)	3.78 (มาก)
9. ข้อความ/เนื้อหาใน ใบสมัครเข้าเครือข่ายฯสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย	3.73 (มาก)	3.83 (มาก)
10. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯสามารถอธิบาย และให้คำปรึกษาในการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ได้อย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย	3.73 (มาก)	3.96 (มาก)
11. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.27 (มาก)	4.04 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯสามารถติดต่อได้สะดวก	4.09 (มาก)	3.91 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.73 (มาก)	3.66 (มาก)

ตารางที่ ก.2 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับตำแหน่งงาน ที่มีต่อการให้บริการระหว่างการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนของการจัดตั้งทีม CT ประจำโรงงาน

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย(ระดับความพึงพอใจ) ในแต่ละตำแหน่งงาน	
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน
1. การชี้แจงถึงขั้นตอน และวัตถุประสงค์ในการจัดทีม CT ประจำโรงงาน	4.00 (มาก)	3.65 (มาก)
2. มีการนัดหมาย และระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	4.09 (มาก)	3.87 (มาก)
3. ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ที่เลี้ยง และอาจารย์ที่ปรึกษากลาง	4.09 (มาก)	3.91 (มาก)
4. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลาง และอาจารย์ที่เลี้ยง มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา สามารถให้คำปรึกษาแนะนำให้แก่ทางโรงงานได้	3.91 (มาก)	3.87 (มาก)
5. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาที่มีความเหมาะสมตรงกับความต้องการ	3.64 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
6. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการจัดตั้งทีม CT ประจำโรงงาน	3.73 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
7. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.45 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
8. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯสามารถให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	3.91 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)
9. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	3.91 (มาก)	3.57 (มาก)
10. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.27 (มาก)	3.65 (มาก)
11. ภาพรวมของการจัดทีม CT ประจำโรงงาน	4.00 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.91(มาก)	3.58 (มาก)

ตารางที่ ก.3 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับตำแหน่งงาน ที่มีต่อการให้บริการในส่วนของพีซีเปิด

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย(ระดับความพึงพอใจ) ในแต่ละตำแหน่งงาน	
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน
1. ขั้นตอน และวัตถุประสงค์ในการจัดอบรมเทคนิคการตรวจประเมินฯ	3.82 (มาก)	3.70 (มาก)
2. มีการนัดหมาย และระบุวันเวลาที่ชัดเจน	4.18 (มาก)	3.91 (มาก)
3. ข้อความเนื้อหาในเอกสารประกอบการบรรยายชัดเจนเข้าใจได้ง่าย	3.64 (มาก)	3.61 (มาก)
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดอบรมเทคนิคการตรวจประเมินเทคโนโลยีสะอาด	3.36 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)
5. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	4.09 (มาก)	3.70 (มาก)
6. ความเหมาะสม/ชัดเจนของกำหนดการในการจัดอบรมฯ	3.82 (มาก)	3.65 (มาก)
7. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	4.27 (มาก)	3.91 (มาก)
8. รูปแบบในการบรรยาย/สัมมนาสามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	3.45 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)
9. ความพร้อม และความเหมาะสมของสื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดอบรมฯ	3.64 (มาก)	3.74 (มาก)
10. มีกรณีศึกษาหรือมีตัวอย่างเพื่อใช้ประกอบการบรรยาย/สัมมนา	3.73 (มาก)	3.57 (มาก)
11. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการบรรยาย/สัมมนา	3.73 (มาก)	3.65 (มาก)
12. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.91 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)
13. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	3.91 (มาก)	3.65 (มาก)
14. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.18 (มาก)	3.91 (มาก)
15. ภาพรวมในการจัดการอบรมเทคนิคการตรวจประเมินเทคโนโลยีสะอาด	3.82 (มาก)	3.65 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.84 (มาก)	3.68 (มาก)

ตารางที่ ก.4 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับตำแหน่งงาน ที่มีต่อการให้บริการระหว่างกรเข้า
ร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนของการชี้แจงภาระหน้าที่

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย(ระดับความพึงพอใจ) ในแต่ละตำแหน่งงาน	
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน
1. การแจ้งวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงาน	4.00 (มาก)	3.65 (มาก)
2. มีการนัดหมาย และระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	3.91 (มาก)	3.57 (มาก)
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการชี้แจงภาระหน้าที่ที่มีความเหมาะสม	4.27 (มาก)	3.57 (มาก)
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	4.09 (มาก)	3.70 (มาก)
5. เอกสารประกอบการชี้แจงภาระหน้าที่ที่มีความเหมาะสม และอ่าน เข้าใจได้ง่าย	3.64 (มาก)	3.74 (มาก)
6. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการชี้แจงภาระหน้าที่	3.91 (มาก)	3.61 (มาก)
7. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิด ข้อสงสัย	3.64 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
8. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	4.09 (มาก)	3.65 (มาก)
9. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CTประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน	3.91 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
10. การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	3.73 (มาก)	3.70 (มาก)
11. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.09 (มาก)	3.91 (มาก)
12. ภาพรวมในการชี้แจงภาระหน้าที่ของทีม CTประจำโรงงาน	3.91 (มาก)	3.57 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.93 (มาก)	3.63 (มาก)

ตารางที่ ก.5 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับตำแหน่งงาน ที่มีต่อการให้บริการระหว่างการศึกษา
ร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนของการตรวจเยี่ยมโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย(ระดับความพึงพอใจ) ในแต่ละตำแหน่งงาน	
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน
1. ขั้นตอน และวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น	4.00 (มาก)	3.52 (มาก)
2. มีการนัดหมาย และระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	4.09 (มาก)	3.74 (มาก)
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินเบื้องต้นมีความเหมาะสม	3.64 (มาก)	3.65 (มาก)
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	4.36 (มาก)	3.74 (มาก)
5. เอกสารประกอบการประเมินเบื้องต้นมีความเหมาะสม และอ่าน เข้าใจได้ง่าย	3.91 (มาก)	3.78 (มาก)
6. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลาง และอาจารย์ที่เลี้ยง ในการให้ปรึกษาคำแนะนำแก่ทางโรงงาน	4.00 (มาก)	3.61 (มาก)
7. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการ ประเมิน	3.55 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)
8. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประเมินเบื้องต้น	3.73 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
9. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิด ข้อสงสัย	3.73 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)
10. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	3.64 (มาก)	3.70 (มาก)
11. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อ โรงงาน	4.00 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
12. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	4.00 (มาก)	3.52 (มาก)
13. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.27 (มาก)	3.87 (มาก)
14. ภาพรวมในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น	3.91 (มาก)	3.74 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.92 (มาก)	3.59 (มาก)

ตารางที่ ก.6 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับตำแหน่งงานในส่วนของการประเมินละเอียด

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย(ระดับความพึงพอใจ) ในแต่ละตำแหน่งงาน	
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน
1. ขั้นตอน และวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินละเอียด	3.82 (มาก)	3.65 (มาก)
2. มีการนัดหมาย และระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	3.82 (มาก)	3.70 (มาก)
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินละเอียดมีความเหมาะสม	3.73 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	4.09 (มาก)	3.61 (มาก)
5. เอกสารประกอบการประเมินละเอียดมีความเหมาะสม และอ่าน เข้าใจได้ง่าย	3.82 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
6. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลาง และอาจารย์ที่เลี้ยง ในการให้ปรึกษาคำแนะนำแก่ทางโรงงาน	4.00 (มาก)	3.61 (มาก)
7. ประเด็น และ ปัญหาที่นักศึกษาวิเคราะห์ตรงกับความต้องการ	3.55 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)
8. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการประเมินละเอียด	3.73 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)
9. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประเมินละเอียด	4.00 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)
10. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิด ข้อสงสัย	3.73 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
11. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	3.73 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
12. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน	3.55 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
13. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	3.64 (มาก)	3.61 (มาก)
14. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.27 (มาก)	3.91 (มาก)
15. ภาพรวมในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินละเอียด	3.91 (มาก)	3.61 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.82 (มาก)	3.52 (มาก)

ตารางที่ ก.7 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับตำแหน่งงาน ในส่วนของพิธีปิดเครือข่ายฯ

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย(ระดับความพึงพอใจ) ในแต่ละตำแหน่งงาน	
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน
1. ขั้นตอน และวัตถุประสงค์ในการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	3.82 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
2. มีกานัดหมาย และระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	3.73 (มาก)	3.61 (มาก)
3. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารประกอบการบรรยายชัดเจน และอ่านเข้าใจได้ง่าย	3.82 (มาก)	3.61 (มาก)
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	3.45 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
5. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
6. ความเหมาะสม/ชัดเจนของกำหนดการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	3.64 (มาก)	3.48 (มาก)
7. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	4.36 (มาก)	3.87 (มาก)
8. รูปแบบในการบรรยาย/สัมมนาสามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	3.64 (มาก)	3.74 (มาก)
9. ความพร้อม และความเหมาะสมของสื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้	3.82 (มาก)	3.74 (มาก)
10. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการบรรยาย/สัมมนา	3.64 (มาก)	3.74 (มาก)
11. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.82 (มาก)	3.57 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	4.00 (มาก)	3.78 (มาก)
13. ภาพรวมในการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	4.18 (มาก)	3.74 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.84 (มาก)	3.62 (มาก)

ตารางที่ ก.8 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับตำแหน่งงาน หลังการเข้าร่วมเครือข่ายฯ

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย(ระดับความพึงพอใจ) ในแต่ละตำแหน่งงาน	
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน
1. ช่วยลดปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อมได้	3.64 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)
2. ช่วยลดต้นทุนการผลิต	3.55 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
3. ช่วยแก้ปัญหาในระยะยาวได้	3.55 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)
4. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้วัตถุดิบ	3.55 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)
5. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการพลังงาน	4.00 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
6. ช่วยลดของเสียที่แหล่งกำเนิด	4.00(มาก)	3.26 (ปานกลาง)
7. ช่วยลดภาระในการกำจัดของเสีย	3.91 (มาก)	3.09 (ปานกลาง)
8. ช่วยลดความเสี่ยง และอุบัติเหตุในการทำงาน	3.45 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
9. เพิ่มรายได้จากการแยกของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่	3.36 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)
10. ช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน	3.36 (ปานกลาง)	2.74 (ปานกลาง)
11. ช่วยสร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่ทางโรงงาน	3.36 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
12. การเข้าร่วมเครือข่ายฯ ได้รับประโยชน์ตามที่คาดหวังไว้	3.73 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)
13. การเข้าร่วมเครือข่ายฯ มีความคุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป	3.91 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.64 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)

ภาคผนวก ข

ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจในแต่ละปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ ที่มีต่อการให้บริการเครือข่ายกิจกรรมฝึกงาน เทคโนโลยีสะอาด

ตาราง ข.1 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ ที่มีต่อการให้บริการก่อนเข้าร่วมเครือข่ายฯ

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ		
	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549
1. ความน่าเชื่อถือในการดำเนินงาน	3.57 (มาก)	3.58 (มาก)	3.50 (มาก)
2. การประชาสัมพันธ์เพื่อเข้าร่วมเครือข่ายฯ	3.43 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
3. ความชัดเจนของการจัดบรรยายงานประชาสัมพันธ์ของเครือข่ายฯ	3.43 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.50 (มาก)
4. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารแจกของเครือข่ายฯสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย	3.57 (มาก)	3.58 (มาก)	3.88 (มาก)
5. ความพร้อมและความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์	3.57 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)
6. ขั้นตอนในการสมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ	3.79 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)
7. ความชัดเจนในการอธิบายขั้นตอน รายละเอียด ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการสมัคร	3.64 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)
8. มีการอธิบาย/ระบุถึงความสำคัญและประโยชน์ของการเข้าร่วมเครือข่ายฯ	3.71 (มาก)	3.75 (มาก)	4.00 (มาก)
9. ข้อความ/เนื้อหาในใบสมัครเข้าเครือข่ายฯสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย	3.64 (มาก)	3.92 (มาก)	3.88 (มาก)
10. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯสามารถอธิบายและให้คำปรึกษาในการเข้าร่วมเครือข่ายฯได้อย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย	4.07 (มาก)	3.58 (มาก)	4.00 (มาก)
11. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.07 (มาก)	4.08 (มาก)	4.25 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯสามารถติดต่อได้สะดวก	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	4.25 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.71 (มาก)	3.58 (มาก)	3.78 (มาก)

ตาราง ข.2 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ ที่มีต่อการให้บริการระหว่างการประชุมเครือข่ายฯ ในส่วนของการจัดตั้งทีม CT ประจำโรงงาน

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ		
	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549
1. การชี้แจงถึงขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการจัดทีม CT ประจำโรงงาน	3.64 (มาก)	3.75 (มาก)	4.00 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	3.86 (มาก)	3.83 (มาก)	4.25 (มาก)
3. ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์ที่ปรึกษากลาง	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)
4. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลางและอาจารย์ที่เลี้ยงมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา สามารถให้คำปรึกษาแนะนำให้แก่ทางโรงงานได้	3.86 (มาก)	4.17 (มาก)	3.50 (มาก)
5. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาที่มีความเหมาะสมตรงกับความต้องการ	4.00 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
6. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการจัดตั้งทีม CT ประจำโรงงาน	3.50(มาก)	3.58 (มาก)	3.63 (มาก)
7. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.21(ปานกลาง)	3.33 (มาก)	3.38 (มาก)
8. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ สามารถให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	3.50 (มาก)	3.42 (มาก)	3.63 (มาก)
9. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	3.71 (มาก)	3.50 (มาก)	3.88 (มาก)
10.ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.00(มาก)	3.67 (มาก)	3.88 (มาก)
11.มีภาพรวมของการจัดทีม CT ประจำโรงงาน	3.71 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.73 (มาก)	3.64 (มาก)	3.68 (มาก)

ตาราง ข.3 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ ที่มีต่อการให้บริการระหว่างการประชุมเครือข่ายฯ ในส่วนของพิธีเปิด และการจัด
อบรมเทคนิคการตรวจประเมิน

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ		
	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการจัดอบรมเทคนิคการตรวจประเมินฯ	3.71 (มาก)	3.67 (มาก)	3.88 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาที่ชัดเจน	3.93 (มาก)	3.92 (มาก)	4.25 (มาก)
3. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารประกอบการบรรยายชัดเจนและอ่านเข้าใจได้ง่าย	3.86 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดอบรมเทคนิคการตรวจประเมินเทคโนโลยีสะอาด	3.71 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
5. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	3.93 (มาก)	3.88 (มาก)	3.63 (มาก)
6. ความเหมาะสม/ชัดเจนของกำหนดการในการจัดอบรมฯ	3.71 (มาก)	3.58 (มาก)	3.88 (มาก)
7. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	4.00 (มาก)	3.92 (มาก)	4.25 (มาก)
8. รูปแบบในการบรรยาย/สัมมนาสามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	3.50 (มาก)	3.58 (มาก)	3.50 (มาก)
9. ความพร้อม และความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดอบรมฯ	3.64 (มาก)	3.58 (มาก)	4.00 (มาก)
10. มีกรณีศึกษาหรือมีตัวอย่างเพื่อให้ประกอบการบรรยาย/สัมมนา	3.50 (มาก)	3.58 (มาก)	3.88 (มาก)
11. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการบรรยาย/สัมมนา	3.50 (มาก)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)
12. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.64 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
13. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	4.00 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)
14. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.07 (มาก)	3.92 (มาก)	4.00 (มาก)
15. มีภาพรวมในการจัดการอบรมเทคนิคการตรวจประเมินเทคโนโลยีสะอาด	3.71 (มาก)	3.58 (มาก)	3.88 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.76 (มาก)	3.63 (มาก)	3.82 (มาก)

ตาราง ข.4 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ ที่มีต่อการให้บริการระหว่างการประชุมเครือข่ายฯ ในส่วนของการชี้แจง ภาระหน้าที่ของทีม CT

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ		
	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549
1. การแจ้งวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงาน	3.57 (มาก)	3.75 (มาก)	4.13 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	3.43 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.88 (มาก)
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการชี้แจงภาระหน้าที่ที่มีความเหมาะสม	3.79 (มาก)	3.92 (มาก)	3.63 (มาก)
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	3.79 (มาก)	3.75 (มาก)	4.00 (มาก)
5. เอกสารประกอบการชี้แจงภาระหน้าที่ที่มีความเหมาะสม อ่านเข้าใจได้ง่าย	3.79 (มาก)	3.50 (มาก)	3.88 (มาก)
6. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการชี้แจงภาระหน้าที่	3.86 (มาก)	3.58 (มาก)	3.63 (มาก)
7. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.57 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
8. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	3.86 (มาก)	3.75 (มาก)	3.75 (มาก)
9. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน	3.71 (มาก)	3.58 (มาก)	3.50 (มาก)
10. การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	3.71 (มาก)	3.75 (มาก)	3.63 (มาก)
11. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.14 (มาก)	3.92 (มาก)	3.75 (มาก)
12. มีภาพรวมในการชี้แจงภาระหน้าที่ของทีม CT ประจำโรงงาน	3.79 (มาก)	3.50 (มาก)	3.75 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.75 (มาก)	3.69 (มาก)	3.75 (มาก)

ตาราง ข.5 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ ที่มีต่อการให้บริการระหว่างกรเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนการตรวจเยี่ยมโรงงาน เพื่อประเมินเบื้องต้น

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ		
	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น	3.64 (มาก)	3.75 (มาก)	3.63 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	3.86 (มาก)	3.92 (มาก)	3.75 (มาก)
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินเบื้องต้นมีความเหมาะสม	3.64 (มาก)	3.83 (มาก)	3.38 (มาก)
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	3.93 (มาก)	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)
5. เอกสารประกอบการประเมินเบื้องต้นมีความเหมาะสมและอ่านเข้าใจได้ง่าย	3.93 (มาก)	3.67 (มาก)	3.88 (มาก)
6. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลางและอาจารย์ที่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ทางโรงงาน	3.86 (มาก)	3.72 (มาก)	3.50 (มาก)
7. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน	3.57 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
8. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประเมินเบื้องต้น	3.43 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
9. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.50 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
10. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	3.71 (มาก)	3.50 (มาก)	3.88 (มาก)
11. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน	3.71 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)
12. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	3.71 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
13. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)
14. มีภาพรวมในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น	3.89 (มาก)	3.83 (มาก)	3.75 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.74 (มาก)	3.69 (มาก)	3.65 (มาก)

ตาราง ข.6 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ ที่มีต่อการให้บริการ ในส่วนการตรวจเยี่ยมโรงงานเพื่อประเมินละเอียด

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ		
	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินละเอียด	3.57 (มาก)	3.75 (มาก)	3.88 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	3.50 (มาก)	3.83 (มาก)	4.00 (มาก)
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินละเอียดมีความเหมาะสม	3.36 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	3.79 (มาก)	3.75 (มาก)	3.75 (มาก)
5. เอกสารประกอบการประเมินละเอียดมีความเหมาะสมและอ่านเข้าใจได้ง่าย	3.71 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)
6. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลางและอาจารย์ที่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ทางโรงงาน	3.79 (มาก)	3.67 (มาก)	3.75 (มาก)
7. ประเด็นและ ปัญหาที่นักศึกษาวิเคราะห์ตรงกับความต้องการ	3.64 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
8. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการประเมินละเอียด	3.79 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
9. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประเมินละเอียด	3.79 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
10. ทีม CTประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.64 (มาก)	3.50 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)
11. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	3.71 (มาก)	3.58 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)
12. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน	3.36 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)
13. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	3.43 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.88 (มาก)
14. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.07 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)
15. มีภาพรวมในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินละเอียด	3.93 (มาก)	3.67 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.67 (มาก)	3.61 (มาก)	3.56 (มาก)

ตาราง ข.7 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ ที่มีต่อการให้บริการ ในส่วนการประชุมสรุปผลและพิธีปิดเครือข่ายฯ

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ		
	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	3.50 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	3.57 (มาก)	3.75 (มาก)	3.63 (มาก)
3. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารประกอบการบรรยายชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย	3.64 (มาก)	3.67 (มาก)	3.75 (มาก)
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	3.21 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)
5. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	3.79 (มาก)	3.67 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)
6. ความเหมาะสม/ชัดเจนของกำหนดการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	3.36 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
7. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	4.07 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 3(มาก)
8. รูปแบบในการบรรยาย/สัมมนาสามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	3.79 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
9. ความพร้อม และความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้	3.93 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
10. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการบรรยาย/สัมมนา	3.57 (มาก)	3.92 (มาก)	3.63 (มาก)
11. ทีม CTประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.79 (มาก)	3.50 (มาก)	3.63 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	4.00 (มาก)	3.67 (มาก)	3.88 (มาก)
13. มีภาพรวมในการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	4.00 (มาก)	3.83 (มาก)	3.75 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.71 (มาก)	3.72 (มาก)	3.63 (มาก)

ตาราง ข.8 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ ที่มีต่อการให้บริการ หลังการเข้าร่วมเครือข่ายฯ

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของปีที่สมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ		
	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549
1. ช่วยลดปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อมได้	3.43 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
2. ช่วยลดต้นทุนการผลิต	3.57 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)
3. ช่วยแก้ปัญหาในระยะยาวได้	3.57 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
4. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้วัตถุดิบ	3.64 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
5. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน	3.86 (มาก)	3.58 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)
6. ช่วยลดของเสียที่แหล่งกำเนิด	3.86 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
7. ช่วยลดภาระในการกำจัดของเสีย	3.86 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)
8. ช่วยลดความเสี่ยงและอุบัติเหตุในการทำงาน	3.57 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	2.38 (น้อย)
9. เพิ่มรายได้จากการแยกของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่	3.12 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)
10. ช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน	3.29 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)
11. ช่วยสร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่ทางโรงงาน	3.07 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
12. การเข้าร่วมเครือข่ายฯ ได้รับประโยชน์ตามที่คาดหวังไว้	3.71 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
13. การเข้าร่วมเครือข่ายฯ มีความคุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป	3.93 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.58 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)

ภาคผนวก ค

ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจในแต่ละกลุ่มความรู้ความเข้าใจที่มีต่อ การให้บริการเครือข่ายฯ

ตาราง ค.1 คะแนน ร้อยละ ระดับความรู้ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปีที่สมัคร	ลำดับที่	คะแนนที่ได้	ร้อยละ	อยู่ในช่วง	ระดับความรู้
2547	1	11	73.33	2	ดี
	2	13	86.66	3	ดีมาก
	3	11	73.33	2	ดี
	4	11	73.33	2	ดี
	5	12	80.00	2	ดี
	6	11	73.33	2	ดี
	7	11	73.33	2	ดี
	8	15	100	4	ดีที่สุด
	9	15	100	4	ดีที่สุด
	10	15	100	4	ดีที่สุด
	11	13	86.66	3	ดีมาก
	12	12	80.00	2	ดี
	13	14	93.33	4	ดีที่สุด
	14	13	86.66	3	ดีมาก
ปี 2548	1	13	86.66	3	ดีมาก
	2	15	100	4	ดีที่สุด
	3	11	73.33	2	ดี
	4	10	66.66	1	พอใช้
	5	13	86.66	3	ดีมาก
	6	14	93.33	4	ดีที่สุด
	7	14	93.33	4	ดีที่สุด
	8	15	100	4	ดีที่สุด

ตาราง ค.1(ต่อ) คะแนน ร้อยละ ระดับความรู้ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปีที่สมัคร	ลำดับที่	คะแนนที่ได้	ร้อยละ	อยู่ในช่วง	ระดับความรู้
ปี 2548	9	15	100	4	ดีที่สุด
	10	14	93.33	4	ดีที่สุด
	11	15	100	4	ดีที่สุด
	12	14	93.33	4	ดีที่สุด
ปี 2549	1	10	66.66	1	ดี
	2	14	93.33	4	ดีมาก
	3	13	86.66	3	ดี
	4	15	100	4	ดี
	5	13	86.66	3	ดี
	6	12	73.33	2	ดี
	7	15	100	4	ดี
	8	13	86.66	3	ดีที่สุด

ตาราง ค.2 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับความรับรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อการให้บริการ ก่อนการเข้าร่วมเครือข่ายฯ

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของแต่ละกลุ่มความรู้ความเข้าใจ			
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
1. ความน่าเชื่อถือในการดำเนินงาน	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)
2. การประชาสัมพันธ์เพื่อเข้าร่วมเครือข่ายฯ	2.00 (น้อย)	3.63 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
3. ความชัดเจนของการจัดบรรยายงานประชาสัมพันธ์ของเครือข่ายฯ	3.00 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)
4. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารแจกของเครือข่ายฯสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย	3.00 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)
5. ความพร้อมและความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์	2.00 (น้อย)	3.75 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
6. ขั้นตอนในการสมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ	3.00 (ปานกลาง)	4.38 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
7. ความชัดเจนในการอธิบายขั้นตอน รายละเอียด ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการสมัคร	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
8. มีการอธิบาย/ระบุถึงความสำคัญและประโยชน์ของการเข้าร่วมเครือข่ายฯ	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	3.76 (มาก)
9. ข้อความ/เนื้อหาในใบสมัครเข้าเครือข่ายฯ สามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.82 (มาก)
10.เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ สามารถอธิบายและให้คำปรึกษาในการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ได้อย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย	3.00 (ปานกลาง)	4.25 (มาก)	3.75 (มาก)	3.82 (มาก)
11. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.00 (มาก)	4.38 (มาก)	3.75 (มาก)	4.18 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ สามารถติดต่อได้สะดวก	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.88 (มาก)	3.94 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.08 (ปานกลาง)	3.96 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)

ตาราง ค.3 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อการให้บริการ ระหว่างการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนของการจัดตั้งทีม

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของแต่ละกลุ่มความรู้ความเข้าใจ			
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
1. การชี้แจงถึงขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการจัดทีม CT ประจำโรงงาน	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.63 (มาก)	3.65 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.50 (มาก)	4.06 (มาก)
3. ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์ที่ปรึกษากลาง	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.63 (มาก)	4.06 (มาก)
4. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลางและอาจารย์ที่เลี้ยงมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา สามารถให้คำปรึกษาแนะนำให้แก่ทางโรงงานได้	3.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)
5. ความรู้ความสามารถของนักศึกษามีความเหมาะสมตรงกับความต้องการ	2.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
6. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการจัดตั้งทีม CT ประจำโรงงาน	3.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)
7. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
8. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ สามารถให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	3.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.63 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
9. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.63 (มาก)	3.59 (มาก)
10. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	3.75 (มาก)	3.71 (มาก)
11. ภาพรวมของการจัดทีม CT ประจำโรงงาน	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.45 (ปานกลาง)	3.94 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)

ตาราง ค.4 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อการให้บริการ ระหว่างการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนของพิธีเปิดกิจกรรม และการจัดอบรมเทคนิคการตรวจประเมินด้านเทคโนโลยีสะอาด

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของแต่ละกลุ่มความรู้ความเข้าใจ			
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการจัดอบรมเทคนิคการตรวจประเมินฯ	3.00 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.63 (มาก)	3.82 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาที่ชัดเจน	3.00 (ปานกลาง)	4.13 (มาก)	3.75 (มาก)	4.12 (มาก)
3. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารประกอบการบรรยายชัดเจนและอ่านเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดอบรมเทคนิคการตรวจประเมินเทคโนโลยีสะอาด	3.00 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)
5. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.82 (มาก)
6. ความเหมาะสม/ชัดเจนของกำหนดการในการจัดอบรมฯ	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	3.63 (มาก)	3.71 (มาก)
7. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	3.75 (มาก)	4.06 (มาก)
8. รูปแบบในการบรรยาย/สัมมนาสามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)
9. ความพร้อม และความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดอบรมฯ	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)
10. มีกรณีศึกษาหรือมีตัวอย่างเพื่อใช้ประกอบการบรรยาย/สัมมนา	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.59 (มาก)
11. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการบรรยาย/สัมมนา	3.00 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)
12. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
13. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	3.00 (ปานกลาง)	4.25 (มาก)	3.63 (มาก)	3.59 (มาก)
14. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.00 (มาก)	4.38 (มาก)	3.75 (มาก)	3.94 (มาก)
15. ภาพรวมในการจัดการอบรมเทคนิคการตรวจประเมินเทคโนโลยีสะอาด	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.60 (มาก)	3.94 (มาก)	3.48 (มาก)	3.75 (มาก)

ตาราง ค.5 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อการให้บริการ ระหว่างการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนของพิธีเปิดกิจกรรม และการจัดอบรมเทคนิคการตรวจประเมินด้านเทคโนโลยีสะอาด

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของแต่ละกลุ่มความรู้ความเข้าใจ			
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
1. การแจ้งวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงาน	4.00 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	3.88 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	4.00 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.88 (มาก)
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการชี้แจงภาระหน้าที่มีความเหมาะสม	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.63 (มาก)	3.82 (มาก)
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.88 (มาก)	3.76 (มาก)
5. เอกสารประกอบการชี้แจงภาระหน้าที่มีความเหมาะสมและอ่านเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.50 (มาก)	3.71 (มาก)
6. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการชี้แจงภาระหน้าที่	3.00 (ปานกลาง)	4.25 (มาก)	3.50 (มาก)	3.59 (มาก)
7. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.00 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
8. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.65 (มาก)
9. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.63 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)
10. การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)
11. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	3.88 (มาก)	3.88 (มาก)
12. ภาพรวมในการชี้แจงภาระหน้าที่ของทีม CT ประจำโรงงาน	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.59 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.83 (มาก)	3.86 (มาก)	3.65 (มาก)	3.70 (มาก)

ตาราง ค.6 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อการให้บริการ ระหว่างการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนการตรวจเยี่ยมโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของแต่ละกลุ่มความรู้ความเข้าใจ			
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.75 (มาก)	3.53 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.63 (มาก)	3.94 (มาก)
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินเบื้องต้นมีความเหมาะสม	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.94 (มาก)
5. เอกสารประกอบการประเมินเบื้องต้นมีความเหมาะสมและอ่านเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.82 (มาก)
6. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลางและอาจารย์ที่เลี้ยงในการให้ ปรึกษาคำแนะนำแก่ทางโรงงาน	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	3.50 (มาก)	3.59 (มาก)
7. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	2.88 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
8. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประเมินเบื้องต้น	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	3.25 (มาก)	3.59 (มาก)
9. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.50 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)
10. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	3.75 (มาก)	3.59 (มาก)
11. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)
12. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	3.63 (มาก)	3.65 (มาก)
13. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.88 (มาก)	4.00 (มาก)
14. ภาพรวมในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.50 (มาก)	3.88 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	4.00 (มาก)	3.89 (มาก)	3.53 (มาก)	3.67 (มาก)

ตาราง ก.7 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับความรู้ความเข้าใจ ในส่วนการตรวจเยี่ยมโรงงานเพื่อประเมินละเอียด

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของแต่ละกลุ่มความรู้ความเข้าใจ			
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินละเอียด	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.75 (มาก)	3.76 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	4.00 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	3.88 (มาก)
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินละเอียดมีความเหมาะสม	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.53 (มาก)
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.63 (มาก)	3.76 (มาก)
5. เอกสารประกอบการประเมินละเอียดมีความเหมาะสมและอ่านเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
6. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลางและอาจารย์ที่เลี้ยงในการให้ ปรึกษาคำแนะนำแก่ทางโรงงาน	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	3.63 (มาก)	3.53 (มาก)
7. ประเด็นและ ปัญหาที่นักศึกษาวิเคราะห์ตรงกับความต้องการ	2.00 (น้อย)	3.75 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
8. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการประเมินละเอียด	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
9. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประเมินละเอียด	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
10. ทีม CTประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	3.00 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.63 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
11. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
12. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)
13. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)
14. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	3.88 (มาก)	4.00 (มาก)
15. ภาพรวมในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินละเอียด	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	3.67 (มาก)	3.78 (มาก)	3.51 (มาก)	3.60 (มาก)

ตาราง ค.8 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อการให้บริการระหว่างการประชุมสรุปผลและพิธีปิดเครือข่ายฯ

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของแต่ละกลุ่มความรู้ความเข้าใจ			
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.63 (มาก)	3.53 (มาก)
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)
3. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารประกอบการบรรยายชัดเจนอ่านเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.63 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	4.00 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)
5. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
6. ความเหมาะสม/ชัดเจนของกำหนดการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.53 (มาก)
7. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	3.88 (มาก)	4.00 (มาก)
8. รูปแบบในการบรรยาย/สัมมนาสามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	3.50 (มาก)	3.71 (มาก)
9. ความพร้อม และความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.50 (มาก)	3.71 (มาก)
10.ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการบรรยาย/สัมมนา	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.50 (มาก)	3.82 (มาก)
11.ทีม CTประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)
12.เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	3.75 (มาก)	3.76 (มาก)
13.ภาพรวมในการจัดประชุมสรุปผลโครงการฯ	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	3.63 (มาก)	3.82 (มาก)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	4.00 (มาก)	3.87 (มาก)	3.57 (มาก)	3.65 (มาก)

ตาราง ก.9 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจกับความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อการให้บริการ หลังการเข้าร่วมเครือข่ายฯ

รายละเอียดของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (ระดับความพึงพอใจ) ของแต่ละกลุ่มความรู้ความเข้าใจ			
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
1. ช่วยลดปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อมได้	3.00 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
2. ช่วยลดต้นทุนการผลิต	3.00 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.50 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
3. ช่วยแก้ปัญหาหระยะยาวได้	3.00 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
4. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้วัสดุคืบ	3.00 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
5. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการพลังงาน	3.00 (ปานกลาง)	4.25 (มาก)	3.50 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
6. ช่วยลดของเสียที่แหล่งกำเนิด	2.00 (น้อย)	4.25 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
7. ช่วยลดภาระในการกำจัดของเสีย	3.00 (ปานกลาง)	4.13 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)
8. ช่วยลดความเสี่ยงและอุบัติเหตุในการทำงาน	3.00 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	2.88 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)
9. เพิ่มรายได้จากการแยกของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
10. ช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน	3.00 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)
11. ช่วยสร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่ทางโรงงาน	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
12. การเข้าร่วมเครือข่ายฯ ได้รับประโยชน์ตามที่คาดหวังไว้	3.00 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.18 (ปานกลาง)
13. การเข้าร่วมเครือข่ายฯ มีความคุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยของผลรวมความพึงพอใจ	2.92 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)



ตัวอย่างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

คำชี้แจง

แบบสอบถามเรื่อง ความพึงพอใจของบุคลากรในโรงงานอุตสาหกรรมเกษตรที่มีต่อการให้บริการเครือข่ายกิจกรรมฝึกงานเทคโนโลยีสะอาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชาการค้นคว้าแบบอิสระหลักสูตรปริญญาโท สาขาการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อความถูกต้องของการศึกษาและเป็นแนวทางสำคัญต่อการปรับปรุง พัฒนา ระบบการให้บริการของเครือข่ายกิจกรรมฝึกงานเทคโนโลยีสะอาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อธิบายศัพท์

ผู้ประสานงาน CT จากโรงงาน หมายถึง ตัวแทนจากโรงงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในส่วนที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสะอาดภายในโรงงานอุตสาหกรรมเกษตร

ทีม CT ของแต่ละโรงงาน ประกอบด้วย อาจารย์ที่ปรึกษากลาง อาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกงาน และเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

อาจารย์ที่ปรึกษากลางและอาจารย์พี่เลี้ยง หมายถึง ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ที่ให้คำปรึกษา แนะนำปัญหาต่างๆภายในโรงงานให้แก่ โรงงาน อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกงาน

*** ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ โดยจะนำเสนอผลการศึกษาในลักษณะที่ผ่านการประมวลผลแล้วเท่านั้น ขอขอบพระคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง ***

นางสาวธัญญา กนกกาญจน์กุล (ผู้ทำการศึกษา)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของโรงงานและผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ประสานงาน CT จากโรงงาน)

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านพิจารณาเลือกเพียง 1 ข้อ

1. เพศ

- () 1.ชาย
- () 2.หญิง

2. ระดับการศึกษาสูงสุด

- () 1. ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย
- () 2. มัธยมศึกษา ตอนปลายหรือ ปวช.
- () 3. อนุปริญญา หรือ ปวส.
- () 4. ปริญญาตรี
- () 5. สูงกว่าปริญญาตรี (โปรดระบุ).....

3. ระยะเวลาการทำงานในโรงงานนี้ จนถึงปัจจุบันเป็นเวลาเท่าใด

- () 1. น้อยกว่า 1 ปี
- () 2. 1-3 ปี
- () 3. 4-6ปี
- () 4. 7-9 ปี
- () 5. 10-12 ปี
- () 6. มากกว่า 12 ปีขึ้นไป

4. ตำแหน่งงานประจำโรงงานในปัจจุบัน (โปรดระบุ).....

ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

5. ท่านสมัครเข้าร่วมโครงการกิจกรรมฝึกงานเทคโนโลยีสะอาดในปี พ.ศ.ใด
 () 1. ปี 2547 () 2. ปี 2548 () 3. ปี 2549
6. ในปัจจุบันทางโรงงานยังมีการนำเทคโนโลยีสะอาดมาประยุกต์ใช้ในโรงงานอีกหรือไม่
 () 1. ใช่ () 2. ไม่ใช่
7. หลังจากที่ท่านได้เข้าร่วมเครือข่ายกิจกรรมฝึกงานเทคโนโลยีสะอาดแล้วท่านได้แนะนำเครือข่ายฯ ให้กับโรงงานอื่นเพื่อเข้าร่วมอีกหรือไม่
 () 1. แนะนำ (โปรดระบุชื่อโรงงาน).....
 () 2. ไม่ได้แนะนำ (โปรดระบุเหตุผล).....
8. ในอนาคตท่านจะเข้าร่วมเครือข่ายกิจกรรมฝึกงานเทคโนโลยีสะอาดอีกหรือไม่
 () 1. เข้าร่วมอย่างแน่นอน
 () 2. ไม่ไม่เข้าร่วมอย่างแน่นอน (โปรดระบุเหตุผล).....

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีสะอาด

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนนี้ต้องการทราบถึงความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับเทคโนโลยีสะอาด กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านคิดว่าถูกต้องมากที่สุด (โดยใน 1 ข้อจะมีคำตอบที่ถูกที่สุดข้อเดียว)

1. เทคโนโลยีสะอาดคืออะไร
- () การพัฒนา เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในการผลิต โดยให้เกิดของเสียน้อยที่สุดหรือไม่เลย
 - () การดูแลและความคุ้มกันภายในโรงงาน ให้ปฏิบัติตามสุขลักษณะที่ดี
 - () การวิเคราะห์หาอันตรายและจุดวิกฤตของกระบวนการผลิต
 - () การทำความสะอาดโรงงานให้สะอาดอยู่เสมอ
2. หลักการสำคัญของเทคโนโลยีสะอาด ประกอบด้วย
- () การป้องกันหรือลด การเกิดมลพิษและของเสียต่างๆ
 - () การใช้ทรัพยากรและวัตถุดิบอย่างมีประสิทธิภาพ
 - () การลดอันตรายหรือความเสี่ยงของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมต่อมลพิษต่างๆ
 - () ถูกทุกข้อ
3. แนวคิดของเทคโนโลยีสะอาดคือ
- () หมั่นทำความสะอาดโรงงานและปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ทุกชิ้นให้ใหม่อยู่เสมอ
 - () การป้องกันและลดมลพิษที่แหล่งกำเนิด หรือการลดปริมาณสารเคมีที่ใช้ให้น้อยที่สุด
 - () การปล่อยน้ำทิ้งออกสู่ภายนอกโดยไม่ต้องบำบัดเพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายภายในโรงงาน
 - () การเพิ่มสารเคมีลงในส่วนผสมของวัตถุดิบให้มากเพื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ไม่ให้เน่าเสีย

4. วิธีการในข้อใดที่ควรนำมาประยุกต์ใช้กับเทคนิคเทคโนโลยีสะอาดมากที่สุด
- () การจัดทำแผนทวนสอบกระบวนการผลิตเพื่อหาจุดวิกฤต
 - () การลดมลพิษที่แหล่งกำเนิด การใช้ซ้ำและหรือ การเปลี่ยนแปลงเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่
 - () การจัดทำระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมเพื่อควบคุมอันตราย ณ จุดหรือขั้นตอนการผลิต
 - () หมั่นล้างทำความสะอาดโรงงานให้ใหม่และสะอาดอยู่เสมอ
5. ข้อใดคือการลดของเสียที่แหล่งกำเนิด
- () การเปลี่ยนขั้นตอนหรือกระบวนการผลิตให้มีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมน้อยที่สุด
 - () การปรับปรุงผลิตภัณฑ์เพื่อลดหรือกำจัดกระบวนการผลิตที่ก่อให้เกิดของเสีย
 - () การเลือกใช้วัตถุดิบที่ไม่เป็นพิษแทนวัตถุดิบเดิมในกระบวนการผลิต
 - () ถูกทุกข้อ
6. ข้อใดคือขั้นตอนการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสะอาดที่ถูกต้องที่สุด
- () จัดตั้งทีม CT ประเมินเบื้องต้น รวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินละเอียด ศึกษาความเป็นไปได้ในการลงมือปฏิบัติ ลงมือปฏิบัติ
 - () จัดตั้งทีม CT ศึกษาความเป็นไปได้ในการลงมือปฏิบัติ ประเมินเบื้องต้น รวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินละเอียด ลงมือปฏิบัติ
 - () ศึกษาความเป็นไปได้ในการลงมือปฏิบัติ ประเมินเบื้องต้น จัดตั้งทีม รวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินละเอียด ลงมือปฏิบัติ
 - () ศึกษาความเป็นไปได้ในการลงมือปฏิบัติ จัดตั้งทีม ประเมินเบื้องต้น รวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินละเอียด ลงมือปฏิบัติ
7. ข้อใดคือขั้นตอนของการประเมินเบื้องต้นด้านเทคโนโลยีสะอาด
- () 1. กำหนดขอบเขตของการดำเนินงาน 2. วิเคราะห์กิจกรรม(เขียนแผนผังกระบวนการผลิต) 3. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล 4. ให้คะแนนตามเกณฑ์และลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบ
 - () 1. เขียนผังกระบวนการอย่างละเอียด 2. ทำคุณมวลสารและพลังงาน 3. รวบรวมข้อมูลที่ต้องการ 4. วิเคราะห์และระบุปัญหา 5. ระบุแนวทางแก้ไข
 - () พิจารณาข้อมูล และเสนอทางเลือกของแนวทางการแก้ไขและนำไปปฏิบัติ
 - () ถูกทุกข้อ
8. ข้อใดคือขั้นตอนของการประเมินละเอียดด้านเทคโนโลยีสะอาด
- () 1. กำหนดขอบเขตของการดำเนินงาน 2. วิเคราะห์กิจกรรม(เขียนแผนผังกระบวนการผลิต) 3. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล 4. ให้คะแนนตามเกณฑ์และลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบ
 - () 1. เขียนผังกระบวนการอย่างละเอียด 2. ทำคุณมวลสารและพลังงาน 3. รวบรวมข้อมูลที่ต้องการ 4. วิเคราะห์และระบุปัญหา 5. ระบุแนวทางแก้ไข
 - () พิจารณาข้อมูล และเสนอทางเลือกของแนวทางการแก้ไข
 - () ประเมินทางเลือก ศึกษาความเป็นไปได้และนำไปปฏิบัติ

9. ข้อใดต่อไปนี้ **“ไม่ใช่”** วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินละเอียด
- () วัตถุประสงค์และผลิตภัณฑ์
 - () สารเคมีที่ใช้
 - () เวลาในการเข้าทำงานของพนักงาน
 - () การใช้น้ำ และการใช้พลังงาน
10. เกณฑ์ในการวิเคราะห์ทางเลือกของแนวทางการแก้ไขและนำไปปฏิบัติพิจารณาจากข้อใด
- () การประเมินทางเทคนิค
 - () การประเมินทางเศรษฐศาสตร์
 - () การประเมินทางสิ่งแวดล้อม
 - () ถูกทุกข้อ
11. หลักเกณฑ์ในข้อใดที่ **“ไม่ใช่เกณฑ์”** ในการประเมินทางเศรษฐศาสตร์
- () ระยะเวลาการคืนทุน
 - () ผลตอบแทนต่อการลงทุน
 - () ค่าใช้จ่ายที่จะประหยัดได้จากการดำเนินงานตามโครงการ
 - () ความปลอดภัยของพนักงานและมลพิษที่จะปล่อยออกจากโรงงาน
12. หลักเกณฑ์ในข้อใด **“ที่ใช้เป็นเกณฑ์”** ในการประเมินทางเทคนิค
- () ผลตอบแทนต่อการลงทุน
 - () ความปลอดภัยของพนักงานและมลพิษที่จะปล่อยออกจากโรงงาน
 - () จำนวนเปอร์เซ็นต์ผลต่างระหว่างปริมาณการใช้ในปัจจุบันและ Key factor โดยเทียบกับค่าที่ดีที่สุดที่เคยทำได้ หรือตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
 - () ระยะเวลาการคืนทุน
13. หลักเกณฑ์ในข้อใด **“ที่ใช้เป็นเกณฑ์”** เกณฑ์ในการประเมินทางสิ่งแวดล้อม
- () ระยะเวลาการคืนทุน
 - () จำนวนเปอร์เซ็นต์ผลต่างระหว่างปริมาณการใช้ในปัจจุบันและ Key factor โดยเทียบกับค่าที่ดีที่สุดที่เคยทำได้ หรือตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
 - () ค่าใช้จ่ายที่จะประหยัดได้จากการดำเนินงานตามโครงการ
 - () ความปลอดภัยของพนักงานและมลพิษที่จะปล่อยออกจากโรงงาน
14. ปัจจัยในข้อใด **“ที่ไม่เกี่ยวข้อง”** กับการสูญเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิตและการจัดการ
- () บุคลากร
 - () วิธีการและขั้นตอนการทำงาน
 - () การแต่งกายที่ไม่รัดกุมของพนักงาน
 - () วัสดุ/วัตถุดิบ และเครื่องจักร

15. ข้อใดคือประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีสะอาดมาใช้ภายในโรงงาน

- () เป็นการแก้ปัญหาในระยะสั้น
 () ประหยัดพลังงาน วัสดุคิป และค่าใช้จ่ายในการกำจัดของเสีย
 () ลดปริมาณของเชื้อจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรคได้
 () ถูกทุกข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการเครือข่ายกิจกรรมฝึกงานเทคโนโลยีสะอาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านพิจารณาเลือกที่ตรงตามระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุดเพียง 1 ข้อ (กรุณาตอบทุกข้อ)

ความพึงพอใจ ก่อนการเข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความน่าเชื่อถือในการดำเนินงานของเครือข่ายฯ					
2. การประชาสัมพันธ์เพื่อเข้าร่วมของเครือข่ายฯ					
3. ความชัดเจนของการจัดบรรยายงาน					
4. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารแจกสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย					
5. ความพร้อมและความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้					
6. ขั้นตอนในการสมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ					
7. ความชัดเจนในการอธิบายขั้นตอน รายละเอียด ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการสมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ					
มีการอธิบาย/ระบุถึงความสำคัญและประโยชน์ของการเข้าร่วมเครือข่ายฯ อย่างชัดเจน					
8. ข้อความ/เนื้อหาในใบสมัครสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย					
9. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ สามารถอธิบายและให้คำปรึกษาในการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ได้อย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย					
10. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์					
11. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ สามารถติดต่อได้สะดวก					

ความพึงพอใจระหว่างกรเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนของการจัดตั้งทีม CT ประจำโรงงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การชี้แจงถึงขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการจัดทีม CT ประจำโรงงาน					
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน					
3. ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์ที่ปรึกษา กลาง					
4. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลางและ อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา สามารถ ให้คำปรึกษาแนะนำให้แก่ทางโรงงานได้					
5. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาที่มีความเหมาะสมตรงกับความต้องการ					
6. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการจัดตั้งทีม CT ประจำ โรงงาน					
7. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่าง ถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย					
8. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ สามารถให้ความช่วยเหลือตรง ตามความต้องการ					
9. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ					
10. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์					
11. ภาพรวมของการจัดทีม CT ประจำโรงงาน					

ความพึงพอใจระหว่างการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนพิธีเปิดกิจกรรมอย่างเป็นทางการ และการจัดอบรมเทคนิค การตรวจประเมินด้านเทคโนโลยีสะอาด (3 วัน)	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการจัดอบรมเทคนิคการตรวจประเมินฯ					
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาที่ชัดเจน					
3. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารประกอบการบรรยายชัดเจนและอ่านเข้าใจได้ง่าย					
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดอบรมเทคนิคการตรวจประเมินเทคโนโลยีสะอาด					
5. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย					
6. ความเหมาะสม/ชัดเจนของกำหนดการในการจัดอบรมฯ					
7. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม					
8. รูปแบบในการบรรยาย/สัมมนาสามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม					
9. ความพร้อม และความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดอบรมฯ					
10. มีกรณีศึกษาหรือมีตัวอย่างเพื่อใช้ประกอบการบรรยาย/สัมมนา					
11. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการบรรยาย/สัมมนา					
12. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย					
13. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ					
14. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์					
15. ภาพรวมในการจัดการอบรมเทคนิคการตรวจประเมินเทคโนโลยีสะอาด					

ความพึงพอใจระหว่างการทำงานร่วมกัน ในส่วนการชี้แจงภาระหน้าที่ของทีม CT ประจำโรงงานแต่ละ โรงงาน ณ โรงงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การแจ้งวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงาน					
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน					
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการชี้แจงภาระหน้าที่มีความเหมาะสม					
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย					
5. เอกสารประกอบการชี้แจงภาระหน้าที่มีความเหมาะสมและอ่านเข้าใจได้ง่าย					
6. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการชี้แจงภาระหน้าที่					
7. ทีม CT ประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย					
8. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ					
9. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน					
10. การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ					
11. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์					
12. ภาพรวมในการชี้แจงภาระหน้าที่ของทีม CT ประจำโรงงาน					
ความพึงพอใจระหว่างการทำงานร่วมกัน ในส่วนการตรวจเยี่ยมโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น ณ โรงงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น					
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน					
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินเบื้องต้นมีความเหมาะสม					
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย					
5. เอกสารประกอบการประเมินเบื้องต้นมีความเหมาะสมและอ่านเข้าใจได้ง่าย					
6. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลางและอาจารย์ที่เลี้ยงในการให้ปรึกษาคำแนะนำแก่ทางโรงงาน					
7. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการเก็บข้อมูล					

ความพึงพอใจระหว่างการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนการตรวจเยี่ยมโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น ณ โรงงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประเมินเบื้องต้น					
9. ทีม CTประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย					
10. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ					
11. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน					
12. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ					
13. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์					
14. ภาพรวมในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินเบื้องต้น					
ความพึงพอใจระหว่างการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนการตรวจเยี่ยมโรงงานเพื่อประเมินละเอียด ณ โรงงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการเข้าโรงงาน					
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน					
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินละเอียดมีความเหมาะสม					
4. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย					
5. เอกสารประกอบการประเมินละเอียดมีความเหมาะสม					
6. ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากลางและอาจารย์ที่เลี้ยงในการให้ปรึกษาคำแนะนำแก่ทางโรงงาน					
7. ประเด็นและ ปัญหาที่นักศึกษาวิเคราะห์ตรงกับความต้องการ					
8. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการประเมินละเอียด					
9. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประเมินละเอียด					
10. ทีม CTประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย					
11. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ ให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ					
12. ความเอาใจใส่ดูแลของทีม CT ประจำโรงงานที่มีต่อโรงงาน					
13. การติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ					
14. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์					
15. ภาพรวมในการเข้าโรงงานเพื่อประเมินละเอียด					

ความพึงพอใจระหว่างการเข้าร่วมเครือข่ายฯ ในส่วนการประชุมสรุปผลและพิธีปิดโครงการด้านเทคโนโลยี สะอาด ณ โรงแรม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการจัดประชุมสรุปผลเครือข่ายฯ					
2. มีการนัดหมายและระบุวันเวลาในการติดต่อที่ชัดเจน					
3. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารประกอบการบรรยายชัดเจน					
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดประชุมสรุปผลเครือข่ายฯ					
5. ภาษาที่ใช้ในการอธิบายเข้าใจได้ง่าย					
6. ความเหมาะสม/ชัดเจนของกำหนดการ					
7. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม					
8. รูปแบบในการบรรยาย/สัมมนาสามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม					
9. ความพร้อม และความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้					
10. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการบรรยาย/สัมมนา					
11. ทีม CTประจำโรงงานสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้อง					
12. เจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯให้ความช่วยเหลือเหมาะสม					
13. ภาพรวมในการจัดประชุมสรุปผลเครือข่ายฯ					
ความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมเครือข่ายฯ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ช่วยลดปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อมได้					
2. ช่วยลดต้นทุนการผลิต					
3. ช่วยแก้ปัญหาในระยะยาวได้					
4. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้วัตถุดิบ					
5. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการพลังงาน					
6. ช่วยลดของเสียที่แหล่งกำเนิด					
7. ช่วยลดภาระในการกำจัดของเสีย					
8. ช่วยลดความเสี่ยงและอุบัติเหตุในการทำงาน					
9. เพิ่มรายได้จากการแยกของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่					
10. ช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน					
11. ช่วยสร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่ทางโรงงาน					
12. การเข้าร่วมเครือข่ายฯ ได้รับประโยชน์ตามที่คาดหวังไว้					
13. การเข้าร่วมเครือข่ายฯ มีความคุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป					

ส่วนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อความพึงพอใจต่อการให้บริการเครือข่ายกิจกรรมฝึกงาน
เทคโนโลยีสะอาดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ท่านพบว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคจากการ
เข้าร่วม โครงการ ภูค้ำชูแนะแนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านพบก่อนเข้าร่วมเครือข่ายฯ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. ขาดความน่าเชื่อถือในการดำเนินงานของเครือข่ายฯ เครือข่ายกิจกรรมฝึกงานฯ
- () 2. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารแจกของเครือข่ายฯ อ่านเข้าใจยาก
- () 3. สื่อที่ใช้ขาดความเหมาะสม
- () 4. ขั้นตอนในการสมัครเข้าร่วมเครือข่ายฯ และข้อความ/เนื้อหาในใบสมัครเข้าใจยาก
- () 5. ขาดความชัดเจนในการอธิบายขั้นตอน รายละเอียด ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการสมัคร
- () 6. ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานและขาดความมีมนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ประจำเครือข่ายฯ
- () 7. ปัญหาและอุปสรรคอื่นๆที่พบนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น (โปรดระบุ.....
.....
.....)
- () 8. ไม่พบปัญหาและอุปสรรคก่อนการเข้าร่วมเครือข่ายฯ

2. ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านพบระหว่างเข้าร่วมเครือข่ายฯ (ตอบได้มากกว่า 1)

- () 1. ขาดการชี้แจงถึงขั้นตอนและวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ
- () 2. ขาดการนัดหมายและไม่ระบุวันเวลาในการติดต่อประสานงาน
- () 3. ข้อความ/เนื้อหาในเอกสารประกอบการบรรยายและภาษาที่ใช้อธิบายเข้าใจยาก
- () 4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดประชุมไม่เหมาะสม
- () 5. สถานที่จัดงานมีความไม่เหมาะสม
- () 6. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ขาดความเหมาะสม
- () 7. ไม่ได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมประชุม
- () 8. อาจารย์ที่ปรึกษากลางและอาจารย์ที่เลี้ยงมีความรู้ความเชี่ยวชาญไม่เหมาะสมกับ
สภาพปัญหา และไม่สามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่ทางโรงงานได้
- () 9. ความรู้ความสามารถของนักศึกษาไม่ตรงกับความต้องการ
- () 10. ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานและขาดความมีมนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่เครือข่ายฯ
- () 11. ปัญหาและอุปสรรคอื่นๆที่พบนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น (โปรดระบุ.....
.....
.....)
- () 12. ไม่พบปัญหาและอุปสรรคในระหว่างเข้าร่วมเครือข่ายฯ

3. ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านพบหลังการเข้าร่วมเครือข่ายฯ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. สร้างภาพพจน์ที่ไม่ดีให้แก่ทางโรงงาน
- () 2. การนำเทคนิค CT มาประยุกต์ใช้ในโรงงานไม่ได้รับผลประโยชน์ตามที่คาดหวังไว้
- () 3. การเข้าร่วมเครือข่ายฯ ไม่คุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป
- () 4. เสียค่าใช้จ่ายสูง
- () 5. ปัญหาและอุปสรรคอื่นๆที่พบนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น (โปรดระบุ.....
.....)
- () 6. ไม่พบปัญหาและอุปสรรคหลังการเข้าร่วมเครือข่ายฯ

-ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

-แนวทางการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

--ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้--

เฉลย ส่วนที่ 2

เรื่อง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีสะอาด

โดยใน 1 ข้อจะมีคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว

1. เทคโนโลยีสะอาดคืออะไร

คือ การพัฒนา เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ในการผลิตโดยให้เกิดของเสียน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย

2. หลักการสำคัญของเทคโนโลยีสะอาด ประกอบด้วย

ถูกทุกข้อ

3. แนวคิดของเทคโนโลยีสะอาดคือ

การป้องกันและลดมลพิษที่แหล่งกำเนิด หรือการลดปริมาณสารเคมีที่ใช้ให้น้อยที่สุด

4. วิธีการในข้อใดที่ควรนำมาประยุกต์ใช้กับเทคนิคเทคโนโลยีสะอาดมากที่สุด

การลดมลพิษที่แหล่งกำเนิด การใช้ซ้ำและหรือ การเปลี่ยนแปลงเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่

5. ข้อใดคือการลดของเสียที่แหล่งกำเนิด

ถูกทุกข้อ

6. ข้อใดคือขั้นตอนการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสะอาดที่ถูกต้องที่สุด

จัดตั้งทีม CT ประเมินเบื้องต้น รวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินละเอียด ศึกษาความเป็นไปได้ในการลงมือปฏิบัติ ลงมือปฏิบัติ

7. ข้อใดคือขั้นตอนของการประเมินเบื้องต้นด้านเทคโนโลยีสะอาด

1. กำหนดขอบเขตของการดำเนินงาน 2. วิเคราะห์กิจกรรม(เขียนแผนผังกระบวนการผลิต) 3. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล 4. ให้คะแนนตามเกณฑ์และลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบ

8. ข้อใดคือขั้นตอนของการประเมินละเอียดด้านเทคโนโลยีสะอาด
1. เขียนผังกระบวนการอย่างละเอียด
 2. ทำคุณมวลสารและพลังงาน
 3. รวบรวมข้อมูลที่ต้องการ
 4. วิเคราะห์และระบุปัญหา
 5. ระบุแนวทางแก้ไข
9. ข้อใดต่อไปนี้ “ไม่ใช่” วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินละเอียด
เวลาในการเข้าทำงานของพนักงาน
10. เกณฑ์ในการวิเคราะห์ทางเลือกของแนวทางการแก้ไขและนำไปปฏิบัติพิจารณาจากข้อใด
ถูกทุกข้อ
11. หลักเกณฑ์ในข้อใดที่ “ไม่ใช่เกณฑ์” ในการประเมินทางเศรษฐศาสตร์
ความปลอดภัยของพนักงานและมลพิษที่จะปล่อยออกจากโรงงาน
12. หลักเกณฑ์ในข้อใด “ที่ใช้เป็นเกณฑ์” ในการประเมินทางเทคนิค
คำนวณเปอร์เซ็นต์ผลต่างระหว่างปริมาณการใช้ในปัจจุบันและ Key factor โดยเทียบกับ
ค่าที่ดีที่สุดที่เคยทำได้ หรือตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
13. หลักเกณฑ์ในข้อใด “ที่ใช้เป็นเกณฑ์” เกณฑ์ในการประเมินทางสิ่งแวดล้อม
ความปลอดภัยของพนักงานและมลพิษที่จะปล่อยออกจากโรงงาน
14. ปัจจัยในข้อใด “ที่ไม่เกี่ยวข้อง” กับการสูญเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิตและการจัดการ
การแต่งกายที่ไม่รัดกุมของพนักงาน
15. ข้อใดคือประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีสะอาดมาใช้ภายในโรงงาน
ประหยัดพลังงาน วัสดุคืบ และค่าใช้จ่ายในการกำจัดของเสีย

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวชนัญญา กนกกาญจน์กุล
วัน เดือน ปี เกิด	26 มีนาคม 2525
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสตรีราชินูทิศ จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2539 สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสตรีราชินูทิศ จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2542 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีอาหาร มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2546
ประวัติการทำงาน	2548 – ปัจจุบัน เครือข่ายกิจกรรมฝึกงานเทคโนโลยีสะอาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved