

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีศึกษา

การศึกษาแบบอิสระเรื่อง ความคิดเห็นของพนักงานต่อการนำระบบ HACCP มาใช้ในโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ ได้กำหนดขั้นตอนการศึกษาไว้ ดังนี้

- 3.1 ขอบเขตการศึกษา
- 3.2 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 ระยะเวลาในการศึกษา

#### 3.1 ขอบเขตการศึกษา

##### 3.1.1 ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษาความคิดเห็นของพนักงานต่อการนำระบบ HACCP มาใช้ในโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้ศึกษาความคิดเห็น การมีส่วนร่วมในแนวทางปฏิบัติของการทำระบบ HACCP ความรู้ความเข้าใจของพนักงาน ปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อการนำระบบ HACCP มาใช้ในโรงงานผลิตภัณฑ์นม

##### 3.1.2 ขอบเขตประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ พนักงานของโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต ซึ่งมีรับผิดชอบงานทางด้านผลิตผลิตภัณฑ์ ควบคุมคุณภาพ ช่อมบ่ารุง คลังสินค้า และบริหารงานทั่วไป ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 30 คน

#### 3.2 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

3.2.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยสอบถามจากพนักงานของโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต ซึ่งมีรับผิดชอบงานทางด้านผลิตผลิตภัณฑ์ ควบคุมคุณภาพ ช่อมบ่ารุง คลังสินค้า และบริหารงานทั่วไป ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 30 คน

**3.2.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)** ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมบทความ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สิ่งตีพิมพ์ เอกสารการอบรม เอกสารมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และตำราต่างๆ ที่เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการนำระบบ HACCP มาใช้ และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบ HACCP มาประยุกต์ใช้ในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษานี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งในโรงงาน ตำแหน่งในระบบความปลอดภัยของอาหาร (HACCP)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความรู้ความเข้าใจที่มีต่อการนำระบบ HACCP มาใช้ในโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ ได้กำหนดน้ำหนักคำตอบของการให้คะแนน ตามวิธี Simple Attitude Scaling กำหนดน้ำหนักของคำตอบเป็นคะแนนไว้ดังนี้

คำตอบ	คะแนน
ไม่ใช่	0
ใช่	1

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ระบบ HACCP ในโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแต่ละข้อคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับในการจัดทำและนำระบบ HACCP มาใช้ในโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (บุญชม ศรีสะอาด, 2538: 99) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำและนำระบบ HACCP มาใช้ในโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2538: 99) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับในการจัดทำและนำระบบ HACCP มาใช้ในโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่

มีความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
มีความคิดเห็นเห็นด้วย	4 คะแนน
มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ	3 คะแนน
มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำและนำระบบ HACCP มาใช้ใน  
โรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่

พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด	5 คะแนน
พบปัญหาและอุปสรรคมาก	4 คะแนน
พบปัญหาและอุปสรรคปานกลาง	3 คะแนน
พบปัญหาและอุปสรรคน้อย	2 คะแนน
พบปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด	1 คะแนน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการประยุกต์ใช้และการมีส่วนร่วมในการ  
ดำเนินการตามระบบ HACCP ในโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตรา  
ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแต่ละข้อ คำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง  
เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (บุญชม ศรีสะอาด, 2538: 99) ซึ่งมีเกณฑ์  
การให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้

มีความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
มีความคิดเห็นเห็นด้วย	4 คะแนน
มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ	3 คะแนน
มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อข้อเสนอแนะในการจัดทำและนำระบบ  
HACCP มาใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating  
Scale) โดยแต่ละข้อ คำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่  
เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (บุญชม ศรีสะอาด, 2538: 99) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละ  
ระดับดังนี้

มีความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
มีความคิดเห็นเห็นด้วย	4 คะแนน

มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ	3 คะแนน
มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ โดย ผู้วิจัย นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จำนวน 30 ชุด มาจัดหมวดหมู่ และทำการวิเคราะห์ ข้อมูล ด้วยการแปลงสภาพแนวความคิดเห็นหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษาเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ และ เพื่อทำการคำนวณหาค่าสถิติ แล้วสรุปผลการศึกษาวินิจฉัยนำเสนอในรูปแบบลักษณะของการใช้ตารางประกอบ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลความรู้ความเข้าใจที่มีต่อการนำระบบ HACCP มาใช้ในโรงงานผลิตภัณฑ์นม เชียงใหม่ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้เกณฑ์การตัดสินจากคะแนนที่ได้จากแบบสอบถาม แบ่งคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539, หน้า 317 – 318)

ระดับคะแนน	ความหมาย
(จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดเป็น 100%)	
80.01 – 100.00	มีความเข้าใจมากที่สุด
60.01 – 80.00	มีความเข้าใจมาก
40.01 – 60.00	มีความเข้าใจปานกลาง
20.01 – 40.00	มีความเข้าใจน้อย
0.01 – 20.00	มีความเข้าใจน้อยที่สุด

ระดับคะแนน	ความหมาย
(จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด)	
25.00 – 30.00	มีความเข้าใจมากที่สุด
19.00 – 24.99	มีความเข้าใจมาก
13.00 – 18.99	มีความเข้าใจปานกลาง

7.00 – 12.99

มีความเข้าใจน้อย

0.00 – 6.99

มีความเข้าใจน้อยที่สุด

3. ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ระบบ HACCP ในโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการประยุกต์ใช้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินตามระบบ HACCP ในโรงงานผลิตภัณฑ์นมเชียงใหม่ และความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อข้อเสนอแนะในการจัดทำและนำระบบ HACCP มาใช้ให้ประสบความสำเร็จวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ตารางใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) สำหรับการแปลผล ได้นำคะแนนค่าเฉลี่ยคำตอบของความคิดเห็นมาเทียบกับเกณฑ์ โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแปล ความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2543: 100) มีดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

### 3.5 ระยะเวลาในการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 5 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่เดือนมกราคม 2549 ถึง เดือนพฤษภาคม 2549