

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียภาษีประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง
ในเขตสำนักงานสรรพากรภาค 8 ได้แบ่งการวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียภาษี
ประเภทธุรกิจ รับเหมาก่อสร้าง

- ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล
และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ
- ปัญหาการจัดทำบัญชีและรายงาน
- ปัญหาการยื่นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของ
ผู้ประกอบการ
- ปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานที่ประกอบการ
- ปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่น
เสียภาษีและจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษีแยกตามประเภทภาษี

ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดของการอภิปรายผลการศึกษา มีดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	4	5.71
หญิง	66	94.29
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 94.29 และเป็นเพศชายจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20 – 30 ปี	22	31.43
31 – 40 ปี	29	41.43
41 – 50 ปี	17	24.29
มากกว่า 50 ปี	2	2.85
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 41.43 รองลงมา คือช่วงอายุระหว่าง 20 – 30 ปี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 ช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.29 และช่วงอายุมากกว่า 50 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.85

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	44	62.86
สูงกว่าปริญญาตรี	26	37.14
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 รองลงมา มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับ 3	1	1.43
ระดับ 4	6	8.57
ระดับ 5	28	40.00
ระดับ 6	26	37.14
สูงกว่าระดับ 6	9	12.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งระดับ 5 จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมามีตำแหน่งระดับ 6 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 ตำแหน่งสูงกว่าระดับ 6 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.86 ตำแหน่งระดับ 4 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 และตำแหน่งระดับ 3 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.43

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสำนักงานสรรพากรพื้นที่
ที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน

สำนักงานสรรพากรพื้นที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เชียงใหม่ 1	15	21.43
เชียงใหม่ 2	10	14.29
ลำพูน	7	10.00
ลำปาง	7	10.00
เชียงราย	7	10.00
พะเยา	6	8.57
แพร่	6	8.57
น่าน	6	8.57
แม่ฮ่องสอน	6	8.57
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในปัจจุบันปฏิบัติงานอยู่ใน
สำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 รองลงมาปฏิบัติใน
สำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ปฏิบัติงานในสำนักงาน
สรรพากรพื้นที่ลำพูน ลำปาง เชียงราย เท่ากันจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และปฏิบัติงาน
ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา แพร่ น่าน แม่ฮ่องสอน เท่ากันจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ
8.57

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนรายผู้ประกอบธุรกิจรับเหมาก่อสร้างที่ทีมย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามกำกับดูแล

จำนวนราย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 100 ราย	18	25.71
101 – 300 ราย	26	37.14
301 – 500 ราย	16	22.86
501 – 700 ราย	10	14.29
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนรายผู้ประกอบธุรกิจรับเหมาก่อสร้างที่ทีมย่อยของผู้ตอบแบบสอบถามกำกับดูแลในช่วง 101 – 300 ราย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 รองลงมาในช่วงต่ำกว่า 100 ราย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ในช่วง 301 – 500 ราย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 และในช่วง 501 – 700 ราย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียหายประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

2.1 ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียหาย และ ความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบ เกี่ยวกับทัศนคติของ ผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ

ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการ ต่อเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากร ของผู้ประกอบการ		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม	
1. ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ฯ	จำนวน	5	17	28	17	3	70	3.06
	ร้อยละ	7.14	24.29	40.00	24.29	4.28	100.00	ปาน กลาง
2. ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือต่อเจ้าหน้าที่ฯ	จำนวน	6	24	23	16	1	70	3.26
	ร้อยละ	8.57	34.29	32.86	22.86	1.42	100.00	ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการเสีย ภาษีให้ถูกต้อง	จำนวน	11	29	21	7	2	70	3.57
	ร้อยละ	15.71	41.43	30.00	10.00	2.86	100.00	มาก
4. ผู้ประกอบการไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเสียภาษี ให้ถูกต้อง	จำนวน	12	33	18	6	1	70	3.70
	ร้อยละ	17.14	47.15	25.71	8.57	1.43	100.00	มาก
5. ผู้ประกอบการขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านภาษี อากรหรือที่ปรึกษาที่ดีในการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการเสียภาษี	จำนวน	19	34	10	6	1	70	3.91
	ร้อยละ	27.14	48.57	14.29	8.57	1.43	100.00	มาก
รวม	จำนวน	53	137	100	52	8	350	3.50
	ร้อยละ	15.14	39.14	28.57	14.86	2.29	100.00	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียหายพบปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของ ผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ ดังนี้

1. ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กำกับดูแล ส่วนใหญ่ มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.29 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการเสียภาษีให้ถูกต้อง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.43 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

4. ผู้ประกอบการไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเสียภาษีให้ถูกต้อง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.15 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

5. ผู้ประกอบการขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านภาษีอากร หรือที่ปรึกษาที่ดีในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเสียภาษี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.57 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.50 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยปัญหาอันดับแรกคือผู้ประกอบการขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านภาษีอากร หรือที่ปรึกษาที่ดีในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเสียภาษีคิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.91 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้ประกอบการไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเสียภาษีให้ถูกต้องคิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.70 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบ เกี่ยวกับทัศนคติของ
ผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ
จำแนกตามระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษี

ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการ ต่อเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากร ของผู้ประกอบการ		ระดับตำแหน่ง					
		ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่า ระดับ 6	ค่าเฉลี่ย แปรผล
1. ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.67 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	2.88 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง
2. ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือต่อเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	3.57 มาก	3.15 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการ เสียภาษีให้ถูกต้อง	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.67 ปานกลาง	3.86 มาก	3.77 มาก	2.67 ปานกลาง	3.57 มาก
4. ผู้ประกอบการไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเสียภาษี ให้ถูกต้อง	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.5 ปานกลาง	3.96 มาก	3.85 มาก	3.22 ปานกลาง	3.70 มาก
5. ผู้ประกอบการขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านภาษี อากรหรือที่ปรึกษาที่ดีในการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการเสียภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	3.00 ปานกลาง	3.93 มาก	4.12 มาก	3.89 มาก	3.91 มาก
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.67 ปานกลาง	3.72 มาก	3.55 มาก	3.18 ปานกลาง	3.50 มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า เจ้าหน้าที่แต่ละระดับตำแหน่งพบปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของ
ผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการในระดับที่
แตกต่างกัน ดังนี้

1. ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กำกับดูแล มีค่าเฉลี่ย
ของปัญหาเท่ากับ 3.06 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มี
ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่ง
ระดับ 6 และตำแหน่งสูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล มีค่าเฉลี่ยของปัญหา
เท่ากับ 3.26 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 มีค่าเฉลี่ยของ
ปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 6
และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการเสียภาษีให้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของปัญหา
เท่ากับ 3.57 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 5

และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ผู้ประกอบการไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเสียภาษีให้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.70 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ผู้ประกอบการขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านภาษีอากร หรือที่ปรึกษาที่ดีในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเสียภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.91 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้นปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.50 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบ เกี่ยวกับทัศนคติของ
ผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่ และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของ
ผู้ประกอบการ จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของ ผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเข้าใจด้าน ภาษีอากรของผู้ประกอบการ	ค่าเฉลี่ย	สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน									
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่อง สอน	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ ไม่ดีต่อการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.00 ปานกลาง	3.50 มาก	3.29 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง
2. ผู้ประกอบการไม่ให้ความ ร่วมมือต่อเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.33 ปานกลาง	3.60 มาก	3.29 ปานกลาง	3.57 มาก	3.71 มาก	2.67 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.50 มาก	3.26 ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่เห็นความ สำคัญของการเสียภาษีให้ ถูกต้อง	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.33 ปานกลาง	4.00 มาก	3.71 มาก	4.00 มาก	3.71 มาก	3.33 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.50 มาก	3.57 มาก
4. ผู้ประกอบการไม่เข้าใจ หลักเกณฑ์การเสียภาษี ให้ถูกต้อง	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.73 มาก	4.10 มาก	4.00 มาก	3.57 มาก	4.00 มาก	3.50 มาก	3.50 มาก	2.83 ปานกลาง	3.67 มาก	3.70 มาก
5. ผู้ประกอบการขาดบุคลากร ที่มีความรู้ด้านภาษีอากรหรือ ที่ปรึกษาที่ดีในการให้คำ ปรึกษาเกี่ยวกับการเสียภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.80 มาก	4.30 มาก	4.29 มาก	4.29 มาก	3.86 มาก	3.50 มาก	4.00 มาก	3.17 ปานกลาง	3.83 มาก	3.91 มาก
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.44 ปานกลาง	3.90 มาก	3.71 มาก	3.77 มาก	3.66 มาก	3.10 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	3.53 มาก	3.50 มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แต่ละพื้นที่
พบปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากร
ของผู้ประกอบการ ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กำกับดูแล มีค่าเฉลี่ย
ของปัญหาเท่ากับ 3.06 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน
สรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน

2.2 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี และรายงาน

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้เสียภาษี

ปัญหาการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้เสียภาษี		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่จัดทำรายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ	จำนวน ร้อยละ	6 8.57	20 28.57	21 30.00	17 24.29	6 8.57	70 100.00	3.04 ปานกลาง
2. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่จัดทำรายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ	จำนวน ร้อยละ	1 1.42	7 10.00	23 32.86	23 32.86	16 22.86	70 100.00	2.34 ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจัดทำบัญชี โดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน	จำนวน ร้อยละ	5 7.14	32 45.71	13 18.57	17 24.29	3 4.29	70 100.00	3.27 ปานกลาง
4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจัดทำบัญชี โดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน	จำนวน ร้อยละ	2 2.85	15 21.43	24 34.29	20 28.57	9 12.86	70 100.00	2.73 ปานกลาง
5. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่จัดทำบัญชีแยกประเภทบัญชีงบดุลและงบกำไรขาดทุน	จำนวน ร้อยละ	2 2.85	10 14.29	22 31.43	22 31.43	14 20.00	70 100.00	2.49 น้อย
6. ผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำบัญชี ส่วนใหญ่จะให้สำนักงานบัญชีเป็นผู้จัดทำ	จำนวน ร้อยละ	31 44.28	27 38.57	10 14.29	1 1.43	1 1.43	70 100.00	4.23 มาก
รวม	จำนวน ร้อยละ	47 11.19	111 26.43	113 26.90	100 23.81	49 11.67	420 100.00	3.02 ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า เจ้าหน้าที่พบปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้เสียภาษี ดังนี้

1. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่จัดทำรายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.00 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่จัดทำรายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.86 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจัดทำบัญชี โดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.71 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจัดทำบัญชี โดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.29 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่จัดทำบัญชีแยกประเภท บัญชีงบดุล และงบกำไรขาดทุน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.43 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

6. ผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำบัญชี ส่วนใหญ่จะให้สำนักงานบัญชีเป็นผู้จัดทำ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.29 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้เสียภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.02 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาอันดับแรกคือผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำบัญชี ส่วนใหญ่จะให้สำนักงานบัญชีเป็นผู้จัดทำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.23 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจัดทำบัญชี โดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.27 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้เสียภาษี จำแนกตามระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กำกับดูแล

ปัญหาการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้เสียภาษี		ระดับตำแหน่ง					
		ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่าระดับ 6	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่จัดทำรายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.00 มาก	2.17 น้อย	3.07 ปาน กลาง	3.27 ปาน กลาง	2.78 ปาน กลาง	3.04 ปาน กลาง
2. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่จัดทำ รายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.00 มาก	1.83 น้อย	2.50 ปาน กลาง	2.27 น้อย	2.22 น้อย	2.34 น้อย
3. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจัดทำบัญชี โดยไม่มี เอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	5.00 มาก ที่สุด	2.00 น้อย	3.36 ปาน กลาง	3.42 ปาน กลาง	3.22 ปาน กลาง	3.27 ปาน กลาง
4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจัดทำบัญชี โดยไม่มีเอกสาร หลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	5.00 มาก ที่สุด	1.67 น้อย	3.04 ปาน กลาง	2.65 ปาน กลาง	2.44 น้อย	2.73 ปาน กลาง
5. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่จัดทำบัญชีแยกประเภท บัญชีรับคูด และงบกำไรขาดทุน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.00 ปาน กลาง	1.83 น้อย	2.71 ปาน กลาง	2.50 ปาน กลาง	2.11 น้อย	2.49 น้อย
6. ผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำบัญชี ส่วนใหญ่จะให้สำนักงานบัญชีเป็นผู้จัดทำ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.00 ปาน กลาง	3.00 ปาน กลาง	4.32 มาก	4.38 มาก	3.83 มาก	4.23 มาก
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.00 มาก	2.22 น้อย	3.17 ปาน กลาง	3.08 ปาน กลาง	2.78 ปาน กลาง	3.02 ปาน กลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า เจ้าหน้าที่แต่ละระดับตำแหน่งพบปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้เสียภาษี ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่จัดทำรายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.04 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5

ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งสูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่จัดทำรายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.34 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจัดทำบัญชี โดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.27 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจัดทำบัญชี โดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.73 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 และระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

5. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่จัดทำบัญชีแยกประเภท บัญชีงบดุล และงบกำไรขาดทุน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.49 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

6. ผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำบัญชี ส่วนใหญ่จะให้สำนักงานบัญชีเป็นผู้จัดทำ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.23 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 และตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้นปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้เสียภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.02 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้เสียภาษี จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้เสียภาษี		สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน									
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่อง สอน	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มไม่จัดทำรายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.00 ปานกลาง	3.80 มาก	2.86 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	2.33 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.33 น้อย	3.04 ปานกลาง
2. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มไม่จัดทำรายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.20 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.00 น้อย	2.86 ปานกลาง	2.00 น้อย	2.33 น้อย	1.83 น้อย	2.00 น้อย	2.34 น้อย
3. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจัดทำบัญชีโดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.20 ปานกลาง	3.80 มาก	3.86 มาก	3.43 ปานกลาง	3.57 มาก	2.50 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง
4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจัดทำบัญชีโดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.73 ปานกลาง	3.60 มาก	3.29 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.17 ปานกลาง	2.33 น้อย	1.83 น้อย	2.33 น้อย	2.73 ปานกลาง
5. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่ทำบัญชีแยกประเภท บัญชีงบดุลและงบกำไรขาดทุน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.33 น้อย	2.80 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.86 ปานกลาง	1.83 น้อย	2.33 น้อย	1.67 น้อย	2.67 ปานกลาง	2.49 น้อย
6. ผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำบัญชีส่วนใหญ่จะให้สำนักงานบัญชีเป็นผู้จัดทำ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.47 มาก	4.30 มาก	4.14 มาก	4.43 มาก	4.29 มาก	4.67 มากที่สุด	3.33 ปานกลาง	4.17 มาก	3.83 ปานกลาง	4.23 มาก
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.99 ปานกลาง	3.55 มาก	3.33 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แต่ละพื้นที่ พบปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้ประกอบการ ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มไม่จัดทำ รายงานภาษีขาย รายงานภาษีซื้อ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.04 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่

ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มไม่จัดทำรายงานภาษีขาย, รายงานภาษีซื้อ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.34 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจัดทำบัญชี โดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.27 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน และพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลจัดทำบัญชีโดยไม่มีเอกสารหลักฐานเพื่อการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.73 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง และพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

5. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่จัดทำบัญชีแยกประเภท บัญชีงบดุล และงบกำไรขาดทุน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.49 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงราย และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่แพร่ และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

6. ผู้ประกอบการไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำบัญชี ส่วนใหญ่จะให้สำนักงานบัญชีเป็นผู้จัดทำ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.23 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่

เชิงราย พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้นปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี และรายงานของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.02 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชิงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

2.3 ปัญหาเกี่ยวกับการยื่นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษี

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับการยื่นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ

ปัญหาการยื่นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มและชำระภาษี	จำนวน	5	19	22	23	1	70	3.06
	ร้อยละ	7.14	27.14	31.43	32.86	1.43	100.00	ปานกลาง
2. ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ครั้งปี และชำระภาษี	จำนวน	2	13	27	25	3	70	2.80
	ร้อยละ	2.86	18.57	38.57	35.71	4.29	100.00	ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้สิ้นปีและชำระภาษี	จำนวน	2	15	23	27	3	70	2.80
	ร้อยละ	2.86	21.43	32.86	38.57	4.28	100.00	ปานกลาง
4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่ยื่นแบบแสดงรายการหักภาษี ณที่จ่าย (ภ.ง.ด.1, ภ.ง.ด.3, ภ.ง.ด.53) และนำส่งภาษี	จำนวน	3	28	23	15	1	70	3.24
	ร้อยละ	4.29	40.00	32.86	21.43	1.42	100.00	ปานกลาง
รวม	จำนวน	12	75	95	90	8	280	2.98
	ร้อยละ	4.29	26.79	33.93	32.14	2.85	100.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า เจ้าหน้าที่พบปัญหาเกี่ยวกับการยื่นแบบแสดงรายการภาษีของผู้ประกอบการ ดังนี้

1. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มและชำระภาษี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.86 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ครั้งปี และชำระภาษี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.57 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้สิ้นปี และชำระภาษี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.57 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่ยื่นแบบแสดงรายการหักภาษี ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด.1 , ภ.ง.ด.3 , ภ.ง.ด.53) และนำส่งภาษี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับการยื่นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษี ของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.98 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาอันดับแรกคือผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่ยื่นแบบแสดงรายการหักภาษี ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด.1 , ภ.ง.ด.3 , ภ.ง.ด.53) และนำส่งภาษี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.24 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มและชำระภาษี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.06 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบ เกี่ยวกับการขึ้นแบบ
แสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ จำแนกตามระดับตำแหน่ง
ของเจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษี

ปัญหาการขึ้นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ		ระดับตำแหน่ง					
		ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่า ระดับ 6	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่ยื่น แบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มและชำระภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	2.00 น้อย	2.17 น้อย	3.18 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง
2. ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ ครึ่งปีและชำระภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.33 น้อย	2.93 ปานกลาง	2.88 ปานกลาง	2.33 น้อย	2.80 ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ สิ้นปีและชำระภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	2.00 น้อย	2.33 น้อย	2.89 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	2.44 น้อย	2.80 ปานกลาง
4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่ยื่นแบบแสดงรายการ หักภาษี ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด.1, ภ.ง.ด.3, ภ.ง.ด.53) และนำส่งภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	2.33 น้อย	3.43 ปานกลาง	3.35 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.24 ปานกลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.29 น้อย	3.11 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า เจ้าหน้าที่แต่ละระดับตำแหน่งพบปัญหาเกี่ยวกับการขึ้นแบบ
แสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. ผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่ยื่นแบบแสดงรายการ
ภาษีมูลค่าเพิ่มและชำระภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.06 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งสูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของ
ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 และตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ย
ของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ครึ่งปีและชำระภาษี มีค่าเฉลี่ย
ของปัญหาเท่ากับ 2.80 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มี
ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มี
ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่า
ระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้สิ้นปีและชำระภาษี มีค่าเฉลี่ยของ
ปัญหาเท่ากับ 2.80 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 และ

ระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่ยื่นแบบแสดงรายการหักภาษี ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด.1, ภ.ง.ด.3, ภ.ง.ด.53) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.24 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับการยื่นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.98 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบ เกี่ยวกับการขึ้นแบบ
แสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาการขึ้นแบบแสดงรายการ และการชำระภาษี ของผู้ประกอบการ		สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน									
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ ฮ่อง สอน	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. ผู้ประกอบการจดทะเบียน ภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่ขึ้นแบบ แสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่ม และชำระภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.20 ปาน กลาง	3.00 ปาน กลาง	3.57 มาก	2.71 ปาน กลาง	3.86 มาก	2.17 น้อย	2.67 ปาน กลาง	3.00 ปาน กลาง	3.00 ปาน กลาง	3.06 ปาน กลาง
2. ผู้ประกอบการไม่ขึ้นแบบ แสดงรายการภาษีเงินได้ ครึ่งปีและชำระภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.80 ปาน กลาง	3.20 ปาน กลาง	3.43 ปาน กลาง	2.29 น้อย	3.14 ปาน กลาง	2.17 น้อย	2.67 ปาน กลาง	3.00 ปาน กลาง	2.17 น้อย	2.80 ปาน กลาง
3. ผู้ประกอบการไม่ขึ้นแบบ แสดงรายการภาษีเงินได้ สิ้นปีและชำระภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.73 ปาน กลาง	3.00 ปาน กลาง	3.29 ปาน กลาง	2.57 ปาน กลาง	3.29 ปาน กลาง	2.17 น้อย	2.83 ปาน กลาง	2.67 ปาน กลาง	2.50 ปาน กลาง	2.80 ปาน กลาง
4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่ ขึ้นแบบแสดงรายการภาษี หัก ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด.1,ภ.ง.ด. 3, ภ.ง.ด.53) และนำส่ง	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.40 ปาน กลาง	3.40 ปาน กลาง	3.57 มาก	2.29 น้อย	3.71 มาก	2.67 ปาน กลาง	3.33 ปาน กลาง	3.33 ปาน กลาง	3.17 ปาน กลาง	3.24 ปาน กลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.03 ปาน กลาง	3.15 ปาน กลาง	3.46 ปาน กลาง	2.46 น้อย	3.50 มาก	2.29 น้อย	2.88 ปาน กลาง	3.00 ปาน กลาง	2.71 ปาน กลาง	2.98 ปาน กลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แต่ละพื้นที่
พบปัญหาเกี่ยวกับการขึ้นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ ในระดับที่
แตกต่างกัน ดังนี้

1. ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ขึ้นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มและ
ชำระภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.06 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่
ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน และพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับ
มาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง
พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ครึ่งปีและชำระภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.80 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง และพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้สิ้นปีและชำระภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.80 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ผู้ประกอบการนิติบุคคลไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีหัก ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด.1, ภ.ง.ด.3, ภ.ง.ด.53) และนำส่ง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.24 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ลำพูน และพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับการยื่นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.98 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง และพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.4 ปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบ เมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ

ปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1. ไม่พบสถานประกอบการตามข้อมูลที่ได้จากระบบ เครือข่ายราชการ	จำนวน	7	12	19	24	8	70	2.80
	ร้อยละ	10.00	17.14	27.14	34.29	11.43	100.00	ปานกลาง
2. ผู้ประกอบการย้ายสถานประกอบการโดยไม่แจ้ง สถานประกอบการ	จำนวน	7	17	19	18	9	70	2.93
	ร้อยละ	10.00	24.29	27.14	25.71	12.86	100.00	ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบสภาพ กิจการ	จำนวน	1	8	30	23	8	70	2.59
	ร้อยละ	1.43	11.43	42.86	32.86	11.42	100.00	ปานกลาง
4. ไม่สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานรับเหมาก่อสร้าง ที่สถานที่ปฏิบัติงานจริงได้ เนื่องจากการปฏิบัติงาน ก่อสร้างไม่ได้อยู่ในสถานประกอบการ	จำนวน	38	20	6	5	1	70	4.27
	ร้อยละ	54.29	28.57	8.57	7.14	1.43	100.00	มาก
รวม	จำนวน	53	57	74	70	26	280	3.15
	ร้อยละ	18.93	20.36	26.43	25.00	9.29	100.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า เจ้าหน้าที่พบปัญหาเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ ดังนี้

1. ไม่พบสถานประกอบการตามข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายราชการ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 34.29 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้ประกอบการย้ายสถานประกอบการโดยไม่แจ้งย้ายสถานประกอบการ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.14 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบสภาพกิจการ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.86 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ไม่สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานรับเหมาก่อสร้างที่สถานที่ปฏิบัติงานจริงได้ เนื่องจากการปฏิบัติงานก่อสร้างไม่ได้อยู่ในสถานประกอบการ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.29 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียหายพบ เมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.15 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาอันดับแรกคือไม่สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานรับเหมาก่อสร้างที่สถานที่ปฏิบัติงานจริงได้ เนื่องจากการปฏิบัติงานก่อสร้างไม่ได้อยู่ในสถานประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.27 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือผู้ประกอบการย้ายสถานประกอบการโดยไม่แจ้งย้ายสถานประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.93 อยู่ในระดับปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพ
กิจการ ณ สถานประกอบการ จำแนกตามระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กำกับดูแล

ปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ		ระดับตำแหน่ง					
		ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่า ระดับ 6	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. ไม่พบสถานประกอบการตามข้อมูลที่ได้จากระบบ เครือข่ายรัฐวิสาหกิจ	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	1.67 น้อย	3.25 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.33 น้อย	2.80 ปานกลาง
2. ผู้ประกอบการย้ายสถานประกอบการโดยไม่แจ้ง สถานประกอบการ	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	2.17 น้อย	3.39 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบสภาพ กิจการ	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	1.83 น้อย	2.89 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง	2.11 น้อย	2.59 ปานกลาง
4. ไม่สามารถตรวจสอบสภาพการปฏิบัติงานรับเหมาก่อสร้าง ที่สถานที่ปฏิบัติงานจริงได้ เนื่องจากการปฏิบัติงาน ก่อสร้างไม่ได้อยู่ในสถานประกอบการ	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	5.00 มากที่สุด	4.17 มาก	4.54 มาก	4.19 มาก	3.67 มาก	4.27 มาก
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.46 น้อย	3.52 มาก	3.06 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า เจ้าหน้าที่แต่ละระดับตำแหน่ง พบปัญหาเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพ
กิจการ ณ สถานประกอบการ ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. ไม่พบสถานประกอบการตามข้อมูลที่ได้จากระบบเครือข่ายรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยของ
ปัญหาเท่ากับ 2.80 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่ง
ระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่ง
ระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ผู้ประกอบการย้ายสถานประกอบการโดยไม่แจ้งย้ายสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ย
ของปัญหาเท่ากับ 2.93 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3
ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับ
ปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบสภาพกิจการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหา
เท่ากับ 2.59 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ
5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4
และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4. ไม่สามารถตรวจสอบสภาพการปฏิบัติงานรับเหมาก่อสร้างที่สถานที่ปฏิบัติงานจริงได้
เนื่องจากการปฏิบัติงานก่อสร้างไม่ได้อยู่ในสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.27

ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้นปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.15 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 และตำแหน่งระดับ 5 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่พบ เมื่อเข้าตรวจสอบสภาพ
กิจการ ณ สถานประกอบการ จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพ กิจการ ณ สถานประกอบการ		สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน									
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่อง สอน	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. ไม่พบสถานประกอบการตามข้อมูลที่ได้จากระบบเครือข่ายราชการ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.20 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.71 มาก	2.43 น้อย	3.00 ปานกลาง	1.33 น้อยที่สุด	2.00 น้อย	2.33 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง
2. ผู้ประกอบการย้ายสถานประกอบการโดยไม่แจ้งย้ายสถานประกอบการ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.40 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	2.17 น้อย	2.17 น้อย	2.00 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบสภาพกิจการ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.67 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.14 น้อย	2.43 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.17 น้อย	1.83 น้อย	2.50 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง
4. ไม่สามารถตรวจสอบสภาพการปฏิบัติงานรับเหมาก่อสร้างที่สถานที่ปฏิบัติงานจริงได้เนื่องจากการปฏิบัติงานก่อสร้างไม่ได้อยู่ในสถานประกอบการ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.60 มากที่สุด	4.40 มาก	4.43 มาก	4.29 มาก	4.29 มาก	3.83 มาก	3.50 มาก	4.50 มากที่สุด	4.00 มาก	4.27 มาก
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.47 ปานกลาง	3.58 มาก	3.57 มาก	2.89 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	2.46 น้อย	2.67 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง

จากตารางที่ 18 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แต่ละพื้นที่พบปัญหาเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. ไม่พบสถานประกอบการตามข้อมูลที่ได้จากระบบเครือข่ายราชการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.80 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่เชียงราย และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. ผู้ประกอบการย้ายสถานประกอบการโดยไม่แจ้งย้ายสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.93 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน

สรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบสภาพกิจการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.59 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่พะเยา และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4. ไม่สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานรับหมากก่อสร้างที่สถานที่ปฏิบัติงานจริงได้ เนื่องจากการปฏิบัติงานก่อสร้างไม่ได้อยู่ในสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.27 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้นปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.15 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 และพื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.5 ปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษี แยกตามประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย และภาษีอากรแถมปี

2.5.1 ปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่ม ที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษี แยกเป็นประเด็นด้านยอดขายยื่นขาด และด้านยอดซื้อยื่นเกิน

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่พบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดขายยื่นขาด

ปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่พบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดขายยื่นขาด		ระดับปัญหา						รวม	ค่าเฉลี่ยแปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขการรับชำระเงินในสัญญารับเหมาก่อสร้าง	จำนวน ร้อยละ	12 17.14	34 48.57	19 27.14	4 5.71	1 1.44	70 100.00	3.74 มาก	
2. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วนตามรายได้ที่ถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่ายตามแบบ ภ.ง.ด.3,ภ.ง.ด.53และ4117	จำนวน ร้อยละ	18 25.71	32 45.71	17 24.29	2 2.86	1 1.43	70 100.00	3.91 มาก	
3. เปรียบเทียบการยื่นยอดขายตามแบบ ภ.พ. 30 กับรายได้ตามภ.ง.ด.50 หลังปรับปรุงด้วยลูกหนี้การค้าและรายได้ค้างรับต้นปีและปลายปีเป็นเกณฑ์เงินสดแล้วไม่เท่ากัน	จำนวน ร้อยละ	7 10.00	26 37.14	25 35.71	11 15.71	1 1.44	70 100.00	3.39 ปานกลาง	
4. ไม่นำเงินรับล่วงหน้าที่เกี่ยวข้องจากผู้จ้างมารวมคำนวณเป็นมูลค่าของฐานภาษี	จำนวน ร้อยละ	4 5.71	26 37.14	15 21.43	24 34.29	1 1.43	70 100.00	3.11 ปานกลาง	
5. ไม่นำเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง(ค่า K) มาขึ้นยอดขายเพื่อเสียภาษี	จำนวน ร้อยละ	4 5.72	20 28.57	20 28.57	21 30.00	5 7.14	70 100.00	2.96 ปานกลาง	
6. ไม่นำเงินประกันผลงานที่ผู้จ้างหักจากเงินค่าจ้างแต่ละงวดมารวมคำนวณเป็นมูลค่าของฐานภาษี	จำนวน ร้อยละ	3 4.29	17 24.29	19 27.14	25 35.71	6 8.57	70 100.00	2.80 ปานกลาง	
7. มีข้อมูลการเสียอากรเป็นตัวแทน(อส.4)เมื่อมีการทำสัญญารับเหมา แสดงว่ามีรายได้จากการรับเหมา แต่ไม่นำมาขึ้นยอดขาย	จำนวน ร้อยละ	8 11.43	15 21.43	21 30.00	21 30.00	5 7.14	70 100.00	3.00 ปานกลาง	
รวม	จำนวน ร้อยละ	56 11.43	170 34.69	136 27.76	108 22.04	20 4.08	490 100.00	3.27 ปานกลาง	

จากตารางที่ 19 พบว่า เจ้าหน้าที่พบปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่ม เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดขายยื่นขาด ดังนี้

1. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขการรับชำระเงินในสัญญา รับเหมาก่อสร้าง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.57 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วนตามรายได้ที่ถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่าย ตามแบบ ภ.ง.ด.3, ภ.ง.ด.53 และ 4117 ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.71 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
3. เปรียบเทียบการยื่นยอดขายตามแบบ ภ.พ.30 กับรายได้ตาม ภ.ง.ด.50 หลังปรับปรุง ด้วยลูกหนี้การค้าและรายได้ค้างรับต้นปีและปลายปีเป็นเกณฑ์เงินสดแล้วไม่เท่ากัน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.14 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ไม่นำเงินรับล่วงหน้าที่เรียกเก็บจากผู้ว่าจ้างมารวมคำนวณเป็นมูลค่าของฐานภาษี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.14 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ไม่นำเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) มายื่นยอดขายเพื่อเสียภาษี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 30.00 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. ไม่นำเงินประกันผลงานที่ผู้ว่าจ้างหักจากเงินค่าจ้างแต่ละงวดมารวมคำนวณเป็นมูลค่าของฐานภาษี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.71 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. มีข้อมูลการเสียอากรเป็นตัวเงิน (อส.4) เมื่อมีการทำสัญญารับเหมา แสดงว่ามีรายได้จากการรับเหมา แต่ไม่นำมาขึ้นยอดขาย ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลางและระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.00 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่กำกับกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดยอดขายยื่นขาด ที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.27 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาอันดับแรกคือยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วนตามรายได้ที่ถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่าย ตามแบบ ภ.ง.ด.3, ภ.ง.ด.53 และ 4117 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.91 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขการรับชำระเงินในสัญญา รับเหมาก่อสร้าง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.74 อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาภาวภูมิมูลค่าเพิ่ม ที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับ ประเด็นความผิดด้านยอดขายสินค้า จำแนกตามระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กำกับดูแล

ปัญหาภาวภูมิมูลค่าเพิ่มที่พบเกี่ยวกับ ประเด็นความผิดด้านยอดขายสินค้า		ระดับตำแหน่ง					
		ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่า ระดับ 6	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วน ตามเงื่อนไขการรับชำระเงินในสัญญารับเหมา ก่อสร้าง	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	5.00 มากที่สุด	3.17 ปานกลาง	3.89 มาก	3.65 มาก	3.78 มาก	3.74 มาก
2. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วน ตามรายได้ที่ถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่ายตามแบบ ภ.ง.ด.3,ภ.ง.ด.53และ4117	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	5.00 มากที่สุด	3.33 ปานกลาง	4.04 มาก	3.96 มาก	3.67 มาก	3.91 มาก
3. เปรียบเทียบการยื่นยอดขายตามแบบ ภ.พ.30 กับรายได้ตาม ภ.ง.ด.50 หลังปรับปรุงด้วยลูกหนี้ การค้าและรายได้ค้างรับต้นปีและปลายปีเป็น เกณฑ์เงินสดแล้วไม่เท่ากัน	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มากที่สุด	2.83 ปานกลาง	3.54 มาก	3.38 ปานกลาง	3.22 ปานกลาง	3.39 ปานกลาง
4. ไม่นำเงินรับล่วงหน้าที่เรียกเก็บจากผู้ว่าจ้างมา รวมคำนวณเป็นมูลค่าของฐานภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.50 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง
5. ไม่นำเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง(ค่า K) มาขึ้น ยอดขายเพื่อเสียภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	5.00 มากที่สุด	2.67 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง
6. ไม่นำเงินประกันผลงานที่ผู้ว่าจ้างหักจากเงิน ค่าจ้างแต่ละงวดมารวมคำนวณเป็นมูลค่าของ ฐานภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	5.00 มากที่สุด	2.50 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.44 น้อย	2.80 ปานกลาง
7. มีข้อมูลการเสียอากรเป็นค้ำเงิน(อส.4)เมื่อมีการ ทำสัญญารับเหมา แสดงว่ามีรายได้จากการ รับเหมา แต่ไม่นำมาขึ้นยอดขาย	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.17 น้อย	3.07 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.74 ปานกลาง	3.38 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง

จากตารางที่ 20 พบว่า เจ้าหน้าที่แต่ละระดับตำแหน่ง พบปัญหาภาวภูมิมูลค่าเพิ่ม เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดขายสินค้า ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขการรับชำระเงินในสัญญา รับเหมาก่อสร้าง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.74 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ใน ตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5

ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วนตามรายได้ที่ถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่าย ตามแบบ ภ.ง.ด.3, ภ.ง.ด.53 และ 4117 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.91 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. เปรียบเทียบการยื่นยอดขายตามแบบ ภ.พ.30 กับรายได้ตาม ภ.ง.ด.50 หลังปรับปรุง ด้วยลูกหนี้การค้าและรายได้ค้างรับต้นปีและปลายปีเป็นเกณฑ์เงินสดแล้วไม่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.39 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 และตำแหน่งระดับ 5 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ไม่นำเงินรับล่วงหน้าที่เกี่ยวข้องกับจากผู้ว่าจ้างมารวมคำนวณเป็นมูลค่าของฐานภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.11 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ไม่นำเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) มายื่นยอดขายเพื่อเสียภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.96 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6. ไม่นำเงินประกันผลงานที่ผู้ว่าจ้างหักจากเงินค่าจ้างแต่ละงวดมารวมคำนวณเป็นมูลค่าของฐานภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.80 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

7. มีข้อมูลการเสียอากรเป็นตัวแทน (อส.4) เมื่อมีการทำสัญญารับเหมา แสดงว่ามีรายได้จากการรับเหมาแต่ไม่นำมาขึ้นยอดขาย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.00 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่เจ้าหน้าพบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดขายขึ้นขาด มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.27 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่ง ระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่พบ เกี่ยวกับ
ประเด็นความผิดด้านยอดขายขึ้นขาด จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่พบ เกี่ยวกับ ประเด็นความผิดด้านยอดขายขึ้นขาด		สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน									
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่อง สอน	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่ครบถ้วน ตามเงื่อนไขการรับชำระเงินในสัญญารับเหมา ก่อสร้าง	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.93 มาก มาก	3.90 มาก มาก	4.57 มากที่สุด	3.43 ปานกลาง	3.57 มาก	3.00 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	4.17 มาก	3.67 มาก	3.74 มาก
2. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่ครบถ้วน ตามรายได้ที่ถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่ายตามแบบ ภ.ง.ด.3,ภ.ง.ด.53และ4117	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.07 มาก มาก	4.10 มาก มาก	4.43 มาก	4.00 มาก	4.14 มาก	2.67 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	4.33 มาก	3.67 มาก	3.91 มาก
3. เปรียบเทียบการขึ้นยอดขายตามแบบ ภ.พ.30 กับรายได้ตาม ภ.ง.ด.50 หลังปรับปรุงด้วย ลูกหนี้การค้าและรายได้ค้างรับต้นปีและ ปลายปีเป็นเกณฑ์เงินสดแล้วไม่เท่ากัน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.53 มาก มาก	3.60 มาก มาก	4.00 มาก	3.43 ปานกลาง	3.71 มาก	2.67 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.39 ปานกลาง
4. ไม่นำเงินรับล่วงหน้าเรียกเก็บจากผู้ว่าจ้างมา รวมคำนวณเป็นมูลค่าของฐานภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.27 ปานกลาง	3.70 มาก	3.43 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง
5. ไม่นำเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง(ค่า K) มาขึ้น ยอดขายเพื่อเสียภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.80 ปานกลาง	3.80 มาก	3.29 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	2.17 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.33 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง
6. ไม่นำเงินประกันผลงานที่ผู้ว่าจ้างหักจากเงิน ค่าจ้างแต่ละงวดมารวมคำนวณเป็นมูลค่าของ ฐานภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.73 ปานกลาง	3.60 มาก	3.00 ปานกลาง	2.43 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.17 น้อย	2.50 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง
7. มีข้อมูลการเสียอากรเป็นตัวเงิน(อส.4)เมื่อมี การทำสัญญารับเหมา แสดงว่ามีรายได้จากการ รับเหมา แต่ไม่นำมาขึ้นยอดขาย	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.60 ปานกลาง	3.60 มาก	3.57 มาก	2.71 ปานกลาง	3.71 มาก	2.33 น้อย	2.67 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.28 ปานกลาง	3.76 มาก	3.76 มาก	3.04 ปานกลาง	3.55 มาก	2.60 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง

จากตารางที่ 21 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แต่ละพื้นที่
พบปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่ม เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดขายขึ้นขาด ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้
1. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขการรับชำระเงินในสัญญา
รับเหมาก่อสร้าง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.74 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่
ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับ
เจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่เชียงราย พื้นที่น่าน และ

พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา และพื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ยอดขายที่นำมาเสียภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วนตามรายได้ที่ถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่าย ตามแบบ ภ.ง.ด.3, ภ.ง.ด.53 และ 4117 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.91 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา และพื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. เปรียบเทียบการยื่นยอดขายตามแบบ ภ.พ.30 กับรายได้ตาม ภ.ง.ด.50 หลังปรับปรุง ด้วยลูกหนี้การค้าและรายได้ค้างรับต้นปีและปลายปีเป็นเกณฑ์เงินสดแล้วไม่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.39 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน และพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ไม่นำเงินรับล่วงหน้าเรียกเก็บจากผู้ว่าจ้างมารวมคำนวณเป็นมูลค่าของฐานภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.11 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ไม่นำเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) มายื่นยอดขายเพื่อเสียภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.96 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพื้นที่พะเยา และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

6. ไม่นำเงินประกันผลงานที่ผู้ว่าจ้างหักจากเงินค่าจ้างแต่ละงวดมารวมคำนวณเป็นมูลค่าของฐานภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.80 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่

พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

7. มีข้อมูลการเสียหายเป็นตัวเงิน (อส.4) เมื่อมีการทำสัญญารับเหมา แสดงว่ามีรายได้จากการรับเหมา แต่ไม่นำมาขึ้นยอดขาย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.00 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน และพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียหายพบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดขายยื่นขาด มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.27 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน และพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่พบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดซื้อยื่นเกิน

ปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่พบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดซื้อยื่นเกิน		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ยแปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1. มีการใช้ใบกำกับภาษีซื้อที่ออกโดยผู้มีรายชื่อเป็นผู้ออกใบกำกับภาษีโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือออกโดยผู้ไม่มีสิทธิออก	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	5 7.14	11 15.71	31 44.29	23 32.86	70 100.00	1.97 น้อย
2. ภาษีซื้อของประเภทวัสดุก่อสร้างที่ไม่สัมพันธ์กับประเภทงานรับเหมาที่ดำเนินการ	จำนวน ร้อยละ	4 5.71	24 34.29	22 31.43	18 25.71	2 2.86	70 100.00	3.14 ปานกลาง
3. มีใบกำกับภาษีซื้อต้องห้ามตามมาตรา 82/5 แห่งประมวลรัษฎากร	จำนวน ร้อยละ	1 1.44	21 30.00	25 35.71	18 25.71	2 7.14	70 100.00	3.14 ปานกลาง
4. เฉลี่ยภาษีซื้อไม่ถูกต้อง กรณีประกอบกิจการทั้งประเภทเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม และได้รับยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	17 24.29	22 31.43	19 27.14	12 17.14	70 100.00	2.63 ปานกลาง
รวม	จำนวน ร้อยละ	5 1.79	67 23.93	80 28.57	86 30.71	42 15.00	280 100.00	2.67 ปานกลาง

จากตารางที่ 22 พบว่า เจ้าหน้าที่พบปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่ม เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดซื้อยื่นเกิน ดังนี้

1. มีการใช้ใบกำกับภาษีซื้อที่ออกโดยผู้มีรายชื่อเป็นผู้ออกใบกำกับภาษีโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือโดยผู้ไม่มีสิทธิออก ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.29 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ภาษีซื้อของประเภทวัสดุก่อสร้างที่ไม่สัมพันธ์กับประเภทงานรับเหมาที่ดำเนินการ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.29 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. มีใบกำกับภาษีซื้อต้องห้ามตามมาตรา 82/5 แห่งประมวลรัษฎากร ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.71 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. เฉลี่ยภาษีซื้อไม่ถูกต้อง กรณีประกอบกิจการทั้งประเภทเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม และได้รับยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.43 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ปัญหาที่มีมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับประเด็น ความผิดด้านยอดซื้ออื่นเกิน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.67 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาอันดับแรกคือภาษีซื้อของประเภทวัสดุก่อสร้างที่ไม่สัมพันธ์กับประเภทงานรับเหมาที่ ดำเนินการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.14 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมีใบกำกับภาษีซื้อต้องห้าม ตามมาตรา 82/5 แห่งประมวลรัษฎากร คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.93 อยู่ในระดับปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาที่มีมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่พบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดซื้อขึ้นเกิน จำแนกตามระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กำกับดูแล

ปัญหาที่มีมูลค่าเพิ่มที่พบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดซื้อขึ้นเกิน		ระดับตำแหน่ง					
		ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่าระดับ 6	เฉลี่ยแปลผล
1. มีการใช้ใบกำกับภาษีซื้อที่ออกโดยผู้มีรายชื่อเป็นผู้ออกใบกำกับภาษีโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือออกโดยผู้ไม่มีสิทธิออก	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	2.00 น้อย	1.67 น้อย	2.21 น้อย	1.85 น้อย	1.78 น้อย	1.97 น้อย
2. ภาษีซื้อของประเภทวัสดุก่อสร้างที่ไม่สัมพันธ์กับประเภทงานรับเหมาที่ดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	2.00 น้อย	2.33 น้อย	3.29 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง
3. มีใบกำกับภาษีซื้อต้องห้ามตามมาตรา 82/5 แห่งประมวลรัษฎากร	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	2.33 น้อย	3.18 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง
4. เฉลี่ยภาษีซื้อไม่ถูกต้อง กรณีประกอบกิจการทั้งประเภทเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม และได้รับยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.00 น้อย	2.64 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.22 น้อย	2.63 ปานกลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.08 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.44 น้อย	2.67 ปานกลาง

จากตารางที่ 23 พบว่า เจ้าหน้าที่แต่ละระดับตำแหน่ง พบปัญหาที่มีมูลค่าเพิ่มเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดซื้อขึ้นเกิน ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. มีการใช้ใบกำกับภาษีซื้อที่ออกโดยผู้มีรายชื่อเป็นผู้ออกใบกำกับภาษีโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือโดยผู้ไม่มีสิทธิออก มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 1.97 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ในทุกระดับตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ภาษีซื้อของประเภทวัสดุก่อสร้างที่ไม่สัมพันธ์กับประเภทงานรับเหมาที่ดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.14 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 และตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. มีใบกำกับภาษีซื้อต้องห้ามตามมาตรา 82/5 แห่งประมวลรัษฎากร มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.93 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่ง

ระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4. เฉลี่ยภาษีซื้อไม่ถูกต้องกรณีประกอบกิจการทั้งประเภทเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม และได้รับยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.63 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 และ ตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดซื้อยื่นเกิน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.67 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาภาณุมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่พบ เกี่ยวกับ ประเด็นความผิดด้านยอดซื้อยื่นเกิน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาภาณุมูลค่าเพิ่มที่พบ เกี่ยวกับ ประเด็นความผิดด้านยอดซื้อยื่นเกิน		สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน									
		เชียงใหม่	เชียงใหม่	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่องสอน	ค่าเฉลี่ย
		1	2								แปลผล
1. มีการใช้ใบกำกับภาษีซื้อที่ออกโดยผู้มีรายชื่อเป็นผู้ออกใบกำกับภาษีโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือออกโดยผู้ไม่มีสิทธิออก	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.13 น้อย ปัญหา	2.30 น้อย ปัญหา	2.29 น้อย ปัญหา	1.86 น้อย ปัญหา	2.14 น้อย ปัญหา	1.50 น้อย ปัญหา	1.50 น้อย ปัญหา	1.67 น้อย ปัญหา	1.83 น้อย ปัญหา	1.97 น้อย ปัญหา
2. ภาษีซื้อของประเภทวัสดุก่อสร้างที่ไม่สัมพันธ์กับประเภทงานรับเหมาที่ดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.27 ปานกลาง ปัญหา	3.30 ปานกลาง ปัญหา	3.43 ปานกลาง ปัญหา	2.57 ปานกลาง ปัญหา	3.86 มาก ปัญหา	2.17 น้อย ปัญหา	3.00 ปานกลาง ปัญหา	3.17 ปานกลาง ปัญหา	3.17 ปานกลาง ปัญหา	3.14 ปานกลาง ปัญหา
3. มีใบกำกับภาษีซื้อต้องห้ามตามมาตรา 82/5 แห่งประมวลรัษฎากร	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.13 ปานกลาง ปัญหา	3.40 ปานกลาง ปัญหา	3.57 มาก ปัญหา	2.71 ปานกลาง ปัญหา	2.57 ปานกลาง ปัญหา	1.83 น้อย ปัญหา	3.00 ปานกลาง ปัญหา	2.50 ปานกลาง ปัญหา	3.00 ปานกลาง ปัญหา	2.93 ปานกลาง ปัญหา
4. เฉลี่ยภาษีซื้อไม่ถูกต้อง กรณีประกอบกิจการทั้งประเภทเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม และได้รับยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.67 ปานกลาง ปัญหา	3.40 ปานกลาง ปัญหา	2.43 น้อย ปัญหา	3.00 ปานกลาง ปัญหา	2.43 น้อย ปัญหา	2.00 น้อย ปัญหา	2.67 ปานกลาง ปัญหา	1.83 น้อย ปัญหา	2.67 ปานกลาง ปัญหา	2.63 ปานกลาง ปัญหา
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.80 ปานกลาง ปัญหา	3.10 ปานกลาง ปัญหา	2.93 ปานกลาง ปัญหา	2.54 ปานกลาง ปัญหา	2.75 ปานกลาง ปัญหา	1.88 น้อย ปัญหา	2.54 ปานกลาง ปัญหา	2.29 น้อย ปัญหา	2.67 ปานกลาง ปัญหา	2.67 ปานกลาง ปัญหา

จากตารางที่ 24 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แต่ละพื้นที่ พบปัญหาภาณุมูลค่าเพิ่ม เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดซื้อยื่นเกิน ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. มีการใช้ใบกำกับภาษีซื้อที่ออกโดยผู้มีรายชื่อเป็นผู้ออกใบกำกับภาษีโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือโดยผู้ไม่มีสิทธิออก มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 1.97 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ทุกพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ภาษีซื้อของประเภทวัสดุก่อสร้างที่ไม่สัมพันธ์กับประเภทงานรับเหมาที่ดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.14 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่แพร่ พื้นที่

น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. มีใบกำกับภาษีซื้อต้องห้ามตามมาตรา 82/5 แห่งประมวลรัษฎากร มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.93 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4. เฉลี่ยภาษีซื้อไม่ถูกต้องกรณีประกอบกิจการทั้งประเภทเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม และได้รับยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.63 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่แพร่ และพื้นที่แม่ฮ่องสอนมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้นปัญหาภาษีมูลค่าเพิ่มที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านยอดซื้อยื่นเกิน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.67 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง และพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.5.2 ปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษี ประเภทภาษีเงินได้นิติบุคคล ที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษี แยกเป็นประเด็นด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน และด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน

ปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน		ระดับปัญหา						รวม	ค่าเฉลี่ยแปรผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชีไม่ได้ใช้เกณฑ์สิทธิในการรับรู้รายได้	จำนวน	2	19	25	18	6	70	2.90	
	ร้อยละ	2.87	27.14	35.71	25.71	8.57	100.00	ปานกลาง	
2. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชีไม่ได้คำนวณตามส่วนของงานที่ทำเสร็จในรอบบัญชี	จำนวน	9	23	22	12	4	70	3.30	
	ร้อยละ	12.86	32.86	31.43	17.14	5.71	100.00	ปานกลาง	
3. มีการนำทรัพย์สินไปให้เช่าหรือไปใช้รับจ้างอื่น ซึ่งก่อให้เกิดรายได้นอกเหนือจากการรับเหมาฯ โดยไม่นำมาแสดงเป็นรายได้	จำนวน	8	23	20	18	1	70	3.27	
	ร้อยละ	11.43	32.86	28.57	25.71	1.43	100.00	ปานกลาง	
4. มีการให้กู้ยืมเงินโดยไม่คิดดอกเบี้ยหรือคิดดอกเบี้ยต่ำกว่าราคาตลาด โดยไม่มีเหตุอันควร	จำนวน	9	25	22	13	1	70	3.40	
	ร้อยละ	12.86	35.71	31.43	18.57	1.43	100.00	ปานกลาง	
5. ปลายปีมีทรัพย์สินหายไปจากบัญชี แสดงถึงการขายทรัพย์สิน แต่ไม่มีการรับรู้กำไรขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	จำนวน	1	9	27	28	5	70	2.61	
	ร้อยละ	1.43	12.86	38.57	40.00	7.14	100.00	ปานกลาง	
รวม	จำนวน	29	99	116	89	17	350	3.10	
	ร้อยละ	8.28	28.29	33.14	25.43	4.86	100.00	ปานกลาง	

จากตารางที่ 25 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่พบปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคล เกี่ยวกับประเด็น ความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน ดังนี้

1. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชี ไม่ได้ใช้เกณฑ์สิทธิในการรับรู้รายได้ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.71 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชี ไม่ได้คำนวณตามส่วนของงานที่ทำเสร็จในรอบบัญชี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.86 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. มีการนำทรัพย์สินไปให้เช่าหรือไปใช้รับจ้างอื่น ซึ่งก่อให้เกิดรายได้นอกเหนือจากการรับเหมาก่อสร้าง โดยไม่นำมาแสดงเป็นรายได้ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.86 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. มีการให้กู้ยืมเงินโดยไม่คิดดอกเบี้ย หรือคิดดอกเบี้ยต่ำกว่าราคาตลาด โดยไม่มีเหตุอันควร ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.71 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ปลายปีมีทรัพย์สินหายไปจากบัญชี แสดงถึงการขายทรัพย์สิน แต่ไม่มีการรับรู้กำไรขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับประเด็น ความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.10 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาอันดับแรกคือมีการให้กู้ยืมเงินโดยไม่คิดดอกเบี้ย หรือคิดดอกเบี้ยต่ำกว่าราคาตลาด โดยไม่มีเหตุอันควร คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.40 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชี ไม่ได้คำนวณตามส่วนของงานที่ทำเสร็จในรอบบัญชี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.30 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน จำแนกตามระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษี

ปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน		ระดับตำแหน่ง					
		ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่าระดับ 6	ค่าเฉลี่ยแปลผล
1. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชีไม่ได้ใช้เกณฑ์สิทธิในการรับรู้รายได้	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง
2. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชีไม่ได้คำนวณตามส่วนของงานที่ทำเสร็จในรอบบัญชี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	2.17 น้อย	3.43 ปานกลาง	3.35 ปานกลาง	3.56 มาก	3.30 ปานกลาง
3. มีการนำทรัพย์สินไปให้เช่าหรือไปใช้รับจ้างอื่น ซึ่งก่อให้เกิดรายได้นอกเหนือจากการรับเหมาฯ โดยไม่นำมาแสดงเป็นรายได้	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.67 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	3.42 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง
4. มีการให้กู้ยืมเงินโดยไม่คิดดอกเบี้ยหรือคิดดอกเบี้ยต่ำกว่าราคาตลาด โดยไม่มีเหตุอันควร	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.46 ปานกลาง	3.50 มาก	3.33 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง
5. ปลายปีมีทรัพย์สินหายไปจากบัญชี แสดงถึงการขายทรัพย์สิน แต่ไม่มีการรับรู้กำไรขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	2.33 น้อย	2.71 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	2.22 น้อย	2.61 ปานกลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.50 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง

จากตารางที่ 26 พบว่า เจ้าหน้าที่แต่ละระดับตำแหน่ง พบปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชี ไม่ได้ใช้เกณฑ์สิทธิในการรับรู้รายได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.90 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในทุกระดับตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชี ไม่ได้คำนวณตามส่วนของงานที่ทำเสร็จในรอบบัญชี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.30 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ใน

ตำแหน่งระดับที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. มีการนำทรัพย์สินไปให้เช่าหรือไปใช้รับจ้างอื่น ซึ่งก่อให้เกิดรายได้นอกเหนือจากการรับเหมาก่อสร้าง โดยไม่นำมาแสดงเป็นรายได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.27 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. มีการให้กู้ยืมเงินโดยไม่คิดดอกเบี้ย หรือคิดดอกเบี้ยต่ำกว่าราคาดตลาด โดยไม่มีเหตุอันควร เฉลี่ยภาษีซื้อไม่ถูกต้องกรณีประกอบกิจการทั้งประเภทเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม และได้รับยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ปลายปีมีทรัพย์สินหายไปจากบัญชี แสดงถึงการขายทรัพย์สิน แต่ไม่มีการรับรู้กำไรขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.61 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.10 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน		สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน									
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่องสอน	ค่าเฉลี่ยแปลผล
1. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชีไม่ได้ใช้เกณฑ์สิทธิในการรับรู้รายได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.93 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	2.33 น้อย	2.33 น้อย	3.00 น้อย	2.90 ปานกลาง
2. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชีไม่ได้คำนวณตามส่วนของงานที่ทำเสร็จในรอบบัญชี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.33 ปานกลาง	3.60 มาก	3.29 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	3.71 มาก	2.50 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.83 มาก	3.30 ปานกลาง
3. มีการนำทรัพย์สินไปให้เช่าหรือไปใช้รับจ้างอื่น ซึ่งก่อให้เกิดรายได้นอกเหนือจากการรับเหมาฯ โดยไม่นำมาแสดงเป็นรายได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.13 ปานกลาง	3.70 มาก	3.43 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	3.57 มาก	3.33 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง
4. มีการให้กู้ยืมเงินโดยไม่คิดดอกเบี้ยหรือคิดดอกเบี้ยต่ำกว่าราคาตลาด โดยไม่มีเหตุอันควร	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.47 ปานกลาง	3.60 มาก	3.57 มาก	3.00 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.50 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.67 มาก	3.40 ปานกลาง
5. ปลายปีมีทรัพย์สินหายไปจากบัญชีแสดงถึงการขายทรัพย์สิน แต่ไม่มีการรับรู้กำไรขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.80 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.33 น้อย	2.50 ปานกลาง	2.17 น้อย	2.33 น้อย	2.61 ปานกลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.13 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง

จากตารางที่ 27 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แต่ละพื้นที่พบปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคล เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชี ไม่ได้ใช้เกณฑ์สิทธิในการรับรู้รายได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.90 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แพร่ และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. การคำนวณรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชี ไม่ได้คำนวณตามส่วนของงานที่ทำเสร็จในรอบบัญชี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.30 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่เชียงราย และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. มีการนำทรัพย์สินไปให้เช่าหรือไปใช้รับจ้างอื่น ซึ่งก่อให้เกิดรายได้นอกเหนือจากการรับเหมาก่อสร้าง โดยไม่นำมาแสดงเป็นรายได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.27 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 และพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. มีการให้กู้ยืมโดยไม่คิดดอกเบี้ย หรือคิดดอกเบี้ยต่ำกว่าราคาตลาด โดยไม่มีเหตุอันควร มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่แพร่ และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ปลายปีมีทรัพย์สินหายไปจากบัญชี แสดงถึงการขายทรัพย์สินแต่ไม่มีการรับรู้กำไรขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.61 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง และพื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.10 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ทุกพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 28 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง

ปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ยแปลผล
		มาก	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย	รวม	
1. กรณีงานรับเหมาฯ ใช้เวลาเกินกว่ารอบบัญชี มีการคิดยอดซื้อวัสดุก่อสร้างทั้งหมดในรอบบัญชีเข้าเป็นต้นทุนของรอบบัญชี โดยไม่มีงานระหว่างทำปลายงวดหรือวัสดุคงเหลือปลายงวด ทำให้ต้นทุนของรอบบัญชีสูงเกินจริง	จำนวน ร้อยละ	6 8.57	27 38.57	22 31.43	14 20.00	1 1.43	70 100.00	3.33 ปานกลาง
2. มีการกำหนดค่าจ้างแรงงานโดยไม่มีการจ่ายจริง เพื่อเพิ่มต้นทุนงานรับเหมาก่อสร้าง	จำนวน ร้อยละ	6 8.57	34 48.57	15 21.43	12 17.14	3 4.29	70 100.00	3.40 ปานกลาง
3. มีการกำหนดค่าจ้างเหมาช่วงโดยไม่มีการจ่ายจริง โดยพบว่าค่าจ้างเหมาช่วงไม่สอดคล้องกับรายได้	จำนวน ร้อยละ	3 4.29	21 30.00	26 37.14	13 18.57	7 10.00	70 100.00	3.00 ปานกลาง
4. มีบัญชีทรัพย์สินโดยไม่มีอยู่จริง เพื่อเพิ่มรายจ่ายค่าเสื่อมราคา	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	16 22.86	27 38.57	21 30.00	6 8.57	70 100.00	2.76 ปานกลาง
รวม	จำนวน ร้อยละ	15 6.07	98 21.43	90 32.14	60 35.00	17 5.36	280 100.00	3.12 ปานกลาง

จากตารางที่ 28 พบว่า เจ้าหน้าที่พบปัญหาเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านภาษีประเภทภาษีเงินได้นิติบุคคล ด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง ดังนี้

1. กรณีงานรับเหมาก่อสร้างใช้เวลาเกินกว่ารอบบัญชี มีการคิดยอดซื้อวัสดุก่อสร้างทั้งหมดในรอบบัญชีเข้าเป็นต้นทุนของรอบบัญชี โดยไม่มีงานระหว่างทำปลายงวดหรือวัสดุคงเหลือปลายงวด ทำให้ต้นทุนของรอบบัญชีสูงเกินจริง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.57 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. มีการกำหนดค่าจ้างแรงงานโดยไม่มีการจ่ายจริง เพื่อเพิ่มต้นทุนงานรับเหมาก่อสร้าง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.57 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. มีการกำหนดค่าจ้างเหมาช่วงโดยไม่มีการจ่ายจริง โดยพบว่าค่าจ้างเหมาช่วงไม่สอดคล้องกับรายได้ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.14 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. มีบัญชีทรัพย์สินโดยไม่มีอยู่จริง เพื่อเพิ่มรายจ่ายค่าเสื่อมราคา ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.57 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.12 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาอันดับแรกคือ มีการกำหนดค่าจ้างแรงงานโดยไม่มี การจ่ายจริง เพื่อเพิ่มต้นทุนงานรับเหมาก่อสร้าง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.40 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ กรณีงานรับเหมาก่อสร้างใช้เวลาเกินกว่ารอบบัญชี มีการคิดยอดซื้อวัสดุก่อสร้าง ทั้งหมดในรอบบัญชีเข้าเป็นต้นทุนของรอบบัญชี โดยไม่มีงานระหว่างทำปลายงวดหรือวัสดุ คงเหลือปลายงวด ทำให้ต้นทุนของรอบบัญชีสูงเกินจริง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ตารางที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง จำแนกตามระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษี

ปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง	ระดับตำแหน่ง	ระดับตำแหน่ง					
		ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่าระดับ 6	ค่าเฉลี่ยแปลผล
		3	4	5	6	สูงกว่าระดับ 6	แปลผล
1. กรณีงานรับเหมาฯ ใช้เวลาเกินกว่ารอบบัญชี มีการคิดยอดซื้อวัสดุก่อสร้างทั้งหมดในรอบบัญชีเข้าเป็นต้นทุนของรอบบัญชี โดยไม่มีงานระหว่างทำปลายงวดหรือวัสดุคงเหลือปลายงวด ทำให้ต้นทุนของรอบบัญชีสูงเกินจริง	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา มาก	4.00	2.67	3.57	3.15	3.44	3.33
2. มีการกำหนดค่าจ้างแรงงาน โดยไม่มีการจ่ายจริง เพื่อเพิ่มต้นทุนงานรับเหมาก่อสร้าง	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา มาก	4.00	2.83	3.64	3.38	3.00	3.40
3. มีการกำหนดค่าจ้างเหมาช่วง โดยไม่มีการจ่ายจริง โดยพบว่าค่าจ้างเหมาช่วงไม่สอดคล้องกับรายได้	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา ปานกลาง	3.00	2.50	3.14	3.08	2.67	3.00
4. มีบัญชีทรัพย์สิน โดยไม่มีอยู่จริง เพื่อเพิ่มรายจ่ายค่าเสื่อมราคา	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา ปานกลาง	3.00	2.33	2.75	3.00	2.33	2.76
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา มาก	4.00	2.58	3.28	3.15	2.86	3.12

จากตารางที่ 29 พบว่า เจ้าหน้าที่แต่ละระดับตำแหน่ง พบปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. กรณีงานรับเหมาก่อสร้างใช้เวลาเกินกว่ารอบบัญชี มีการคิดยอดซื้อวัสดุก่อสร้างทั้งหมดในรอบบัญชีเข้าเป็นต้นทุนของรอบบัญชี โดยไม่มีงานระหว่างทำปลายงวดหรือวัสดุคงเหลือปลายงวด ทำให้ต้นทุนของรอบบัญชีสูงเกินจริง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.33 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 และตำแหน่งระดับ 5 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. มีการกำหนดค่าจ้างแรงงานโดยไม่มีการจ่ายจริง เพื่อเพิ่มต้นทุนงานรับเหมาก่อสร้าง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 และตำแหน่งระดับ 5 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. มีการกำหนดค่าจ้างเหมาช่วงโดยไม่มีการจ่ายจริง โดยพบว่าค่าจ้างเหมาช่วงไม่สอดคล้องกับรายได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.00 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในทุกระดับตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. มีบัญชีทรัพย์สินโดยไม่อยู่จริง เพื่อเพิ่มรายจ่ายค่าเสื่อมราคา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.76 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.12 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่พบเกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง	สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน										
	เชียงใหม่	เชียงใหม่	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่องสอน	ค่าเฉลี่ยแปลผล	
	1	2									
1. กรณีงานรับเหมาฯ ใช้เวลาเกินกว่ารอบบัญชี มีการคิดยอดซื้อวัสดุก่อสร้างทั้งหมดในรอบบัญชีเข้าเป็นต้นทุนของรอบบัญชี โดยไม่มีงานระหว่างทำปลายงวดหรือวัสดุคงเหลือปลายงวด ทำให้ต้นทุนของรอบบัญชีสูงเกินจริง	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.33 ปานกลาง	3.60 มาก	3.57 มาก	3.14 ปานกลาง	3.57 มาก	3.00 ปานกลาง	3.50 มาก	3.00 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง
2. มีการกำหนดค่าจ้างแรงงาน โดยไม่มีการจ่ายจริง เพื่อเพิ่มต้นทุนงานรับเหมาก่อสร้าง	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.33 ปานกลาง	3.90 มาก	3.43 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.50 มาก	3.50 มาก	3.40 ปานกลาง
3. มีการกำหนดค่าจ้างเหมาช่วง โดยไม่มีการจ่ายจริง โดยพบว่าค่าจ้างเหมาช่วงไม่สอดคล้องกับรายได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.07 ปานกลาง	3.50 มาก	3.29 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง
4. มีบัญชีทรัพย์สิน โดยไม่มีอยู่จริง เพื่อเพิ่มรายจ่ายค่าเสื่อมราคา	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.93 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.17 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.17 น้อย	2.50 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.17 ปานกลาง	3.55 มาก	3.29 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	3.12 ปานกลาง

จากตารางที่ 30 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แต่ละพื้นที่พบปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคล เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. กรณีงานรับเหมาก่อสร้างใช้เวลาเกินกว่ารอบบัญชี มีการคิดยอดซื้อวัสดุก่อสร้างทั้งหมดในรอบบัญชีเข้าเป็นต้นทุนของรอบบัญชี โดยไม่มีงานระหว่างทำปลายงวดหรือวัสดุคงเหลือปลายงวด ทำให้ต้นทุนของรอบบัญชีสูงเกินจริง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.33 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงราย และพื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. มีการกำหนดค่าจ้างแรงงาน โดยไม่มีการจ่ายจริง เพื่อเพิ่มต้นทุนงานรับเหมาก่อสร้าง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา และพื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. มีการกำหนดค่าจ้างเหมาช่วง โดยไม่มีการจ่ายจริง โดยพบว่าค่าจ้างเหมาช่วงไม่สอดคล้องกับรายได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.00 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. มีบัญชีทรัพย์สิน โดยไม่มีอยู่จริง เพื่อเพิ่มรายจ่ายค่าเสื่อมราคา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.76 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่แพร่ และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคลที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ เกี่ยวกับประเด็นความผิดด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.12 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2.5.3 ปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษี ประเภทภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ที่พบ จากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษี

ตารางที่ 31 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ที่เจ้าหน้าที่พบ

ปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างแรงงาน	จำนวน	8	28	28	4	2	70	3.51
	ร้อยละ	11.43	40.00	40.00	5.71	2.86	100.00	มาก
2. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างเหมาช่วง	จำนวน	6	22	33	6	3	70	3.31
	ร้อยละ	8.57	31.43	47.14	8.57	4.29	100.00	ปานกลาง
3. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าเช่า	จำนวน	0	19	35	13	3	70	3.00
	ร้อยละ	0.00	27.14	50.00	18.57	4.29	100.00	ปานกลาง
4. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าขนส่ง	จำนวน	1	18	27	22	2	70	2.91
	ร้อยละ	1.43	25.71	38.57	31.43	2.86	100.00	ปานกลาง
รวม	จำนวน	15	87	123	45	10	280	3.19
	ร้อยละ	5.36	31.07	43.93	16.07	3.57	100.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 31 พบว่า เจ้าหน้าที่พบปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ดังนี้

1. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างแรงงาน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างเหมาช่วง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.14 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าเช่า ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าขนส่ง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.57 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.19 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาอันดับแรกคือ ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างแรงงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างเหมาช่วง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.31 อยู่ในระดับปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 32 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ที่เจ้าหน้าที่พบ
จำแนกตามระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษี

ปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย		ระดับตำแหน่ง					
		ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่าระดับ 6	ค่าเฉลี่ยแปลผล
1. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างแรงงาน	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.64 มาก	3.58 มาก	3.44 ปานกลาง	3.51 มาก
2. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างเหมาช่วง	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.50 มาก	3.38 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง
3. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าเช่า	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.00 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	3.12 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง
4. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าขนส่ง	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	2.00 น้อย	2.33 น้อย	3.18 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง	2.22 น้อย	2.91 ปานกลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	2.67 ปานกลาง	3.37 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง

จากตารางที่ 32 พบว่า เจ้าหน้าที่แต่ละระดับตำแหน่ง พบปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคล ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างแรงงาน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.51 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างเหมาช่วง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.1 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าเช่า มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.00 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในทุกระดับตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าขนส่ง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.91 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนตำแหน่งระดับ 3 ตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.19 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 5 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 33 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายที่เจ้าหน้าที่พบ
จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย		สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน									
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่อง สอน	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างแรงงาน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.53 มาก	3.50 มาก	3.71 มาก	3.71 มาก	4.00 มาก	3.00 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.51 มาก
2. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างเหมาช่วง	ระดับ ปัญหา ค่าเฉลี่ย	3.40 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	4.00 มาก	3.29 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง
3. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าเช่า	ระดับ ปัญหา ค่าเฉลี่ย	3.20 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง
4. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าขนส่ง	ระดับ ปัญหา ค่าเฉลี่ย	3.13 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง
รวม	ระดับ ปัญหา	3.32 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.54 มาก	3.11 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง

จากตารางที่ 33 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แต่ละพื้นที่
พบปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างแรงงาน มีค่าเฉลี่ยของปัญหา
เท่ากับ 3.51 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่
เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง และพื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่
ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่
แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าจ้างเหมาช่วง มีค่าเฉลี่ยของปัญหา
เท่ากับ 3.31 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากร
พื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่
เชียงใหม่ 1 เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่
แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าเช่า มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.00 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ทุกพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่ง เมื่อมีการจ่ายค่าขนส่ง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.91 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่ทุกพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้นปัญหาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.19 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2.5.4 ปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษี ประเภทภาษีอากรแสดมปี ที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษี

ตารางที่ 34 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาภาษีอากรแสดมปี ที่เจ้าหน้าที่พบ

ปัญหาภาษีอากรแสดมปี		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ยแปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. สัตถุ์รับเหมาก่อสร้างไม่มีการชำระอากรแสดมปี	จำนวน	3	7	20	27	13	70	2.43
	ร้อยละ	4.29	10.00	28.57	38.57	18.57	100.00	น้อย
2. สัตถุ์รับเหมาก่อสร้างชำระอากรแสดมปีไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามบัญชีอัตราอากรแสดมปี	จำนวน	2	6	20	28	14	70	2.34
	ร้อยละ	2.86	8.57	28.57	40.00	20.00	100.00	น้อย
3. เมื่อมีการเพิ่มงานจากสัตถุ์เดิม ไม่มีการชำระอากรแสดมปีเพิ่มเติม	จำนวน	5	12	23	16	14	70	2.69
	ร้อยละ	7.14	17.14	32.86	22.86	20.00	100.00	ปานกลาง
รวม	จำนวน	10	25	63	71	41	210	2.49
	ร้อยละ	4.76	11.90	30.00	33.82	19.52	100.00	น้อย

จากตารางที่ 34 พบว่า เจ้าหน้าที่พบปัญหาภาษีอากรแสดมปี ดังนี้

1. สัตถุ์รับเหมาก่อสร้างไม่มีการชำระอากรแสดมปี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.57 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย
2. สัตถุ์รับเหมาก่อสร้างชำระอากรแสดมปีไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามบัญชีอัตราอากรแสดมปี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย
3. เมื่อมีการเพิ่มงานจากสัตถุ์เดิม ไม่มีการชำระอากรแสดมปีเพิ่มเติม ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.86 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ปัญหาภาษีอากรแสดมปีที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.49 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยปัญหาอันดับแรกคือ เมื่อมีการเพิ่มงานจากสัตถุ์เดิม ไม่มีการชำระอากรแสดมปีเพิ่มเติม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.69 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ สัตถุ์รับเหมาก่อสร้างไม่มีการชำระอากรแสดมปี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.43 อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 35 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาภาวการณ์การแสดมปี ที่เจ้าหน้าที่พบ
จำแนกตามระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษี

ปัญหาภาวการณ์การแสดมปี		ระดับตำแหน่ง					
		ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่า ระดับ 6	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. สัตถุญารับเหมาก่อสร้างไม่มีการชำระ อาการแสดมปี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	1.83 น้อย	2.71 ปานกลาง	2.31 น้อย	2.11 น้อย	2.43 น้อย
2. สัตถุญารับเหมาก่อสร้างชำระอาการแสดมปี ไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามบัญชีอัตรา อาการแสดมปี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	1.67 น้อย	2.57 ปานกลาง	2.27 น้อย	2.11 น้อย	2.34 น้อย
3. เมื่อมีการเพิ่มงานจากสัตถุญาเดิม ไม่มี การชำระอาการแสดมปีเพิ่มเติม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	5.00 มากที่สุด	2.17 น้อย	2.89 ปานกลาง	2.65 ปานกลาง	2.22 น้อย	2.69 ปานกลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.00 มาก	1.89 น้อย	2.73 ปานกลาง	2.41 น้อย	2.15 น้อย	2.49 น้อย

จากตารางที่ 35 พบว่า เจ้าหน้าที่แต่ละระดับตำแหน่ง พบปัญหาภาวการณ์การแสดมปี
ดังนี้

1. สัตถุญารับเหมาก่อสร้างไม่มีการชำระอาการแสดมปี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ
2.43 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ใน
ระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ส่วนเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของ
ปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. สัตถุญารับเหมาก่อสร้างชำระอาการแสดมปีไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามบัญชีอัตรา
อาการแสดมปี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.34 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ใน
ตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 มี
ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่
สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. เมื่อมีการเพิ่มงานจากสัตถุญาเดิม ไม่มีการชำระอาการแสดมปี มีค่าเฉลี่ยของปัญหา
เท่ากับ 2.69 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ย
ของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 และตำแหน่งระดับ 6 มี

ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนตำแหน่งระดับ 4 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้น ปัญหาภาณีอากรแสดมปีที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.49 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งระดับ 5 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนตำแหน่งระดับ 4 ตำแหน่งระดับ 6 และตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาภาวอนามัยอาคารแสดมปีที่เจ้าหน้าที่พบ
จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาภาวอนามัยอาคารแสดมปี		สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน									
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่อง สอน	ค่าเฉลี่ย แปลผล
1. สัญญารับเหมาก่อสร้างไม่มีการชำระ อาคารแสดมปี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.53 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.29 น้อย	2.43 น้อย	1.83 น้อย	2.17 น้อย	1.67 น้อย	2.17 น้อย	2.43 น้อย
2. สัญญารับเหมาก่อสร้างชำระอาคาร แสดมปีไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วนตาม บัญชีอาคารแสดมปี	ระดับ ปัญหา ค่าเฉลี่ย	2.53 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.29 น้อย	2.14 น้อย	1.67 น้อย	2.00 น้อย	1.67 น้อย	2.17 น้อย	2.34 น้อย
3. เมื่อมีการเพิ่มงานจากสัญญาเดิม ไม่มี การชำระอาคารแสดมปีเพิ่มเติม	ระดับ ปัญหา ค่าเฉลี่ย	2.80 ปานกลาง	3.80 มาก	2.57 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.14 น้อย	2.00 น้อย	2.33 น้อย	1.67 น้อย	3.17 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง
รวม	ระดับ ปัญหา	2.62 ปานกลาง	3.47 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.48 น้อย	2.24 น้อย	1.83 น้อย	2.17 น้อย	1.67 น้อย	2.50 ปานกลาง	2.49 น้อย

จากตารางที่ 36 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แต่ละพื้นที่
พบปัญหาภาวอนามัยอาคารแสดมปี ในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. สัญญารับเหมาก่อสร้างไม่มีการชำระอาคารแสดมปี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.43
ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1
พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ใน
สำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่
แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. สัญญารับเหมาก่อสร้างชำระอาคารแสดมปีไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของ
ปัญหาเท่ากับ 2.34 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากร
พื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วน
เจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน
และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. เมื่อมีการเพิ่มงานจากสัญญาเดิม ไม่มีการชำระอาคารเพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ยของปัญหา
เท่ากับ 2.69 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากร
พื้นที่เชียงใหม่ 2 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากร
พื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับ

ปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ และพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ดังนั้นปัญหาภาษีอากรแสดมปีที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษีพบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.49 ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 และพื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน และพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียภาษีประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
1. ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ	3.50	มาก
2. ปัญหาการจัดทำบัญชีและรายงาน	3.02	ปานกลาง
3. ปัญหาการยื่นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ	2.98	ปานกลาง
4. ปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ	3.15	ปานกลาง
5. ปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษีแยกตามประเภทภาษี ดังนี้		
5.1 ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม แยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้		
5.1.1 ประเด็นด้านยอดขายยื่นขาด	3.27	ปานกลาง
5.1.2 ประเด็นด้านยอดซื้อยื่นเกิน	2.67	ปานกลาง
5.2 ประเภทภาษีเงินได้นิติบุคคล แยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้		
5.2.1 ประเด็นด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน	3.10	ปานกลาง
5.2.2 ประเด็นด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง	3.12	ปานกลาง
5.3 ประเภทภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย	3.19	ปานกลาง
5.4 ประเภทภาษีอากรแถมปี	2.49	น้อย

จากตารางที่ 37 พบว่า ปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียภาษีประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในระดับมาก คือ ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.50 สำหรับปัญหาด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาการจัดทำบัญชีและรายงาน ปัญหาการยื่นแบบแสดงรายการภาษีและ การชำระภาษีของผู้ประกอบการ ปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ ปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษี ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่มด้านยอดขายยื่นขาด ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่มด้านยอดซื้อยื่นเกิน ประเภทภาษีเงินได้นิติบุคคลด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน ประเภทภาษีเงินได้นิติบุคคลด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง และประเภทภาษีเงินได้

หัก ณ ที่จ่าย ส่วนปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการขึ้นเสียภาษี
อากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษีประเภทภาษีอากรแสดมปีมีปัญหาในระดับน้อย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 38 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียภาษี
ประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ตามระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียภาษี

ปัญหา	ระดับตำแหน่ง				
	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	สูงกว่า ระดับ 6
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแลและปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ	4.00 มาก	2.67 ปานกลาง	3.72 มาก	3.55 มาก	3.18 ปานกลาง
2. ปัญหาการจัดทำบัญชีและรายงาน	4.00 มาก	2.22 น้อย	3.17 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง
3. ปัญหาการยื่นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ	4.00 มาก	2.29 น้อย	3.11 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง
4. ปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานที่ประกอบการ	4.00 มาก	2.46 น้อย	3.52 มาก	3.06 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง
5. ปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษีแยกตามประเภทภาษี ดังนี้					
5.1 ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม แยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้					
5.1.1 ประเด็นด้านยอดขายยื่นขาด	4.00 มาก	2.74 ปานกลาง	3.38 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง
5.1.2 ประเด็นด้านยอดซื้อยื่นเกิน	4.00 มาก	2.08 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.44 น้อย
5.2 ประเภทภาษีเงินได้นิติบุคคล แยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้					
5.2.1 ประเด็นด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน	4.00 มาก	2.50 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง
5.2.2 ประเด็นด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง	4.00 มาก	2.58 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง
5.3 ประเภทภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย	4.00 มาก	2.67 ปานกลาง	3.37 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง
5.4 ประเภทภาษีอากรแสดมปี	4.00 มาก	1.89 น้อย	2.73 ปานกลาง	2.41 น้อย	2.15 น้อย

จากตารางที่ 38 พบว่า ค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียภาษีประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ตามระดับตำแหน่ง มีดังนี้

ตำแหน่งระดับ 3 พบปัญหาในระดับมาก ในทุกปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียภาษีประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00

ตำแหน่งระดับ 4 พบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษีประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม ด้านยอดขายยื่นขาด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.74 รองลงมาพบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษี ประเภทภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.67

ตำแหน่งระดับ 5 พบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.72 รองลงมาพบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.52

ตำแหน่งระดับ 6 พบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.55 รองลงมาพบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษี ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม ด้านยอดขายยื่นขาด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.30

ตำแหน่งที่สูงกว่าระดับ 6 พบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.18 รองลงมาพบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาค้นภาษี ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม ด้านยอดขายยื่นขาด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.08

ตารางที่ 39 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียภาษี
ประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ตามสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอยู่

ปัญหา	สำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน								
	เชียงใหม่	เชียงใหม่	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่องสอน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแลและปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีอากรของผู้ประกอบการ	3.44 ปานกลาง	3.90 มาก	3.71 มาก	3.77 มาก	3.66 มาก	3.10 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	3.53 มาก
2. ปัญหาการจัดทำบัญชีและรายงาน	2.99 ปานกลาง	3.55 มาก	3.33 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง
3. ปัญหาการยื่นแบบแสดงรายการภาษี และการชำระภาษีของผู้ประกอบการ	3.03 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง	3.46 ปานกลาง	2.46 น้อย	3.50 มาก	2.29 น้อย	2.88 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง
4. ปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานที่ประกอบการ	3.47 ปานกลาง	3.58 มาก	3.57 มาก	2.89 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	2.46 น้อย	2.67 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง
5. ปัญหาประเด็นความคิดเห็นด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจพิจารณาคืนภาษีแยกตามประเภทภาษี ดังนี้									
5.1 ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม แยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้									
5.1.1 ประเด็นด้านยอดขายขึ้นขาด	3.28 ปานกลาง	3.76 มาก	3.76 มาก	3.04 ปานกลาง	3.55 มาก	2.60 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง
5.1.2 ประเด็นด้านยอดซื้อเกิน	2.80 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	1.88 น้อย	2.54 ปานกลาง	2.29 น้อย	2.67 ปานกลาง
5.2 ประเภทภาษีเงินได้นิติบุคคล แยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้									
5.2.1 ประเด็นด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน	3.13 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง
5.2.2 ประเด็นด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง	3.17 ปานกลาง	3.55 มาก	3.29 ปานกลาง	3.04 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง
5.3 ประเภทภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย	3.32 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.54 มาก	3.11 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง
5.4 ประเภทภาษีอากรแสดมปี	2.62 ปานกลาง	3.47 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.48 น้อย	2.24 น้อย	1.83 น้อย	2.17 น้อย	1.67 น้อย	2.50 ปานกลาง

จากตารางที่ 39 พบว่า ค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียภาษี ประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ตามสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอยู่ พบปัญหา ดังนี้

สำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาที่พบเมื่อเข้าตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.47 รองลงมาพบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.44

สำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.90 รองลงมาพบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษี ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม ประเด็นด้านยอดขายยื่นขาด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76

สำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษี ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม ด้านยอดขายยื่นขาด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76 รองลงมาพบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.71

สำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง พบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.77 รองลงมาพบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการยื่นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษี ประเภทภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.11

สำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงราย พบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.66 รองลงมาพบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาการยื่นแบบแสดงรายการ และชำระภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.50

สำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา พบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.10 รองลงมาพบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาประเด็น

ความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการขึ้นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษี ประเภทภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.83

สำนักงานสรรพากรพื้นที่แพร่ พบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.17 รองลงมาพบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการขึ้นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษี ประเภทภาษีเงินได้นิติบุคคลด้านต้นทุนและค่าใช้จ่ายแสดงไว้สูงเกินจริง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.13

สำนักงานสรรพากรพื้นที่น่าน พบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการขึ้นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษี ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม ด้านยอดขายยื่นขาด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.10 รองลงมาพบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาการยื่นแบบแสดงรายการ และชำระภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.00

สำนักงานสรรพากรพื้นที่แม่ฮ่องสอน พบปัญหาในระดับมากทางด้านปัญหาทัศนคติของผู้ประกอบการต่อเจ้าหน้าที่กำกับดูแล และปัญหาความรู้ความเข้าใจด้านภาษีของผู้ประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.53 รองลงมาพบปัญหาในระดับปานกลางทางด้านปัญหาประเด็นความผิดด้านภาษีที่พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการขึ้นเสียภาษีอากร และจากการตรวจเพื่อพิจารณาคืนภาษี ประเภทภาษีเงินได้นิติบุคคล ด้านรายได้แสดงไว้ไม่ครบถ้วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.20

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการกำกับดูแลผู้เสียหายประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ในเขตสำนักงานสรรพากรภาค 8 ไว้ดังนี้

1. ผู้เสียหายบางส่วนมีอคติต่อเจ้าหน้าที่สรรพากร ไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานการกำกับดูแลทั้งต่อเจ้าหน้าที่เองและผู้เสียหาย
2. การกำกับดูแลผู้เสียหายประเภทธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง จะกำกับดูแลโดยใช้หลักฐานของหน่วยราชการเป็นส่วนใหญ่ เช่น ข้อมูลการถูกหักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่ายกรณีรับงานราชการเท่านั้น ไม่สามารถกำกับหรือติดตามหลักฐานกรณีรับเหมาเอกชนได้ ทำให้รายได้นำมาขึ้นไม่ครบถ้วน และเป็นหนทางหนึ่งของการหลีกเลี่ยงภาษีของผู้ประกอบการรับเหมา
3. ผู้ประกอบการรับเหมาก่อสร้างส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับการเสียภาษีอย่างถูกต้อง คือตั้งขึ้นมาเพื่อรับงานเพียงช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้วก็เลิกโดยมิได้ชำระภาษี แล้วก็จัดตั้งกิจการขึ้นมาใหม่ ทำให้มีปัญหาข้อมูลผู้ประกอบการในระบบมีมากกว่าที่ประกอบการจริง เป็นภาระเจ้าหน้าที่ในการติดตาม