

บทที่ 4 ผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย เรื่อง การออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จเพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จากการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการเก็บข้อมูลจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณจำนวน 10 ราย เพื่อศึกษาถึงความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จที่จะนำไปใช้ในการประเมินผลการใช้งบประมาณ โดยแบ่งดัชนีวัดผลสำเร็จออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา และดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน ผลการศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน โดยในแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 3 ตารางแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

| หน่วยงานที่สังกัด | จำนวน (ราย) |
|--|-------------|
| คณะวิทยาการจัดการ | 1 |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 1 |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 1 |
| คณะครุศาสตร์ | 1 |
| คณะเทคโนโลยีการเกษตร | 1 |
| คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 1 |
| สำนักงานอธิการบดี | 1 |
| สำนักวิทยบริการ ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 1 |
| สำนักกิจการพิเศษ | 1 |
| สถาบันวิจัยและพัฒนา | 1 |
| รวม | 10 |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมาจากหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยครบทั้ง 10 ราย

ตารางที่ 4 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

| ตำแหน่ง | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน | 5 | 50 |
| นักวิชาการคณะ/หน่วยงาน | 4 | 40 |
| อาจารย์ผู้สอนและมีหน้าที่รับผิดชอบด้านงบประมาณ | 1 | 10 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารคณะหรือหน่วยงานนั้น จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือนักวิชาการคณะหรือหน่วยงาน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 40 และอาจารย์ผู้สอนและมีหน้าที่รับผิดชอบด้านงบประมาณจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 5 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| วุฒิการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|-------|--------|
| ปริญญาตรี | 5 | 50 |
| ปริญญาโท | 5 | 50 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาสูงสุดในระดับปริญญาตรี 5 ราย และปริญญาโท 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

ตารางที่ 6 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับงบประมาณที่ผ่านมา

| ประสบการณ์ในการทำงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|-------|--------|
| น้อยกว่า 1 ปี | 1 | 10 |
| 1-5 ปี | 7 | 70 |
| มากกว่า 10 ปี | 2 | 20 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับงบประมาณมาแล้ว 1-5 ปี จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมามีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับงบประมาณมากกว่า 10 ปี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 20 และมีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับงบประมาณน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 10

ส่วนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจในการประเมินและติดตามผลการใช้งบประมาณโดยดัชนีวัดผลสำเร็จ

ตารางที่ 7 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการรู้จักดัชนีวัดผลสำเร็จหรือตัวบ่งชี้

| รู้จักดัชนีวัดผลสำเร็จ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|-------|--------|
| รู้จัก | 8 | 80 |
| ไม่รู้จัก | 2 | 20 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักดัชนีวัดผลสำเร็จหรือตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาไม่รู้จักดัชนีวัดผลสำเร็จหรือตัวบ่งชี้จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 8 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการเข้าอบรมเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ โดยดัชนีวัดผลสำเร็จ

| การเข้าอบรม | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-----------|------------|
| เคย | 4 | 40 |
| ไม่เคย | 6 | 60 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าอบรมเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ โดยดัชนีวัดผลสำเร็จ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาเคยเข้าอบรมเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ โดยดัชนีวัดผลสำเร็จจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 9 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการมีส่วนร่วมในการกำหนดดัชนีวัดผลสำเร็จเพื่อใช้ในหน่วยงาน

| การมีส่วนร่วมในการกำหนดดัชนีวัดผล | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------|-----------|------------|
| เคย | 6 | 60 |
| ไม่เคย | 4 | 40 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยมีส่วนร่วมในการกำหนดดัชนีวัดผลสำเร็จเพื่อใช้ในหน่วยงาน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาไม่เคยมีส่วนร่วมในการกำหนดดัชนีวัดผลสำเร็จเพื่อใช้ในหน่วยงาน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 10 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ดัชนีวัดผลสำเร็จ

| การมีส่วนร่วมในการประเมินผล | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|-----------|------------|
| เคย | 5 | 50 |
| ไม่เคย | 5 | 50 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ดัชนีวัดผลสำเร็จ จำนวน 5 ราย และไม่เคยมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ดัชนีวัดผลสำเร็จ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

ตารางที่ 11 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการมีคู่มือการกำหนดดัชนีวัดผลสำเร็จ

| คู่มือการกำหนดดัชนีวัดผล | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|-----------|------------|
| มี | 4 | 40 |
| ไม่มี | 6 | 60 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 11 พบว่า หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีการจัดทำคู่มือการกำหนดดัชนีวัดผลสำเร็จ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาหน่วยงานมีการจัดทำคู่มือการกำหนดดัชนีวัดผลสำเร็จ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 12 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการประกาศนโยบาย ทิศทางหรือเป้าหมายที่ชัดเจนในการประเมินผลการใช้งบประมาณ

| การประกาศนโยบาย | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| มี | 7 | 70 |
| ไม่มี | 3 | 30 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการประกาศนโยบาย ทิศทางหรือเป้าหมายที่ชัดเจนในการประเมินผลการใช้งบประมาณ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาผู้บริหารในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีการประกาศนโยบาย ทิศทางหรือเป้าหมายที่ชัดเจนในการประเมินผลการใช้งบประมาณ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 30

ตารางที่ 13 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเป้าหมายการทำงาน ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับระยะเวลาในการจัดทำงานงบประมาณ

| เป้าหมายการทำงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| ทราบ | 8 | 80 |
| ไม่ทราบ | 2 | 20 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับเป้าหมายการทำงาน ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับระยะเวลาในการจัดทำงานงบประมาณ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาไม่ทราบเกี่ยวกับเป้าหมายการทำงาน ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับระยะเวลาในการจัดทำงานงบประมาณ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 14 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณและวิธีการประเมินผลงบประมาณของหน่วยงาน

| ความเข้าใจ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|-----------|------------|
| เข้าใจ | 9 | 90 |
| ไม่เข้าใจ | 1 | 10 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณและวิธีการประเมินผลงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 90 รองลงมาไม่เข้าใจในการจัดทำงบประมาณและวิธีการประเมินผลงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 15 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการจัดทำฐานข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำงบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ

| การจัดทำฐานข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|-----------|------------|
| มี | 6 | 60 |
| ไม่มี | 4 | 40 |
| รวม | 10 | 100 |

จากตารางที่ 15 พบว่า หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการจัดทำฐานข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำงบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาหน่วยงานไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำงบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 16 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะดัชนีวัดผลสำเร็จหรือตัวบ่งชี้

| ลักษณะดัชนีวัดผล | ความคิดเห็น | | รวม |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | ควร | ไม่ควร | จำนวน (ร้อยละ) |
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | |
| วัดผลการปฏิบัติงานได้จริง | 9 (90) | 1 (10) | 10 (100) |
| สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างสมเหตุสมผล | 6 (60) | 4 (40) | 10 (100) |
| ไม่ใช่ต้นทุนสูง | 0 (0.0) | 10 (100) | 10 (100) |
| สื่อสารเข้าใจง่าย | 6 (60) | 4 (40) | 10 (100) |
| ตรวจสอบได้ | 8 (80) | 2 (20) | 10 (100) |
| วัดผลได้เท่าเทียมกัน | 2 (20) | 8 (80) | 10 (100) |
| ทันเวลาเมื่อต้องการประเมินผล | 4 (40) | 6 (60) | 10 (100) |
| มีความชัดเจน | 7 (70) | 3 (30) | 10 (100) |

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าลักษณะของตัวชี้วัดควรจะมีลักษณะวัดผลการปฏิบัติงานได้จริง คิดเป็นร้อยละ 90 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาตัวชี้วัดตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 80 มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 70 สื่อสารเข้าใจง่าย คิดเป็นร้อยละ 60 ทันเวลาเมื่อต้องการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 40 และวัดผลได้เท่าเทียมกันคิดเป็นร้อยละ 20

ส่วนที่ 3 ความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา และ ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน

ตารางที่ 17 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณของส่วนกลาง

| ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ | ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ | | | | | รวม | ค่าเฉลี่ย แปลผล |
|--|---|--------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|-------------|--------------------|
| | มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ) | มาก จำนวน (ร้อยละ) | ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ) | น้อย จำนวน (ร้อยละ) | น้อย ที่สุด จำนวน (ร้อยละ) | | |
| ร้อยละของงบบุคลากรต่อ งบประมาณรายจ่าย | 0 (0.0) | 4 (40) | 6 (60) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.40 ปานกลาง |
| ร้อยละของงบดำเนินงานต่อ งบประมาณรายจ่าย | 1 (10) | 5 (50) | 3 (30) | 1 (10) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.60 มาก |
| ร้อยละของค่าตอบแทนและใช้ สอยวัสดุต่องบดำเนินงาน | 2 (20) | 2 (20) | 6 (60) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.60 มาก |
| ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคต่อ งบดำเนินงาน | 1 (10) | 2 (20) | 6 (60) | 0 (0.0) | 1 (10) | 10 (100) | 3.20 ปานกลาง |
| ร้อยละของงบลงทุนต่อ งบประมาณรายจ่าย | 0 (0.0) | 4 (40) | 5 (50) | 0 (0.0) | 1 (10) | 10 (100) | 3.20 ปานกลาง |
| ร้อยละของค่าครุภัณฑ์ต่อ ลงทุน | 1 (10) | 2 (20) | 5 (50) | 2 (20) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.20 ปานกลาง |
| ร้อยละของค่าที่ดินและสิ่งปลูก สร้างต่องบลงทุน | 0 (0.0) | 1 (10) | 7 (70) | 1 (10) | 1 (10) | 10 (100) | 2.80 ปานกลาง |
| ร้อยละของงบอุดหนุนต่อ งบประมาณรายจ่าย | 0 (0.0) | 3 (30) | 6 (60) | 1 (10) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.20 ปานกลาง |
| ร้อยละของงบรายจ่ายอื่นต่อ งบประมาณรายจ่าย | 0 (0.0) | 3 (30) | 6 (60) | 1 (10) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.20 ปานกลาง |

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นถึงระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณของส่วนกลาง ดังนี้

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ร้อยละของงบบุคลากรต้องงบประมาณ
รายจ่ายอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ร้อยละของงบดำเนินงานต้องงบประมาณ
รายจ่ายอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 อยู่ในระดับมาก

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ร้อยละของค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อ
งบดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 อยู่ในระดับมาก

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคต้องงบดำเนินงาน
อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ร้อยละของงบลงทุนต้องงบประมาณรายจ่าย
อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ร้อยละของค่าครุภัณฑ์ต้องลงทุนอยู่ใน
ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ร้อยละของค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างต่อ
งบลงทุนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ร้อยละของงบอุดหนุนต้องงบประมาณ
รายจ่ายอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ร้อยละของรายจ่ายอื่นต้องงบประมาณ
รายจ่ายอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 อยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น พบว่า ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ เพื่อการติดตาม
และประเมินผลการใช้งบประมาณของส่วนกลาง อยู่ในระดับมากได้แก่ร้อยละของงบดำเนินงานต่อ
งบประมาณรายจ่าย และร้อยละของค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่องบดำเนินงาน ที่คิดค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.60 เท่ากัน ส่วนดัชนีวัดผลสำเร็จของการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณของส่วนกลาง
ที่เหลือทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 18 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนการใช้คำตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ

| ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ | ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ | | | | | รวม | ค่าเฉลี่ย แปลผล |
|--|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|--------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | |
| คำตอบแทนวัสดุ x จำนวนนักศึกษาในคณะ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| คณะครุศาสตร์ | 0 (0.0) | 2 (20) | 7 (70) | 1 (10) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.10 ปานกลาง |
| คณะมนุษยศาสตร์ | 0 (0.0) | 2 (20) | 7 (70) | 1 (10) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.10 ปานกลาง |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 0 (0.0) | 2 (20) | 7 (70) | 1 (10) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.10 ปานกลาง |
| คณะวิทยาการจัดการ | 0 (0.0) | 2 (20) | 7 (70) | 1 (10) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.10 ปานกลาง |
| คณะเทคโนโลยีเกษตร | 0 (0.0) | 2 (20) | 7 (70) | 1 (10) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.10 ปานกลาง |
| คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 0 (0.0) | 2 (20) | 7 (70) | 1 (10) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.10 ปานกลาง |

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นถึงระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนการใช้คำตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ ดังนี้

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ สัดส่วนของคำตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ สัดส่วนของคำตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ สัดส่วนของค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุ ต่อจำนวนนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ สัดส่วนของค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุ ต่อจำนวนนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ สัดส่วนของค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุ ต่อจำนวนนักศึกษาในคณะเทคโนโลยีเกษตรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ สัดส่วนของค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุ ต่อจำนวนนักศึกษาในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 อยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น พบว่า ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนการใช้ค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ทุกคณะ

ตารางที่ 19 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนของค่าสาธารณูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ

| ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ | ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ | | | | | รวม | ค่าเฉลี่ย แปลผล |
|---|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|--------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | |
| ค่าสาธารณูปโภค x จำนวนนักศึกษาในคณะ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| คณะครุศาสตร์ | 0 (0.0) | 3 (30) | 5 (50) | 0 (0.0) | 2 (20) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |
| คณะมนุษยศาสตร์ | 0 (0.0) | 3 (30) | 5 (50) | 0 (0.0) | 2 (20) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 0 (0.0) | 3 (30) | 5 (50) | 0 (0.0) | 2 (20) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |
| คณะวิทยาการจัดการ | 0 (0.0) | 3 (30) | 5 (50) | 0 (0.0) | 2 (20) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |
| คณะเทคโนโลยีเกษตร | 0 (0.0) | 3 (30) | 5 (50) | 0 (0.0) | 2 (20) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |
| คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 0 (0.0) | 3 (30) | 5 (50) | 0 (0.0) | 2 (20) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นถึงระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนของค่าสาธารณูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ ดังนี้

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของค่าสาธารณูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของค่าสาธารณูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของค่าสาธารณูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของค่าสาธารณูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของค่าสาธรรูปโภคต่อจำนวน นักศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของค่าสาธรรูปโภคต่อจำนวน นักศึกษาในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ดังนั้น พบว่า ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนของค่า สาธรรูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 ทุกคณะ

ตารางที่ 20 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิง ปริมาณ ตามสัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ

| ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ | ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ | | | | | รวม | ค่าเฉลี่ย แปลผล |
|--|---|--------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|-------------|-----------------|
| | มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ) | มาก จำนวน (ร้อยละ) | ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ) | น้อย จำนวน (ร้อยละ) | น้อย ที่สุด จำนวน (ร้อยละ) | | |
| คณะครุศาสตร์ ค่าครุภัณฑ์ x จำนวนนักศึกษาในคณะ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด | 1 (10) | 1 (10) | 5 (50) | 2 (20) | 1 (10) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |
| คณะมนุษยศาสตร์ | 1 (10) | 1 (10) | 5 (50) | 2 (20) | 1 (10) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 1 (10) | 1 (10) | 5 (50) | 2 (20) | 1 (10) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |
| คณะวิทยาการจัดการ | 1 (10) | 1 (10) | 5 (50) | 2 (20) | 1 (10) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |
| คณะเทคโนโลยีเกษตร | 1 (10) | 1 (10) | 5 (50) | 2 (20) | 1 (10) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |
| คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 1 (10) | 1 (10) | 5 (50) | 2 (20) | 1 (10) | 10 (100) | 2.90 ปานกลาง |

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นถึงระดับความเหมาะสมของ
ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละ
ดังนี้

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวน
นักศึกษาในคณะครุศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวน
นักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวน
นักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวน
นักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวน
นักศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับ
ปานกลาง

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จ ตามสัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวน
นักศึกษาในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับ
ปานกลาง

ดังนั้น พบว่า ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนของ
การจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 2.90 ทุกคณะ

ตารางที่ 21 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ

| ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ | ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ | | | | | รวม | ค่าเฉลี่ย แปลผล |
|---|---|--------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|-------------|--------------------|
| | มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ) | มาก จำนวน (ร้อยละ) | ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ) | น้อย จำนวน (ร้อยละ) | น้อย ที่สุด จำนวน (ร้อยละ) | | |
| การเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นไปตามระเบียบวิธีการ เบิกจ่ายที่กำหนดไว้ | 2 (20) | 2 (20) | 6 (60) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.60 มาก |
| มีการกำหนดแบบฟอร์มการ เบิกจ่าย | 2 (20) | 1 (10) | 6 (60) | 1 (10) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.40 ปานกลาง |

จากตารางที่ 21 พบว่าระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ดังนี้

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามระเบียบวิธีการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมระดับปานกลาง โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 อยู่ในระดับมาก

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพมีการกำหนดแบบฟอร์มการเบิกจ่ายส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 อยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น พบว่า ความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณที่เหมาะสมในระดับมาก คือ การเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบวิธีการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.60 รองลงมา คือ มีการกำหนดแบบฟอร์มการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.40

ตารางที่ 22 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ

| ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา | ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา | | | | | รวม | ค่าเฉลี่ย แปลผล |
|--|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|--------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | |
| $\frac{\text{จำนวนโครงการเบิกจ่ายทัน} \times 100}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมด}}$ | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| ร้อยละของโครงการที่ เบิกจ่ายงบได้ทันเวลา | 2 (20) | 3 (30) | 5 (50) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.70 มาก |

จากตารางที่ 22 พบว่าระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ดังนี้

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา ร้อยละของโครงการที่เบิกจ่ายงบได้ทันเวลา ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 อยู่ในระดับมาก

ดังนั้น พบว่า ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ร้อยละของโครงการที่เบิกจ่ายงบได้ทันเวลา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

ตารางที่ 23 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ

| ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน | ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน | | | | | รวม | ค่าเฉลี่ย แปลผล |
|---|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|--------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | |
| $\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$ | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | | |
| ต้นทุนในการผลิตบัณฑิต | 1 (10) | 2 (20) | 5 (50) | 2 (20) | 0 (0.0) | 10 (100) | 3.20 ปานกลาง |

จากตารางที่ 23 พบว่าระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ดังนี้

ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน ด้านต้นทุนในการผลิตบัณฑิต ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 อยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น พบว่า ระดับความเหมาะสมของดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน เพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ต้นทุนในการผลิตบัณฑิต ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จ

ดัชนีวัดผลเชิงปริมาณ

1. ควรมีการกำหนดดัชนีวัดผลสำเร็จเรื่องของสัดส่วนงบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัย ต่องบประมาณทั้งหมด
2. ควรมีการกำหนดดัชนีวัดผลสำเร็จเรื่องสัดส่วนของการเบิกค่าใช้จ่ายในงบเร่งด่วน ต่องบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

ดัชนีวัดผลเชิงคุณภาพ

1. ดัชนีวัดผลควรมีความยุติธรรม
2. ดัชนีวัดผลควรเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

ดัชนีวัดผลเชิงต้นทุน

1. ควรเพิ่มดัชนีวัดผลสำเร็จในการคำนวณหาค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาทั้งหมด

ดัชนีวัดผลสำเร็จเพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ

จากการศึกษาเรื่อง การออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จเพื่อการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาหนังสือ เอกสารที่เกี่ยวข้อง มีการรวบรวมไว้ เอกสารทางวิชาการ จากระบบออนไลน์ และโครงสร้างของมหาวิทยาลัย จึงได้กำหนดดัชนีวัดผลสำเร็จเพื่อการติดตามและประเมินผล ผู้ศึกษาได้แบ่งกลุ่มดัชนีวัดผลสำเร็จเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ (ตารางที่ 24) ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ (ตารางที่ 25) ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา (ตารางที่ 26) และดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน (ตารางที่ 27) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 24 ตารางแสดงวิธีการคำนวณ และหน่วยนับจำแนกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ

| ดัชนีวัดผลเชิงปริมาณ | วิธีการคำนวณ | หน่วยนับ |
|---|---|-------------------------|
| ร้อยละของงบบุคลากรต่องบประมาณ รายจ่าย | $\frac{\text{งบบุคลากร}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$ | ร้อยละ |
| ร้อยละของงบดำเนินงานต่องบประมาณ รายจ่าย | $\frac{\text{งบดำเนินงาน}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$ | ร้อยละ |
| ร้อยละของค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุ ต่องบดำเนินงาน | $\frac{\text{ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ}}{\text{งบดำเนินงาน}} \times 100$ | ร้อยละ |
| ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคต่องบ ดำเนินงาน | $\frac{\text{ค่าสาธารณูปโภค}}{\text{งบดำเนินงาน}} \times 100$ | ร้อยละ |
| ร้อยละของงบลงทุนต่องบประมาณ รายจ่าย | $\frac{\text{งบลงทุน}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$ | ร้อยละ |
| ร้อยละของค่าครุภัณฑ์ต่องบลงทุน | $\frac{\text{ค่าครุภัณฑ์}}{\text{งบลงทุน}} \times 100$ | ร้อยละ |
| ร้อยละของค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างต่อ งบลงทุน | $\frac{\text{ค่าที่ดินสิ่งปลูกสร้าง}}{\text{งบลงทุน}} \times 100$ | ร้อยละ |
| ร้อยละของงบอุดหนุนต่องบประมาณ รายจ่าย | $\frac{\text{งบอุดหนุน}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$ | ร้อยละ |
| ร้อยละของงบรายจ่ายอื่นต่องบประมาณ รายจ่าย | $\frac{\text{งบรายจ่ายอื่น}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$ | ร้อยละ |
| สัดส่วนของค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุ ต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ | $\frac{\text{ค่าตอบแทนวัสดุ} \times \text{จำนวนนักศึกษาแต่ละคณะ}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$ | บาท / จำนวน นักศึกษา |
| สัดส่วนของค่าสาธารณูปโภคต่อจำนวน นักศึกษาในแต่ละคณะ | $\frac{\text{ค่าสาธารณูปโภค} \times \text{จำนวนนักศึกษาแต่ละคณะ}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$ | บาท / จำนวน นักศึกษา |
| สัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวน นักศึกษาในแต่ละคณะ | $\frac{\text{ค่าครุภัณฑ์} \times \text{จำนวนนักศึกษาแต่ละคณะ}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$ | บาท / จำนวน นักศึกษา |

จากตารางที่ 24 กำหนดขึ้นจากการรวบรวมเอกสาร หนังสือต่าง ๆ เพื่อทำการ
ออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ โดยใช้โครงสร้างของความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การ
จัดสรรงบประมาณ แผนงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยในการออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จ

ตารางที่ 25 ตารางแสดงวิธีการคำนวณ และหน่วยนับจำแนกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ

| ดัชนีวัดผลเชิงคุณภาพ | วิธีการ | หน่วยนับ |
|---|--------------|--------------|
| การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามระเบียบ วิธีการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ | ใช่ / ไม่ใช่ | ใช่ / ไม่ใช่ |
| มีการกำหนดแบบฟอร์มการเบิกจ่าย | มี / ไม่มี | มี / ไม่มี |

จากตารางที่ 25 กำหนดขึ้นจากการรวบรวมเอกสาร หนังสือต่าง ๆ เพื่อทำการ
ออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงคุณภาพ โดยได้ใช้โครงสร้างของความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การ
จัดสรรงบประมาณ แผนงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยในการออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จ

ตารางที่ 26 ตารางแสดงวิธีการคำนวณ และหน่วยนับจำแนกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา

| ดัชนีวัดผลเชิงเวลา | วิธีการคำนวณ | หน่วยนับ |
|---|--|-------------|
| ร้อยละของโครงการที่เบิกจ่ายงบได้ ทันเวลา | $\frac{\text{จำนวนโครงการเบิกจ่ายทัน} \times 100}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมด}}$ | เปอร์เซ็นต์ |

จากตารางที่ 26 กำหนดขึ้นจากการรวบรวมเอกสาร หนังสือต่าง ๆ เพื่อทำการ
ออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงเวลา โดยได้ใช้โครงสร้างของความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรร
งบประมาณ แผนงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยในการออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จ

ตารางที่ 27 ตารางแสดงวิธีการคำนวณและหน่วยนับจำแนกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน

| ดัชนีวัดผลเชิงต้นทุน | วิธีการคำนวณ | หน่วยนับ |
|-----------------------|---|----------|
| ต้นทุนในการผลิตบัณฑิต | $\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$ | บาท / คน |

จากตารางที่ 27 กำหนดขึ้นจากการรวบรวมเอกสาร หนังสือต่าง ๆ เพื่อทำการ
ออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงต้นทุน โดยได้ใช้โครงสร้างของความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การ
จัดสรรงบประมาณ แผนงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยในการออกแบบดัชนีวัดผลสำเร็จ

ผลการนำดัชนีวัดผลสำเร็จมาใช้กับงบประมาณปี 2546 และ 2547

จากงบประมาณ ปี 2546 และ 2547 นำมาคำนวณค่าของดัชนีวัดผลสำเร็จ โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ เชิงเวลา และเชิงต้นทุน จากการศึกษาค่าของดัชนีวัดผลมีดังนี้

ตารางที่ 28 ตารางแสดงข้อมูลงบประมาณปี 2546 และ 2547 เพื่อใช้ในการคำนวณหาผลของดัชนีวัดผลสำเร็จ

| รายละเอียดข้อมูล | 2546 จำนวนเงิน (บาท) | 2547 จำนวนเงิน (บาท) |
|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| งบประมาณรายจ่ายทั้งหมด | 135,460,696 | 123,446,770 |
| จำนวนเงินนอกงบประมาณรายจ่าย | 11,038,459 | 10,023,400 |
| งบบุคลากร | 68,163,822 | 67,834,000 |
| งบดำเนินงาน | 34,230,918 | 33,096,079 |
| ค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุ | 29,722,706 | 26,466,934 |
| ค่าสาธารณูปโภค | 4,508,212 | 6,629,145 |
| งบลงทุน | 24,301,649 | 15,628,361 |
| ค่าครุภัณฑ์ | 16,199,479 | 7,851,689 |
| ค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง | 8,102,170 | 7,776,672 |
| งบอุดหนุน | 1,368,153 | 864,127 |
| งบรายจ่ายอื่น | 7,396,154 | 6,024,203 |
| จำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ | 269 | 300 |
| จำนวนนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์ | 1,681 | 1,842 |
| จำนวนนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ | 1,034 | 853 |
| จำนวนนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ | 2,771 | 3,346 |
| จำนวนนักศึกษาในคณะเทคโนโลยีเกษตร | 310 | 41 |
| จำนวนนักศึกษาในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 998 | 839 |
| จำนวนโครงการเบิกจ่ายทั้งหมด | 95 | 118 |
| จำนวนโครงการเบิกจ่ายทันเวลา | 102 | 119 |

จากตารางที่ 28 แสดงถึงข้อมูลของงบประมาณปี 2546 และ 2547 เพื่อใช้ในการคำนวณหาค่าของดัชนีวัดผลสำเร็จเพื่อนำไปเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ในการคำนวณหาดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณด้านงบประมาณส่วนกลาง ปีงบประมาณ 2546 และ 2547 คำนวณได้จาก

$$1. \text{ ร้อยละของงบบุคลากรต่องบประมาณรายจ่าย} = \frac{\text{งบบุคลากร}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของงบบุคลากรต่องบประมาณรายจ่ายปี 2546} &= \frac{68,163,822}{135,460,696} \times 100 \\ &= 50.32 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของงบบุคลากรต่องบประมาณรายจ่ายปี 2547} &= \frac{67,834,000}{123,446,770} \times 100 \\ &= 54.95 \end{aligned}$$

$$2. \text{ ร้อยละของงบดำเนินงานต่องบประมาณรายจ่าย} = \frac{\text{งบดำเนินงาน}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของงบดำเนินงานต่องบประมาณรายจ่ายปี 2546} &= \frac{34,230,918}{135,460,696} \times 100 \\ &= 25.27 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของงบดำเนินงานต่องบประมาณรายจ่ายปี 2547} &= \frac{33,096,079}{123,446,770} \times 100 \\ &= 26.81 \end{aligned}$$

$$3. \text{ ร้อยละของค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุต่องบดำเนินงาน} = \frac{\text{ค่าตอบแทนใช้สอย}}{\text{งบดำเนินงาน}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุต่องบดำเนินงานปี 2546} &= \frac{29,722,706}{34,230,918} \times 100 \\ &= 86.83 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุต่องบดำเนินงานปี 2547} &= \frac{26,466,934}{33,096,079} \times 100 \\ &= 79.97 \end{aligned}$$

$$4. \text{ ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคต่องบดำเนินงาน} = \frac{\text{ค่าสาธารณูปโภค}}{\text{งบดำเนินงาน}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคต้องบดำเนินการปี 2546} &= \frac{4,508,212}{34,230,918} \times 100 \\ &= 13.17 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคต้องบดำเนินการปี 2547} &= \frac{6,629,145}{33,096,079} \times 100 \\ &= 20.03 \end{aligned}$$

$$5. \text{ ร้อยละของงบลงทุนต้องบประมาณรายจ่าย} = \frac{\text{งบลงทุน}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของงบลงทุนต้องบประมาณรายจ่ายปี 2546} &= \frac{24,301,649}{135,460,696} \times 100 \\ &= 17.94 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของงบลงทุนต้องบประมาณรายจ่ายปี 2547} &= \frac{15,628,361}{123,446,770} \times 100 \\ &= 12.66 \end{aligned}$$

$$6. \text{ ร้อยละของค่าครุภัณฑ์ต้องบลงทุน} = \frac{\text{ค่าครุภัณฑ์}}{\text{งบลงทุน}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของค่าครุภัณฑ์ต้องบลงทุน ปี 2546} &= \frac{16,199,479}{24,301,649} \times 100 \\ &= 66.66 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของค่าครุภัณฑ์ต้องบลงทุน ปี 2547} &= \frac{7,851,689}{15,628,361} \times 100 \\ &= 50.24 \end{aligned}$$

$$7. \text{ ร้อยละของค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างต้องบลงทุน} = \frac{\text{ค่าครุภัณฑ์}}{\text{งบลงทุน}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างต้องบลงทุน ปี 2546} &= \frac{8,102,170}{24,301,649} \times 100 \\ &= 33.34 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างต้องบลงทุน ปี 2547} &= \frac{7,776,672}{15,628,361} \times 100 \\ &= 49.76 \end{aligned}$$

$$8. \text{ ร้อยละของงบอุดหนุนต่องบประมาณรายจ่าย} = \frac{\text{งบอุดหนุน}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละของงบอุดหนุนต่องบประมาณรายจ่ายปี 2546} = \frac{1,368,153}{135,460,696} \times 100 = 1.01$$

$$\text{ร้อยละของงบอุดหนุนต่องบประมาณรายจ่ายปี 2547} = \frac{864,127}{123,446,770} \times 100 = 0.70$$

$$9. \text{ ร้อยละของงบรายจ่ายอื่นต่องบประมาณรายจ่าย} = \frac{\text{งบรายจ่ายอื่น}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละของงบรายจ่ายอื่นต่องบประมาณรายจ่ายปี 2546} = \frac{7,396,154}{135,460,696} \times 100 = 5.46$$

$$\text{ร้อยละของงบรายจ่ายอื่นต่องบประมาณรายจ่ายปี 2547} = \frac{6,024,203}{123,446,770} \times 100 = 4.88$$

ตารางที่ 29 ตารางแสดงผลการคำนวณแยกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณด้านงบประมาณส่วนกลาง ปีงบประมาณ 2546 และ 2547

| ดัชนีวัดผลเชิงปริมาณ | 2546 จำนวน (บาท) | 2547 จำนวน (บาท) |
|--|---------------------|---------------------|
| ร้อยละของงบบุคลากรต่องบประมาณรายจ่าย | 50.32 | 54.95 |
| ร้อยละของงบดำเนินงานต่องบประมาณรายจ่าย | 25.27 | 26.81 |
| ร้อยละของค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อ งบดำเนินงาน | 86.83 | 79.97 |
| ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคต่องบดำเนินงาน | 13.17 | 20.03 |
| ร้อยละของงบลงทุนต่องบประมาณรายจ่าย | 17.94 | 12.66 |
| ร้อยละของค่าครุภัณฑ์ต่องบลงทุน | 66.66 | 50.24 |
| ร้อยละของค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างต่องบลงทุน | 33.34 | 49.76 |
| ร้อยละของงบอุดหนุนต่องบประมาณรายจ่าย | 1.01 | 0.70 |
| ร้อยละของงบรายจ่ายอื่นต่องบประมาณรายจ่าย | 5.46 | 4.88 |

พบว่าผลการคำนวณแยกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณด้านงบประมาณส่วนกลาง สำหรับปีงบประมาณ 2546 และ 2547 แสดงให้เห็นว่า

ร้อยละของงบบุคลากร และงบดำเนินงานต่องบประมาณรายจ่ายในปี 2547 มีอัตราเพิ่มขึ้นจากปี 2546 จากร้อยละ 50.32 และร้อยละ 25.27 เป็นร้อยละ 54.95 และร้อยละ 26.81 ตามลำดับ โดยงบดำเนินงานนั้นร้อยละของค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่องบดำเนินงานมีอัตราลดลงจากร้อยละ 86.83 เป็นร้อยละ 79.97 แต่ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคต่องบดำเนินงานมีอัตราเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 13.17 เป็นร้อยละ 20.03

ร้อยละของงบลงทุน งบอุดหนุน และงบรายจ่ายต่องบประมาณรายจ่ายมีอัตราลดลงจากปี 2546 จากร้อยละ 17.94 ร้อยละ 1.01 และร้อยละ 5.46 เป็นร้อยละ 12.66 ร้อยละ 0.70 และร้อยละ 4.88 ตามลำดับ โดยงบลงทุนนั้นร้อยละของค่าครุภัณฑ์ต่องบลงทุนมีอัตราลดลงจากร้อยละ 66.66 เป็นร้อยละ 50.24 แต่ร้อยละของค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างต่องบลงทุนมีอัตราเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 33.34 เป็นร้อยละ 49.76 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดหาที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมากขึ้น

ในการคำนวณหาดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนการใช้ค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547 สามารถคำนวณได้ดังนี้

ค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ

$$= \frac{\text{ค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุ} \times \text{จำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$$

ค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ ปี 2546

$$= \frac{29,722,706 \times 269}{7,063}$$

$$= 1,132,013.01 \text{ บาทต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์}$$

ค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ ปี 2547

$$= \frac{26,466,934 \times 300}{7,221}$$

$$= 1,099,581.80 \text{ บาทต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์}$$

ส่วนของคณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีเกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถคำนวณดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณตามสัดส่วนการใช้ค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะได้ในทำนองเดียวกัน

ตารางที่ 30 ตารางแสดงผลการคำนวณแยกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนการใช้ค่าตอบแทนและใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547

| ดัชนีวัดผล | 2546 | 2547 |
|------------------------|---------------|---------------|
| | จำนวน (บาท) | จำนวน (บาท) |
| คณะครุศาสตร์ | 1,132,013.01 | 1,099,581.80 |
| คณะมนุษยศาสตร์ | 7,074,029.28 | 6,751,432.27 |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 4,351,306.53 | 3,126,477.59 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 11,660,996.51 | 12,264,002.38 |
| คณะเทคโนโลยีเกษตร | 1,304,550.31 | 150,276.18 |
| คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 4,199,810.36 | 3,075,163.78 |

พบว่าผลการคำนวณแยกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณตามสัดส่วนการใช้ค่าตอบแทน และใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547 แสดงให้เห็นว่า งบดำเนินงานส่วนของค่าตอบแทน และใช้สอยวัสดุต่อจำนวนนักศึกษาในคณะ วิทยาการจัดการเป็นเพียงคณะเดียวที่มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น โดยในปี 2546 จาก 11,660,996.51 เป็น 12,264,002.38 ส่วนของคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยี เกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนลดลง

การคำนวณหาดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณตามสัดส่วนสาขารูปโภคต่อจำนวนนักศึกษา ในแต่ละคณะ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547 สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 & \text{ค่าสาขารูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ} \\
 &= \frac{\text{ค่าสาขารูปโภค} \times \text{จำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \\
 & \text{ค่าสาขารูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ ปี 2546} \\
 &= \frac{4,508,212 \times 269}{7,063} \\
 &= 171,698.86 \text{ บาทต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์} \\
 & \text{ค่าสาขารูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ ปี 2547} \\
 &= \frac{6,629,145 \times 300}{7,221} \\
 &= 275,411.09 \text{ บาทต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์}
 \end{aligned}$$

ส่วนของคณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยี เกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถคำนวณดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณตาม สัดส่วนค่าสาขารูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะได้ในทำนองเดียวกัน

ตารางที่ 31 ตารางแสดงผลการคำนวณแยกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนค่า
 สาธารณูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547

| ดัชนีวัดผลเชิงปริมาณ | 2546 จำนวน (บาท) | 2547 จำนวน (บาท) |
|------------------------|---------------------|---------------------|
| คณะครุศาสตร์ | 171,698.86 | 275,411.09 |
| คณะมนุษยศาสตร์ | 1,072,958.29 | 1,691,024.11 |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 659,987.43 | 783,085.54 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 1,768,689.71 | 3,071,751.72 |
| คณะเทคโนโลยีเกษตร | 197,868.57 | 37,639.52 |
| คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 637,009.14 | 770,233.02 |

พบว่าผลการคำนวณแยกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณตามสัดส่วนค่าสาธารณูปโภค
 ต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547 แสดงให้เห็นว่า

งบดำเนินงานในส่วนของค่าสาธารณูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะ
 มนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีสัดส่วนที่
 เพิ่มขึ้นจาก 171,698.86 1,072,958.29 659,987.43 1,768,689.71 และ 637,009.14 ในปี 2546
 เพิ่มขึ้นเป็น 275,411.09 1,691,024.11 783,085.54 3,071,751.72 และ 770,233.02 ตามลำดับ ส่วน
 คณะเทคโนโลยีเกษตรเป็นคณะเดียวที่มีสัดส่วนลดลง

ในการคำนวณหาดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวน
 นักศึกษาในแต่ละคณะ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547 สามารถคำนวณได้ดังนี้

ค่าจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ

$$= \frac{\text{ค่าจัดซื้อครุภัณฑ์} \times \text{จำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$$

ค่าจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ ปี 2546

$$= \frac{16,199,479 \times 269}{7,063}$$

$$= 616,970.10 \text{ บาทต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์}$$

ค่าจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ ปี 2547

$$= \frac{7,851,689 \times 300}{7,221}$$

$$= 326,202.29 \text{ บาทต่อจำนวนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์}$$

ส่วนของคณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีเกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถคำนวณดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณตามสัดส่วนการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะได้ในทำนองเดียวกัน

ตารางที่ 32 ตารางแสดงผลการคำนวณแยกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณ ตามสัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547

| ดัชนีวัดผลเชิงปริมาณ | 2546 จำนวน (บาท) | 2547 จำนวน (บาท) |
|------------------------|---------------------|---------------------|
| คณะครุศาสตร์ | 616,970.10 | 326,202.29 |
| คณะมนุษยศาสตร์ | 3,855,489.76 | 2,002,882.03 |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 2,371,550.51 | 927,501.83 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 6,355,480.15 | 3,638,242.82 |
| คณะเทคโนโลยีเกษตร | 711,006.44 | 44,580.98 |
| คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 2,288,982.02 | 912,279.06 |

พบว่าผลการคำนวณแยกตามดัชนีวัดผลสำเร็จเชิงปริมาณตามสัดส่วนของการจัดซื้อครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547 แสดงให้เห็นว่า

งบลงทุนเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ทุกคณะมีสัดส่วนที่ลดลงทั้งหมด โดยคณะที่มีสัดส่วนลดลงมากที่สุดคือคณะวิทยาการจัดการจาก 6,355,480.15 ในปี 2546 เป็น 3,638,242.82 เนื่องจากเงินงบประมาณเพื่อการจัดซื้อครุภัณฑ์ลดลง

ตารางที่ 33 ตารางแสดงผลของดัชนีวัดผลสำเร็จแยกตามเชิงคุณภาพ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547

| ดัชนีวัดผลเชิงคุณภาพ | 2546 | 2547 |
|---|------|------|
| การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามระเบียบ วิธีการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ | ใช่ | ใช่ |
| มีการกำหนดแบบฟอร์มการเบิกจ่าย | มี | มี |

จากตารางที่ 33 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางมีการการเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบและวิธีการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ และมีการกำหนดแบบฟอร์มการเบิกจ่ายมาตลอด โดยมีการจัดทำคู่มือในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

ในการคำนวณหาร้อยละของโครงการที่เบิกจ่ายงบได้ทันเวลา สำหรับ ปีงบประมาณ 2546 และ 2547 สามารถคำนวณได้ดังนี้

ร้อยละของโครงการที่เบิกจ่ายงบได้ทันเวลา

$$= \frac{\text{จำนวนโครงการเบิกจ่ายทัน}}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมด}} \times 100$$

ร้อยละของโครงการที่เบิกจ่ายงบได้ทันเวลา ปี 2546

$$= \frac{95}{118} \times 100$$

$$= 80.50$$

ร้อยละของโครงการที่เบิกจ่ายงบได้ทันเวลา ปี 2547

$$= \frac{102}{119} \times 100$$

$$= 85.71$$

ตารางที่ 34 ตารางแสดงผลของดัชนีวัดผลสำเร็จแยกตามเชิงเวลา ปีงบประมาณ 2546 และ 2547

| ดัชนีวัดผลเชิงเวลา | 2546 | 2547 |
|--|----------------|----------------|
| | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) |
| ร้อยละของโครงการที่เบิกจ่ายบได้ทันเวลา | 80.50 | 85.71 |

จากการคำนวณพบว่าร้อยละของโครงการที่เบิกจ่ายบได้ทันเวลาในปี 2547 มีอัตราที่สูงกว่าปี 2546 จากร้อยละ 80.50 เป็นร้อยละ 86.40

ตารางที่ 35 ตารางแสดงผลของดัชนีวัดผลสำเร็จแยกตามเชิงต้นทุน ปีงบประมาณ 2546 และ 2547

| ดัชนีวัดผลเชิงต้นทุน | 2546 | 2547 |
|-----------------------|-------------|-------------|
| | จำนวน (บาท) | จำนวน (บาท) |
| ต้นทุนในการผลิตบัณฑิต | 19,178.92 | 17,095.52 |

$$\text{ต้นทุนในการผลิตบัณฑิต} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมด}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$$

$$\text{ต้นทุนในการผลิตบัณฑิต ปี 2546} = \frac{135,460,696}{7,063}$$

$$= 19,178.92 \text{ บาท}$$

$$\text{ต้นทุนในการผลิตบัณฑิต ปี 2547} = \frac{123,446,770}{7,221}$$

$$= 17,095.52 \text{ บาท}$$

จากการคำนวณพบว่าต้นทุนในการผลิตบัณฑิต ในปี 2547 มีจำนวนลดลงจากปี 2546 จาก 19,178.92 บาทต่อคน เป็น 17,095.52 บาทต่อคน