

## บทที่ 4

## ผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนต่อการนำแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้มาใช้ในหน่วยงานสืบสวนระดับสถานีตำรวจ ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ต้องค้ำประกอบพื้นฐานขององค์กรแห่งการเรียนรู้คือ วินัยหรือการฝึกฝน 5 ประการ โดยศึกษาจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 179 ราย การวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ

2.2 ด้านความรู้สึกรัก

2.3 ด้านพฤติกรรม

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	175	97.80
หญิง	4	2.20
รวม	179	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.80 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 2.20

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	22	12.30
31-40 ปี	96	53.60
41-50 ปี	55	30.70
51-60 ปี	6	3.40
รวม	179	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 53.60 อายุระหว่าง 41-50 ปีคิดเป็น ร้อยละ 30.70 อายุระหว่าง 21-30 ปีคิดเป็นร้อยละ 12.30 และอายุระหว่าง 51-60 ปีร้อยละ 3.40

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	จำนวน	ร้อยละ
พลตำรวจ-สิบตำรวจเอก	43	24.00
จ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ	104	58.10
ร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก	22	12.30
พันตำรวจตรี-พันตำรวจโท	10	5.60
รวม	179	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีชั้นยศจ่าสิบตำรวจถึงนายดาบตำรวจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.10 ชั้นยศพลตำรวจถึงสิบตำรวจเอกคิดเป็นร้อยละ 24.00 ชั้นศร้อยตำรวจตรีถึงร้อยตำรวจเอกคิดเป็นร้อยละ 12.30 และชั้นยศพันตำรวจตรีถึงพันตำรวจโทคิดเป็นร้อยละ 5.60

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 8,000 บาท	11	6.10
8,001บาท-14,999บาท	117	65.40
15,000 บาท -21,999 บาท	43	24.00
ตั้งแต่ 22,000 บาทขึ้นไป	8	4.50
รวม	179	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตั้งแต่ 8,000 บาทถึง 14,999 บาทมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 65.40 เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ตั้งแต่ 15,000 บาท -21,999 บาทคิดเป็น ร้อยละ 24.00 เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง น้อยกว่า 8,000 บาทคิดเป็น ร้อยละ 6.10 และเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตั้งแต่ 20,000 บาทขึ้นไปคิดเป็น ร้อยละ 4.50

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	99	55.30
ปริญญาตรี	70	39.10
สูงกว่าปริญญาตรี	10	5.60
รวม	179	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.30 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีคิดเป็น ร้อยละ 39.10 และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็น ร้อยละ 5.60

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1-10 ปี	44	24.60
11-20 ปี	84	46.90
21-30 ปี	45	25.10
31-40 ปี	6	3.40
รวม	179	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุราชการ 11-20ปีมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 46.90 มีอายุราชการ 21-30ปีคิดเป็น ร้อยละ 25.10 มีอายุราชการ 1-10 ปีคิดเป็น ร้อยละ 24.60 และมีอายุราชการ 31-40ปี คิดเป็น ร้อยละ 3.40

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุงานสืบสวน

อายุงานสืบสวน	จำนวน	ร้อยละ
1-10 ปี	138	77.10
11-20 ปี	38	21.20
21-30 ปี	3	1.70
รวม	179	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุงานสืบสวน 1-10 ปีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 77.10 มีอายุงานสืบสวน 11-20 ปีคิดเป็น ร้อยละ 21.30 และมีอายุงานสืบสวน 21-30 ปีคิดเป็น ร้อยละ 1.70

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งของหัวหน้างาน

ตำแหน่งหัวหน้างาน	จำนวน	ร้อยละ
สารวัตรสืบสวน	83	46.40
สารวัตรป้องกันปราบปราม	3	1.70
รองสารวัตรสืบสวน	70	39.10
พนักงานสอบสวน	23	12.80
รวม	179	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีหัวหน้างานเป็นสารวัตรสืบสวนมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 46.40 มีหัวหน้างานเป็นรองสารวัตรสืบสวนคิดเป็น ร้อยละ 39.10 มีหัวหน้างานเป็นพนักงานสอบสวนคิดเป็น ร้อยละ 12.80 และมีหัวหน้างานเป็นสารวัตรป้องกันปราบปรามร้อยละ 1.70

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความรู้จักรองค์กรแห่งการเรียนรู้

การรู้จักรองค์กรแห่งการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
รู้จัก	88	49.20
ไม่รู้จัก	91	50.80
รวม	179	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม "ไม่รู้จักองค์กรแห่งการเรียนรู้คิดเป็น ร้อยละ 50.80 รู้จักรองค์กรแห่งการเรียนรู้คิดเป็น ร้อยละ 49.20

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

### ตอนที่ 1 ความรู้ความเข้าใจ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคะแนนที่ได้จากการทดสอบความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับองค์กรแห่งการเรียนรู้

คำถาม		ตอบ ถูก	ตอบ ผิด	ร้อยละ แปรผล
1. องค์กรแห่งการเรียนรู้เริ่มต้นโดย “วินัยหรือการฝึกฝน 5 ประการ” ใช่หรือไม่	จำนวน ร้อยละ	167 93.30	12 6.70	93.30 เข้าใจมากที่สุด
2. องค์กรแห่งการเรียนรู้คือ องค์กรที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาเช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัย ฯ เท่านั้นใช่หรือไม่	จำนวน ร้อยละ	140 78.21	39 21.79	78.21 เข้าใจมาก
3. การที่จะนำแนวคิดขององค์กรแห่งการเรียนรู้มาใช้ในหน่วยงานสืบสวนได้นั้น จุดสำคัญ ต้องมาจากคำสั่งของผู้บังคับบัญชา โดยออกเป็นกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานใช่หรือไม่	จำนวน ร้อยละ	65 36.31	114 63.69	36.31 เข้าใจน้อยที่สุด
4. การเรียนรู้ของสมาชิกในองค์กร ได้มาจากการ ศึกษาต่อในสถาบันการศึกษา การอบรมหรือการดูงานเท่านั้นใช่หรือไม่	จำนวน ร้อยละ	142 79.33	37 20.67	79.33 เข้าใจมาก
5. องค์กรที่จะเรียนรู้ต้องสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรสามารถเรียนรู้ พัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นเลิศในด้านต่างๆ โดยการจัดกลไกต่างๆ ใน องค์กร เพื่อให้คนในองค์กร ได้เรียนรู้สิ่งต่างๆ เพิ่มเติมได้อย่างต่อเนื่อง	จำนวน ร้อยละ	92 51.40	87 48.60	51.40 เข้าใจน้อย
6. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นองค์กรที่มี “วินัยหรือการฝึกฝน 5 ประการ” ตามความหมายขององค์กรแห่งการเรียนรู้ใช่หรือไม่	จำนวน ร้อยละ	18 10.06	161 89.94	10.06 เข้าใจน้อยที่สุด
7. วิสัยทัศน์ขององค์กรนั้นควรจะเป็นจุดมุ่งหมายของผู้บริหารชั้นสูงเท่านั้นใช่หรือไม่	จำนวน ร้อยละ	112 62.57	67 37.43	62.57 เข้าใจปานกลาง
8. วิสัยทัศน์ขององค์กรหมายถึงเป้าหมายที่องค์กรต้องการจะทำให้ได้	จำนวน ร้อยละ	105 58.66	74 41.34	58.66 เข้าใจน้อย

คำถาม		ตอบ ถูก	ตอบ ผิด	ร้อยละ แปรผล
9. สิ่งที่สำคัญที่สุดขององค์กรแห่งการเรียนรู้คือการเริ่มต้นจากสมาชิกในองค์กร ใช่หรือไม่	จำนวน	97	82	54.19
	ร้อยละ	54.19	45.81	เข้าใจน้อย
10.ผู้บริหารขององค์กรแห่งการเรียนรู้ต้องพัฒนาความสามารถในความคิดเชิง ระบบใช่หรือไม่	จำนวน	107	72	59.78
	ร้อยละ	59.78	40.22	เข้าใจน้อย
11.หน่วยงานสืบสวนของท่านไม่สามารถเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้เนื่องจาก เป็นองค์กรที่มีขนาดเล็กใช่หรือไม่	จำนวน	132	47	73.74
	ร้อยละ	73.74	26.26	เข้าใจมาก
12.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม คือ มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยน ถ่ายทอดข้อมูล ระหว่างกันและกัน ในทีมงานและเรียนรู้เกี่ยวกับการทำงานร่วมกันเป็นทีมใช่ หรือไม่	จำนวน	140	39	78.21
	ร้อยละ	78.21	21.79	เข้าใจมาก
13.หากนำองค์กรแห่งการเรียนรู้มาใช้จะทำให้องค์กรปรับตัวเข้ากับ เปลี่ยนแปลงของโลกได้ใช่หรือไม่	จำนวน	125	54	69.83
	ร้อยละ	69.83	30.17	เข้าใจปาน กลาง
14.งานสืบสวนเป็นองค์กรราชการไม่สามารถนำแนวคิดขององค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแนวคิดขององค์กรธุรกิจมาใช้ได้	จำนวน	101	78	56.42
	ร้อยละ	56.42	43.58	เข้าใจน้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>61.57</b>	<b>38.43</b>	<b>61.57</b> เข้าใจปาน กลาง

คะแนน(ร้อยละ) 80.00-100.00 เข้าใจมากที่สุด, 10.00-79.99 เข้าใจมาก, 60.00-69.99 เข้าใจปานกลาง, 50.00-59.99 เข้าใจน้อย, 00.00- 49.99 เข้าใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับ เข้าใจปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 61.57

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดใน ข้อ 1.องค์กรแห่งการเรียนรู้เริ่มต้นโดย “วินัยหรือการฝึกฝน 5 ประการ”ใช่หรือไม่ โดยมีผู้ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 93.30

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจมากในข้อ2. องค์กรแห่งการเรียนรู้คือ องค์กรที่ทำงานเกี่ยวข้องกับศึกษาเช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัย ฯ เท่านั้นใช่หรือไม่ ข้อ4. การเรียนรู้ของสมาชิกในองค์กร ได้มาจากการ ศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาการอบรมหรือการดูงานเท่านั้นใช่หรือไม่ ข้อ11.หน่วยงานสืบสวนของท่านไม่สามารถเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้เนื่องจากเป็นองค์กรที่มีขนาดเล็กใช่หรือไม่ ข้อ 12.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม คือ มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยน



ถ่ายถอดข้อมูล ระหว่างกันและกันในทีมงานและเรียนรู้เกี่ยวกับการทำงานร่วมกันเป็นทีมใช่หรือไม่ โดยมีผู้ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 78.21, 79.33, 73.74 และ 78.21 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจ ปานกลางใน ข้อ 7.วิสัยทัศน์ขององค์กรนั้นควรจะเป็นจุดมุ่งหมายของผู้บริหารชั้นสูงเท่านั้นใช่หรือไม่และ ข้อ 13.หากนำองค์กรแห่งการเรียนรู้มาใช้จะทำให้องค์กรปรับตัวเข้ากับเปลี่ยนแปลงของโลกได้ใช่หรือไม่ โดยมีผู้ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 62.57 และ 69.83 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจน้อยใน ข้อ 5.องค์กรที่จะเรียนรู้ต้องสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรสามารถเรียนรู้ พัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นเลิศในด้านต่างๆ โดยการจัดกลไกต่าง ๆ ในองค์กร เพื่อให้คนในองค์กรได้เรียนรู้สิ่งต่างๆ เพิ่มเติมได้อย่างต่อเนื่อง ข้อ 8. วิสัยทัศน์ขององค์กรหมายถึงเป้าหมายที่องค์กรต้องการจะทำให้ได้ ข้อ 9.สิ่งที่สำคัญที่สุดขององค์กรแห่งการเรียนรู้คือการเริ่มต้นจากสมาชิกในองค์กรใช่หรือไม่ ข้อ 10.ผู้บริหารขององค์กรแห่งการเรียนรู้ต้องพัฒนาความสามารถในความคิดเชิงระบบใช่หรือไม่ ข้อ 14.งานสืบสวนเป็นองค์การราชการไม่สามารถนำแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ซึ่งเป็นแนวคิดขององค์กรธุรกิจมาใช้ได้โดยมีผู้ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 51.40, 58.66, 54.19, 59.78 และ 56.42 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุดในข้อ3.การที่จะนำแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้มาใช้ในหน่วยงานสืบสวนได้นั้นจุดสำคัญ ต้องมาจากคำสั่งของผู้บังคับบัญชา โดยออกเป็นกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานใช่หรือไม่และข้อ 6.สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นองค์กรที่มี “วินัยหรือการฝึกฝน 5 ประการ” ตามความหมายขององค์กรแห่งการเรียนรู้ใช่หรือไม่ โดยมีผู้ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 36.31 และ 10.06 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ความรู้สึก

ตารางที่ 14 แสดง ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบของ  
องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนรู้”

การใฝ่เรียนรู้		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1.การอบรมหลักสูตรที่ เกี่ยวข้องกับโดยตรงกับการ ปฏิบัติงานสืบสวน	จำนวน	86	83	10	0	0	179	4.42	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	48.00	46.40	5.60	0.00	0.00	100.00		
2.การอบรมหลักสูตรที่ช่วย การปฏิบัติงานสืบสวน	จำนวน	84	85	10	0	0	179	4.41	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	46.90	47.50	5.60	0.00	0.00	100.00		
3.การอบรมหลักสูตรที่ช่วย เพิ่มทักษะ	จำนวน	100	72	7	0	0	179	4.52	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
	ร้อยละ	55.90	40.20	3.90	0.00	0.00	100.00		
4.การศึกษาต่อในสถาบัน ศึกษาต่างๆ	จำนวน	59	106	14	0	0	179	4.25	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	33.00	59.20	7.80	0.00	0.00	100.00		
5.การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการทำงาน	จำนวน	72	101	5	1	0	179	4.36	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	40.20	56.40	2.80	0.60	0.00	100.00		

การฝึกเรียนไฟฟ้		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
		เห็นด้วยอย่างย้ง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง			
6.ประสพการณหรือความชำนาญในงานสืบสวน	จำนวน	111	60	8	0	0	179	4.58	เห็นด้วยอย่างย้ง
	ร้อยละ	62.00	33.50	4.50	0.00	0.00	100.00		
7.กฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ	จำนวน	83	92	4	0	0	179	4.44	เห็นด้วยมาก
	ร้อยละ	46.40	51.40	2.20	0.00	0.00	100.00		
8.การสืบสวนก่อนเกิดเหตุ	จำนวน	67	78	30	4	0	179	4.16	เห็นด้วยมาก
	ร้อยละ	37.40	43.60	16.80	2.20	0.00	100.00		
9. การควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การสร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น	จำนวน	52	112	15	0	0	179	4.21	เห็นด้วยมาก
	ร้อยละ	29.10	62.60	8.40	0.00	0.00	100.00		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								<b>4.37</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างย้ง, 3.50 -4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบองค์กรแห่งการเรีนรู้ ด้านการไฟ้เรียนไฟ้รู้ อยู่ในระดับ เห็นด้วยมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างย้ง ในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ และในข้อประสพการณหรือความชำนาญในงานสืบสวนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และ 4.58 ตามลำดับ

มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก ในข้อการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน ในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน ในข้อการศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ ในด้านการพัฒนาความรู้ ในข้อความสามารถในการทำงาน ในข้อกฎหมาย

หรือระเบียบข้อบังคับ ในข้อการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ และในข้อการควบคุมตรวจสอบการทำงาน การสร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42, 4.41, 4.25, 4.36, 4.44, 4.16 และ 4.21 ตามลำดับ

**ตารางที่ 15** แสดง ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบของ องค์การแห่งการเรียนรู้ด้าน “การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา”

การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	การ แปลผล
		เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1.ให้ความสำคัญกับการ สืบสวนแบบใหม่ที่เน้นการ ใช้เทคโนโลยี การใช้นิติ วิทยาศาสตร์	จำนวน	77	98	3	1	0	179	4.40	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	43.00	54.70	1.70	0.60	0.00	100.00		
2.การสืบสวนไม่ควรเน้น การ ใช้ ความสามารถ เฉพาะตัวของผู้สืบสวน	จำนวน	5	4	9	126	35	179	1.98	ไม่ เห็น ด้วย
	ร้อยละ	2.80	2.20	5.00	70.40	19.60	100.00		
3.การซักปากคำผู้ต้องสงสัย หรือพยาน	จำนวน	43	112	19	5	0	179	4.08	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	24.00	62.60	10.60	2.80	0.00	100.00		
4.เจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่ จะสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเอง	จำนวน	52	120	7	0	0	179	4.25	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	29.10	67.00	3.90	0.00	0.00	100.00		
5.ท่านสามารถจะยอมรับ และให้ความสำคัญของคำ วิจาณ์จากคนอื่น	จำนวน	50	104	19	6	0	179	4.11	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	27.90	58.10	10.60	3.40	0.00	100.00		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								<b>3.76</b>	<b>เห็น ด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบของกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญาอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก ในข้อให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ที่เน้นการใช้เทคโนโลยี การใช้นิติวิทยาศาสตร์ ในข้อการซักปากคำผู้ต้องสงสัย หรือพยาน ในข้อเจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่จะสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเอง และในข้อสามารถจะยอมรับและให้ความสำคัญของคำวิจารณ์จากคนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40, 4.08, 4.25 และ 4.11 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย ในข้อการสืบสวนไม่ควรเน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98

ตารางที่ 16 แสดง ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบของ  
องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน”

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	การ แปลผล
		เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1.การทำงานสืบสวนจะ ยากลำบากขึ้นไปใน อนาคต	จำนวน	89	82	7	1	0	179	4.45	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	49.70	45.80	4.90	0.60	0.00	100.00		
2. หน่วยงานสืบสวนต้องมีการ กำหนดวิสัยทัศน์เพื่อ ใช้เป็นกรอบในการทำงาน	จำนวน	38	127	14	0	0	179	4.13	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	21.20	70.90	7.80	0.00	0.00	100.00		
3. หน่วยงานสืบสวนควรมี การวางแผนการ ปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	จำนวน	51	104	24	0	0	179	4.15	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	28.50	58.10	13.40	0.00	0.00	100.00		
4. ร่วมระดมความคิดใน การวางแผนและร่วมมือ ร่วมใจกันในการที่จะ ปฏิบัติตามแผน	จำนวน	71	96	9	3	0	179	4.31	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	39.70	53.60	5.00	1.70	0.00	100.00		
5. การร่วมระดมความคิด กันในการวางแผนและ ร่วมมือร่วมใจในการ ทำงาน ทำให้มีความเป็น	จำนวน	74	98	6	1	0	179	4.37	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	41.30	54.70	3.40	0.60	0.00	100.00		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								<b>4.28</b>	<b>เห็น ด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50-4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กร  
แห่งการเรียนรู้ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก ในทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
4.45, 4.13, 4.15, 4.31 และ 4.37 ตามลำดับ



**ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 17 แสดง ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบของ  
องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม”

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. หัวหน้าหน่วยงาน สืบสวนควรส่งเสริมให้ สมาชิกทำงานร่วมกันเป็น ทีม	จำนวน	84	92	3	0	0	179	4.45	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	46.90	51.40	1.70	0.00	0.00	100.00		
2. ทีมที่จัด ได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงาน ประสพผลสำเร็จได้ดี	จำนวน	102	64	9	4	0	179	4.47	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	57.00	35.80	5.00	2.20	0.00	100.00		
3. ผู้ที่มีประสบการณ์ สูง ควรที่จะถ่ายทอดความรู้ใน การทำงาน ให้แก่ผู้ที่มี ประสบการณ์น้อยกว่า	จำนวน	88	78	13	0	0	179	4.42	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	49.50	43.60	7.30	0.00	0.00	100.00		
4. ร่วมประชุมแบ่งปันและ วิเคราะห์ข้อมูลในการ ปฏิบัติงาน	จำนวน	78	92	3	6	0	179	4.35	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	43.60	51.40	1.70	3.40	0.00	100.00		
5. การเก็บข้อมูลอย่างเป็น ระบบ	จำนวน	90	85	4	0	0	179	4.48	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	50.30	47.50	2.20	0.00	0.00	100.00		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								<b>4.43</b>	<b>เห็น ด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง



จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบของกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก ในทุกข้อโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45, 4.47, 4.42, 4.35 และ 4.48 ตามลำดับ



**ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
Copyright © by Chiang Mai University  
**All rights reserved**

ตารางที่ 18 แสดง ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบของ  
องค์การแห่งการเรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ”

การคิดอย่างเป็นระบบ		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1.ความสามารถในการ วิเคราะห์และเข้าใจใน สภาพสังคมหรือ สิ่งแวดล้อม	จำนวน	48	117	14	0	0	179	4.19	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	26.80	65.40	7.80	0.00	0.00	100.00		
2.ความสามารถในการ วิเคราะห์ความเกี่ยวข้อง สัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก	จำนวน	37	124	17	4	0	179	4.04	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	20.70	67.60	9.50	2.20	0.00	100.00		
3.เจ้าหน้าที่สืบสวนควร สามารถมองเห็นถึงความ เชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของ สรรพสิ่งและเหตุการณ์	จำนวน	43	122	14	0	0	179	4.16	เห็น ด้วย มาก
	ร้อยละ	24.00	68.20	7.80	0.00	0.00	100.00		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								<b>4.13</b>	<b>เห็น ด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบของ  
องค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก ในทุกข้อโดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 4.19, 4.04 และ 4.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน

องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้	รวม	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	อันดับ
1. การใฝ่เรียนใฝ่รู้	179	4.37	เห็นด้วยมาก	2
2. การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	179	3.76	เห็นด้วยมาก	5
3. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	179	4.28	เห็นด้วยมาก	3
4. การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	179	4.43	เห็นด้วยมาก	1
5. การคิดอย่างเป็นระบบ	179	4.13	เห็นด้วยมาก	4
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผลโดยรวม</b>		<b>4.20</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50-4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยรวมต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้สึกเห็นด้วยเป็นอันดับหนึ่ง คือ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 อันดับที่สอง คือ ด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 อันดับที่สาม คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 อันดับที่สุดคือด้านการคิดอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และอันดับที่ห้า คือด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ตารางที่ 20 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนใฝ่รู้” จำแนกตามชั้นยศ

การใฝ่เรียนใฝ่รู้	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สืบ ตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ- นายดาบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจตรี- พันตำรวจโท	
1.การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรง กับการปฏิบัติงานสืบสวน	4.56 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.45 เห็นด้วยมาก	4.14 เห็นด้วยมาก	4.20 เห็นด้วยมาก	4.42 เห็นด้วย มาก
2.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยการ ปฏิบัติงานสืบสวน	4.49 เห็นด้วยมาก	4.45 เห็นด้วยมาก	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	3.50 เห็นด้วยมาก	4.41 เห็นด้วย มาก
3.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ	4.70 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.56 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.23 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.52 เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4.การศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ	4.40 เห็นด้วยมาก	4.28 เห็นด้วยมาก	4.14 เห็นด้วยมาก	3.50 เห็นด้วยมาก	4.25 เห็นด้วย มาก
5.การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการ ทำงาน	4.53 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.37 เห็นด้วยมาก	4.18 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.36 เห็นด้วย มาก
6.ประสบการณ์หรือความชำนาญในงาน สืบสวน	4.67 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.63 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.27 เห็นด้วยมาก	4.20 เห็นด้วยมาก	4.58 เห็นด้วย อย่างยิ่ง
7.กฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ	4.53 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.47 เห็นด้วยมาก	4.23 เห็นด้วยมาก	4.20 เห็นด้วยมาก	4.44 เห็นด้วย มาก
8.การสืบสวนก่อนเกิดเหตุ	4.07 เห็นด้วยมาก	4.18 เห็นด้วยมาก	4.18 เห็นด้วยมาก	4.30 เห็นด้วยมาก	4.16 เห็นด้วย มาก
9. การควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การ สร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น	4.14 เห็นด้วยมาก	4.25 เห็นด้วยมาก	4.23 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.21 เห็นด้วย มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.45</b>	<b>4.40</b>	<b>4.24</b>	<b>3.99</b>	<b>4.37</b>
<b>ความรู้สึก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกชั้นยศมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45, 4.40, 4.24 และ 3.99 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ รองลงมาคือในข้อ ประสิทธิภาพหรือความชำนาญในงาน สืบสวน และ การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70, 4.67 และ 4.56 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศอำเภอบรรจ-นายดาบตำรวจมีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน ข้อ ประสิทธิภาพหรือความชำนาญในงานสืบสวน รองลงมาคือในข้อ การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่ม ทักษะและในข้อกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63, 4.56 และ 4.47 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน ข้อ การอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวนรองลงมาคือในข้อ ประสิทธิภาพหรือความ ชำนาญในงานสืบสวน ในข้อ การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ กฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ และในข้อ การควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การสร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50, 4.27, 4.23, 4.23 และ 4.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน ข้อ การสืบสวนก่อนเกิดเหตุ รองลงมาคือในข้อ การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการ ปฏิบัติงานสืบสวน ในข้อ ประสิทธิภาพหรือความชำนาญในงานสืบสวน และในข้อ กฎหมายหรือ ระเบียบข้อบังคับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30, 4.20, 4.20 และ 4.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญา” จำแนกตามชั้นยศ

การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญา	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สิบตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ	ร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก	พันตำรวจตรี-พันตำรวจโท	
1.ให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ ที่เน้นการใช้เทคโนโลยี การใช้นิติวิทยาศาสตร์	4.26 เห็นด้วยมาก	4.46 เห็นด้วยมาก	4.36 เห็นด้วยมาก	4.50 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.40 เห็นด้วยมาก
2. การสืบสวนไม่ลวนเน้นการใช้ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน	2.12 ไม่เห็นด้วย	1.88 ไม่เห็นด้วย	2.18 ไม่เห็นด้วย	2.50 เห็นด้วย	1.98 ไม่เห็นด้วย
3.การซักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน	4.19 เห็นด้วยมาก	4.05 เห็นด้วยมาก	4.14 เห็นด้วยมาก	3.80 เห็นด้วยมาก	4.08 เห็นด้วยมาก
4.เจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่จะสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเอง	4.35 เห็นด้วยมาก	4.23 เห็นด้วยมาก	4.27 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.25 เห็นด้วยมาก
5.ท่านสามารถยอมรับและให้ความสำคัญของคำวิจารณ์จากคนอื่น	4.23 เห็นด้วยมาก	4.09 เห็นด้วยมาก	4.09 เห็นด้วยมาก	3.80 เห็นด้วยมาก	4.11 เห็นด้วยมาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.83</b>	<b>3.73</b>	<b>3.81</b>	<b>3.72</b>	<b>3.99</b>
<b>ความรู้สึ</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญา อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกชั้นยศมีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.83, 3.73, 3.81 และ 3.72 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ เจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่จะสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของ

ตนเองรองลงมาคือในข้อให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่และในข้อ สามารถยอมรับให้ ความสำคัญของคำวิจารณ์จากคนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35, 4.26 และ 4.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจำสืบทำรวจ-นายดาบตำรวจมีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน ข้อให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่รองลงมาคือในข้อ เจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่จะสามารถ ประเมินความรู้ ความสามารถคุณลักษณะคุณภาพของงาน ของตนเองและในข้อสามารถยอมรับให้ ความสำคัญของคำวิจารณ์จากคนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46, 4.23 และ 4.09 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน ข้อให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่รองลงมาคือในข้อ เจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่จะสามารถ ประเมินความรู้ ความสามารถคุณลักษณะคุณภาพของงานของตนเองและในข้อการซักปากคำผู้ต้อง สงสัยหรือพยาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36, 4.27 และ 4.14 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน ข้อ ให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่รองลงมาคือในข้อเจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่จะสามารถ ประเมินความรู้ ความสามารถคุณลักษณะคุณภาพของงานของตนเอง ในข้อการซักปากคำผู้ต้อง สงสัยหรือพยาน และในข้อสามารถยอมรับให้ ความสำคัญของคำวิจารณ์จากคนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.50, 4.00, 3.80 และ 3.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” จำแนกตามชั้นยศ

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สิบ ตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ- นายดาบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจ- ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจตรี- โท	
1.การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไป ในอนาคต	4.53 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.47 เห็นด้วยมาก	4.27 เห็นด้วยมาก	4.20 เห็นด้วยมาก	4.45 เห็นด้วย มาก
2. หน่วยงานสืบสวนต้องมีการกำหนด วิสัยทัศน์เพื่อใช้เป็นกรอบในการทำงาน	4.26 เห็นด้วยมาก	4.12 เห็นด้วยมาก	4.05 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.13 เห็นด้วย มาก
3.หน่วยงานสืบสวนควรที่มีการวาง แผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	4.02 เห็นด้วยมาก	4.20 เห็นด้วยมาก	4.23 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.15 เห็นด้วย มาก
4.ร่วมระดมความคิดในการวางแผนและ ร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตาม แผน	4.28 เห็นด้วยมาก	4.38 เห็นด้วยมาก	4.45 เห็นด้วยมาก	3.5 เห็นด้วยมาก	4.31 เห็นด้วย มาก
5. การร่วมระดมความคิดกันในการ วางแผนและร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน	4.49 เห็นด้วยมาก	4.38 เห็นด้วยมาก	4.23 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.37 เห็นด้วย มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.37</b>	<b>4.31</b>	<b>4.25</b>	<b>3.94</b>	<b>4.28</b>
<b>ความรู้สึก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบของ องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกชั้นยศมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.37, 4.31, 4.25 และ 3.94 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในการ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตรองลงมาคือในการร่วมระดมความคิดกันในการ วางแผนฯทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและ ในข้อร่วมระดมความคิดในการวางแผน ร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตามแผน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.53, 4.49 และ 4.28 ตามลำดับ



ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจมีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อการทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตรองลงมาคือในข้อร่วมระดมความคิดในการวางแผนร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตามแผนและ ในข้อการร่วมระดมความคิดกันในการวางแผนฯทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.47, 4.38 และ 4.38 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อร่วมระดมความคิดในการวางแผนร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตามแผน รองลงมาคือในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตและในข้อการร่วมระดมความคิดกันในการวางแผนฯทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.45, 4.27 และ 4.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อการทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตและในข้อการร่วมระดมความคิดกันในการวางแผนฯทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน รองลงมาคือในข้อหน่วยงานสืบสวนต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อใช้เป็นกรอบในการทำงานและในข้อหน่วยงานสืบสวนควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20, 4.20, 4.00 และ 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม” จำแนกตามชั้นยศ

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สิบ ตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ- นายดาบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจ- ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจตรี- โท	
1.หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริม ให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.60 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.43 เห็นด้วยมาก	4.36 เห็นด้วยมาก	4.20 เห็นด้วยมาก	4.45 เห็นด้วย มาก
2.ทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจ กันย่อมทำงานประสพผลสำเร็จ ได้ดี	4.67 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.51 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.14 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.47 เห็นด้วย มาก
3.ผู้ที่มีประสบการณ์ สูงถ่ายทอดความรู้ ให้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า	4.70 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.36 เห็นด้วยมาก	4.45 เห็นด้วยมาก	3.80 เห็นด้วยมาก	4.42 เห็นด้วย มาก
4.ร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูล ในการปฏิบัติงาน	4.49 เห็นด้วยมาก	4.41 เห็นด้วยมาก	4.41 เห็นด้วยมาก	3.00 เห็นด้วย	4.35 เห็นด้วย มาก
5. การเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.58 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.43 เห็นด้วยมาก	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.48 เห็นด้วย มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.61</b>	<b>4.43</b>	<b>4.37</b>	<b>3.90</b>	<b>4.43</b>
<b>ความรู้สึก</b>	<b>เห็นด้วย อย่างยิ่ง</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยรวมต่อองค์ประกอบของ องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจชั้น ยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก และชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ ในระดับ เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43, 4.37 และ 3.90 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ ผู้ที่มีประสบการณ์ สูงถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่ารองลงมาคือในข้อ ทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงานประสบผลสำเร็จได้ดีและ ในข้อหัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.70, 4.67 และ 4.60 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจมีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงานประสบผลสำเร็จได้ดีรองลงมาคือในข้อ หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีมและในข้อ การเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.51, 4.43 และ 4.43 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบรองลงมาคือในข้อ ผู้ที่มีประสบการณ์ สูงถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยและในข้อร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.50, 4.45 และ 4.41 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบรองลงมาคือในข้อหัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม และในข้อทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงานประสบผลสำเร็จได้ดีโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50, 4.20 และ 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ” จำแนกตามชั้นยศ

การคิดอย่างเป็นระบบ	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สิบ ตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ- นายดาบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจตรี- โท	
1.ความสามารถในการวิเคราะห์และ เข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม	4.26 เห็นด้วยมาก	4.18 เห็นด้วยมาก	4.18 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.19 เห็นด้วย มาก
2.ความสามารถในการวิเคราะห์ความ เกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ	4.12 เห็นด้วยมาก	4.09 เห็นด้วยมาก	3.95 เห็นด้วยมาก	3.50 เห็นด้วยมาก	4.04 เห็นด้วย มาก
3.สามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยง เกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์	4.12 เห็นด้วยมาก	4.16 เห็นด้วยมาก	4.32 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.06 เห็นด้วย มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.16</b>	<b>4.14</b>	<b>4.15</b>	<b>3.83</b>	<b>4.13</b>
<b>ความรู้สึก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 24 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กร แห่งการเรียนรู้ด้านการคิดอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกชั้นยศ มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16, 4.14, 4.15 และ 3.83 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ ความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมกว่ารองลงมาคือในข้อ ความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ และในข้อ สามารถมองเห็นถึง ความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.26, 4.12 และ 4.12 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจำสืบทารวจ-นายดาบตำรวจมีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมกว่ารองลงมาคือในข้อสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์และในข้อความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.18, 4.16 และ 4.09 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ รองลงมาคือในข้อความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมกว่าและในข้อสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.32, 4.18 และ 3.95 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมและในข้อสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์รองลงมาคือในข้อความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.00, 4.00 และ 3.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบของ  
องค์การแห่งการเรียนรู้จำแนกตามชั้นยศ

องค์ประกอบขององค์การแห่ง การเรียนรู้	ชั้นยศ				รวม /แปลผล
	พลตำรวจ- สิบตำรวจ เอก	จ่าสิบ ตำรวจ-นาย ดาบตำรวจ	ร้อยตำรวจ ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจ ตรี-โท	
1.การใฝ่เรียนใฝ่รู้	4.45 เห็นด้วย มาก	4.40 เห็นด้วย มาก	4.23 เห็นด้วย มาก	3.99 เห็นด้วย มาก	4.37 เห็นด้วย มาก
2.การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	3.83 เห็นด้วย มาก	3.73 เห็นด้วย มาก	3.81 เห็นด้วย มาก	3.72 เห็นด้วย มาก	3.76 เห็นด้วย มาก
3.การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	4.32 เห็นด้วย มาก	4.31 เห็นด้วย มาก	4.24 เห็นด้วย มาก	3.94 เห็นด้วย มาก	4.28 เห็นด้วย มาก
4.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.61 เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.43 เห็นด้วย มาก	4.37 เห็นด้วย มาก	3.90 เห็นด้วย มาก	4.43 เห็นด้วย มาก
5.การคิดอย่างมีระบบ	4.16 เห็นด้วย มาก	4.14 เห็นด้วย มาก	4.15 เห็นด้วย มาก	3.83 เห็นด้วย มาก	4.13 เห็นด้วย มาก
รวม/แปลผล	4.27 เห็นด้วย มาก	4.20 เห็นด้วย มาก	4.16 เห็นด้วย มาก	3.87 เห็นด้วย มาก	4.20 เห็นด้วย มาก

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50-4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 25 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์การ  
แห่งการเรียนรู้ทุกด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกชั้นยศ มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
4.27, 4.42, 4.16 และ 3.87 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมรองลงมาคือในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.61, 4.45 และ 4.32 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจมีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมรองลงมาคือในด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.43, 4.40 และ 4.31 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมรองลงมาคือในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และในด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.37, 4.24 และ 4.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้ รองลงมาคือในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและในด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.99, 3.94 และ 3.90 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนใฝ่รู้” จำแนกตามระดับการศึกษา

การใฝ่เรียนใฝ่รู้	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรง กับการปฏิบัติงานสืบสวน	4.37 เห็นด้วยมาก	4.57 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3.90 เห็นด้วยมาก	4.42 เห็นด้วยมาก
2.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยการ ปฏิบัติงานสืบสวน	4.38 เห็นด้วยมาก	4.59 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3.50 เห็นด้วยมาก	4.41 เห็นด้วยมาก
3.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ	4.47 เห็นด้วยมาก	4.66 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.00 เห็นด้วยมาก	4.52 เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4.การศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ	4.17 เห็นด้วยมาก	4.47 เห็นด้วยมาก	3.50 เห็นด้วยมาก	4.25 เห็นด้วยมาก
5.การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการ ทำงาน	4.24 เห็นด้วยมาก	4.60 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3.90 เห็นด้วยมาก	4.36 เห็นด้วยมาก
6.ประสบการณ์หรือความชำนาญในงาน สืบสวน	4.61 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.61 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.00 เห็นด้วยมาก	4.58 เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7.กฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ	4.36 เห็นด้วยมาก	4.61 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.00 เห็นด้วยมาก	4.44 เห็นด้วยมาก
8.การสืบสวนก่อนเกิดเหตุ	4.03 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.30 เห็นด้วยมาก	4.16 เห็นด้วยมาก
9. การควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การ สร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น	4.09 เห็นด้วยมาก	4.40 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.21 เห็นด้วยมาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.30</b>	<b>4.54</b>	<b>3.90</b>	<b>4.37</b>
<b>ความรู้สึก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยอย่างยิ่ง</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง



จากตารางที่ 26 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กร  
แห่งการเรียนรู้ด้าน การไฟฟ้เรียนไฟฟ้รู้ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษามีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก มี  
ค่าเฉลี่ย 4.30, 4.54 และ 3.90 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน  
ข้อ ประสพการณ์หรือความชำนาญในงานสืบสวน รองลงมาคือในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่ม  
ทักษะ และ ในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61, 4.47  
และ 4.38 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ  
การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะรองลงมาคือในข้อประสพการณ์หรือความชำนาญในงาน  
สืบสวน และในข้อกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66, 4.61 และ 4.61  
ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน  
ในข้อการสืบสวนก่อนเกิดเหตุมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 รองลงมาคือในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วย  
เพิ่มทักษะ ในข้อประสพการณ์หรือความชำนาญในงานสืบสวน ในข้อกฎหมายหรือระเบียบ  
ข้อบังคับ และในข้อการควบคุมตรวจสอบการทำงานการสร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เท่ากันในทุกข้อ

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา” จำแนกตามระดับการศึกษา

การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.ให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ ที่เน้นการใช้เทคโนโลยีการใช้นิติ วิทยาศาสตร์	4.38 เห็นด้วยมาก	4.44 เห็นด้วยมาก	4.30 เห็นด้วยมาก	4.40 เห็นด้วยมาก
2.การสืบสวนไม่ควรเน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน	1.89 ไม่เห็นด้วย	2.04 ไม่เห็นด้วย	2.50 เห็นด้วย	1.98 ไม่เห็นด้วย
3.การชักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน	4.06 เห็นด้วยมาก	4.11 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.08 เห็นด้วยมาก
4.เจ้าหน้าที่สืบสวนควรสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเอง	4.13 เห็นด้วยมาก	4.47 เห็นด้วยมาก	3.90 เห็นด้วยมาก	4.25 เห็นด้วยมาก
5.ท่านสามารถยอมรับและให้ความสำคัญ ของคำวิจารณ์จากคนอื่น	3.97 เห็นด้วยมาก	4.30 เห็นด้วยมาก	4.10 เห็นด้วยมาก	4.11 เห็นด้วยมาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.68</b>	<b>3.87</b>	<b>3.76</b>	<b>3.99</b>
<b>ความรู้สึกล</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษามีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.68, 3.87 และ 3.76 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ในข้อ ให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ที่เน้นการใช้เทคโนโลยีการใช้นิติวิทยาศาสตร์ รองลงมา คือในข้อเจ้าหน้าที่สืบสวนควรสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน

ของตนเองและในข้อ การชักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38, 4.13 และ 4.06 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ เจ้าหน้าที่สืบสวนควรสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเองรองลงมาคือในข้อให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ที่เน้นการใช้เทคโนโลยีการใช้นิติวิทยาศาสตร์ และในข้อท่านสามารถยอมรับและให้ความสำคัญของคำวิจารณ์จากคนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47, 4.44 และ 4.30 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ที่เน้นการใช้เทคโนโลยีการใช้นิติวิทยาศาสตร์ รองลงมาคือในข้อท่านสามารถยอมรับและให้ความสำคัญของคำวิจารณ์จากคนอื่นและในข้อการชักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30, 4.10 และ 4.00 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไป ในอนาคต	4.49 เห็นด้วยมาก	4.46 เห็นด้วยมาก	3.90 เห็นด้วยมาก	4.45 เห็นด้วยมาก
2. หน่วยงานสืบสวนต้องมีการกำหนด วิสัยทัศน์เพื่อใช้เป็นกรอบในการทำงาน	4.08 เห็นด้วยมาก	4.23 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.13 เห็นด้วยมาก
3. หน่วยงานสืบสวนควรมีการวาง แผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	3.98 เห็นด้วยมาก	4.41 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.15 เห็นด้วยมาก
4.ร่วมระดมความคิดในการวางแผนและ ร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตาม แผน	4.28 เห็นด้วยมาก	4.47 เห็นด้วยมาก	3.50 เห็นด้วยมาก	4.31 เห็นด้วยมาก
5. การร่วมระดมความคิดกันในการ วางแผนและร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน	4.23 เห็นด้วยมาก	4.61 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.00 เห็นด้วยมาก	4.37 เห็นด้วยมาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.21</b>	<b>4.44</b>	<b>3.88</b>	<b>4.28</b>
<b>ความรู้สึก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 28 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กร แห่งการเรียนรู้ด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับศึกษามีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก มี ค่าเฉลี่ย 4.21, 4.44 และ 3.88 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ใน ข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไป ในอนาคตรองลงมาคือในข้อ ร่วมระดมความคิดในการ วางแผนและร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตามแผนและในข้อ การร่วมระดมความคิดกัน ใน การวางแผนและในข้อการร่วมมือร่วมใจในการทำงานทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49, 4.28 และ 4.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ การร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันรองลงมาคือในข้อ ร่วมระดม ความคิดในการวางแผนและร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตามแผน และในข้อการทำงาน สืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคต โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61, 4.47 และ 4.46 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ หน่วยงานสืบสวนต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อใช้เป็นกรอบในการทำงาน ในข้อหน่วยงาน สืบสวนควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าและในข้อการร่วมมือร่วมใจในการทำงานทำ ให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม” จำแนกตามระดับการศึกษา

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.34 เห็นด้วยมาก	4.67 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.00 เห็นด้วยมาก	4.45 เห็นด้วยมาก
2.ทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงานประสบผลสำเร็จได้ดี	4.49 เห็นด้วยมาก	4.54 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3.80 เห็นด้วยมาก	4.47 เห็นด้วยมาก
3.ผู้ที่มีประสบการณ์สูงถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า	4.32 เห็นด้วยมาก	4.64 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3.80 เห็นด้วยมาก	4.42 เห็นด้วยมาก
4.ร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน	4.42 เห็นด้วยมาก	4.46 เห็นด้วยมาก	2.90 เห็นด้วย	4.35 เห็นด้วยมาก
5. การเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.44 เห็นด้วยมาก	4.56 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.30 เห็นด้วยมาก	4.48 เห็นด้วยมาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.40</b>	<b>4.57</b>	<b>3.76</b>	<b>4.43</b>
<b>ความรู้สึก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยอย่างยิ่ง</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50-4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยรวมต่อองค์ประกอบของ องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.57 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็น ด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และ 3.76 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน ข้อ ทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงานประสบผลสำเร็จได้ดีรองลงมาคือในข้อ

การเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและในข้อการร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงานโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49, 4.44 และ 4.42 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อหัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม รองลงมาคือในข้อ ผู้ที่มีประสบการณ์สูงถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า และในข้อการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67, 4.64 และ 4.56 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบรองลงมาคือในข้อ หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม ในข้อทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงานประสบผลสำเร็จได้ดีและในข้อผู้ที่มีประสบการณ์สูงถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30, 4.00, 3.80 และ 3.80 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ” จำแนกตามระดับการศึกษา

การคิดอย่างเป็นระบบ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1. ความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม	4.07 เห็นด้วยมาก	4.39 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.19 เห็นด้วยมาก
2. ความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ	3.93 เห็นด้วยมาก	4.30 เห็นด้วยมาก	3.40 เห็นด้วยมาก	4.04 เห็นด้วยมาก
3. สามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์	4.16 เห็นด้วยมาก	4.19 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.16 เห็นด้วยมาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.05</b>	<b>4.29</b>	<b>3.80</b>	<b>4.13</b>
<b>ความรู้สึกรวม</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50-4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบของ องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การคิดอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษา มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05, 4.29 และ 3.80 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน ข้อ สามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์รองลงมาคือในข้อ ความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมและในข้อความสามารถใน การวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16, 4.07 และ 4.93 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดใน ข้อความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมรองลงมาคือในข้อ ความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ และในข้อสามารถมองเห็นถึง ความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39, 4.30 และ 4.19 ตามลำดับ



ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมรองลงมาคือในข้อสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ และในข้อความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 4.00 และ 3.40 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบของ  
องค์การแห่งการเรียนรู้จำแนกตามระดับการศึกษา

องค์ประกอบขององค์การแห่ง การเรียนรู้	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญา ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญา ตรี	
1.การใฝ่เรียนใฝ่รู้	4.30 เห็นด้วยมาก	4.53 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3.90 เห็นด้วยมาก	4.37 เห็นด้วยมาก
2.การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	3.68 เห็นด้วยมาก	3.87 เห็นด้วยมาก	3.76 เห็นด้วยมาก	3.76 เห็นด้วยมาก
3.การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	4.21 เห็นด้วยมาก	4.43 เห็นด้วยมาก	3.88 เห็นด้วยมาก	4.28 เห็นด้วยมาก
4.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.40 เห็นด้วยมาก	4.57 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3.76 เห็นด้วยมาก	4.43 เห็นด้วยมาก
5.การคิดอย่างมีระบบ	4.05 เห็นด้วยมาก	4.29 เห็นด้วยมาก	3.80 เห็นด้วยมาก	4.13 เห็นด้วยมาก
รวม/แปลผล	4.13 เห็นด้วยมาก	4.34 เห็นด้วยมาก	3.82 เห็นด้วยมาก	4.20 เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50-4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยรวมต่อองค์ประกอบของ  
องค์การแห่งการเรียนรู้ทุกด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษา มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก  
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13, 4.34 และ 3.82 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมาก  
ที่สุดในด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม รองลงมาคือในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้าน การมี  
วิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40, 4.30 และ 4.21 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมรองลงมาคือในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57, 4.53 และ 4.43 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้รองลงมาคือในด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและในด้าน การคิดอย่างมีระบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 4.00 และ 3.40 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนใฝ่รู้” จำแนกตามอายุราชการ

การใฝ่เรียนใฝ่รู้	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรง กับการปฏิบัติงานสืบสวน	4.57 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.26 เห็นด้วยมาก	4.58 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.42 เห็นด้วย มาก
2.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยการ ปฏิบัติงานสืบสวน	4.55 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.26 เห็นด้วยมาก	4.53 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.67 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.41 เห็นด้วย มาก
3.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ	4.73 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.48 เห็นด้วยมาก	4.42 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.52 เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4.การศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ	4.45 เห็นด้วยมาก	4.14 เห็นด้วยมาก	4.27 เห็นด้วยมาก	4.17 เห็นด้วยมาก	4.25 เห็นด้วย มาก
5.การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการ ทำงาน	4.61 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.27 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.36 เห็นด้วย มาก
6.ประสบการณ์หรือความชำนาญในงาน สืบสวน	4.73 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.42 เห็นด้วยมาก	4.73 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.58 เห็นด้วย อย่างยิ่ง
7.การศึกษากฎหมายหรือระเบียบ ข้อบังคับ	4.59 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.38 เห็นด้วยมาก	4.42 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.44 เห็นด้วย มาก
8.การสืบสวนก่อนเกิดเหตุ	4.11 เห็นด้วยมาก	4.31 เห็นด้วยมาก	3.43 เห็นด้วยมาก	4.17 เห็นด้วยมาก	4.16 เห็นด้วย มาก
9. การควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การ สร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น	4.18 เห็นด้วยมาก	4.21 เห็นด้วยมาก	4.20 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.21 เห็นด้วย มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.50</b>	<b>4.30</b>	<b>4.38</b>	<b>4.33</b>	<b>4.37</b>
<b>ความรู้สึก</b>	<b>เห็นด้วย อย่างยิ่ง</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้ อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีอายุราชการ 21-30 ปี และ มีอายุราชการ 31-40 ปี มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30, 4.38 และ 4.33 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะและในข้อ ประสิทธิภาพหรือความชำนาญในงานสืบสวนรองลงมาคือใน ข้อการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73, 4.73 และ 4.61 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อการ อบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะรองลงมาคือในข้อประสิทธิภาพหรือความชำนาญในงานสืบสวน และในข้อ การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48, 4.42 และ 4.38 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อการ ประสิทธิภาพหรือความชำนาญในงานสืบสวน รองลงมาคือในข้อ การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวนและในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73, 4.58 และ 4.53 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ การ อบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน รองลงมาคือในข้อ การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวนและในข้อการประสพการณ์หรือความชำนาญในงานสืบสวน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67, 4.50 และ 4.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา” จำแนกตามอายุราชการ

การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.ให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ ที่เน้นการใช้เทคโนโลยี การใช้นิติ วิทยาศาสตร์	4.34 เห็นด้วยมาก	4.40 เห็นด้วยมาก	4.44 เห็นด้วยมาก	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.40 เห็นด้วย มาก
2.การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถ เฉพาะตัวของผู้สืบสวน	2.09 ไม่เห็นด้วย	2.07 ไม่เห็นด้วย	1.76 ไม่เห็นด้วย	1.67 ไม่เห็นด้วย	1.98 ไม่เห็น ด้วย
3.การซักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน	4.25 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.04 เห็นด้วยมาก	4.17 เห็นด้วยมาก	4.08 เห็นด้วย มาก
4.เจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่จะสามารถ ประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเอง	4.36 เห็นด้วยมาก	4.27 เห็นด้วยมาก	4.09 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.25 เห็นด้วย มาก
5.สามารถจะยอมรับและให้ความสำคัญ ของคำวิจารณ์จากคนอื่น	4.30 เห็นด้วยมาก	4.13 เห็นด้วยมาก	3.87 เห็นด้วยมาก	4.12 เห็นด้วยมาก	4.11 เห็นด้วย มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.87</b>	<b>3.77</b>	<b>3.64</b>	<b>3.76</b>	<b>3.99</b>
<b>ความรู้สึ</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 33 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กร แห่งการเรียนรู้ด้าน การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการ มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วย มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87, 3.77, 3.64 และ 3.76 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ เจ้าหน้าที่ สืบสวนควรที่จะสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเอง รองลงมาคือในข้อให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ที่เน้นการใช้เทคโนโลยี การใช้นิติ วิทยาศาสตร์และในข้อสามารถจะยอมรับและให้ความสำคัญของคำวิจารณ์จากคนอื่น โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36, 4.34 และ 4.30 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ที่เน้นการใช้เทคโนโลยี การใช้นิติวิทยาศาสตร์รองลงมาคือในข้อเจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่จะสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงานของตนเอง และในข้อสามารถจะยอมรับและให้ความสำคัญของคำวิจารณ์จากคนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40, 4.27 และ 4.13 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ที่เน้นการใช้เทคโนโลยี การใช้นิติวิทยาศาสตร์รองลงมาคือในข้อเจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่จะสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงานของตนเอง และในข้อการซักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44, 4.09 และ 4.04 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อให้ความสำคัญกับการสืบสวนแบบใหม่ที่เน้นการใช้เทคโนโลยี การใช้นิติวิทยาศาสตร์รองลงมาคือในข้อเจ้าหน้าที่สืบสวนควรที่จะสามารถประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงานของตนเอง และในข้อการซักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50, 4.33 และ 4.17 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” จำแนกตามอายุราชการ

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไป ในอนาคต	4.59 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.31 เห็นด้วยมาก	4.56 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.45 เห็นด้วย มาก
2. หน่วยงานสืบสวนต้องมีการกำหนด วิสัยทัศน์เพื่อใช้เป็นกรอบในการทำงาน	4.25 เห็นด้วยมาก	4.10 เห็นด้วยมาก	4.09 เห็นด้วยมาก	4.12 เห็นด้วยมาก	4.13 เห็นด้วย มาก
3. หน่วยงานสืบสวนควรที่มีการวาง แผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	4.07 เห็นด้วยมาก	4.12 เห็นด้วยมาก	4.24 เห็นด้วยมาก	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.15 เห็นด้วย มาก
4.ร่วมระดมความคิดในการวางแผนและ ร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตาม แผน	4.34 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.24 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.31 เห็นด้วย มาก
5. การร่วมระดมความคิดกันในการ วางแผนและร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน	4.55 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.43 เห็นด้วยมาก	4.09 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.37 เห็นด้วย มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.36</b>	<b>4.25</b>	<b>4.24</b>	<b>4.37</b>	<b>4.28</b>
<b>ความรู้สึ</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50-4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 34 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กร แห่งการเรียนรู้ด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วย มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36, 4.25, 4.24 และ 4.37 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตตรงลงมาคือในข้อการร่วมระดมความคิดกันในการ วางแผนและร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและในข้อร่วมระดม ความคิดในการวางแผนและร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตามแผน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59, 4.55 และ 4.34 ตามลำดับ



ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อการร่วมระดมความคิดเห็นในการวางแผนและร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันรองลงมาคือในข้อร่วมระดมความคิดเห็นในการวางแผนและร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตามแผน และในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43, 4.33 และ 4.31 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตรองลงมาคือในข้อหน่วยงานสืบสวนควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าและในข้อร่วมระดมความคิดเห็นในการวางแผนและร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตามแผน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56, 4.24 และ 4.24 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตและในข้อหน่วยงานสืบสวนควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้ารองลงมาคือในข้อร่วมระดมความคิดเห็นในการวางแผนและร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตามแผนและในข้อการร่วมระดมความคิดเห็นในการวางแผนและร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ทำให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50, 4.50, 4.33 และ 4.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม” จำแนกตามอายุราชการ

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.68 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.37 เห็นด้วยมาก	4.36 เห็นด้วยมาก	4.62 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.45 เห็นด้วย มาก
2.ทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงานประสบผลสำเร็จ ได้ดี	4.73 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.29 เห็นด้วยมาก	4.58 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.47 เห็นด้วย มาก
3.ผู้ที่มีประสบการณ์ สูงควรที่จะถ่ายทอดความรู้ในการทำงานให้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า	4.75 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.33 เห็นด้วยมาก	4.27 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.42 เห็นด้วย มาก
4.ร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.24 เห็นด้วยมาก	4.31 เห็นด้วยมาก	4.50 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.35 เห็นด้วย มาก
5. การเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.64 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.35 เห็นด้วยมาก	4.56 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.67 เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	4.48 เห็นด้วย มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.66</b>	<b>4.32</b>	<b>4.41</b>	<b>4.53</b>	<b>4.43</b>
<b>ความรู้สึก</b>	<b>เห็นด้วย อย่างยิ่ง</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>	<b>เห็นด้วย อย่างยิ่ง</b>	<b>เห็นด้วย มาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 35 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี และ 31-40 ปี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และ 4.53 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ 11-20 ปี และ 21-30 ปี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และ 4.41 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ ผู้ที่มีประสบการณ์ สูงควรที่จะถ่ายทอดความรู้ในการทำงานให้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่ารองลงมาคือในข้อทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงานประสบผลสำเร็จ ได้ดีและในข้อ

หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 และ 4.68 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อหัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม รองลงมาคือในข้อ การเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและในข้อผู้ที่มีประสบการณ์ สูงควรที่จะถ่ายทอดความรู้ในการทำงานให้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37, 4.35 และ 4.33 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ ทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงานประสบผลสำเร็จได้ดีรองลงมาคือในข้อการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและในข้อหัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58, 4.56 และ 4.36 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ การเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ รองลงมาคือในข้อหัวหน้าหน่วยงานสืบสวนควรส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม ในข้อทีมที่จัดได้อย่างลงตัวแล้ว มีความเข้าใจกันยอมทำงานประสบผลสำเร็จได้ดี และในข้อร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67, 4.62, 4.50 และ 4.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ” จำแนกตามอายุราชการ

การคิดอย่างเป็นระบบ	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.ความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม	4.36 เห็นด้วยมาก	4.04 เห็นด้วยมาก	4.29 เห็นด้วยมาก	4.33 เห็นด้วยมาก	4.19 เห็นด้วยมาก
2.ความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ	4.23 เห็นด้วยมาก	3.90 เห็นด้วยมาก	4.11 เห็นด้วยมาก	4.17 เห็นด้วยมาก	4.04 เห็นด้วยมาก
3.สามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์	4.23 เห็นด้วยมาก	4.12 เห็นด้วยมาก	4.20 เห็นด้วยมาก	4.00 เห็นด้วยมาก	4.06 เห็นด้วยมาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.27</b>	<b>4.01</b>	<b>4.20</b>	<b>4.17</b>	<b>4.13</b>
<b>ความรู้สึก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 36 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การคิดอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

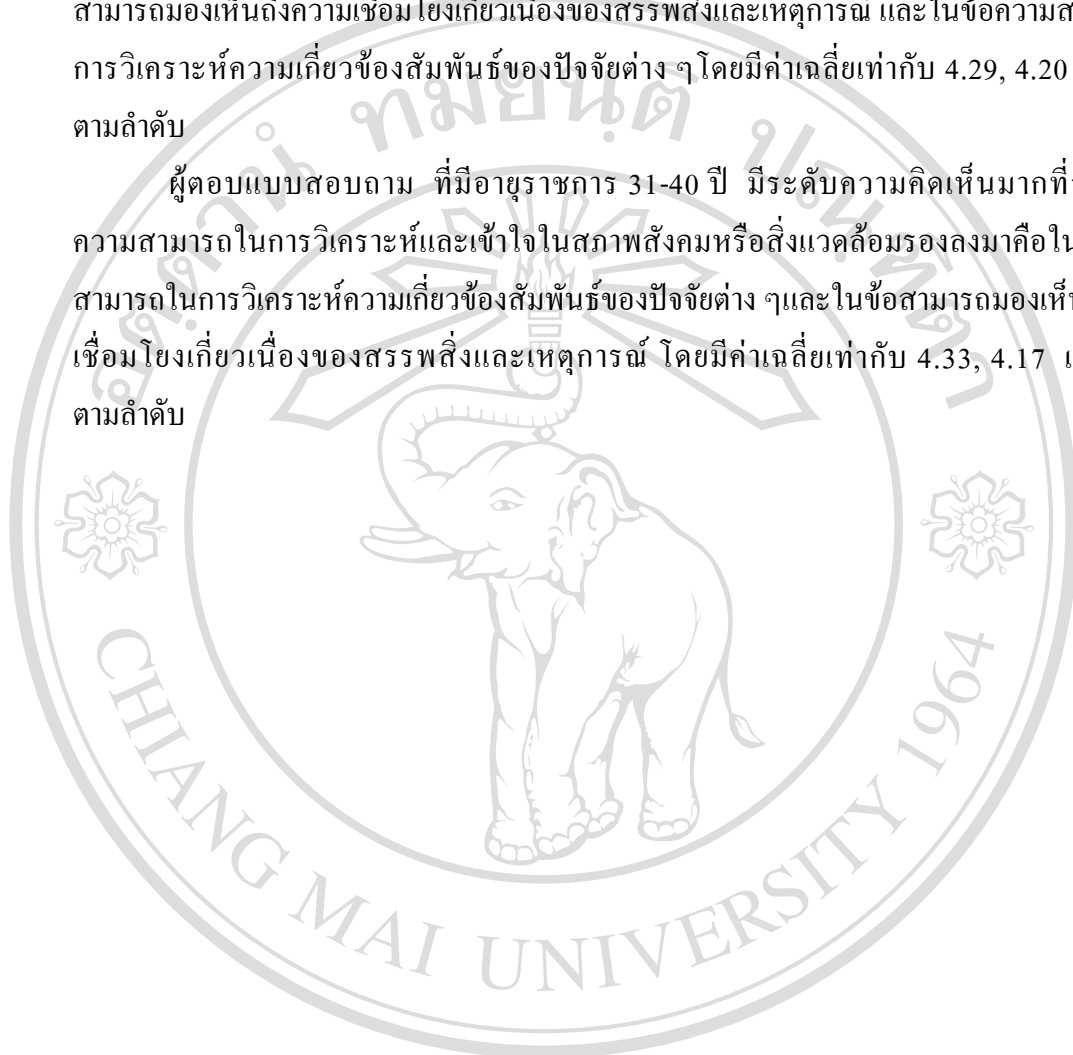
ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27, 4.01, 4.20 และ 4.17 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมรองลงมาคือในข้อความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ และในข้อความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36, 4.23 และ 4.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์รองลงมาคือในข้อความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม และในข้อความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12, 4.04 และ 3.90 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม รองลงมาคือในข้อสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ และในข้อความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29, 4.20 และ 4.11 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม รองลงมาคือในข้อความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ และในข้อสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33, 4.17 และ 4.00 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบของ  
องค์กรแห่งการเรียนรู้จำแนกตามอายุราชการ

องค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้	อายุราชการ				รวม /แปลผล
	1-10ปี	11-20ปี	21-30ปี	31-40ปี	
1.การใฝ่เรียนใฝ่รู้	4.50 เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.30 เห็นด้วย มาก	4.38 เห็นด้วย มาก	4.33 เห็นด้วย มาก	4.37 เห็นด้วย มาก
2.การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	3.87 เห็นด้วย	3.78 เห็นด้วย	3.64 เห็นด้วย	3.77 เห็นด้วย	3.76 เห็นด้วย
3.การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	4.36 เห็นด้วย มาก	4.26 เห็นด้วย มาก	4.24 เห็นด้วย มาก	4.37 เห็นด้วย มาก	4.28 เห็นด้วย มาก
4.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.68 เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.32 เห็นด้วย มาก	4.41 เห็นด้วย มาก	4.53 เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.43 เห็นด้วย มาก
5.การคิดอย่างมีระบบ	4.27 เห็นด้วย มาก	4.02 เห็นด้วย มาก	4.20 เห็นด้วย มาก	4.17 เห็นด้วย มาก	4.13 เห็นด้วย มาก
รวม/แปลผล	4.33 เห็นด้วย มาก	4.13 เห็นด้วย มาก	4.17 เห็นด้วย มาก	4.23 เห็นด้วย มาก	4.20 เห็นด้วย มาก

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 3.50 –4.49 เห็นด้วยมาก, 2.50-3.49 เห็นด้วย, 1.50-2.49 ไม่เห็นด้วย, 1.00-1.49 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 37 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบขององค์กร  
แห่งการเรียนรู้ทุกด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับอายุราชการมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากโดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 4.33, 4.13, 4.17 และ 4.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในด้าน การ  
เรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมรองลงมาคือในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันโดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68, 4.50 และ 4.36 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม รองลงมาคือในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32, 4.30 และ 4.26 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม รองลงมาคือในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้ และ ในด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41, 4.38 และ 4.33 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม รองลงมาคือในด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53, 4.37 และ 4.33 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตอนที่ 3 ด้านพฤติกรรม

ตารางที่ 38 แสดง ความถี่ ร้อยละ พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามตามองค์ประกอบขององค์กร  
แห่งการเรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ในใจ”

การเรียนรู้ในใจ		ระดับความถี่					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		บ่อย ครั้ง มาก	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย			
1.อบรมหลักสูตรต่างๆที่ เกี่ยวข้องกับโดยตรงกับการ ปฏิบัติงานสืบสวน	จำนวน	4	26	95	37	17	179	2.79	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	2.20	14.50	53.10	20.70	9.50	100.00		
2.อบรมหลักสูตรที่ช่วยในการ ปฏิบัติงานสืบสวน	จำนวน	4	14	36	64	61	179	2.08	น้อย ครั้ง
	ร้อยละ	2.20	7.80	20.10	35.80	34.10	100.00		
3.เคยเข้ารับการอบรมหลักสูตร ที่ช่วยเพิ่มทักษะ	จำนวน	4	11	63	77	24	179	2.41	น้อย ครั้ง
	ร้อยละ	2.20	6.10	35.20	43.00	13.40	100.00		
4.ศึกษากฎหมายหรือระเบียบ ข้อบังคับใหม่	จำนวน	7	63	80	29	0	179	3.27	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	3.90	35.20	44.70	16.20	0.00	100.00		
5.สืบสวนก่อนเกิดเหตุจน สามารถจับกุมผู้ต้องหาได้	จำนวน	21	56	65	34	3	179	3.32	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	11.70	31.30	36.30	19.00	1.70	100.00		
6.ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบ การทำงานและสร้างแรงจูงใจ ในการทำงาน	จำนวน	22	100	40	17	0	179	3.71	บ่อย ครั้ง
	ร้อยละ	12.30	55.90	22.30	9.50	0.00	100.00		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								2.93	บาง ครั้ง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย



จากตารางที่ 38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อองค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้ อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง ในข้ออบรมหลักสูตรต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน ในข้อศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่ ในข้อสืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้ และในข้อผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจใน การทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97, 3.27, 3.32 และ 3.71 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ น้อยครั้ง ในข้ออบรมหลักสูตรที่ช่วยในการปฏิบัติงานสืบสวน และในข้อเคยเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 และ 2.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 39 แสดง ความถี่ ร้อยละ พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามตามองค์ประกอบขององค์กร  
 แห่งการเรียนรู้ด้าน “การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญา”

การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญา		ระดับความถี่					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		บ่อย ครั้ง มาก	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย			
1. มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียน หน้าที่หรือระเบียบวิธีการ ปฏิบัติงานประจำวันตาม	จำนวน	8	31	107	31	2	179	3.07	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	4.50	17.30	59.80	17.30	1.10	100.00		
2. การทำงานสืบสวนเน้นการใช้ เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ ทางนิติวิทยาศาสตร์	จำนวน	6	57	78	37	1	179	3.17	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	3.40	31.80	43.60	20.70	0.60	100.00		
3. การทำงานของท่านไม่ ต้องอยู่ในกรอบของกฎหมาย ระเบียบฯ	จำนวน	1	6	49	76	47	179	2.09	น้อย ครั้ง
	ร้อยละ	0.60	3.40	27.4	42.5	26.30	100.00		
4. ทบทวนดูความคิดพลาดหรือ ปัจจัยในความสำเร็จ ของงาน	จำนวน	18	106	50	5	0	179	3.77	บ่อย ครั้ง
	ร้อยละ	10.10	59.20	27.90	2.80	0.00	100.00		
5. การทำงานของท่าน ไม่ถูก ผู้บังคับบัญชาตำหนิหรือเพื่อน ร่วมงานวิจารณ์	จำนวน	0	54	84	28	13	179	3.00	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	0.00	30.20	46.90	15.60	7.30	100.00		
6. ขอมรับคำวิจารณ์และนำมา พัฒนาตนเอง	จำนวน	17	93	58	11	0	179	3.65	บ่อย ครั้ง
	ร้อยละ	9.50	52.00	32.40	6.10	0.00	100.00		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								3.12	บาง ครั้ง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50 –4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 39 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
 องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญาอยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมี  
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บ่อยครั้ง ในข้อทบทวนคุณ  
ความผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จ ของงานและในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนาตนเอง  
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และ 3.65 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง ในข้อมีการ  
สับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่หรือระเบียบวิธีการปฏิบัติงานประจำวันตาม ในข้อการทำงานสืบสวน  
เน้นการใช้เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์และในข้อ การทำงานของท่าน ไม่  
ถูกผู้บังคับบัญชาตำหนิหรือเพื่อนร่วมงานวิจารณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07, 3.17 และ 3.00  
ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ น้อยครั้ง ในข้อการทำงาน  
ของท่านไม่ต้องต้องอยู่ในกรอบของกฎหมาย ระเบียบฯ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.09

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 40 แสดงพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้  
ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน”

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน		ระดับความถี่					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		บ่อย ครั้ง มาก	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย			
1. หน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	จำนวน	28	76	63	12	0	179	3.67	บ่อย ครั้ง
	ร้อยละ	15.60	42.50	35.20	6.70	0.00	100.00		
2. ออกความคิดเห็นการประชุมหรือที่ๆให้แสดงความคิดเห็น	จำนวน	17	34	92	35	1	179	3.18	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	9.50	19.60	51.40	19.00	0.60	100.00		
3. ไม่เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือผลสรุปแต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุม	จำนวน	17	74	75	11	2	179	3.52	บ่อย ครั้ง
	ร้อยละ	9.50	41.30	41.90	6.10	1.10	100.00		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								3.46	บาง ครั้ง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อองค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันอยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บ่อยครั้ง ในข้อหน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าและในข้อไม่เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือผลสรุปแต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และ 3.52 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง ในข้อออกความคิดเห็นการประชุมหรือที่ๆให้แสดงความคิดเห็น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18

ตารางที่ 41 แสดง ร้อยละ ความถี่ พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามตามองค์ประกอบขององค์กร  
แห่งการเรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม”

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม		ระดับความถี่					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		บ่อย ครั้ง มาก	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่ เคย			
1. ไม่ค่อยมีความขัดแย้งกัน ระหว่างสมาชิก	จำนวน	20	31	101	25	2	179	3.23	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	11.20	17.30	56.40	14.00	1.10	100.00		
2. ผู้ที่มีประสบการณ์ในการ ทำงานมากกว่าแนะนำในการ ทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย	จำนวน	12	108	53	6	0	179	3.70	บ่อย ครั้ง
	ร้อยละ	6.70	60.30	29.60	3.40	0.00	100.00		
3. ท่านสามารถหาข้อมูลใน ทำงานได้อย่างง่ายดาย	จำนวน	1	40	85	53	0	179	2.94	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	0.60	22.30	47.50	29.60	0.00	100.00		
4. มีการประชุม เพื่อร่วม วิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือ วางแผนก่อนทำงาน อยู่เสมอ	จำนวน	21	92	55	11	0	179	3.69	บ่อย ครั้ง
	ร้อยละ	11.70	51.40	30.70	6.10	0.00	100.00		
5. หลังปฏิบัติงานมีการสรุปและ วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน ร่วมกัน	จำนวน	23	78	53	25	0	179	3.55	บ่อย ครั้ง
	ร้อยละ	12.80	43.60	29.60	14.00	0.00	100.00		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								3.42	บาง ครั้ง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บ่อยครั้ง ในข้อผู้ที่มี  
ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ในข้อมีการ  
ประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงาน อยู่เสมอ และในข้อหลัง  
ปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70, 3.69 และ  
3.55 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง ในข้อไม่ค่อยมีความขัดแย้งกันในระหว่างสมาชิกและในข้อท่านสามารถหาข้อมูลในการทำงานได้อย่างง่ายดายโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และ 2.94 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 42 แสดงพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้  
ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ”

การคิดอย่างเป็นระบบ		ระดับความถี่					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		บ่อย ครั้ง มาก	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่ เคย			
1.ติดตามข่าวสารและข้อมูล ต่างๆทั้งในวงการค้าขายและ นอกวงการค้าขายอยู่เสมอ	จำนวน	34	94	45	6	0	179	3.87	บ่อย ครั้ง
	ร้อยละ	19.00	52.50	25.10	3.40	0.00	100.00		
2.เมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบาย ในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้ สาเหตุของการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	3	79	68	22	7	179	3.27	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	1.70	44.10	38.00	12.30	3.90	100.00		
3.เตรียมการเพื่อรับกับ สถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาด การล่วงหน้าอยู่เสมอ	จำนวน	5	83	63	23	5	179	3.34	บาง ครั้ง
	ร้อยละ	2.80	46.40	35.20	12.80	2.80	100.00		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								3.49	บาง ครั้ง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.49

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บ่อยครั้ง ในข้อติดตาม  
ข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการค้าขายและนอกวงการค้าขายอยู่เสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง ในข้อเมื่อ  
ผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงและในข้อ  
เตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27  
และ 3.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 43 แสดง คะแนนเฉลี่ย ด้านพฤติกรรมโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน

พฤติกรรม	รวม	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล	อันดับ
1. การใฝ่เรียนใฝ่รู้	179	2.93	บางครั้ง	5
2. การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	179	3.12	บางครั้ง	4
3. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	179	3.46	บางครั้ง	2
4. การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	179	3.42	บางครั้ง	3
5. การคิดอย่างเป็นระบบ	179	3.49	บางครั้ง	1
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปรผลโดยรวม</b>		<b>3.28</b>	<b>บางครั้ง</b>	

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 43 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมอันดับหนึ่ง คือในด้านการคิดอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ย 3.49 อันดับที่สอง คือในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันมีค่าเฉลี่ย 3.46 อันดับที่สามคือในด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมมีค่าเฉลี่ย 3.42 อันดับที่ดี คือในด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญามีค่าเฉลี่ย 3.12 และอันดับที่ห้าคือ ในด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้มีค่าเฉลี่ย 2.93



ตารางที่ 44 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนใฝ่รู้” จำแนกตามชั้นยศ

การใฝ่เรียนใฝ่รู้	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สิบ ตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ- นายดาบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจ ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจตรี- พันตำรวจโท	
1.อบรมหลักสูตรต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน	2.81 บางครั้ง	2.68 บางครั้ง	2.95 บางครั้ง	3.50 บ่อยครั้ง	2.79 บางครั้ง
2.อบรมหลักสูตรที่ช่วยในการปฏิบัติงาน สืบสวน	2.09 น้อยครั้ง	1.93 น้อยครั้ง	2.36 น้อยครั้ง	3.00 บางครั้ง	2.08 น้อยครั้ง
3.เคยเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่ม ทักษะ	2.37 น้อยครั้ง	2.29 น้อยครั้ง	2.64 บางครั้ง	3.30 บางครั้ง	2.41 น้อยครั้ง
4.ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ ใหม่	3.16 บางครั้ง	3.20 บางครั้ง	3.68 บ่อยครั้ง	3.50 บ่อยครั้ง	3.27 บางครั้ง
5.สืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุม ผู้ต้องหาได้	3.60 บ่อยครั้ง	3.18 บางครั้ง	3.59 บ่อยครั้ง	3.00 บางครั้ง	3.32 บางครั้ง
6.ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงาน และสร้างแรงจูงใจในการทำงาน	3.93 บ่อยครั้ง	3.61 บ่อยครั้ง	3.77 บ่อยครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง	3.71 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.99</b>	<b>2.85</b>	<b>3.17</b>	<b>3.33</b>	<b>2.93</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้ อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
2.93

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกชั้นยศมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ย  
2.29, 2.85, 3.17 และ 3.33 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน รองลงมาคือในข้อ สืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้และในข้อ ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93, 3.60 และ 3.16 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจำสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจมีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดที่สุดในข้อผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน รองลงมาคือในข้อศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่และในข้อ สืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61, 3.20 และ 3.18 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดที่สุดในข้อผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน รองลงมาคือในข้อศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่และในข้อ สืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77, 3.68 และ 3.59 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดที่สุดในข้อ ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงานรองลงมาคือในข้ออบรมหลักสูตรต่างๆที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน และในข้อ ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70, 3.50 และ 3.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 45 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา” จำแนกตามชั้นยศ

การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สืบ ตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ- นายดาบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจ ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจตรี- พันตำรวจโท	
1. มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่หรือ ระเบียบวิธีการปฏิบัติงานประจำวันตาม สถานการณ์	2.95 บางครั้ง	3.05 บางครั้ง	3.18 บางครั้ง	3.50 บ่อยครั้ง	3.07 บางครั้ง
2. การทำงานสืบสวนเน้นการใช้ เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติ วิทยาศาสตร์	3.09 บางครั้ง	3.15 บางครั้ง	3.36 บางครั้ง	3.20 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง
3. การทำงานของท่านไม่ต้องตั้งอยู่ใน กรอบของกฎหมาย ระเบียบฯ	2.07 น้อยครั้ง	2.15 น้อยครั้ง	1.91 น้อยครั้ง	2.00 น้อยครั้ง	2.09 น้อยครั้ง
4. ทบทวนดูความคิดพลาดหรือปัจจัยใน ความสำเร็จของงาน	3.95 บ่อยครั้ง	3.67 บ่อยครั้ง	3.95 บ่อยครั้ง	3.50 บ่อยครั้ง	3.77 บ่อยครั้ง
5. การทำงานของท่าน ไม่ถูก ผู้บังคับบัญชาตำหนิหรือเพื่อนร่วมงาน วิจารณ์	2.88 บางครั้ง	3.13 บางครั้ง	2.73 บางครั้ง	2.70 บางครั้ง	3.00 บางครั้ง
6. ยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนา ตนเอง	3.81 บ่อยครั้ง	3.52 บ่อยครั้ง	4.00 บ่อยครั้ง	3.50 บ่อยครั้ง	3.65 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.12</b>	<b>3.11</b>	<b>3.19</b>	<b>3.06</b>	<b>3.12</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 45 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญาอยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกชั้นยศมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ย  
3.12, 3.11, 3.19 และ 3.06 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ทบทวนคุณภาพผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จของงานรองลงมาคือในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนาตนเองและในข้อ การทำงานสืบสวนเน้นการใช้เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95, 3.81 และ 3.15 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ทบทวนคุณภาพผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จของงานรองลงมาคือในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนาตนเองและ ในข้อ การทำงานสืบสวนเน้นการใช้เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67, 3.52 และ 3.15 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนาตนเองรองลงมาคือในข้อทบทวนคุณภาพผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จของงานและในข้อ การทำงานสืบสวนเน้นการใช้เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.50 และ 3.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุด ในข้อ มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่หรือระเบียบวิธีการปฏิบัติงานประจำวันตามสถานการณ์ ในข้อทบทวนคุณภาพผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จของงานและในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนาตนเองโดยมีค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน

ตารางที่ 46 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” จำแนกตามชั้นยศ

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สิบตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ	ร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก	พันตำรวจตรี-พันตำรวจโท	
1.หน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	3.60 บ่อยครั้ง	3.74 บ่อยครั้ง	3.68 บ่อยครั้ง	3.20 บางครั้ง	3.67 บ่อยครั้ง
2.ออกความคิดเห็นการประชุมหรืออื่นๆให้แสดงความคิดเห็น	3.23 บางครั้ง	3.10 บางครั้ง	3.14 บางครั้ง	4.00 บ่อยครั้ง	3.18 บ่อยครั้ง
3.ไม่เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุม	3.95 บ่อยครั้ง	3.37 บางครั้ง	3.64 บ่อยครั้ง	3.00 บางครั้ง	3.52 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.60</b>	<b>3.40</b>	<b>3.48</b>	<b>3.40</b>	<b>3.46</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บ่อยครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 46 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อองค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บ่อยครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.60 ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ, ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก และ ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บ่อยครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 3.48 และ 3.40 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ไม่เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุม รองลงมาคือในข้อหน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า และในข้อออกความคิดเห็นการประชุมหรืออื่นๆให้แสดงความคิดเห็น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95, 3.60 และ 3.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจำสืบทำรวจ-นายดาบตำรวจมีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุด  
ในข้อหน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า รองลงมาคือในข้อไม่เห็น  
ด้วยกับมติในที่ประชุมหรือผลสรุปแต่ยินยอมปฏิบัติตามมติ และในข้อออกความคิดเห็นการประชุม  
หรือที่ๆให้แสดงความคิดเห็นโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74, 3.37 และ 3.10 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรม  
มากที่สุดข้อหน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า รองลงมาคือในข้อไม่  
เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือผลสรุปแต่ยินยอมปฏิบัติตามมติ และในข้อออกความคิดเห็นการประชุม  
หรือที่ๆให้แสดงความคิดเห็นโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68, 3.64 และ 3.14 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุด  
ในข้อออกความคิดเห็นการประชุมหรือที่ๆให้แสดงความคิดเห็นรองลงมาคือในข้อหน่วยงาน  
สืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า และในข้อไม่เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือ  
ผลสรุปแต่ยินยอมปฏิบัติตามมติโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.20 และ 3.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 47 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม” จำแนกตามชั้นยศ

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สิบ ตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ- นายดาบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจ ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจตรี- พันตำรวจโท	
1.ไม่ค่อยมีความขัดแย้งกันในระหว่าง สมาชิก	3.33 บางครั้ง	3.30 บางครั้ง	3.09 บางครั้ง	2.50 บางครั้ง	3.23 บางครั้ง
2. ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มี ประสบการณ์น้อย	3.67 บ่อยครั้ง	3.69 บ่อยครั้ง	3.82 บ่อยครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง
3. ท่านสามารถหาข้อมูลในการทำงานได้อย่าง ง่ายดาย	2.65 บางครั้ง	3.05 บางครั้ง	3.09 บางครั้ง	2.70 บางครั้ง	2.94 บางครั้ง
4. มีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงาน อยู่เสมอ	3.67 บ่อยครั้ง	3.67 บ่อยครั้ง	3.77 บ่อยครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง	3.69 บ่อยครั้ง
5. หลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน	3.56 บ่อยครั้ง	3.58 บ่อยครั้ง	3.59 บ่อยครั้ง	3.20 บางครั้ง	3.55 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.37</b>	<b>3.46</b>	<b>3.47</b>	<b>3.16</b>	<b>3.42</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 47 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกชั้นยศมีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ย  
3.37, 3.46, 3.47 และ 3.16 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุด  
ในข้อ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อยและ  
ในข้อมีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่เสมอ รองลงมาคือ

ในข้อหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67  
3.67 และ 3.56 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจำสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจมีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุด  
ที่สุดในข้อผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย  
รองลงมาคือ ในข้อมีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่เสมอ  
และ ในข้อหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
3.69, 3.67 และ 3.58 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรม  
มากที่สุดที่สุดในข้อผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์  
น้อยรองลงมาคือ ในข้อมีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่  
เสมอและ ในข้อหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.82, 3.77 และ 3.59 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุด  
ที่สุดในข้อ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย  
และ ในข้อมีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่เสมอ  
รองลงมาคือ ในข้อหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.70, 3.70 และ 3.20 ตามลำดับ



ตารางที่ 48 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ” จำแนกตามชั้นยศ

การคิดอย่างเป็นระบบ	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สิบตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ	ร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก	พันตำรวจตรี-พันตำรวจโท	
1.ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการตำรวจและนอกวงการตำรวจอยู่เสมอ	3.93 บ่อยครั้ง	3.91 บ่อยครั้ง	3.77 บ่อยครั้ง	3.40 บางครั้ง	3.87 บ่อยครั้ง
2.เมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆ	3.30 บางครั้ง	3.24 บางครั้ง	3.59 บ่อยครั้ง	2.80 บางครั้ง	3.27 บางครั้ง
3.เตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอ	3.42 บางครั้ง	3.38 บางครั้ง	3.36 บางครั้ง	2.50 บางครั้ง	3.34 บางครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.55</b>	<b>3.51</b>	<b>3.57</b>	<b>2.90</b>	<b>3.49</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บ่อยครั้ง</b>	<b>บ่อยครั้ง</b>	<b>บ่อยครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50 –4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 48 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อองค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก, ชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจและชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บ่อยครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.55, 3.51 และ 3.57 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการตำรวจและนอกวงการตำรวจอยู่เสมอ รองลงมาคือในข้อเตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอและในข้อ เมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93, 3.42 และ 3.30 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจำสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในเรื่อง ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการตำรวจและนอกวงการตำรวจอยู่เสมอ รองลงมาคือในเรื่องเตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอและ ในเรื่อง เมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91, 3.38 และ 3.24 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในเรื่อง ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการตำรวจและนอกวงการตำรวจอยู่เสมอ รองลงมาคือในเรื่อง เมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆและในเรื่องเตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอและ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77, 3.59 และ 3.36 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในเรื่อง ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการตำรวจและนอกวงการตำรวจอยู่เสมอ รองลงมาคือในเรื่อง เมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆและในเรื่องเตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอและ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 2.80 และ 2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 49 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรม โดยรวม ของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กร  
 แห่งการเรียนรู้ด้าน จำแนกตามชั้นยศ

องค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้	ชั้นยศ				รวม /แปลผล
	พลตำรวจ- สิบตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ- นายดาบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจ ตรี-เอก	พันตำรวจ ตรี-โท	
1.การใฝ่เรียนใฝ่รู้	2.99 บางครั้ง	2.85 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง	3.33 บางครั้ง	2.93 บางครั้ง
2. การพัฒนากรอบแห่งภูมิ ปัญญา	3.12 บางครั้ง	3.11 บางครั้ง	3.19 บางครั้ง	3.06 บางครั้ง	3.12 บางครั้ง
3.การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	3.60 บ่อยครั้ง	3.40 บางครั้ง	3.48 บางครั้ง	3.40 บางครั้ง	3.46 บางครั้ง
4.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	3.37 บางครั้ง	3.46 บางครั้ง	3.47 บางครั้ง	3.16 บางครั้ง	3.42 บางครั้ง
5.การคิดอย่างมีระบบ	3.55 บ่อยครั้ง	3.51 บ่อยครั้ง	3.57 บ่อยครั้ง	2.90 บางครั้ง	3.49 บางครั้ง
รวม/แปลผล	3.33 บางครั้ง	3.27 บางครั้ง	3.38 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง	3.28 บางครั้ง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 49 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
 องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถามชั้น ทุกชั้นยศมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อองค์ประกอบ  
 องค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33, 3.27, 3.38 และ 3.17  
 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มาก  
 ที่สุดในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน รองลงมาคือในด้านการคิดอย่างมีระบบและในด้านการเรียนรู้  
 ร่วมกันเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60, 3.55 และ 3.37 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในการคิดอย่างมีระบบ รองลงมาคือในการการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมและในการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51, 3.46 และ 3.40 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในการคิดอย่างมีระบบ รองลงมาคือในการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57, 3.48 และ 3.47 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน รองลงมาคือในการใฝ่เรียนรู้และในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 3.33 และ 3.16 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 50 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนใฝ่รู้” จำแนกตามระดับการศึกษา

การใฝ่เรียนใฝ่รู้	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.อบรมหลักสูตรต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน	2.76 บางครั้ง	2.74 บางครั้ง	3.50 บ่อยครั้ง	2.79 บางครั้ง
2.อบรมหลักสูตรที่ช่วยในการปฏิบัติงาน สืบสวน	1.88 น้อยครั้ง	2.23 น้อยครั้ง	3.10 บางครั้ง	2.08 น้อยครั้ง
3.เคยเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่ม ทักษะ	2.38 น้อยครั้ง	2.30 น้อยครั้ง	3.40 บางครั้ง	2.41 น้อยครั้ง
4.ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ ใหม่	3.32 บางครั้ง	3.13 บางครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง	3.27 บางครั้ง
5.สืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุม ผู้ต้องหาได้	3.41 บางครั้ง	3.21 บางครั้ง	3.20 บางครั้ง	3.32 บางครั้ง
6.ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงาน และสร้างแรงจูงใจในการทำงาน	3.69 บ่อยครั้ง	3.74 บ่อยครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง	3.71 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.90</b>	<b>2.89</b>	<b>3.43</b>	<b>2.93</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 50 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้ อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
2.93

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับการศึกษามีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90, 2.89 และ 3.43 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในเรื่อง ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงานรองลงมาคือในเรื่องสืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้ และในเรื่อง ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69, 3.41 และ 3.32 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในเรื่อง ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงานรองลงมาคือในเรื่องสืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้ และในเรื่อง ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74, 3.21 และ 3.13 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในเรื่อง ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่และในเรื่องผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน รองลงมาคือในเรื่องสืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70, 3.70 และ 3.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 51 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา” จำแนกตามระดับการศึกษา

การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1. มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่หรือ ระเบียบวิธีการปฏิบัติงานประจำวันตาม สถานการณ์	3.08 บางครั้ง	2.97 บางครั้ง	3.60 บ่อยครั้ง	3.07 บางครั้ง
2. การทำงานสืบสวนเน้นการใช้ เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติ วิทยาศาสตร์	3.11 บางครั้ง	3.23 บางครั้ง	3.30 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง
3. การทำงานของท่านไม่ต้องอยู่ในกรอบ ของกฎหมาย ระเบียบฯ	2.03 น้อยครั้ง	2.17 น้อยครั้ง	2.20 น้อยครั้ง	2.09 น้อยครั้ง
4. ทบทวนความคิดพลาดหรือปัจจัยใน ความสำเร็จของงาน	3.70 บ่อยครั้ง	3.87 บ่อยครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง	3.77 บ่อยครั้ง
5. การทำงานของท่าน ไม่ถูก ผู้บังคับบัญชาตำหนิหรือเพื่อนร่วมงาน วิจารณ์	3.00 บางครั้ง	3.06 บางครั้ง	2.60 บางครั้ง	3.00 บางครั้ง
6. ยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนา ตนเอง	3.52 บ่อยครั้ง	3.83 บ่อยครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง	3.65 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.07</b>	<b>3.19</b>	<b>3.18</b>	<b>3.12</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 51 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา อยู่ในระดับ บางครั้ง โดย  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับการศึกษามีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07, 3.19 และ 3.18 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในเรื่อง ทบทวนความผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จของงานรองลงมาคือในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนาตนเองและในข้อ มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่หรือระเบียบวิธีการปฏิบัติงานประจำวันตามสถานการณ์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70, 3.52 และ 3.08 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในเรื่อง ทบทวนความผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จของงานรองลงมาคือในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนาตนเองและในข้อ การทำงานสืบสวนเน้นการใช้เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87, 3.83 และ 3.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในเรื่อง ทบทวนความผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จของงานและในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนาตนเองรองลงมาคือในข้อ มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่หรือระเบียบวิธีการปฏิบัติงานประจำวันตามสถานการณ์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70, 3.70 และ 3.60 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved



ตารางที่ 52 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1. หน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	3.79 บ่อยครั้ง	3.59 บ่อยครั้ง	3.10 บางครั้ง	3.67 บ่อยครั้ง
2. ออกความคิดเห็นการประชุมหรือที่ๆ ให้ แสดงความคิดเห็น	3.10 บางครั้ง	3.24 บางครั้ง	3.60 บ่อยครั้ง	3.18 บางครั้ง
3. ไม่เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือ ผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ ประชุม	3.60 บ่อยครั้ง	3.49 บางครั้ง	3.00 บางครั้ง	3.52 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.49</b>	<b>3.44</b>	<b>3.23</b>	<b>3.46</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.46

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับการศึกษามีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49, 3.44 และ 3.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม  
มากที่สุดในข้อ หน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้ารองลงมาคือในข้อไม่  
เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุมและในข้อ ออกความ  
คิดเห็นการประชุมหรือที่ๆ ให้แสดงความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79, 3.60 และ 3.10 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มาก  
ที่สุดในข้อ หน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้ารองลงมาคือในข้อไม่เห็น  
ด้วยกับมติในที่ประชุมหรือผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุมและในข้อ ออกความ  
คิดเห็นการประชุมหรือที่ๆ ให้แสดงความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59, 3.49 และ 3.24 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุด ในข้อ ออกความคิดเห็นการประชุมหรือที่ๆ ให้แสดงความคิดเห็นรองลงมาคือในข้อ หน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าและในข้อ ไม่เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59, 3.49 และ 3.24 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 53 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม” จำแนกตามระดับการศึกษา

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1. ไม่มีความขัดแย้งกันในระหว่างสมาชิก	3.24 บางครั้ง	3.31 บางครั้ง	2.60 บางครั้ง	3.23 บางครั้ง
2. ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย	3.72 บ่อยครั้ง	3.69 บ่อยครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง
3. ท่านสามารถหาข้อมูลในการทำงานได้อย่างง่ายดาย	3.03 บางครั้ง	2.87 บางครั้ง	2.50 บางครั้ง	2.94 บางครั้ง
4. มีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่เสมอ	3.61 บ่อยครั้ง	3.81 บ่อยครั้ง	3.60 บ่อยครั้ง	3.69 บ่อยครั้ง
5. หลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน	3.46 บางครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง	3.40 บางครั้ง	3.55 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.41</b>	<b>3.47</b>	<b>3.16</b>	<b>3.42</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อองค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับการศึกษามีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41, 3.47 และ 3.16 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดได้อธิบาย ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย รองลงมาคือในข้อ มีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่

เสมอและในข้อหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72, 3.61 และ 3.46 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ มีการประชุมเพื่อร่วมวิเคราะห์แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่เสมอ รองลงมาคือในข้อ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย และ ในข้อหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81, 3.70 และ 3.69 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย รองลงมาคือในข้อ มีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่เสมอและในข้อหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70, 3.60 และ 3.40 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 54 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ” จำแนกตามระดับการศึกษา

การคิดอย่างเป็นระบบ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1. ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งใน วงการค้าและนอกวงการค้าอยู่ เสมอ	3.81 บ่อยครั้ง	4.06 บ่อยครั้ง	3.20 บางครั้ง	3.87 บ่อยครั้ง
2. เมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการ ทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการ เปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆ	3.23 บางครั้ง	3.36 บางครั้ง	3.10 บางครั้ง	3.27 บางครั้ง
3. เตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอ	3.29 บางครั้ง	3.50 บ่อยครั้ง	2.60 บางครั้ง	3.34 บางครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.44</b>	<b>3.64</b>	<b>2.96</b>	<b>3.49</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บ่อยครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 54 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การคิดอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.49

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม อยู่ใน  
ระดับ บ่อยครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและ  
สูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม อยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และ  
2.96 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม  
มากที่สุด ในข้อ ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการค้าและนอกวงการค้าอยู่  
เสมอ รองลงมาคือ ในข้อ เตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอ และ  
ในข้อเมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลง  
นโยบายนั้นๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81, 3.29 และ 3.23 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มาก  
ที่สุดในข้อ ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการค้าและนอกวงการค้าอยู่เสมอ

รองลงมาคือ ในข้อ เตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอ และ  
ในข้อเมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลง  
นโยบายนั้นๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06, 3.50 และ 3.36 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม  
มากที่สุดข้อคือ ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการค้าและนอกวงการค้าอยู่เสมอ  
รองลงมาคือ ในข้อ เมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการ  
เปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆ และ ในข้อเตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาดการณ์  
ล่วงหน้าอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20, 3.10 และ 2.60 ตามลำดับ



**ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
 Copyright © by Chiang Mai University  
 All rights reserved

ตารางที่ 55 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรม โดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กร  
 แห่งการ จำแนกตามระดับการศึกษา

องค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.การใฝ่เรียนใฝ่รู้	2.90 บางครั้ง	2.89 บางครั้ง	3.43 บางครั้ง	2.93 บางครั้ง
2.การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	3.07 บางครั้ง	3.19 บางครั้ง	3.18 บางครั้ง	3.12 บางครั้ง
3.การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	3.49 บางครั้ง	3.44 บางครั้ง	3.23 บางครั้ง	3.46 บางครั้ง
4.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	3.41 บางครั้ง	3.47 บางครั้ง	3.16 บางครั้ง	3.42 บางครั้ง
5.การคิดอย่างมีระบบ	3.44 บางครั้ง	3.64 บ่อยครั้ง	2.96 บางครั้ง	3.49 บางครั้ง
รวม/แปลผล	3.26 บางครั้ง	3.33 บางครั้ง	3.19 บางครั้ง	3.28 บางครั้ง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 55 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
 องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับการศึกษามีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมอยู่ในระดับ  
 บางครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26, 3.33 และ 3.19 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม  
 มากที่สุดในด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันรองลงมาคือ ในด้าน การคิดอย่างมีระบบและในด้าน การ  
 เรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49, 3.44 และ 3.41 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในด้าน การคิดอย่างมีระบบรองลงมาคือในด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมและในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64, 3.47 และ 3.44 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้รองลงมาคือในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและในด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43, 3.23 และ 3.18 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved



ตารางที่ 56 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนใฝ่รู้” จำแนกตามอายุราชการ

การใฝ่เรียนใฝ่รู้	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.อบรมหลักสูตรต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน	2.86 บางครั้ง	2.95 บางครั้ง	2.40 น้อยครั้ง	3.00 บางครั้ง	2.79 บางครั้ง
2.อบรมหลักสูตรที่ช่วยในการปฏิบัติงาน สืบสวน	2.11 น้อยครั้ง	2.26 น้อยครั้ง	1.71 น้อยครั้ง	2.17 น้อยครั้ง	2.08 น้อยครั้ง
3.เคยเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่ม ทักษะ	2.39 น้อยครั้ง	2.20 น้อยครั้ง	2.27 น้อยครั้ง	2.00 น้อยครั้ง	2.41 น้อยครั้ง
4.ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ ใหม่	3.30 บางครั้ง	3.36 บางครั้ง	3.09 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง	3.27 บางครั้ง
5.สืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุม ผู้ต้องหาได้	3.59 บ่อยครั้ง	3.30 บางครั้ง	3.13 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง	3.32 บางครั้ง
6.ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงาน และสร้างแรงจูงใจในการทำงาน	3.89 บ่อยครั้ง	3.73 บ่อยครั้ง	3.58 บ่อยครั้ง	3.17 บางครั้ง	3.71 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.02</b>	<b>2.96</b>	<b>2.69</b>	<b>2.78</b>	<b>2.93</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 56 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้ อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
2.93

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการ มีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ  
บางครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.02, 2.96, 3.69 และ 2.78 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน รองลงมาคือในข้อ สืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้และ ในข้อ ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89, 3.59 และ 3.30 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุด ในข้อ ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน รองลงมาคือในข้อ ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่และในข้อ สืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73, 3.36 และ 3.30 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มากที่สุดในข้อ ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน รองลงมาคือในข้อ สืบสวนก่อนเกิดเหตุจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้และ ในข้อ ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58, 3.13 และ 3.09 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุด ในข้อ ศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใหม่ ในข้อ อบรมหลักสูตรต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวนและในข้อ ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 เท่ากัน

ตารางที่ 57 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา” จำแนกตามอายุราชการ

การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1. มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่หรือ ระเบียบวิธีการปฏิบัติงานประจำวันตาม สถานการณ์	3.00 บางครั้ง	3.13 บางครั้ง	3.02 บางครั้ง	3.00 บางครั้ง	3.07 บางครั้ง
2. การทำงานสืบสวนเน้นการใช้ เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติ วิทยาศาสตร์	3.14 บางครั้ง	3.20 บางครั้ง	3.13 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง
3. การทำงานของท่านไม่ต้องได้อยู่ใน กรอบของกฎหมาย ระเบียบฯ	2.05 น้อยครั้ง	2.10 น้อยครั้ง	2.07 น้อยครั้ง	2.67 บางครั้ง	2.09 น้อยครั้ง
4. ทบทวนความคิดพลาดหรือปัจจัยใน ความสำเร็จของงาน	4.05 บ่อยครั้ง	3.81 บ่อยครั้ง	3.51 บ่อยครั้ง	3.00 บางครั้ง	3.77 บ่อยครั้ง
5. การทำงานของท่าน ไม่ถูก ผู้บังคับบัญชาตำหนิหรือเพื่อนร่วมงาน วิจารณ์	2.84 บางครั้ง	2.89 บางครั้ง	3.31 บางครั้ง	3.33 บางครั้ง	3.00 บางครั้ง
6. ขอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนา ตนเอง	3.89 บ่อยครั้ง	3.81 บ่อยครั้ง	3.20 บางครั้ง	3.00 บางครั้ง	3.65 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.16</b>	<b>3.15</b>	<b>3.04</b>	<b>3.02</b>	<b>3.12</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 57 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญาอยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการ มีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ  
บางครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.16, 3.15, 3.04 และ 3.02 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ทบทวนความผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จของงานรองลงมาก็คือในข้อยอมรับคำวิจารณ์และ นำมาพัฒนาตนเองและ ในข้อการทำงานสืบสวนเน้นการใช้เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติ วิทยาศาสตร์โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05, 3.89 และ 3.14 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มากที่สุดในข้อ ทบทวนความผิดพลาด หรือปัจจัยในความสำเร็จของงานและในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนาตนเองรองลงมาก็คือ ในข้อการทำงานสืบสวนเน้นการใช้เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81, 3.81 และ 3.20 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดใน ข้อทบทวนความผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จของงานรองลงมาก็คือในข้อการทำงานของท่าน ไม่ถูกผู้บังคับบัญชาตำหนิหรือเพื่อนร่วมงานวิจารณ์ และในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนา ตนเองโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51, 3.31 และ 3.20 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในข้อ การทำงานของท่าน ไม่ถูกผู้บังคับบัญชาตำหนิหรือเพื่อนร่วมงานวิจารณ์ รองลงมาก็คือในข้อการ ทำงานสืบสวนเน้นการใช้เทคโนโลยีหรือการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ ในข้อมีการ สับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่หรือระเบียบวิธีการปฏิบัติงานประจำวันตามสถานการณ์ ในข้อทบทวน ความผิดพลาดหรือปัจจัยในความสำเร็จของงานและในข้อยอมรับคำวิจารณ์และนำมาพัฒนา ตนเองโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33, 3.17 และในข้อที่เหลือ 3.00 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 58 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” จำแนกตามอายุราชการ

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.หน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการ ปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	3.70 บ่อยครั้ง	3.58 บ่อยครั้ง	3.76 บ่อยครั้ง	4.00 บ่อยครั้ง	3.67 บ่อยครั้ง
2.ออกความคิดเห็นการประชุมหรือทำให้ แสดงความคิดเห็น	3.11 บางครั้ง	3.18 บางครั้ง	3.24 บางครั้ง	3.33 บางครั้ง	3.18
3.ไม่เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือ ผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ ประชุม	3.91 บ่อยครั้ง	3.48 บางครั้ง	3.31 บางครั้ง	2.83 บางครั้ง	3.52 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.57</b>	<b>3.41</b>	<b>3.43</b>	<b>3.38</b>	<b>3.46</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บ่อยครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50 –4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 58 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.46

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ  
บ่อยครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.57 ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี, อายุราชการ 21-30 ปี ,และ  
อายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.41, 3.43 และ  
3.38 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ  
ไม่เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุมรองลงมาคือในข้อ  
หน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าและในข้อ ออกความคิดเห็นการประชุม  
หรือทำให้แสดงความคิดเห็น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91, 3.70 และ 3.11 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในข้อ  
หน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้ารองลงมาคือในข้อไม่เห็นด้วยกับมติในที่  
ประชุมหรือผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุมและในข้อออกความคิดเห็นการประชุม  
หรือที่ๆ ให้แสดงความคิดเห็น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58, 3.48 และ 3.18 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดใน  
ข้อหน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้ารองลงมาคือในข้อไม่เห็นด้วยกับมติ  
ในที่ประชุมหรือผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุมและในข้อออกความคิดเห็นการประชุม  
หรือที่ๆ ให้แสดงความคิดเห็น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76, 3.31 และ 3.24 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในข้อ  
หน่วยงานสืบสวนมีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้ารองลงมาคือในข้อในข้อออกความ  
คิดเห็นการประชุมหรือที่ๆ ให้แสดงความคิดเห็นและในข้อไม่เห็นด้วยกับมติในที่ประชุมหรือ  
ผลสรุป แต่ยินยอมปฏิบัติตามมติในที่ประชุม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.33 และ 2.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 59 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม” จำแนกตามอายุราชการ

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.ไม่ค่อยมีความขัดแย้งกันในระหว่างสมาชิก	3.16 บางครั้ง	3.23 บางครั้ง	3.38 บางครั้ง	2.83 บางครั้ง	3.23 บางครั้ง
2. ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย	3.73 บ่อยครั้ง	3.68 บ่อยครั้ง	3.76 บ่อยครั้ง	3.50 บ่อยครั้ง	3.70 บ่อยครั้ง
3. ท่านสามารถหาข้อมูลในการทำงานได้อย่างง่ายดาย	2.52 บางครั้ง	3.02 บางครั้ง	3.16 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง	2.94 บางครั้ง
4. มีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงาน อยู่เสมอ	3.68 บ่อยครั้ง	3.75 บ่อยครั้ง	3.51 บ่อยครั้ง	4.17 บ่อยครั้ง	3.69 บ่อยครั้ง
5. หลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน	3.57 บ่อยครั้ง	3.71 บ่อยครั้ง	3.24 บางครั้ง	3.50 บ่อยครั้ง	3.55 บ่อยครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.33</b>	<b>3.48</b>	<b>3.41</b>	<b>3.43</b>	<b>3.42</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 59 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อองค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการ มีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.33, 3.48, 3.41 และ 3.43 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย รองลงมาคือ ในข้อมีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงาน อยู่เสมอและในข้อ หลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73, 3.68 และ 3.57 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อมีการประชุม เพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่เสมอรองลงมาคือในข้อหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกันและในข้อผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อยโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75, 3.71 และ 3.68 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มากที่สุดในข้อผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อย รองลงมาคือในข้อ มีการประชุมเพื่อร่วมวิเคราะห์ แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่เสมอและในข้อหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76, 3.51 และ 3.24 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมมากที่สุดในการประชุมเพื่อร่วมวิเคราะห์แบ่งปันข้อมูลหรือวางแผนก่อนทำงานอยู่เสมอ รองลงมาคือในข้อผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าแนะนำในการทำงานต่อผู้ที่มีประสบการณ์น้อยและในข้อหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17, 3.50 และ 3.50 ตามลำดับ



ตารางที่ 60 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการ  
เรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ” จำแนกตามอายุราชการ

การคิดอย่างเป็นระบบ	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งใน วงการตำรวจและนอกวงการตำรวจอยู่ เสมอ	4.05 บ่อยครั้ง	3.92 บ่อยครั้ง	3.67 บ่อยครั้ง	3.50 บ่อยครั้ง	3.87 บ่อยครั้ง
2.เมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการ ทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการ เปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆ	3.41 บางครั้ง	3.30 บางครั้ง	3.11 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง	3.27 บางครั้ง
3.เตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอ	3.50 บ่อยครั้ง	3.44 บางครั้ง	3.02 บางครั้ง	3.00 บางครั้ง	3.34 บางครั้ง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.65</b>	<b>3.55</b>	<b>3.26</b>	<b>3.22</b>	<b>3.49</b>
<b>พฤติกรรม</b>	<b>บ่อยครั้ง</b>	<b>บ่อยครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>	<b>บางครั้ง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 60 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.49

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปีและอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความถี่ของ  
พฤติกรรมอยู่ในระดับ บ่อยครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.65 และ 3.55 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุ  
ราชการ 21-30 ปีและอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรมอยู่ในระดับ บางครั้ง มี  
ค่าเฉลี่ย 3.26 และ 3.22 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ  
ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการตำรวจและนอกวงการตำรวจอยู่เสมอรองลงมาคือในข้อ  
เตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอและในข้อ เมื่อ  
ผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆโดย  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05, 3.50 และ 3.41 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการทำงานและนอกวงการทำงานอยู่เสมอรองลงมาคือในข้อเตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างๆได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอและในข้อ เมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92, 3.44 และ 3.30 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการทำงานและนอกวงการทำงานอยู่เสมอรองลงมาคือในข้อเมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆและในข้อเตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างๆได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67, 3.11 และ 3.02 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในข้อ ติดตามข่าวสารและข้อมูลต่างๆทั้งในวงการทำงานและนอกวงการทำงานอยู่เสมอรองลงมาคือในข้อเมื่อผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการทำงานที่เปลี่ยนไปจะรู้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆและในข้อเตรียมการเพื่อรับกับสถานการณ์ต่างๆได้ดีเพราะคาดการณ์ล่วงหน้าอยู่เสมอโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50, 3.17 และ 3.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 61 แสดง ค่าเฉลี่ย พฤติกรรม โดยรวม ของผู้ตอบแบบสอบถามต่อองค์ประกอบขององค์กร  
 แห่งการเรียนรู้ จำแนกตามอายุราชการ

องค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้	อายุราชการ				รวม /แปลผล
	1-10ปี	11-20ปี	21-30ปี	31-40ปี	
1.การใฝ่เรียนใฝ่รู้	3.02 บางครั้ง	2.96 บางครั้ง	2.69 บางครั้ง	2.78 บางครั้ง	2.93 บางครั้ง
2.การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	3.16 บางครั้ง	3.15 บางครั้ง	3.04 บางครั้ง	3.02 บางครั้ง	3.12 บางครั้ง
3.การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	3.57 บ่อยครั้ง	3.41 บางครั้ง	3.43 บางครั้ง	3.38 บางครั้ง	3.46 บางครั้ง
4.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	3.33 บางครั้ง	3.48 บางครั้ง	3.41 บางครั้ง	3.43 บางครั้ง	3.42 บางครั้ง
5.การคิดอย่างมีระบบ	3.65 บ่อยครั้ง	3.55 บ่อยครั้ง	3.26 บางครั้ง	3.22 บางครั้ง	3.49 บางครั้ง
รวม/แปลผล	3.35 บางครั้ง	3.31 บางครั้ง	3.17 บางครั้ง	3.37 บางครั้ง	3.28 บางครั้ง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 บ่อยครั้งมาก, 3.50-4.49 บ่อยครั้ง, 2.50-3.49 บางครั้ง, 1.50-2.49 น้อยครั้ง, 1.00-1.49 ไม่เคย

จากตารางที่ 61 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
 องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการ มีระดับความถี่ของพฤติกรรมโดยรวมต่อ  
 องค์ประกอบองค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ บางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35, 3.31, 3.17 และ  
 3.37 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดใน  
 ด้าน การคิดอย่างมีระบบรองลงมาคือในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและในด้านการเรียนรู้ร่วมกัน  
 เป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65, 3.57 และ 3.33 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในด้าน การคิดอย่างมีระบบรองลงมาคือในด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมและในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55, 3.48 และ 3.41 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันรองลงมาคือในด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมและในด้านการคิดอย่างมีระบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43, 3.41 และ 3.26 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความถี่ของพฤติกรรม มากที่สุดในด้าน การเรียนรู้ร่วมกัน รองลงมาคือในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และในด้านการคิดอย่างมีระบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43, 3.38 และ 3.22 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

### ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 62 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความสำคัญขององค์กรแห่งการเรียนรู้

องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ลำดับ
1.การใฝ่เรียนใฝ่รู้	4.41	สำคัญมาก	1
2.การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	4.19	สำคัญมาก	5
3.การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	4.26	สำคัญมาก	3
4.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.39	สำคัญมาก	2
5. การคิดอย่างเป็นระบบ	4.20	สำคัญมาก	4
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>	<b>4.29</b>	<b>สำคัญมาก</b>	

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 สำคัญที่สุด, 3.50-4.49 สำคัญมาก, 2.50-3.49 สำคัญ, 1.50-2.49 สำคัญน้อย, 1.00-1.49 ไม่สำคัญ

จากตารางที่ 62 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับสำคัญมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอันดับหนึ่ง คือ ด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้เป็น ค่าเฉลี่ย 4.41 อันดับสองคือด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมค่าเฉลี่ย 4.39 อันดับสามคือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ค่าเฉลี่ย 4.26 อันดับสี่คือ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ ค่าเฉลี่ย 4.20 และอันดับห้าคือ ด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา ค่าเฉลี่ย 4.19

ตารางที่ 63 แสดง ความถี่ ร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนใฝ่รู้”

การใฝ่เรียนใฝ่รู้		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน	จำนวน	12	101	53	11	2	179	3.61	มาก
	ร้อยละ	6.70	56.40	29.60	6.10	1.10	100		
2. การอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน	จำนวน	15	90	56	14	4	179	3.55	มาก
	ร้อยละ	8.40	50.30	31.30	7.80	2.20	100		
3. การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ	จำนวน	14	75	67	19	4	179	3.42	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.80	41.90	37.40	10.60	2.20	100		
4. การศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ	จำนวน	6	87	53	27	6	179	3.34	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.40	48.60	29.60	15.10	3.40	100		
5. ขาดประสบการณ์ความชำนาญในงานสืบสวน	จำนวน	7	61	80	30	1	179	3.24	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.90	34.10	44.70	16.80	0.60	100		
6. การศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ	จำนวน	4	74	70	24	7	179	3.25	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.20	41.30	39.10	13.40	3.90	100		
7. การให้ความสำคัญของการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ	จำนวน	10	68	68	31	2	179	3.30	ปานกลาง
	ร้อยละ	5.60	38.00	38.00	17.30	1.10	100		

การใฝ่เรียนใฝ่รู้		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
8.ขาด การควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การสร้างแรงจูงใจ และการกระตุ้น	จำนวน	15	48	61	51	4	179	3.11	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.40	26.80	34.10	28.50	2.20	100		
ค่าเฉลี่ยและการแปลผล								3.35	ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 63 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้ อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับ มาก ในข้อการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวนและในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และ 3.55 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับ ปานกลางในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ ในข้อการศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ ในข้อขาดประสบการณ์ความชำนาญในงานสืบสวนหัวข้อการศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับในข้อการให้ความสำคัญของการสืบสวนก่อนเกิดเหตุและในข้อขาด การควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การสร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42, 3.34, 3.24, 3.25, 3.30 และ 3.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 64 แสดง ความถี่ ร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตาม  
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา”

การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นวัตกรรม	จำนวน	29	89	40	17	4	179	3.68	มาก
	ร้อยละ	16.20	49.70	22.30	9.50	2.20	100		
2. การสืบสวนที่เน้นการใช้ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน	จำนวน	40	101	26	11	1	179	3.94	มาก
	ร้อยละ	22.30	56.40	14.50	6.10	0.60	100		
3. ขาดประสบการณ์ในการซักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน	จำนวน	14	49	90	22	4	179	3.26	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.80	27.40	50.30	12.30	2.20	100		
4. การประเมิน ความรู้ความสามารถ คุณลักษณะคุณภาพของงาน ของตนเอง	จำนวน	4	64	90	16	5	179	3.26	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.20	35.80	50.30	8.90	2.80	100		
5. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง	จำนวน	45	60	56	15	3	179	3.72	มาก
	ร้อยละ	25.10	33.50	31.30	8.40	1.70	100		
6. การยอมรับให้ความสำคัญ ของคำวิจารณ์จากคนอื่น	จำนวน	2	60	72	35	10	179	3.05	ปานกลาง
	ร้อยละ	1.10	33.50	40.20	19.50	5.60	100		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								<b>3.48</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด



จากตารางที่ 64 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ ตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญาอยู่ในระดับ ปาน กลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับ มาก ในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับ เทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ ในข้อการสืบสวนที่เน้นการใช้ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน และในข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68, 3.94 และ 3.72 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับ ปานกลางในข้อขาด ประสิทธิภาพในการซักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน ในข้อการประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเองและในข้อการยอมรับให้ความสำคัญของการวิจารณ์จากคน อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26, 3.26 และ 3.05 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 65 แสดง ความถี่ ร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อต่อปัญหาในการปฏิบัติ ตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน”

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคต	จำนวน	46	101	31	1	0	179	4.07	มาก
	ร้อยละ	25.70	56.40	17.30	0.60	0.00	100		
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยาก	จำนวน	1	55	111	12	0	179	3.42	ปานกลาง
	ร้อยละ	0.60	30.70	62.00	6.70	0.00	100		
3. ขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	จำนวน	5	51	82	39	2	179	3.10	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.80	28.50	45.80	21.80	1.10	100		
4. ไม่มีร่วมระดมความคิดเห็นในการวางแผนและร่วมมือร่วมกันในการที่จะปฏิบัติตามแผน	จำนวน	5	37	87	42	8	179	2.94	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.80	20.70	48.60	23.50	4.50	100		
5. ไม่มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและเป้าหมายร่วมกันในการทำงาน	จำนวน	6	59	51	35	28	179	2.89	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.40	33.00	28.50	19.60	15.60	100		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								<b>3.28</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 65 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับ มาก ในข้อการทำงานสืบสวน จะยากลำบากขึ้นไปในอนาคต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับ ปานกลางในข้อการกำหนด วิสัยทัศน์ทำได้ยาก ในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า ในข้อไม่มีร่วมระดมความคิด ในการวางแผนและร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติตามแผน และในข้อไม่มีความเป็นน้ำหนึ่งใจ เดียวกันและเป้าหมายร่วมกันในการทำงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42, 3.10, 2.94 และ 2.89 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 66 แสดง ความถี่ ร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อต่อปัญหาในการปฏิบัติ  
ตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม”

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.หัวหน้าหน่วยงานสืบสวน ไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงาน ร่วมกันเป็นทีม	จำนวน	14	46	46	40	33	179	2.82	ปาน กลาง
	ร้อยละ	7.80	25.70	25.70	22.30	18.40	100		
2.ขาดความเข้าใจกันในการ ทำงาน	จำนวน	11	42	57	41	28	179	2.82	ปาน กลาง
	ร้อยละ	6.10	23.50	31.80	22.90	15.60	100		
3. มีความขัดแย้งภายใน หน่วยงาน	จำนวน	2	40	39	68	30	179	2.53	ปาน กลาง
	ร้อยละ	1.10	22.30	21.80	38.00	16.80	100		
4. ผู้ที่มีประสบการณ์ สูงไม่ ถ่ายทอดความรู้ในการทำงาน แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า	จำนวน	5	47	48	60	19	179	2.77	ปาน กลาง
	ร้อยละ	2.80	26.30	26.80	33.50	10.60	100		
5.ขาดร่วมประชุมแบ่งปันและ วิเคราะห์ข้อมูลในการ ปฏิบัติงาน	จำนวน	3	40	64	51	21	179	2.74	ปาน กลาง
	ร้อยละ	1.70	22.30	35.80	28.50	11.70	100		
6.การเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ	จำนวน	4	46	60	44	25	179	2.78	ปาน กลาง
	ร้อยละ	2.20	25.70	33.50	24.60	14.00	100		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								<b>2.74</b>	<b>ปาน กลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 66 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ ตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม อยู่ในระดับ ปานกลาง มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลางในทุกข้อ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.82, 2.82, 2.53, 2.77, 2.74 และ 2.78 ตามลำดับ



**ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 67 แสดง ความถี่ ร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตาม องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ”

การคิดอย่างเป็นระบบ		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม	จำนวน	7	42	69	51	10	179	2.92	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.90	23.50	38.50	28.50	5.60	100		
2. ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน ที่อาจจะมีความเชื่อมโยงกัน	จำนวน	5	45	81	39	9	179	2.99	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.80	25.10	45.30	21.80	5.00	100		
3. ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงกันของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโลก	จำนวน	7	43	76	38	15	179	2.94	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.90	24.00	42.50	21.20	8.40	100		
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปลผล</b>								<b>2.95</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 67 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การคิดอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับ ปานกลางในทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92, 2.99 และ 2.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 68 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติ ตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน

ปัญหา	รวม	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล	อันดับ
1. การใฝ่เรียนใฝ่รู้	179	3.35	ปานกลาง	2
2. การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	179	3.48	ปานกลาง	1
3. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	179	3.28	ปานกลาง	3
4. การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	179	2.74	ปานกลาง	5
5. การคิดอย่างเป็นระบบ	179	2.95	ปานกลาง	4
<b>ค่าเฉลี่ยและการแปรผลโดยรวม</b>		<b>3.16</b>	<b>ปานกลาง</b>	

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50 –4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 68 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ ตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิ ปัญญา มีค่าเฉลี่ย 3.48 รองลงมาได้แก่ด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้ มีค่าเฉลี่ย 3.35 ด้านการมีวิสัยทัศน์ ร่วมกันมีค่าเฉลี่ย 3.28 ด้านการคิดอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ย 2.95 และด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็น ทีมมีค่าเฉลี่ย 2.74

ตารางที่ 69 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อต่อปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนใฝ่รู้” จำแนกตามชั้นยศ

การใฝ่เรียนใฝ่รู้	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ- สิบตำรวจ เอก	จ่าสิบตำรวจ- นายตบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจ ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจ ตรี-พัน ตำรวจโท	
1.การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรง กับการปฏิบัติงานสืบสวน	3.65 มาก	3.63 มาก	3.55 มาก	3.50 มาก	3.61 มาก
2.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยการ ปฏิบัติงานสืบสวน	3.30 ปานกลาง	3.67 มาก	3.32 ปานกลาง	3.80 มาก	3.55 มาก
3.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ	3.40 ปานกลาง	3.48 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	3.50 มาก	3.42 ปานกลาง
4.การศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ	3.28 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	3.80 มาก	3.34 ปานกลาง
5.ขาดประสบการณ์หรือความชำนาญใน งานสืบสวน	3.19 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	3.55 มาก	3.30 ปานกลาง	3.24 ปานกลาง
6.การศึกษากฎหมายหรือระเบียบ ข้อบังคับ	3.28 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง	3.45 ปานกลาง	3.50 มาก	3.25 ปานกลาง
7.การให้ความสำคัญกับการสืบสวนก่อน เกิดเหตุ	3.35 ปานกลาง	3.24 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง	3.80 มาก	3.30 ปานกลาง
8.ขาดการควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การสร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น	3.16 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	3.50 มาก	3.11 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.33	3.45	3.30	3.59	3.35
ปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด



จากตารางที่ 69 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ  
ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.35

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก,จ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ,และร้อย  
ตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.33  
3.45 และ 3.30 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีความคิดเห็นว่ามี  
ปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 3.59

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดใน  
ข้อ การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวนรองลงมาก็คือในข้อการอบรม  
หลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ และในข้อการให้ความสำคัญกับการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.65, 3.40 และ 3.35 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดใน  
ข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวนรองลงมาก็คือในข้อการอบรมหลักสูตรที่  
เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวนและในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67, 3.63 และ 3.48 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก  
ที่สุดในข้อการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวนและในข้อขาด  
ประสบการณ์หรือความชำนาญในงานสืบสวน รองลงมาก็คือในข้อการศึกษากฎหมายหรือระเบียบ  
ข้อบังคับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55, 3.55 และ 3.45 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดใน  
ในข้อ การอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน ในข้อ การศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ  
และในข้อการให้ความสำคัญกับการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.80 เท่ากัน

ตารางที่ 70 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตาม  
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา” จำแนกตามชั้นยศ

การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ- สิบตำรวจ เอก	จ่าสิบตำรวจ- นายตบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจ ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจ ตรี-พัน ตำรวจโท	
1.ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติ วิทยาศาสตร์	3.63 มาก	3.74 มาก	3.41 ปานกลาง	3.90 มาก	3.68 มาก
2.การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถ เฉพาะตัวของผู้สืบสวน	4.12 มาก	3.87 มาก	3.91 มาก	4.00 มาก	3.94 มาก
3.ขาดประสบการณ์ในการซักปากคำผู้ ต้องสงสัยหรือพยาน	3.35 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง
4.การประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเอง	3.35 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง
5.กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง	3.51 มาก	3.76 มาก	3.68 มาก	4.30 มาก	3.72 มาก
6.การยอมรับให้ความสำคัญของคำ วิจารณ์จากคนอื่น	2.70 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	3.50 มาก	3.05 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.44</b>	<b>3.51</b>	<b>3.35</b>	<b>3.67</b>	<b>3.48</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 70 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ  
ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา อยู่ในระดับปาน  
กลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอกและร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มี  
ความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.44 และ 3.35 ตามลำดับ ผู้ตอบ

แบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโทและจ่าสิบตำรวจ-นายดาบ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 3.51 และ 3.67 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน รองลงมาคือในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ และในข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและ คำสั่ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12, 3.63 และ 3.51 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน รองลงมาคือในข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและ คำสั่ง และในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87, 3.76 และ 3.74 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน รองลงมาคือในข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและ คำสั่ง และในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91, 3.68 และ 3.41 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและ คำสั่ง รองลงมาคือในข้อการสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวนและในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30, 4.00 และ 3.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 71 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตาม  
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” จำแนกตามชั้นยศ

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ- สิบตำรวจ เอก	จ่าสิบตำรวจ- นายตบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจ ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจ ตรี-พัน ตำรวจโท	
1.การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไป ในอนาคต	4.09 มาก	4.01 มาก	4.36 มาก	4.00 มาก	4.07 มาก
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยาก	3.28 ปานกลาง	3.58 มาก	3.18 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.42 ปานกลาง
3.ขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ ล่วงหน้า	3.07 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง
4. ไม่มีร่วมระดมความคิดเห็นในการวางแผน และร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติ ตามแผน	2.84 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง
5. ไม่มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและ เป้าหมายร่วมกันในการทำงาน	2.91 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.24</b>	<b>3.28</b>	<b>3.43</b>	<b>3.22</b>	<b>3.28</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 71 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ  
ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันอยู่ในระดับปานกลาง มี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกชั้นยศ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มี  
ค่าเฉลี่ย 3.24, 3.28, 3.43 และ 3.22 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดใน  
ข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตตรงลงมาคือในข้อการกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้  
ยาก และในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09, 3.28 และ 3.07  
ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจำสืบทารวจ-นายดาบตำรวจ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตรองลงมาคือในข้อการกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยาก และในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01, 3.58 และ 3.07 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตรองลงมาคือในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าและในข้อการกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36, 3.36 และ 3.18 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตรองลงมาคือในข้อไม่มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและเป้าหมายร่วมกันในการทำงาน ในข้อการกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยาก และในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.30, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 72 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตาม  
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม” จำแนกตามชั้นยศ

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ- สิบตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ- นายดาบ ตำรวจ	ร้อยตำรวจ ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจ ตรี-พัน ตำรวจโท	
1.หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้ สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม	2.88 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง
2. ขาดความเข้าใจกันในการทำงาน	3.05 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง
3.มีความขัดแย้งภายในหน่วยงาน	2.65 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.55 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.53 ปานกลาง
4.ผู้ที่มีประสบการณ์ สูงไม่ถ่ายทอดความรู้ ในการทำงานแก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อย กว่า	2.79 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
5.ขาดร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ ข้อมูลในการปฏิบัติงาน	2.98 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
6.การเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ	2.81 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	2.40 น้อย	2.78 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.86</b>	<b>2.70</b>	<b>2.69</b>	<b>2.78</b>	<b>2.74</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 72 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ  
ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม อยู่ในระดับปานกลาง มี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกชั้นยศ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มี  
ค่าเฉลี่ย 2.86, 2.70, 2.69 และ 2.78 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ขาดความเข้าใจกันในการทำงานรองลงมาก็คือในข้อขาดร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงานและในข้อหัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05, 2.98 และ 2.88 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบรองลงมาก็คือในข้อหัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม และในข้อขาดความเข้าใจกันในการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83, 2.78 และ 2.78 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ขาดร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงานรองลงมาก็คือในข้อหัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม และในข้อผู้ที่มีประสบการณ์ สูงไม่ถ่ายทอดความรู้ในการทำงานแก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82, 2.73 และ 2.73 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีมรองลงมาก็คือในข้อมีความขัดแย้งภายในหน่วยงานและในข้อผู้ที่มีประสบการณ์ สูงไม่ถ่ายทอดความรู้ในการทำงานแก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 73 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ” จำแนกตามชั้นยศ

การคิดอย่างเป็นระบบ	ชั้นยศ				รวม
	พลตำรวจ-สิบตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ	ร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก	พันตำรวจตรี-พันตำรวจโท	
1. ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม	2.95 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง
2. ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ	2.93 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
3. ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ	2.81 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง	3.50 มาก	2.94 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.90</b>	<b>2.98</b>	<b>2.85</b>	<b>3.07</b>	<b>2.95</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 73 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การคิดอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกชั้นยศ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.90, 2.98, 2.85 และ 3.07 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมรองลงมาคือในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ และในข้อ ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95, 2.93 และ 2.81 ตามลำดับ



ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจำสืบทำรวจ-นายดาบตำรวจ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ รองลงมาคือในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมและในข้อ ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01, 2.96 และ 2.96 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ รองลงมาคือในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมและในข้อ ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91, 2.82 และ 2.82 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ รองลงมาคือในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ และในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50, 3.20 และ 2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 74 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติ  
ตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ จำแนกตามชั้นยศ

องค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้	ชั้นยศ				รวม /แปลผล
	พลตำรวจ- สิบตำรวจ เอก	จ่าสิบ ตำรวจ-นาย ดาบตำรวจ	ร้อยตำรวจ ตรี-ร้อย ตำรวจเอก	พันตำรวจ ตรี-โท	
1.การใฝ่เรียนใฝ่รู้	3.33 ปานกลาง	3.45 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.59 มาก	3.35 ปานกลาง
2.การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	3.44 ปานกลาง	3.51 ปานกลาง	3.35 ปานกลาง	3.67 ปานกลาง	3.48 ปานกลาง
3.การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	3.24 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	3.22 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง
4.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	2.86 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
5.การคิดอย่างมีระบบ	2.90 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง
รวม/แปลผล	3.15 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	3.12 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 74 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ  
ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกชั้นยศ มีความคิดเห็น โดยรวมว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปาน  
กลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15, 3.18, 3.12 และ 3.27 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพลตำรวจ-สิบตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดใน  
ด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา รองลงมาคือในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้โดยมีค่าเฉลี่ยและในด้าน  
การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย 3.44, 3.33 และ 3.24 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศจำสืบทำรวจ-นายดาบตำรวจมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา รองลงมาคือในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้โดยมีค่าเฉลี่ยและในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย 3.51, 3.45 และ 3.28 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน รองลงมาคือในด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา และในด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้ มีค่าเฉลี่ย 3.43, 3.35 และ 3.30 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจโท มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา รองลงมาคือในด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้โดยมีค่าเฉลี่ยและในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย 3.67, 3.59 และ 3.22 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 75 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนใฝ่รู้” จำแนกตามระดับการศึกษา

การใฝ่เรียนใฝ่รู้	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน	3.69 มาก	3.53 มาก	3.50 มาก	3.61 มาก
2.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน	3.69 มาก	3.30 ปานกลาง	3.90 มาก	3.55 มาก
3.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ	3.58 มาก	3.20 ปานกลาง	3.50 มาก	3.42 ปานกลาง
4.การศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ	3.34 ปานกลาง	3.24 ปานกลาง	3.90 มาก	3.34 ปานกลาง
5.ขาดประสบการณ์หรือความชำนาญในงานสืบสวน	3.24 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.24 ปานกลาง
6.การศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ	3.20 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง
7.ขาดการให้ความสำคัญกับการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ	3.21 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	3.70 มาก	3.30 ปานกลาง
8.ขาดการควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การสร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น	2.92 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	3.50 มาก	3.11 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.36</b>	<b>3.30</b>	<b>3.58</b>	<b>3.35</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 75 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ  
ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.35

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและการศึกษาระดับปริญญาตรี มี  
ความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.36 และ 3.30 ตามลำดับ ผู้ตอบ  
แบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ  
มาก มีค่าเฉลี่ย 3.58

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก  
ที่สุดในข้อ การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน และ ในข้อการอบรม  
หลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวนรองลงมาคือในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69, 3.96 และ 3.58 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดใน  
ข้อ การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน รองลงมาคือในข้อการให้  
ความสำคัญกับการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ และในข้อขาดการควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การสร้าง  
แรงจูงใจและการกระตุ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53, 3.36 และ 3.31 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก  
ที่สุดในข้อ ในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวนและในข้อการศึกษาต่อในสถาบัน  
ศึกษาต่างๆ รองลงมาคือในข้อการให้ความสำคัญกับการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
3.90, 3.90 และ 3.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญา” จำแนกตามระดับการศึกษา

การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญา	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นวัตกรรม วิทยาศาสตร์	3.61 มาก	3.73 มาก	4.10 มาก	3.68 มาก
2.การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถ เฉพาะตัวของผู้สืบสวน	3.95 มาก	3.94 มาก	3.80 มาก	3.94 มาก
3.ขาดประสบการณ์ในการซักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน	3.14 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง
4.การประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเอง	3.31 ปานกลาง	3.21 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง
5.กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง	3.76 มาก	3.61 มาก	4.10 มาก	3.72 มาก
6.การยอมรับให้ความสำคัญของคำวิจารณ์จากคนอื่น	3.05 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	3.50 มาก	3.05 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.47</b>	<b>3.48</b>	<b>3.50</b>	<b>3.48</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50 –4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 76 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.47 และ 3.48 ตามลำดับ ผู้ตอบ

แบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน รองลงมาคือในข้อ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งและในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95, 3.76 และ 3.61 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน รองลงมาคือในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ และในข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94, 3.73 และ 3.61 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ และในข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งรองลงมาคือในข้อการสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10, 4.10 และ 3.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไป ในอนาคต	4.22 มาก	3.89 มาก	3.90 มาก	4.07 มาก
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยาก	3.39 ปานกลาง	3.53 มาก	3.00 ปานกลาง	3.42 ปานกลาง
3.ขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ ล่วงหน้า	3.10 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง
4. ไม่มีร่วมระดมความคิดเห็นในการวางแผน และร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติ ตามแผน	2.93 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง
5. ไม่มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและ เป้าหมายร่วมกันในการทำงาน	2.74 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง	3.50 มาก	2.89 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.28</b>	<b>3.29</b>	<b>3.30</b>	<b>3.28</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 77 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28, 3.29 และ 3.30 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาามากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตรองลงมาคือในข้อการกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยากและในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22, 3.39 และ 3.10 ตามลำดับ



ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตตรงลงมาคือในข้อการกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยากและในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89, 3.53 และ 3.10 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคตตรงลงมาคือในข้อไม่มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและเป้าหมายร่วมกันในการทำงานและในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90, 3.50 และ 3.10 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 78 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม” จำแนกตามระดับการศึกษา

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม	2.79 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง	2.82
2. ขาดความเข้าใจกันในการทำงาน	2.86 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง
3.มีความขัดแย้งภายในหน่วยงาน	2.47 น้อย	2.51 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	2.53 ปานกลาง
4.ผู้ที่มีประสบการณ์ สูงไม่ถ่ายทอดความรู้ในการทำงานแก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า	2.70 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
5.ขาดร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน	2.71 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
6.การเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ	2.71 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.30 น้อย	2.78 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.71</b>	<b>2.77</b>	<b>2.90</b>	<b>2.74</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 78 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.71, 2.77 และ 2.90 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ขาดความเข้าใจกันในการทำงาน รองลงมาคือในข้อ หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม ในข้อขาดการประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน และในข้อการเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86, 2.79, 2.71 และ 2.71 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบรองลงมาคือในข้อผู้ที่มีประสบการณ์ สูงไม่ถ่ายทอดความรู้ในการทำงานแก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่าและในข้อขาดการประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94, 2.81 และ 2.80 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม รองลงมาคือในข้อมีความขัดแย้งภายในหน่วยงานและในข้อผู้ที่มีประสบการณ์ สูงไม่ถ่ายทอดความรู้ในการทำงานแก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 3.20 และ 3.20 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 79 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ” จำแนกตามระดับการศึกษา

การคิดอย่างเป็นระบบ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1. ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม	2.93 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง
2. ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ	2.95 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
3. ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ	2.86 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	3.50 มาก	2.94 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.91</b>	<b>2.97</b>	<b>3.10</b>	<b>2.95</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 79 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การคิดอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.91, 2.97 และ 3.10 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ รองลงมาคือในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม และในข้อ ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95, 2.93 และ 2.86 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ รองลงมาคือในข้อ ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ และในข้อ

ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01, 2.97 และ 2.94 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในเรื่อง ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ รองลงมาคือในเรื่อง ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ และในเรื่อง ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50, 3.20 และ 2.60 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 80 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติ ตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้จำแนกตามระดับการศึกษา

องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1.การใฝ่เรียนใฝ่รู้	3.36 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.58 มาก	3.35 ปานกลาง
2.การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	3.47 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง	3.50 มาก	3.48 ปานกลาง
3.การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	3.28 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง
4.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	2.71 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
5.การคิดอย่างมีระบบ	2.91 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง
รวม/แปลผล	3.15 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 80 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15, 3.06 และ 3.28 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก ที่สุดในด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา รองลงมาคือในด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้านการมี วิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36, 3.47 และ 3.28 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในด้านการไฟ้เรียนไฟ้รู้รองลงมาคือในการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและในด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30, 3.29 และ 2.99 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในด้านการไฟ้เรียนไฟ้รู้รองลงมาคือในการพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา และในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58, 3.50 และ 3.30 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 81 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การใฝ่เรียนใฝ่รู้” จำแนกตามอายุราชการ

การใฝ่เรียนใฝ่รู้	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวน	3.66 มาก	3.65 มาก	3.53 มาก	3.33 ปานกลาง	3.61 มาก
2.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน	3.48 ปานกลาง	3.57 มาก	3.60 มาก	3.33 ปานกลาง	3.55 มาก
3.การอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ	3.59 มาก	3.32 ปานกลาง	3.47 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.42 ปานกลาง
4.การศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ	3.45 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง	3.50 มาก	3.34 ปานกลาง
5.ขาดประสบการณ์หรือความชำนาญในงานสืบสวน	3.36 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.24 ปานกลาง
6.การศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ	3.39 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	3.50 มาก	3.25 ปานกลาง
7.การให้ความสำคัญกับการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ	3.52 มาก	3.27 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง
8.ขาดการควบคุม ตรวจสอบการทำงาน การสร้างแรงจูงใจและการกระตุ้น	3.27 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.47</b>	<b>3.31</b>	<b>3.33</b>	<b>3.19</b>	<b>3.35</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด



จากตารางที่ 81 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ  
ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การใฝ่เรียนใฝ่รู้ อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.35

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ  
ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47, 3.31, 3.33 และ 3.19 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การ  
อบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวนรองลงมาก็คือในข้อการอบรมหลักสูตร  
ที่ช่วยเพิ่มทักษะและในข้อการให้ความสำคัญกับการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
3.66, 3.59 และ 3.52 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อการ  
อบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวนรองลงมาก็คือในข้อการอบรมหลักสูตร  
ที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน และในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะและในข้อการศึกษา  
กฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65, 3.57 และ 3.32 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ  
การอบรมหลักสูตรที่ช่วยการปฏิบัติงานสืบสวน รองลงมาก็คือในข้อ การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง  
โดยตรงกับการปฏิบัติงานสืบสวนและในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะ โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.60, 3.53 และ 3.47 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ  
การศึกษาต่อในสถาบันศึกษาต่างๆ และในข้อการศึกษากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ โดยมี  
ค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน รองลงมาก็คือในข้อ การอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงาน  
สืบสวน ในข้อการอบรมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มทักษะและในข้อการให้ความสำคัญกับการสืบสวน  
ก่อนเกิดเหตุ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.33 เท่ากัน

ตารางที่ 82 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตาม  
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญา” จำแนกตามอายุ  
ราชการ

การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญา	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติ วิทยาศาสตร์	3.77 มาก	3.70 มาก	3.67 มาก	2.83 ปานกลาง	3.68 มาก
2.การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถ เฉพาะตัวของผู้สืบสวน	4.18 มาก	4.00 มาก	3.71 มาก	3.00 ปานกลาง	3.94 มาก
3.ขาดประสบการณ์ในการซักปากคำผู้ ต้องสงสัยหรือพยาน	3.48 ปานกลาง	3.12 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง
4.การประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเอง	3.32 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง
5.กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง	3.59 มาก	3.80 มาก	3.82 มาก	2.83 ปานกลาง	3.72 มาก
6.การยอมรับให้ความสำคัญของคำ วิจารณ์จากคนอื่น	2.80 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	3.24 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.52</b>	<b>3.49</b>	<b>3.52</b>	<b>2.86</b>	<b>3.48</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 82 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ  
ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การพัฒนารอบแห่งภูมิปัญญา อยู่ในระดับ ปาน  
กลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี และอายุราชการ 21-30 ปีมีความคิดเห็นว่ามี  
ปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 เท่ากัน ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20

ปีและอายุราชการ 31-40 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และ 2.86 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน รองลงมาคือในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ และในข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18, 3.77 และ 3.59 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน รองลงมาคือในข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.80 และ 3.70 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง รองลงมาคือในข้อการสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน และในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82, 3.71 และ 3.67 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การสืบสวนที่เน้นการใช้ ความสามารถเฉพาะตัวของผู้สืบสวน และในข้อขาดประสบการณ์ในการ ชักปากคำผู้ต้องสงสัยหรือพยาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 เท่ากัน รองลงมาคือในข้อขาดความรู้เกี่ยวกับ เทคโนโลยี นิติวิทยาศาสตร์ ในข้อการประเมิน ความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ คุณภาพของงาน ของตนเองและในข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.83 เท่ากัน

ตารางที่ 83 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตาม  
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” จำแนกตามอายุราชการ

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไป ในอนาคต	4.02 มาก	4.08 มาก	4.16 มาก	3.67 มาก	4.07 มาก
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยาก	3.34 ปานกลาง	3.51 มาก	3.33 ปานกลาง	3.50 มาก	3.42 ปานกลาง
3.ขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ ล่วงหน้า	3.25 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.50 มาก	3.10 ปานกลาง
4. ไม่มีร่วมระดมความคิดเห็นในการวางแผน และร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะปฏิบัติ ตามแผน	3.02 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง
5. ไม่มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและ เป้าหมายร่วมกันในการทำงาน	3.16 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.36</b>	<b>3.28</b>	<b>3.22</b>	<b>3.30</b>	<b>3.28</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 83 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ  
ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันอยู่ในระดับ ปานกลาง มี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ  
ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36, 3.28, 3.22 และ 3.30 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การ  
ทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคต รองลงมาคือในข้อการกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยากและ  
ในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02, 3.34 และ 3.25  
ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคต รองลงมาคือในข้อการกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยากและ ในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08, 3.51 และ 3.05 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคต รองลงมาคือในข้อการกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยาก และในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16, 3.33 และ 3.05 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ การทำงานสืบสวนจะยากลำบากขึ้นไปในอนาคต รองลงมาคือในข้อการกำหนดวิสัยทัศน์ทำได้ยาก และในข้อขาดการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67, 3.50 และ 3.50 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 84 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตาม  
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม” จำแนกตามอายุราชการ

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1.หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม	3.09 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง
2.ขาดความเข้าใจกันในการทำงาน	3.09 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.17 น้อย	2.82 ปานกลาง
3.มีความขัดแย้งภายในหน่วยงาน	2.73 ปานกลาง	2.48 น้อย	2.44 น้อย	2.50 ปานกลาง	2.53 ปานกลาง
4.ผู้ที่มีประสบการณ์ สูงไม่ถ่ายทอดความรู้ในการทำงานแก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า	2.80 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.17 น้อย	2.77 ปานกลาง
5.ขาดการร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน	3.02 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.44 น้อย	2.67 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
6.การเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ	2.95 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.95</b>	<b>2.70</b>	<b>2.65</b>	<b>2.48</b>	<b>2.74</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>น้อย</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 84 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติ  
ต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับ ปานกลาง มี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี , อายุราชการ 11-20 ปี,และอายุราชการ 21-30  
ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95, 2.70 และ 2.65  
ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ใน  
ระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ  
หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีมและในข้อขาดความเข้าใจกัน  
ในการทำงาน รองลงมาคือในข้อขาดการร่วมประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน  
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09, 3.09 และ 3.02 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อผู้ที่  
มีประสบการณ์ ไม่ถ่ายทอดความรู้ในการทำงานให้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า รองลงมาคือใน  
ข้อหัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีมและในข้อขาดการร่วม  
ประชุมแบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89, 2.80 และ 2.75  
ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ  
การเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบรองลงมาคือในข้อขาดความเข้าใจกันในการทำงาน และในข้อหัวหน้า  
หน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93, 2.84 และ  
2.63 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ  
หัวหน้าหน่วยงานสืบสวนไม่ส่งเสริมให้สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นทีม ในข้อขาดการร่วมประชุม  
แบ่งปันและวิเคราะห์ข้อมูลในการปฏิบัติงานและในข้อการเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ โดยมีค่าเฉลี่ย  
2.67 เท่ากัน

ตารางที่ 85 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน “การคิดอย่างเป็นระบบ” จำแนกตามอายุราชการ

การคิดอย่างเป็นระบบ	อายุราชการ				รวม
	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	
1. ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม	3.11 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง
2. ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ	3.09 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
3. ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ	2.98 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.06</b>	<b>2.81</b>	<b>3.10</b>	<b>2.83</b>	<b>2.95</b>
<b>ปัญหา</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 85 โดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติต่อองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้าน การคิดอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06, 2.81, 3.10 และ 2.83 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมรองลงมาคือในข้อ ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ และในข้อ ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11, 3.09 และ 2.98 ตามลำดับ



ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ 1 ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ รองลงมาคือในข้อ 2 ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ และในข้อ 3 ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87, 2.80 และ 2.77 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในข้อ 1 ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ และในข้อ 2 ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ รองลงมาคือในข้อ 3 ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16, 3.16 และ 3.00 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดในข้อ 1 ไม่มีความสามารถมองเห็นถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องของสรรพสิ่งและเหตุการณ์ต่างๆ รองลงมาคือในความสามารถในการวิเคราะห์และเข้าใจในสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อม และในข้อ 2 ไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 2.83 และ 2.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 86 แสดง ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัญหาในการปฏิบัติ  
ตามองค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้จำแนกตามอายุราชการ

องค์ประกอบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้	อายุราชการ				รวม /แปลผล
	1-10ปี	11-20ปี	21-30ปี	31-40ปี	
1.การใฝ่เรียนใฝ่รู้	3.47 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	3.35 ปานกลาง
2.การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา	3.52 มาก	3.49 ปานกลาง	3.52 มาก	2.89 ปานกลาง	3.48 ปานกลาง
3.การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	3.36 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง	3.22 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง
4.การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	2.95 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.65 ปานกลาง	2.48 น้อย	2.74 ปานกลาง
5.การคิดอย่างมีระบบ	3.06 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง
รวม/แปลผล	3.27 ปานกลาง	3.12 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มากที่สุด, 3.50-4.49 มาก, 2.50-3.49 ปานกลาง, 1.50-2.49 น้อย, 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 86 โดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติต่อ  
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทุกระดับอายุราชการ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27, 3.12, 3.16 และ 2.94 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในด้าน การ  
พัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญา รองลงมาคือในด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน  
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52, 3.47 และ 3.36 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 11-20 มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในด้าน การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญารองลงมาคือในด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49, 3.31 และ 3.28 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 21-30 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในด้าน การพัฒนากรอบแห่งภูมิปัญญารองลงมาคือในด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้านการมีวิสัยทัศน์ ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52, 3.33 และ 3.22 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการ 31-40 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในด้าน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน รองลงมาคือในด้านการใฝ่เรียนใฝ่รู้และในด้านการพัฒนากรอบแห่งภูมิ ปัญญา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30, 3.19 และ 2.89 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved