

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา การรับรู้ของกลุ่มอุตสาหกรรม ต่อการติดตั้ง NGR ที่ สถานีไฟฟ้าเขาย้อย ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 50 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้ใช้ไฟ กลุ่มโรงงานอุตสาหกรรม ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี และรับไฟที่ระดับแรงดัน 22 kV จากสถานีไฟฟ้าเขาย้อย ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้จัดการโรงงาน หรือผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม หรือ ผู้จัดการฝ่ายผลิต หรือผู้เกี่ยวข้องโดยตรงกับปัญหาไฟฟ้าขัดข้อง และมีผลต่อการผลิต แห่งละ 1 คน รวมจำนวนขนาดตัวอย่างทั้งหมด 50 ตัวอย่าง ใช้แบบสอบถาม และตัวอย่างจำนวน 5 ตัวอย่าง จะถูกสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept interview) เพิ่มเติม เพื่อให้ได้ความจริงชัดเจน สำหรับการศึกษานี้มากขึ้น ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 5 ส่วนดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์การ
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับ NGR
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ก่อนและหลังติดตั้ง NGR
- ส่วนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	48	96.00
หญิง	2	4.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.00 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 4.00

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	22	44.00
30-39 ปี	21	42.00
40-49 ปี	5	10.00
50 ปีขึ้นไป	2	4.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมา มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.00 มีอายุระหว่าง 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.00 และมีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 4.00

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	2	4.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	5	10.00
อนุปริญญา หรือ ปวส.	15	30.00
ปริญญาตรี	27	54.00
สูงกว่าปริญญาตรี	1	2.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม สำเร็จการศึกษาสูงสุด ที่การศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาการศึกษาระดับ อนุปริญญาหรือ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 30.00 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 10.00 การศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 4.00 และการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาทำงาน

ระดับการศึกษาทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	2	4.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	7	14.00
อนุปริญญา หรือ ปวส.	16	32.00
ปริญญาตรี	25	50.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาทำงานที่ระดับ ปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาระดับ อนุปริญญาหรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 32.00 ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 14.00 และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 4.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

วิชาที่สำเร็จการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไฟฟ้า	26	52.00
เครื่องกล	12	24.00
อุตสาหกรรม	8	16.00
วิทยาศาสตร์	1	2.00
เกษตร	1	2.00
บริหาร	1	2.00
บัญชี	1	2.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาจากสาขาไฟฟ้า มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมาสาขาเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 24.00 สาขาอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 16.00 สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาเกษตร สาขาบริหาร และสาขาบัญชี มีจำนวนเท่ากัน แต่ละสาขาคิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลาทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
2-3 ปี	20	40.00
4-5 ปี	14	28.00
มากกว่า 5 ปี	16	32.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาทำงาน 2-3 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา มีระยะเวลาทำงานมากกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.00 และมีระยะเวลาทำงาน 4-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.00

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานในบริษัท

ตำแหน่งงานในบริษัท	จำนวน	ร้อยละ
ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	5	10.00
ผู้จัดการฝ่ายผลิต	1	2.00
ผู้จัดการโรงงาน	7	14.00
หัวหน้าแผนกช่าง	22	44.00
กรรมการผู้จัดการ	1	2.00
อื่นๆ	14	28.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งหัวหน้าแผนกช่าง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมาคือตำแหน่งอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 28.00 ตำแหน่งผู้จัดการโรงงาน คิดเป็นร้อยละ 14.00 ตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ และตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต มีจำนวนเท่ากัน แต่ละตำแหน่งคิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเงินเดือน

เงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ
10,000-20,000 บาท	34	68.00
20,001-30,000 บาท	3	6.00
30,001-40,000 บาท	4	8.00
40,001-50,000 บาท	6	12.00
50,001-60,000 บาท	1	2.00
มากกว่า 70,000 บาท	1	2.00
รวม	49	98.00
ไม่มีคำตอบ	1	2.00
รวมทั้งหมด	50	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือน 10,000–20,000 บาท มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมา มีเงินเดือน 40,001– 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.00 มีเงินเดือน 30,001-40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.00 มีเงินเดือน 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.00 มีเงินเดือน 50,001-60,000 บาท มีเงินเดือนมากกว่า 70,000 บาท และไม่มีคำตอบ มีจำนวนเท่ากันคือ คิดเป็นร้อยละ 2.00

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์การของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์การ จำแนกตามประเภทกิจการ

ประเภทกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์	7	14.00
ผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	4	8.00
แปรรูปสินค้าเกษตร	8	16.00
ผลิตอาหาร	4	8.00
โรงงานทอผ้า	13	26.00
ฟอก/ย้อมผ้า	2	4.00
อุตสาหกรรมเหล็ก	4	8.00
อื่นๆ	8	16.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า กิจการประเภทโรงงานทอผ้า มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.00 รองลงมาคือกิจการประเภทแปรรูปสินค้าเกษตรและกิจการประเภทอื่นๆ มีจำนวนเท่ากัน แต่ละกิจการคิดเป็นร้อยละ 16.00 กิจการประเภทชิ้นส่วนรถยนต์ คิดเป็นร้อยละ 14.00 กิจการประเภทผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ กิจการผลิตอาหาร และกิจการประเภทอุตสาหกรรมเหล็ก มีจำนวนเท่ากัน แต่ละกิจการ คิดเป็นร้อยละ 8.00

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์การ จำแนกตาม ระยะเวลาตั้งแต่เริ่มดำเนินกิจการ

ระยะเวลาตั้งแต่เริ่มดำเนินกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
2-3 ปี	7	14.00
4-5 ปี	12	24.00
มากกว่า 5 ปี	31	62.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า องค์กรที่มีระยะเวลาดำเนินงาน มากกว่า 5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมา กิจการที่มีระยะเวลาดำเนินงาน 4-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.00 และกิจการที่มีระยะเวลาดำเนินงาน 2-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.00

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์กร จำแนกตามหม้อแปลงไฟฟ้าติดตั้งรวม

หม้อแปลงไฟฟ้าติดตั้งรวม	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 100 kVA	1	2.00
100-250 kVA	4	8.00
251-500 kVA	13	26.00
501-1,000 kVA	4	8.00
1,001-2,000 kVA	13	26.00
2,001-3,000 kVA	6	12.00
3,001-5,000 kVA	5	10.00
5,001-7,000 kVA	4	8.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า หม้อแปลงไฟฟ้าติดตั้งรวมระหว่าง 251-500 kVA และ 1,001-2,000 kVA มีจำนวนมากที่สุด แต่ละข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 26.00 รองลงมา หม้อแปลงไฟฟ้าติดตั้งรวมระหว่าง 2,001-3,000 kVA คิดเป็นร้อยละ 12.00 หม้อแปลงไฟฟ้าติดตั้งรวมระหว่าง 3,001-5,000 kVA คิดเป็นร้อยละ 10.00 หม้อแปลงไฟฟ้าติดตั้งรวมระหว่าง 100-250 kVA ระหว่าง 501-1,000 kVA และ ระหว่าง 5,001-7,000 kVA แต่ละข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 8.00 และ หม้อแปลงไฟฟ้าติดตั้งรวมต่ำกว่า 100 kVA คิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์การ จำแนกตาม ขนาดเมนเซอร์กิตเบรคเกอร์

ขนาดเมนเซอร์กิตเบรคเกอร์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 100 แอมป์	2	4.00
200 แอมป์	1	2.00
400 แอมป์	7	14.00
500 แอมป์	6	12.00
800 แอมป์	2	4.00
1,000 แอมป์	6	12.00
1,250 แอมป์	4	8.00
2,000 แอมป์	3	6.00
2,500 แอมป์	10	20.00
4,000 แอมป์	5	10.00
6,000 แอมป์	2	4.00
Total	48	96.00
ไม่ตอบ	2	4.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่าเมนเซอร์กิตเบรคเกอร์ขนาด 2,500 แอมป์ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมา ขนาด 400 แอมป์ คิดเป็นร้อยละ 14.00 ขนาด 500 แอมป์ และ ขนาด 1,000 แอมป์ มีข้อมูลเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ขนาด 4,000 แอมป์ คิดเป็นร้อยละ 10.00 ขนาด 1,250 แอมป์ คิดเป็นร้อยละ 8.00 ขนาด 2,000 แอมป์ คิดเป็นร้อยละ 6.00 ขนาดต่ำกว่า 100 แอมป์ 800 แอมป์ 6,000 แอมป์ และ ไม่ตอบคำถาม มีข้อมูลเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.00 และขนาด 200 แอมป์ คิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์การ จำแนกตาม การติดตั้งรีเลย์ป้องกันแรงดันเกิน

รีเลย์ป้องกันแรงดันเกิน	จำนวน	ร้อยละ
ติดตั้ง	37	74.00
ไม่มีการติดตั้ง	13	26.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า มีการติดตั้ง รีเลย์ป้องกันแรงดันเกิน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 74.00 และ ไม่มีการติดตั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.00

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์การ จำแนกตาม ขนาดพิกัดแรงดันเกิน

ขนาดพิกัดแรงดันเกิน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5%	10	20.00
5%	21	42.00
10%	6	12.00
ไม่มีการติดตั้ง	13	26.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า ขนาดพิกัดแรงดันเกิน 5% มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.00 รองลงมาไม่มีการติดตั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.00 ขนาดพิกัดแรงดันเกินต่ำกว่า 5% คิดเป็นร้อยละ 20.00 และขนาดพิกัดแรงดันเกิน 10% คิดเป็นร้อยละ 12.00

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์การ จำแนกตามการติดตั้งรีเลย์ป้องกันแรงดันต่ำ

รีเลย์ป้องกันแรงดันต่ำ	จำนวน	ร้อยละ
ติดตั้ง	41	82.00
ไม่มี	9	18.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า มีการติดตั้ง รีเลย์ป้องกันแรงดันต่ำ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 82.00 และ ไม่มีการติดตั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.00

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์การ จำแนกตาม ขนาดพิกัดแรงดันต่ำ

ขนาดพิกัดแรงดันต่ำ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5%	16	32.00
5%	19	38.00
10%	6	12.00
ไม่มีการติดตั้ง	9	18.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่า ขนาดพิกัดแรงดันต่ำ 5% มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.00 รองลงมา ขนาดพิกัดแรงดันต่ำ ต่ำกว่า 5% คิดเป็นร้อยละ 32.00 ไม่มีการติดตั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.00 และขนาดพิกัดแรงดันต่ำ 10% คิดเป็นร้อยละ 12.00

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์การ จำแนกตาม การใช้ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องเฉลี่ยต่อวันทำการ

การใช้ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องเฉลี่ยต่อวันทำการ	จำนวน	ร้อยละ
1-8 ชม.	12	24.00
9-16ชม.	12	24.00
ตลอด 24ชม.	26	52.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 17 พบว่า การใช้ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องเฉลี่ยตลอด 24 ชม.ต่อวันทำการ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมา การใช้ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องเฉลี่ย 1-8 ชม.ต่อวันทำการ และการใช้ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องเฉลี่ย 9-16 ชม.ต่อวันทำการ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 24.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์กร จำแนกตาม จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน

จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20,000 หน่วย	8	16.00
20,001-40,000 หน่วย	10	20.00
40,001-60,000 หน่วย	2	4.00
60,001-80,000 หน่วย	2	4.00
80,001-100,000 หน่วย	1	2.00
100,001-120,000 หน่วย	3	6.00
120,001-140,000 หน่วย	5	10.00
180,001-200,000 หน่วย	2	4.00
220,001-240,000 หน่วย	4	8.00
มากกว่า 240,000 หน่วย	13	26.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่า จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 240,000 หน่วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.00 รองลงมาจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-40,000 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 20.00 จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 16.00 จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน 120,001-140,000 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 10.00 จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน 220,001-240,000 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 8.00 จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน 100,001-120,000 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 6.00 จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 หน่วย จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001-80,000 หน่วย และจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน 180,001-200,000 หน่วย มีข้อมูลเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.00 และจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้เฉลี่ยต่อเดือน 80,001-100,000 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์การ จำแนกตาม ค่าไฟฟ้าของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน

ค่าไฟฟ้าของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 50,000 บาท	3	6.00
50,000-150,000 บาท	11	22.00
150,001-250,000 บาท	5	10.00
250,001-350,000 บาท	2	4.00
350,001-450,000 บาท	6	12.00
มากกว่า 550,000 บาท	23	46.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่าไฟฟ้าของกิจการเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 550,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมาค่าไฟฟ้าของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน 50,000-150,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.00 ค่าไฟฟ้าของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน 350,001-450,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.00 ค่าไฟฟ้าของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน 150,001-250,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.00 ค่าไฟฟ้าของกิจการเฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.00 และ ค่าไฟฟ้าของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน 250,001-350,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.00

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละขององค์การ จำแนกตาม รายได้ของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน

รายได้ของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
500,000-1,500,000 บาท	2	4.00
1,500,001-2,500,000 บาท	6	12.00
4,500,001-5,500,000 บาท	1	2.00
มากกว่า 5,500,000 บาท	29	58.00
รวม	38	76.00
ไม่ตอบคำถาม	12	24.00
รวมทั้งหมด	50	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่า รายได้ของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 5,500,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมา ไม่ตอบคำถาม คิดเป็นร้อยละ 24.00 รายได้ของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน 1,500,001-2,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.00 รายได้ของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน 500,000-1,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.00 และ รายได้ของกิจการเฉลี่ยต่อเดือน 4,500,001-5,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.00

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับ NGR

ตารางที่ 21 แสดง จำนวน และร้อยละ ของความรู้เกี่ยวกับ NGR จำแนกตาม คำตอบ ของผู้ตอบ แบบสอบถาม

คำถาม	ตอบถูกต้อง	ตอบผิด/ ไม่ทราบ	แปลผล	
1. ในการจ่ายไฟปกติ(ไม่มีการลัดวงจร) NGR ไม่ได้ทำให้คุณ ภาพไฟฟ้าดีขึ้น	จำนวน ร้อยละ	17 34.00	33 66.00	น้อยที่สุด
2. การติดตั้ง NGR ทำให้ระบบไฟฟ้า มีเสถียรภาพสูงกว่าเดิม ที่เป็นแบบต่อลงดินโดยตรง	จำนวน ร้อยละ	24 48.00	26 52.00	น้อยที่สุด
3. การติดตั้ง NGR ทำให้กระแสผิดปร่องลงดิน(Ground Fault Current) น้อยลง	จำนวน ร้อยละ	17 34.00	33 66.00	น้อยที่สุด
4. การติดตั้ง NGR ทำให้ Voltage Gradient ลดลง	จำนวน ร้อยละ	9 18.00	41 82.00	น้อยที่สุด
5. การติดตั้ง NGR จะช่วยลดความเสียหาย เช่น การหลอมล ลาย การไหม้ของอุปกรณ์ที่เป็นทางผ่านของกระแสผิดปร่อง	จำนวน ร้อยละ	21 42.00	29 58.00	น้อยที่สุด
6. การต่อลงดินโดยผ่าน NGR สามารถแบ่งตามขนาดกระแสผิด ปร่องลงดินได้ 2 แบบ คือ 1.การต่อลงดินผ่านความต้านทาน ต่ำ(Low Resistance Grounding) และ 2.การต่อลงดิน โดยผ่าน ความต้านทานสูง(High Resistance Grounding)	จำนวน ร้อยละ	7 14.00	43 86.00	น้อยที่สุด
7. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าตกลดลง	จำนวน ร้อยละ	19 38.00	31 62.00	น้อยที่สุด
8. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าดับลดลง	จำนวน ร้อยละ	18 36.00	32 64.00	น้อยที่สุด
9. สถานีไฟฟ้าที่ต้องจ่ายโหลดให้กับโรงงานอุตสาหกรรม ควร ติดตั้ง NGR	จำนวน ร้อยละ	23 46.00	27 54.00	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละรวม		34.44	65.56	น้อยที่สุด

หมายเหตุ: ร้อยละ80.00-100.00 มากที่สุด 70.00-79.99 มาก 60.00-69.99 ปานกลาง 50.00-59.99 น้อย และ 0.00-49.99 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยร้อยละรวมความรู้เกี่ยวกับ NGR เท่ากับ 34.44 มีความรู้เฉลี่ยรวม ระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามจำนวนผู้ที่ตอบถูกในแต่ละคำถาม มีรายละเอียดดังนี้

คำถามที่ 1. ในการจ่ายไฟปกติ (ไม่มีการลัดวงจร) NGR ไม่ได้ทำให้คุณภาพไฟฟ้าดีขึ้น มีผู้ตอบถูกต้อง จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.00 มีความรู้ระดับ น้อยที่สุด

คำถามที่ 2. การติดตั้ง NGR ทำให้ระบบไฟฟ้า มีเสถียรภาพสูงกว่าเดิม ที่เป็นแบบต่อลงดินโดยตรง มีผู้ตอบถูกต้อง จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.00 มีความรู้ระดับ น้อยที่สุด

คำถามที่ 3. การติดตั้ง NGR ทำให้กระแสผิดพลาดลงดิน (Ground Fault Current) น้อยลง มีผู้ตอบถูกต้อง จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.00 มีความรู้ระดับ น้อยที่สุด

คำถามที่ 4. การติดตั้ง NGR ทำให้ Voltage Gradient ลดลง มีผู้ตอบถูกต้อง จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.00 มีความรู้ระดับ น้อยที่สุด

คำถามที่ 5. การติดตั้ง NGR จะช่วยลดความเสียหายเช่นการหลอมละลายการไหม้ของอุปกรณ์ที่เป็นทางผ่านของกระแสผิดพลาด มีผู้ตอบถูกต้อง จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.00 มีความรู้ระดับ น้อยที่สุด

คำถามที่ 6. การต่อลงดินโดยผ่าน NGR สามารถแบ่งตามขนาดกระแสผิดพลาดลงดินได้ 2 แบบ คือ 1.การต่อลงดินผ่านความต้านทานต่ำ (Low Resistance Grounding) และ 2.การต่อลงดินโดยผ่านความต้านทานสูง (High Resistance Grounding) มีผู้ตอบถูกต้อง จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.00 มีความรู้ระดับ น้อยที่สุด

คำถามที่ 7. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าตกลดลง มีผู้ตอบถูกต้อง จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.00 มีความรู้ระดับ น้อยที่สุด

คำถามที่ 8. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าดับลดลง มีผู้ตอบถูกต้อง จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.00 มีความรู้ระดับ น้อยที่สุด

คำถามที่ 9. สถานีไฟฟ้าที่ต้องจ่ายโหลดให้กับโรงงานอุตสาหกรรมควรติดตั้ง NGR มีผู้ตอบถูกต้อง จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.00 มีความรู้ระดับ น้อยที่สุด

จากรายละเอียดข้างต้นบอกให้รู้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีความรู้เกี่ยวกับ NGR หรือมีระดับ น้อยที่สุด

ตารางที่ 22 แสดง จำนวนและร้อยละ ระดับความรู้เกี่ยวกับ NGR จำแนกตามสาขาวิชาที่จ้าง

คำถาม	สาขาวิชาที่จ้าง	ตอบถูกต้อง		ตอบผิด/ไม่ทราบ		แปลผล
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ในการจ่ายไฟปกติ(ไม่มีการลัดวงจร) NGR ไม่ได้ทำให้คุณภาพไฟฟ้าดีขึ้น	ไฟฟ้า	7	15.22	19	41.30	น้อยที่สุด
	เครื่องกล	5	10.87	7	15.22	น้อยที่สุด
	อุตสาหกรรม	3	6.52	5	10.87	น้อยที่สุด
2. การติดตั้ง NGR ทำให้ระบบไฟฟ้า มีเสถียรภาพสูงกว่าเดิม ที่เป็นแบบต่อลงดินโดยตรง	ไฟฟ้า	10	21.74	16	34.78	น้อยที่สุด
	เครื่องกล	6	13.04	6	13.04	น้อยที่สุด
	อุตสาหกรรม	5	10.87	3	6.52	น้อยที่สุด
3. การติดตั้ง NGR ทำให้กระแสผิดพลาดลงดิน(Ground Fault Current) น้อยลง	ไฟฟ้า	8	17.39	18	39.13	น้อยที่สุด
	เครื่องกล	2	4.35	10	21.74	น้อยที่สุด
	อุตสาหกรรม	5	10.87	3	6.52	น้อยที่สุด
4. การติดตั้ง NGR ทำให้ Voltage Gradient ลดลง	ไฟฟ้า	3	6.52	23	50.00	น้อยที่สุด
	เครื่องกล	1	2.17	11	23.91	น้อยที่สุด
	อุตสาหกรรม	3	6.52	5	10.87	น้อยที่สุด
5. การติดตั้ง NGR จะช่วยลดความเสียหาย เช่น การหลอมละลาย การไหม้ของอุปกรณ์ที่เป็นทางผ่านของกระแสผิดพลาด	ไฟฟ้า	10	21.74	16	34.78	น้อยที่สุด
	เครื่องกล	4	8.70	8	17.39	น้อยที่สุด
	อุตสาหกรรม	5	10.87	3	6.52	น้อยที่สุด
6. การต่อลงดินโดยผ่าน NGR สามารถแบ่งตามขนาดกระแสผิดพลาดลงดินได้ 2 แบบ คือ 1.การต่อลงดินผ่านความต้านทานต่ำ(Low Resistance Grounding) และ 2.การต่อลงดิน โดยผ่านความต้านทานสูง(High Resistance Grounding)	ไฟฟ้า	3	6.52	23	50.00	น้อยที่สุด
	เครื่องกล	0	0.00	12	26.09	น้อยที่สุด
	อุตสาหกรรม	2	4.35	6	13.04	น้อยที่สุด
7. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าตกลดลง	ไฟฟ้า	12	26.09	14	30.43	น้อยที่สุด
	เครื่องกล	2	4.35	10	21.74	น้อยที่สุด
	อุตสาหกรรม	3	6.52	5	10.87	น้อยที่สุด
8. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าดับลดลง	ไฟฟ้า	9	19.57	17	36.96	น้อยที่สุด
	เครื่องกล	2	4.35	10	21.74	น้อยที่สุด
	อุตสาหกรรม	5	10.87	3	6.52	น้อยที่สุด

ตารางที่ 22 (ต่อ)

คำถาม	สาขาวิชาที่ จ้าง	ตอบถูกต้อง		ตอบผิด/ไม่ทราบ		แปลผล
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
9. สถานีไฟฟ้าที่ต้องจ่ายโหลดให้กับโรงงานอุตสาหกรรมควรติดตั้ง NGR	ไฟฟ้า	12	26.09	14	30.43	น้อยที่สุด
	เครื่องกล	4	8.70	8	17.39	น้อยที่สุด
	อุตสาหกรรม	5	10.87	3	6.52	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละรวมสาขาวิชาไฟฟ้า		17.87		38.65		น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละรวมสาขาวิชาเครื่องกล		6.28		19.81		น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละรวมสาขาวิชาอุตสาหกรรม		8.7		8.7		น้อยที่สุด

หมายเหตุ: ร้อยละ 80.00-100.00 มากที่สุด 70.00-79.99 มาก 60.00-69.99 ปานกลาง 50.00-59.99 น้อย และ 0.00-49.99 น้อยที่สุด

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาเฉพาะสาขาวิชาไฟฟ้า เครื่องกล และอุตสาหกรรมรวมทั้งหมด 46 ตัวอย่างเพื่อลดผลกระทบจากสัดส่วนที่มีจำนวนน้อย

จากตารางที่ 22 พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละรวมสาขาวิชาไฟฟ้า ตอบถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.87 รองลงมาสาขาวิชาเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 6.28 และสาขาวิชาอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 8.7 โดยที่ทุกสาขาวิชามีความรู้เกี่ยวกับ NGR ในระดับน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาแต่ละคำถามจำแนกตามสาขาวิชาที่จ้าง มีรายละเอียดดังนี้

คำถามที่ 1. ในการจ่ายไฟปกติ (ไม่มีการลัดวงจร) NGR ไม่ได้ทำให้คุณภาพไฟฟ้าดีขึ้น สาขาวิชาไฟฟ้า ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.22 รองลงมาสาขาวิชาเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 10.87 และสาขาวิชาอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 6.52

คำถามที่ 2. การติดตั้ง NGR ทำให้ระบบไฟฟ้า มีเสถียรภาพสูงกว่าเดิม ที่เป็นแบบต่อลงดินโดยตรง สาขาวิชาไฟฟ้า ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.75 รองลงมาสาขาวิชาเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 13.04 และสาขาวิชาอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 10.87

คำถามที่ 3. การติดตั้ง NGR ทำให้กระแสผิดปร่องลงดิน (Ground Fault Current) น้อยลง สาขาวิชาไฟฟ้า ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.39 รองลงมาสาขาวิชาอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 10.87 และสาขาวิชาเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 4.35

คำถามที่ 4. การติดตั้ง NGR ทำให้ Voltage Gradient ลดลง สาขาวิชาไฟฟ้า และอุตสาหกรรม ตอบถูกต้องเท่ากัน แต่ละสาขาคิดเป็นร้อยละ 6.52 และ สาขาวิชาเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 2.17

คำถามที่ 5. การติดตั้ง NGR จะช่วยลดความเสียหาย เช่น การหลอมละลาย การไหม้ของอุปกรณ์ที่เป็นทางผ่านของกระแสผิดปร่อง สาขาวิชาไฟฟ้า ตอบถูกต้อง มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ

1.74 รองลงมา สาขาวิชาอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 10.87 และ สาขาวิชาเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 8.70

คำถามที่ 6. การต่อลงดินโดยผ่าน NGR สามารถแบ่งตามขนาดกระแสผิดพลาดรองลงดินได้ 2 แบบ คือ 1.การต่อลงดินผ่านความต้านทานต่ำ (Low Resistance Grounding) และ 2.การต่อลงดินโดยผ่านความต้านทานสูง (High Resistance Grounding) สาขาวิชาไฟฟ้า ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.52 รองลงมาสาขาวิชาอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 4.35 และสาขาวิชาเครื่องกล ไม่มีผู้ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 4.35

คำถามที่ 7. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าตกลดลง สาขาวิชาไฟฟ้า ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.09 รองลงมาสาขาวิชาอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 6.52 และสาขาวิชาเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 4.35

คำถามที่ 8. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าดับลดลง สาขาวิชาไฟฟ้า ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.57 รองลงมาสาขาวิชาอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 10.87 และสาขาวิชาเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 4.35

คำถามที่ 9. สถานีไฟฟ้าที่ต้องจ่ายโหลดให้กับโรงงานอุตสาหกรรมควรติดตั้ง NGR สาขาวิชาไฟฟ้า ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.09 รองลงมาสาขาวิชาอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 10.87 และ สาขาวิชาเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 8.70

จากรายละเอียดข้างต้นบอกให้รู้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามสาขาวิชาที่จ้างทุกสาขา มีความรู้เกี่ยวกับ NGR ระดับ น้อยที่สุด

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละ ระดับความรู้เกี่ยวกับ NGR จำแนกตามระดับการศึกษา

คำถาม	ระดับการศึกษา	ตอบถูกต้อง		ตอบผิด/ ไม่ทราบ		แปลผล
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ในการจ่ายไฟปกติ (ไม่มีการลัดวงจร) NGR ไม่ได้ทำให้คุณภาพไฟฟ้าดีขึ้น	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	1	2.00	1	2.00	น้อยที่สุด
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	2	4.00	5	10.00	น้อยที่สุด
	อนุปริญญาหรือปวส.	4	8.00	12	24.00	น้อยที่สุด
	ปริญญาตรี	10	20.00	15	30.00	น้อยที่สุด
2. การติดตั้ง NGR ทำให้ระบบไฟฟ้า มีเสถียรภาพสูงกว่าเดิม ที่เป็นแบบต่อลงดินโดยตรง	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	1	2.00	1	2.00	น้อยที่สุด
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	2	4.00	5	10.00	น้อยที่สุด
	อนุปริญญาหรือปวส.	8	16.00	8	16.00	น้อยที่สุด
	ปริญญาตรี	13	26.00	12	24.00	น้อยที่สุด
3. การติดตั้ง NGR ทำให้กระแสผิดพลาดลงดิน (Ground Fault Current) น้อยลง	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0.00	2	4.00	น้อยที่สุด
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	2	4.00	5	10.00	น้อยที่สุด
	อนุปริญญาหรือปวส.	5	10.00	11	22.00	น้อยที่สุด
	ปริญญาตรี	10	20.00	15	30.00	น้อยที่สุด
4. การติดตั้ง NGR ทำให้ Voltage Gradient ลดลง	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0.00	2	4.00	น้อยที่สุด
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	2	4.00	5	10.00	น้อยที่สุด
	อนุปริญญาหรือปวส.	2	4.00	14	28.00	น้อยที่สุด
	ปริญญาตรี	5	10.00	20	40.00	น้อยที่สุด
5. การติดตั้ง NGR จะช่วยลดความเสียหาย เช่น การหลอมละลาย การไหม้ของอุปกรณ์ที่เป็นทางผ่านของกระแสผิดพลาด	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0.00	2	4.00	น้อยที่สุด
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	2	4.00	7	14.00	น้อยที่สุด
	อนุปริญญาหรือปวส.	7	14.00	9	18.00	น้อยที่สุด
	ปริญญาตรี	12	24.00	13	26.00	น้อยที่สุด

ตารางที่ 23 (ต่อ)

คำถาม	ระดับการศึกษา	ตอบถูกต้อง		ตอบผิด/ ไม่ทราบ		แปลผล
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
6. การต่อลงดิน โดยผ่าน NGR สามารถแบ่งตามขนาดกระแสผิดพลาดลงดินได้ 2 แบบ คือ 1.การต่อลงดินผ่านความต้านทานต่ำ(Low Resistance Grounding) และ 2.การต่อลงดินโดยผ่านความต้านทานสูง(High Resistance Grounding)	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0.00	2	4.00	น้อยที่สุด
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	0	0.00	7	14.00	น้อยที่สุด
	อนุปริญญาหรือปวส.	2	4.00	14	28.00	น้อยที่สุด
	ปริญญาตรี	5	10.00	20	40.00	น้อยที่สุด
7. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าตกลดลง	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0.00	2	4.00	น้อยที่สุด
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	2	4.00	5	10.00	น้อยที่สุด
	อนุปริญญาหรือปวส.	6	12.00	10	20.00	น้อยที่สุด
	ปริญญาตรี	11	22.00	14	28.00	น้อยที่สุด
8. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าดับลดลง	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0.00	2	4.00	น้อยที่สุด
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	2	4.00	5	10.00	น้อยที่สุด
	อนุปริญญาหรือปวส.	6	12.00	10	20.00	น้อยที่สุด
	ปริญญาตรี	10	20.00	15	30.00	น้อยที่สุด
9. สถานีไฟฟ้าที่ต้องจ่ายโหลดให้กับโรงงานอุตสาหกรรมควรติดตั้ง NGR	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0.00	2	4.00	น้อยที่สุด
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	3	6.00	4	8.00	น้อยที่สุด
	อนุปริญญาหรือปวส.	7	14.00	9	18.00	น้อยที่สุด
	ปริญญาตรี	13	26.00	12	24.00	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย		0.44		3.56		น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.		3.78		10.67		น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือปวส.		10.44		21.56		น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละระดับการศึกษาปริญญาตรี		19.78		30.22		น้อยที่สุด

หมายเหตุ: ร้อยละ80.00-100.00 มากที่สุด 70.00-79.99 มาก 60.00-69.99 ปานกลาง 50.00-59.99 น้อย และ 0.00-49.99 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบถูก มีค่าเฉลี่ยร้อยละรวมความรู้เกี่ยวกับ NGR จำแนกตามระดับการศึกษา การศึกษาระดับปริญญาตรี มีผู้ตอบถูกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.78 รองลงมาการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือ ปวส.คิดเป็นร้อยละ 10.44 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 3.78 และการศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอน

ปลาย คิดเป็นร้อยละ 0.44 โดยที่ทุกระดับการศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับ NGR ในระดับน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาแต่ละคำถามจำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

คำถามที่ 1. ในการจ่ายไฟปกติ (ไม่มีการลัดวงจร) NGR ไม่ได้ทำให้ คุณภาพไฟฟ้าดีขึ้น การศึกษาระดับปริญญาตรี ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมา ระดับอนุปริญญาหรือ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 8.00 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 4.00 และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 2.00

คำถามที่ 2. การติดตั้ง NGR ทำให้ระบบไฟฟ้า มีเสถียรภาพสูงกว่าเดิม ที่เป็นแบบต่อลงดินโดยตรง การศึกษาระดับปริญญาตรี ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.00 รองลงมา ระดับอนุปริญญาหรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 16.00 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 4.00 และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 2.00

คำถามที่ 3. การติดตั้ง NGR ทำให้กระแสลัดพ่วงลงดิน (Ground Fault Current) น้อยลง การศึกษาระดับปริญญาตรี ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมา ระดับอนุปริญญาหรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 10.00 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 4.00 และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่มีผู้ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 0.00

คำถามที่ 4. การติดตั้ง NGR ทำให้ Voltage Gradient ลดลง การศึกษาระดับปริญญาตรี ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.00 รองลงมา ระดับอนุปริญญาหรือปวส. และ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. ตอบถูกต้องเท่ากัน แต่ละระดับคิดเป็นร้อยละ 4.00 และ ระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่มีผู้ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 0.00

คำถามที่ 5. การติดตั้ง NGR จะช่วยลดความเสียหาย เช่น การหลอมละลาย การไหม้ของอุปกรณ์ที่เป็นทางผ่านของกระแสลัดพ่วง การศึกษาระดับปริญญาตรี ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.00 รองลงมา ระดับอนุปริญญาหรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 14.00 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 4.00 และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่มีผู้ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 0.00

คำถามที่ 6. การต่อลงดินโดยผ่าน NGR สามารถแบ่งตามขนาดกระแสลัดพ่วงลงดินได้ 2 แบบ คือ 1.การต่อลงดินผ่านความต้านทานต่ำ (Low Resistance Grounding) และ 2.การต่อลงดิน โดยผ่านความต้านทานสูง (High Resistance Grounding) การศึกษาระดับปริญญาตรี ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.00 รองลงมา ระดับอนุปริญญาหรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 4.00 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่มีผู้ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 0.00

คำถามที่ 7. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าตกลดลง การศึกษาระดับปริญญาตรี ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.00 รองลงมาระดับอนุปริญญาหรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 12.00 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 4.00 และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่มีผู้ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 0.00

คำถามที่ 8. เมื่อมีการติดตั้ง NGR ทำให้เหตุการณ์ไฟฟ้าดับลดลง การศึกษาระดับปริญญาตรี ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาระดับอนุปริญญาหรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 12.00 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 4.00 และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่มีผู้ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 0.00

คำถามที่ 9. สถานีไฟฟ้าที่ต้องจ่ายโหลดให้กับโรงงานอุตสาหกรรมควรติดตั้ง NGR การศึกษาระดับปริญญาตรี ตอบถูกต้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.00 รองลงมาระดับอนุปริญญาหรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 14.00 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 6.00 และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่มีผู้ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 0.00

จากรายละเอียดข้างต้นบอกให้รู้ว่า ระดับความรู้เกี่ยวกับ NGR แปรผันตามระดับการศึกษาแต่อย่างไรก็ตามทุกระดับการศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ NGR ระดับ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ก่อนและหลังติดตั้ง NGR

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทางรับข้อมูลข่าวสารจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

ช่องทางรับข้อมูลข่าวสารจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
วารสารของ กฟภ.	11	22.00
รับฟังจากวิทยุ	2	4.00
หนังสือแจ้งจาก กฟภ.	19	38.00
พนักงาน กฟภ.	8	16.00
รู้จากบุคคลอื่น	4	8.00
web site ของ กฟภ.	6	12.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม รับข้อมูลข่าวสาร จากหนังสือที่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แจ้งให้ทราบ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.00 รองลง วารสารของ กฟภ. คิดเป็นร้อยละ 22.00 รู้ข้อมูลจาก พนักงาน กฟภ. คิดเป็นร้อยละ 16.00 รู้ข้อมูลจาก Web site ของ กฟภ. คิดเป็นร้อยละ 12.00 และรู้ข้อมูลจากบุคคลอื่น คิดเป็นร้อยละ 8.00

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การทราบว่ามีติดตั้ง NGR ที่สถานีไฟฟ้าเขาย้อย

ทราบว่ามีติดตั้ง NGR ที่สถานีไฟฟ้าเขาย้อย	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	18	36.00
ไม่ทราบ	32	64.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ทราบว่ามีติดตั้ง NGR ที่สถานีไฟฟ้าเขาย้อย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.00 และ ทราบ มีการติดตั้ง NGR ที่สถานีไฟฟ้าเขาย้อย คิดเป็นร้อยละ 36.00

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ช่องทางรับข้อมูลข่าวสาร การติดตั้ง NGR ที่สถานีไฟฟ้าเขาย้อย

ช่องทางรับข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
วารสารของ กฟภ.	4	17.00
รับฟังจากด้วยวิทยุ	0	0.00
หนังสือแจ้งจาก กฟภ.	5	21.00
พนักงาน กฟภ.	10	42.00
รู้จากบุคคลอื่น	5	21.00
รวม	24	100.00

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม รับรู้ข้อมูลการติดตั้ง NGR จากพนักงานของ กฟภ. มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.00 รองลงมา หนังสือแจ้งจาก กฟภ. และรู้จากบุคคลอื่น มีจำนวนข้อมูลเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 21.00 รับรู้จากวารสาร กฟภ. คิดเป็นร้อยละ 17.00 และไม่มีการรับรู้จากการรับฟังจากวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 0.00

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ช่องทางความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร

ช่องทางความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
วารสารของ กฟภ.	47	67.14
แผ่นพับ	14	20.00
วิทยุ	2	2.86
e-mail	7	10.00
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการรับข้อมูลข่าวสารจากวารสารของ กฟภ. มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.14 รองลงมาแผ่นพับ คิดเป็นร้อยละ 20.00 e-mail คิดเป็นร้อยละ 10.00 และ วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 2.86

ตารางที่ 28 แสดงจำนวน และร้อยละ ของช่องว่างระดับการรับรู้ที่เป็นสาเหตุทำให้การบริการไม่ประสบความสำเร็จ จำแนกตามระดับการรับรู้

คำถาม		ระดับการรับรู้					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.ท่านได้รับ ข้อมูลข่าวสารจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างสม่ำเสมอ	จำนวน ร้อยละ	18 36.00	14 28.00	13 26.00	5 10.00	0 0.00	2.20	น้อย
2.ข้อมูลที่ได้รับจาก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็น ข่าวสารที่ชัดเจน ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือเพียงใด	จำนวน ร้อยละ	4 8.00	3 6.00	18 36.00	22 44.00	3 6.00	2.34	น้อย
3.ท่านได้รับข้อมูลข่าวสาร ที่มีประโยชน์ต่อ ท่านจาก โสมเพจของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	จำนวน ร้อยละ	15 30.00	17 34.00	12 24.00	6 12.00	0 0.00	2.18	น้อย
4.ท่านคิดว่า โสมเพจของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีข้อมูลที่ทันสมัยเพียงใด	จำนวน ร้อยละ	7 14.00	6 12.00	27 54.00	10 20.00	0 0.00	2.80	ปานกลาง
5.ท่านเห็นด้วยว่า โสมเพจของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ความสะดวกและสามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	จำนวน ร้อยละ	7 14.00	5 10.00	22 44.00	16 32.00	0 0.00	2.94	ปานกลาง
6.ท่านได้รับบริการ ที่มีคุณภาพตรงตามที่ได้ตกลงกับผู้ให้บริการอย่างไร	จำนวน ร้อยละ	8 16.00	4 8.00	22 44.00	12 24.00	4 8.00	3.00	ปานกลาง
7.ท่านพึงพอใจต่อ คุณภาพการให้บริการ ที่ท่านได้รับจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพียงใด	จำนวน ร้อยละ	7 14.00	2 4.00	21 42.00	15 30.00	5 10.00	3.38	ปานกลาง
8.ปัญหาไฟดับมีผลกระทบต่อ กระบวนการผลิตระดับใด	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	1 2.00	2 4.00	5 10.00	42 84.00	4.76	มากที่สุด
9.ปัญหาไฟตก มีผลกระทบต่อ กระบวนการผลิตระดับใด	จำนวน ร้อยละ	0 0.00	1 2.00	5 10.00	10 20.00	34 68.00	4.54	มากที่สุด

ตารางที่ 28 (ต่อ)

คำถาม		ระดับการรับรู้					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
10.ท่านคิดว่า พนักงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีความเต็มใจ ในการให้บริการ มากน้อยเพียงใด	จำนวน ร้อยละ	5 10.00	5 10.00	13 26.00	17 34.00	10 20.00	3.44	ปาน กลาง
11.พนักงานของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือเพียงใด	จำนวน ร้อยละ	3 6.00	3 6.00	16 32.00	21 42.00	7 14.00	3.52	มาก
12.ท่านคิดว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีความมุ่งมั่นในการเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน มากน้อยเพียงใด	จำนวน ร้อยละ	3 6.00	4 8.00	13 26.00	17 34.00	13 26.00	3.66	มาก
ค่าเฉลี่ยร้อยละรวม							3.31	ปาน กลาง

หมายเหตุ: 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย และ 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยร้อยละรวมของระดับการรับรู้เท่ากับ 3.31 ค่าเฉลี่ยการรับรู้ที่ระดับ ปานกลาง และเมื่อจำแนกตามระดับการรับรู้ของคำถามแต่ละข้อ และอธิบายผลด้วยโมเดลคุณภาพการบริการ (Service-Quality Model) มีรายละเอียดดังนี้

คำถามที่ 1. ท่านได้รับ ข้อมูลข่าวสารจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 2.20 การรับรู้ระดับ น้อย บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้มีมาก

คำถามที่ 2. ข้อมูลที่ได้รับจาก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นข่าวสารที่ชัดเจน ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือเพียงใด มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 2.34 การรับรู้ระดับ น้อย บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้มีมาก

คำถามที่ 3. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสาร ที่มีประโยชน์ต่อท่านจากโฮมเพจของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 2.18 การรับรู้ระดับ น้อย บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้มีมาก

คำถามที่ 4. ท่านคิดว่าโฮมเพจของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีข้อมูลที่ทันสมัยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 2.80 การรับรู้ระดับ ปานกลาง บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ปานกลาง

คำถามที่ 5. ท่านเห็นด้วยว่าโสมเพจของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ความสะดวกและสามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 2.94 การรับรู้ระดับ ปานกลาง บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ปานกลาง

คำถามที่ 6. ท่านได้รับบริการ ที่มีคุณภาพตรงตามที่ได้ตกลงกับผู้ให้บริการอย่างไร มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.00 การรับรู้ระดับ ปานกลาง บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ปานกลาง

คำถามที่ 7. ท่านพึงพอใจต่อ คุณภาพการให้บริการ ที่ท่านได้รับจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพียงใด มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.38 การรับรู้ระดับ ปานกลาง บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ปานกลาง

คำถามที่ 8. ปัญหาไฟดับมีผลกระทบต่อ กระบวนการผลิตระดับใด มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.76 การรับรู้ระดับ มากที่สุด บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้มาก

คำถามที่ 9. ปัญหาไฟตก มีผลกระทบต่อ กระบวนการผลิตระดับใด มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.54 การรับรู้ระดับ มากที่สุด บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้มาก

คำถามที่ 10. ท่านคิดว่า พนักงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีความเต็มใจในการให้บริการมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.44 การรับรู้ระดับ ปานกลาง บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ปานกลาง

คำถามที่ 11. พนักงานของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือเพียงใด มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.52 การรับรู้ระดับ มาก บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ต่ำ

คำถามที่ 12. ท่านคิดว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีความมุ่งมั่นในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.66 การรับรู้ระดับ มาก บอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ต่ำ

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละ ของระดับการรับรู้ก่อนและหลังติดตั้ง NGR จำแนกตามระดับการรับรู้

คำถาม		ระดับการรับรู้					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.ท่านเห็นว่าปัญหาไฟดับที่โรงงานท่านได้รับของปี 2547 ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2546	จำนวน ร้อยละ	4 8.00	7 14.00	19 38.00	16 32.00	4 8.00	3.18	ปานกลาง
2.ท่านเห็นว่าปัญหาไฟตกที่โรงงานท่านได้รับของปี 2547 ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2546	จำนวน ร้อยละ	4 8.00	7 14.00	17 34.00	18 36.00	4 8.00	3.22	ปานกลาง
3.คุณภาพไฟฟ้า ที่โรงงานท่านได้รับ ที่ผ่านมาจนถึงสิ้นปี 2546 (ก่อนติดตั้ง NGR) ท่านมีความพอใจระดับใด	จำนวน ร้อยละ	5 10.00	5 10.00	27 54.00	10 20.00	3 6.00	3.02	ปานกลาง
4.ท่านมีความพอใจต่อ คุณภาพไฟฟ้า ตั้งแต่เดือน มกราคม 2547 จนถึงปัจจุบันอย่างไร (หลังติดตั้ง NGR)	จำนวน ร้อยละ	1 2.00	3 6.00	23 46.00	21 42.00	2 4.00	3.40	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยร้อยละรวม							3.21	ปานกลาง

หมายเหตุ: 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย และ 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยร้อยละรวมของระดับการรับรู้ก่อนและหลังติดตั้ง NGR เท่ากับ 3.21 ค่าเฉลี่ยการรับรู้ที่ระดับ ปานกลาง และเมื่อจำแนกตามระดับการรับรู้ของคำถามแต่ละข้อ มีรายละเอียดดังนี้

คำถามที่ 1. ท่านเห็นว่าปัญหาไฟดับที่โรงงานท่านได้รับของปี 2547 ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2546 มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.18 การรับรู้ระดับ ปานกลาง

คำถามที่ 2. ท่านเห็นว่าปัญหาไฟตกที่โรงงานท่านได้รับของปี 2547 ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2546 มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.22 การรับรู้ระดับ ปานกลาง

คำถามที่ 3. คุณภาพไฟฟ้าที่โรงงานท่านได้รับ ที่ผ่านมาจนถึงสิ้นปี 2546 (ก่อนติดตั้ง NGR) ท่านมีความพอใจระดับใด มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.02 การรับรู้ระดับ ปานกลาง

คำถามที่ 4. ท่านมีความพอใจต่อ คุณภาพไฟฟ้า ตั้งแต่เดือน มกราคม 2547 จนถึงปัจจุบันอย่างไร (หลังติดตั้ง NGR) มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 3.40 การรับรู้ระดับ ปานกลาง

ตารางที่ 30 แสดงจำนวน และ ร้อยละ ของช่องว่างระดับการรับรู้ที่เป็นสาเหตุทำให้การบริการไม่ประสบความสำเร็จ จำแนกตามตำแหน่งงาน

คำถาม	ตำแหน่งงาน	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารจาก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างสม่ำเสมอ	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	1.60	น้อย
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	3.00	ปานกลาง
	ผู้จัดการ โรงงาน	2.29	น้อย
	หัวหน้าแผนกช่าง	1.95	น้อย
	กรรมการผู้จัดการ	3.00	ปานกลาง
	อื่นๆ	2.29	น้อย
2.ข้อมูลที่ได้รับจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นข่าวสารที่ชัดเจนถูกต้อง และ มีความน่าเชื่อถือเพียงใด	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.80	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	4.00	มาก
	ผู้จัดการ โรงงาน	3.29	ปานกลาง
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.36	ปานกลาง
	กรรมการผู้จัดการ	4.00	มาก
	อื่นๆ	3.43	ปานกลาง
3.ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์ต่อท่าน จากโฮมเพจของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.00	น้อย
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	1.00	น้อยที่สุด
	ผู้จัดการ โรงงาน	2.14	น้อย
	หัวหน้าแผนกช่าง	2.27	น้อย
	กรรมการผู้จัดการ	3.00	ปานกลาง
	อื่นๆ	2.14	น้อยที่สุด
4.ท่านคิดว่าโฮมเพจของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีข้อมูลที่ทันสมัยเพียงใด	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.80	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	1.00	น้อยที่สุด
	ผู้จัดการ โรงงาน	2.29	น้อย
	หัวหน้าแผนกช่าง	2.68	ปานกลาง
	กรรมการผู้จัดการ	4.00	มาก
	อื่นๆ	3.07	ปานกลาง
5.ท่านเห็นด้วยว่าโฮมเพจของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ความสะดวก และสามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	3.00	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	1.00	น้อยที่สุด
	ผู้จัดการ โรงงาน	2.29	น้อย
	หัวหน้าแผนกช่าง	2.91	ปานกลาง
	กรรมการผู้จัดการ	4.00	มาก
	อื่นๆ	3.14	ปานกลาง

ตารางที่ 30 (ต่อ)

คำถาม	ตำแหน่งงาน	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
6.ท่านได้รับบริการที่มีคุณภาพตรงตามที่ได้ตกลงกับผู้ให้บริการอย่างไร	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.60	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการโรงงาน	2.29	น้อย
	หัวหน้าแผนกช่าง	2.95	ปานกลาง
	กรรมการผู้จัดการ	4.00	มาก
	อื่นๆ	3.14	ปานกลาง
7.ท่านพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการที่ท่านได้รับจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพียงใด	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.60	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการโรงงาน	2.86	ปานกลาง
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.27	ปานกลาง
	กรรมการผู้จัดการ	4.00	มาก
	อื่นๆ	3.21	ปานกลาง
8.ปัญหาไฟดับมีผลกระทบต่อกระบวนการผลิตระดับใด	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	4.80	มากที่สุด
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการโรงงาน	4.71	มากที่สุด
	หัวหน้าแผนกช่าง	4.77	มากที่สุด
	กรรมการผู้จัดการ	5.00	มากที่สุด
	อื่นๆ	4.71	มากที่สุด
9.ปัญหาไฟตกมีผลกระทบต่อกระบวนการผลิตระดับใด	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการโรงงาน	4.57	มากที่สุด
	หัวหน้าแผนกช่าง	4.59	มากที่สุด
	กรรมการผู้จัดการ	3.00	ปานกลาง
	อื่นๆ	4.36	มาก
10.ท่านคิดว่าพนักงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีความเต็มใจในการให้บริการมากน้อยเพียงใด	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.60	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการโรงงาน	2.34	น้อย
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.64	มาก
	กรรมการผู้จัดการ	4.00	มาก
	อื่นๆ	3.43	ปานกลาง

ตารางที่ 30 (ต่อ)

คำถาม	ตำแหน่งงาน	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
11.พนักงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีความรู้ความสามารถ น่าเชื่อถือเพียงใด	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	3.20	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการโรงงาน	3.43	ปานกลาง
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.73	มาก
	กรรมการผู้จัดการ	4.00	มาก
	อื่นๆ	3.21	ปานกลาง
12.ท่านคิดว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีความมุ่งมั่นในการเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน มากน้อยเพียงใด	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	3.20	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการโรงงาน	3.43	ปานกลาง
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.82	มาก
	กรรมการผู้จัดการ	4.00	มาก
	อื่นๆ	3.57	มาก
ค่าเฉลี่ยร้อยละรวม		3.37	ปานกลาง

หมายเหตุ: 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย และ 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยร้อยละรวมของช่องว่างระดับการรับรู้ที่เป็นสาเหตุทำให้การบริการไม่ประสบความสำเร็จ เท่ากับ 3.37 ค่าเฉลี่ยการรับรู้ปานกลาง และเมื่อจำแนกช่องว่างระดับการรับรู้ที่เป็นสาเหตุทำให้การบริการไม่ประสบความสำเร็จตามตามตำแหน่งงาน และอธิบายผลด้วยโมเดลคุณภาพการบริการ (Service-Quality Model) มีรายละเอียดดังนี้

คำถามที่ 1. ท่านได้รับ ข้อมูลข่าวสารจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิตและตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากันเท่ากับ 3.00 การรับรู้ระดับ ปานกลาง รองลงมาผู้จัดการ โรงงานและตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากันเท่ากับ 2.29 การรับรู้ระดับน้อย หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 1.95 การรับรู้ระดับน้อย และผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากับ 1.60 การรับรู้ระดับน้อย โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ น้อยถึงปานกลาง

คำถามที่ 2. ข้อมูลที่ได้รับจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นข่าวสารที่ชัดเจน ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือเพียงใด พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิตและตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้

สูงที่สุดเท่ากันเท่ากับ 4.00 การรับรู้ระดับ มาก รองลงมา ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากันเท่ากับ 3.43 การรับรู้ระดับปานกลาง หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 3.36 การรับรู้ระดับปานกลาง ผู้จัดการโรงงาน มีการรับรู้เท่ากับ 3.29 การรับรู้ระดับปานกลาง และ และผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากับ 2.80 การรับรู้ระดับปานกลาง โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ไม่ถึงปานกลาง

คำถามที่ 3. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสาร ที่มีประโยชน์ต่อท่านจากโฮมเพจของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พบว่าตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 3.00 การรับรู้ระดับปานกลาง รองลงมา หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 2.27 การรับรู้ระดับน้อย ผู้จัดการโรงงานและ ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากันเท่ากับ 2.14 การรับรู้ระดับน้อย ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากับ 2.00 การรับรู้ระดับน้อย และตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิตมีการรับรู้เท่ากับ 1.00 การรับรู้ระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ไม่ถึงปานกลาง

คำถามที่ 4. ท่านคิดว่าโฮมเพจของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีข้อมูลที่ทันสมัยเพียงใด พบว่าตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากันเท่ากับ 4.00 การรับรู้ระดับมาก รองลงมา ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 3.07 การรับรู้ระดับปานกลาง ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากับ 2.80 การรับรู้ระดับปานกลาง หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 2.68 การรับรู้ระดับปานกลาง ผู้จัดการโรงงานมีการรับรู้เท่ากับ 2.29 การรับรู้ระดับน้อยและ และตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิตมีการรับรู้เท่ากับ 1.00 การรับรู้ระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ไม่ถึงมากที่สุด

คำถามที่ 5. ท่านเห็นด้วยว่าโฮมเพจของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ความสะดวกและสามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง พบว่าตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 4.00 การรับรู้ระดับมาก รองลงมา ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 3.14 การรับรู้ระดับปานกลาง ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากับ 3.00 การรับรู้ระดับปานกลาง หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 2.91 การรับรู้ระดับปานกลาง ผู้จัดการโรงงานมีการรับรู้เท่ากับ 2.29 การรับรู้ระดับน้อยและ และ ตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิตมีการรับรู้เท่ากับ 1.00 การรับรู้ระดับน้อยที่สุด โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ไม่ถึงมากที่สุด

คำถามที่ 6. ท่านได้รับบริการ ที่มีคุณภาพตรงตามที่ได้ตกลงกับผู้ให้บริการอย่างไร พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมา ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้เท่ากับ 4.00 การรับรู้ระดับมาก ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 3.14 การรับรู้ระดับปานกลาง หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 2.95 การรับรู้ระดับปานกลาง ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรมมีการรับรู้เท่ากับ 2.60 การรับรู้ระดับปานกลาง และตำแหน่งผู้จัดการโรงงานมีการรับ

รู้เท่ากับ 2.29 การรับรู้ระดับน้อย โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ที่น้อยที่สุดถึงมากที่สุด

คำถามที่ 7. ท่านพึงพอใจต่อ คุณภาพการให้บริการ ที่ท่านได้รับจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพียงใด พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมา ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้เท่ากับ 4.00 การรับรู้ระดับมาก หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 3.27 การรับรู้ระดับปานกลาง ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 3.21 การรับรู้ระดับปานกลาง ผู้จัดการโรงงานมีการรับรู้เท่ากับ 2.86 การรับรู้ระดับปานกลางน้อย และตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรมมีการรับรู้เท่ากับ 2.60 การรับรู้ระดับปานกลาง โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ที่น้อยถึงปานกลาง

คำถามที่ 8. ปัญหาไฟดับมีผลกระทบต่อ กระบวนการผลิตระดับใด พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต และกรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากันเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมาผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรมมีการรับรู้เท่ากับ 4.80 การรับรู้ระดับมากที่สุด หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 4.77 การรับรู้ระดับมากที่สุด ผู้จัดการโรงงานและตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากันเท่ากับ 4.71 การรับรู้ระดับมากที่สุด โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้มากที่สุด

คำถามที่ 9. ปัญหาไฟตก มีผลกระทบต่อ กระบวนการผลิตระดับใด พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต และผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากันเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมาหัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 4.59 การรับรู้ระดับมากที่สุด ผู้จัดการโรงงาน มีการรับรู้เท่ากับ 4.57 การรับรู้ระดับมากที่สุด ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 4.36 การรับรู้ระดับมาก และ กรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้เท่ากับ 3.00 การรับรู้ระดับปานกลาง โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ปานกลางถึงมากที่สุด

คำถามที่ 10. ท่านคิดว่า พนักงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีความเต็มใจในการให้บริการมากน้อยเพียงใด พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมากรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้เท่ากับ 4.00 การรับรู้ระดับมาก หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 3.64 การรับรู้ระดับมาก ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 3.43 การรับรู้ระดับปานกลาง ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากับ 2.60 การรับรู้ระดับปานกลาง และ ผู้จัดการโรงงาน มีการรับรู้เท่ากับ 2.34 การรับรู้ระดับน้อย โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ที่น้อยที่สุดถึงมากที่สุด

คำถามที่ 11. พนักงานของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ เพียงใด พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมากรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้เท่ากับ 4.00 การรับรู้ระดับมาก หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 3.73 การรับรู้ระดับมาก ผู้จัดการ โรงงาน มีการรับรู้เท่ากับ 3.43 การรับรู้ระดับปานกลาง ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 3.21 การรับรู้ระดับปานกลาง และผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากับ 3.20 การรับรู้ระดับปานกลาง โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ที่น้อยที่สุดถึงปานกลาง

คำถามที่ 12. ท่านคิดว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีความมุ่งมั่นในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมากรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้เท่ากับ 4.00 การรับรู้ระดับมาก หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 3.82 การรับรู้ระดับมาก ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 3.57 การรับรู้ระดับมาก ผู้จัดการ โรงงาน มีการรับรู้เท่ากับ 3.43 การรับรู้ระดับปานกลาง และผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากับ 3.20 การรับรู้ระดับปานกลาง โดยในภาพรวมบอกได้ว่าช่องว่างระดับการรับรู้ที่น้อยที่สุดถึงปานกลาง

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละ ของระดับการรับรู้ก่อนและหลังติดตั้ง NGR จำแนกตาม
ตำแหน่งงาน

คำถาม	ตำแหน่งงาน	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ท่านเห็นว่าปัญหาไฟดับที่โรงงานท่านได้รับ ของปี 2547 ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2546	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.80	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการ โรงงาน	3.29	ปานกลาง
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.18	ปานกลาง
	กรรมการผู้จัดการ	3.00	ปานกลาง
	อื่นๆ	3.14	ปานกลาง
2. ท่านเห็นว่าปัญหาไฟตกที่โรงงานท่านได้รับ ของปี 2547 ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2546	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	3.00	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการ โรงงาน	3.29	ปานกลาง
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.18	ปานกลาง
	กรรมการผู้จัดการ	3.00	ปานกลาง
	อื่นๆ	3.21	ปานกลาง
3. คุณภาพไฟฟ้าที่โรงงานท่านได้รับที่ผ่านมาจาก ถึงสิ้นปี 2546(ก่อนติดตั้ง NGR)ท่านมีความพอ ใจระดับใด	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.80	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการ โรงงาน	3.14	ปานกลาง
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.00	ปานกลาง
	กรรมการผู้จัดการ	3.00	ปานกลาง
	อื่นๆ	2.93	ปานกลาง
4. ท่านมีความพอใจต่อคุณภาพไฟฟ้าตั้งแต่เดือน มกราคม 2547 จนถึงปัจจุบันอย่างไร(หลังติดตั้ง NGR)	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.80	ปานกลาง
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00	มากที่สุด
	ผู้จัดการ โรงงาน	3.71	มาก
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.45	ปานกลาง
	กรรมการผู้จัดการ	3.00	ปานกลาง
	อื่นๆ	3.29	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.43	ปานกลาง

หมายเหตุ: 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย และ 1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับการรับรู้ก่อนและหลังติดตั้ง NGR เท่ากับ 3.43 ค่าเฉลี่ยการรับรู้ที่ระดับ ปานกลาง และเมื่อจำแนกตามตำแหน่งงานของคำถามแต่ละข้อ มีรายละเอียดดังนี้

คำถามที่ 1. ท่านเห็นว่าปัญหาไฟดับที่โรงงานท่านได้รับของปี 2547 ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2546 พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมาผู้จัดการ โรงงาน มีการรับรู้เท่ากับ 3.29 การรับรู้ระดับปานกลาง หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 3.18 การรับรู้ระดับปานกลาง ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 3.14 การรับรู้ระดับปานกลาง กรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้เท่ากับ 3.00 การรับรู้ระดับปานกลาง และผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากับ 2.80 การรับรู้ระดับปานกลาง

คำถามที่ 2. ท่านเห็นว่าปัญหาไฟตกที่โรงงานท่านได้รับของปี 2547 ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2546 พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมาผู้จัดการ โรงงาน มีการรับรู้เท่ากับ 3.29 การรับรู้ระดับปานกลาง ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 3.21 การรับรู้ระดับปานกลาง หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 3.18 การรับรู้ระดับปานกลาง ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม และกรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้เท่ากันเท่ากับ 3.00 การรับรู้ระดับปานกลาง

คำถามที่ 3. คุณภาพไฟฟ้าที่โรงงานท่านได้รับที่ผ่านมาจนถึงสิ้นปี 2546 (ก่อนติดตั้ง NGR) ท่านมีความพอใจระดับใด พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมาผู้จัดการ โรงงาน มีการรับรู้เท่ากับ 3.14 การรับรู้ระดับปานกลาง กรรมการผู้จัดการ และหัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากันเท่ากับ 3.00 การรับรู้ระดับปานกลาง ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 2.93 การรับรู้ระดับปานกลางและ ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากันเท่ากับ 2.80 การรับรู้ระดับปานกลาง

คำถามที่ 4. ท่านมีความพอใจต่อ คุณภาพไฟฟ้า ตั้งแต่เดือน มกราคม 2547 จนถึงปัจจุบันอย่างไร (หลังติดตั้ง NGR) พบว่าตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายผลิต มีการรับรู้สูงที่สุดเท่ากับ 5.00 การรับรู้ระดับมากที่สุด รองลงมาผู้จัดการ โรงงาน มีการรับรู้เท่ากับ 3.71 การรับรู้ระดับมากที่สุด หัวหน้าแผนกช่าง มีการรับรู้เท่ากับ 3.45 การรับรู้ระดับปานกลาง ตำแหน่งอื่นๆ มีการรับรู้เท่ากับ 3.29 การรับรู้ระดับปานกลาง กรรมการผู้จัดการ มีการรับรู้เท่ากันเท่ากับ 3.00 การรับรู้ระดับปานกลาง และผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม มีการรับรู้เท่ากันเท่ากับ 2.80 การรับรู้ระดับปานกลาง

จากรายละเอียดข้างต้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้ก่อนและหลังติดตั้ง NGR ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับการรับรู้ก่อนติดตั้ง NGR จำแนกตามตำแหน่งงาน

คำถาม	ตำแหน่งงาน	ค่าเฉลี่ย
คุณภาพไฟฟ้าที่โรงงานท่านได้รับที่ผ่านมาจากสิ้นปี 2546(ก่อนติดตั้ง NGR)ท่านมีความพอใจระดับใด	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.80
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00
	ผู้จัดการโรงงาน	3.14
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.00
	กรรมการผู้จัดการ	3.00
	อื่นๆ	2.93
ค่าเฉลี่ยรวม		3.31
แปลผล		ปานกลาง

หมายเหตุ: 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย และ1.00-1.49 น้อยที่สุด

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ของระดับการรับรู้หลังติดตั้ง NGR จำแนกตามตำแหน่งงาน

คำถาม	ตำแหน่งงาน	ค่าเฉลี่ย
ท่านมีความพอใจต่อคุณภาพไฟฟ้าตั้งแต่เดือน มกราคม 2547 จนถึงปัจจุบันอย่างไร(หลังติดตั้งNGR)	ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม	2.80
	ผู้จัดการฝ่ายผลิต	5.00
	ผู้จัดการโรงงาน	3.71
	หัวหน้าแผนกช่าง	3.45
	กรรมการผู้จัดการ	3.00
	อื่นๆ	3.29
ค่าเฉลี่ยรวม		3.54
แปลผล		มาก

หมายเหตุ: 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย และ1.00-1.49 น้อยที่สุด

จากตารางที่ 32 และ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยการรับรู้หลังติดตั้ง NGR เปลี่ยนแปลงในทางดีขึ้น ค่าเฉลี่ยรวมรับรู้ก่อนติดตั้ง NGR มีค่าเท่ากับ 3.31 คิดเป็นการรับรู้ระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยรวมรับรู้หลังติดตั้ง NGR มีค่าเท่ากับ 3.54 คิดเป็นการรับรู้ระดับมาก

ส่วนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงงานได้รับผลกระทบจากไฟตก ไฟดับ โดยเฉพาะเมื่อมีฝนตก	10	20.00
2. ไม่มีการแจ้งแผนดับไฟล่วงหน้า	4	8.00
3. พนักงานให้บริการกับลูกค้าไม่เหมาะสม	3	6.00

หมายเหตุ จำนวนร้อยละ คัดจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 50 คน

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับปัญหาผลกระทบจากไฟตก ไฟดับ โดยเฉพาะเมื่อมีฝนตก มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมา ปัญหาไม่มีการแจ้งแผนดับไฟล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 8.00 และปัญหาพนักงานให้บริการกับลูกค้าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.00

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรมีการเสนอข้อมูลข่าวสารของ กฟภ. ให้ลูกค้าทราบอย่างทั่วถึง	9	18.00

หมายเหตุ จำนวนร้อยละ คัดจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 50 คน

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอแนะควรมีการเสนอข้อมูลข่าวสารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้ลูกค้าทราบอย่างทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 18.00