

## บทที่ 4

### ความคิดเห็นของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่

การศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาจากผู้ใช้ระบบสารสนเทศของกรมสรรพากรในการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ โดยสอบถามจากผู้ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานสรรพากรที่ตั้งอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อทราบความคิดเห็นและปัญหาที่เกิดขึ้นจากผู้ใช้ระบบงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรซึ่งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร นักวิชาการภาษี และสรรพากรอำเภอ จำนวน 188 คน ได้รับการตอบแบบสอบถาม จำนวน 145 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 77.13 รายละเอียดตามตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและอัตราร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรที่ศึกษา

ตำแหน่ง	จำนวนประชากรที่ศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	อัตราร้อยละ
เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี	75	66	88
นักวิชาการสรรพากร	56	36	64.29
นักวิชาการภาษี	35	29	82.86
สรรพากรอำเภอ	22	14	63.64
รวม	188	145	77.13

สำหรับผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ระบบงาน แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากร
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรและ

ข้อเสนอแนะ

- ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์
- ด้านระบบเครือข่าย
- ด้านระบบคอมพิวเตอร์
- ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์
- ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ
- ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	19	13.1
หญิง	126	86.9
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100</b>
<b>อายุ</b>		
20 - 30 ปี	31	21.4
31 - 40 ปี	66	45.5
41 - 50 ปี	46	31.7
มากกว่า 50 ปี	2	1.4
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	105	72.4
สูงกว่าปริญญาตรี	40	27.6
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100</b>
<b>สาขาวิชาที่จบ</b>		
บัญชี	81	55.9
บริหารธุรกิจ	43	29.6
เศรษฐศาสตร์	15	10.3
กฎหมาย	3	2.1
อื่น ๆ	3	2.1
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100</b>
<b>ตำแหน่งงาน</b>		
เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี	66	45.5
นักวิชาการสรรพากร	36	24.8
นักวิชาการภาษี (สำรวจ/เร่งรัด/วางแผน)	29	20.0
สรรพากรอำเภอ	14	9.7
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100</b>
<b>ระดับตำแหน่ง</b>		
ระดับผู้ปฏิบัติงาน 3 - 5	62	42.8
ระดับผู้บริหาร 6 - 8	83	57.2
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ลักษณะงานที่ปฏิบัติ</b>		
กำกับดูแล	69	47.6
สำรวจ	24	16.6
กรรมวิธี	16	11.0
วางแผนฯ	36	24.8
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 86.9 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มากที่สุด จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 72.4 จบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 55.9 ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีมากที่สุด จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 เป็นระดับผู้บริหาร 6 - 8 จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 และระดับผู้ปฏิบัติงาน 3 - 5 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 และลักษณะงานที่ปฏิบัติเป็นงานกำกับดูแล จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมาคืองานวางแผนฯ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละการใช้งานระบบสารสนเทศของกรมสรรพากรที่ใช้งานมากที่สุด (เรียงลำดับการใช้งานจากมากไปน้อย เริ่มจากลำดับที่ 1)

ลำดับ การใช้ งาน	ระบบสารสนเทศของกรมสรรพากร	จำนวน		ร้อยละ ผู้ใช้/ผู้ตอบ ทั้งหมด
		ผู้ตอบทั้งหมด	ผู้ใช้	
1	ระบบงานกำกับดูแล	122	57	46.7
2	ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน	118	46	39
3	ระบบงานภาษีอากร	116	36	31
4	ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร	108	35	32.4
5	ระบบงานทะเบียนคุมรายการและ จัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร	110	46	41.8

จากตาราง 4.3 พบว่า ระบบที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้งานมากที่สุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระบบกำกับดูแล จำนวน 57 คน จากผู้ใช้ 122 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมาลำดับที่ 2 คือระบบข้อมูลภายในสำนักงาน จำนวน 46 คน จากผู้ใช้ 118 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 ลำดับที่ 3 คือระบบงานภาษีอากร จำนวน 36 คน จากผู้ใช้ 116 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 ลำดับที่ 4 คือ ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษี จำนวน 35 คน จากผู้ใช้ 108 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 และลำดับสุดท้ายคือ ระบบงานทะเบียนคุมรายการฯ จำนวน 46 คน จากผู้ใช้ 110 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละการใช้ระบบสารสนเทศของกรมสรรพากรในจังหวัดเชียงใหม่  
ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี

ลำดับ การใช้ งาน	ระบบสารสนเทศของ กรมสรรพากร	จำนวน		ร้อยละ ผู้ใช้/ผู้ตอบ ทั้งหมด
		ผู้ตอบทั้งหมด	ผู้ใช้	
1	ระบบงานกำกับดูแล	61	43	70.5
2	ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน	50	25	50
3	ระบบงานภาษีอากร	54	26	48.1
4	ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร	50	23	46
5	ระบบงานทะเบียนคุมรายการและ จัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร	49	26	53.1

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระบบที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีใช้งานมากที่สุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระบบงานกำกับดูแล จำนวน 43 คน จากผู้ใช้ 66 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 รองลงมาลำดับที่ 2 คือ ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน จำนวน 25 คน จากผู้ใช้จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ลำดับที่ 3 คือระบบงานภาษีอากร จำนวน 26 คน จากผู้ใช้ 54 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 ลำดับที่ 4 คือ ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษี จำนวน 23 คน จากผู้ใช้ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 และลำดับสุดท้ายคือ ระบบงานทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร จำนวน 26 คน จากผู้ใช้ 49 คน คิดเป็นร้อยละ 53.10

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละการใช้ระบบสารสนเทศของกรมสรรพากรในจังหวัด  
เชียงใหม่ของนักวิชาการสรรพากร

ลำดับ การใช้ งาน	ระบบสารสนเทศของ กรมสรรพากร	จำนวน		ร้อยละ ผู้ใช้/ผู้ตอบ ทั้งหมด
		ผู้ตอบทั้งหมด	ผู้ใช้	
1	ระบบงานกำกับดูแล	33	11	33.3
2	ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน	32	6	18.8
3	ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร	31	12	38.7
4	ระบบงานภาษีอากร	30	8	26.7
5	ระบบงานทะเบียนคุมรายการและ จัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร	29	10	34.5

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระบบที่เจ้าหน้าที่นักวิชาการสรรพากรใช้งานมากที่สุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระบบงานภาษีอากร จำนวน 11 คน จากผู้ใช้ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมาลำดับที่ 2 ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน จำนวน 6 คน จากผู้ใช้ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ลำดับที่ 3 คือ ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร จำนวน 12 คน จากผู้ใช้ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 ลำดับที่ 4 คือ ระบบงานกำกับดูแล จำนวน 8 คน จากผู้ใช้ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 26.70 และลำดับสุดท้ายคือ ระบบงานทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร จำนวน 10 คน จากผู้ใช้ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละการใช้ระบบสารสนเทศของกรมสรรพากรในจังหวัด  
เชียงใหม่ของนักวิชาการภาษี

ลำดับ การใช้ งาน	ระบบสารสนเทศของ กรมสรรพากร	จำนวน		ร้อยละ ผู้ใช้/ผู้ตอบ ทั้งหมด
		ผู้ตอบทั้งหมด	ผู้ใช้	
1	ระบบงานทะเบียนคุมรายการและ จัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร	23	11	47.8
2	ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน	25	13	52.0
3	ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร	19	9	47.4
4	ระบบงานภาษีอากร	20	7	35.0
5	ระบบงานกำกับดูแล	20	7	35.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระบบที่นักวิชาการภาษีใช้งานมากที่สุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระบบงานทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร (TCL) จำนวน 11 คน จากผู้ใช้ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมาลำดับที่ 2 คือ ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน (บริการข้อมูล) จำนวน 13 คน จากผู้ใช้จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 ลำดับที่ 3 คือ ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร จำนวน 9 คน จากผู้ใช้ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.40 ลำดับที่ 4 คือ ระบบงานภาษีอากร จำนวน 7 คน จากผู้ใช้ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และลำดับสุดท้ายระบบงานกำกับดูแล จำนวน 7 คน จากผู้ใช้ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00



ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละการใช้ระบบสารสนเทศของกรมสรรพากรในจังหวัด  
เชียงใหม่ของสรรพากรอำเภอ

ลำดับ การใช้ งาน	ระบบสารสนเทศของ กรมสรรพากร	จำนวน		ร้อยละ ผู้ใช้/ผู้ตอบ ทั้งหมด
		ผู้ตอบทั้งหมด	ผู้ใช้	
1	ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน	11	4	36.4
2	ระบบงานภาษีอากร	9	3	33.3
3	ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร	8	2	25.0
4	ระบบงานกำกับดูแล	11	2	18.2
5	ระบบงานทะเบียนคุมรายการและ จัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร	9	4	44.5

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระบบที่สรรพากรอำเภอใช้งานมากที่สุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน จำนวน 4 คน จากผู้ใช้ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาลำดับที่ 2 คือ ระบบงานภาษีอากร จำนวน 3 คน จากผู้ใช้ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 ลำดับที่ 3 ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร จำนวน 2 คน จากผู้ใช้จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ลำดับที่ 4 คือ ระบบงานกำกับดูแล จำนวน 2 คน จากผู้ใช้ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และลำดับสุดท้ายคือ ระบบงานทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร จำนวน 4 คน จากผู้ใช้จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50

ตารางที่ 4.8 แสดงลำดับการใช้ระบบสารสนเทศของกรมสรรพากรจากมากไปน้อย แยกตามตำแหน่ง เปรียบเทียบกับภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (มาก = ลำดับที่ 1)

ระบบสารสนเทศ ของกรมสรรพากร	ลำดับการใช้งานแยกตามตำแหน่ง				
	ภาพรวม	เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ ภาษี	นักวิชาการ สรรพากร	นักวิชาการ ภาษี	สรรพากร อำเภอ
ระบบกำกับดูแล	1	1	4	1	4
ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน	2	2	2	2	1
ระบบงานภาษีอากร	3	3	1	4	2
ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษี อากร	4	4	3	3	3
ระบบงานทะเบียนคุมรายการ และจัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร	5	5	5	5	5

จากตารางที่ 4.8 พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีมีลำดับการใช้งานระบบสารสนเทศจากมากไปหาน้อย สอดคล้องกับภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทุกลำดับ ตำแหน่งที่มีลำดับการใช้แตกต่างเล็กน้อยได้แก่ นักวิชาการภาษี แตกต่างค่อนข้างมากได้แก่ นักวิชาการสรรพากรและสรรพากรอำเภอ สำหรับระบบงานที่มีการใช้ลำดับเดียวกันทุกตำแหน่ง คือระบบงานทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษีอากร ระบบรองลงมาคือ ระบบข้อมูลภายในสำนักงาน จำนวน 3 ตำแหน่ง และระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร จำนวน 3 ตำแหน่ง

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละความถี่การใช้งานระบบของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวันทำการ	108	74.4
1-2 วันทำการต่อสัปดาห์	12	8.3
3-4 วันทำการต่อสัปดาห์	24	16.6
นาน ๆ ครั้ง	1	0.7
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ใช้ระบบงานทุกวันทำการ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 74.4 รองลงมาใช้งานระบบ 3-4 วันทำการต่อสัปดาห์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 16.6 ใช้งานระบบ 1-2 วันทำการต่อสัปดาห์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และ ใช้งานระบบนาน ๆ ครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากร

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม  
จำแนกตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ

ลักษณะการใช้ระบบ สารสนเทศ		ระดับความคิดเห็น						รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	จำนวน	16	81	40	8	-	145	มาก	
	ร้อยละ	11.0	55.9	27.6	5.5	-	100	3.72	
2. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม	จำนวน	6	28	84	26	1	145	มาก	
	ร้อยละ	4.2	19.3	57.9	17.9	0.7	100	3.8	
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน	จำนวน	13	64	54	14	-	145	มาก	
	ร้อยละ	9.0	44.1	37.2	9.7	-	100	3.52	
4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	จำนวน	4	53	73	11	4	100	ปานกลาง	
	ร้อยละ	2.7	36.6	50.3	7.6	2.8	145	3.29	
5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	6	31	77	26	5	145	ปานกลาง	
	ร้อยละ	4.1	21.4	53.1	17.9	3.5	100	3.05	
6. การสืบค้นข้อมูลการเสียภาษีรายตัวของผู้เสียภาษีทำได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	7	55	63	19	1	145	ปานกลาง	
	ร้อยละ	4.8	37.9	43.5	13.1	0.7	100	3.33	
7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	จำนวน	13	65	51	14	2	145	มาก	
	ร้อยละ	9.0	44.8	35.2	9.6	1.4	100	3.50	
8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียภาษีและมีการคัดเลือกราย	จำนวน	4	69	64	7	1	145	ปานกลาง	
	ร้อยละ	2.8	47.6	44.1	4.8	0.7	100	3.47	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม  
จำแนกตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ

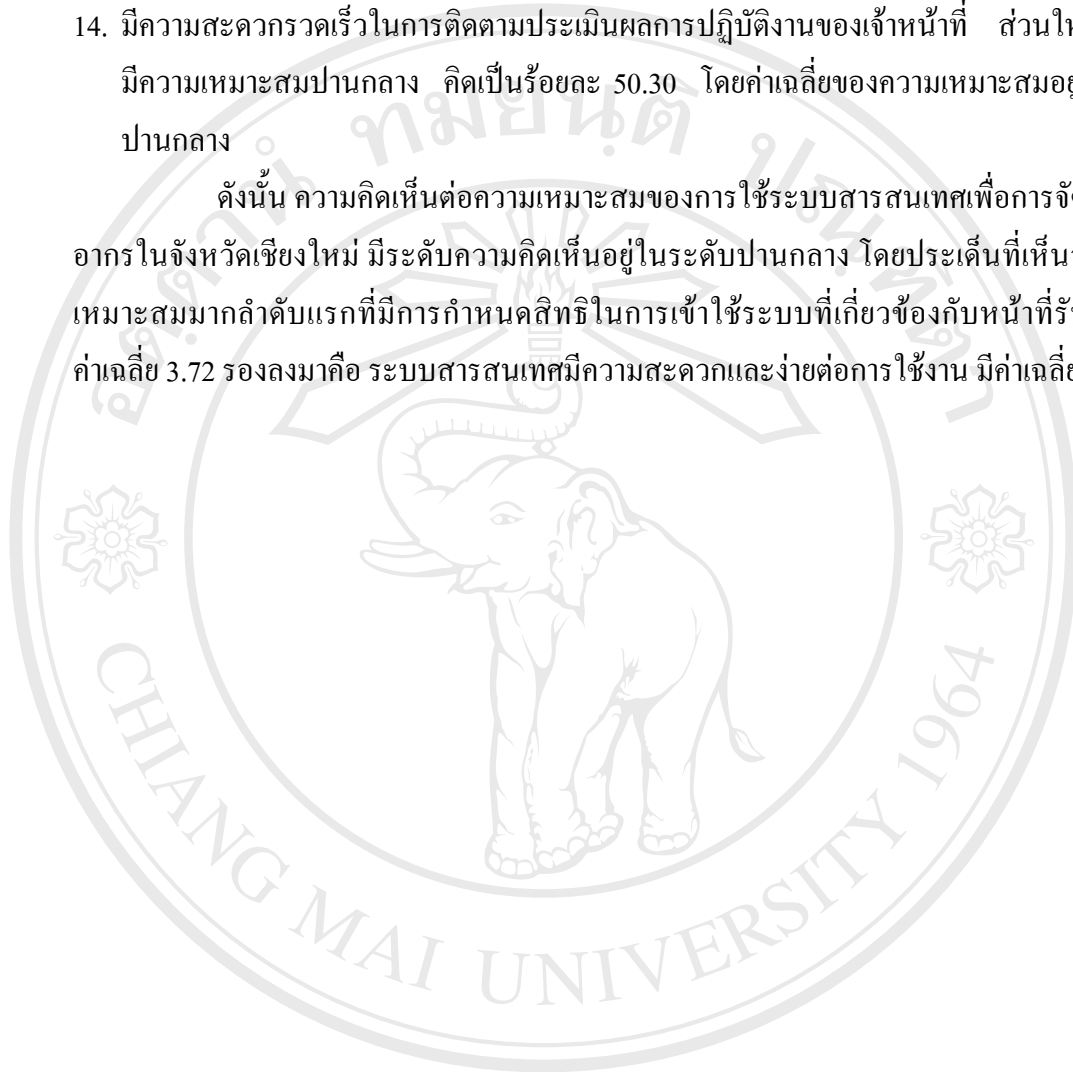
ลักษณะการใช้ระบบ สารสนเทศ		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
9. มีความสะดวกรวดเร็วในการ ติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษี	จำนวน	12	61	55	15	2	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	42.1	37.9	10.3	1.4	100	3.46
10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาษี เป็นรายผู้ประกอบการได้อย่าง ทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	จำนวน	4	64	62	14	1	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	44.1	42.8	9.6	0.7	100	3.39
11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาษีที่ อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ใน ระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น	จำนวน	1	51	65	24	3	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	1.4	35.2	44.8	16.6	2.0	100	3.17
12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการ ของผู้ใช้	จำนวน	4	64	68	8	1	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	44.1	46.9	5.5	0.7	100	3.43
13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่ เหมาะสม สามารถอ่านและ เข้าใจง่าย	จำนวน	1	62	73	8	1	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	0.7	42.8	50.3	5.5	0.7	100	3.37
14. มีความสะดวกรวดเร็วในการ ติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	จำนวน	4	59	73	9	-	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	40.7	50.3	6.2	-	100	3.40

จากตารางที่ 4.10 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการใช้งานสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

1. มีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 55.90 ค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.90 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 44.10 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.10 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
6. การสืบค้นข้อมูลการเสียภาษีรายตัวของผู้เสียภาษีทำได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.50 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 44.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียภาษีและมีการคัดเลือกราย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 47.60 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
9. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 42.1 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาษีเป็นรายผู้ประกอบการได้อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 44.1 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาษีที่อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ในระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.90 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
14. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.30 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามี ความเหมาะสมมากลำดับแรกที่มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย 3.72 รองลงมาคือ ระบบสารสนเทศมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.52



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright © by Chiang Mai University  
 All rights reserved



- ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรแยก ตามตำแหน่ง

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีจำแนกตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ

ลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	จำนวน	7	34	22	3	7	73	มาก
	ร้อยละ	10.6	51.5	33.3	4.5	10.6	100	3.68
2. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม	จำนวน	-	11	42	13	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	16.7	63.6	19.7	-	100	2.97
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน	จำนวน	4	28	27	7	4	70	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.1	42.4	40.9	10.6	6.1	100	3.44
4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	จำนวน	-	19	40	6	1	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	28.8	60.6	9.1	1.5	100	3.17
5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	1	12	11	3	1	28	ปานกลาง
	ร้อยละ	1.5	18.2	16.7	4.5	1.5	100	2.95
6. การสืบค้นข้อมูลการเสียภาษีรายตัวของผู้เสียภาษีทำได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	2	24	33	7	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.0	36.4	50.0	10.6	-	100	3.32
7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	จำนวน	8	32	23	3	-	66	มาก
	ร้อยละ	12.1	48.5	34.8	4.5	-	100	3.68
8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียภาษีและมีการคัดเลือกราย	จำนวน	2	33	29	2	-	66	มาก
	ร้อยละ	3.0	50	44.0	3.0	-	100	3.68



ตารางที่ 4.11 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ  
ภายในหน่วยงานตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ

ลักษณะการใช้ระบบ สารสนเทศ		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
9. มีความสะดวกรวดเร็วในการ ติดตามการยื่นแบบของ ผู้เสียภาษี	จำนวน	4	28	29	3	2	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.1	42.4	44.0	4.5	3.0	100	3.47
10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาษี เป็นรายผู้ประกอบการได้อย่าง ทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	จำนวน	2	30	30	4	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.0	45.5	45.5	6.0	-	100	3.45
11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาษีที่ อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ใน ระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น	จำนวน	1	26	26	12	1	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	1.5	39.4	39.4	18.2	1.5	100	3.21
12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการ ของผู้ใช้	จำนวน	-	29	33	4	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	43.9	50.0	6.1	-	100	3.38
13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่ เหมาะสม สามารถอ่านและ เข้าใจง่าย	จำนวน	-	33	30	3	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	50.0	45.5	4.5	-	100	3.45
14. มีความสะดวกรวดเร็วในการ ติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	จำนวน	2	24	37	3	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.0	36.4	56.1	4.5	-	100	3.38

จากตารางที่ 4.11 พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน มีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของ  
การใช้งานสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

1. มีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่  
เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 51.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่า มี  
ความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความ  
เหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 42.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 18.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  6. การสืบค้นข้อมูลการเสียบทวารของคู่มือผู้เสียบทวารทำได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 48.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
  8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียบทวารและมีการคัดเลือกราย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
  9. มีความสะดวกเร็วในการติดตามการขึ้นแบบของผู้เสียบทวาร ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  10. สามารถกำกับดูแลการเสียบทวารเป็นรายผู้ประกอบการได้อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 45.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  11. สามารถขยายฐานผู้เสียบทวารที่อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ในระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 39.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  14. มีความสะดวกเร็วในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- ดังนั้น ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการใช้งานสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดลำดับแรกคือมีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม และการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีค่าเฉลี่ย 3.68 รองลงมาคือสามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียบทวารและมีการคัดเลือกราย มีค่าเฉลี่ย 3.53

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักวิชาการสรรพากร  
จำแนกตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ

ลักษณะการใช้ระบบ สารสนเทศ		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	จำนวน	5	20	11	-	-	36	มาก
	ร้อยละ	13.8	55.6	30.6	-	-	100	3.83
2. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม	จำนวน	1	6	19	10	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	16.6	52.8	27.8	-	100	2.94
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน	จำนวน	4	15	11	6	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	11.1	41.7	30.5	16.7	-	100	3.47
4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	จำนวน	2	13	16	3	2	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	5.6	36.1	44.4	8.3	5.6	100	3.28
5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	3	8	15	9	1	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	22.2	41.7	25.0	2.8	100	3.08
6. การสืบค้นข้อมูลการเสียภาษีรายตัวของผู้เสียภาษีทำได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	4	11	15	5	1	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	11.1	30.5	41.7	13.9	2.8	100	3.33
7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	จำนวน	3	13	12	7	1	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	36.1	33.3	19.5	2.8	100	3.28
8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียภาษีและมีการคัดเลือกราย	จำนวน	1	16	15	3	1	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	44.4	41.7	8.3	2.8	100	3.36

ตารางที่ 4.12 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักวิชาการสรรพากร  
จำแนกตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ

ลักษณะการใช้ระบบ สารสนเทศ		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
9. มีความสะดวกรวดเร็วในการ ติดตามการยื่นแบบของ ผู้เสียภาษี	จำนวน	4	14	11	7	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	11.1	38.9	30.6	19.4	-	100	3.42
10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาษี เป็นรายผู้ประกอบการได้อย่าง ทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	จำนวน	1	13	14	7	1	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	36.1	38.9	19.4	2.8	100	3.17
11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาษีที่ อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ใน ระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น	จำนวน	1	12	16	7	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	33.4	44.4	19.4	-	100	3.19
12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการ ของผู้ใช้	จำนวน	1	15	17	3	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	41.7	47.2	8.3	-	100	3.39
13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่ เหมาะสม สามารถอ่านและ เข้าใจง่าย	จำนวน	1	14	19	2	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	38.8	52.8	5.6	-	100	3.39
14. มีความสะดวกรวดเร็วในการ ติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	จำนวน	1	18	12	5	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	50.0	33.3	13.9	-	100	3.42

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักวิชาการสรรพากร มีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของ  
การใช้งานสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

1. มีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่  
เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 55.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่า มี  
ความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความ  
เหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 41.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. การสืบค้นข้อมูลการเสียภาษีรายตัวของผู้เสียภาษีทำได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 36 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียภาษีและมีการคัดเลือกราย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 44.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
9. มีความสะดวกเร็วในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 38.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาษีเป็นรายผู้ประกอบการได้อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาษีที่อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ในระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
14. มีความสะดวกเร็วในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ของนักวิชาการสรรพากร อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดลำดับแรกคือ มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.83 รองลงมาคือระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.47

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักวิชาการภายในงาน  
ตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ

ลักษณะการใช้ระบบ สารสนเทศ		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	จำนวน	2	18	6	3	-	29	มาก
	ร้อยละ	6.9	62.1	20.7	10.3	-	100	3.66
2. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม	จำนวน	4	6	15	3	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	13.8	20.7	51.7	10.3	3.5	100	3.31
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน	จำนวน	3	13	12	1	-	29	มาก
	ร้อยละ	10.3	44.8	41.4	3.5	-	100	3.62
4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	จำนวน	2	12	13	1	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.0	41.4	44.8	3.4	3.4	100	3.45
5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	-	8	16	4	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	27.6	55.2	13.8	3.4	100	3.07
6. การสืบค้นข้อมูลการเสียบรรยากาศของผู้เสียบรรยากาศได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	-	11	13	5	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	37.9	44.8	17.3	-	100	3.21
7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	จำนวน	1	13	12	2	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.4	44.8	41.4	7.0	3.4	100	3.38
8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียบรรยากาศและมีการคัดเลือกราย	จำนวน	-	13	15	1	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	44.8	51.7	3.5	-	100	3.41



ตารางที่ 4.13 (ต่อ) แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักวิชาการภายใน  
จำแนกตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ

ลักษณะการใช้ระบบ สารสนเทศ		ระดับความคิดเห็น						รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
9. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษี	จำนวน	1	13	12	3	-	29	ปานกลาง 3.41	
	ร้อยละ	3.4	44.8	41.4	10.4	-	100		
10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาษีเป็นรายผู้ประกอบการได้อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	จำนวน	-	13	15	1	-	29	ปานกลาง 3.41	
	ร้อยละ	-	44.8	51.7	3.5	-	100		
11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาษีที่อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ในระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น	จำนวน	-	7	17	4	1	29	ปานกลาง 3.03	
	ร้อยละ	-	24.1	58.6	13.8	3.5	100		
12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการของผู้ใช้	จำนวน	-	11	16	2	-	29	มาก 3.52	
	ร้อยละ	-	37.9	55.2	6.9	-	100		
13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย	จำนวน	-	9	17	2	1	29	ปานกลาง 3.17	
	ร้อยละ	-	31.0	58.6	2.69	3.5	100		
14. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	จำนวน	1	10	18	-	-	29	ปานกลาง 3.41	
	ร้อยละ	3.4	34.5	62.1	-	-	100		

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักวิชาการภายในมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการใช้งานสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

1. มีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 62.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  6. การสืบค้นข้อมูลการเสียภาพิรายตัวของผู้เสียภาพิทำได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
  7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียภาพิและมีการคัดเลือกราย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  9. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามการขึ้นแบบของผู้เสียภาพิ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาพิเป็นรายผู้ประกอบการ ได้อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาพิที่อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ในระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
  13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
  14. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.1 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- ดังนั้น ความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัด เชียงใหม่ของนักวิชาการภาษี อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ มีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.66 รองลงมาคือระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.62



ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของสรรพากรอำเภอจำแนกตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ

ลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	จำนวน	2	9	1	2	-	14	มาก
	ร้อยละ	14.3	64.3	7.1	14.3	-	100	3.79
2. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม	จำนวน	1	5	8	-	-	14	มาก
	ร้อยละ	7.1	35.7	57.2	-	-	100	3.50
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน	จำนวน	-	8	2	-	-	14	มาก
	ร้อยละ	-	57.1	14.3	-	-	100	3.86
4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	จำนวน	-	9	4	1	-	14	มาก
	ร้อยละ	-	64.3	28.6	7.1	-	100	3.57
5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	2	3	7	2	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	14.3	21.4	50.0	14.3	-	100	3.36
6. การสืบค้นข้อมูลการเสียภาษีรายตัวของผู้เสียภาษีทำได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	1	9	2	2	-	14	มาก
	ร้อยละ	7.1	64.3	14.3	14.3	-	100	3.64
7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	จำนวน	1	7	4	2	-	14	มาก
	ร้อยละ	7.1	50.0	28.6	14.3	-	100	3.50
8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียภาษีและมีการคัดเลือกราย	จำนวน	1	7	5	1	-	14	มาก
	ร้อยละ	7.1	50.0	35.8	7.1	-	100	3.57
9. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษี	จำนวน	3	6	3	2	-	14	มาก
	ร้อยละ	21.4	42.9	21.4	14.3	-	100	3.71

ตารางที่ 4.14 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของสรรพากรอำเภอ  
จำแนกตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ

ลักษณะการใช้ระบบ สารสนเทศ		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาษี เป็นรายผู้ประกอบการได้อย่าง ทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	จำนวน	1	8	3	2	-	14	มาก
	ร้อยละ	7.1	57.2	21.4	14.3	-	100	3.57
11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาษีที่ อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ใน ระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น	จำนวน	-	6	6	1	1	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	42.9	42.9	7.1	7.1	100	3.21
12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้	จำนวน	1	9	2	1	1	14	มาก
	ร้อยละ	7.2	64.3	14.3	7.1	7.1	100	3.57
13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่ เหมาะสม สามารถอ่านและ เข้าใจง่าย	จำนวน	-	6	7	1	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	42.9	50.0	7.1	-	100	3.36
14. มีความสะดวกรวดเร็วในการ ติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	จำนวน	-	7	6	1	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	50.0	42.9	7.1	-	100	3.43

จากตารางที่ 4.14 พบว่า สรรพากรอำเภอมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการใช้  
งานสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

1. มีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่  
เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 64.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่า มี  
ความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความ  
เหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 57.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. การสืบค้นข้อมูลการเสียภาษีรายตัวของผู้เสียภาษีทำได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 64.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียภาษีและมีการคัดเลือกราย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
9. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาษีเป็นรายผู้ประกอบการได้อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 57.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาษีที่อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ในระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 64.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
14. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ของสรรพากรอำเภอ อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.86 รองลงมาคือ มีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.79

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศของตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น				
	ผู้ตอบทั้งหมด (รวม)	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี	นักวิชาการสรรพากร	นักวิชาการภาษี	สรรพากรอำเภอ
1. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	มาก 3.72	มาก 3.68	มาก 3.83	มาก 3.66	มาก 3.79
2. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม	มาก 3.80	ปานกลาง 2.97	ปานกลาง 2.94	ปานกลาง 3.31	มาก 3.50
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน	มาก 3.52	ปานกลาง 3.44	ปานกลาง 3.47	มาก 3.62	มาก 3.86
4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	ปานกลาง 3.29	ปานกลาง 3.17	ปานกลาง 3.28	ปานกลาง 3.45	มาก 3.57
5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่เกิดผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว	ปานกลาง 3.05	ปานกลาง 2.95	ปานกลาง 3.08	ปานกลาง 3.07	ปานกลาง 3.36
6. การสืบค้นข้อมูลการเสียภาษีรายตัวของผู้เสียภาษีทำได้สะดวกรวดเร็ว	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.32	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.21	มาก 3.64
7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	มาก 3.50	มาก 3.68	ปานกลาง 3.28	ปานกลาง 3.38	มาก 3.50
8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียภาษีและมีการคัดเลือกราย	ปานกลาง 3.47	มาก 3.68	ปานกลาง 3.36	ปานกลาง 3.41	มาก 3.57
9. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษี	ปานกลาง 3.46	ปานกลาง 3.47	ปานกลาง 3.42	ปานกลาง 3.41	มาก 3.71
10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาษีเป็นรายผู้ประกอบการได้อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	ปานกลาง 3.39	ปานกลาง 3.45	ปานกลาง 3.17	ปานกลาง 3.41	มาก 3.57
11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาษีที่อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ในระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น	ปานกลาง 3.17	ปานกลาง 3.21	ปานกลาง 3.19	ปานกลาง 3.03	ปานกลาง 3.21

ตารางที่ 4.15 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศของตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น				
	ผู้ตอบทั้งหมด (รวม)	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี	นักวิชาการสรรพากร	นักวิชาการภาษี	สรรพากรอำเภอ
12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการของผู้ใช้	ปานกลาง 3.43	ปานกลาง 3.38	ปานกลาง 3.39	ปานกลาง 3.52	มาก 3.57
13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย	ปานกลาง 3.37	ปานกลาง 3.45	ปานกลาง 3.39	ปานกลาง 3.17	ปานกลาง 3.36
14. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	ปานกลาง 3.40	ปานกลาง 3.38	ปานกลาง 3.42	ปานกลาง 3.41	ปานกลาง 3.43
รวมเฉลี่ย	ปานกลาง 3.42	ปานกลาง 3.37	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.36	มาก 3.55

จากตารางที่ 4.15 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีความคิดเห็นต่อลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

1. มีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับมากเช่นเดียวกัน
2. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า สรรพากรอำเภอเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
3. ระบบสารสนเทศที่กำหนดมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า นักวิชาการภาษี และสรรพากรอำเภอเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี และนักวิชาการสรรพากร มีความเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง

4. ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายอมรับในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า สรรพากรอำเภอเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษีมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
5. สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้สะดวกรวดเร็ว ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายอมรับในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
6. การสืบค้นข้อมูลการเสียภาษีรายตัวของผู้เสียภาษีทำได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายอมรับในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า สรรพากรอำเภอเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
7. มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายอมรับในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี และสรรพากรอำเภอ เห็นว่ายอมรับในระดับมาก แต่ นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
8. สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเสียภาษีและมีการคัดเลือกราย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายอมรับในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี และสรรพากรอำเภอ เห็นว่ายอมรับในระดับมาก แต่ นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
9. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายอมรับในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า สรรพากรอำเภอเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
10. สามารถกำกับดูแลการเสียภาษีเป็นรายผู้ประกอบการได้อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายอมรับในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า สรรพากรอำเภอเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
11. สามารถขยายฐานผู้เสียภาษีที่อยู่นอกระบบให้เข้ามาอยู่ในระบบได้ทั่วถึงมากขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายอมรับในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน



12. สามารถให้ข้อมูลตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า สรรพากรอำเภอเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี มีความเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง
13. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
14. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในความคิดเห็นต่อลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.42 โดยตำแหน่งที่เห็นว่ามากที่สุดอันดับแรกคือ สรรพากรอำเภอ เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.55 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.37

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดเก็บภาษีอากร

- ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ (Hardware)

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้าน คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	จำนวน	53	44	33	13	2	145	มาก
	ร้อยละ	36.5	30.3	22.8	9.0	1.4	100	3.92
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย	จำนวน	17	36	69	21	2	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	11.7	24.8	47.6	14.5	1.4	100	3.31
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไข ปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ขัดข้อง	จำนวน	21	54	52	18	-	145	มาก
	ร้อยละ	14.5	37.2	35.9	12.4	-	100	3.54
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูล และเก็บรักษาฐานข้อมูล	จำนวน	15	57	60	12	1	145	มาก
	ร้อยละ	10.3	39.3	41.4	8.3	0.7	100	3.50



จากตารางที่ 4.16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากร ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ดังนี้

1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นว่า มีปัญหามากลำดับแรกคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ย 3.92 รองลงมาคือ ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้องมีค่าเฉลี่ย 3.54

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	จำนวน	25	18	15	8	-	66	มาก
	ร้อยละ	37.9	27.3	22.7	12.1	-	100	3.91
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย	จำนวน	6	13	33	14	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	9.1	19.7	50.0	21.2	-	100	3.17
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง	จำนวน	6	13	33	14	-	66	มาก
	ร้อยละ	9.1	19.7	50.0	21.2	-	100	3.52
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล	จำนวน	9	25	25	7	-	66	มาก
	ร้อยละ	13.6	37.9	37.9	10.6	-	100	3.55

จากตารางที่ 4.17 พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากร ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ดังนี้

1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.4 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาในระดับมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดอันดับแรกคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.91 รองลงมาคือ ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.55

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของนักวิชาการสรรพากร

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	จำนวน	14	15	6	1	-	36	มาก
	ร้อยละ	38.9	41.7	16.7	2.7	-	100	4.17
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย	จำนวน	5	12	18	1	-	36	มาก
	ร้อยละ	13.9	33.3	50.0	2.8	-	100	3.58
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง	จำนวน	4	14	17	1	-	36	มาก
	ร้อยละ	11.1	38.9	47.2	2.8	-	100	3.58
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล	จำนวน	-	13	21	2	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	36.1	58.3	5.6	-	100	3.31

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักวิชาการสรรพากร มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากร ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ดังนี้

1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 41.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
  2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
  3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
  4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของนักวิชาการสรรพากร อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดอันดับแรกคือ เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมาคือขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย และความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.58

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของนักวิชาการภายใน

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	จำนวน	12	7	6	3	1	29	มาก
	ร้อยละ	41.4	24.1	20.7	10.3	3.5	100	3.90
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย	จำนวน	4	9	10	5	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	13.8	31.0	34.5	17.2	3.5	100	3.34
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง	จำนวน	6	10	9	4	-	29	มาก
	ร้อยละ	20.7	34.5	31.0	13.8	-	100	3.62
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล	จำนวน	4	14	8	3	-	29	มาก
	ร้อยละ	13.8	48.3	27.6	10.3	-	100	3.66

จากตารางที่ 4.19 พบว่า นักวิชาการภายใน มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภายในกร ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ดังนี้

1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภายในกรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของนักวิชาการภายในอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดลำดับแรกคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.90 รองลงมาคือ ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.66

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของสรรพากรอำเภอ

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	จำนวน	2	4	6	1	1	14	ปานกลาง 3.36
	ร้อยละ	14.3	28.6	42.9	7.1	7.1	100	
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย	จำนวน	2	2	8	1	1	14	ปานกลาง 3.21
	ร้อยละ	14.3	14.3	57.2	7.1	7.1	100	
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง	จำนวน	3	2	6	3	3	14	ปานกลาง 3.36
	ร้อยละ	21.4	14.3	42.9	21.4	21.4	100	
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล	จำนวน	2	5	6	1	1	14	มาก 3.50
	ร้อยละ	14.3	35.7	42.9	7.1	7.1	100	

จากตารางที่ 4.20 พบว่า สรรพากรอำเภอ มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ดังนี้

1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของสรรพากรอำเภอ อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ และความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.36 โดยประเด็นที่เห็นว่ามากคือ ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.50 เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย ค่าเฉลี่ย 3.21



ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์  
ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้าน คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น				
	ผู้ตอบ ทั้งหมด (รวม)	เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ ภาษี	นักวิชาการ สรรพากร	นักวิชาการ ภาษี	สรรพากร อำเภอ
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	มาก 3.92	มาก 3.91	มาก 4.17	มาก 3.90	ปานกลาง 3.36
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย	ปานกลาง 3.31	ปานกลาง 3.17	มาก 3.58	ปานกลาง 3.34	ปานกลาง 3.21
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไข ปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ขัดข้อง	มาก 3.54	มาก 3.52	มาก 3.58	มาก 3.62	ปานกลาง 3.36
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูล และเก็บรักษาฐานข้อมูล	มาก 3.50	มาก 3.55	ปานกลาง 3.31	มาก 3.66	มาก 3.50
รวมเฉลี่ย	มาก 3.57	มาก 3.54	มาก 3.66	มาก 3.63	ปานกลาง 3.36

จากตารางที่ 4.21 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของเจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่งกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า

1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่สรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ขาดประสิทธิภาพและล้าสมัย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า นักวิชาการสรรพากร เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการภาษี และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง
3. ความล่าช้าในการบริการแก้ไขปัญหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่สรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง
4. ประสิทธิภาพของเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลข้อมูลและเก็บรักษาฐานข้อมูล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการภาษี และสรรพากรอำเภอ เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่นักวิชาการสรรพากร มีความเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง

ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของเจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่งกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.57 โดยตำแหน่งที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือนักวิชาการสรรพากร เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.66 รองลงมาคือ นักวิชาการภาษี เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63



## - ด้านระบบเครือข่าย (Network)

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบเครือข่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบเครือข่าย		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ระบบ LAN ภายในสำนักงานมีไม่เพียงพอ	จำนวน	23	27	64	30	1	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	15.9	18.6	44.1	20.7	0.7	100	3.28
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายในสำนักงานไม่เหมาะสม	จำนวน	15	24	64	37	5	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	10.3	16.6	44.1	25.5	3.5	100	3.05
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	20	41	46	34	4	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	13.8	28.3	31.7	23.4	2.8	100	3.27
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	29	45	43	24	4	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	20.0	31.0	29.7	16.5	2.8	100	3.49
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ	จำนวน	30	37	57	20	1	145	มาก
	ร้อยละ	20.7	25.5	39.3	13.8	0.7	100	3.52
6. ความล่าช้าในการทำงานบนระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ	จำนวน	22	44	57	20	2	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	15.2	30.3	39.3	13.8	1.4	100	3.44
7. IP ADDRESS ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ถูกผู้อื่นไปใช้	จำนวน	5	14	42	59	25	145	น้อย
	ร้อยละ	3.4	9.7	29.0	40.7	17.2	100	2.41
8. ความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง	จำนวน	11	45	69	19	1	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.6	31.0	47.6	13.1	0.7	100	3.32
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหา ระบบเครือข่ายขัดข้อง	จำนวน	13	37	71	23	1	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	9.0	25.5	49.0	15.8	0.7	100	3.26
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	จำนวน	4	34	74	29	4	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.0	23.4	51.0	20.0	2.8	100	3.03

จากตารางที่ 4.22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบเครือข่าย ดังนี้

1. ระบบ LAN ภายในสำนักงานมีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายในสำนักงานไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 31.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
6. ความล่าช้าในการทำงานบนระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. IP ADDRESS ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ถูกผู้อื่นไปใช้ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย
8. ความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบเครือข่าย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามีปัญหา มากลำดับแรกคือ ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย 3.52 รองลงมา คือ ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 3.49

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบ  
เครือข่ายของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน

ด้านระบบเครือข่าย		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ระบบ LAN ภายในสำนักงานมีไม่เพียงพอ	จำนวน	14	15	26	11	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	21.2	22.7	39.4	16.7	-	100	3.48
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายในสำนักงานไม่เหมาะสม	จำนวน	10	13	27	14	2	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	15.2	19.7	40.9	21.2	3.0	100	3.23
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	12	23	19	12	-	66	มาก
	ร้อยละ	18.2	34.8	28.8	18.2	-	100	3.53
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	19	16	22	9	-	66	มาก
	ร้อยละ	28.8	24.2	33.3	13.7	-	100	3.68
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ	จำนวน	19	17	24	6	-	66	มาก
	ร้อยละ	28.8	25.8	36.4	9.0	-	100	3.74
6. ความล่าช้าในการทำงานบนระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ	จำนวน	15	19	27	5	-	66	มาก
	ร้อยละ	22.7	28.8	40.9	7.6	-	100	3.67
7. IP ADDRESS ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ถูกผู้อื่นไปใช้	จำนวน	2	5	19	26	14	66	น้อย
	ร้อยละ	3.0	7.6	28.8	39.4	21.2	100	2.32
8. ความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง	จำนวน	6	26	27	7	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	9.1	39.4	40.9	10.6	-	100	3.47
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหา ระบบเครือข่ายขัดข้อง	จำนวน	7	21	29	9	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	10.6	31.8	44.0	13.6	-	100	3.39
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	จำนวน	-	15	36	13	13	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	22.7	54.6	19.7	19.7	100	2.97

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบเครือข่าย ดังนี้

1. ระบบ LAN ภายในสำนักงานมีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายในสำนักงานไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 31.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
6. ความล่าช้าในการทำงานบนระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
7. IP ADDRESS ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ถูกผู้อื่นไปใช้ ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย
8. ความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบเครือข่ายของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดลำดับแรกคือ ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.74 รองลงมาคือ ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 3.68

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบ  
เครือข่ายของนักวิชาการสรรพากร

ด้านระบบเครือข่าย		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ระบบ LAN ภายในสำนักงาน มีไม่เพียงพอ	จำนวน	4	3	24	5	-	36	ปานกลาง 3.17
	ร้อยละ	11.1	8.3	66.7	13.9	-	100	
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายใน สำนักงานไม่เหมาะสม	จำนวน	3	5	20	8	-	36	ปานกลาง 3.08
	ร้อยละ	8.3	13.9	55.6	22.2	-	100	
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ต	จำนวน	2	8	16	9	1	36	ปานกลาง 3.03
	ร้อยละ	5.6	22.2	44.4	25.0	2.8	100	
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ต	จำนวน	4	13	11	7	1	36	ปานกลาง 3.33
	ร้อยละ	11.1	36.1	30.6	19.4	2.8	100	
5. ความล่าช้าในการเข้าถึง ระบบงาน ONLINE ที่ รับผิดชอบ	จำนวน	3	9	18	6	-	36	ปานกลาง 3.25
	ร้อยละ	8.3	25.0	50.0	16.7	-	100	
6. ความล่าช้าในการทำงานบน ระบบงาน ONLINE ที่ รับผิดชอบ	จำนวน	-	14	16	6	-	36	ปานกลาง 3.22
	ร้อยละ	-	38.9	44.4	16.7	-	100	
7. IP ADDRESS ของเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ ถูกผู้อื่นไปใช้	จำนวน	-	6	12	11	7	36	น้อย 2.47
	ร้อยละ	-	16.7	33.3	30.6	19.4	100	
8. ความถี่ของปัญหา เครือข่ายขัดข้อง	จำนวน	1	9	21	5	-	36	ปานกลาง 3.17
	ร้อยละ	2.8	25.0	58.3	13.9	-	100	
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหา ระบบเครือข่ายขัดข้อง	จำนวน	3	8	20	5	-	36	ปานกลาง 3.25
	ร้อยละ	8.3	22.2	55.6	13.9	-	100	
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจ เบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	จำนวน	1	10	19	5	1	36	ปานกลาง 3.14
	ร้อยละ	2.8	27.8	52.8	13.8	2.8	100	

จากตารางที่ 4.24 พบว่า นักวิชาการสรรพากร มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบเครือข่าย ดังนี้

1. ระบบ LAN ภายในสำนักงานมีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายในสำนักงานไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. ความล่าช้าในการทำงานบนระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. IP ADDRESS ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ถูกผู้อื่นไปใช้ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
8. ความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบเครือข่ายของนักวิชาการสรรพากร อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 3.33รองลงมาคือ ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ และความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.25



ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบ  
เครือข่ายของนักวิชาการภายใน

ด้านระบบเครือข่าย		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ระบบ LAN ภายในสำนักงานมีไม่เพียงพอ	จำนวน	2	8	8	11	2	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	27.6	27.6	37.9	6.9	100	3.03
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายในสำนักงานไม่เหมาะสม	จำนวน	1	2	12	13	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.4	6.9	41.4	44.8	3.5	100	2.62
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	4	7	6	9	3	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	13.8	24.2	20.7	31.0	10.3	100	3.00
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	5	12	5	5	2	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	17.3	41.4	17.2	17.2	6.9	100	3.45
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ	จำนวน	5	7	11	5	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	17.2	24.2	37.9	17.2	3.5	100	3.34
6. ความล่าช้าในการทำงานบนระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ	จำนวน	4	9	9	5	2	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	13.8	31.0	31.0	17.3	6.9	100	3.28
7. IP ADDRESS ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ถูกผู้อื่นไปใช้	จำนวน	2	3	7	16	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	10.4	24.1	55.2	3.4	100	2.62
8. ความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง	จำนวน	4	5	13	6	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	13.8	17.3	44.8	20.7	3.4	100	3.17
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหา ระบบเครือข่ายขัดข้อง	จำนวน	2	6	13	7	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	20.7	44.8	24.1	3.5	100	3.03
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	จำนวน	2	7	14	5	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	24.1	48.3	17.2	3.5	100	3.14

จากตารางที่ 4.25 พบว่า นักวิชาการภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบเครือข่าย ดังนี้

1. ระบบ LAN ภายในสำนักงานมีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาบ่อย คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายในสำนักงานไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาบ่อย คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาบ่อย คิดเป็นร้อยละ 31.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 41.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. ความล่าช้าในการทำงานบนระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามากและปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.00 เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. IP ADDRESS ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ถูกผู้อื่นไปใช้ ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาบ่อย คิดเป็นร้อยละ 55.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
8. ความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบเครือข่ายของนักวิชาการภาษี อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดอันดับแรกคือ ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 3.45 รองลงมาคือ ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.34

ตารางที่ 4.26 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบ  
เครือข่ายของสรรพากรอำเภอ

ด้านระบบเครือข่าย		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ระบบ LAN ภายในสำนักงาน มีไม่เพียงพอ	จำนวน	3	1	6	3	1	14	ปานกลาง 3.14
	ร้อยละ	21.4	7.2	42.9	21.4	7.1	100	
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายใน สำนักงานไม่เหมาะสม	จำนวน	1	4	5	2	2	14	ปานกลาง 3.00
	ร้อยละ	7.1	28.6	35.7	14.3	14.3	100	
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ต	จำนวน	2	3	5	4	-	14	ปานกลาง 3.21
	ร้อยละ	14.3	21.4	35.7	28.6	-	100	
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ต	จำนวน	1	4	5	3	1	14	ปานกลาง 3.07
	ร้อยละ	7.1	28.6	35.7	21.4	7.1	100	
5. ความล่าช้าในการเข้าถึง ระบบงาน ONLINE ที่ รับผิดชอบ	จำนวน							มาก 3.50
	ร้อยละ	3	4	4	3	-	14	
6. ความล่าช้าในการทำงานบน ระบบงาน ONLINE ที่ รับผิดชอบ	จำนวน							ปานกลาง 3.29
	ร้อยละ	3	2	5	4	-	14	
7. IP ADDRESS ของเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ ถูกผู้อื่นไปใช้	จำนวน	1	-	4	6	3	14	น้อย 2.29
	ร้อยละ	7.1	-	28.6	42.9	21.4	100	
8. ความถี่ของปัญหาในระบบ เครือข่ายขัดข้อง	จำนวน	-	5	8	1	-	14	ปานกลาง 3.29
	ร้อยละ	-	35.7	57.2	7.1	-	100	
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหา ระบบเครือข่ายขัดข้อง	จำนวน	1	2	9	2	-	14	ปานกลาง 3.14
	ร้อยละ	7.1	14.3	64.3	14.3	-	100	
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจ เบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	จำนวน	1	2	5	6	-	14	ปานกลาง 2.86
	ร้อยละ	7.1	14.3	35.7	42.9	-	100	

จากตารางที่ 4.26 พบว่า สรรพากรอำเภอ มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบเครือข่าย ดังนี้

1. ระบบ LAN ภายในสำนักงานมีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายในสำนักงานไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 41.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.60 เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
6. ความล่าช้าในการทำงานบนระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. IP ADDRESS ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ถูกผู้อื่นไปใช้ ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย
8. ความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายขัดข้อง ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบเครือข่ายของสรรพากรอำเภอ อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดอันดับแรกคือ ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.50 รองลงมาคือ ความล่าช้าในการทำงานบนระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ และความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.29

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบเครือข่ายของเจ้าหน้าที่  
ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้าน ระบบเครือข่าย	ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น				
	ผู้ตอบ ทั้งหมด (รวม)	เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ ภายใน	นักวิชาการ สรรพากร	นักวิชาการ ภายใน	สรรพากร อำเภอ
1. ระบบ LAN ภายในสำนักงานมีไม่ เพียงพอ	ปานกลาง 3.28	ปานกลาง 3.48	ปานกลาง 3.17	ปานกลาง 3.03	ปานกลาง 3.14
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายใน สำนักงานไม่เหมาะสม	ปานกลาง 3.05	ปานกลาง 3.23	ปานกลาง 3.08	ปานกลาง 2.62	ปานกลาง 3.00
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ต	ปานกลาง 3.27	มาก 3.53	ปานกลาง 3.03	ปานกลาง 3.00	ปานกลาง 3.21
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ต	ปานกลาง 3.49	มาก 3.68	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.45	ปานกลาง 3.07
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ	มาก 3.52	มาก 3.74	ปานกลาง 3.25	ปานกลาง 3.34	มาก 3.50
6. ความล่าช้าในการทำงานบน ระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ	ปานกลาง 3.44	มาก 3.67	ปานกลาง 3.22	ปานกลาง 3.28	ปานกลาง 3.29
7. IP ADDRESS ของเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ถูก ผู้อื่นไปใช้	น้อย 2.41	น้อย 2.32	น้อย 2.47	ปานกลาง 2.62	น้อย 2.29
8. ความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่าย ขัดข้อง	ปานกลาง 3.32	ปานกลาง 3.47	ปานกลาง 3.17	ปานกลาง 3.17	ปานกลาง 3.29
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาในระบบ เครือข่ายขัดข้อง	ปานกลาง 3.26	ปานกลาง 3.39	ปานกลาง 3.25	ปานกลาง 3.03	ปานกลาง 3.14
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้น เกี่ยวกับระบบเครือข่าย	ปานกลาง 3.03	ปานกลาง 2.97	ปานกลาง 3.14	ปานกลาง 3.14	ปานกลาง 2.86
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>ปานกลาง 3.21</b>	<b>ปานกลาง 3.35</b>	<b>ปานกลาง 3.11</b>	<b>ปานกลาง 3.07</b>	<b>ปานกลาง 3.08</b>

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บ ภาษีอากรด้านระบบเครือข่ายของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบ แบบสอบถามทั้งหมด มีดังนี้

1. ระบบ LAN ภายในสำนักงานมีไม่เพียงพอ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็น ว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมี ความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
2. การติดตั้งระบบ LAN ภายในสำนักงานไม่เหมาะสม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มี ความเห็นว่าจะเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุก ตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
3. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็น ว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่นักวิชาการสรรพากร นักวิชาการภาษี และสรรพากร อำเภอก็มีความเห็นว่าจะเหมาะสมในระดับปานกลาง
4. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็น ว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่นักวิชาการสรรพากร นักวิชาการภาษี และสรรพากร อำเภอก็มีความเห็นว่าจะเหมาะสมในระดับปานกลาง
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วน ใหญ่มีความเห็นว่าจะเหมาะสมในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบภาษี และสรรพากรอำเภอ เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี มีความเห็นว่าจะเหมาะสมในระดับปานกลาง
6. ความล่าช้าในการทำงานบนระบบงาน ONLINE ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจะเหมาะสม ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี เห็นว่า เหมาะสมในระดับมาก แต่นักวิชาการสรรพากร นักวิชาการภาษี และสรรพากรอำเภอ มี ความเห็นว่าจะเหมาะสมในระดับปานกลาง
7. IP ADDRESS ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ์ถูกผู้อื่นไปใช้ ส่วนใหญ่มีความเห็น ว่าเหมาะสมในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า นักวิชาการภาษี เห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และสรรพากร อำเภอ มีความเห็นว่าจะเหมาะสมในระดับน้อย



8. ความถี่ของปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
9. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาในระบบเครือข่ายขัดข้อง เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
10. ขาดความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภายในภาครด้านระบบเครือข่ายของเจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่งกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.21 โดยตำแหน่งที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.35 รองลงมาคือ นักวิชาการสรรพากร เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.11

- ด้านระบบคอมพิวเตอร์ (System) ระบบกำกับดูแล

ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบกำกับดูแล		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	จำนวน	10	33	74	21	7	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	22.8	51.0	14.5	4.8	100	3.12
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน	จำนวน	15	43	72	13	2	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	10.3	29.7	49.6	9.0	1.4	100	3.39
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน	จำนวน	15	51	62	13	4	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	10.3	35.2	42.7	9.0	2.8	100	3.41
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบจัดซื้อบ่อ	จำนวน	15	48	63	17	2	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	10.3	33.1	43.5	11.7	1.4	100	3.39

จากตารางที่ 4.28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแล ดังนี้

1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบจัดซื้อบ่อ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัด ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามีปัญหามากลำดับแรกคือ ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย 3.41 รองลงมาคือ ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน และเครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบจัดซื้อบ่อ มีค่าเฉลี่ย 3.39

**ตารางที่ 4.29** แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบกำกับดูแล		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	จำนวน	3	14	38	8	3	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	4.5	21.3	57.6	12.1	4.5	100	3.09
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน	จำนวน	6	24	34	2	-	66	มาก
	ร้อยละ	9.1	36.4	51.5	3.0	-	100	3.52
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน	จำนวน	9	25	27	4	1	66	มาก
	ร้อยละ	13.6	37.9	40.9	6.1	1.5	100	3.56
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบจัดซื้อบ่อย	จำนวน	12	23	27	4	-	66	มาก
	ร้อยละ	18.2	34.8	40.9	6.1	-	100	3.65

จากตารางที่ 4.29 พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแล ดังนี้

1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบจัดซื้อบ่อย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดลำดับแรกคือ เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบจัดซื้อบ่อย มีค่าเฉลี่ย 3.65 รองลงมาคือ ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย 3.56

**ตารางที่ 4.30** แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแลของนักวิชาการสรรพากร

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบกำกับดูแล		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	จำนวน	4	10	17	4	1	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	11.1	27.8	47.2	11.1	2.8	100	3.33
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน	จำนวน	1	9	20	6	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	25.0	55.5	16.7	-	100	3.14
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน	จำนวน	2	12	17	5	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	5.6	33.3	47.2	13.9	-	100	3.31
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบขัดข้องบ่อย	จำนวน	1	9	20	6	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	25.0	55.5	16.7	-	100	3.14

จากตารางที่ 4.30 พบว่า นักวิชาการสรรพากร มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแล ดังนี้

1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบขัดข้องบ่อย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแลของนักวิชาการสรรพากร อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน มีค่าเฉลี่ย 3.33 รองลงมาคือข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย 3.14

ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแลของนักวิชาการภายใน

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบกำกับดูแล		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	จำนวน	1	8	13	5	2	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.5	27.6	44.8	17.2	6.9	100	3.03
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน	จำนวน	5	7	13	3	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	17.2	24.2	44.8	10.3	3.5	100	3.41
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน	จำนวน	3	9	11	4	2	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	10.4	31.0	37.9	13.8	6.9	100	3.24
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบขัดข้องบ่อย	จำนวน	1	11	10	6	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.4	37.9	34.5	20.7	3.5	100	3.17

จากตารางที่ 4.31 พบว่า นักวิชาการภายใน มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแล ดังนี้

1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบขัดข้องบ่อย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแลของนักวิชาการภายใน อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดอันดับแรกคือ ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.41 รองลงมาคือ ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย 3.24

ตารางที่ 4.32 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแลของสรรพากรอำเภอ

ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแล		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	จำนวน	2	1	6	4	1	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	14.3	7.1	42.9	28.6	7.1	100	2.93
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน	จำนวน	3	3	5	2	1	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	21.4	21.4	35.7	14.3	7.2	100	3.36
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน	จำนวน	1	5	7	-	1	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.2	35.7	50.0	-	7.1	100	3.36
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบจัดข้อมูล	จำนวน	1	5	6	1	1	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.2	35.7	42.9	7.1	7.1	100	3.29

จากตารางที่ 4.32 พบว่า นักวิชาการภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแล ดังนี้

1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบจัดข้อมูล ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบกำกับดูแลของสรรพากรอำเภอ อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามีค่าระดับแรกคือ ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน และข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย 3.36 รองลงมาคือ เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบจัดข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.29



ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบ  
 กำกับดูแล ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบ  
 แบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้าน ระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบกำกับดูแล	ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น				
	ผู้ตอบ ทั้งหมด (รวม)	เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ ภาษี	นักวิชาการ สรรพากร	นักวิชาการ ภาษี	สรรพากร อำเภอ
1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	ปานกลาง 3.12	ปานกลาง 3.09	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.03	ปานกลาง 2.93
2. ความล่าช้าในการประมวลผล ปฏิบัติงาน	ปานกลาง 3.39	มาก 3.52	ปานกลาง 3.14	ปานกลาง 3.41	ปานกลาง 3.36
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วน และไม่เป็นปัจจุบัน	ปานกลาง 3.41	มาก 3.56	ปานกลาง 3.31	ปานกลาง 3.24	ปานกลาง 3.36
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบ จัดซื้อบ่อย	ปานกลาง 3.39	มาก 3.65	ปานกลาง 3.14	ปานกลาง 3.17	ปานกลาง 3.29
รวมเฉลี่ย	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.46	ปานกลาง 3.23	ปานกลาง 3.21	ปานกลาง 3.24

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บ ภาษีอากรด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบกำกับดูแล ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับ ค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีดังนี้

1. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมใน ระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับ ปานกลางเช่นเดียวกัน
2. ความล่าช้าในการประมวลผลปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับ มาก แต่นักวิชาการสรรพากร นักวิชาการภาษี และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่า เหมาะสมใน ระดับปานกลาง
3. ข้อมูลการชำระภาษีไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับ ปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี เห็นว่าเหมาะสม ในระดับมาก แต่นักวิชาการสรรพากร นักวิชาการภาษี และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง
4. เครื่องแม่ข่าย (Server) และระบบจัดซื้อบ้อย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปาน กลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี เห็นว่าเหมาะสมใน ระดับมาก แต่นักวิชาการสรรพากร นักวิชาการภาษี และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง

ดังนั้น ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้าน ระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบกำกับดูแล ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.33 โดยตำแหน่งที่เห็นว่า มากลำดับแรกคือ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.46 รองลงมาคือ สรรพากรอำเภอ เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.24

ตารางที่ 4.34 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภายในอาคาร ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบงานภายในอาคาร		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภายในแต่ละประเภท	จำนวน	10	63	58	14	-	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	43.4	40.0	9.7	-	100	3.48
2. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภายใน	จำนวน	12	62	56	14	1	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	42.7	38.6	9.7	0.7	100	3.48
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภายในไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ	จำนวน	5	48	77	14	1	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.4	33.1	53.1	9.7	0.7	100	3.29
4. การประมวลผลล่าช้า	จำนวน	13	50	70	12	-	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	9.0	34.5	48.2	8.3	-	100	3.44
5. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภายในล่าช้า	จำนวน	26	47	57	15	-	145	มาก
	ร้อยละ	17.9	32.4	39.3	10.4	-	100	3.58

จากตารางที่ 4.34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาษีอากร ดังนี้

1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภาษีแต่ละประเภท ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา มาก คิดเป็นร้อยละ 43.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา มาก คิดเป็นร้อยละ 42.7 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภาษีไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษิล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัด ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาษีอากร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่าปัญหามากลำดับแรกคือ ข้อมูลจากการนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษิล่าช้า ค่าเฉลี่ย 3.58 รองลงมาคือ ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภาษีแต่ละประเภท และความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภาษี มีค่าเฉลี่ย 3.48

ตารางที่ 4.35 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภายในอาคารของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบงานภายในอาคาร		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภายในแต่ละประเภท	จำนวน	3	32	23	8	-	66	ปานกลาง 3.45
	ร้อยละ	4.5	48.5	34.8	12.2	-	100	
1. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภายใน	จำนวน	4	31	22	8	1	66	ปานกลาง 3.44
	ร้อยละ	6.1	47.0	33.3	12.1	1.5	100	
2. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภายในไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ	จำนวน	2	24	31	8	1	66	ปานกลาง 3.27
	ร้อยละ	3.0	36.4	47.0	12.1	1.5	100	
3. การประมวลผลล่าช้า	จำนวน	6	27	29	4	-	66	มาก 3.53
	ร้อยละ	9.1	40.9	43.9	6.1	-	100	
4. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษีล่าช้า	จำนวน	14	22	25	5	-	66	มาก 3.68
	ร้อยละ	21.2	33.3	37.9	7.6	-	100	

จากตารางที่ 4.35 พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาษีอากร ดังนี้

1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภาษีแต่ละประเภท ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา มาก คิดเป็นร้อยละ 48.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา มาก คิดเป็นร้อยละ 47.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภาษีไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
5. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษิล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาษีอากรของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษิล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 3.68 รองลงมาคือ การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษิล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 3.53



ตารางที่ 4.36 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภายในของนักวิชาการสรรพากร

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบงานภายใน		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภายในแต่ละประเภท	จำนวน	4	15	14	3	-	36	มาก
	ร้อยละ	11.1	41.7	38.9	8.3	-	100	3.56
2. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภายใน	จำนวน	4	15	14	3	-	36	มาก
	ร้อยละ	11.1	41.7	38.9	8.3	-	100	3.56
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภายในไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ	จำนวน	1	12	21	2	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	33.3	58.3	5.6	-	100	3.33
4. การประมวลผลล่าช้า	จำนวน	1	12	18	5	-	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	33.3	50.0	13.9	-	100	3.25
5. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษีล่าช้า	จำนวน	5	13	13	5	-	36	มาก
	ร้อยละ	13.9	36.1	36.1	13.9	-	100	3.50

จากตารางที่ 4.36 พบว่า นักวิชาการสรรพากร มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาษีอากร ดังนี้

1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภาษีแต่ละประเภท ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 41.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 41.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภาษีไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษิล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาษีอากรของนักวิชาการสรรพากร อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดลำดับแรกคือ ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภาษีแต่ละประเภท และความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภาษี มีค่าเฉลี่ย 3.56 รองลงมาคือการนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษิล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 3.50

ตารางที่ 4.37 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาณูอกรของนักวิชาการภาณู

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบงานภาณูอกร		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ความต้องการข้อมูลจาก ระบบงานภาณูแต่ละประเภท	จำนวน	2	12	13	2	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	41.4	44.8	6.9	-	100	3.48
2. ความต้องการข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างระบบงาน ภาณู	จำนวน	3	12	12	2	-	29	มาก
	ร้อยละ	10.3	41.4	41.4	6.9	-	100	3.55
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละ ประเภทภาณูไม่สามารถ ตอบสนองความต้องการใช้ ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ	จำนวน	2	8	16	3	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	27.6	55.2	10.3	-	100	3.31
4. การประมวลผลล่าช้า	จำนวน	6	8	13	2	-	29	มาก
	ร้อยละ	20.7	27.6	44.8	6.9	-	100	3.62
5. การนำข้อมูลจากการ ประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัด ค้นข้อมูลผู้เสียภาณูล่าช้า	จำนวน	6	7	12	4	-	29	มาก
	ร้อยละ	20.7	24.1	41.4	13.8	-	100	3.52

จากตารางที่ 4.37 พบว่า นักวิชาการภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาษีอากร ดังนี้

1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภาษีแต่ละประเภท ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภาษีไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
4. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
5. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษิล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาษีอากรของนักวิชาการภาษี อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ การประมวลผลล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 3.62 รองลงมาคือ ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภาษี มีค่าเฉลี่ย 3.55

ตารางที่ 4.38 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภายในอาคารของสรรพากรอำเภอ

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบงานภายในอาคาร		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภายในแต่ละประเภท	จำนวน	1	4	8	1	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.1	28.6	57.2	7.1	-	100	3.36
2. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภายใน	จำนวน	1	4	8	1	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.1	28.6	57.2	7.1	-	100	3.36
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภายในไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ	จำนวน	-	4	9	1	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	28.6	64.3	7.1	-	100	3.21
4. การประมวลผลล่าช้า	จำนวน	-	3	10	1	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	21.4	71.4	7.2	-	100	3.14
5. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษิล่าช้า	จำนวน	1	5	7	1	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.2	35.7	50.0	7.1	-	100	3.43

จากตารางที่ 4.38 พบว่า สรรพากรอำเภอ มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาษีอากร ดังนี้

1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภาษีแต่ละประเภท ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 557.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภาษีไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษีล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานภาษีอากรของสรรพากรอำเภอ อยู่ในระดับปานกลาง ทุกประเด็นโดยลำดับแรกคือ การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษีล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 3.43 รองลงมาคือ ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภาษีแต่ละประเภท และความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภาษี มีค่าเฉลี่ย 3.36



**ตารางที่ 4.39** แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบงานภายในของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบงานภายใน	ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น				
	ผู้ตอบทั้งหมด (รวม)	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	นักวิชาการสรรพากร	นักวิชาการภาษี	สรรพากรอำเภอ
1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภายในแต่ละประเภท	ปานกลาง 3.48	ปานกลาง 3.45	มาก 3.56	ปานกลาง 3.48	ปานกลาง 3.36
2. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภายใน	ปานกลาง 3.48	ปานกลาง 3.44	มาก 3.56	มาก 3.55	ปานกลาง 3.36
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภายในไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ	ปานกลาง 3.29	ปานกลาง 3.27	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.31	ปานกลาง 3.21
4. การประมวลผลล่าช้า	ปานกลาง 3.44	มาก 3.53	ปานกลาง 3.25	มาก 3.62	ปานกลาง 3.14
5. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษील่าช้า	มาก 3.58	มาก 3.68	มาก 3.50	มาก 3.52	ปานกลาง 3.43
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>ปานกลาง 3.45</b>	<b>ปานกลาง 3.47</b>	<b>ปานกลาง 3.44</b>	<b>มาก 3.50</b>	<b>ปานกลาง 3.30</b>

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บ ภาษีอากรด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบงานภาษีอากร ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีดังนี้

1. ความต้องการข้อมูลจากระบบงานภาษีแต่ละประเภท ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า นักวิชาการสรรพากร เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี และนักวิชาการภาษี มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
2. ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระบบงานภาษี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
3. โปรแกรมประมวลผลแต่ละประเภทภาษีไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน
4. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี และนักวิชาการภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่นักวิชาการสรรพากร และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
5. การนำข้อมูลจากการประมวลผลเข้าสู่ระบบการคัดค้นข้อมูลผู้เสียภาษील่าช้า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่สรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

ดังนั้น ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบงานภาษีอากร ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.45 โดยตำแหน่งที่เห็นว่ามากที่สุดลำดับแรกคือนักวิชาการภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.44

ตารางที่ 4.40 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากรของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร (TIN)		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	จำนวน	19	56	52	16	2	145	มาก
	ร้อยละ	13.1	38.6	35.9	11.0	1.4	100	3.51
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์ ร่วมกับระบบงานอื่น	จำนวน	16	42	63	22	2	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	11.0	29.0	43.4	15.2	1.4	100	3.33
3. ประมวลผลล่าช้า	จำนวน	12	39	78	14	2	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	26.9	53.8	9.6	1.4	100	3.31

จากตารางที่ 4.40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานเลขประจำตัวภาษีอากร ดังนี้

1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 38.6 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์ร่วมกับระบบงานอื่น ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 43.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 53.8 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัด ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบงานระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่าปัญหามากที่สุดลำดับแรกคือ จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ค่าเฉลี่ย 3.51 รองลงมามีปัญหาในระดับปานกลางคือ ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์ร่วมกับระบบงานอื่น มีค่าเฉลี่ย 3.33

ตารางที่ 4.41 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษี อากร (TIN)		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	จำนวน	8	16	32	9	1	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	12.2	24.2	48.5	13.6	1.5	100	3.32
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น	จำนวน	3	14	33	15	1	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	4.5	21.3	50.0	22.7	1.5	100	3.05
3. ประมวลผลล่าช้า	จำนวน	3	13	41	8	1	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	4.5	19.7	62.1	12.3	1.5	100	3.14

จากตารางที่ 4.41 พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ดังนี้

1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน มีค่าเฉลี่ย 3.32 รองลงมาคือ ประมวลผลล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 3.14

ตารางที่ 4.42 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของนักวิชาการสรรพากร

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร (TIN)		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	จำนวน	6	19	9	2	-	36	มาก
	ร้อยละ	16.7	52.8	25.0	5.5	-	100	3.81
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น	จำนวน	8	16	8	4	-	36	มาก
	ร้อยละ	22.2	44.5	22.2	11.1	-	100	3.78
3. ประมวลผลล่าช้า	จำนวน	5	12	17	2	-	36	มาก
	ร้อยละ	13.9	33.3	47.2	5.6	-	100	3.56

จากตารางที่ 4.42 พบว่า นักวิชาการสรรพากร มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ดังนี้

1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา มาก คิดเป็นร้อยละ 52.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา มาก คิดเป็นร้อยละ 44.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
3. ประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของนักวิชาการสรรพากร อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน มีค่าเฉลี่ย 3.81 รองลงมาคือไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น มีค่าเฉลี่ย

3.78

ตารางที่ 4.43 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของนักวิชาการภาษี

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษี อากร (TIN)		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	จำนวน	5	13	8	2	1	29	มาก
	ร้อยละ	17.2	44.8	27.6	6.9	3.5	100	3.66
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น	จำนวน	4	8	13	3	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	13.8	27.6	44.8	10.3	3.5	100	3.37
3. ประมวลผลล่าช้า	จำนวน	4	8	14	2	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	13.8	27.6	48.3	6.9	3.4	100	3.41

จากตารางที่ 4.43 พบว่า นักวิชาการภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ดังนี้

1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของนักวิชาการภาษี อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดลำดับแรกคือ จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน มีค่าเฉลี่ย 3.66 รองลงมาคือ ประมวลผลล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 3.41



ตารางที่ 4.44 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของสรรพากรอำเภอ

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษี อากร (TIN)		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	จำนวน	-	8	3	3	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	57.2	21.4	21.4	-	100	3.36
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น	จำนวน	1	4	9	-	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.1	28.6	64.3	-	-	100	3.43
3. ประมวลผลล่าช้า	จำนวน	-	6	6	2	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	42.9	42.9	14.2	-	100	3.29

จากตารางที่ 4.44 พบว่า สรรพากรอำเภอ มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ดังนี้

1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาหนัก คิดเป็นร้อยละ 57.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาหนัก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของสรรพากรอำเภอ อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามากที่สุดลำดับแรกคือ ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น มีค่าเฉลี่ย 3.43 รองลงมาคือ จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน มีค่าเฉลี่ย 3.36

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร	ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น				
	ผู้ตอบทั้งหมด (รวม)	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี	นักวิชาการสรรพากร	นักวิชาการภาษี	สรรพากรอำเภอ
1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน	มาก 3.51	ปานกลาง 3.32	มาก 3.81	มาก 3.66	ปานกลาง 3.36
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์ดีดร่วมกับระบบงานอื่น	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.05	มาก 3.78	ปานกลาง 3.37	ปานกลาง 3.43
3. ประมวลผลล่าช้า	ปานกลาง 3.31	ปานกลาง 3.14	มาก 3.56	ปานกลาง 3.41	ปานกลาง 3.29
รวมเฉลี่ย	ปานกลาง 3.38	ปานกลาง 3.17	มาก 3.72	ปานกลาง 3.48	ปานกลาง 3.36

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีดังนี้

1. จำกัดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า นักวิชาการสรรพากร และนักวิชาการภาษี เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
2. ไม่สามารถใช้เครื่องพิมพ์บัตรร่วมกับระบบงานอื่น ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า นักวิชาการสรรพากร เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการภาษี และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง
3. ประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า นักวิชาการสรรพากร เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร นักวิชาการภาษี และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

ดังนั้น ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.38 โดยตำแหน่งที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ นักวิชาการสรรพากร เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.72 รองลงมาคือนักวิชาการภาษี เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48

**ตารางที่ 4.46** แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบทะเบียนคู่มือรายการและ จัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL)		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1. ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน	จำนวน	16	42	67	17	3	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	11.0	29.0	46.2	11.7	2.1	100	3.35
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	จำนวน	16	45	60	20	3	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	11.1	31.2	41.7	13.9	2.1	100	3.35
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน	จำนวน	12	33	81	17	2	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	22.7	55.9	11.7	1.4	100	3.25
4. การประมวลผลบางรายการไม่ถูกต้อง	จำนวน	4	29	75	33	4	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	20.0	51.7	22.7	2.8	100	2.97
5. การประมวลผลล่าช้า	จำนวน	12	28	84	19	2	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	19.3	57.9	13.1	1.4	100	3.20
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน	จำนวน	13	39	72	17	4	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.9	26.9	49.7	11.7	2.8	100	3.28
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก	จำนวน	47	45	45	6	2	145	มาก
	ร้อยละ	32.4	31.0	31.0	4.2	1.4	100	3.89

จากตารางที่ 4.46 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ดังนี้

1. ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การประมวลผลบางรายการไม่ถูกต้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 32.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัด ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่าปัญหามากลำดับแรกคือ ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก ค่าเฉลี่ย 3.89 รองลงมามีปัญหาปานกลางคือ ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน และระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด มีค่าเฉลี่ย 3.35

ตารางที่ 4.47 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบทะเบียนคู่มือรายการและ จัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL)		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ระบบไม่สามารถตอบสนอง การใช้งานข้อมูลได้อย่าง ครบถ้วน	จำนวน	4	20	31	9	2	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.1	30.3	47.0	13.6	3.0	100	3.23
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไข รายการที่ผิดพลาด	จำนวน	5	20	27	12	2	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.6	30.3	40.9	18.2	3.0	100	3.21
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน	จำนวน	3	17	38	6	2	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	4.5	25.8	57.6	9.1	3.0	100	3.20
4. การประมวลผลบางรายการไม่ ถูกต้อง	จำนวน	-	15	36	12	3	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	22.7	54.6	18.2	4.5	100	2.95
5. การประมวลผลล่าช้า	จำนวน	2	15	41	6	2	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.0	22.7	62.2	9.1	3.0	100	3.14
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ตามกลุ่มงาน	จำนวน	4	18	36	6	2	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.1	27.3	54.5	9.1	3.0	100	3.24
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มี ผู้ใช้บริการมาก	จำนวน	18	18	25	3	2	66	มาก
	ร้อยละ	27.3	27.3	37.9	4.5	3.0	100	3.71



จากตารางที่ 4.47 พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ดังนี้

1. ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การประมวลผลบางรายการไม่ถูกต้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามีความลำบากลำดับแรกคือระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก มีค่าเฉลี่ย 3.71 รองลงมามีปัญหาปานกลางคือ สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน มีค่าเฉลี่ย 3.24

**ตารางที่ 4.48** แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ของนักวิชาการสรรพากร

ด้านระบบคอมพิวเตอร์- ระบบทะเบียนคู่มือรายการและ จัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL)		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ระบบไม่สามารถตอบสนอง การใช้งานข้อมูลได้อย่าง ครบถ้วน	จำนวน	3	11	20	2	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	30.5	55.6	5.6	-	100	3.42
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไข รายการที่ผิดพลาด	จำนวน	3	14	16	3	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	39.0	44.4	8.3	-	100	3.47
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน	จำนวน	2	8	22	4	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	5.6	22.2	61.1	11.1	-	100	3.22
4. การประมวลผลบางรายการไม่ ถูกต้อง	จำนวน	1	7	21	6	1	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	19.4	58.3	16.7	2.8	100	3.03
5. การประมวลผลล่าช้า	จำนวน	3	5	24	4	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	13.9	66.7	11.1	-	100	3.19
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน ตามกลุ่มงาน	จำนวน	2	13	18	3	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	5.6	36.1	50.0	8.3	-	100	3.39
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มี ผู้ใช้บริการมาก	จำนวน	12	13	9	2	-	36	มาก
	ร้อยละ	33.3	36.1	25.0	5.6	-	100	3.97

จากตารางที่ 4.48 พบว่า นักวิชาการสรรพากร มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ดังนี้

1. ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การประมวลผลบางรายการไม่ถูกต้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาหนัก คิดเป็นร้อยละ 36.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCI) ของนักวิชาการสรรพากร อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่าปัญหาหนักลำดับแรกคือ ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก มีค่าเฉลี่ย 3.97 รองลงมามีปัญหาปานกลางคือ ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด มีค่าเฉลี่ย 3.47

ตารางที่ 4.49 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ของนักวิชาการภาษี

ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL)		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน	จำนวน	8	7	9	5	-	29	มาก
	ร้อยละ	27.6	24.1	31.0	17.3	-	100	3.62
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	จำนวน	7	7	11	3	-	29	มาก
	ร้อยละ	25.0	25.0	39.3	10.7	-	100	3.64
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน	จำนวน	6	6	12	5	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	20.7	20.7	41.4	17.2	-	100	3.45
4. การประมวลผลบางรายการไม่ถูกต้อง	จำนวน	3	5	12	9	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	10.4	17.2	41.4	31.0	-	100	3.07
5. การประมวลผลล่าช้า	จำนวน	6	4	13	6	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	20.7	13.8	44.8	20.7	-	100	3.34
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน	จำนวน	7	5	11	6	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	24.1	17.3	37.9	20.7	-	100	3.45
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก	จำนวน	13	7	8	1	-	29	มาก
	ร้อยละ	44.8	24.1	27.6	3.5	-	100	4.10

จากตารางที่ 4.49 พบว่า นักวิชาการภาชิ มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ดังนี้

1. ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การประมวลผลบางรายการไม่ถูกต้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ของนักวิชาการภาชิ อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่าปัญหามากลำดับแรกคือ ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 รองลงมาคือ ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด มีค่าเฉลี่ย 3.64

**ตารางที่ 4.50** แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL) ของสรรพากรอำเภอ

ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL)		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน	จำนวน	1	4	7	1	1	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.2	28.6	50.0	7.1	7.1	100	3.21
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	จำนวน	1	4	6	2	1	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.1	28.6	42.9	14.3	7.1	100	3.14
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน	จำนวน	1	2	9	2	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.1	14.3	64.3	14.3	-	100	3.14
4. การประมวลผลบางรายการไม่ถูกต้อง	จำนวน	-	2	6	6	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	14.2	42.9	42.9	-	100	2.71
5. การประมวลผลล่าช้า	จำนวน	1	4	6	3	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.1	28.6	42.9	21.4	-	100	3.21
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน	จำนวน	-	3	7	2	2	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	21.4	50.0	14.3	14.3	100	2.79
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก	จำนวน	4	7	3	-	-	14	มาก
	ร้อยละ	28.6	50.0	21.4	-	-	100	4.07



จากตารางที่ 4.50 พบว่า สรรพากรอำเภอ มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ดังนี้

1. ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การประมวลผลบางรายการไม่ถูกต้อง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง และน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. การประมวลผลล่าช้า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ของสรรพากรอำเภอ อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่าปัญหามากลำดับแรกคือ ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 รองลงมามีปัญหาปานกลางคือ ไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน และการประมวลผลล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 3.21

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี และจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL)	ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น				
	ผู้ตอบทั้งหมด (รวม)	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี	นักวิชาการสรรพากร	นักวิชาการภาษี	สรรพากรอำเภอ
1. ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน	ปานกลาง 3.35	ปานกลาง 3.23	ปานกลาง 3.42	มาก 3.62	ปานกลาง 3.21
2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	ปานกลาง 3.35	ปานกลาง 3.21	ปานกลาง 3.47	มาก 3.64	ปานกลาง 3.14
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน	ปานกลาง 3.25	ปานกลาง 3.20	ปานกลาง 3.22	ปานกลาง 3.45	ปานกลาง 3.14
4. การประมวลผลบางรายการไม่ถูกต้อง	ปานกลาง 2.97	ปานกลาง 2.95	ปานกลาง 3.03	ปานกลาง 3.07	ปานกลาง 2.71
5. การประมวลผลล่าช้า	ปานกลาง 3.20	ปานกลาง 3.14	ปานกลาง 3.19	ปานกลาง 3.34	ปานกลาง 3.21
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน	ปานกลาง 3.28	ปานกลาง 3.24	ปานกลาง 3.39	ปานกลาง 3.45	ปานกลาง 2.79
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก	มาก 3.89	มาก 3.71	มาก 3.97	มาก 4.10	มาก 4.07
รวมเฉลี่ย	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.24	ปานกลาง 3.38	มาก 3.52	ปานกลาง 3.19

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้านระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีดังนี้

1. ระบบไม่สามารถตอบสนองการใช้งานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า นักวิชาการภาษี มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี นักวิชาการสรรพากร และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. ระบบมีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า นักวิชาการภายใน มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน นักวิชาการสรรพากร และสรรพากรอำเภอ มีความเห็นความเหมาะสมในระดับปานกลาง
3. การเข้าถึงระบบใช้เวลานาน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
4. การประมวลผลบางรายการไม่ถูกต้อง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
5. การประมวลผลล่าช้า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
6. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มงาน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
7. ระบบมักจะขัดข้องช่วงที่มีผู้ใช้บริการมาก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า ทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับมากเช่นเดียวกัน

ดังนั้น ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรระบบคอมพิวเตอร์ – ระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.33 โดยตำแหน่งที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ นักวิชาการภายใน เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 รองลงมาคือ นักวิชาการสรรพากร เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.38

## ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 4.52 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. การใช้รหัสผ่าน	จำนวน	8	28	64	33	12	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	5.5	19.3	44.1	22.8	8.3	100	2.91
2. การลี้มรหัสผ่าน	จำนวน	6	30	48	47	14	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	4.1	20.7	33.1	32.4	.97	100	2.77
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์	จำนวน	7	37	75	23	3	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	4.8	25.5	51.7	15.9	2.1	100	3.15
4. การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์	จำนวน	10	35	68	28	4	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	24.1	46.9	19.3	2.8	100	3.13
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง	จำนวน	10	46	67	18	4	145	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	31.7	46.2	12.4	2.8	100	3.28

จากตารางที่ 4.52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่าน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การลืมหรหัสผ่าน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามีปัญหาปานกลางลำดับแรกคือ ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง ค่าเฉลี่ย 3.28 รองลงมาคือ ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 3.15

ตารางที่ 4.53 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี

ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. การใช้รหัสผ่าน	จำนวน	4	12	33	10	7	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.1	18.2	50.0	15.1	10.6	100	2.94
2. การลิมิตรหัสผ่าน	จำนวน	2	13	21	20	10	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.0	19.7	31.8	30.3	15.2	100	2.65
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์	จำนวน	2	21	31	10	2	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	3.0	31.8	47.0	15.2	3.0	100	3.17
4. การป้องกันและกำจัดไวรัส ล่าช้าไม่ทันการณ์	จำนวน	5	17	28	13	3	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.6	25.8	42.4	19.7	4.5	100	3.12
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่ เข้มแข็ง	จำนวน	5	23	29	5	4	66	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.6	34.8	43.9	7.6	6.1	100	3.30



จากตารางที่ 4.53 พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่าน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การลี้มรหัสผ่าน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น โดยลำดับแรกคือ ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ย 3.30 รองลงมาคือ ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 3.17

ตารางที่ 4.54 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของนักวิชาการสรรพากร

ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. การใช้รหัสผ่าน	จำนวน	2	6	15	10	3	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	5.6	16.7	41.7	27.7	8.3	100	2.83
2. การลิ้มรหัสผ่าน	จำนวน	1	8	16	9	2	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.8	22.2	44.4	25.0	5.6	100	2.92
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์	จำนวน	3	10	18	4	1	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	27.8	50.0	11.1	2.8	100	3.28
4. การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์	จำนวน	3	12	15	5	1	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	33.3	41.7	13.9	2.8	100	3.31
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง	จำนวน	3	14	13	6	-	36	ปานกลาง
	ร้อยละ	8.3	38.9	36.1	16.7	-	100	3.39

จากตารางที่ 4.54 พบว่า นักวิชาการสรรพากร มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่าน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การลิมรหัสผ่าน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 38.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบคอมพิวเตอร์-ระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของนักวิชาการสรรพากร อยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับแรกคือ ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ย 3.39 รองลงมาคือ การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์ มีค่าเฉลี่ย 3.31

ตารางที่ 4.55 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของนักวิชาการภาณี

ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. การใช้รหัสผ่าน	จำนวน	2	7	12	7	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	24.1	41.4	24.1	3.5	100	3.07
2. การลิ้มรหัสผ่าน	จำนวน	3	4	10	11	1	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	10.3	13.8	34.5	37.9	3.5	100	2.90
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์	จำนวน	2	4	16	7	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	13.8	55.2	24.1	-	100	3.03
4. การป้องกันและกำจัดไวรัส ถ้าเข้าไม่ทันการณ	จำนวน	2	5	15	7	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	17.3	51.7	24.1	-	100	3.07
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่ เข้มแข็ง	จำนวน	2	6	15	6	-	29	ปานกลาง
	ร้อยละ	6.9	20.7	51.7	20.7	-	100	3.14

จากตารางที่ 4.55 พบว่า นักวิชาการภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่าน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การลิมรหัสผ่าน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของนักวิชาการภาษี อยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับแรกคือ ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ย 3.14 รองลงมาคือ การใช้รหัสผ่าน และการป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์ มีค่าเฉลี่ย 3.07

ตารางที่ 4.56 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของสรรพากรอำเภอ

ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. การใช้รหัสผ่าน	จำนวน	-	3	4	6	1	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	21.4	28.6	42.9	7.1	100	2.64
2. การลิมรหัสผ่าน	จำนวน	-	5	1	7	1	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	35.7	7.2	50.0	7.1	100	2.71
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์	จำนวน	-	2	10	2	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	14.3	71.4	14.3	-	100	3.00
4. การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์	จำนวน	-	1	10	3	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	7.2	71.4	21.4	-	100	2.86
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง	จำนวน	-	3	10	1	-	14	ปานกลาง
	ร้อยละ	-	21.4	71.4	7.2	-	100	3.14



จากตารางที่ 4.56 พบว่าสรรพากรอำเภอ มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่าน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การลืมหรหัสผ่าน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของสรรพากรอำเภอ อยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับแรกคือ ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ย 3.14 รองลงมาคือ ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 3.00

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น				
	ผู้ตอบทั้งหมด	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	นักวิชาการสรรพากร	นักวิชาการภาษี	สรรพากรอำเภอ
1. การใช้รหัสผ่าน	ปานกลาง 2.91	ปานกลาง 2.94	ปานกลาง 2.83	ปานกลาง 3.07	ปานกลาง 2.64
2. การลิมิรรหัสผ่าน	ปานกลาง 2.77	ปานกลาง 2.65	ปานกลาง 2.92	ปานกลาง 2.90	ปานกลาง 2.71
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์	ปานกลาง 3.15	ปานกลาง 3.17	ปานกลาง 3.28	ปานกลาง 3.03	ปานกลาง 3.00
4. การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์	ปานกลาง 3.13	ปานกลาง 3.12	ปานกลาง 3.31	ปานกลาง 3.07	ปานกลาง 2.86
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง	ปานกลาง 3.28	ปานกลาง 3.30	ปานกลาง 3.39	ปานกลาง 3.14	ปานกลาง 3.14
รวมเฉลี่ย	ปานกลาง 3.05	ปานกลาง 3.04	ปานกลาง 3.15	ปานกลาง 3.04	ปานกลาง 2.87

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีดังนี้

1. การใช้รหัสผ่าน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
2. การลี้มรหัสผ่าน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
3. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากไวรัสคอมพิวเตอร์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
4. การป้องกันและกำจัดไวรัสล่าช้าไม่ทันการณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
5. ระบบการเตือนภัยยังไม่เข้มแข็ง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ดังนั้น ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้านระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.05 โดยตำแหน่งที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือนักวิชาการสรรพากร เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี และนักวิชาการภาษี เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.04

## - ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ

ตารางที่ 4.58 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	จำนวน	19	37	63	25	1	145	ปานกลาง 3.33
	ร้อยละ	13.1	25.5	43.5	17.2	0.7	100	
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	จำนวน	7	34	70	33	1	145	ปานกลาง 3.09
	ร้อยละ	4.8	23.4	48.3	22.8	0.7	100	
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภายในอาคารต่าง ๆ	จำนวน	6	20	84	34	1	145	ปานกลาง 2.97
	ร้อยละ	4.1	13.8	57.9	23.5	0.7	100	
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด	จำนวน	8	56	64	15	2	145	ปานกลาง 3.37
	ร้อยละ	5.5	38.6	44.1	10.4	1.4	100	
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	จำนวน	10	46	67	21	1	145	ปานกลาง 3.30
	ร้อยละ	6.9	31.7	46.2	14.5	0.7	100	
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	จำนวน	13	43	70	19	-	145	ปานกลาง 3.34
	ร้อยละ	9.0	29.6	48.3	13.1	-	100	
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี	จำนวน	7	42	75	21	-	145	ปานกลาง 3.24
	ร้อยละ	4.8	29.0	51.7	14.5	-	100	

จากตารางที่ 4.58 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ดังนี้

1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภาษีอากรต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายงานและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับแรกคือ ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด ค่าเฉลี่ย 3.37 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.34

ตารางที่ 4.59 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี

ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ		ระดับปัญหา						รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	จำนวน	5	20	30	10	1	66	ปานกลาง 3.27	
	ร้อยละ	7.6	30.3	45.5	15.1	1.5	100		
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	จำนวน	2	15	35	13	1	66	ปานกลาง 3.06	
	ร้อยละ	3.0	22.8	53.0	19.7	1.5	100		
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภาษีอากรต่าง ๆ	จำนวน	1	10	37	17	1	66	ปานกลาง 2.89	
	ร้อยละ	1.5	15.1	56.1	25.8	1.5	100		
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด	จำนวน	2	27	29	7	1	66	ปานกลาง 3.33	
	ร้อยละ	3.0	40.9	44.0	10.6	1.5	100		
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	จำนวน	2	20	32	12	-	66	ปานกลาง 3.18	
	ร้อยละ	3.0	30.3	48.5	18.2	-	100		
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	จำนวน	3	21	34	8	-	66	ปานกลาง 3.29	
	ร้อยละ	4.5	31.8	51.5	12.2	-	100		
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี	จำนวน	2	20	33	11	-	66	ปานกลาง 3.20	
	ร้อยละ	3.0	30.3	50.0	16.7	-	100		



จากตารางที่ 4.59 พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ดังนี้

1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภาษีอากรต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.10 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายงานและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี อยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับแรกคือ ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด มีค่าเฉลี่ย 3.33 รองลงมาคือขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.17

ตารางที่ 4.60 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ของนักวิชาการสรรพากร

ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	จำนวน	5	11	16	4	-	36	ปานกลาง 3.47
	ร้อยละ	13.9	30.6	44.4	11.1	-	100	
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	จำนวน	3	12	15	6	-	36	ปานกลาง 3.33
	ร้อยละ	8.3	33.3	41.7	16.7	-	100	
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภาษีอากรต่าง ๆ	จำนวน	2	4	21	9	-	36	ปานกลาง 2.97
	ร้อยละ	5.6	11.1	58.3	25.0	-	100	
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด	จำนวน	2	16	14	3	1	36	ปานกลาง 3.41
	ร้อยละ	5.6	44.4	38.9	8.3	2.8	100	
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	จำนวน	4	12	17	2	1	36	ปานกลาง 3.02
	ร้อยละ	11.1	33.3	47.2	5.6	2.8	100	
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	จำนวน	4	11	18	3	-	36	ปานกลาง 3.44
	ร้อยละ	11.1	30.6	50.0	8.3	-	100	
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายงานและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี	จำนวน	3	11	17	5	-	36	ปานกลาง 3.33
	ร้อยละ	8.3	30.6	47.2	13.9	-	100	

จากตารางที่ 4.60 พบว่า นักวิชาการสรรพากร มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ดังนี้

1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.70 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภาษีอากรต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ 44.40 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายงานและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ของนักวิชาการสรรพากร อยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับแรกคือ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น มีค่าเฉลี่ย 3.47 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.44

ตารางที่ 4.61 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ของนักวิชาการภายใน

ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์ เบื้องต้น	จำนวน	8	3	10	8	-	29	ปานกลาง 3.38
	ร้อยละ	27.6	10.3	34.5	27.6	-	100	
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	จำนวน	2	6	11	10	-	29	ปานกลาง 3.00
	ร้อยละ	6.9	20.7	37.9	34.5	-	100	
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภายในอาคารต่าง ๆ	จำนวน	2	6	17	4	-	29	ปานกลาง 3.20
	ร้อยละ	6.9	20.7	58.6	13.8	-	100	
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด	จำนวน	3	9	13	4	-	29	ปานกลาง 3.38
	ร้อยละ	10.4	31.0	44.8	13.8	-	100	
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	จำนวน	3	10	11	5	-	29	ปานกลาง 3.38
	ร้อยละ	10.4	34.5	37.9	17.2	-	100	
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	จำนวน	5	6	13	5	-	29	ปานกลาง 3.38
	ร้อยละ	17.3	20.7	44.8	17.2	-	100	
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายงานและจัดทำบัญชีเสียภาษี	จำนวน	1	9	17	2	-	29	ปานกลาง 3.31
	ร้อยละ	3.5	31.0	58.6	6.9	-	100	

จากตารางที่ 4.61 พบว่า นักวิชาการภาษี มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ดังนี้

1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.50 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภาษีอากรต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.80 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายงานและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.60 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบของนักวิชาการภาษี อยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับแรกคือ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น, ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด, ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.38 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายงานและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี มีค่าเฉลี่ย 3.31

ตารางที่ 4.62 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ของสรรพากรอำเภอ

ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	จำนวน	1	3	7	3	-	14	ปานกลาง 3.14
	ร้อยละ	7.2	21.4	50.0	21.4	-	100	
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	จำนวน	-	1	9	4	-	14	ปานกลาง 2.79
	ร้อยละ	-	7.1	64.3	28.6	-	100	
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภาษีอากรต่าง ๆ	จำนวน	1	-	9	4	-	14	ปานกลาง 2.86
	ร้อยละ	7.1	-	64.3	28.6	-	100	
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด	จำนวน	1	4	8	1	-	14	ปานกลาง 3.36
	ร้อยละ	7.1	28.6	57.2	7.1	-	100	
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	จำนวน	1	4	7	2	-	14	ปานกลาง 3.29
	ร้อยละ	7.1	28.6	50.0	14.3	-	100	
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	จำนวน	1	5	5	3	-	14	ปานกลาง 3.29
	ร้อยละ	7.1	35.7	35.7	21.4	-	100	
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายงานและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี	จำนวน	1	2	8	3	-	14	ปานกลาง 3.07
	ร้อยละ	7.1	14.3	57.2	21.4	-	100	



จากตารางที่ 4.62 พบว่า สรรพากรอำเภอ มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ดังนี้

1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภาษีอากรต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.30 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.70 เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายงานและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.20 ค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น ความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรในจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบของสรรพากรอำเภอ อยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับแรกคือ ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด มีค่าเฉลี่ย 3.36 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.29

ตารางที่ 4.63 แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ	ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น				
	ผู้ตอบทั้งหมด	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี	นักวิชาการสรรพากร	นักวิชาการภาษี	สรรพากรอำเภอ
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.27	ปานกลาง 3.47	ปานกลาง 3.38	ปานกลาง 3.14
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	ปานกลาง 3.09	ปานกลาง 3.06	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.00	ปานกลาง 2.79
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภาษีอากรต่าง ๆ	ปานกลาง 2.97	ปานกลาง 2.89	ปานกลาง 2.97	ปานกลาง 3.20	ปานกลาง 2.86
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด	ปานกลาง 3.37	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.41	ปานกลาง 3.38	ปานกลาง 3.36
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย	ปานกลาง 3.30	ปานกลาง 3.18	ปานกลาง 3.02	ปานกลาง 3.38	ปานกลาง 3.29
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	ปานกลาง 3.34	ปานกลาง 3.29	ปานกลาง 3.44	ปานกลาง 3.38	ปานกลาง 3.29
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี	ปานกลาง 3.24	ปานกลาง 3.20	ปานกลาง 3.33	ปานกลาง 3.31	ปานกลาง 3.07
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>ปานกลาง 3.23</b>	<b>ปานกลาง 3.17</b>	<b>ปานกลาง 3.28</b>	<b>ปานกลาง 3.29</b>	<b>ปานกลาง 3.11</b>

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้าน  
ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบ  
แบบสอบถามทั้งหมดมีดังนี้

1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า  
เหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็น  
ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า  
เหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็น  
ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลจากระบบงานภาษีอากรต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมใน  
ระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับ  
ปานกลางเช่นเดียวกัน
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ผิดพลาด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมใน  
ระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับ  
ปานกลางเช่นเดียวกัน
5. ขาดความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมใน  
ระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับ  
ปานกลางเช่นเดียวกัน
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมใน  
ระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุกตำแหน่งมีความเห็นในระดับ  
ปานกลางเช่นเดียวกัน
7. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบทะเบียนคุมรายงานและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี ส่วนใหญ่มี  
ความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกตามตำแหน่งแล้ว พบว่าทุก  
ตำแหน่งมีความเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ดังนั้น ปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บภาษีอากรด้านบุคลากรผู้ใช้งาน  
ระบบ ของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดใน  
ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.23 โดยตำแหน่งที่เห็นว่ามากลำดับแรกคือ นักวิชาการภาษี  
เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.29 รองลงมาคือ นักวิชาการสรรพากร เห็นว่ามี  
ความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.28

### ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดเก็บภาษีอากร ดังนี้

1. การเข้าถึงระบบงาน ควรปรับปรุงระบบงานที่สำคัญต่อการวิเคราะห์การเสียภาษีให้สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ใช้เวลาน้อยที่สุด เช่น ระบบกำกับดูแล บริการข้อมูล TCL เป็นต้น
2. การใช้งานอินเทอร์เน็ต ควรขยายเครือข่ายให้กว้างขึ้น เพื่อสามารถใช้งานได้สะดวกรวดเร็วขึ้น
3. เครื่องแม่ข่าย (Server) ไม่สามารถรองรับการเข้าใช้งานในปริมาณมากพร้อมๆกัน ควรปรับเปลี่ยนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
4. เครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานทั่วไป (Client) ควรจัดให้มีคอมพิวเตอร์พอเพียงต่อความต้องการ ต่อคนต่อเครื่อง เนื่องจากปัจจุบันเจ้าหน้าที่ทุกคนต้องปฏิบัติงานบนระบบงานภายในอย่างน้อย 1 ระบบ จำเป็นต้องค้นหาข้อมูลจากระบบงานต่างๆ และอ่านหนังสือเวียนจากระบบ e-mail
5. การอบรมให้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ควรจัดให้มากขึ้น กระจายให้ทั่วถึง และทำให้น่าสนใจ เข้าใจง่ายๆ ด้วย
6. การกำหนดสิทธิในการเข้าใช้ระบบงาน
  - ควรกำหนดให้รหัสผู้ใช้งาน (User id) และรหัสผ่าน (Password) เป็นมาตรฐานเหมือนกันทุกระบบงาน
  - ควรกำหนดสิทธิฐานข้อมูลส่วนกลาง โดยไม่ต้องให้เจ้าหน้าที่ทำเรื่องแจ้งข้อมูลส่วนตัวทุกครั้งที่จะกำหนดสิทธิได้
  - ควรจัดทำฐานข้อมูลรวมว่าเจ้าหน้าที่แต่ละคนได้รับสิทธิใช้ระบบงานใดบ้าง
  - ควรให้เจ้าหน้าที่ทุกคนได้รับทราบถึงภาพรวมของระบบงานต่างๆ ที่กรมสรรพากรพัฒนาให้ใช้งานเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อให้ทราบถึงประโยชน์จากระบบงาน หากมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากระบบงานดังกล่าวแต่ไม่ได้รับสิทธิจะได้ขออนุญาตเข้าใช้งานต่อไป
7. ระบบกำกับดูแล ควรปรับปรุงเมนูที่แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม กรณียื่นแบบทางอินเทอร์เน็ตแสดงจำนวนภาษีที่ชำระเป็นศูนย์ ให้สามารถรู้ได้ในหน้าจอเดียวว่าเป็นการยื่นแบบทางอินเทอร์เน็ต เป็นการยื่นแบบฯ ไม่มียอดชื้อยอดขาย หรือเป็นแบบขอคืนภาษี
8. ระบบ TCL จัดช่องบอ่ยโดยเฉพาะวันสุดท้ายของกำหนดเวลาการยื่นแบบแต่ละประเภท ผู้ดูแลระบบควรแจ้งข้อขัดข้องของระบบให้ผู้ใช้งานทราบทันที ทางหน้าจอแรกของระบบอินเทอร์เน็ต (เครือข่ายราชการ) โดยบอกระยะเวลาโดยประมาณในการวิเคราะห์ปัญหา เป็นช่วงๆ จนกว่าจะแก้ไขแล้วเสร็จ