

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความพึงพอใจของมหาบัณฑิตที่มีต่อส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตรปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจ สำหรับผู้บริหาร (เชียงใหม่) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในครั้งนี้ งานวิจัยนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากศิษย์เก่าหลักสูตร EX-MBA รุ่นที่ 1-3 ปีการศึกษา 2543-2545 ซึ่งมีประชากรทั้งสิ้น 155 คน โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และมีผู้ส่งแบบสอบถามกลับทั้งสิ้นจำนวน 115 ชุด นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามสามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 83 ชุด คิดเป็นร้อยละ 53.55 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย เพศ อายุ อาชีพ รายได้ ภูมิลำเนา สถาบันการศึกษาที่จบปริญญาตรี สาขาที่จบในระดับปริญญาตรี ประสบการณ์การทำงาน เหตุผลที่ตัดสินใจเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนสาขาบริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร รุ่นที่สำเร็จการศึกษา (ตารางที่ 1-11)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคาดหวังที่มีต่อส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตรธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ประกอบด้วย ด้านการบริการของผลิตภัณฑ์ ด้านการกำหนดราคาบริการ ด้านการกระจายบริการ ด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการสำหรับบริการ ด้านบุคคล ด้านกระบวนการ และด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ตารางที่ 12-19)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตรธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ประกอบด้วย ด้านการบริการของผลิตภัณฑ์ ด้านการกำหนดราคาบริการ ด้านการกระจายบริการ ด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการสำหรับบริการ ด้านบุคคล ด้านกระบวนการ และด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ตารางที่ 20-28)

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะโดยรวมเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร (ตารางที่ 29-38)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคาดหวังและความพึงพอใจ ที่มีต่อส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตรธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร จำแนกตามเพศ และรุ่นที่การศึกษา (ตารางที่ 39-94)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ชาย	43	51.81
หญิง	40	48.19
รวม	83	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 83 ราย เป็นเพศชายจำนวน 43 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 51.81 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และเป็นเพศหญิงจำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.19

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ(ปี)	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
20-29 ปี	8	9.64
30-39 ปี	33	39.76
40-49 ปี	36	43.37
50 ปีขึ้นไป	6	7.23
รวม	83	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 40-49 ปี มากที่สุดร้อยละ 43.37 ของผู้ตอบแบบสอบถาม รองลงมาคือ ช่วงอายุอยู่ระหว่าง 30-39 ปี ร้อยละ 39.76 ช่วงอายุระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 9.64 และช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.23

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันการศึกษาที่จบปริญญาตรี

สถาบันที่จบการศึกษาปริญญาตรี	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	27	32.53
มหาวิทยาลัยพายัพ	14	16.87
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	7	8.43
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	6	7.23
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	4	4.82
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	4	4.82
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3	3.61
มหาวิทยาลัยรังสิต	2	2.41
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2	2.41
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2	2.41
มหาวิทยาลัยควีนสแลนด์ (ออสเตรเลีย)	1	1.20
มหาวิทยาลัยเอแบค	1	1.20
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1	1.20
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	1	1.20
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	1	1.20
มหาวิทยาลัยบอสตัน (สหรัฐอเมริกา)	1	1.20
มหาวิทยาลัยบูรพา	1	1.20
มหาวิทยาลัยโยนก	1	1.20
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	1	1.20
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	1	1.20
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2	2.41
รวม	83	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 32.53 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยพายัพ ร้อยละ 16.87 และมหาวิทยาลัยรามคำแหง 8.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาขาที่จบปริญญาตรี

สาขาที่จบปริญญาตรี	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
บริหารธุรกิจ	40	48.19
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	10.84
วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	5	6.02
วิศวกรรมศาสตร์	5	6.02
นิติศาสตร์	4	4.82
เกษตรศาสตร์	4	4.82
เศรษฐศาสตร์	4	4.82
รัฐศาสตร์	2	2.41
การบัญชี	2	2.41
เทคโนโลยีอาหาร	2	2.41
รัฐประศาสนศาสตร์	1	1.20
สถาปัตยกรรม	1	1.20
ศึกษาศาสตร์	1	1.20
ศิลปกรรม	1	1.20
พยาบาลศาสตร์	1	1.20
วิทยาศาสตร์	1	1.20
รวม	83	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาบริหารธุรกิจมีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 48.19 รองลงมาได้แก่สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10.84 และสาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์และวิศวกรรมศาสตร์ เท่ากัน ร้อยละ 6.02

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภูมิลำเนา

จังหวัด	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เชียงใหม่	55	66.27
ลำพูน	8	9.64
ลำปาง	7	8.43
กรุงเทพมหานคร	6	7.23
แพร่	2	2.41
เชียงราย	2	2.41
นครสวรรค์	2	2.41
สุโขทัย	1	1.20
รวม	83	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ ร้อยละ 66.27 รองลงมาได้แก่จังหวัดลำพูน ร้อยละ 9.64 และลำปาง และกรุงเทพฯ 8.43

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ประเภทอาชีพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ประกอบธุรกิจส่วนตัว-เจ้าของกิจการ	33	39.76
พนักงานบริษัทเอกชน	28	33.73
รัฐวิสาหกิจ	9	10.84
รับราชการ	9	10.84
ยังไม่มีการทำ	1	1.20
พนักงานของรัฐ	2	2.41
แม่บ้าน	1	1.20
โรงพยาบาล	1	1.20
รวม	83	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวโดยเป็นเจ้าของกิจการมากที่สุด ร้อยละ 39.76 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 33.73 และ รัฐวิสาหกิจ และรับราชการ เท่ากัน ร้อยละ 10.84

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ปี	1	1.20
3-5 ปี	6	7.23
6-8 ปี	8	9.64
9-11 ปี	9	10.84
11 ปีขึ้นไป	59	71.08
รวม	83	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีจำนวน 59 ราย ร้อยละ 71.08 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 9-11 ปี ร้อยละ 10.84 และประสบการณ์ทำงาน 6-8 ปี ร้อยละ 9.64

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
น้อยกว่า 20,000 บาท	12	14.46
20,001-40,000 บาท	27	32.53
40,001-60,000 บาท	25	30.12
60,001-80,000 บาท	11	13.25
มากกว่า 80,001 บาท	8	9.64
รวม	83	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท ต่อเดือนมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 32.53 รองลงมา 40,001 - 60,000 บาท ร้อยละ 30.12 และ น้อยกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 14.46

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเหตุผลที่เลือกเรียนในหลักสูตรปริญญาโท EX-MBA

เหตุผลในการเลือกเรียนหลักสูตร EX-MBA	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพิ่มพูนความรู้	74	89.16
เพิ่มวุฒิการศึกษา	39	46.99
เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	33	39.76
ได้รู้จักเพื่อน	16	19.28
เพื่อเปลี่ยนอาชีพใหม่	6	7.23

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 83 ราย

จากตารางที่ 9 พบว่า เหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหารมากที่สุดคือ ต้องการเพิ่มพูนความรู้ ร้อยละ 89.16 รองลงมา เพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา ร้อยละ 46.99 และ เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ร้อยละ 39.76

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท EX-MBA

ประโยชน์ที่ได้จากการศึกษาหลักสูตร EX-MBA	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ได้ความรู้มากขึ้น	71	85.54
นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	63	75.90
ได้รู้จักเพื่อนต่างอาชีพมากขึ้น	66	79.52
ได้เลื่อนตำแหน่งงาน	12	14.46
ใช้ในการบริหารของบริษัท	8	9.64
เข้าใจการทำงานมากขึ้น	2	2.41
ทราบความต้องการแท้จริง	1	1.20

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 83 ราย

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาหลักสูตร EX-MBA มากที่สุด คือ การได้ความรู้เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 85.54 รองลงมาคือ การที่ได้รู้จักเพื่อนต่างอาชีพมากขึ้น ร้อยละ 79.52 และได้นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน 75.90

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรุ่น และปีการศึกษาที่เรียนหลักสูตร EX-MBA

รุ่นและปีการศึกษาที่จบหลักสูตรปริญญาโท EX-MBA	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
รุ่น 1 ปีการศึกษา 2543	30	36.14
รุ่น 2 ปีการศึกษา 2544	27	32.53
รุ่น 3 ปีการศึกษา 2545	26	31.33
รวม	83	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นมหาบัณฑิตหลักสูตร EX-MBA รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543 ร้อยละ 36.14 มหาบัณฑิต EX-MBA รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ร้อยละ 32.53 และมหาบัณฑิต EX-MBA รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545 ร้อยละ 31.33

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคาดหวังที่มีต่อส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตร
ปริญญาโทสาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร

เป็นการวิเคราะห์ระดับความคาดหวังที่มีต่อส่วนประสมการตลาดบริการที่คาดหวังของ
นักศึกษาปริญญาโทหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร โดยได้ศึกษาปัจจัย 7 ด้าน
คือ 1) บริหารในแง่ผลิตภัณฑ์ 2) การกำหนดราคาบริการ 3) การกระจายบริการ 4) การสื่อสารการ
ตลาดแบบบูรณาการสำหรับบริการ 5) ด้านบุคคล 6) ด้านกระบวนการ และ 7) ด้านสิ่งนำเสนอทาง
กายภาพ มีรายละเอียดดังนี้



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร
ด้านบริการในแง่ของผลิตภัณฑ์

บริการในแง่ของผลิตภัณฑ์	ระดับความคาดหวัง										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ลักษณะทั่วไป											3.94	มาก
- ระยะเวลาในการศึกษาตลอด 2 ปี	22	26.51	44	53.01	16	19.28	1	1.20	0	0.0	4.05	มาก
- การสนับสนุนเอกสารและคู่มือประกอบตำราเรียนภาษาอังกฤษ	14	16.87	39	16.99	26	31.33	4	4.82	0	0.0	3.76	มาก
- การจัดกลุ่มผู้เรียนที่มาจากต่างประเทศสามารถอาชีพได้สร้างโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น	20	24.10	49	59.04	9	10.84	4	4.82	1	1.20	4.00	มาก
หลักสูตร											3.80	มาก
- ความทันสมัยของหลักสูตร	20	24.10	49	59.76	12	14.63	1	1.20	0	0.0	4.02	มาก
- จำนวนหน่วยกิตสะสมตลอดหลักสูตร	11	13.25	37	44.58	33	39.76	2	2.41	0	0.0	3.73	มาก
- ความหลากหลายกระบวนวิชาที่มีในหลักสูตร	14	16.87	49	59.04	18	21.69	2	2.41	0	0.0	3.93	มาก
- จำนวนกระบวนวิชาการด้านการบัญชีที่ได้เรียน	7	8.43	47	56.63	24	28.92	4	4.82	1	1.20	3.66	มาก
- จำนวนกระบวนวิชาด้านการเงินที่ได้เรียน	12	14.46	43	51.81	26	31.33	1	1.20	1	1.20	3.77	มาก
- จำนวนกระบวนวิชาด้านการจัดการที่ได้เรียน	16	19.28	51	61.45	16	19.28	0	0.0	0	0.0	4.00	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

บริการในแง่ของผลิตภัณฑ์	ระดับความคาดหวัง											แปรผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- จำนวนกระบวนวิชาด้านการตลาดที่ได้เรียน	24	28.92	40	48.19	16	19.28	3	3.61	0	0.0	4.05	มาก
- ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา	11	13.25	35	42.17	34	40.96	3	3.61	0	0.0	3.67	มาก
- ความต่อเนื่องการจัดกระบวนวิชา	11	13.25	41	49.4	30	36.14	1	1.20	0	0.0	3.77	มาก
- ระยะเวลาและเนื้อหาวิชาพื้นฐาน	6	7.23	29	34.94	44	53.01	4	4.28	0	0.0	3.51	มาก
- การประเมินผลการเรียน	14	16.87	44	53.01	24	28.92	1	1.20	0	0.0	3.86	มาก
- การให้เงินสนับสนุนดูงานต่างประเทศ	13	15.66	28	33.73	30	36.14	6	7.23	6	7.23	3.53	มาก
- ประโยชน์การประยุกต์ใช้ในการทำงาน	22	26.51	46	55.42	14	16.87	1	1.20	0	0.0	4.10	มาก
- ประโยชน์การประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	16	19.28	41	49.40	26	31.33	0	0.0	0	0.0	3.88	มาก
- ประโยชน์การเลื่อนตำแหน่ง	10	12.05	22	26.51	32	38.55	13	15.66	6	7.23	3.20	ปานกลาง
- ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร	22	26.51	46	55.42	14	16.87	1	1.20	0	0.0	4.10	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											3.82	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ด้านบริการในแง่ของผลิตภัณฑ์ โดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) และในรายละเอียดของแต่ละด้าน พบว่า ด้านลักษณะทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ระยะเวลาในการศึกษาตลอด 2 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.05) รองลงมา การจัดกลุ่มผู้เรียนที่มาจากต่างประสบการณ์อาชีพได้สร้างโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ด้านหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ประโยชน์การประยุกต์ใช้ในการทำงาน และความรู้ลึกโดยรวมของหลักสูตรเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.10) รองลงมา คือ จำนวนกระบวนวิชาด้านการตลาดที่ได้เรียน (ค่าเฉลี่ย 4.05) และ ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.02)

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai oil lamp (diya) with a flame. The entire emblem is enclosed within a circular border. The Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' is written along the top inner edge of the circle, and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written along the bottom inner edge. There are decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร
ด้านการกำหนดราคาบริการ

การกำหนดราคาบริการ	ระดับความคาดหวัง										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- การคิดค่าธรรมเนียม/ค่าหลักสูตรมีความเหมาะสม	9	10.84	27	32.53	42	50.60	5	6.02			3.48	ปานกลาง
ได้รับประโยชน์และคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	22	26.51	36	43.37	24	28.92	1	1.20			3.95	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											3.67	มาก



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 13 พบว่า ด้านการกำหนดราคาบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ในรายละเอียดของปัจจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ได้รับประโยชน์และคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.95)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร
ด้านการกระจายบริการ

ด้านการกระจายบริการ	ระดับความคาดหวัง										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ห้องเรียน											3.88	มาก
- ขนาดและจำนวนที่นั่งห้องเรียน	12	14.50	47	56.60	22	26.50	1	1.20	1	1.20	3.82	มาก
- แสงสว่างในห้องเรียน	11	13.30	45	54.20	25	30.10	2	2.40	0	0.0	3.78	มาก
- อุณหภูมิห้องเรียน	10	12.00	46	55.40	26	31.30	1	1.20	0	0.0	3.78	มาก
- ความสะอาดห้องเรียน	16	19.30	42	50.60	24	28.90	1	1.20	0	0.0	3.88	มาก
- ไม่มีเสียงรบกวนห้องเรียน	18	21.70	44	53.00	18	21.70	3	3.60	0	0.0	3.93	มาก
- ความทันสมัยของโสตห้องเรียน	20	24.10	43	51.80	20	24.10	0	0.0	0	0.0	4.00	มาก
- การดูแลโสตห้องเรียน	19	22.90	44	53.00	20	24.10	0	0.0	0	0.0	3.99	มาก
ห้องสมุด											3.90	มาก
- ขนาดและจำนวนที่นั่งห้องสมุด	18	21.70	44	53.00	16	19.30	5	6.00	0	0.0	3.9	มาก
- แสงสว่างในห้องสมุด	16	19.30	45	54.20	21	25.30	1	1.20	0	0.0	3.92	มาก
- อุณหภูมิห้องสมุด	16	19.30	44	53.00	23	27.70	0	0.0	0	0.0	3.92	มาก
- ความสะอาดห้องสมุด	16	19.30	48	57.80	19	22.90	0	0.0	0	0.0	3.96	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ด้านการกระจายบริการ	ระดับความคาดหวัง										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ไม่มีเสียงรบกวนห้องสมุด	19	22.90	39	47.00	23	27.70	1	1.20	1	1.20	3.89	มาก
- ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและเอกสาร	20	24.10	43	51.80	19	22.90	1	1.20			3.99	มาก
- เวลาเปิดให้บริการ	19	22.90	41	49.40	21	25.30	1	1.20	1	1.20	3.95	มาก
- จำนวนหนังสือและเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	23	27.70	40	48.20	18	21.70	1	1.20	1	1.20	4.00	มาก
- ความทันสมัยเอกสารค้นคว้าภาษาไทย	23	27.70	36	43.40	22	26.50	1	1.20	1	1.20	3.95	มาก
- จำนวนหนังสือค้นคว้าภาษาอังกฤษ	19	22.90	33	39.80	27	32.50	2	2.40	2	2.40	3.78	มาก
- ความทันสมัยเอกสารค้นคว้าภาษาอังกฤษ	18	21.70	36	43.40	27	32.50	2	2.40			3.84	มาก
- จำนวนวารสารภาษาไทย	16	19.30	43	51.80	21	25.30	2	2.40	1	1.20	3.88	มาก
- จำนวนวารสารภาษาอังกฤษ	16	19.30	36	43.40	26	31.30	3	3.60	2	2.40	3.76	มาก
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์											3.84	มาก
- จำนวนคอมพิวเตอร์	21	25.30	34	41.00	24	28.60	3	3.60	1	1.20	3.87	มาก
- ความทันสมัยคอมพิวเตอร์	20	24.10	37	44.60	21	25.30	4	4.80	1	1.20	3.86	มาก
- การดูแลคอมพิวเตอร์	17	20.50	41	49.40	21	25.30	3	3.60	1	1.20	3.84	มาก
- เวลาเปิดให้บริการห้องคอม	20	24.10	32	38.60	24	28.60	6	7.20	1	1.20	3.79	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ด้านการกระจายบริการ	ระดับความคาดหวัง										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อาคารสถานที่											3.89	มาก
- ความพอเพียงที่จอดรถ	20	24.10	39	47.00	17	20.50	4	4.80	3	3.60	3.83	มาก
- ความสะอาดอาคารสถานที่	17	20.50	43	51.80	21	25.30	2	2.40			3.90	มาก
- ความสะอาดห้องน้ำ	20	24.10	39	47.00	21	25.30	2	2.40	1	1.20	3.90	มาก
- การจัดบริเวณให้นักศึกษานั่งพัก/ทำงานกลุ่ม	20	24.10	42	50.60	16	19.30	4	4.80	1	1.20	3.92	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											3.88	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่าความคาดหวังด้านการกระจายบริการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) และในรายละเอียดของปัจจัยด้านการกระจายการบริการแต่ละด้านพบว่า

ด้านห้องเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ความทันสมัยของโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมา การดูแลโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้คืออยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.99) และ การไม่มีเสียงรบกวน

ด้านห้องสมุด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ จำนวนหนังสือและเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมา ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและเอกสารต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.99) และ เวลาเปิดให้บริการ ความทันสมัยเอกสารค้นคว้าภาษาไทย เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.87) รองลงมา ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.86) และ การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.84)

ด้านสถานที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ การจัดบริเวณให้นักศึกษาได้นั่งพักและทำงานเป็นกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมา ความสะอาดของอาคารสถานที่ และความสะอาดของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.90) และ ความเพียงพอของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร
ด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการสำหรับบริการ

การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการสำหรับบริการ	ระดับความคาดหวัง											แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- แผ่นพับประชาสัมพันธ์	6	7.60	36	43.40	38	45.80	2	2.40	1	1.20	3.56	มาก
- การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์	10	12.00	38	45.80	31	37.30	3	3.60	1	1.20	3.67	มาก
- การให้ข่าวสารตรงกลุ่มเป้าหมาย	8	9.60	37	44.60	32	38.60	4	4.80	2	2.40	3.57	มาก
- จัดให้อบรมเพิ่มเติม	13	15.70	33	39.80	31	37.30	5	6.00	1	1.20	3.66	มาก
- การสร้างสัมพันธ์ชมรมศิษย์เก่า	16	19.30	27	32.50	32	38.60	6	7.20	2	2.40	3.62	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											3.62	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่าด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการสำหรับบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) และในรายละเอียดของปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมา การจัดอบรมเพิ่มเติมหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว (ค่าเฉลี่ย 3.66) และ แผ่นพับประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการมีภาพลักษณ์สวยงามน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.56)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ด้านบุคคล

ด้านบุคคล	ระดับความคาดหวัง										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อาจารย์											4.18	มาก
- อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับน่าเชื่อถือ	35	42.17	39	46.99	8	9.64	1	1.20	0	0.0	4.33	มาก
- ประสบการณ์ผู้สอนและถ่ายทอดได้ดี	32	38.55	42	49.40	9	10.84	1	1.20	0	0.0	4.33	มาก
- ผู้สอนให้ความเสมอภาคกับนักเรียนทุกคน	26	31.33	45	54.22	11	13.25	1	1.20	0	0.0	4.18	มาก
- การเอาใจใส่ติดตามผลของอาจารย์และกรรมการโครงการมีความพยายามเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา	26	31.33	44	53.01	11	13.25	2	2.41	0	0.0	4.19	มาก
- ความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเนื้อหาที่สอน	31	37.35	44	53.01	8	9.64	0	0.0	0	0.0	4.28	มาก
- การถ่ายทอดแก่ผู้เรียน	28	33.73	45	54.22	10	12.05	0	0.0	0	0.0	4.22	มาก
- การเตรียมการสอน	27	32.53	46	55.42	10	12.05	0	0.0	0	0.0	4.20	มาก
- การครบถ้วนของเนื้อหาที่สอน	27	32.53	48	57.83	8	9.64	0	0.0	0	0.0	4.23	มาก
- การเปิดโอกาสให้นักศึกษา.พบนอกเวลาเรียน	23	27.71	45	54.22	14	16.87	1	1.20	0	0.0	4.08	มาก
- การวัดผลของผู้สอน	19	22.89	45	54.22	19	22.89	0	0.0	0	0.0	4.00	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ด้านบุคคล	ระดับความคาดหวัง										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- การตรงต่อเวลาผู้สอน	25	30.12	48	57.83	10	12.05	0	0.0	0	0.0	4.18	มาก
- การให้คำแนะนำของอาจารย์เกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียนเรียน การสอน และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	20	24.1	43	51.81	18	21.69	1	1.20	0	0.0	3.95	มาก
เจ้าหน้าที่											3.94	มาก
- การรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำนักศึกษา	15	18.07	47	56.63	21	25.30	0	0.0	0	0.0	3.93	มาก
- ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	20	24.10	43	51.81	20	24.10	0	0.0	0	0.0	4.00	มาก
- ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อขอรับบริการ	21	25.30	38	45.78	24	28.92	0	0.0	0	0.0	3.96	มาก
- การแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการใช้โซเชียล	16	19.28	43	51.81	22	26.51	2	2.41	0	0.0	3.88	มาก
นักศึกษา-สมาคมศิษย์เก่า												
- การสร้างเครือข่ายเพื่อนร่วมรุ่น	26	31.33	38	45.78	19	22.89	0	0.0	0	0.0	4.08	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											4.12	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่าด้านบุคคล ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.12) และในรายละเอียดของแต่ละปัจจัยพบว่า

ด้านอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับน่าเชื่อถือ และ ประสิทธิภาพของผู้สอนเป็นที่น่าสนใจ และสามารถถ่ายทอดได้ ให้คำแนะนำและตอบปัญหาต่างๆ ได้ดี และสามารถสร้างความเข้าใจในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมา ความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเนื้อหาที่ทำการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.28) และความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 4.23)

ด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมา ช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะฯ เพื่อขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.96) และความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.93)

ด้านนักศึกษา-สมาคมศิษย์เก่า มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านผู้เรียน เพื่อนร่วมรุ่น รุ่นพี่ รุ่นน้องเป็นผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน สามารถสร้างความสัมพันธ์เพื่อนต่างอาชีพ เพื่อสร้างเครือข่ายธุรกิจที่เอื้อต่อกัน (ค่าเฉลี่ย 4.08)

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ด้าน กระบวนการ

ด้านกระบวนการ	ระดับความคาดหวัง										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน											3.95	มาก
- คัดเลือกนักศึกษาจากการสัมภาษณ์	19	22.89	48	57.83	16	19.28					4.04	มาก
- การติดต่อสอบถาม	15	18.07	46	55.42	21	25.30	1	1.20			3.90	มาก
- การกำหนดคุณสมบัตินักศึกษา	18	21.69	48	57.83	15	18.07	2	2.41			3.99	มาก
- คำถามในการสัมภาษณ์	15	18.07	52	62.65	14	16.87	2	2.41			3.96	มาก
- ระยะเวลาสัมภาษณ์	14	16.87	43	51.81	26	31.33					3.86	มาก
คุณภาพและบริการ											3.91	มาก
- การได้รับการปฏิบัติจากอาจารย์ที่ปรึกษา	22	26.51	45	54.22	16	19.28					4.07	มาก
- การมีช่องทางให้ร้องเรียน	18	21.69	42	50.6	22	26.51	1	1.20			3.93	มาก
- การเรียนการสอนมีรูปแบบใหม่ๆ	19	22.89	38	45.78	25	30.12	1	1.20			3.90	มาก
- หลักสูตรสนับสนุนผู้เรียน	20	24.1	38	45.78	23	27.71	1	1.20	1	1.20	3.90	มาก
- เจ้าหน้าที่เข้าถึงมหาบัณฑิตให้บริการทั่วถึง	17	20.48	39	46.99	26	31.33	1	1.20			3.87	มาก
- รวบรวมข้อร้องเรียนนำไปวิเคราะห์	15	18.07	39	46.99	27	32.53	1	1.20	1	1.20	3.83	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	ระดับความคาดหวัง										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ระบบจัดเอกสารประกอบการเรียน	16	19.28	50	60.24	15	18.07	1	1.20	1	1.20	3.99	มาก
- โครงการจัดสภาพแวดล้อมเสริมการเรียนรู้	12	14.46	39	46.99	30	36.14	1	1.20	1	1.20	3.76	มาก
- คาดหวังผลลัพธ์หลักสูตร	14	16.87	41	49.4	25	30.12	2	2.41	1	1.20	3.82	มาก
- วิธีประเมินผลการค้นคว้าอิสระ	15	18.07	48	57.83	17	20.48	1	1.20	1	1.20	3.90	มาก
- การสอบประมวลความรู้ก่อนจบ	19	22.89	47	56.63	13	15.66	3	3.61	1	1.20	4.00	มาก
ขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร											4.01	มาก
- ทำงานค้นคว้าอิสระก่อนจบ	21	25.30	41	49.40	18	21.69	2	2.41	1	1.20	3.99	มาก
- ความเหมาะสมของข้อสอบ	19	22.89	47	56.63	13	15.66	2	2.41	2	2.41	4.02	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											3.93	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ด้านกระบวนการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวัง โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) และในรายละเอียดของแต่ละด้านพบว่า

ด้านขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนในระบบการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมา คือ การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เพื่อพิจารณารับเข้าศึกษาต่อตามหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.99) และ คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.86)

ด้านคุณภาพและบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ การได้รับการปฏิบัติจากคณะกรรมการโครงการและอาจารย์ที่ปรึกษาสร้างความสัมพันธ์และความผูกพันของท่านต่อโครงการและสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.07) รองลงมาคือ วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ (ค่าเฉลี่ย 4.00) และระบบจัดเอกสารประกอบการเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.99)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร

ด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ

ด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ	ระดับความคาดหวัง										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ดิจเรียนทันสมัย	14	16.87	40	48.19	28	33.73	1	1.20	0	0.0	3.83	มาก
- ห้องเรียนเหมาะสมระดับผู้บริหาร	14	16.87	43	51.81	25	30.12	1	1.20	0	0.0	3.87	มาก
- อุปกรณ์ห้องเรียนทันสมัย	13	15.66	44	53.01	25	30.12	1	1.20	0	0.0	3.85	มาก
- การแต่งกายของนักศึกษาดูเป็นระดับผู้บริหาร	12	14.46	44	53.01	26	31.33	1	1.20	0	0.0	3.83	มาก
- บุตรนักศึกษาทันสมัยใช้ได้กับอุปกรณ์ IT ครบวงจร	13	15.66	41	49.4	23	27.71	4	4.82	2	2.41	3.78	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											3.83	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ด้านสิ่งนำเสนอลักษณะทางกายภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวัง โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) ในรายละเอียดของปัจจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ห้องเรียนดูเหมาะสม เป็นระดับผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.87) รองลงมา อุปกรณ์ในห้องเรียนทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.85) และ ดีกเรียนทันสมัย การแต่งกายของนักศึกษาดูเป็นระดับผู้บริหาร เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.83)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

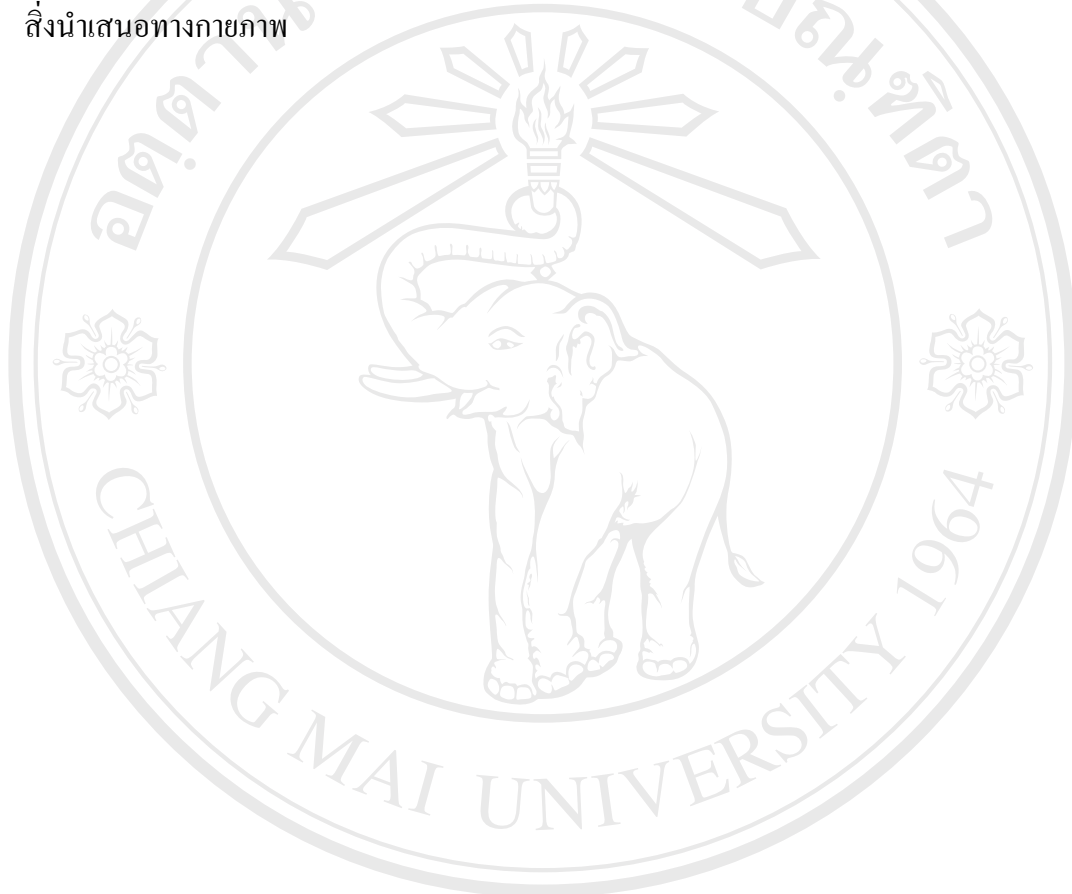
ตารางที่ 19 แสดงคะแนนเฉลี่ยและระดับความคาดหวังต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการ
 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร

ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด	ระดับความคาดหวัง	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
บุคคล	4.12	มาก
กระบวนการ	3.93	มาก
การกระจายบริการ	3.88	มาก
สิ่งนำเสนอทางกายภาพ	3.83	มาก
ผลิตภัณฑ์	3.82	มาก
การกำหนดราคาบริการ	3.67	มาก
การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	3.62	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังมากต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ คือ บุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.12) กระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.93) การกระจายบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.88) สิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.83) ผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.82) การกำหนดราคาบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.67) และ การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ (ค่าเฉลี่ย 3.62)

**ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตร
ปริญญาโทสาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร**

ในส่วนนี้แสดงความพึงพอใจที่ได้รับจริงของนักศึกษาปริญญาโทหลักสูตร EX-MBA ต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดทั้ง 7 ด้าน คือ ผลិតภัณฑ์ การกำหนดราคาบริการ การกระจายบริการ การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการสำหรับบริการ ด้านบุคคล ด้านกระบวนการ และด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ด้านบริการในแง่ของผลิตภัณฑ์

ด้านบริการในแง่ของผลิตภัณฑ์	ระดับความพึงพอใจ										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ลักษณะทั่วไป											3.76	มาก
- ระยะเวลาศึกษา	17	20.48	50	60.24	14	16.87	2	2.41			4.04	มาก
- การสนับสนุนเอกสาร	4	4.82	33	39.76	37	44.58	7	8.43	2	2.41	3.42	ปานกลาง
- การจัดกลุ่มผู้เรียน	19	22.89	32	38.55	24	28.92	5	6.02	3	3.61	3.81	มาก
หลักสูตร											3.70	มาก
- ความทันสมัยหลักสูตร	16	29.28	45	54.22	16	29.28	2	2.41	4	4.82	3.95	มาก
- หน่วยกิตสะสม	11	13.25	44	53.01	23	27.71	1	1.2	4	4.82	3.82	มาก
- ความหลากหลายกระบวนการวิชา	8	9.64	52	62.65	18	21.69	2	2.41	3	3.61	3.83	มาก
- ระดับพอใจกระบวนการด้านการบัญชี	5	6.02	37	44.58	34	40.96	6	7.23	1	1.20	3.51	มาก
- กระบวนการวิชาด้านการเงิน	10	12.05	41	49.4	27	32.53	4	4.82	1	1.20	3.70	มาก
- กระบวนการวิชาด้านการจัดการ	18	21.69	47	56.63	14	16.87	2	2.41	2	2.41	4.00	มาก
- กระบวนการวิชาด้านการตลาด	16	19.28	45	54.22	15	18.07	5	6.02	2	2.41	3.89	มาก
- ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนการวิชา	11	13.25	37	44.58	31	37.35	2	2.41	2	2.41	3.70	มาก

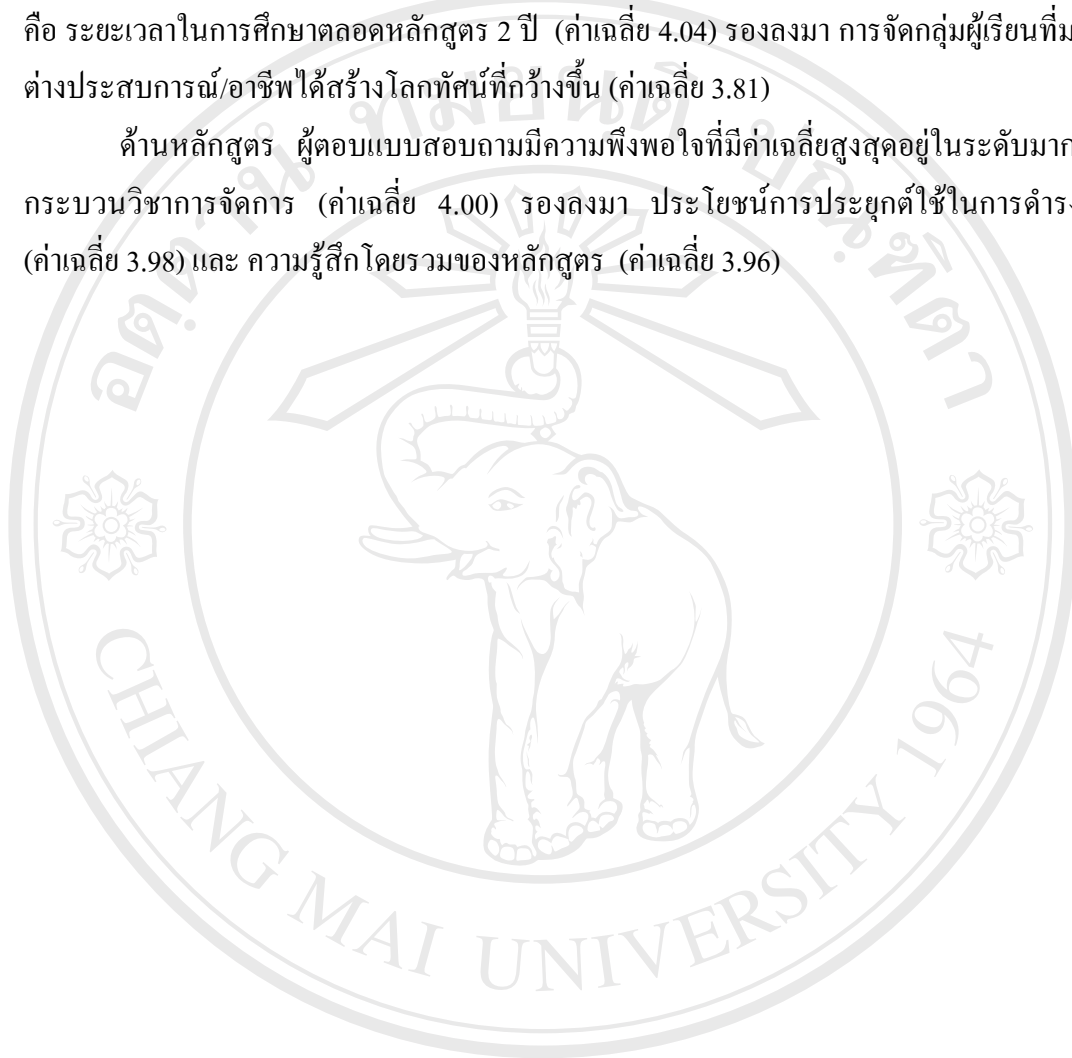
ตารางที่ 20 (ต่อ)

ด้านบริการในแง่ของผลิตภัณฑ์	ระดับความพึงพอใจ										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ความต่อเนื่องการจัดกระบวนการวิชา	10	12.05	38	45.78	28	33.73	5	6.02	2	2.41	3.65	มาก
- ระยะเวลาและเนื้อหาวิชาพื้นฐาน	5	6.02	29	34.94	32	38.55	5	6.02	12	14.45	3.48	มาก
- การประเมินผลการเรียน	5	6.02	42	50.6	30	36.14	5	6.02	1	1.20	3.57	มาก
- การให้เงินสนับสนุนงานต่างประเทศ	4	4.82	25	30.12	35	42.17	15	18.07	4	4.82	3.18	ปานกลาง
- ประโยชน์การประยุกต์ใช้ในการทำงาน	17	20.48	47	56.63	17	20.48	2	2.41	0	0.0	3.98	มาก
- ประโยชน์การประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	18	21.69	41	49.4	22	26.51	1	1.20	1	1.20	3.93	มาก
- ประโยชน์การเลื่อนตำแหน่ง	11	13.25	19	22.89	29	34.94	17	20.48	7	8.43	3.12	ปานกลาง
- ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร	21	25.3	40	48.19	17	20.48	4	4.82	1	1.20	3.96	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											3.71	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ด้านบริการในแง่ผลิตภัณฑ์ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้สึกพึงพอใจของปัจจัยผลิตภัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) ในรายละเอียดของปัจจัยพบว่า

ด้านลักษณะทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมา การจัดกลุ่มผู้เรียนที่มาจากต่างประสบการณ์/อาชีพได้สร้างโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.81)

ด้านหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ กระบวนการวิชาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมา ประโยชน์การประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.98) และ ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.96)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ด้านการกำหนดราคาบริการ

ด้านการกำหนดราคาบริการ	ระดับความพึงพอใจ										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การคิดค่าธรรมเนียมหลักสูตร	6	7.23	26	31.33	46	55.42	4	4.82	1	1.20	3.39	ปานกลาง
ประโยชน์ความรู้ที่ต้องการเทียบกับเงินที่จ่ายไป	16	19.28	35	42.17	27	32.53	3	3.61	2	2.41	3.76	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											3.58	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ด้านการกำหนดราคาบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) ในรายละเอียดของปัจจัยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ประโยชน์ความรู้ที่ต้องการเทียบกับเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.76)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ด้านการกระจายบริการ

ด้านการกระจายบริการ	ระดับความพึงพอใจ										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ห้องเรียน											3.74	มาก
- ขนาดและจำนวนที่นั่งห้องเรียน	10	12.00	45	54.20	27	32.50	1	1.20	0	0.0	3.79	มาก
- แสงสว่างในห้องเรียน	13	15.70	47	56.60	19	22.90	3	3.60	1	1.20	3.85	มาก
- อุณหภูมิห้องเรียน	12	14.50	50	60.20	19	22.90	1	1.20	1	1.20	3.89	มาก
- ความสะอาดห้องเรียน	12	14.50	38	45.80	27	32.50	5	6.00	1	1.20	3.70	มาก
- ไม่มีเสียงรบกวนห้องเรียน	15	18.10	48	57.80	14	16.90	5	6.00	1	1.20	3.89	มาก
- ความทันสมัยของโต๊ะห้องเรียน	10	12.00	38	45.80	28	33.70	6	7.20	1	1.20	3.63	มาก
- การดูแลโต๊ะห้องเรียน	8	9.60	30	36.10	34	41.00	10	12.00	1	1.20	3.44	ปานกลาง
ห้องสมุด											3.40	ปานกลาง
- ขนาดและจำนวนที่นั่งห้องสมุด	9	10.80	31	37.30	27	32.50	15	18.10	1	1.20	3.41	ปานกลาง
- แสงสว่างในห้องสมุด	10	12.00	45	54.20	25	30.10	2	2.40	1	1.20	3.77	มาก
- อุณหภูมิห้องสมุด	13	15.70	49	59.00	18	21.70	2	2.40	1	1.20	3.89	มาก
- ความสะอาดห้องสมุด	15	18.10	47	56.60	17	20.50	2	2.40	2	2.40	3.93	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ด้านการกระจายบริการ	ระดับความพึงพอใจ											แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ไม่มีเสียงรบกวนห้องสมุด	13	15.70	33	39.80	27	32.50	7	8.40	3	3.60	3.57	มาก
- การค้นหาเอกสาร	5	6.00	34	41.00	35	42.20	7	8.40	2	2.40	3.46	ปานกลาง
- เวลาเปิดให้บริการ	4	4.80	34	41.00	34	41.00	10	12.00	1	1.20	3.41	ปานกลาง
- จำนวนหนังสือเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	2	2.40	22	26.50	39	47.00	19	22.90	1	1.20	3.09	ปานกลาง
- ความทันสมัยเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	4	4.80	19	22.90	39	47.00	17	20.50	4	4.80	3.04	ปานกลาง
- จำนวนหนังสือค้นคว้าภาษาอังกฤษ	4	4.80	18	21.70	44	53.00	14	16.90	3	3.60	3.07	ปานกลาง
- ความทันสมัยหนังสือเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	4	4.80	19	22.90	42	50.60	16	19.30	2	2.40	3.10	ปานกลาง
- จำนวนวารสารภาษาไทย	4	4.80	28	33.70	37	44.60	12	14.50	2	2.40	3.30	ปานกลาง
- จำนวนวารสารภาษาอังกฤษ	5	6.00	19	22.90	42	50.60	15	18.10	2	2.40	3.15	ปานกลาง
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์											3.14	ปานกลาง
- จำนวนคอมพิวเตอร์	5	6.00	18	21.70	38	45.80	18	21.70	4	4.80	3.02	ปานกลาง
- ความทันสมัยคอมพิวเตอร์	5	6.00	32	38.60	34	41.00	11	13.30	1	1.20	3.35	ปานกลาง
- การดูแลคอมพิวเตอร์	6	7.20	29	34.90	35	42.20	11	13.30	2	2.40	3.32	ปานกลาง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ด้านการกระจายบริการ	ระดับความพึงพอใจ										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- เวลาเปิดให้บริการห้องคอมพิวเตอร์	4	4.90	8	9.60	47	56.60	21	25.30	3	3.60	2.86	ปานกลาง
อาคารสถานที่											2.89	ปานกลาง
ความปลอดภัยที่จอดรถ	4	4.80	6	7.20	28	33.70	31	37.30	14	16.90	2.45	น้อย
ความสะอาดอาคารสถานที่	4	4.80	26	31.30	42	50.60	9	10.80	2	2.40	3.26	ปานกลาง
ความสะอาดห้องน้ำ	7	8.40	21	25.30	36	43.40	13	15.70	6	7.20	3.12	ปานกลาง
การจัดบริเวณให้นักศึกษานั่งพัก ทำงานกลุ่ม	3	3.60	12	14.50	36	43.40	24	28.90	8	9.60	2.73	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม											3.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 พบว่าด้านการกระจายบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) และในรายละเอียดของปัจจัยแต่ละด้าน พบว่า

ด้านห้องเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ อุณหภูมิในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.89)

ด้านห้องสมุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ความสะอาดห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมา อุณหภูมิห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.89) และ แสงสว่างในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก คือ ความทันสมัยคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.35) รองลงมา การดูแลคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.32) และจำนวนคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.02)

ด้านอาคารสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก คือ ความสะอาดของอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.26) รองลงมา ความสะอาดห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.12) และ การจัดบริเวณให้นักศึกษานั่งพัก ทำงานกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 2.73)

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการสำหรับการบริการ

ด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการสำหรับการบริการ	ระดับความพึงพอใจ										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- แผ่นพับประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการ มีภาพลักษณ์สวยงามน่าสนใจ	2	2.40	24	28.90	44	53.00	13	15.70	0	0	3.19	ปานกลาง
- การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ตาม 4 มุมเมืองเป็นที่น่าสนใจ	6	7.20	33	39.80	37	44.60	6	7.20	1	1.20	3.46	ปานกลาง
- การให้ข่าวสารตรงกลุ่มเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ	2	2.40	18	21.70	46	55.40	14	16.90	3	3.60	3.02	ปานกลาง
- จัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมหลังจบการศึกษาไปแล้ว	5	6.00	30	36.10	29	34.90	15	18.10	4	4.80	3.21	ปานกลาง
- การสร้างสัมพันธ์ของชมรมศิษย์เก่าและกิจกรรมนันทนาการทางวิชาการ	7	8.40	21	25.30	32	38.50	17	20.50	6	7.20	3.07	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม											3.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 ด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการสำหรับบริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) และในรายละเอียดของแต่ละปัจจัยย่อย ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก คือ การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ตาม 4 มุมเมืองเป็นที่สนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.46) รองลงมา จัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมหลังจบการศึกษาไปแล้ว (ค่าเฉลี่ย 3.21) และ แผ่นพับประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการ มีภาพลักษณ์สวยงามน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.19)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร
ด้านบุคคล

ด้านบุคคล	ระดับความพึงพอใจ											แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อาจารย์ผู้สอน											3.79	มาก
- อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับ	22	26.51	44	53.01	16	19.28	1	1.20	0	0	4.07	มาก
- ประสบการณ์ผู้สอนและถ่ายทอดได้ดี	20	24.10	45	54.22	16	19.27	2	2.41	0	0	4.04	มาก
- ผู้สอนให้ความเสมอภาคนักเรียน	15	18.07	39	46.99	24	28.92	3	3.61	2	2.41	3.77	มาก
- การเอาใจใส่ติดตามผลของอาจารย์	13	15.66	45	54.22	18	21.68	7	8.43	0	0	3.80	มาก
- ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน	12	14.46	56	67.47	14	16.86	1	1.20	0	0	3.96	มาก
- การถ่ายทอดแก่ผู้เรียน	8	9.64	45	54.22	28	33.73	2	2.41	0	0	3.72	มาก
- การเตรียมการสอน	11	13.25	45	54.22	27	34.53	0	0	0	0	3.82	มาก
- การครบถ้วนของเนื้อหาที่สอน	9	10.84	42	50.60	31	37.34	1	1.20	0	0	3.72	มาก
- การเปิดโอกาสให้นักศึกษาพบนอกเวลาเรียน	7	8.43	28	33.73	34	40.96	13	15.66	1	1.20	3.33	ปานกลาง
- วิธีการวัดผลของผู้สอน	6	7.23	35	42.17	36	43.37	5	6.02	1	1.20	3.49	ปานกลาง
- การตรงต่อเวลาผู้สอน	20	24.10	44	53.01	18	21.68	1	1.20	0	0	4.01	มาก
- การให้คำแนะนำของอาจารย์	13	15.66	37	44.58	27	32.53	6	7.23	0	0	3.7	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้านบุคคล	ระดับความพึงพอใจ										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เจ้าหน้าที่											3.73	มาก
- การรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำนักศึกษา	9	10.84	40	48.19	31	37.35	3	3.61	0	0	3.68	มาก
- ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	19	22.89	41	49.4	18	21.68	5	6.02	0	0	3.90	มาก
- ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อขอรับบริการ	14	16.87	39	46.99	25	30.12	3	3.61	2	2.41	3.73	มาก
- การแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในการใช้โสต	9	10.84	39	45.78	27	32.53	8	9.64	1	1.20	3.61	มาก
นักศึกษาและสมาคมศิษย์เก่า												
- การสร้างเครือข่ายเพื่อนร่วมรุ่น	10	12.05	29	34.94	39	46.99	3	3.61	2	2.41	3.52	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											3.76	มาก

จากตารางที่ 24 ด้านบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) และในรายละเอียดของปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ (ค่าเฉลี่ย 4.07) รองลงมาได้แก่ ประสิทธิภาพผู้สอนเป็นที่น่าสนใจและสามารถถ่ายทอดได้ ให้คำแนะนำและตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ดี (ค่าเฉลี่ย 4.04) และสามารถสร้างความเข้าใจในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี และการตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.01)

ด้านเจ้าหน้าที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.9) รองลงมาได้แก่ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.73) และการรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.68)

ด้านนักศึกษา-สมาคมศิษย์เก่า เกี่ยวกับผู้เรียน เพื่อนร่วมรุ่น รุ่นพี่ รุ่นน้องเป็นผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน สามารถสร้างความสัมพันธ์เพื่อนต่างอาชีพ เพื่อสร้างเครือข่ายธุรกิจที่เอื้อต่อกัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ด้าน กระบวนการ

ด้านกระบวนการ	ระดับความพึงพอใจ										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน											3.87	มาก
- คัดเลือกนักศึกษาจากการสัมภาษณ์	22	26.51	39	46.99	20	24.09	2	2.41	0	0	3.99	มาก
- การติดต่อสอบถาม	13	15.66	49	59.04	18	21.68	3	3.61	0	0	3.88	มาก
- การกำหนดคุณสมบัตินักศึกษา	11	13.25	43	51.81	26	31.32	3	3.61	0	0	3.76	มาก
- คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์	11	13.25	50	60.24	20	24.10	2	2.41	0	0	3.86	มาก
- ระยะเวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์	16	19.28	40	48.19	26	31.32	1	1.20	0	0	3.87	มาก
คุณภาพและบริการ											3.63	มาก
- การได้รับการปฏิบัติจากอาจารย์ที่ปรึกษา	20	24.1	42	50.6	19	22.89	2	2.41	0	0	3.98	มาก
- การมีช่องทางให้ร้องเรียน	12	14.46	33	39.76	33	39.75	4	4.82	1	1.20	3.62	มาก
- การเรียนการสอนมีรูปแบบใหม่ๆ	11	13.25	27	32.53	36	43.37	8	9.64	1	1.20	3.48	ปานกลาง
- หลักสูตรสนับสนุนผู้เรียน	8	9.64	28	33.73	37	44.57	9	10.84	1	1.20	3.40	ปานกลาง
- เจ้าหน้าที่เข้าถึงมหาบัณฑิตให้บริการทั่วถึง	9	10.84	33	39.76	35	42.16	5	6.02	1	1.20	4.41	มาก
- รวบรวมข้อร้องเรียนนำไปวิเคราะห์	6	7.23	25	30.12	41	49.4	10	12.05	1	1.20	3.31	ปานกลาง

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ด้าน กระบวนการ

ด้านกระบวนการ	ระดับความพึงพอใจ										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ระบบจัดเอกสารประกอบการเรียน	4	4.82	33	39.76	33	39.76	11	13.25	2	2.41	3.32	ปานกลาง
- โครงการจัดสภาพแวดล้อมเสริมการเรียนรู้	4	4.82	37	44.58	31	37.35	9	10.84	2	2.41	3.40	ปานกลาง
- ผลลัพธ์หลักสูตร	5	6.02	35	42.17	36	43.37	6	7.23	1	1.20	3.46	ปานกลาง
- วิธีประเมินผลการค้นคว้าอิสระ	10	12.05	38	45.78	33	39.75	1	1.2	1	1.2	3.69	มาก
- การสอบประมวลความรู้ก่อนจบ	15	18.07	41	49.4	22	26.51	3	3.61	2	2.41	3.84	มาก
ขั้นตอนการเรียนเพื่อจบหลักสูตร											3.89	มาก
- ทำงานค้นคว้าอิสระก่อนจบ	17	20.48	43	51.81	17	20.48	5	6	1	1.2	3.89	มาก
- ความเหมาะสมของข้อสอบ	16	19.28	45	54.22	15	18.07	5	6.02	2	2.41	3.89	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											3.73	มาก

จากตารางที่ 25 ด้านกระบวนการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) ในรายละเอียดของแต่ละปัจจัย พบว่า

ด้านขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ การคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนใช้ระบบการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมา โครงการให้ความสะดวกในการติดต่อสอบถามและรับเอกสารใบสมัคร ตลอดจนการตัดสินใจเข้าสมัครด้วยระบบออนไลน์เร็ว แก่ผู้สนใจสมัครเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.88) และ ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.87)

ด้านคุณภาพและบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่เข้าถึงมหาวิทยาลัยให้บริการทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 4.41) รองลงมา ได้แก่ การได้รับการปฏิบัติจากคณะกรรมการโครงการและอาจารย์ที่ปรึกษาสร้างความสัมพันธ์และความผูกพันของท่านต่อโครงการและสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 3.98) และ การสอบประมวลความรู้ก่อนจบ (ค่าเฉลี่ย 3.84)

ด้านขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ การทำงานค้นคว้าอิสระก่อนจบ และความเหมาะสมของข้อสอบ (ค่าเฉลี่ย 3.89) เท่ากัน

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร
ด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ

ด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ	ระดับความพึงพอใจ										แปลผล	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ดิกรเรียนทันสมัย	7	8.43	29	34.94	44	53.01	3	3.61	0	0.0	3.49	ปานกลาง
- ห้องเรียนสมระดับผู้บริหาร	2	2.41	35	42.17	38	45.78	8	9.64	0	0.0	3.39	ปานกลาง
- อุปกรณ์ห้องเรียนทันสมัย	5	6.02	26	31.33	44	53.01	8	9.64	0	0.0	3.35	ปานกลาง
- การแต่งกายนักศึกษาสมระดับผู้บริหาร	5	6.02	19	22.89	35	42.17	19	22.89	5	6.02	3.00	ปานกลาง
- บุตรนักศึกษาทันสมัยใช้ได้กับอุปกรณ์ IT ครบวงจร	4	4.82	19	22.89	33	39.75	22	26.51	5	6.02	2.94	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม											3.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 26 ปัจจัยด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.23) และในรายละเอียดของแต่ละปัจจัยย่อย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก คือ ดึงเรียนทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.49) รองลงมา ห้องเรียนดูสมเป็นระดับผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.39) และ อุปกรณ์ในห้องเรียนทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.35)

ตารางที่ 27 แสดงสรุปลำดับความสำคัญของค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร

ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด	ระดับความพึงพอใจ	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
บุคคล	3.76	มาก
กระบวนการ	3.73	มาก
ผลิตภัณฑ์	3.71	มาก
การกำหนดราคาบริการ	3.58	มาก
การกระจายบริการ	3.37	ปานกลาง
สิ่งนำเสนอทางกายภาพ	3.23	ปานกลาง
การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	3.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ บุคคล (ค่าเฉลี่ย 3.76) กระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.73) ผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.71) การกำหนดราคาบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.58) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ การกระจายบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.37) สิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.23) การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ (ค่าเฉลี่ย 3.19)

ตารางที่ 28 แสดงสรุปลำดับความสำคัญของค่าเฉลี่ย ระดับคาดหวังและระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการหลักผู้บริหารธุรกิจมหาชนสำหรับผู้บริหาร

ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด	ระดับความคาดหวัง		ระดับความพึงพอใจ	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
บุคคล	4.12	มาก	3.76	มาก
กระบวนการ	3.93	มาก	3.73	มาก
ผลิตภัณฑ์	3.82	มาก	3.71	มาก
การกระจายบริการ	3.88	มาก	3.37	ปานกลาง
สิ่งนำเสนอทางกายภาพ	3.83	มาก	3.23	ปานกลาง
การกำหนดราคาบริการ	3.67	มาก	3.58	มาก
การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	3.62	มาก	3.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในระดับมาก เรียงลำดับคือ ด้านบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.12) ด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.93) ด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.88) ด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.83) ด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.82) ด้านการกำหนดราคาบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านการสื่อสารการตลาดบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.62) ในด้านความพึงพอใจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับมาก เรียงลำดับคือ ด้านบุคคล (ค่าเฉลี่ย 3.76) ด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.73) ด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.71) ด้านการกำหนดราคาบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.58) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง เรียงลำดับคือ ด้านการกระจายบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.37) ด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.23) และด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ (ค่าเฉลี่ย 3.19)

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะโดยรวมเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

ในส่วนที่ 4 เป็นข้อเสนอแนะโดยรวมเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร มีลักษณะเป็นคำถามเปิดกว้างเพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็น อย่างไรก็ตาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางรายไม่ได้แสดงความคิดเห็น ดังนั้นในบางหัวข้อจะมีผู้ตอบไม่ครบตามจำนวนแบบสอบถามที่ได้มาทั้งหมด 83 ราย

4.1 กระทบวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงานและชีวิตความเป็นอยู่ได้มากที่สุด

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกระทบวิชาที่สามารถนำมาใช้ในการทำงานและชีวิตจริงได้มากที่สุด

กระทบวิชา	จำนวน	ร้อยละ
กระทบวิชาการเงิน	24	28.92
กระทบวิชาการจัดการ	18	21.69
กระทบวิชาการตลาด	9	10.84
กระทบวิชาการบัญชี	3	3.61

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 83 ราย

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการทำงานมากที่สุดคือ กระทบวิชาการเงิน จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.92 รองลงมา กระทบวิชาการจัดการ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.69 และ กระทบวิชาการตลาด จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.84

ตารางที่ 30 แสดงจำนวน และร้อยละเหตุผลกระบวนการวิชาการเงินที่นำมาใช้ในการทำงานและชีวิตมากที่สุด

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ทราบถึงความเป็นไปได้ของธุรกิจ	3	15.00
สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงาน	13	65.00
สามารถพิจารณาและตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น	2	10.00
สามารถบริหารเงินให้ได้ผลตอบแทนสูงสุด	2	10.00
ได้วิเคราะห์สภาพภายในองค์กรได้	2	10.00
ทำให้รู้จักการจัดการเงินของตนเองให้มีระบบและความรอบคอบ	2	10.00

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 20 ราย

จากตารางที่ 30 พบว่า เหตุผลสำคัญที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากระบวนการวิชาการเงินสามารถนำมาใช้ในการทำงานและชีวิตมากที่สุด คือ สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานมีผู้ตอบจำนวน 13 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 65.00

ตารางที่ 31 แสดงจำนวน และร้อยละ เหตุผลกระบวนการวิชาการจัดการที่นำมาใช้ในการทำงานและชีวิตได้มากที่สุด

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เป็นพื้นฐานของธุรกิจ กลยุทธ์และการวางแผน	1	5.56
ทำให้เห็นภาพขององค์กรชัดเจนยิ่งขึ้น	2	11.11
สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงาน	9	50.00
ใช้ในการวางแผน	3	16.67
เพื่อทราบสถานการณ์และปรับใช้ให้สอดคล้องกับธุรกิจ	1	5.56
ทำให้รู้จักการบริหารการเงินที่ดีขึ้น	1	5.56
เพิ่มความรู้ในการบริหารด้านต่างๆ	1	5.56

หมายเหตุ : จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้เหตุผลจำนวน 18 ราย

จากตารางที่ 31 พบว่า เหตุผลสำคัญที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากระบวนการวิชาการจัดการสามารถนำมาใช้ในการทำงานและชีวิตได้มากที่สุด คือ สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ โดยมีผู้ตอบเหตุผลนี้จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ใช้ในการวางแผนธุรกิจ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ ทำให้เห็นภาพขององค์กรชัดเจนยิ่งขึ้น จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11

ตารางที่ 32 แสดงจำนวน และร้อยละ เหตุผลกระบวนวิชาการตลาดที่นำมาใช้ในการทำงานและชีวิตมากที่สุด

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เป็นพื้นฐานของธุรกิจ กลยุทธ์และการวางแผน	2	22.22
สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4	44.44
เพื่อทราบสถานการณ์และปรับใช้ให้สอดคล้องกับธุรกิจ	1	11.11
เข้าใจในการบริหารคนมากขึ้น	1	11.11
เพิ่มความรู้ในการบริหารด้านต่างๆ	1	11.11

หมายเหตุ : จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้เหตุผลจำนวน 9 ราย

จากตารางที่ 32 พบว่า เหตุผลสำคัญที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกกระบวนวิชาการตลาดว่าสามารถนำมาใช้ในการทำงานและชีวิตได้มากที่สุด คือ สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงาน จำนวน 4 ราย คิดร้อยละ 44.44 รองลงมา เป็นพื้นฐานของธุรกิจ กลยุทธ์และการวางแผน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละเหตุผลกระบวนวิชาการบัญชีที่นำมาใช้ในการทำงานและชีวิตได้มากที่สุด

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงาน	3	100.00

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 3 ราย

จากตารางที่ 33 พบว่า เหตุผลสำคัญที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากระบวนวิชาการบัญชีสามารถนำมาใช้ในการทำงานและชีวิตได้มากที่สุด คือ สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงาน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.61

4.2 กระบวนวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าควรได้รับการปรับปรุงมากที่สุด

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละ ของกระบวนวิชาที่ควรได้รับการปรับปรุงมากที่สุด

กระบวนวิชา	จำนวน	ร้อยละ
กระบวนวิชาการตลาด	10	12.05
กระบวนวิชาการบัญชี	7	8.43
กระบวนวิชาการเงิน	6	7.23
กระบวนวิชาการจัดการ	8	9.64

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าควรปรับปรุง จำนวน 83 ราย

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า กระบวนวิชาที่ควรได้รับการปรับปรุงมากที่สุด คือ กระบวนวิชาการตลาด จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.05 รองลงมา คือ กระบวนวิชาการจัดการ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.64 และ กระบวนวิชาการบัญชี จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.43

ตารางที่ 35 แสดงจำนวน และร้อยละ เหตุผลกระบวนวิชาการตลาดที่ควรปรับปรุง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
อยากให้มีกรณีศึกษามากขึ้น	2	20.00
ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย	2	20.00
ควรมีหัวข้อสัมมนาที่น่าสนใจนำเสนอ	2	20.00
ปรับปรุงกรณีศึกษาให้เป็นธุรกิจที่ประสบความสำเร็จในปัจจุบัน	2	20.00

หมายเหตุ : จากผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ให้เหตุผล จำนวน 10 ราย

จากตารางที่ 35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากระบวนวิชาการตลาดที่ควรปรับปรุง คือ
 อยากให้มีกรณีศึกษามากขึ้น ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย ควรมีหัวข้อสัมมนาที่น่าสนใจนำเสนอ
 ควรปรับปรุงกรณีศึกษาให้เป็นธุรกิจที่ประสบความสำเร็จในปัจจุบัน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ
 20.00 เท่ากัน

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละเหตุผลกระบวนวิชาการบัญชีที่ควรปรับปรุง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาวิชาเข้าใจยาก	1	14.29
ไม่สามารถนำไปประยุกต์ได้ในการทำงาน	2	28.57
ยากในการประยุกต์ใช้ในองค์กร	2	28.57
นักศึกษาบางคนมีพื้นฐานความรู้น้อยควรมีการปูพื้นฐานมากกว่านี้	1	14.29
ต้องอธิบายให้เข้าใจว่านำตัวเลขไปใช้บริหารอย่างไร	1	14.29

หมายเหตุ : จากผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ให้เหตุผล จำนวน 7 ราย

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากระบวนวิชาการบัญชีควรปรับปรุง คือ ไม่สามารถนำไปประยุกต์ได้ในการทำงาน และ กระบวนวิชามีความยากในการประยุกต์ใช้ในองค์กร จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมา เหตุผลอื่น ๆ ได้แก่ เนื้อหาวิชาเข้าใจยาก นักศึกษาบางคนมีพื้นฐานความรู้น้อยควรมีการปูพื้นฐานมากกว่านี้ ต้องอธิบายให้เข้าใจว่านำตัวเลขไปใช้บริหารอย่างไร จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละ เหตุผลกระบวนวิชาการเงินที่ควรปรับปรุง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาวิชาเข้าใจยาก	3	50.00
ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย	1	16.67
ควรมีเวลามากกว่านี้	1	16.67
เพิ่มธุรกิจการเงินรูปแบบต่างๆ ในทางปฏิบัติมากกว่าหลักการ	1	16.67

หมายเหตุ : จากผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ให้เหตุผล จำนวน 6 ราย

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากระบวนวิชาการเงินที่ควรปรับปรุง คือ เนื้อหาวิชาเข้าใจยาก จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย ควรมีเวลามากกว่านี้ และควรเพิ่มธุรกิจการเงินรูปแบบต่างๆ ในทางปฏิบัติมากกว่าหลักการ จำนวน 1 รายเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละเหตุผลกระบวนวิชาการจัดการที่ควรปรับปรุง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ขาดความเชื่อมโยงในการเรียนแต่ละครั้ง	5	62.50
มีหัวข้อที่ได้เรียนน้อยเกินไป	3	37.50

หมายเหตุ : จากผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ให้เหตุผล จำนวน 8 ราย

จากตารางที่ 38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ากระบวนวิชาการจัดการที่ควรปรับปรุง คือ ขาดความเชื่อมโยงในการเรียนแต่ละครั้ง จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ มีหัวข้อที่ได้เรียนน้อยเกินไป จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.50

4.3 ข้อเสนอแนะโดยรวมเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

ด้านเนื้อหาของหลักสูตร

- ควรเน้นให้ตรงกับธุรกิจในปัจจุบัน (2 ราย)
- ควรเพิ่มกรณีศึกษาให้มากขึ้น (3 ราย)
- บางวิชาจะเน้นเนื้อหาเกินไป เช่น บัญชี การเงิน ควรเรียนตั้งแต่ปูพื้น เรียนให้รู้จักพอ ใน Case จริงมานั้นปฏิบัติ วิเคราะห์จะดีกว่า (2 ราย)
- ควรปรับปรุงความรู้ใหม่ๆ ให้ทันต่อเหตุการณ์ (2 ราย)

ด้านการจัดการเรียนการสอน

- ควรให้มีการเตรียมการและตารางเรียนให้แม่นยำไม่เปลี่ยนแปลง (2 ราย)
- ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานการบริหารจากหน่วยงานต่างๆ (1 ราย)
- ควรเตรียมเอกสารล่วงหน้าให้นักศึกษาก่อนสัปดาห์ 2 อาทิตย์ เพื่อที่จะได้ศึกษาก่อน (1 ราย)
- อาจารย์บางท่านไม่ได้เตรียมการสอน (2 ราย)
- เพิ่มทักษะการเรียนนอกสถานที่ และการเยี่ยมชมกิจการมากขึ้น (1 ราย)

ผู้สอน

- ควรเน้นอาจารย์พิเศษจากภาคธุรกิจเอกชน (2 ราย)
- ควรเอาผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานจริง (3 ราย)
- ควรมีอาจารย์สอนประจำวิชาเฉพาะเป็นหลัก (2 ราย)

ด้านอาคารสถานที่

- ที่จอดรถไม่เพียงพอ (15 ราย)
- ห้องน้ำไม่มีน้ำ (1 ราย)
- จัดสรรที่พักระหว่างช่วงพักเรียนให้เพียงพอ (2 ราย)

การคัดเลือกนักศึกษา

- ควรเป็นระดับบริหารมาเรียนจริงๆ (3 ราย)
- ควรกระจายให้ครอบคลุมทุกหลายอาชีพ (1 ราย)
- ไม่ควรรับนักศึกษาจบใหม่หรือผู้ไม่มีประสบการณ์เข้าเรียน (1 ราย)
- ควรพิจารณาเฉพาะผู้สนใจเรียนจริงๆ และดูความเหมาะสมด้วยเพราะบางคนมาเรียนแล้วเป็นภาระกับคนอื่น (1 ราย)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อปัจจัย ส่วนประสม การตลาดบริการของหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สำหรับผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อลักษณะทั่วไป จำแนกตามเพศ

ลักษณะทั่วไป	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี	4.02 (มาก)	4.08 (มาก)	4.05 (มาก)
การสนับสนุนเอกสารและคู่มือประกอบการเรียน – ตำราภาษาอังกฤษ	3.77 (มาก)	3.75 (มาก)	3.76 (มาก)
การจัดกลุ่มผู้เรียนที่มาจากต่างประเทศ/อาเซียน ได้สร้างโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น	3.98 (มาก)	4.03 (มาก)	4.00 (มาก)
รวม	3.92 (มาก)	3.95 (มาก)	3.94 (มาก)

จากตารางที่ 39 ด้านลักษณะทั่วไป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.02, 4.08) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อลักษณะทั่วไป
จำแนกตามเพศ

ลักษณะทั่วไป	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี	4.00 (มาก)	4.33 (มาก)	4.16 (มาก)
การสนับสนุนเอกสารและคู่มือประกอบการเรียน – ตำราภาษาอังกฤษ	3.44 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)	3.55 (มาก)
การจัดกลุ่มผู้เรียนที่มาจากต่างประสบการณ์ / อาชีพ ได้สร้างโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น	3.81 (มาก)	4.08 (มาก)	3.94 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.75 (มาก)	4.03 (มาก)	3.88 (มาก)

จากตารางที่ 40 ด้านลักษณะทั่วไป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.00, 4.33) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตร จำแนกตามเพศ

หลักสูตร	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ความทันสมัยของหลักสูตร	4.10 (มาก)	4.05 (มาก)	4.07 (มาก)
จำนวนหน่วยกิตสะสมตลอดหลักสูตร (45 หน่วยกิต)	3.76 (มาก)	3.69 (มาก)	3.73 (มาก)
ความหลากหลายของกระบวนวิชาที่มีในหลักสูตร	3.91 (มาก)	4.08 (มาก)	3.99 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการบัญชี (Accounting) ที่ได้เรียน (การบัญชีเพื่อการจัดการ)	3.67 (มาก)	3.65 (มาก)	3.66 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการเงิน (Finance) ที่ได้เรียน (การจัดการด้านการเงิน, สัมมนาการเงิน)	3.77 (มาก)	3.78 (มาก)	3.77 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการจัดการ (Management) ที่ได้รับ (องค์กรและการจัดการทางธุรกิจ, การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับธุรกิจ, การตัดสินใจทางธุรกิจเชิงเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์, การจัดการการผลิตและการปฏิบัติการ, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, การวิจัยทางธุรกิจ, นโยบายธุรกิจ, การจัดการทรัพยากรมนุษย์, สัมมนาการจัดการ)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการตลาด (Marketing) ที่ได้เรียน (การจัดการด้านการตลาด และสัมมนาการตลาด)	4.02 (มาก)	4.08 (มาก)	4.05 (มาก)
ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชม.)	3.69 (มาก)	3.65 (มาก)	3.67 (มาก)
ความต่อเนื่องของการจัดกระบวนวิชาในแต่ละภาคการศึกษา	3.86 (มาก)	3.67 (มาก)	3.77 (มาก)
ระยะเวลาและเนื้อหาของวิชาพื้นฐานก่อนเข้าเรียนหลักสูตร (ตอบเฉพาะรุ่นที่มีการเรียน)	3.83 (มาก)	3.78 (มาก)	3.80 (มาก)
มาตรฐานของการวัดและประเมินผลการเรียน	3.79 (มาก)	3.93 (มาก)	3.86 (มาก)

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตร จำแนกตามเพศ (ต่อ)

หลักสูตร	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
การให้เงินสนับสนุนงานต่างประเทศ	3.64 (มาก)	3.54 (มาก)	3.59 (มาก)
ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.10 (มาก)	4.10 (มาก)	4.10 (มาก)
ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	3.98 (มาก)	3.78 (มาก)	3.88 (มาก)
ประโยชน์ในการได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือเปลี่ยนงาน	3.21 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)
ความรู้สึกรวมของหลักสูตร	4.07 (มาก)	4.13 (มาก)	4.10 (มาก)
รวม	3.84 (มาก)	3.82 (มาก)	3.83 (มาก)

จากตารางที่ 41 ด้านหลักสูตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชายมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ความทันสมัยของหลักสูตร และประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.10) ส่วนเพศหญิง มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความรู้สึกรวมของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.13) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตร จำแนกตามเพศ

หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ความทันสมัยของหลักสูตร	3.93 (มาก)	4.23 (มาก)	4.07 (มาก)
จำนวนหน่วยกิตสะสมตลอดหลักสูตร (45 หน่วยกิต)	3.83 (มาก)	4.08 (มาก)	3.95 (มาก)
ความหลากหลายของกระบวนวิชาที่มีในหลักสูตร	3.81 (มาก)	4.23 (มาก)	4.01 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการบัญชี (Accounting) ที่ได้เรียน (การบัญชีเพื่อการจัดการ)	3.56 (มาก)	3.73 (มาก)	3.64 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการเงิน (Finance) ที่ได้เรียน (การจัดการด้านการเงิน, สัมมนาการเงิน)	3.81 (มาก)	3.85 (มาก)	3.83 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการจัดการ (Management) ที่ได้รับ (องค์กรและการจัดการทางธุรกิจ, การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับธุรกิจ, การตัดสินใจทางธุรกิจเชิงเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์, การจัดการการผลิตและการปฏิบัติการ, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, การวิจัยทางธุรกิจ, นโยบายธุรกิจ, การจัดการทรัพยากรมนุษย์, สัมมนาการจัดการ)	4.02 (มาก)	4.23 (มาก)	4.12 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการตลาด (Marketing) ที่ได้เรียน (การจัดการด้านการตลาด และสัมมนาการตลาด)	3.98 (มาก)	3.93 (มาก)	3.95 (มาก)
ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชม.)	3.64 (มาก)	3.90 (มาก)	3.77 (มาก)
ความต่อเนื่องของการจัดกระบวนวิชาในแต่ละภาคการศึกษา	3.70 (มาก)	3.74 (มาก)	3.72 (มาก)
ระยะเวลาและเนื้อหาของวิชาพื้นฐานก่อนเข้าเรียนหลักสูตร (ตอบเฉพาะรุ่นที่มีการเรียน)	3.78 (มาก)	3.92 (มาก)	3.84 (มาก)
มาตรฐานของการวัดและประเมินผลการเรียน	3.56 (มาก)	3.73 (มาก)	3.64 (มาก)

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตร จำแนกตามเพศ (ต่อ)

หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
การให้เงินสนับสนุนดูงานต่างประเทศ	3.29 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.02 (มาก)	4.05 (มาก)	4.04 (มาก)
ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	4.07 (มาก)	3.90 (มาก)	3.99 (มาก)
ประโยชน์ในการได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือเปลี่ยนงาน	3.00 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
ความรู้สึกรวมของหลักสูตร	4.05 (มาก)	4.00 (มาก)	4.02 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.75 (มาก)	3.89 (มาก)	3.82 (มาก)

จากตารางที่ 42 ด้านหลักสูตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชายมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.07)

ส่วนเพศหญิง มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความทันสมัยของหลักสูตร ความหลากหลายของกระบวนการวิชาที่มีในหลักสูตร และจำนวนกระบวนการวิชาการจัดการ (Management) ที่ได้รับ (องค์กรและการจัดการทางธุรกิจ, การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับธุรกิจ, การตัดสินใจทางธุรกิจเชิงเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์, การจัดการการผลิตและการปฏิบัติการ, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, การวิจัยทางธุรกิจ, นโยบายธุรกิจ, การจัดการทรัพยากรมนุษย์, สัมมนาการจัดการ) เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.23) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการกำหนดราคาบริการ จำแนกตามเพศ

การกำหนดราคาบริการ	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
การคิดค่าธรรมเนียม/ค่าหลักสูตร มีความเหมาะสม	3.47 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
ได้รับประโยชน์และคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	4.07 (มาก)	3.83 (มาก)	3.95 (มาก)
รวม	3.77 (มาก)	3.67 (มาก)	3.72 (มาก)

จากตารางที่ 43 ด้านการกำหนดราคาบริการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ได้รับประโยชน์และคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 4.07 , 3.83) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการกำหนดราคาบริการ จำแนกตามเพศ

การกำหนดราคาบริการ	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
การคิดค่าธรรมเนียม/ค่าหลักสูตร มีความเหมาะสม	3.40 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)
ได้รับประโยชน์และคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	3.98 (มาก)	3.65 (มาก)	3.82 (มาก)
สามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนเป็นงวด ๆ ได้	2.74 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	2.66 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.37 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 44 ด้านการกำหนดราคาบริการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ได้รับประโยชน์และคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.98 , 3.65) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องเรียน จำแนกตามเพศ

ห้องเรียน	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ขนาดของห้องเรียนและจำนวนที่นั่ง	3.86 (มาก)	3.78 (มาก)	3.82 (มาก)
แสงสว่างในห้องเรียน	3.81 (มาก)	3.75 (มาก)	3.78 (มาก)
อุณหภูมิในห้องเรียน	3.77 (มาก)	3.80 (มาก)	3.78 (มาก)
ความสะอาดของห้องเรียน	3.86 (มาก)	3.90 (มาก)	3.88 (มาก)
การไม่มีเสียงรบกวน	3.88 (มาก)	3.98 (มาก)	3.93 (มาก)
ความทันสมัยของโสตทัศนอุปกรณ์ในห้องเรียน	4.05 (มาก)	3.95 (มาก)	4.00 (มาก)
การดูแลโสตทัศนอุปกรณ์ในห้องเรียนให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้คืออยู่เสมอ	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)	3.99 (มาก)
รวม	3.89 (มาก)	3.88 (มาก)	3.88 (มาก)

จากตารางที่ 45 ด้านห้องเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ความทันสมัยของโสตทัศนอุปกรณ์ในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.05) ส่วนเพศหญิงมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การไม่มีเสียงรบกวน และการดูแลโสตทัศนอุปกรณ์ในห้องเรียนให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้คืออยู่เสมอ เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.98) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องเรียน จำแนกตามเพศ

ห้องเรียน	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ขนาดของห้องเรียนและจำนวนที่นั่ง	3.86 (มาก)	3.85 (มาก)	3.86 (มาก)
แสงสว่างในห้องเรียน	3.84 (มาก)	4.00 (มาก)	3.92 (มาก)
อุณหภูมิในห้องเรียน	3.88 (มาก)	4.03 (มาก)	3.95 (มาก)
ความสะอาดของห้องเรียน	3.74 (มาก)	3.78 (มาก)	3.76 (มาก)
การไม่มีเสียงรบกวน	3.93 (มาก)	3.98 (มาก)	3.95 (มาก)
ความทันสมัยของโสตทัศนอุปกรณ์ในห้องเรียน	3.79 (มาก)	3.60 (มาก)	3.70 (มาก)
การดูแลโสตทัศนอุปกรณ์ในห้องเรียนให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้คืออยู่เสมอ	3.51 (มาก)	3.50 (มาก)	3.51 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.79 (มาก)	3.82 (มาก)	3.81 (มาก)

จากตารางที่ 46 ด้านห้องเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ การไม่มีเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.93) มากกว่าด้านอื่น

และเพศหญิง มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ อุณหภูมิในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.03) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องสมุด จำแนกตามเพศ

ห้องสมุด	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ขนาดของห้องสมุดและจำนวนที่นั่ง	3.91 (มาก)	3.90 (มาก)	3.90 (มาก)
แสงสว่างในห้องสมุด	3.93 (มาก)	3.90 (มาก)	3.92 (มาก)
อุณหภูมิในห้องสมุด	3.95 (มาก)	3.88 (มาก)	3.92 (มาก)
ความสะดวกของห้องสมุด	4.02 (มาก)	3.90 (มาก)	3.96 (มาก)
การไม่มีเสียงรบกวน	3.86 (มาก)	3.93 (มาก)	3.89 (มาก)
ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)	3.99 (มาก)
เวลาที่เปิดให้บริการ	4.00 (มาก)	3.90 (มาก)	3.95 (มาก)
จำนวนหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	4.05 (มาก)	3.95 (มาก)	4.00 (มาก)
ความทันสมัยของหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	4.00 (มาก)	3.90 (มาก)	3.95 (มาก)
จำนวนหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.88 (มาก)	3.68 (มาก)	3.78 (มาก)
ความทันสมัยของหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.91 (มาก)	3.73 (มาก)	3.82 (มาก)
จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	3.88 (มาก)	4.00 (มาก)	3.94 (มาก)
จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.81 (มาก)	3.83 (มาก)	3.82 (มาก)
รวม	3.94 (มาก)	3.88 (มาก)	3.91 (มาก)

จากตารางที่ 47 ด้านห้องสมุด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ จำนวนหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย (ค่าเฉลี่ย 4.05) ส่วนเพศหญิงมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย (ค่าเฉลี่ย 4.00) มากกว่าด้านอื่น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องสมุด จำแนกตามเพศ

ห้องสมุด	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ขนาดของห้องสมุดและจำนวนที่นั่ง	3.51 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
แสงสว่างในห้องสมุด	3.79 (มาก)	3.88 (มาก)	3.83 (มาก)
อุณหภูมิในห้องสมุด	3.91 (มาก)	4.00 (มาก)	3.95 (มาก)
ความสะดวกของห้องสมุด	4.16 (มาก)	4.00 (มาก)	4.60 (มาก)
การไม่มีเสียงรบกวน	3.49 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.64 (มาก)
ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและเอกสารต่างๆ	3.55 (มาก)	3.50 (มาก)	3.52 (มาก)
เวลาที่เปิดให้บริการ	3.45 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
จำนวนหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	3.16 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)
ความทันสมัยของหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	3.21 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)
จำนวนหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.14 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
ความทันสมัยของหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.21 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	3.37 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.16 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.55 (มาก)	3.50 (มาก)	3.52 (มาก)

จากตารางที่ 48 ด้านห้องสมุด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ความสะอาดของห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 4.16)

ส่วนเพศหญิง มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ อุณหภูมิในห้องสมุด และ ความสะอาดของห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 4.00) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำแนกตามเพศ

ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ	3.84 (มาก)	3.90 (มาก)	3.87 (มาก)
ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ	3.86 (มาก)	3.85 (มาก)	3.86 (มาก)
การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	3.81 (มาก)	3.88 (มาก)	3.84 (มาก)
เวลาที่เปิดให้บริการ	3.81 (มาก)	3.78 (มาก)	3.79 (มาก)
รวม	3.83 (มาก)	3.85 (มาก)	3.84 (มาก)

จากตารางที่ 49 ด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.86) ส่วนเพศหญิงมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.90) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำแนกตามเพศ

ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ความพึงพอใจของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ	3.05 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ	3.42 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี	3.33 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
เวลาที่เปิดให้บริการ	2.83 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	2.94 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.16 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 50 ด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง อันดับแรก คือ ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.42) ส่วนเพศหญิงมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.45) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่ออาคารสถานที่
จำแนกตามเพศ

อาคารสถานที่	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ความเพียงพอของที่จอดรถ	3.79 (มาก)	3.88 (มาก)	3.83 (มาก)
ความสะอาดของอาคารสถานที่	3.81 (มาก)	4.00 (มาก)	3.90 (มาก)
ความสะอาดของห้องน้ำ	3.79 (มาก)	4.03 (มาก)	3.90 (มาก)
การจัดบริเวณให้นักศึกษาได้นั่งพักและทำงานเป็นกลุ่ม	3.88 (มาก)	3.95 (มาก)	3.92 (มาก)
รวม	3.82 (มาก)	3.97 (มาก)	3.89 (มาก)

จากตารางที่ 51 ด้านอาคารสถานที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ การจัดบริเวณให้นักศึกษาได้นั่งพักและทำงานเป็นกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.88) ส่วนเพศหญิงมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความสะอาดของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 4.03) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่ออาคารสถานที่
จำแนกตามเพศ

อาคารสถานที่	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ความเพียงพอของที่จอดรถ	2.65 (ปานกลาง)	2.40 (น้อย)	2.53 (ปานกลาง)
ความสะอาดของอาคารสถานที่	3.21 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
ความสะอาดของห้องน้ำ	3.16 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
การจัดบริเวณให้นักศึกษาได้นั่งพักและทำงานเป็นกลุ่ม	2.84 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	2.97 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 52 ด้านอาคารสถานที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง อันดับแรก คือ ความสะอาดของอาคารสถานที่ มากกว่าด้านอื่น (ค่าเฉลี่ย 3.21, 3.45)

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการสำหรับบริการจำแนกตามเพศ

การสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการ สำหรับบริการ	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
แผ่นพับประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการ มีภาพลักษณ์สวยงาม น่าสนใจ	3.65 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)
ติดตั้งป้ายคัดเอาต์ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการตาม 4 มุม เมือง เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น	3.74 (มาก)	3.59 (มาก)	3.67 (มาก)
การให้ข้อมูลข่าวสารส่งตรงไปยังกลุ่มเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ	3.53 (มาก)	3.62 (มาก)	3.57 (มาก)
การจัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว	3.56 (มาก)	3.77 (มาก)	3.66 (มาก)
กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของชมรมและสมาคมศิษย์เก่า และ นันทนาการทางวิชาการ (Refreshing Course)	3.65 (มาก)	3.59 (มาก)	3.62 (มาก)
รวม	3.63 (มาก)	3.61 (มาก)	3.62 (มาก)

จากตารางที่ 53 ด้านการสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการสำหรับบริการที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ติดตั้งป้ายคัดเอาต์ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการตาม 4 มุมเมือง เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น (ค่าเฉลี่ย 3.74) ส่วนเพศหญิงมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การจัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว (ค่าเฉลี่ย 3.77) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการสำหรับบริการจำแนกตามเพศ

การสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการ สำหรับบริการ	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
แผ่นพับประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการ มีภาพลักษณ์สวยงาม น่าสนใจ	3.23 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
ติดตั้งป้ายคัดเอาที่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการตาม 4 มุม เมือง เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น	3.33 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)	3.52 (มาก)
การให้ข้อมูลข่าวสารส่งตรงไปยังกลุ่มเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ	2.98 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
การจัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว	3.16 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของชมรมและสมาคมศิษย์เก่า และ นันทนาการทางวิชาการ (Refreshing Course)	3.02 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.14 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 54 ด้านการสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการสำหรับบริการที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง อันดับแรก คือ ติดตั้งป้ายคัดเอาที่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการตาม 4 มุมเมือง เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น (ค่าเฉลี่ย 3.33) ส่วนเพศหญิงมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผู้สอน จำแนกตามเพศ

ผู้สอน	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ	4.23 (มาก)	4.44 (มาก)	4.33 (มาก)
ประสบการณ์ของผู้สอนเป็นที่น่าสนใจ และสามารถถ่ายทอดได้ ให้คำแนะนำและตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ดี และสามารถสร้างความ เข้าใจในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี	4.19 (มาก)	4.38 (มาก)	4.28 (มาก)
ผู้สอนให้ความเสมอภาคแก่ผู้เรียนทุกคน	4.14 (มาก)	4.23 (มาก)	4.18 (มาก)
การให้ความเอาใจใส่ และติดตามผลของอาจารย์และกรรมการ โครงการเป็นความพยายามเพื่อ คุณภาพของนักศึกษา	4.16 (มาก)	4.33 (มาก)	4.24 (มาก)
ความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ การสอน	4.23 (มาก)	4.33 (มาก)	4.28 (มาก)
ความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน	4.19 (มาก)	4.25 (มาก)	4.22 (มาก)
การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.19 (มาก)	4.23 (มาก)	4.20 (มาก)
ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	4.21 (มาก)	4.25 (มาก)	4.23 (มาก)
การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน	4.00 (มาก)	4.18 (มาก)	4.08 (มาก)
วิธีการวัดผลของผู้สอน	3.95 (มาก)	4.05 (มาก)	4.00 (มาก)
ความตรงต่อเวลาของผู้สอน	4.19 (มาก)	4.18 (มาก)	4.18 (มาก)

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผู้สอน จำแนกตามเพศ (ต่อ)

ผู้สอน	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
การให้คำแนะนำของอาจารย์คณะกรรมการโครงการเกี่ยวกับการเรียน, การลงทะเบียนเรียน, การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	4.06 (มาก)
รวม	4.14 (มาก)	4.25 (มาก)	4.19 (มาก)

จากตารางที่ 55 ด้านผู้สอน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ และความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ทำการสอน เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.23) ส่วนเพศหญิงมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ (ค่าเฉลี่ย 4.44) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผู้สอน จำแนกตามเพศ

ผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ	4.19 (มาก)	4.08 (มาก)	4.13 (มาก)
ประสบการณ์ของผู้สอนเป็นที่น่าสนใจ และสามารถถ่ายทอดได้ ให้คำแนะนำและตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ดี และสามารถสร้างความ เข้าใจในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี	4.30 (มาก)	4.08 (มาก)	4.19 (มาก)
ผู้สอนให้ความเสมอภาคแก่ผู้เรียนทุกคน	3.77 (มาก)	3.90 (มาก)	3.83 (มาก)
การให้ความเอาใจใส่ และติดตามผลของอาจารย์และกรรมการ โครงการเป็นความพยายามเพื่อ คุณภาพของนักศึกษา	3.91 (มาก)	3.95 (มาก)	3.93 (มาก)
ความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ ทำการสอน	3.98 (มาก)	4.08 (มาก)	4.02 (มาก)
ความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน	3.72 (มาก)	3.85 (มาก)	3.78 (มาก)
การเตรียมการสอนของผู้สอน	3.84 (มาก)	3.93 (มาก)	3.88 (มาก)
ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	3.74 (มาก)	3.83 (มาก)	3.78 (มาก)
การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน	3.28 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)
วิธีการวัดผลของผู้สอน	3.58 (มาก)	3.53 (มาก)	3.55 (มาก)
ความตรงต่อเวลาของผู้สอน	3.93 (มาก)	4.23 (มาก)	4.07 (มาก)

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผู้สอน จำแนกตาม เพศ

(ต่อ)

ผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
การให้คำแนะนำของอาจารย์คณะกรรมการ โครงการเกี่ยวกับการเรียน, การลงทะเบียนเรียน, การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	3.74 (มาก)	3.93 (มาก)	3.83 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.92 (มาก)	3.91 (มาก)	3.91 (มาก)

จากตารางที่ 56 ด้านผู้สอน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ประสิทธิภาพของผู้สอนเป็นที่น่าสนใจ และสามารถถ่ายทอดได้ ให้คำแนะนำและตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ดี และสามารถสร้างความเข้าใจในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.30) ส่วนเพศหญิง มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.23) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศ

เจ้าหน้าที่	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	3.93 (มาก)	3.93 (มาก)	3.93 (มาก)
ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	3.98 (มาก)	4.03 (มาก)	4.00 (มาก)
ช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะฯ เพื่อขอรับบริการ	4.05 (มาก)	3.88 (มาก)	3.96 (มาก)
การได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในการใช้สอ ทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน	3.91 (มาก)	3.85 (มาก)	3.88 (มาก)
รวม	3.97 (มาก)	3.92 (มาก)	3.94 (มาก)

จากตารางที่ 56 ด้านเจ้าหน้าที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะฯ เพื่อขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.05) ส่วนเพศหญิงมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.03) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศ

เจ้าหน้าที่	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	3.64 (มาก)	3.85 (มาก)	3.74 (มาก)
ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	3.86 (มาก)	4.08 (มาก)	3.96 (มาก)
ช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะฯ เพื่อขอรับบริการ	3.67 (มาก)	3.93 (มาก)	3.80 (มาก)
การได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในการใช้สอทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน	3.49 (มาก)	3.78 (มาก)	3.63 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.67 (มาก)	3.91 (มาก)	3.78 (มาก)

จากตารางที่ 58 ด้านเจ้าหน้าที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.86, 4.08)

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนจำแนกตามเพศ

ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนใช้ระบบการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว โดยคณาจารย์	4.05 (มาก)	4.03 (มาก)	4.04 (มาก)
โครงการให้ความสะดวกในการติดต่อสอบถาม และรับเอกสารใบสมัคร ตลอดจนการตัดสินใจเข้าสมัคร ด้วยความราบรื่นรวดเร็ว แก่ผู้สนใจสมัครเข้าศึกษา	3.91 (มาก)	3.90 (มาก)	3.90 (มาก)
การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเพื่อพิจารณารับเข้าศึกษาต่อตามหลักสูตร	3.98 (มาก)	4.00 (มาก)	3.99 (มาก)
คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์	4.02 (มาก)	3.90 (มาก)	3.96 (มาก)
ระยะเวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์	3.93 (มาก)	3.78 (มาก)	3.86 (มาก)
รวม	3.98 (มาก)	3.92 (มาก)	3.95 (มาก)

จากตารางที่ 59 ด้านขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนใช้ระบบการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.05, 4.03) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนจำแนกตามเพศ

ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนใช้ระบบการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว โดยคณาจารย์	3.93 (มาก)	4.18 (มาก)	4.05 (มาก)
โครงการให้ความสะดวกในการติดต่อสอบถาม และรับเอกสารใบสมัคร ตลอดจนการตัดสินใจเข้าสมัคร ด้วยความราบรื่นรวดเร็ว แก่ผู้สนใจสมัครเข้าศึกษา	3.81 (มาก)	4.08 (มาก)	3.94 (มาก)
การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเพื่อพิจารณารับเข้าศึกษาต่อตามหลักสูตร	3.74 (มาก)	3.90 (มาก)	3.82 (มาก)
คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์	3.79 (มาก)	4.08 (มาก)	3.93 (มาก)
ระยะเวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์	3.79 (มาก)	4.08 (มาก)	3.93 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.81 (มาก)	4.06 (มาก)	3.93 (มาก)

จากตารางที่ 60 ด้านขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนใช้ระบบการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียวโดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.93, 4.18) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพและบริการ
จำแนกตามเพศ

คุณภาพและบริการ	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
การได้รับการปฏิบัติจากคณะกรรมการ โครงการและอาจารย์ที่ ปรึกษา สร้างความสัมพันธ์และความผูกพันของท่านต่อโครง การและสถาบัน	4.14 (มาก)	4.00 (มาก)	4.07 (มาก)
มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้ลุล่วง	4.00 (มาก)	3.83 (มาก)	3.92 (มาก)
การเรียนการสอน มีรูปแบบใหม่ ๆ เสริมการเรียนปกติ เช่น การ สัมมนา, ทักษะศึกษา, Summer camp ภาษาอังกฤษ ห้องทดลองเชิง ปฏิบัติการ	3.93 (มาก)	3.85 (มาก)	3.89 (มาก)
หลักสูตรมีวิธีการกำหนดกระบวนการเพื่อสนับสนุนผู้เรียน – ผู้ สอน และผู้เกี่ยวข้องที่ประสานสอดคล้องกัน	3.95 (มาก)	3.85 (มาก)	3.90 (มาก)
เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความสามารถที่จะเข้าถึง มหาบัณฑิต โดยให้บริการที่ ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ	3.88 (มาก)	3.85 (มาก)	3.87 (มาก)
โครงการมีการรวบรวมข้อร้องเรียนและนำไปวิเคราะห์ ถ่ายทอด เพื่อนำไปปรับปรุง เพื่อสร้างความพึงพอใจมากกว่าที่คาดหวังของ มหาบัณฑิต และกล่าวถึงโครงการในแง่ดี	3.86 (มาก)	3.79 (มาก)	3.83 (มาก)
ระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน	4.00 (มาก)	3.97 (มาก)	3.99 (มาก)
โครงการจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เสริมสร้างการ เรียนรู้ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี นันทนาการ กีฬา และพฤติกรรม ที่ถูกกฎหมาย	3.81 (มาก)	3.69 (มาก)	3.76 (มาก)
ผลลัพธ์ของหลักสูตร และกระบวนการบริหาร ทำให้มหาบัณฑิต มีความภาคภูมิใจและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น สมัครเข้าเป็นสมาชิกชมรมสมาคมศิษย์เก่า อย่างเป็นทางการ ช่วยเหลือ/สนับสนุนศิษย์ปัจจุบัน	3.88 (มาก)	3.74 (มาก)	3.82 (มาก)
วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ	4.16 (มาก)	3.92 (มาก)	4.57 (มาก)

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพและบริการ
จำแนกตามเพศ (ต่อ)

คุณภาพและบริการ	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	3.93 (มาก)	4.08 (มาก)	4.00 (มาก)
รวม	4.05 (มาก)	3.87 (มาก)	3.97 (มาก)

จากตารางที่ 61 ด้านคุณภาพและบริการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ (ค่าเฉลี่ย 4.16) ส่วนเพศหญิง มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) (ค่าเฉลี่ย 4.08) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพและบริการ
จำแนกตามเพศ

คุณภาพและบริการ	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
การได้รับการปฏิบัติจากคณะกรรมการ โครงการและอาจารย์ที่ ปรึกษา สร้างความสัมพันธ์และความผูกพันของท่านต่อโครง การและสถาบัน	4.12 (มาก)	3.95 (มาก)	4.04 (มาก)
มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้ลุล่วง	3.77 (มาก)	3.60 (มาก)	3.69 (มาก)
การเรียนการสอน มีรูปแบบใหม่ ๆ เสริมการเรียนปกติ เช่น การ สัมมนา, ทักษะศึกษา, Summer camp ภาษาอังกฤษ ห้องทดลองเชิง ปฏิบัติการ	3.53 (มาก)	3.55 (มาก)	3.54 (มาก)
หลักสูตรมีวิธีการกำหนดกระบวนการเพื่อสนับสนุนผู้เรียน – ผู้ สอน และผู้เกี่ยวข้องที่ประสานสอดคล้องกัน	3.53 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความสามารถที่จะเข้าถึง มหาบัณฑิต โดยให้บริการที่ ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ	3.70 (มาก)	3.50 (มาก)	3.60 (มาก)
โครงการมีการรวบรวมข้อร้องเรียนและนำไปวิเคราะห์ ถ่ายทอด เพื่อนำไปปรับปรุง เพื่อสร้างความพึงพอใจมากกว่าที่พึงพอใจ ของมหาบัณฑิต และกล่าวถึงโครงการในแง่ดี	3.37 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
ระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน	3.33 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
โครงการจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เสริมสร้างการ เรียนรู้ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี นันทนาการ กีฬา และพฤติกรรม ที่ถูกกฎหมาย	3.44 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
ผลลัพธ์ของหลักสูตร และกระบวนการบริหาร ทำให้มหาบัณฑิต มีความภาคภูมิใจและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น สมัครเข้าเป็นสมาชิกชมรมสมาคมศิษย์เก่า อย่างเป็นทางการ ช่วยเหลือ/สนับสนุนศิษย์ปัจจุบัน	3.47 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.52 (มาก)
วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ	3.71 (มาก)	3.79 (มาก)	3.75 (มาก)

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพและบริการ
จำแนกตามเพศ

(ต่อ)

คุณภาพและบริการ	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	3.77 (มาก)	4.05 (มาก)	3.90 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.61 (มาก)	3.61 (มาก)	3.61 (มาก)

จากตารางที่ 62 ด้านคุณภาพและบริการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ การได้รับการปฏิบัติจากคณะกรรมการ โครงการและอาจารย์ที่ปรึกษา สร้างความสัมพันธ์และความผูกพันของท่านต่อโครงการและสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.12) ส่วนเพศหญิง มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) (ค่าเฉลี่ย 4.05) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อขั้นตอนเกณฑ์การเรียนรู้เพื่อจบหลักสูตร จำแนกตามเพศ

ขั้นตอนเกณฑ์การเรียนรู้เพื่อจบหลักสูตร	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
การกำหนดให้ทำงานค้นคว้าอิสระแบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา	3.98 (มาก)	4.00 (มาก)	3.99 (มาก)
ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ รอบรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา	3.98 (มาก)	4.08 (มาก)	4.02 (มาก)
รวม	3.98 (มาก)	4.04 (มาก)	4.005 (มาก)

จากตารางที่ 63 ด้านขั้นตอนเกณฑ์การเรียนรู้เพื่อจบหลักสูตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชายมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือการกำหนดให้ทำงานค้นคว้าอิสระแบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา และ ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ รอบรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.98) มากกว่าด้านอื่น ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ รอบรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.08)

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร จำแนกตามเพศ

ขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
การกำหนดให้ทำงานค้นคว้าอิสระแบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา	3.86 (มาก)	4.05 (มาก)	3.95 (มาก)
ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ รอบรู้แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา	3.88 (มาก)	4.03 (มาก)	3.95 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.87 (มาก)	4.04 (มาก)	3.95 (มาก)

จากตารางที่ 64 ด้านขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชายมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ รอบรู้แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.88) มากกว่าด้านอื่น ส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม เพศหญิงมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ การกำหนดให้ทำงานค้นคว้าอิสระแบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.05) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสิ่งนำเสนอทางกายภาพจำแนกตามเพศ

สิ่งนำเสนอทางกายภาพ	ระดับความคาดหวัง		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ตึกเรียนทันสมัย	3.88 (มาก)	3.77 (มาก)	3.83 (มาก)
ห้องเรียนดูเหมาะสมเป็นระดับผู้บริหาร	3.91 (มาก)	3.82 (มาก)	3.87 (มาก)
อุปกรณ์ในห้องเรียนทันสมัย	3.93 (มาก)	3.77 (มาก)	3.85 (มาก)
การแต่งกายของนักศึกษาเป็นระดับผู้บริหาร	3.91 (มาก)	3.74 (มาก)	3.83 (มาก)
มีบัตรประจำตัวนักศึกษาที่ทันสมัยใช้ได้กับอุปกรณ์ IT ครบวงจร	3.84 (มาก)	3.71 (มาก)	3.78 (มาก)
รวม	3.89 (มาก)	3.76 (มาก)	3.83 (มาก)

จากตารางที่ 65 ด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม พชชายมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ อุปกรณ์ในห้องเรียนทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.93) ส่วนเพศหญิงมีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ห้องเรียนดูเหมาะสมเป็นระดับผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.82) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสิ่งนำเสนอทางกายภาพจำแนกตามเพศ

สิ่งนำเสนอทางกายภาพ	ระดับความพึงพอใจ		
	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ตึกเรียนทันสมัย	3.58 (มาก)	3.54 (มาก)	3.56 (มาก)
ห้องเรียนดูเหมาะสมเป็นระดับผู้บริหาร	3.49 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
อุปกรณ์ในห้องเรียนทันสมัย	3.47 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
การแต่งกายของนักศึกษาดูเป็นระดับผู้บริหาร	3.07 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)
มีบัตรประจำตัวนักศึกษาที่ทันสมัยใช้ได้กับอุปกรณ์ IT ครบวงจร	2.93 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.31 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 66 ด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ตึกเรียนทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.58, 3.54) มากกว่าด้านอื่น

ส่วนที่ 6 ข้อมูลความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สำหรับผู้บริหาร
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อลักษณะทั่วไปจำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ลักษณะทั่วไป	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี	3.97 (มาก)	4.37 (มาก)	3.81 (มาก)	4.05 (มาก)
การสนับสนุนเอกสารและคู่มือประกอบการเรียน – ตำราภาษาอังกฤษ	3.77 (มาก)	3.81 (มาก)	3.69 (มาก)	3.76 (มาก)
การจัดกลุ่มผู้เรียนที่มาจากต่างประสบการณ์ / อาชีพ ได้สร้างโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น	4.03 (มาก)	4.15 (มาก)	3.81 (มาก)	4.00 (มาก)
รวม	3.92 (มาก)	4.11 (มาก)	3.77 (มาก)	3.94 (มาก)

จากตารางที่ 67 ด้านลักษณะทั่วไป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ การจัดกลุ่มผู้เรียนที่มาจากต่างประสบการณ์/อาชีพ ได้สร้างโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.03)

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.37)

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี และการจัดกลุ่มผู้เรียนที่มาจากต่างประสบการณ์ / อาชีพ ได้สร้างโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.81) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อลักษณะทั่วไป
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ลักษณะทั่วไป	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี	4.23 (มาก)	4.41 (มาก)	3.81 (มาก)	4.16 (มาก)
การสนับสนุนเอกสารและคู่มือประกอบการ เรียน – ตำราภาษาอังกฤษ	3.60 (มาก)	3.78 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.55
การจัดกลุ่มผู้เรียนที่มาจากต่างประสบการณ์ / อาชีพ ได้สร้างโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น	4.17 (มาก)	4.04 (มาก)	3.58 (มาก)	3.94 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.00 (มาก)	4.08 (มาก)	3.55 (มาก)	3.88 (มาก)

จากตารางที่ 68 ด้านลักษณะทั่วไป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่นมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.23, 4.41, 3.81) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อลักษณะทั่วไป
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

หลักสูตร	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ความทันสมัยของหลักสูตร	4.23 (มาก)	4.04 (มาก)	3.92 (มาก)	4.07 (มาก)
จำนวนหน่วยกิจสะสมตลอดหลักสูตร (45 หน่วย กิต)	3.70 (มาก)	3.84 (มาก)	3.65 (มาก)	3.73 (มาก)
ความหลากหลายของกระบวนวิชาที่มีในหลัก สูตร	4.10 (มาก)	3.96 (มาก)	3.88 (มาก)	3.99 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการบัญชี (Accounting) ที่ได้เรียน (การบัญชีเพื่อการจัดการ)	3.73 (มาก)	3.56 (มาก)	3.69 (มาก)	3.66 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการเงิน (Finance) ที่ได้ เรียน (การจัดการด้านการเงิน, สัมมนาการเงิน)	3.83 (มาก)	3.78 (มาก)	3.69 (มาก)	3.77 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการจัดการ (Management) ที่ได้รับ (องค์กรและการจัดการ ทางธุรกิจ, การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับ ธุรกิจ, การตัดสินใจทางธุรกิจเชิงเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์, การจัดการการผลิตและการปฏิบัติ การ, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, การวิจัย ทางธุรกิจ, นโยบายธุรกิจ, การจัดการทรัพยากรมนุษย์, สัมมนาการจัดการ)	4.07 (มาก)	3.89 (มาก)	4.04 (มาก)	4.00 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการตลาด (Marketing) ที่ได้เรียน (การจัดการด้านการตลาด และสัมมนา การตลาด)	4.10 (มาก)	4.19 (มาก)	3.85 (มาก)	4.05 (มาก)
ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชม.)	3.70 (มาก)	3.65 (มาก)	3.65 (มาก)	3.67 (มาก)
ความต่อเนื่องของการจัดกระบวนวิชาในแต่ละ ภาคการศึกษา	3.70 (มาก)	3.81 (มาก)	3.80 (มาก)	3.77 (มาก)
ระยะเวลาและเนื้อหาของวิชาพื้นฐานก่อนเข้า เรียนหลักสูตร (ตอบเฉพาะรุ่นที่มีการเรียน)	3.93 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	4.04 (มาก)	3.80 (มาก)

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรจำแนกตามรุ่นที่ศึกษา (ต่อ)

หลักสูตร	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
มาตรฐานของการวัดและประเมินผลการเรียน	3.90 (มาก)	3.96 (มาก)	3.69 (มาก)	3.86 (มาก)
การให้เงินสนับสนุนดูงานต่างประเทศ	3.32 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.85 (มาก)	3.59 (มาก)
ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.10 (มาก)	4.11 (มาก)	4.08 (มาก)	4.10 (มาก)
ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	3.93 (มาก)	3.85 (มาก)	3.85 (มาก)	3.88 (มาก)
ประโยชน์ในการได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือ เปลี่ยนงาน	3.07 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)
ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร	4.07 (มาก)	4.12 (มาก)	4.12 (มาก)	4.10 (มาก)
รวม	3.84 (มาก)	3.82 (มาก)	3.82 (มาก)	3.83 (มาก)

จากตารางที่ 69 ด้านหลักสูตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.23)

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ จำนวนกระบวนวิชาด้านการตลาด (Marketing) ที่ได้เรียน (การจัดการด้านการตลาด และสัมมนาการตลาด) (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.12) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อลักษณะทั่วไป
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543 (มาก)	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544 (มาก)	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545 (มาก)	รวม (มาก)
ความทันสมัยของหลักสูตร	4.30 (มาก)	4.26 (มาก)	3.58 (มาก)	4.07 (มาก)
จำนวนหน่วยกิจสะสมตลอดหลักสูตร (45 หน่วยกิต)	4.10 (มาก)	4.08 (มาก)	3.65 (มาก)	3.95 (มาก)
ความหลากหลายของกระบวนวิชาที่มีในหลักสูตร	4.30 (มาก)	3.93 (มาก)	3.77 (มาก)	4.01 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการบัญชี (Accounting) ที่ได้เรียน (การบัญชีเพื่อการจัดการ)	3.80 (มาก)	3.74 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการเงิน (Finance) ที่ได้เรียน (การจัดการด้านการเงิน, สัมมนาการเงิน)	4.00 (มาก)	3.89 (มาก)	3.58 (มาก)	3.83 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการจัดการ (Management) ที่ได้รับ (องค์กรและการจัดการทางธุรกิจ, การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับธุรกิจ, การตัดสินใจทางธุรกิจเชิงเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์, การจัดการการผลิตและการปฏิบัติการ, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, การวิจัยทางธุรกิจ, นโยบายธุรกิจ, การจัดการทรัพยากรมนุษย์, สัมมนาการจัดการ)	4.27 (มาก)	4.07 (มาก)	4.00 (มาก)	4.12 (มาก)
จำนวนกระบวนวิชาด้านการตลาด (Marketing) ที่ได้เรียน (การจัดการด้านการตลาด และสัมมนาการตลาด)	3.90 (มาก)	4.15 (มาก)	3.81 (มาก)	3.95 (มาก)
ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชม.)	3.80 (มาก)	3.92 (มาก)	3.58 (มาก)	3.77 (มาก)
ความต่อเนื่องของการจัดกระบวนวิชาในแต่ละภาคการศึกษา	3.63 (มาก)	3.85 (มาก)	3.68 (มาก)	3.72 (มาก)

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อลักษณะทั่วไป
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา(ต่อ)

หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ระยะเวลาและเนื้อหาของวิชาพื้นฐานก่อนเข้า เรียนหลักสูตร (ตอบเฉพาะรุ่นที่มีการเรียน)	3.90 (มาก)	3.65 (มาก)	3.96 (มาก)	3.84 (มาก)
มาตรฐานของการวัดและประเมินผลการเรียน	3.60 (มาก)	3.89 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)
การให้เงินสนับสนุนงานต่างประเทศ	3.04 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)
ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.07 (มาก)	4.22 (มาก)	3.80 (มาก)	4.04 (มาก)
ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	3.93 (มาก)	4.15 (มาก)	3.88 (มาก)	3.99 (มาก)
ประโยชน์ในการได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือ เปลี่ยนงาน	3.23 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
ความรู้สึกรวมของหลักสูตร	4.03 (มาก)	4.12 (มาก)	3.92 (มาก)	4.02 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.87 (มาก)	3.91 (มาก)	3.66 (มาก)	3.82 (มาก)

จากตารางที่ 70 ด้านหลักสูตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่นมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับ
มาก อันดับแรก คือ ความทันสมัยของหลักสูตร และจำนวนหน่วยกิตสะสมตลอดหลักสูตร (45
หน่วยกิต) เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.30)

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ
ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.26)

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ จำนวน
กระบวนวิชาด้านการจัดการ (Management) ที่ได้รับ (องค์กรและการจัดการทางธุรกิจ การวิเคราะห์
เชิงปริมาณสำหรับธุรกิจ การตัดสินใจทางธุรกิจเชิงเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ การจัดการการผลิตและ
การปฏิบัติการ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ การวิจัยทางธุรกิจ นโยบายธุรกิจ การจัดการ
ทรัพยากรมนุษย์ สัมมนาการจัดการ) (ค่าเฉลี่ย 4.00) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการกำหนดราคา
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

การกำหนดราคาบริการ	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
การคิดค่าธรรมเนียม/ค่าหลักสูตร มีความเหมาะสม	3.63 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
ได้รับประโยชน์และคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	3.93 (มาก)	3.89 (มาก)	4.04 (มาก)	3.95 (มาก)
สามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนเป็นงวด ๆ ได้	2.71 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)
รวม	3.42 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 71 ด้านการกำหนดราคาบริการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ได้รับประโยชน์และคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป เหมือนกัน (ค่าเฉลี่ย 3.93, 3.98, 4.04) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการกำหนดราคา
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

การกำหนดราคาบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
การคิดค่าธรรมเนียม/ค่าหลักสูตร มีความเหมาะสม	3.53 (มาก)	3.56 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
ได้รับประโยชน์และคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	3.80 (มาก)	3.93 (มาก)	3.73 (มาก)	3.82 (มาก)
สามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนเป็นงวด ๆ ได้	2.71 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	2.31 (น้อย)	2.66 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.35 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 72 ด้านการกำหนดราคาบริการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ได้รับประโยชน์และคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป เหมือนกัน (ค่าเฉลี่ย 3.80, 3.93, 3.73) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องเรียน จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ห้องเรียน	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ขนาดของห้องเรียนและจำนวนที่นั่ง	3.83 (มาก)	3.89 (มาก)	3.73 (มาก)	3.82 (มาก)
แสงสว่างในห้องเรียน	3.70 (มาก)	3.81 (มาก)	3.85 (มาก)	3.78 (มาก)
อุณหภูมิในห้องเรียน	3.73 (มาก)	3.85 (มาก)	3.77 (มาก)	3.78 (มาก)
ความสะอาดของห้องเรียน	3.83 (มาก)	3.89 (มาก)	3.92 (มาก)	3.88 (มาก)
การไม่มีเสียงรบกวน	3.77 (มาก)	4.00 (มาก)	4.04 (มาก)	3.93 (มาก)
ความทันสมัยของโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน	3.93 (มาก)	4.00 (มาก)	4.08 (มาก)	4.00 (มาก)
การดูแลโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดียู่เสมอ	3.97 (มาก)	3.96 (มาก)	4.04 (มาก)	3.99 (มาก)
รวม	3.82 (มาก)	3.91 (มาก)	3.92 (มาก)	3.88 (มาก)

จากตารางที่ 73 ด้านห้องเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่นมีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การดูแลโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดียู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.97) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก การไม่มีเสียงรบกวน และความทันสมัยของโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.00) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ความทันสมัยของโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.08) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องเรียน จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ห้องเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ขนาดของห้องเรียนและจำนวนที่นั่ง	3.80 (มาก)	4.19 (มาก)	3.58 (มาก)	3.86 (มาก)
แสงสว่างในห้องเรียน	3.83 (มาก)	4.26 (มาก)	3.65 (มาก)	3.92 (มาก)
อุณหภูมิในห้องเรียน	3.83 (มาก)	4.22 (มาก)	3.81 (มาก)	3.95 (มาก)
ความสะอาดของห้องเรียน	3.77 (มาก)	3.96 (มาก)	3.54 (มาก)	3.76 (มาก)
การไม่มีเสียงรบกวน	3.90 (มาก)	4.11 (มาก)	3.85 (มาก)	3.95 (มาก)
ความทันสมัยของโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน	3.70 (มาก)	3.81 (มาก)	3.58 (มาก)	3.70 (มาก)
การดูแลโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีอยู่เสมอ	3.53 (มาก)	3.67 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.77 (มาก)	4.03 (มาก)	3.62 (มาก)	3.81 (มาก)

จากตารางที่ 74 ด้านห้องเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การไม่มีเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.90) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันดับแรก คือ แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.26) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากอันดับแรก คือ การไม่มีเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.85) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องสมุด จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ห้องสมุด	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ขนาดของห้องสมุดและจำนวนที่นั่ง	3.83 (มาก)	3.89 (มาก)	4.00 (มาก)	3.90 (มาก)
แสงสว่างในห้องสมุด	3.73 (มาก)	4.00 (มาก)	4.04 (มาก)	3.92 (มาก)
อุณหภูมิในห้องสมุด	3.80 (มาก)	3.96 (มาก)	4.00 (มาก)	3.92 (มาก)
ความสะอาดของห้องสมุด	3.87 (มาก)	3.96 (มาก)	4.08 (มาก)	3.96 (มาก)
การไม่มีเสียงรบกวน	3.73 (มาก)	4.00 (มาก)	3.96 (มาก)	3.89 (มาก)
ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.96 (มาก)	3.99 (มาก)
เวลาที่เปิดให้บริการ	3.87 (มาก)	3.92 (มาก)	4.08 (มาก)	3.95 (มาก)
จำนวนหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้า ภาษาไทย	3.87 (มาก)	4.07 (มาก)	4.08 (มาก)	4.00 (มาก)
ความทันสมัยของหนังสือ และเอกสารประกอบการ ค้นคว้าภาษาไทย	3.83 (มาก)	3.96 (มาก)	4.08 (มาก)	3.95 (มาก)
จำนวนหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้า ภาษาอังกฤษ	3.63 (มาก)	3.78 (มาก)	3.96 (มาก)	3.78 (มาก)
ความทันสมัยของหนังสือ และเอกสารประกอบการ ค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.67 (มาก)	3.85 (มาก)	3.96 (มาก)	3.82 (มาก)

ตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องสมุด จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา (ต่อ)

ห้องสมุด	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	3.97 (มาก)	3.85 (มาก)	4.00 (มาก)	3.94 (มาก)
จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.87 (มาก)	3.67 (มาก)	3.92 (มาก)	3.82 (มาก)
รวม	3.82 (มาก)	3.92 (มาก)	4.01 (มาก)	3.91 (มาก)

จากตารางที่ 75 ด้านห้องสมุด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 4.00) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ จำนวนหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย (ค่าเฉลี่ย 4.07) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความสะอาดของห้องสมุด ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ เวลาที่เปิดให้บริการ และความทันสมัยของหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย (ค่าเฉลี่ย 4.08) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องสมุด จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ห้องสมุด	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ขนาดของห้องสมุดและจำนวนที่นั่ง	3.53 (มาก)	3.56 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
แสงสว่างในห้องสมุด	3.73 (มาก)	4.11 (มาก)	3.65 (มาก)	3.83 (มาก)
อุณหภูมิในห้องสมุด	3.83 (มาก)	4.22 (มาก)	3.81 (มาก)	3.95 (มาก)
ความสะอาดของห้องสมุด	3.53 (มาก)	4.19 (มาก)	3.96 (มาก)	3.89 (มาก)
การไม่มีเสียงรบกวน	3.53 (มาก)	3.96 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)
ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ	3.53 (มาก)	3.70 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)
เวลาที่เปิดให้บริการ	3.50 (มาก)	3.58 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
จำนวนหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	3.17 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)
ความทันสมัยของหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	3.13 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)
จำนวนหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.13 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
ความทันสมัยของหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.17 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	3.40 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	3.37 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.33 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 76 ด้านห้องสมุด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความพึงพอใจ
มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูง
สุดในระดับมาก คือ อุณหภูมิในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.83, 4.22) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความ
สะอาดของห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.96) มากกว่าด้านอื่น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ	3.79 (มาก)	3.78 (มาก)	4.04 (มาก)	3.87 (มาก)
ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ	3.80 (มาก)	3.74 (มาก)	4.04 (มาก)	3.86 (มาก)
การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี	3.83 (มาก)	3.70 (มาก)	4.00 (มาก)	3.84 (มาก)
เวลาที่เปิดให้บริการ	3.67 (มาก)	3.77 (มาก)	3.96 (มาก)	3.79 (มาก)
รวม	3.77 (มาก)	3.75 (มาก)	4.01 (มาก)	3.84 (มาก)

จากตารางที่ 77 ด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่นมีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.83) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.78) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ และความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.04) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ความพึงพอใจของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ	3.24 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ	3.53 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	3.37 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
เวลาที่เปิดให้บริการ	3.10 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	2.94 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.31 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 78 ด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.53) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.52) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.31) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านอาคารสถานที่
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

อาคารสถานที่	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ความเพียงพอของที่จอดรถ	4.00 (มาก)	3.67 (มาก)	3.81 (มาก)	3.83 (มาก)
ความสะอาดของอาคารสถานที่	3.97 (มาก)	3.70 (มาก)	4.04 (มาก)	3.90 (มาก)
ความสะอาดของห้องน้ำ	3.97 (มาก)	3.74 (มาก)	4.00 (มาก)	3.90 (มาก)
การจัดบริเวณให้นักศึกษาได้นั่งพักและทำงานเป็น กลุ่ม	3.93 (มาก)	3.78 (มาก)	4.04 (มาก)	3.92 (มาก)
รวม	3.97 (มาก)	3.72 (มาก)	3.97 (มาก)	3.89 (มาก)

จากตารางที่ 79 ด้านอาคารสถานที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความคาดหวังโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความเพียงพอของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 4.00) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การจัดบริเวณให้นักศึกษาได้นั่งพักและทำงานเป็นกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.78) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความสะอาดของอาคารสถานที่ และ การจัดบริเวณให้นักศึกษาได้นั่งพักและทำงานเป็นกลุ่ม เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.04) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 80 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านอาคารสถานที่
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

อาคารสถานที่	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ความเพียงพอของที่จอดรถ	2.70 (ปานกลาง)	2.52 (ปานกลาง)	2.35 (น้อย)	2.53 (ปานกลาง)
ความสะอาดของอาคารสถานที่	3.53 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
ความสะอาดของห้องน้ำ	3.27 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
การจัดบริเวณให้นักศึกษาได้นั่งพักและทำงานเป็น กลุ่ม	3.03 (ปานกลาง)	2.89 (ปานกลาง)	2.46 (น้อย)	2.81 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.13 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 80 ด้านอาคารสถานที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความคาดหวังโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความสะอาดของอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.53) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ความสะอาดของอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.48) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ความสะอาดของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 2.96) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 81 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการ สำหรับบริการ จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

การสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการ สำหรับบริการ	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
แผ่นพับประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการ มีภาพ ลักษณะสวยงามน่าสนใจ	3.59 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.56 (มาก)
ติดตั้งป้ายคัดเอาที่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการตาม 4 มุมเมือง เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น	3.66 (มาก)	3.56 (มาก)	3.81 (มาก)	3.67 (มาก)
การให้ข้อมูลข่าวสารส่งตรงไปยังกลุ่มเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ	3.55 (มาก)	3.59 (มาก)	3.58 (มาก)	3.57 (มาก)
การจัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว	3.66 (มาก)	3.52 (มาก)	3.81 (มาก)	3.66 (มาก)
กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของชมรมและสมาคมศิษย์เก่า และนันทนาการทางวิชาการ (Refreshing Course)	3.72 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.62 (มาก)
รวม	3.64 (มาก)	3.52 (มาก)	3.70 (มาก)	3.62 (มาก)

จากตารางที่ 81 ด้านการสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการ สำหรับบริการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของชมรมและสมาคมศิษย์เก่า และนันทนาการทางวิชาการ (Refreshing Course) (ค่าเฉลี่ย 3.72) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การให้ข้อมูลข่าวสารส่งตรงไปยังกลุ่มเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.59) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ติดตั้งป้ายคัดเอาที่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการตาม 4 มุมเมือง เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น และการจัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.81) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 82 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการ สำหรับบริการ จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

การสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการ สำหรับบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
แผ่นพับประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการ มีภาพ ลักษณะสวยงามน่าสนใจ	3.31 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
ติดตั้งป้ายคัดเอาที่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการตาม 4 มุมเมือง เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น	3.59 (มาก)	3.59 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)
การให้ข้อมูลข่าวสารส่งตรงไปยังกลุ่มเป้าหมาย อย่างสม่ำเสมอ	3.00 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
การจัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว	3.28 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของชมรมและสมาคม ศิษย์เก่า และนันทนาการทางวิชาการ (Refreshing Course)	3.21 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.28 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 82 ด้านการสื่อสารการตลาดแบบสมบูรณาการ สำหรับบริการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ติดตั้งป้ายคัดเอาที่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการตาม 4 มุมเมือง เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น เหมือนกัน (ค่าเฉลี่ย 3.59) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ติดตั้งป้ายคัดเอาที่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการตาม 4 มุมเมือง เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น (ค่าเฉลี่ย 3.38) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 83 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านผู้สอน จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ผู้สอน	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ	4.34 (มาก)	4.26 (มาก)	4.38 (มาก)	4.33 (มาก)
ประสบการณ์ของผู้สอนเป็นที่น่าสนใจ และสามารถถ่ายทอดได้ ให้คำแนะนำและตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ดี และสามารถสร้างความเข้าใจในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี	4.31 (มาก)	4.30 (มาก)	4.23 (มาก)	4.28 (มาก)
ผู้สอนให้ความเสมอภาคแก่ผู้เรียนทุกคน	4.14 (มาก)	4.19 (มาก)	4.23 (มาก)	4.18 (มาก)
การให้ความเอาใจใส่ และติดตามผลของอาจารย์ และกรรมการ โครงการเป็นความพยายามเพื่อคุณภาพของนักศึกษา	4.24 (มาก)	4.22 (มาก)	4.27 (มาก)	4.24 (มาก)
ความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ทำการสอน	4.20 (มาก)	4.26 (มาก)	4.38 (มาก)	4.28 (มาก)
ความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน	4.10 (มาก)	4.22 (มาก)	4.35 (มาก)	4.22 (มาก)
การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.17 (มาก)	4.19 (มาก)	4.27 (มาก)	4.20 (มาก)
ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	4.20 (มาก)	4.19 (มาก)	4.31 (มาก)	4.23 (มาก)
การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน	4.10 (มาก)	4.07 (มาก)	4.08 (มาก)	4.08 (มาก)
วิธีการวัดผลของผู้สอน	3.97 (มาก)	4.00 (มาก)	4.04 (มาก)	4.00 (มาก)
ความตรงต่อเวลาของผู้สอน	4.20 (มาก)	4.11 (มาก)	4.23 (มาก)	4.18 (มาก)

ตารางที่ 83 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านผู้สอน จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

(ต่อ)

ผู้สอน	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
การให้คำแนะนำของอาจารย์คณะกรรมการ โครงการ การเกี่ยวกับการเรียน, การลงทะเบียนเรียน, การ สอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	4.17 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.06 (มาก)
รวม	4.18 (มาก)	4.17 (มาก)	4.23 (มาก)	4.19 (มาก)

จากตารางที่ 83 ด้านผู้สอนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ (ค่าเฉลี่ย 4.34) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ประสิทธิภาพของผู้สอนเป็นที่น่าสนใจ และสามารถถ่ายทอดได้ ให้คำแนะนำและตอบปัญหาต่างๆ ได้ดี และสามารถสร้างความเข้าใจในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.30) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ และความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ทำการสอน เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.38) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 84 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านผู้สอน จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ	4.17 (มาก)	4.22 (มาก)	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)
ประสบการณ์ของผู้สอนเป็นที่น่าสนใจ และสามารถถ่ายทอดได้ ให้คำแนะนำและตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ดี และสามารถสร้างความเข้าใจในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี	3.93 (มาก)	4.33 (มาก)	3.77 (มาก)	4.01 (มาก)
ผู้สอนให้ความเสมอภาคแก่ผู้เรียนทุกคน	4.00 (มาก)	4.07 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)
การให้ความเอาใจใส่ และติดตามผลของอาจารย์ และกรรมการ โครงการเป็นความพยายามเพื่อคุณภาพของนักศึกษา	3.97 (มาก)	4.07 (มาก)	3.73 (มาก)	3.93 (มาก)
ความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ทำการสอน	3.93 (มาก)	4.22 (มาก)	3.92 (มาก)	4.02 (มาก)
ความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน	3.60 (มาก)	3.89 (มาก)	3.88 (มาก)	3.78 (มาก)
การเตรียมการสอนของผู้สอน	3.77 (มาก)	4.11 (มาก)	3.77 (มาก)	3.88 (มาก)
ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	3.63 (มาก)	4.00 (มาก)	3.73 (มาก)	3.78 (มาก)
การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน	3.43 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.15 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
วิธีการวัดผลของผู้สอน	3.37 (ปานกลาง)	3.85 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)
ความตรงต่อเวลาของผู้สอน	3.90 (มาก)	4.22 (มาก)	4.12 (มาก)	4.07 (มาก)

ตารางที่ 84 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านผู้สอน จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

(ต่อ)

ผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
การให้คำแนะนำของอาจารย์คณะกรรมการ ีครง การเกี่ยวกับการเรียน, การลงทะเบียนเรียน, การ สอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	3.80 (มาก)	4.07 (มาก)	3.62 (มาก)	3.83 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.96 (มาก)	4.05 (มาก)	3.71 (มาก)	3.91 (มาก)

จากตารางที่ 84 ด้านผู้สอนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ (ค่าเฉลี่ย 4.17) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ประสิทธิภาพของผู้สอนเป็นที่น่าสนใจ และสามารถถ่ายทอดได้ ให้คำแนะนำและตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ดี และสามารถสร้างความเข้าใจในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.33) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.12) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 85 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านเจ้าหน้าที่
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

เจ้าหน้าที่	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	3.97 (มาก)	3.85 (มาก)	3.96 (มาก)	3.93 (มาก)
ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	4.07 (มาก)	3.96 (มาก)	3.96 (มาก)	4.00 (มาก)
ช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะฯ เพื่อขอรับบริการ	3.97 (มาก)	3.93 (มาก)	4.00 (มาก)	3.96 (มาก)
การได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในการใช้สารสนเทศฯในหอเรียน	3.87 (มาก)	3.78 (มาก)	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)
รวม	3.97 (มาก)	3.88 (มาก)	3.98 (มาก)	3.94 (มาก)

จากตารางที่ 85 ด้านเจ้าหน้าที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.07) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.96) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะฯ เพื่อขอรับบริการ และการได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในการใช้สารสนเทศฯในหอเรียน เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.00) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 86 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านเจ้าหน้าที่
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

เจ้าหน้าที่	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	3.63 (มาก)	3.81 (มาก)	3.81 (มาก)	3.74 (มาก)
ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	3.90 (มาก)	4.04 (มาก)	3.96 (มาก)	3.96 (มาก)
ช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะฯ เพื่อขอรับบริการ	3.70 (มาก)	3.85 (มาก)	3.85 (มาก)	3.80 (มาก)
การได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในการใช้สารสนเทศฯ ในห้องเรียน	3.50 (มาก)	3.74 (มาก)	3.65 (มาก)	3.63 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.68 (มาก)	3.86 (มาก)	3.82 (มาก)	3.78 (มาก)

จากตารางที่ 86 ด้านเจ้าหน้าที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.90, 4.04, 3.96) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 87 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนใช้ระบบ การสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว โดยคณาจารย์	4.03 (มาก)	4.00 (มาก)	4.08 (มาก)	4.04 (มาก)
โครงการให้ความสะดวกในการติดต่อสอบถาม และรับเอกสารใบสมัคร ตลอดจนการตัดสินใจ เข้าสมัคร ด้วยความรวดเร็วแก่ผู้สนใจ สมัครเข้าศึกษา	4.07 (มาก)	3.74 (มาก)	3.88 (มาก)	3.90 (มาก)
การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเพื่อพิจารณา รับเข้าศึกษาต่อตามหลักสูตร	4.03 (มาก)	4.04 (มาก)	3.88 (มาก)	3.99 (มาก)
คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์	4.10 (มาก)	3.81 (มาก)	3.96 (มาก)	3.96 (มาก)
ระยะเวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์	3.97 (มาก)	3.81 (มาก)	3.77 (มาก)	3.86 (มาก)
รวม	4.04 (มาก)	3.88 (มาก)	3.91 (มาก)	3.95 (มาก)

จากตารางที่ 87 ด้านขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ทุกรุ่น มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับ
มาก คือ คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.10) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การ
กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเพื่อพิจารณารับเข้าศึกษาต่อตามหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.04) มากกว่า
ด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ในการ
เลือกนักศึกษาเข้าเรียนใช้ระบบการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.08)
มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 88 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนใช้ระบบ การสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว โดยคณาจารย์	4.13 (มาก)	4.15 (มาก)	3.85 (มาก)	4.05 (มาก)
โครงการให้ความสะดวกในการติดต่อสอบถาม และรับเอกสารใบสมัคร ตลอดจนการตัดสินใจ เข้าสมัคร ด้วยความรวดเร็วแก่ผู้สนใจ สมัครเข้าศึกษา	4.00 (มาก)	4.11 (มาก)	3.69 (มาก)	3.94 (มาก)
การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเพื่อพิจารณา รับเข้าศึกษาต่อตามหลักสูตร	4.03 (มาก)	3.93 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.82 (มาก)
คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์	4.10 (มาก)	4.00 (มาก)	3.64 (มาก)	3.93 (มาก)
ระยะเวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์	4.07 (มาก)	4.07 (มาก)	3.62 (มาก)	3.93 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.07 (มาก)	4.05 (มาก)	3.65 (มาก)	3.93 (มาก)

จากตารางที่ 88 ด้านขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ทุกรุ่น มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่า
เฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนใช้ระบบการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่าง
เดียว โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.13, 4.15, 3.85) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 89 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพและบริการ
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

คุณภาพและบริการ	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รวม
	ปีการศึกษา 2543	ปีการศึกษา 2544	ปีการศึกษา 2545	
การได้รับการปฏิบัติจากคณะกรรมการ โครงการ และอาจารย์ที่ปรึกษา สร้างความสัมพันธ์และ ความผูกพันของท่านต่อโครงการและสถาบัน	4.13 (มาก)	3.93 (มาก)	4.15 (มาก)	4.07 (มาก)
มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ ปัญหาได้รวดเร็ว	3.97 (มาก)	3.81 (มาก)	3.96 (มาก)	3.92 (มาก)
การเรียนการสอน มีรูปแบบใหม่ ๆ เสริมการเรียน ปกติ เช่น การสัมมนา, ทักษะศึกษา, Summer camp ภาษาอังกฤษ ห้องทดลองเชิงปฏิบัติการ	3.83 (มาก)	3.85 (มาก)	4.00 (มาก)	3.89 (มาก)
หลักสูตรมีวิธีการกำหนดกระบวนการเพื่อ สนับสนุนผู้เรียน – ผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องที่ ประสานสอดคล้องกัน	3.80 (มาก)	3.93 (มาก)	4.00 (มาก)	3.90 (มาก)
เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความ สามารถที่จะเข้าถึงมหาบัณฑิต โดยให้บริการที่ ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ	3.87 (มาก)	3.78 (มาก)	3.96 (มาก)	3.87
โครงการมีการรวบรวมข้อร้องเรียนและนำไป วิเคราะห์ ถ่ายทอดเพื่อนำไปปรับปรุง เพื่อสร้าง ความพึงพอใจมากกว่าที่คาดหวังของมหาบัณฑิต และกล่าวถึงโครงการในแง่ดี	3.93 (มาก)	3.78 (มาก)	3.76 (มาก)	3.83 (มาก)
ระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน	4.03 (มาก)	4.04 (มาก)	3.88 (มาก)	3.99 (มาก)
โครงการจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เสริมสร้างการ เรียนรู้ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี นันทนาการ กีฬา และพฤติกรรมที่ถูกกฎหมาย	3.77 (มาก)	3.67 (มาก)	3.84 (มาก)	3.76 (มาก)

ตารางที่ 89 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพและบริการ
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

(ต่อ)

คุณภาพและบริการ	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ผลลัพธ์ของหลักสูตร และกระบวนการบริหาร ทำให้มหาวิทยาลัยมีความภาคภูมิใจและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น สัมผัสเข้า เป็นสมาชิกชมรมสมาคมศิษย์เก่า อย่างเป็นทางการ ช่วยเหลือ/สนับสนุนศิษย์ปัจจุบัน	3.73 (มาก)	3.78 (มาก)	3.96 (มาก)	3.82 (มาก)
วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ	5.60 (มาก)	3.93 (มาก)	4.04 (มาก)	4.57 (มาก)
วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	4.00 (มาก)	3.93 (มาก)	4.08 (มาก)	4.00 (มาก)
รวม	4.06 (มาก)	3.86 (มาก)	3.97 (มาก)	3.97 (มาก)

จากตารางที่ 89 ด้านคุณภาพและบริการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความ
คาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การได้รับการปฏิบัติจากคณะกรรมการ โครงการและอาจารย์ที่ปรึกษา สร้างความ
สัมพันธ์และความผูกพันของท่านต่อโครงการและสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.13, 4.15) มากกว่าด้านอื่น
ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ระบบการ
จัดการเอกสารประกอบการเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.04) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 90 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพและบริการ
จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

คุณภาพและบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
การได้รับการปฏิบัติจากคณะกรรมการโครงการ และอาจารย์ที่ปรึกษา สร้างความสัมพันธ์และ ความผูกพันของท่านต่อโครงการและสถาบัน	4.13 (มาก)	4.26 (มาก)	3.69 (มาก)	4.04 (มาก)
มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ไข ปัญหาได้คล่อง	3.73 (มาก)	3.93 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)
การเรียนการสอน มีรูปแบบใหม่ ๆ เสริมการเรียน ปกติ เช่น การสัมมนา, ทักษะศึกษา, Summer camp ภาษาอังกฤษ ห้องทดลองเชิงปฏิบัติการ	3.53 (มาก)	3.70 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)
หลักสูตรมีวิธีการกำหนดกระบวนการเพื่อ สนับสนุนผู้เรียน – ผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องที่ ประสานสอดคล้องกัน	3.50 (มาก)	3.67 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความ สามารถที่จะเข้าถึงมหาวิทยาลัย โดยให้บริการที่ ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ	3.50 (มาก)	3.74 (มาก)	3.58 (มาก)	3.60 (มาก)
โครงการมีการรวบรวมข้อร้องเรียนและนำไป วิเคราะห์ ถ่ายทอดเพื่อนำไปปรับปรุง เพื่อสร้าง ความพึงพอใจมากกว่าที่พึงพอใจของมหาวิทยาลัย และกล่าวถึงโครงการในแง่ดี	3.37 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.08 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
ระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน	3.43 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
โครงการจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เสริมสร้างการ เรียนรู้ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี นันทนาการ กีฬา และพฤติกรรมที่ถูกกฎหมาย	3.40 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)

ตารางที่ 90 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพและ
บริการ จำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

(ต่อ)

คุณภาพและบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ผลลัพธ์ของหลักสูตร และกระบวนการบริหาร ทำให้มหาวิทยาลัยมีความภาคภูมิใจและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น สมัครเข้าเป็นสมาชิกชมรมสมาคมศิษย์เก่า อย่างเป็นทางการ ช่วยเหลือ/สนับสนุนศิษย์ปัจจุบัน	3.40 (ปานกลาง)	3.81 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)
วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ	3.67 (มาก)	3.96 (มาก)	3.64 (มาก)	3.75 (มาก)
วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	3.77 (มาก)	4.04 (มาก)	3.92 (มาก)	3.90 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.58 (มาก)	3.81 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)

จากตารางที่ 90 ด้านคุณภาพและบริการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การได้รับการปฏิบัติจากคณะกรรมการ โครงการและอาจารย์ที่ปรึกษา สร้างความสัมพันธ์และความผูกพันของท่านต่อโครงการและสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.13, 4.26) มากกว่าด้านอื่น ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) (ค่าเฉลี่ย 3.92) มากกว่าด้านอื่น

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 91 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตรจำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา	รวม
	2543	2544	2545	
การกำหนดให้ทำงานค้นคว้าอิสระแบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา	3.97 (มาก)	4.04 (มาก)	3.96 (มาก)	3.99 (มาก)
ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ รอบรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา	4.03 (มาก)	4.04 (มาก)	4.00 (มาก)	4.02 (มาก)
รวม	4.00 (มาก)	4.04 (มาก)	3.98 (มาก)	4.01 (มาก)

จากตารางที่ 91 ด้านขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ รอบรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.03, 4.00) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การกำหนดให้ทำงานค้นคว้าอิสระแบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา และความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ รอบรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.04) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 92 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตรจำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

ขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
การกำหนดให้ทำงานค้นคว้าอิสระแบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา	3.93 (มาก)	4.11 (มาก)	3.80 (มาก)	3.95 (มาก)
ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ ครอบรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.84 (มาก)	3.95 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.97 (มาก)	4.06 (มาก)	3.82 (มาก)	3.95 (มาก)

จากตารางที่ 92 ด้านขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ ครอบรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.00, 3.84) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ การกำหนดให้ทำงานค้นคว้าอิสระแบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.11) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 93 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตรจำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

สิ่งนำเสนอทางกายภาพ	ระดับความคาดหวัง			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ตึกเรียนทันสมัย	3.80 (มาก)	3.70 (มาก)	4.00 (มาก)	3.83 (มาก)
ห้องเรียนเหมาะสมเป็นระดับผู้บริหาร	3.80 (มาก)	3.78 (มาก)	4.04 (มาก)	3.87 (มาก)
อุปกรณ์ในห้องเรียนทันสมัย	3.87 (มาก)	3.70 (มาก)	4.00 (มาก)	3.85 (มาก)
การแต่งกายของนักศึกษาดูเป็นระดับผู้บริหาร	3.77 (มาก)	3.70 (มาก)	4.04 (มาก)	3.83 (มาก)
มีบัตรประจำตัวนักศึกษาที่ทันสมัยใช้ได้กับ อุปกรณ์ IT ครบวงจร	3.83 (มาก)	3.62 (มาก)	3.88 (มาก)	3.78 (มาก)
รวม	3.81 (มาก)	3.70 (มาก)	3.99 (มาก)	3.83 (มาก)

จากตารางที่ 93 ด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ อุปกรณ์ในห้องเรียนทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.87) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 2 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ห้องเรียนดูสมเป็นระดับผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.78) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความคาดหวังที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ห้องเรียนดูเหมาะสมเป็นระดับผู้บริหาร และการแต่งกายของนักศึกษาดูเป็นระดับผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 4.04) มากกว่าด้านอื่น

ตารางที่ 94 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อขั้นตอนเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตรจำแนกตามรุ่นที่ศึกษา

สิ่งนำเสนอทางกายภาพ	ระดับความพึงพอใจ			
	รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2543	รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2544	รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2545	รวม
ตึกเรียนทันสมัย	3.57 (มาก)	3.74 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)
ห้องเรียนดูเหมาะสมเป็นระดับผู้บริหาร	3.41 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
อุปกรณ์ในห้องเรียนทันสมัย	3.43 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
การแต่งกายของนักศึกษาดูเป็นระดับผู้บริหาร	3.27 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)
มีบัตรประจำตัวนักศึกษาที่ทันสมัยใช้ได้กับ อุปกรณ์ IT ครบวงจร	3.13 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.36 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 94 ด้านสิ่งนำเสนอทางกายภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรุ่น มีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัจจัยย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือตึกเรียนทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.57, 3.74) มากกว่าด้านอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามรุ่นที่ 3 มีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ตึกเรียนทันสมัย และห้องเรียนดูเหมาะสมเป็นระดับผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.36) มากกว่าด้านอื่น