

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษา ความพึงพอใจของมหาบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถาบันการศึกษาที่จบในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาที่จบในระดับปริญญาตรี อาชีพ สถานที่ทำงาน รายได้ต่อเดือน หลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) ที่เลือกเรียน เหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) เหตุผลที่ตัดสินใจเลือกเรียนหลักสูตร 2 ปี หรือหลักสูตร 1 ปี และประโยชน์ที่ได้จากการเลือกเรียนหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) (ตารางที่ 2 - 13)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ 7 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านการกำหนดราคา ปัจจัยด้านการกระจายบริการ ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ และปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ (ตารางที่ 14-21)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะ (ตารางที่ 22-42)

ส่วนที่ 4 ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ที่มีผลต่อ ความพึงพอใจ ของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และ หลักสูตร 2 ปี และ 1 ปี (ตารางที่ 43-82)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	82	46.59
หญิง	94	53.41
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 53.41 และ เพศชายคิดเป็นร้อยละ 46.59

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	107	60.80
31 – 35 ปี	32	18.18
36 – 40 ปี	23	13.06
41 – 45 ปี	8	4.55
มากกว่า 45 ปี	6	3.41
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.80 มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.18 อายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.06 อายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.55 และอายุมากกว่า 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันการศึกษา

สถาบันการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	74	42.05
มหาวิทยาลัยพายัพ	27	15.34
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2	1.14
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	6	3.40
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	15	8.52
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	5	2.84
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2	1.14
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	8	4.54
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	12	6.82
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตพายัพ	8	4.54
มหาวิทยาลัยโยนก	2	1.14
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	5	2.84
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้า	2	1.14
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1	0.57
วิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น	1	0.57
มหาวิทยาลัยทักษิณ	2	1.14
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	4	2.27
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.05 รองลงมา ได้แก่ จบศึกษาจากมหาวิทยาลัยพายัพ คิดเป็นร้อยละ 15.34 จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง คิดเป็นร้อยละ 8.52 จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คิดเป็นร้อยละ 6.82 และ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตพายัพคิดเป็น ร้อยละ 4.54 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาขาวิชาที่จบในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่จบในระดับปริญญาตรี	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	3	1.70
วิศวกรรมศาสตร์	6	3.41
บริหารธุรกิจ	38	21.59
รัฐศาสตร์	1	0.56
การบัญชี	26	14.77
เทคโนโลยีอาหาร	2	1.14
เกษตรศาสตร์	3	1.70
เศรษฐศาสตร์	52	29.55
การเงินการธนาคาร	6	3.41
สถาปัตยกรรม	2	1.14
พยาบาลศาสตร์	2	1.14
วิทยาศาสตร์	9	5.11
ปรัชญา	2	1.14
การตลาด	2	1.14
เภสัชศาสตร์	4	2.27
สถิติ	3	1.70
ภูมิศาสตร์	1	0.57
เศรษฐศาสตร์เกษตร	6	3.41
เทคนิคการแพทย์	2	1.14
เศรษฐศาสตร์สหกรณ์	6	3.41
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จบการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาเศรษฐศาสตร์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.55 รองลงมาคือสาขาบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 21.59 สาขาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 14.77 สาขาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 5.11 และ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาการเงินการธนาคาร สาขาเศรษฐศาสตร์เกษตร และเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 3.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	31	17.62
รัฐวิสาหกิจ	29	16.48
พนักงานบริษัทเอกชน	94	53.40
ประกอบธุรกิจส่วนตัว-เจ้าของกิจการ	16	9.09
อื่นๆ	6	3.41
รวม	176	100.00

หมายเหตุ : อื่นๆ ได้แก่ คนว่างงาน

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมาคือ รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 17.62 รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 16.48 และประกอบธุรกิจส่วนตัว-เจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 9.09 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานที่ทำงาน

สถานที่ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	152	86.37
ลำพูน	13	7.38
ลำปาง	3	1.70
แพร่	2	1.14
น่าน	2	1.14
กรุงเทพมหานคร	4	2.27
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีสถานที่ทำงานอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.37 รองลงมาคือ จังหวัดลำพูน คิดเป็นร้อยละ 7.38 กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 2.27 จังหวัดลำปาง คิดเป็นร้อยละ 1.70 และจังหวัดแพร่และน่าน คิดเป็นร้อยละ 1.14 เท่ากัน

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน (บาท/เดือน)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000	58	32.95
10,001-20,000	59	33.52
20,001-30,000	40	22.73
30,001-40,000	6	3.41
40,001-50,000	8	4.55
มากกว่า 50,000	5	2.84
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-20,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.52 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.95 มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.73 มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 40,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.55 มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 30,001-40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.41 และมีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
เศรษฐศาสตร์ 1 ปี	58	32.95
เศรษฐศาสตร์ 2 ปี	118	67.05
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกเรียนหลักสูตร เศรษฐศาสตร์ 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.05 และเป็นผู้เลือกเรียกหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.95

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเหตุที่เลือกเรียน
หลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์(ภาคพิเศษ) คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มวุฒิการศึกษา	148	84.09
เพิ่มพูนความรู้เฉพาะด้าน	137	77.84
เพื่อมีงานที่ดีและมั่นคงในอนาคต	92	52.27
เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น/ตำแหน่ง และมีความก้าวหน้าในการทำงาน	44	25.00
เพื่อได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น	25	14.20
เพื่อเป็นชื่อเสียงของตนเองและเป็นที่ยอมรับของสังคม	55	31.25
ตามความต้องการของพ่อแม่ ผู้ปกครอง	28	15.91

หมายเหตุ: แบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 176 คน

จากตารางที่ 10 พบว่าเหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีเหตุผลเนื่องจาก ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.09 มีมากที่สุด รองลงมา เพื่อเพิ่มพูนความรู้เฉพาะด้าน คิดเป็นร้อยละ 77.84 เพื่อมีงานที่ดีและมั่นคงในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 52.27 เพื่อเป็นชื่อเสียงของตนเองและเป็นที่ยอมรับของสังคม คิดเป็นร้อยละ 31.25 เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น/ตำแหน่ง และมีความก้าวหน้าในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามความต้องการของพ่อแม่ ผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 15.91 และ เพื่อได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 14.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเหตุผลที่เลือกเรียน
หลักสูตร 2 ปี

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่เรียนสอดคล้องกับความต้องการ	111	94.07
ระยะเวลาของการเรียนตลอดหลักสูตร	48	40.68
โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่เรียนเหมาะสม	48	40.68
ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ	15	12.71
ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน	24	20.34
ค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดหลักสูตร	44	37.29
กระบวนการจัดการด้านการเรียนการสอน เช่น มีอาจารย์ช่วยสอน คอยให้คำปรึกษา แนะนำอย่างใกล้ชิด และมีการจัดเวลาทบทวนอย่าง เข้มข้นก่อนการสอบ	3	2.54
เพื่อนแนะนำ	10	8.47

หมายเหตุ : แบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกเรียนหลักสูตร
2 ปี จำนวน 118 คน

จากตารางที่ 11 พบว่า เหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตร 2 ปี ของผู้ตอบแบบสอบถาม มากที่สุด
เนื่องจาก ช่วงเวลาที่เรียนสอดคล้องกับความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 94.07 รองลงมาคือ ระยะเวลา
ของการเรียนตลอดหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 40.68 โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่เรียนเหมาะสม
คิดเป็นร้อยละ 40.68 ค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 37.29 ความน่าเชื่อถือของ
อาจารย์ผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 20.34 ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 12.71
เพื่อนแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 8.47 และ กระบวนการจัดการด้านการเรียนการสอน เช่น มีอาจารย์
ช่วยสอนคอยให้คำปรึกษา แนะนำอย่างใกล้ชิด และมีการจัดเวลาทบทวนอย่างเข้มข้นก่อนการ
สอบ คิดเป็นร้อยละ 2.54 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเหตุผลที่เลือกเรียน
หลักสูตร 1 ปี

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่เรียนสอดคล้องกับความต้องการ	34	58.62
ระยะเวลาของการเรียนตลอดหลักสูตร	46	79.31
โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่เรียนเหมาะสม	22	37.93
ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ	10	17.24
ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน	18	31.03
ค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดหลักสูตร	14	24.14
กระบวนการจัดการด้านการเรียนการสอน เช่น มีอาจารย์ช่วยสอน คอยให้คำปรึกษา แนะนำอย่างใกล้ชิด และมีการจัดเวลาทบทวนอย่าง เข้มข้นก่อนการสอบ	20	34.48
เพื่อนแนะนำ	21	36.21

หมายเหตุ : แบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกเรียนหลักสูตร 1 ปี
จำนวน 58 คน

จากตารางที่ 12 พบว่าเหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตร 1 ปี ของผู้ตอบแบบสอบถาม มากที่สุด
เนื่องจาก ระยะเวลาของการเรียนตลอดหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 79.31 รองลงมาคือ ช่วงเวลาที่เรียน
สอดคล้องกับความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 58.62 โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่เรียนเหมาะสม คิด
เป็นร้อยละ 37.93 กระบวนการจัดการด้านการเรียนการสอน เช่น มีอาจารย์ช่วยสอนคอยให้คำปรึกษา
แนะนำอย่างใกล้ชิด และมีการจัดเวลาทบทวนอย่างเข้มข้นก่อนการสอบ คิดเป็นร้อยละ 34.48 เพื่อน
แนะนำ คิดเป็นร้อยละ 36.21 ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 31.03 ค่าใช้จ่ายในการ
เรียนตลอดหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 24.14 และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ คิดเป็นร้อยละ
17.24 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประโยชน์ที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์	161	91.48
นำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน	151	85.80
ได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น	28	15.91
ได้เลื่อนขั้น/ตำแหน่ง และมีความก้าวหน้าในการทำงาน	33	18.75

หมายเหตุ : แบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 176 คน

จากตารางที่ 13 พบว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการเพิ่มความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 91.48 มากที่สุด รองลงมา คือ นำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 85.80 ได้เลื่อนขั้น/ตำแหน่ง และมีความก้าวหน้าในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 15.91

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ)

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	16 (9.09)	94 (53.41)	59 (33.52)	7 (3.98)	-	3.66 (มาก)
2. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	5 (2.84)	91 (51.70)	77 (43.75)	2 (1.14)	1 (0.57)	3.72 (มาก)
3. รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรที่เปิดสอน	16 (9.09)	94 (53.41)	54 (30.68)	12 (6.82)	-	3.63 (มาก)
4. จำนวนหน่วยกิตสะสมของหลักสูตร (42 หน่วยกิต)	7 (3.98)	98 (55.68)	69 (39.20)	2 (1.14)	-	3.63 (มาก)
5. ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชั่วโมง)	5 (2.84)	91 (51.70)	62 (35.23)	18 (10.23)	-	3.47 (ปานกลาง)
6. วันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา	12 (6.82)	91 (51.70)	59 (33.52)	14 (7.95)	-	3.56 (มาก)
7. ความต่อเนื่องของการจัดกระบวนวิชาในแต่ละภาคเรียน	6 (3.41)	75 (42.61)	84 (47.73)	10 (5.68)	1 (0.57)	3.43 (ปานกลาง)
8. มาตรฐานของการวัดและประเมินผลการเรียน	6 (3.41)	72 (40.91)	74 (42.05)	15 (8.52)	9 (5.11)	3.29 (ปานกลาง)
9. ระยะเวลาและเนื้อหาของโครงการทบทวนความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ จำนวน 24 ชั่วโมง	11 (6.25)	53 (30.11)	82 (46.59)	24 (13.64)	6 (3.41)	3.22 (ปานกลาง)
10. ความหลากหลายของกระบวนวิชาที่มีในหลักสูตร	11 (6.25)	89 (50.57)	57 (32.39)	18 (10.23)	1 (0.57)	3.52 (มาก)
11. ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน	17 (9.66)	112 (63.64)	44 (25.00)	1 (0.57)	2 (1.14)	3.80 (มาก)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
12. ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	21 (11.93)	103 (58.52)	47 (26.70)	5 (2.84)	-	3.82 (มาก)
13. ประโยชน์ในการได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือ เปลี่ยนงาน	8 (4.55)	49 (27.84)	79 (44.89)	29 (16.48)	11 (6.25)	3.08 (ปานกลาง)
14. ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร	13 (7.39)	95 (53.98)	62 (35.23)	6 (3.41)	-	3.64 (มาก)
รวม	154 (6.25)	1,207 (48.99)	909 (36.89)	163 (6.62)	31 (1.26)	3.53 (มาก)

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ภาพรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.53

ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับมาก 3 อันดับแรกคือ ประโยชน์ของการประยุกต์นำใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.82) ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.80) และ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน (ค่าเฉลี่ย 3.72) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อ
 หลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในปัจจัยด้าน
 การกำหนดราคา

ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ	25 (14.20)	79 (44.89)	70 (39.77)	2 (1.14)	-	3.72 (มาก)
2. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียน กระบวนวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500 บาท	18 (10.23)	79 (44.89)	75 (42.61)	4 (2.27)	-	3.63 (มาก)
3. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท	18 (10.23)	79 (44.89)	75 (42.61)	4 (2.27)	-	3.63 (มาก)
4. ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท	16 (9.09)	90 (51.14)	68 (38.64)	2 (1.14)	-	3.68 (มาก)
5. การคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่าย ตลอดหลักสูตรของหลักสูตร ปริญญาโท เศรษฐศาสตร (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000 บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวด งวดละ 35,000 บาท	14 (7.95)	63 (35.80)	67 (38.07)	28 (15.91)	4 (2.27)	3.51 (มาก)
6. ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุด จากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	24 (13.94)	86 (48.86)	58 (32.95)	8 (4.55)	-	3.72 (มาก)
รวม	115 (10.89)	476 (45.08)	413 (39.11)	48 (4.55)	4 (0.38)	3.65 (มาก)

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัจจัยด้านการกำหนดราคามีต่อระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ภาพรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.65

ปัจจัยย่อยด้านการกำหนดราคาของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ และการได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.72) มากที่สุด รองลงมาคือ ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.68) และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนกระบวนวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500 บาท ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อ
**หลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในปัจจัยด้านการ
 กระจายบริการ**

ปัจจัยด้านการกระจายบริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ห้องเรียน						3.44 (ปานกลาง)
- ขนาดของห้องเรียนและจำนวนที่นั่ง	16 (9.09)	58 (23.95)	79 (44.89)	15 (8.52)	8 (4.55)	3.34 (ปานกลาง)
- แสงสว่างในห้องเรียน	16 (9.09)	71 (40.34)	85 (48.30)	4 (2.27)	-	3.56 (มาก)
- อุณหภูมิในห้องเรียน	18 (10.23)	75 (42.61)	68 (38.64)	11 (6.25)	4 (2.27)	3.52 (มาก)
- ความสะอาดของห้องเรียน	16 (9.09)	80 (45.45)	71 (40.34)	7 (3.98)	2 (1.14)	3.56 (มาก)
- การไม่มีเสียงรบกวน	10 (5.69)	64 (36.36)	85 (48.30)	11 (6.25)	6 (3.41)	3.33 (ปานกลาง)
- มีห้องสำหรับการทำกิจกรรมทางการเรียน	14 (7.96)	66 (37.50)	63 (35.80)	29 (16.48)	4 (2.27)	3.26 (ปานกลาง)
- มีการจัดโต๊ะที่สนุปรกรณ์ที่ทันสมัยต่างๆที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ LCD เป็นต้น	18 (10.22)	102 (57.95)	46 (26.14)	10 (5.68)	-	3.70 (มาก)

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัจจัยด้านการกระจายบริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
- การดูแลโรคที่ศูนย์ปรกณใน ห้องเรียนให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี อยู่เสมอ	15 (8.52)	100 (56.82)	54 (30.68)	7 (3.98)	-	3.72 (มาก)
- มีการเปิดใช้อินเตอร์เน็ตเพื่อใช้ เป็นสื่อการเรียนการสอนของ คณะ เศรษฐศาสตร์	6 (3.41)	52 (29.55)	69 (39.20)	37 (21.02)	12 (6.82)	2.99 (ปานกลาง)
2. ห้องสมุด						3.38 (ปานกลาง)
2.1 สถานที่และบรรยากาศ						3.47 (ปานกลาง)
- ขนาดของห้องสมุดและจำนวนที่ นั่ง	12 (6.82)	52 (29.55)	77 (43.75)	29 (16.48)	6 (3.41)	3.18 (ปานกลาง)
- แสงสว่างในห้องสมุด	14 (7.96)	72 (40.91)	81 (46.02)	9 (5.11)	14 (7.96)	3.52 (มาก)
- อุณหภูมิในห้องสมุด	12 (6.82)	84 (47.73)	56 (31.82)	17 (9.66)	7 (3.98)	3.42 (ปานกลาง)
- ความสะอาดของห้องสมุด	12 (6.82)	117 (66.48)	41 (23.30)	6 (3.41)	-	3.79 (มาก)
- การไม่มีเสียงรบกวน	8 (4.54)	91 (51.70)	62 (35.23)	12 (6.82)	3 (1.70)	3.47 (ปานกลาง)
- ความสะดวกในการค้นคว้าหา ข้อมูลและเอกสารต่างๆ	14 (7.96)	98 (55.68)	48 (27.27)	10 (5.68)	6 (3.41)	3.57 (มาก)
- เวลาที่เปิดให้บริการ	9 (5.12)	69 (39.20)	86 (48.86)	7 (3.98)	5 (2.84)	3.38 (ปานกลาง)
2.2 หนังสือ ตำรา และเอกสาร ประกอบต่างๆ						3.28 (ปานกลาง)
- จำนวนหนังสือ และเอกสาร ประกอบการ ค้นคว้าภาษาไทย	9 (5.12)	52 (29.55)	81 (46.02)	28 (15.91)	6 (3.41)	3.15 (ปานกลาง)
- ความทันสมัยของหนังสือ และ เอกสารประกอบการ ค้นคว้าภาษาไทย	6 (3.41)	59 (33.52)	76 (43.18)	31 (17.61)	4 (2.28)	3.21 (ปานกลาง)
- จำนวนหนังสือ และเอกสาร ประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	6 (3.41)	60 (34.09)	79 (44.89)	29 (16.48)	2 (1.14)	3.20 (ปานกลาง)

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัจจัยด้านการกระจายบริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
- ความทันสมัยของหนังสือ และเอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	6 (3.41)	52 (29.55)	85 (48.30)	31 (17.61)	2 (1.14)	3.14 (ปานกลาง)
- จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย	9 (5.11)	62 (35.23)	90 (51.14)	13 (7.39)	2 (1.14)	3.36 (ปานกลาง)
- จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ	8 (4.55)	56 (31.82)	91 (51.71)	17 (9.66)	4 (2.27)	3.61 (มาก)
3.ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์						3.23 (ปานกลาง)
- ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ	9 (5.11)	67 (38.07)	64 (36.36)	32 (18.18)	4 (2.27)	3.26 (ปานกลาง)
- ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ	12 (6.82)	64 (36.36)	74 (42.05)	18 (10.23)	8 (4.55)	3.29 (ปานกลาง)
- การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี	15 (8.52)	63 (35.80)	74 (42.05)	18 (10.23)	6 (3.41)	3.35 (ปานกลาง)
- เวลาที่ให้เปิดบริการ	10 (5.68)	41 (23.30)	84 (47.73)	30 (17.05)	11 (6.25)	3.01 (ปานกลาง)
4. อาคารสถานที่						3.21 (ปานกลาง)
- สถานที่เรียนมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	10 (5.68)	99 (56.25)	61 (34.66)	6 (3.41)	-	3.63 (มาก)
- ความเพียงพอของที่จอดรถ	8 (4.55)	90 (51.14)	53 (30.11)	24 (13.64)	1 (0.57)	3.45 (ปานกลาง)
- ห้องน้ำเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งาน	6 (3.41)	69 (39.20)	61 (34.66)	34 (19.32)	6 (3.41)	3.20 (ปานกลาง)
- ความสะอาดของห้องน้ำ	9 (5.12)	56 (31.82)	64 (36.36)	40 (22.73)	7 (3.98)	3.10 (ปานกลาง)
- การจัดบริเวณให้นักศึกษาได้นั่งพักและทำงานเป็นกลุ่ม	-	39 (22.16)	61 (34.66)	56 (31.82)	20 (11.36)	2.66 (ปานกลาง)
รวม	333 (8.64)	1,512 (39.22)	1,549 (40.18)	337 (8.74)	124 (3.22)	3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัจจัยด้านการกระจายบริการ มีต่อระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในภาพรวมมีระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.35 ปัจจัยย่อยด้านการกระจายบริการที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับปานกลาง เรียงลำดับดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.44) ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.38) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.23) และ อาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.21) ตามลำดับ

สำหรับปัจจัยย่อยของห้องเรียน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับปานกลาง 3 อันดับแรกคือ คือ การดูแลโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.72) มากที่สุด รองลงมาคือมีการจัดโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ LCD เป็นต้น (ค่าเฉลี่ย 3.70) และแสงสว่างในห้องเรียน ความสะอาดในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.56) ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยของห้องสมุด แบ่งเป็น

1) สถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.47) ที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับมาก 3 อันดับแรกคือ คือ ความสะอาดของห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือ ความสะดวกในการค้นคว้าหาข้อมูลและเอกสารต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.75) และ แสงสว่างในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.52) ตามลำดับ

2) หนังสือ ตำรา และเอกสารประกอบต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.28) ที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับมาก 3 อันดับแรกคือ จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 3.61) รองลงมาคือ จำนวนวารสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย (ค่าเฉลี่ย 3.36) และ ความทันสมัยของหนังสือ,เอกสารประกอบการค้นคว้าภาษาไทย (ค่าเฉลี่ย 3.21) ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก คือ การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.35) รองลงมาคือ ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.29) และ ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.26) ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยของอาคารสถานที่ มีที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับปานกลาง 3 อันดับแรกคือ สถานที่เรียนมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.63) รองลงมาคือ ความเพียงพอของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.45) และห้องน้ำเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งาน (ค่าเฉลี่ย 3.20) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อ
 หลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในปัจจัยด้านการ
 สื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ

ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาด แบบบูรณาการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ใบปลิวและแผ่นพับ มีความสวยงาม น่าสนใจ	-	33 (18.75)	100 (56.82)	37 (21.02)	6 (3.41)	2.93 (ปานกลาง)
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นที่สนใจของ ผู้พบเห็น	1 (0.57)	37 (21.02)	89 (50.57)	45 (25.57)	4 (2.27)	2.92 (ปานกลาง)
3. การโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และ ต่อเนื่อง	3 (1.70)	33 (18.75)	85 (48.30)	48 (27.27)	7 (3.98)	2.87 (ปานกลาง)
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th)	10 (5.68)	77 (43.75)	65 (36.93)	24 (13.64)	-	3.41 (ปานกลาง)
5. คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก	18 (10.23)	69 (39.20)	64 (36.36)	19 (10.80)	6 (3.41)	3.42 (ปานกลาง)
6. คำแนะนำจากหน่วยงานแนะแนวทาง การศึกษา	4 (2.27)	44 (25.00)	86 (48.86)	34 (19.32)	8 (4.55)	3.01 (ปานกลาง)
7. การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และผู้รับผิดชอบ ไปยัง สถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ	8 (4.55)	51 (28.98)	72 (40.91)	40 (22.73)	5 (2.84)	3.10 (ปานกลาง)
8. การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยาย พิเศษ	9 (5.11)	86 (48.86)	64 (36.36)	17 (9.66)	-	3.49 (ปานกลาง)
9. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของชมรมศิษย์ เก่า	2 (1.14)	37 (21.02)	82 (46.59)	48 (27.27)	7 (3.98)	2.88 (ปานกลาง)
10. การจัดฝึกอบรมเพิ่มทักษะ	3 (1.70)	40 (22.73)	74 (42.05)	55 (31.25)	4 (2.27)	2.90 (ปานกลาง)
รวม	58 (3.30)	507 (28.81)	781 (44.38)	367 (20.85)	47 (2.67)	3.09 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการมีต่อผลระดับความ
 พึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ใน
 ภาพรวมระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.09

ปัจจัยย่อยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก คือ การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.49) มากที่สุด รองลงมาคือ คำแนะนำจาก รุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.42) และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.41) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในปัจจัยด้านบุคคล

ปัจจัยด้านบุคคล	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ	21 (11.93)	109 (61.93)	42 (23.86)	4 (2.27)	-	3.84 (มาก)
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน	25 (14.20)	115 (65.34)	26 (14.77)	8 (4.55)	2 (1.14)	3.87 (มาก)
3. อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน	13 (7.39)	105 (59.66)	48 (27.27)	10 (5.68)	-	3.69 (มาก)
4. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม	30 (17.05)	108 (61.36)	32 (18.18)	4 (2.27)	2 (1.14)	3.91 (มาก)
5. การเตรียมการสอนของผู้สอน	24 (13.64)	109 (61.93)	31 (17.61)	12 (6.82)	-	3.82 (มาก)
6. ลักษณะงานที่มอบหมาย	13 (7.39)	96 (54.55)	58 (32.95)	9 (5.11)	-	3.64 (มาก)
7. ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	16 (9.09)	99 (56.25)	40 (22.73)	17 (9.66)	4 (2.27)	3.60 (มาก)
8. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน	17 (9.66)	76 (43.18)	64 (36.36)	19 (10.80)	-	3.50 (มาก)
9. วิธีการวัดผลของผู้สอน	10 (5.68)	90 (51.14)	59 (33.52)	10 (5.68)	7 (3.98)	3.49 (ปานกลาง)
10. ความตรงต่อเวลาของผู้สอน	37 (21.02)	115 (65.34)	22 (12.50)	2 (1.14)	-	4.06 (มาก)
11. จำนวนอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเหมาะสมเพียงพอ	23 (13.07)	107 (60.80)	29 (16.48)	13 (7.39)	4 (2.27)	3.75 (มาก)
12. อาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา	34 (19.32)	120 (68.19)	22 (12.50)	-	-	4.52 (มากที่สุด)

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคคล	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
13. การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	24 (13.64)	77 (43.75)	63 (35.80)	10 (5.68)	2 (1.14)	3.63 (มาก)
14. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีบรรยายพิเศษเพิ่มเติม	23 (13.07)	94 (53.41)	46 (26.14)	13 (7.39)	-	3.72 (มาก)
15. การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา	43 (24.43)	90 (51.14)	43 (24.43)	-	-	4.00 (มาก)
16. ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	24 (13.64)	97 (55.11)	53 (30.11)	-	2 (1.14)	3.80 (มาก)
17. ช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อขอรับบริการ	21 (11.93)	96 (54.55)	53 (30.11)	4 (2.27)	2 (1.14)	3.74 (มาก)
18. ความช่วยเหลือระหว่างรุ่นพี่ เพื่อน นักศึกษาและรุ่นน้อง ในการทำกิจกรรมต่างๆ ในคณะ	15 (8.52)	61 (34.66)	70 (39.77)	184 (10.23)	12 (6.82)	3.28 (ปานกลาง)
19. การได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในการใช้สารสนเทศในหอเรียน	17 (9.66)	72 (40.91)	70 (39.77)	11 (6.25)	6 (3.41)	3.50 (มาก)
รวม	430 (12.25)	1,836 (52.31)	871 (24.81)	330 (9.40)	43 (1.23)	3.76 (มาก)

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัจจัยด้านบุคคลมีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในภาพรวมระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.76

ปัจจัยย่อยด้านบุคคลที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ อาจารย์มีความเอาใจใส่และ เป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.52) รองลงมาคือ ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.06) และ การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อ
หลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในปัจจัยด้าน
กระบวนการให้บริการ

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน	25 (14.20)	120 (68.18)	29 (16.48)	2 (1.14)	-	3.95 (มาก)
2. เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ	47 (26.70)	98 (55.68)	28 (15.91)	3 (1.70)	-	4.07 (มาก)
3. ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์แบบเดียว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์	33 (18.75)	92 (52.27)	41 (23.30)	7 (3.98)	3 (1.70)	3.82 (มาก)
4. มีกระบวนการสอนและเทคนิคที่ทันสมัยสอดคล้อง กับสถานการณ์ในปัจจุบัน	23 (13.07)	94 (53.41)	53 (30.11)	4 (2.27)	2 (1.14)	3.75 (มาก)
5. ระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน	16 (9.09)	79 (44.89)	69 (39.20)	10 (5.68)	2 (1.14)	3.55 (มาก)
6. การกำหนดกระบวนการด้านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	16 (9.09)	100 (56.82)	47 (26.70)	13 (7.39)	-	3.68 (มาก)
7. วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	20 (11.36)	102 (57.95)	44 (25.00)	10 (5.68)	-	3.75 (มาก)
8. การกำหนดกระบวนการด้านกาทำการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) แบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา	16 (9.09)	100 (56.82)	54 (30.68)	6 (3.41)	-	3.72 (มาก)
9. วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study)	18 (10.23)	96 (54.55)	56 (31.82)	6 (3.41)	-	3.72 (มาก)
10. ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา	11 (6.25)	98 (55.68)	57 (32.39)	7 (3.98)	3 (1.71)	3.64 (มาก)
11. มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้รวดเร็ว	10 (5.68)	83 (47.16)	5 (36.93)	10 (5.68)	8 (4.55)	3.93 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความสามารถที่จะเข้าถึงมหาบัณฑิต โดยใช้บริการที่ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ	14 (7.96)	96 (54.55)	60 (34.09)	6 (3.41)	-	3.66 (มาก)
รวม	249 (11.79)	1,158 (54.83)	603 (28.55)	84 (3.98)	18 (0.85)	3.77 (มาก)

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการมีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในภาพรวมระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.77

ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการให้บริการที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.07) รองลงมาคือ มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 3.95) และมีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้ลุล่วง (ค่าเฉลี่ย 3.93) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ

ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. การมีชื่อเสียงของสถาบัน	52 (29.55)	104 (59.09)	20 (11.36)	-	-	4.17 (มาก)
2. วิทยาลัยและภาพพจน์ของคณะฯ	36 (20.46)	110 (62.50)	30 (17.05)	-	-	4.02 (มาก)
3. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย	22 (12.50)	100 (56.82)	50 (28.41)	2 (1.14)	2 (1.14)	3.77 (มาก)
4. มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวกทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด	23 (13.07)	104 (59.09)	45 (25.57)	-	4 (2.28)	3.84 (มาก)
5. มีการจัดบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ค่าอบรมพื้นฐาน	14 (7.95)	76 (43.18)	73 (41.48)	13 (7.39)	-	3.49 (ปานกลาง)
6. มีการศึกษาทำโครงการวิจัยร่วมกับสถาบัน การศึกษาและหน่วยงานต่างๆ	146 (9.09)	75 (42.61)	72 (40.91)	10 (5.68)	3 (1.71)	3.55 (มาก)
7. ศิษย์เก่าของสถาบันเป็นผู้มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	18 (10.23)	94 (53.41)	58 (32.95)	6 (3.41)	-	3.69 (มาก)
รวม	311 (22.83)	663 (48.68)	348 (25.55)	31 (2.28)	9 (0.66)	3.79 (มาก)

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพมีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในภาพรวมระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79

ปัจจัยย่อยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจในระดับมาก 3 อันดับแรก การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมาคือ วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.02) และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาด บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	3.53	มาก
ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	3.65	มาก
ปัจจัยด้านการกระจายบริการ	3.35	ปานกลาง
ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	3.09	ปานกลาง
ปัจจัยด้านบุคคล	3.76	มาก
ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	3.77	มาก
ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ	3.79	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพมีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในภาพรวมระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.77) ปัจจัยด้านบุคคล (ค่าเฉลี่ย 3.76) ปัจจัยด้านการกำหนดราคา (ค่าเฉลี่ย 3.65) และ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.53) ตามลำดับ ซึ่งปัจจัยดังกล่าวข้างต้นมีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในภาพรวมระดับมาก ส่วน ปัจจัยด้านการกระจายบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.35) และ ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ (ค่าเฉลี่ย 3.09) มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) ในภาพรวมระดับปานกลาง

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านหลักสูตร การเรียนการสอน

ปัญหาด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา	121	68.75
ไม่มีปัญหา	55	31.25
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านหลักสูตร การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.25

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัญหาด้านหลักสูตร การเรียนการสอน

ปัญหาด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ความหลากหลายของกระบวนวิชาที่เปิดสอน	21	17.36
ความทันสมัยของหลักสูตรที่เปิดสอน	20	16.53
มาตรฐานของการวัดและการประเมินผลการเรียน	33	27.27
ความเหมาะสมของเนื้อหากระบวนวิชา	24	19.83
เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตและการทำงาน	23	19.01
รวม	121	100.00

จากตารางที่ 23 ปัญหาด้านหลักสูตรการเรียนการสอนพบว่า เป็นปัญหาด้านมาตรฐานของการวัดและการประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.27 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาความเหมาะสมของเนื้อหากระบวนวิชาคิดเป็นร้อยละ 19.83 ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตและการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 19.01 ปัญหาความหลากหลายของกระบวนวิชาที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 17.36 และปัญหาความทันสมัยของหลักสูตรที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 16.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านการจัดการเรียน
การสอน

ปัญหาด้าน การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา	92	52.27
ไม่มีปัญหา	84	47.73
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 24 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.27 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.73

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัญหาด้าน
การจัดการเรียนการสอน

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ความต่อเนื่องของการจัดกระบวนการเรียนในแต่ละภาคเรียน	25	27.17
ความเหมาะสมของช่วงเวลาเรียนแต่ละกระบวนการเรียน	21	22.83
ระยะเวลาในการทบทวนความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์	32	34.78
ด้านการทำการค้นคว้าแบบอิสระ	14	15.22
รวม	92	100.00

จากตารางที่ 25 ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า เป็นปัญหาด้านระยะเวลาในการทบทวนความรู้พื้นฐานทาง เศรษฐศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 37.78 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาความต่อเนื่องของการจัดกระบวนการเรียนในแต่ละภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.17 ปัญหาด้านความเหมาะสมของช่วงเวลาเรียนแต่ละกระบวนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.83 และปัญหาด้านการทำการค้นคว้าแบบอิสระ คิดเป็นร้อยละ 15.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอน

ปัญหาด้าน อาจารย์ผู้สอนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา	78	44.32
ไม่มีปัญหา	98	55.68
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 26 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาอาจารย์ผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 44.32 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.68

ตารางที่ 27 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอน

ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอน	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	7	8.97
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ผู้สอน	34	43.59
การเปิด โอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน	20	25.64
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มารับบรรยายเพิ่มเติม	17	21.80
รวม	78	100.00

จากตารางที่ 27 ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอนพบว่า ปัญหาด้านความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 43.59 มีมากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.64 ปัญหาด้านผู้ทรงคุณวุฒิที่มารับบรรยายเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 21.80 และปัญหาด้านประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 8.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านการบริการของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในคณะเศรษฐศาสตร์

ปัญหาด้านการบริการของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ในคณะเศรษฐศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา	33	18.75
ไม่มีปัญหา	143	81.25
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 28 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านการบริการของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในคณะเศรษฐศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 18.75 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 81.25

ตารางที่ 29 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัญหาด้านการบริการของบุคลากรและ เจ้าหน้าที่ในคณะเศรษฐศาสตร์

ปัญหาด้านการบริการของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ในคณะเศรษฐศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
การบริการที่เอาใจใส่และรวดเร็วของเจ้าหน้าที่	8	24.24
ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	4	12.12
การแนะนำที่ดีในการใช้เครื่องมือและซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์	5	15.15
ช่องทางและโอกาสในการติดต่อเจ้าหน้าที่	16	48.49
รวม	33	100.00

จากตารางที่ 29 ปัญหาด้านการบริการบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในคณะเศรษฐศาสตร์ พบว่าเป็นปัญหาด้านช่องทางและโอกาสในการติดต่อเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 48.49 มากที่สุด รองลงมา เป็นปัญหาการบริการที่เอาใจใส่และรวดเร็วของเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 24.24 ปัญหาด้านการแนะนำที่ดีในการใช้เครื่องมือและซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 15.15 และปัญหาด้านความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านอาคารและสถานที่

ปัญหาด้านอาคารและสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา	114	64.77
ไม่มีปัญหา	62	35.23
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 30 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านอาคารและสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 64.77 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.23

ตารางที่ 31 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัญหาด้านอาคารและสถานที่

ปัญหาด้านอาคารและสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
ความกว้างขวางและทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งานของอาคาร ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์	36	31.58
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน การสอน	6	5.26
ความเพียงพอของที่จอดรถ	16	14.04
ความเพียงพอและความสะอาดของห้องสุขา	20	17.54
บริเวณที่นั่งพักและทำงานเป็นกลุ่มของนักศึกษา	36	31.58
รวม	114	100.00

จากตารางที่ 31 ปัญหาด้านอาคารและสถานที่ พบว่า ปัญหาความกว้างขวางและทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งานของอาคาร ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และบริเวณที่นั่งพักและทำงานเป็นกลุ่มของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.58 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาความเพียงพอและความสะอาดของห้องสุขา คิดเป็นร้อยละ 17.54 ปัญหาด้านความเพียงพอของที่จอดรถ คิดเป็นร้อยละ 14.04 และปัญหาด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน การสอน คิดเป็นร้อยละ 5.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านค่าใช้จ่าย

ปัญหาด้านค่าใช้จ่าย	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา	3	1.70
ไม่มีปัญหา	173	98.30
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 32 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 1.70 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 98.30

ตารางที่ 33 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัญหาด้านค่าใช้จ่าย

ปัญหาด้านค่าใช้จ่าย	จำนวน	ร้อยละ
ระดับราคาเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น	1	33.33
ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนนกระบวนวิชาและการค้นคว้าอิสระ	2	66.67
รวม	3	100.00

จากตารางที่ 33 ปัญหาด้านค่าใช้จ่ายพบว่า ปัญหาความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนนกระบวนวิชาและการค้นคว้าอิสระ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ ระดับราคาเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านการคัดเลือกนักศึกษา

ปัญหาด้านการคัดเลือกนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา	20	11.36
ไม่มีปัญหา	156	88.64
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 34 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาด้านการคัดเลือกนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.36 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.64

ตารางที่ 35 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัญหาด้านการคัดเลือกนักศึกษา

ปัญหาด้านการคัดเลือกนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ความซับซ้อนของกระบวนการรับสมัครเข้าศึกษา	6	30.00
ความเหมาะสมของเกณฑ์การรับสมัครเข้าศึกษาต่อ	14	70.00
รวม	20	100.00

จากตารางที่ 35 ปัญหาด้านการคัดเลือกนักศึกษาพบว่า ปัญหาความเหมาะสมของเกณฑ์การรับสมัครเข้าศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และความซับซ้อนของกระบวนการรับสมัครเข้าศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร
การเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	41	23.30
ไม่มีข้อเสนอแนะ	135	76.70
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 36 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตรการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 23.30 และไม่มีข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 76.70

ตารางที่ 37 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อเสนอแนะด้าน
หลักสูตรการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ควรให้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย	21	51.22
หลักสูตรการเรียนการสอนควรสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้มากขึ้น	5	12.20
ควรเปิดสอนกระบวนวิชาใหม่ ๆ และทันสมัยสอดคล้องสถานการณ์ในปัจจุบัน	6	14.63
ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกลงกระบวนวิชาเอง นอกจากกระบวนวิชาที่กำหนด	7	17.07
ควรมีการปรับปรุงมาตรฐานของการวัดและการประเมินผล การเรียน	2	4.88
รวม	41	100.00

จากตารางที่ 37 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตรการเรียนการสอน พบว่า ควรให้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 51.22 มากที่สุด รองลงมาคือ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกลงกระบวนวิชาเอง นอกจากกระบวนวิชาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 17.07 ควรเปิดสอนกระบวนวิชา

ใหม่ๆ และทันสมัยสอดคล้องสถานการณ์ในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 14.63 หลักสูตรการเรียนการสอนควรสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 12.20 และ ควรมีการปรับปรุงมาตรฐานของการวัดและการประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.88 ตามลำดับ

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	35	19.89
ไม่มีข้อเสนอแนะ	141	80.11
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 38 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.89 และไม่มีข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 80.11

ตารางที่ 39 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ควรเพิ่มระยะเวลาทบทวนความรู้พื้นฐานมากขึ้น	21	60.00
ควรมีการแนะแนวและวางแผนการวิจัยตั้งแต่วันแรกที่เข้าเรียน	9	25.71
ควรเพิ่มเวลาเรียนแต่ละวิชาให้มากขึ้น	4	11.43
ควรมีการจัดกระบวนวิชาให้เหมาะสม	1	2.86
รวม	35	100.00

จากตารางที่ 39 ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอนพบว่า ควรเพิ่มระยะเวลาทบทวนความรู้พื้นฐานมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 60.00 มากที่สุด รองลงมาคือ ควรมีการแนะแนวและวางแผนการวิจัยตั้งแต่วันแรกที่เข้าเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ควรเพิ่มเวลาเรียนแต่ละวิชาให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 11.43 และควรมีการจัดกระบวนวิชาให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 2.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ผู้สอน

ข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ผู้สอน	จำนวน	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	47	26.70
ไม่มีข้อเสนอแนะ	129	73.30
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 40 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 26.70 และไม่มีข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 73.30

ตารางที่ 41 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ผู้สอน

ข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ผู้สอน	จำนวน	ร้อยละ
ควรมีอาจารย์สอนเพียงคนเดียวในแต่ละกระบวนวิชา เพื่อให้การเรียนการสอนต่อเนื่อง	9	19.15
อาจารย์ผู้สอนควรมีการเตรียมการสอนมากขึ้น	4	8.51
ควรเปิด โอกาสและให้เวลาแนะนำ ตอบปัญหาแก่นักศึกษามากขึ้น	12	25.53
ควรคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้และสามารถถ่ายทอดได้ดี	20	42.55
ควรเพิ่มผู้บรรยายพิเศษจากหลากหลายอาชีพ	2	4.26
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 41 ข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ผู้สอนพบว่า ควรคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้และสามารถถ่ายทอดได้ดี คิดเป็นร้อยละ 42.55 มากที่สุด รองลงมาคือ ควรเปิดโอกาสและให้เวลาแนะนำ ตอบปัญหาแก่นักศึกษามากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 25.53 ควรมีอาจารย์สอนเพียงคนเดียวในแต่ละกระบวนวิชาเพื่อให้การเรียนการสอนต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 19.15 อาจารย์ผู้สอนควรมีการเตรียมการสอนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 8.51 และควรเพิ่มผู้บรรยายพิเศษจากหลากหลายอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 4.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อเสนอแนะด้านการบริการ
บุคลากรและเจ้าหน้าที่คณะเศรษฐศาสตร์

ข้อเสนอแนะด้านการบริการบุคลากร และเจ้าหน้าที่ใน คณะเศรษฐศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	3	1.70
ไม่มีข้อเสนอแนะ	173	98.30
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 42 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ข้อเสนอแนะด้านการบริการบุคลากร และ
เจ้าหน้าที่ในคณะเศรษฐศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 1.70 และไม่มีข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 98.30

ตารางที่ 43 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อเสนอแนะ
ด้านการบริการบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในคณะเศรษฐศาสตร์

ข้อเสนอแนะด้านการบริการบุคลากร และเจ้าหน้าที่ใน คณะเศรษฐศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ควรจัดเตรียมเครื่องมือและ สดททัศนูปกรณ์ให้ พร้อมใช้งาน เพื่อนักศึกษาสามารถใช้งานได้ในกรณี ที่เจ้าหน้าที่มาช้า	1	33.33
ควรมีการพัฒนา website ของเจ้าหน้าที่เพื่อติดต่อกับ นักศึกษาได้โดยตรง	2	66.67
รวม	3	100.00

จากตารางที่ 43 ข้อเสนอแนะด้านการบริการบุคลากร และเจ้าหน้าที่ในคณะเศรษฐศาสตร์
พบว่า ควรมีการพัฒนา website ของเจ้าหน้าที่เพื่อติดต่อกับนักศึกษาได้โดยตรง คิดเป็นร้อยละ
66.67 และ เจ้าหน้าที่ควรจัดเตรียมเครื่องมือและ สดททัศนูปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน เพื่อนักศึกษา
สามารถใช้งานได้ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มาช้า คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อเสนอแนะด้านอาคารและสถานที่

ข้อเสนอแนะด้านอาคารและสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	37	21.02
ไม่มีข้อเสนอแนะ	139	78.98
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 44 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อเสนอแนะด้านอาคารและสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 21.02 และไม่มีข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 78.98

ตารางที่ 45 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อเสนอแนะด้านอาคารและสถานที่

ข้อเสนอแนะด้านอาคารและสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
ควรมีการจัดสถานที่ให้สามารถใช้งานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น	6	16.22
ควรมีการขยายห้องสมุด	6	16.22
ควรเพิ่มการทำความสะดวก	8	21.62
ควรเพิ่มสถานที่เพื่อทำงานและแลกเปลี่ยนความรู้	9	24.32
ควรเพิ่มคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาปริญญาโท	2	5.41
ควรเพิ่มจำนวนห้องสุขาให้เพียงพอ	4	10.80
ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด	2	5.41
รวม	37	100.00

จากตารางที่ 45 ข้อเสนอแนะด้านอาคารและสถานที่ พบว่า ควรเพิ่มสถานที่เพื่อทำงานและแลกเปลี่ยนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 24.32 มากที่สุด รองลงมาคือ ควรเพิ่มการทำความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 21.62 ควรมีการจัดสถานที่ให้สามารถใช้งานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ควรมีการขยายห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 16.22 ควรเพิ่มจำนวนห้องสุขาให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ

10.80 ควรเพิ่มคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาปริญญาโท และ ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 5.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อเสนอแนะด้านค่าใช้จ่าย

ข้อเสนอแนะด้านค่าใช้จ่าย	จำนวน	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	4	2.27
ไม่มีข้อเสนอแนะ	172	97.73
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 46 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ข้อเสนอแนะด้านค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 2.27 และ ไม่มีข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 97.73

ตารางที่ 47 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อเสนอแนะด้านค่าใช้จ่าย

ข้อเสนอแนะด้านค่าใช้จ่าย	จำนวน	ร้อยละ
ควรปรับระดับราคาให้ถูกลง	2	50.00
ควรปรับค่าลงทะเบียนนกระบวนวิชาและการค้นคว้าอิสระให้เหมาะสม	2	50.00
รวม	4	100.00

จากตารางที่ 47 ข้อเสนอแนะด้านค่าใช้จ่าย พบว่า เสนอให้ควรปรับระดับราคาให้ถูกลงคิดเป็นร้อยละ 50.00 และ ควรปรับค่าลงทะเบียนนกระบวนวิชา และ การค้นคว้าอิสระให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อเสนอแนะด้านการคัดเลือก
นักศึกษา

ข้อเสนอแนะด้านการคัดเลือกนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มีข้อเสนอแนะ	25	14.20
ไม่มีข้อเสนอแนะ	151	85.80
รวม	176	100.00

จากตารางที่ 48 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ข้อเสนอแนะด้านการคัดเลือกนักศึกษาคิด
เป็นร้อยละ 14.20 และไม่มีข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 85.80

ตารางที่ 49 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อเสนอแนะ
ด้านการคัดเลือกนักศึกษา

ข้อเสนอแนะด้านการคัดเลือกนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ควรคัดเลือกและแบ่งนักศึกษาตามระดับความรู้พื้นฐาน และความสนใจ	9	36.00
ควรปรับปรุงเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนให้ได้ มาตรฐานเพิ่มขึ้น	12	48.00
ควรมีการคัดเลือกนักศึกษาให้มีความหลากหลายในอาชีพ ต่างๆ	4	16.00
รวม	25	100.00

จากตารางที่ 49 ข้อเสนอแนะด้านการคัดเลือกนักศึกษาคิดเห็นว่า เห็นควรปรับปรุงเกณฑ์ใน
การคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนให้ได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 48.00 มากที่สุด รองลงมา
ควรคัดเลือกและแบ่งนักศึกษาตามระดับความรู้พื้นฐานและความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 36.00 และ
ควรมีการคัดเลือกนักศึกษาให้มีความหลากหลายในอาชีพต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 16.00 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และหลักสูตร (2 ปี และ 1 ปี)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนก ตามเพศ

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านผลิตภัณฑ์ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตาม เพศ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	3.51 (มาก)	3.79 (มาก)	3.66 (มาก)
2. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	3.54 (มาก)	3.56 (มาก)	3.72 (มาก)
3. รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรที่เปิดสอน	3.60 (มาก)	3.66 (มาก)	3.63 (มาก)
4. จำนวนหน่วยกิตสะสมของหลักสูตร (42 หน่วยกิต)	3.68 (มาก)	3.57 (มาก)	3.63 (มาก)
5. ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชั่วโมง)	3.49 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
6. วันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา	3.68 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)
7. ความต่อเนื่องของการจัดกระบวนวิชาในแต่ละภาคเรียน	3.41 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
8. มาตรฐานของการวัดและประเมินผลการเรียน	3.26 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
9. ระยะเวลาและเนื้อหาของโครงการทบทวนความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ จำนวน 24 ชั่วโมง	3.22 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
10. ความหลากหลายของกระบวนการวิชา ที่มีในหลักสูตร	3.51 (มาก)	3.52 (มาก)	3.52 (มาก)
11. ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ใ การทำงาน	3.87 (มาก)	3.74 (มาก)	3.80 (มาก)
12. ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ใ การดำรงชีวิต	3.80 (มาก)	3.83 (มาก)	3.82 (มาก)
13. ประโยชน์ในการได้รับการเลื่อน ตำแหน่งหรือ เปลี่ยนงาน	3.04 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)
14. ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร	3.68 (มาก)	3.60 (มาก)	3.64 (มาก)
รวม	3.52 (มาก)	3.51 (มาก)	3.53 (มาก)

จากตารางที่ 50 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.87) ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.80) และจำนวนหน่วยกิตสะสมของหลักสูตร (42 หน่วยกิต) (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามลำดับ

เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.83) ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.79) และประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการกำหนดราคา ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตาม เพศ

ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
1. ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ	3.62 (มาก)	3.81 (มาก)	3.72 (มาก)
2. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนกระบวนวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500.- บาท	3.59 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
3. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900.- บาท	3.56 (มาก)	3.69 (มาก)	3.63 (มาก)
4. ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งที่ 300.- บาท	3.66 (มาก)	3.70 (มาก)	3.68 (มาก)
5. การคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่าย ตลอดหลักสูตรของหลักสูตร ปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000.- บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวด งวดละ 35,000.- บาท	3.63 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)
6. ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	3.76 (มาก)	3.68 (มาก)	3.72 (มาก)
รวม	3.64 (มาก)	3.67 (มาก)	3.65 (มาก)

จากตารางที่ 51 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการกำหนดราคาจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.76) ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งที่ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.66) และการคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่าย ตลอดหลักสูตรของหลักสูตร ปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000 บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวด งวดละ 35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.63) ตามลำดับ

เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ระดับราคา หรือค่าหน่วยกิต เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.81) ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งที่ 300 บาท

(ค่าเฉลี่ย 3.70) และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการ
กระจายบริการ ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนก
ตาม เพศ

ปัจจัยด้านการกระจายบริการ	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
1. ห้องเรียน	3.48 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
2. ห้องสมุด	3.37 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
2.1 สถานที่และบรรยากาศ	3.45 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
2.2 หนังสือ ตำรา เอกสาร	3.28 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
3. ห้องคอมพิวเตอร์	3.15 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
4. อาคารสถานที่	3.22 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
รวม	3.35 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 52 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการกระจายบริการจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยเรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.48) ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.37) โดยมีความพึงพอใจของห้องสมุดในด้านสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.45) และหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.28) อาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.22) และห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.15) ตามลำดับ

เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.41) ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.39) โดยมีความพึงพอใจของห้องสมุดด้านสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.49) และหนังสือ ตำรา

เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.28) ห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.29) และอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.20) ตามลำดับ

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านการสื่อสารตลาดแบบบูรณาการ ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม เพศ

ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
1. ไปป๊อและแผ่นพับ มีความสวยงาม น่าสนใจ	2.89 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น	2.79 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)
3. การโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่อง	2.68 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th)	3.23 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
5. คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก	3.29 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
6. คำแนะนำจากหน่วยงานแนะแนวทางการศึกษา	2.80 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
7. การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ	3.11 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
8. การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ	3.45 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
9. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของชมรมศิษย์เก่า	2.76 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
10. การจัดฝึกอบรมเพิ่มทักษะ	2.77 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)
รวม	2.98 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 53 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดจำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.98) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.45) คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.29) และการประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.11) ตามลำดับ

เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเวบไซด์ (ค่าเฉลี่ย 3.57) การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.53) คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.53) และคำแนะนำจากหน่วยแนะแนวทางการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.19) ตามลำดับ

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านบุคคล
ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม เพศ

ปัจจัยด้านบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
1. ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ	3.70 (มาก)	3.96 (มาก)	3.84 (มาก)
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน	3.70 (มาก)	4.02 (มาก)	3.87 (มาก)
3. อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน	3.48 (ปานกลาง)	3.87 (มาก)	3.69 (มาก)
4. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม	3.83 (มาก)	3.98 (มาก)	3.91 (มาก)
5. การเตรียมการสอนของผู้สอน	3.67 (มาก)	3.96 (มาก)	3.82 (มาก)
6. ลักษณะชิ้นงานที่มอบหมาย	3.50 (มาก)	3.77 (มาก)	3.64 (มาก)
7. ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	3.41 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	3.60 (มาก)
8. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน	3.28 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.50 (มาก)
9. วิธีการวัดผลของผู้สอน	3.39 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
10. ความตรงต่อเวลาของผู้สอน	3.99 (มาก)	4.13 (มาก)	4.06 (มาก)
11. จำนวนอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเหมาะสมเพียงพอ	3.62 (มาก)	3.86 (มาก)	3.75 (มาก)
12. อาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.94 (มาก)	4.61 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)
13. การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	3.55 (มาก)	3.70 (มาก)	3.63 (มาก)
14. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม	3.80 (มาก)	3.65 (มาก)	3.72 (มาก)

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
15. การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและ เต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา	4.02 (มาก)	3.98 (มาก)	4.00 (มาก)
16. ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	3.79 (มาก)	3.81 (มาก)	3.80 (มาก)
17. ช่องทางและ โอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อขอรับบริการ	3.59 (มาก)	3.87 (มาก)	3.74 (มาก)
18. ความช่วยเหลือระหว่างรุ่นพี่ เพื่อนนักศึกษาและรุ่นน้อง ในการทำกิจกรรมต่างๆ ในคณะ	3.22 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
19. การได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในการใช้สารสนเทศในหอเรียน	3.37 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.50 (มาก)
รวม	3.62 (มาก)	3.84 (มาก)	3.76 (มาก)

จากตารางที่ 54 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านบุคคลจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.02) ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 3.99) และอาจารย์มีความเอาใจใส่และและเป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.94) ตามลำดับ

เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ อาจารย์มีความเอาใจใส่และและเป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.61) ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.13) และอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 4.02) ตามลำดับ

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
1. มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน	3.94 (มาก)	3.97 (มาก)	3.95 (มาก)
2. เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ	4.12 (มาก)	4.03 (มาก)	4.07 (มาก)
3. ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์แบบเดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์	3.87 (มาก)	3.79 (มาก)	3.82 (มาก)
3. มีกระบวนการสอนและเทคนิคที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	3.74 (มาก)	3.76 (มาก)	3.75 (มาก)
5. ระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน	3.37 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.55 (มาก)
6. การกำหนดกระบวนการด้านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	3.68 (มาก)	3.67 (มาก)	3.68 (มาก)
7. วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	3.80 (มาก)	3.70 (มาก)	3.75 (มาก)
8. การกำหนดกระบวนการด้านการทำการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) แบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา	3.73 (มาก)	3.70 (มาก)	3.72 (มาก)
9. วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study)	3.73 (มาก)	3.70 (มาก)	3.72 (มาก)
10. ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา	3.65 (มาก)	3.63 (มาก)	3.64 (มาก)
11. มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้รวดเร็ว	4.39 (มาก)	3.53 (มาก)	3.93 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความสามารถที่จะเข้าถึงมหาบัณฑิต โดยให้บริการที่ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ	3.65 (มาก)	3.66 (มาก)	3.66 (มาก)
รวม	3.80 (มาก)	3.74 (มาก)	3.77 (มาก)

จากตารางที่ 55 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้ รวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.39) เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจ ที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.12) และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 3.94) ตามลำดับ

เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจ ที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.03) มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 3.97) และขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดียว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.79) ตามลำดับ

**ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้าน
ภาพลักษณ์ทางกายภาพของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ)
จำแนกตาม เพศ**

ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
1. การมีชื่อเสียงของสถาบัน	4.16 (มาก)	4.18 (มาก)	4.17 (มาก)
2. วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ	3.98 (มาก)	4.06 (มาก)	4.02 (มาก)
3. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย	3.79 (มาก)	3.76 (มาก)	3.77 (มาก)
4. มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด	3.80 (มาก)	3.87 (มาก)	3.84 (มาก)
5. มีการจัดบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ค่าอบรมพื้นฐาน	3.39 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
6. มีการศึกษาทำโครงการวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่างๆ	3.48 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)	3.55 (มาก)
7. ศิษย์เก่าของสถาบันเป็นผู้มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	3.58 (มาก)	3.79 (มาก)	3.69 (มาก)
รวม	3.74 (มาก)	3.83 (มาก)	3.79 (มาก)

จากตารางที่ 56 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.16) วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 3.98) และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.80) ตามลำดับ

เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.18) วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.06) และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยและความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการในปัจจัยย่อยอันดับแรก ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม เพศ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ	เพศ	
	ชาย	หญิง
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (3.87)	ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (3.83)
ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (3.76)	ระดับราคา หรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (3.81)
ปัจจัยด้านการกระจายบริการ	ห้องเรียน (3.48)	ห้องเรียน (3.41)
ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (3.45)	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเวปไซด์ (3.57)
ปัจจัยด้านบุคคล	การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในขณะค่อนักศึกษา (4.02)	อาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา (4.61)
ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้ลุล่วง (4.39)	เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนคือเปิดโอกาสให้ผู้สนใจ ที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (4.03)
ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ	การมีชื่อเสียงของสถาบัน (4.16)	การมีชื่อเสียงของสถาบัน (4.18)

จากตารางที่ 57 เมื่อพิจารณาปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตาม เพศ พบว่า

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรกของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ คือประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.87) ส่วนปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ ความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยเหลือปัญหาได้ลุล่วง (ค่าเฉลี่ย 4.39)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ อาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.61)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อายุ

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ของหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อายุ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	อายุ					รวม
	อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45ปี	มากกว่า 45ปี	
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	3.83 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)
2. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	3.59 (มาก)	4.42 (มากที่สุด)	3.29 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	4.00 (มากที่สุด)	3.72 (มาก)
3. รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรที่เปิดสอน	3.68 (มาก)	3.55 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	4.33 (มากที่สุด)	3.63 (มาก)
4. จำนวนหน่วยกิตสะสมของหลักสูตร (42 หน่วยกิต)	3.66 (มาก)	3.58 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)
5. ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชั่วโมง)	3.45 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
6. วันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา	3.49 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)	3.54 (มาก)	3.83 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	อายุ					รวม
	อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
7. ความต่อเนื่องของการจัดกระบวนการวิชาในแต่ละภาคเรียน	3.52 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.67 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
8. มาตรฐานของการวัดและประเมินผลการเรียน	3.31 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.67 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)
9. ระยะเวลาและเนื้อหาของโครงการทบทวนความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ จำนวน 24 ชั่วโมง	3.17 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
10. ความหลากหลายของกระบวนการวิชาที่มีในหลักสูตร	3.53 (มาก)	3.58 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)
11. ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน	3.75 (มาก)	3.84 (มาก)	3.79 (มาก)	3.88 (มาก)	4.33 (มาก)	3.80 (มาก)
12. ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	3.90 (มาก)	3.68 (มาก)	3.63 (มาก)	3.63 (มาก)	4.00 (มาก)	3.82 (มาก)
13. ประโยชน์ในการได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือ เปลี่ยนงาน	3.21 (ปานกลาง)	2.74 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)
14. ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร	3.77 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
รวม	3.56 (มาก)	3.50 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.57 (มาก)	3.53 (มาก)

จากตารางที่ 58 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี อายุระหว่าง 31-35 ปี อายุระหว่าง 41-45 ปี และอายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก ส่วนอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง

อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.90) ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.83) และความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.77) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน

(ค่าเฉลี่ย 4.42) ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.84) และวันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.68) ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.79) ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.63) และวันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.54) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 41-45ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความทันสมัยของหลักสูตร ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชั่วโมง) และประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือ วันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.83) และจำนวนหน่วยกิตสะสมของหลักสูตร (42 หน่วยกิต) (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ

อายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.57) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับ ได้ดังนี้ รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรที่เปิดสอน และประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมาคือ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน และประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.00) และความต่อเนื่องของการจัดกระบวนวิชาในแต่ละภาคเรียน มาตรฐานของการวัดและประเมินผลการเรียน ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการกำหนดราคา ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อายุ

ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	อายุ					รวม
	อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
1. ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ	3.72 (มาก)	3.61 (มาก)	3.54 (มาก)	3.75 (มาก)	4.33 (มาก)	3.72 (มาก)
2. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนกระบวนวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500.- บาท	3.64 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.75 (มาก)	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)
3. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900.- บาท	3.65 (มาก)	3.58 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
4. ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300.- บาท	3.64 (มาก)	3.55 (มาก)	3.58 (มาก)	4.13 (มาก)	4.33 (มาก)	3.68 (มาก)
5. การคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่ายตลอดหลักสูตรของหลักสูตร ปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000.- บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวด งวดละ 35,000.- บาท	3.48 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.51 (มาก)
6. ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	3.79 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.63 (มาก)	4.33 (มาก)	3.72 (มาก)
รวม	3.66 (มาก)	3.50 (มาก)	3.54 (มาก)	3.75 (มาก)	4.06 (มาก)	3.65 (มาก)

จากตารางที่ 59 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการกำหนดราคาจำแนกตามอายุ พบว่า ทุกช่วงอายุ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.06)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.79) ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.72) และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.61) ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.58) และความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.55) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่ายตลอดหลักสูตรของหลักสูตร ปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000 บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวด งวดละ 35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.72) ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.58) และระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 41-45ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.13) รองลงมาคือ ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับ สถาบันอื่นๆ ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนกระบวนวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500 บาท และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.75) และได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.63) ตามลำดับ

อายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท และได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 4.33) และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิตๆ ละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการ
กระจายบริการ ของหลัก สูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนก
ตาม อายุ

ปัจจัยด้านการ กระจายบริการ	อายุ					รวม
	อายุน้อยกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
1. ห้องเรียน	3.49 (ปานกลาง)	3.92 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
2. ห้องสมุด	3.35 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.82 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)
2.1 สถานที่และ บรรยากาศ	3.39 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.64 (มาก)	3.90 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)
2.2 หนังสือ ตำราเอกสาร	3.31 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.72 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)
3. ห้องคอมพิวเตอร์	3.24 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
4. อาคารสถานที่	3.25 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
รวม	3.49 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.66 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 60 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการกระจายบริการจำแนกตามอายุ พบว่า ช่วงอายุ
อายุระหว่าง 41-45ปี และอายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก
(ค่าเฉลี่ย 3.66 – 3.67) ส่วนช่วงอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี อายุระหว่าง 31-35 ปี และอายุ
ระหว่าง 36-40ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20 – 3.49)

อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง
(ค่าเฉลี่ย 3.49) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย
3.49) ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.35) โดยมีความพึงพอใจของห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ
(ค่าเฉลี่ย 3.39) และต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.31) และอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.25)
ตามลำดับ

อายุระหว่าง 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.92) ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.27) โดยมีความพึงพอใจของห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.47) และต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.03) และห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.05) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.42) ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.37) โดยมีความพึงพอใจของห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.64) และ ต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.05) และอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.23) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.65) โดยมีความพึงพอใจของห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.64) และต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.67) ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.58) และอาคาร สถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.45) ตามลำดับ

อายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.82) โดยมีความพึงพอใจในห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.90) และต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.72) ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.33) และอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.46) ตามลำดับ

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อายุ

ปัจจัยด้านการสื่อสาร การตลาดแบบบูรณาการ	อายุ					รวม
	อายุน้อยกว่า หรือเท่ากับ 30ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
1. โปสเตอร์และแผ่นพับ มี ความสวยงาม น่าสนใจ	3.00 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น	3.00 (ปานกลาง)	2.61 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)
3. การโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ แล หนังสือพิมพ์ ชัดเจน และ ต่อเนื่อง	2.96 (ปานกลาง)	2.48 (น้อย)	2.50 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)
4. การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th)	3.53 (มาก)	2.94 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
5. คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก	3.58 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
6. คำแนะนำจากหน่วย แนะแนวทางการศึกษา	3.06 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
7. การประชาสัมพันธ์โดย การทำ Road Show โดย คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ไปยังสถานที่ ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ	3.01 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	2.75 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)
8. การจัดสัมมนาทาง วิชาการและการบรรยาย พิเศษ	3.55 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
9. กิจกรรมสร้างความ สัมพันธ์ของชมรมศิษย์เก่า	2.85 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
10. การจัดฝึกอบรมเพิ่ม ทักษะ	3.04 (ปานกลาง)	2.42 (น้อย)	2.75 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)
รวม	3.16 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 61 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดจำแนกตามอายุ พบว่า ทุกช่วงอายุ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.77 – 3.36)

อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.16) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.58) การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.55) และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.53) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.77) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.13) การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.00) และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 2.94) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 36-40ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.01) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.75) การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.63) และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.33) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.38) รองลงมาคือ ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น และการโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.25) ตามลำดับ

อายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย เรียงลำดับได้ดังนี้ คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) และการประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านบุคคล
ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อายุ

ปัจจัยด้านบุคคล	อายุ					รวม
	อายุน้อยกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
1. ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน เป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ	3.87 (มาก)	3.60 (มาก)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	3.84 (มาก)
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความ ชำนาญและประสบการณ์ที่ เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน	4.01 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	2.75 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	3.87 (มาก)
3. อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถ ในการถ่ายทอดและสร้างความ เข้าใจให้แก่ผู้เรียน	3.82 (มาก)	3.57 (มาก)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	3.69 (มาก)
4. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มี คุณธรรมและจริยธรรม	4.03 (มาก)	3.60 (มาก)	3.67 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	4.60 (มากที่สุด)	3.91 (มาก)
5. การเตรียมการสอนของ ผู้สอน	4.02 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	3.82 (มาก)
6. ลักษณะงานที่มอบหมาย	3.79 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	3.64 (มาก)
7. ความครบถ้วนของ เนื้อหาวิชาที่สอน	3.79 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	2.50 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	3.60 (มาก)
8. การเปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้าพบนอกเวลาเรียน	3.61 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)
9. วิธีการวัดผลของผู้สอน	3.49 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	3.49 (ปานกลาง)
10. ความตรงต่อเวลาของผู้สอน	4.14 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	4.06 (มาก)
11. จำนวนอาจารย์ผู้สอนมี จำนวนเหมาะสมเพียงพอ	3.88 (มาก)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	3.75 (มาก)
12. อาจารย์มีความเอาใจใส่และ เป็นกันเองกับนักศึกษา	4.93 (มากที่สุด)	3.33 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	4.52 (มากที่สุด)
13. การให้คำแนะนำของอาจารย์ ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การ ลงทะเบียน การสอบ และการ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหา ส่วนตัว	3.74 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	4.60 (มากที่สุด)	3.63 (มาก)
14. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยาย พิเศษเพิ่มเติม	3.67 (มาก)	4.03 (มาก)	4.33 (มาก)	4.25 (มาก)	4.40 (มาก)	3.72 (มาก)

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคคล	อายุ					รวม
	อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
15. การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและ เต็มใจของเจ้าหน้าที่ในขณะต่อนักศึกษา	3.95 (มาก)	3.63 (มาก)	4.33 (มาก)	4.25 (มาก)	3.60 (มาก)	4.00 (มาก)
16. ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	3.80 (มาก)	3.50 (มาก)	4.33 (มาก)	4.25 (มาก)	3.60 (มาก)	3.80 (มาก)
17. ช่องทางและ โอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อขอรับบริการ	3.81 (มาก)	2.93 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)
18. ความช่วยเหลือระหว่างรุ่นที่เพื่อนนักศึกษาและรุ่นน้อง ในการทำกิจกรรมต่างๆ ในคณะ	3.35 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	2.80 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
19. การได้รับบริการคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ ในการใช้เทคโนโลยีอุปกรณ์ในห้องเรียน	3.59 (มาก)	3.60 (มาก)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	3.50 (มาก)
รวม	3.86 (มาก)	3.51 (มาก)	3.77 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	4.16 (มาก)	3.76 (มาก)

จากตารางที่ 62 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านบุคคลจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี อายุระหว่าง 31-35 ปี อายุระหว่าง 36-40 ปี และอายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51-4.16) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40)

อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ อาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.93) ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.14) และอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.03) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 4.03) การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน

การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 4.00) และวิธีการวัดผลของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 3.83)

อายุระหว่าง 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา และความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมา คือ การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว จำนวนอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเหมาะสมเพียงพอ ความตรงต่อเวลาของผู้สอน วิธีการวัดผลของผู้สอน และอาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย 4.00) และการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ

อายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย เรียงลำดับได้ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม วิธีการวัดผลของผู้สอน จำนวนอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเหมาะสมเพียงพอ การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 4.60) รองลงมาคือ ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน การเตรียมการสอนของผู้สอน ลักษณะชิ้นงานที่มอบหมาย ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน อาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม การได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ ในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.40) และการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน และ ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

อายุระหว่าง 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา และความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.25) รองลงมาคือ ความช่วยเหลือระหว่างรุ่นพี่ เพื่อนนักศึกษาและรุ่นน้อง ในการทำกิจกรรมต่างๆ ในคณะ (ค่าเฉลี่ย 4.00) และวิธีการวัดผลของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 3.75)

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการของ หลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	อายุ					รวม
	อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
1. มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน	3.97 (มาก)	3.65 (มาก)	4.04 (มาก)	4.13 (มาก)	4.33 (มาก)	3.95 (มาก)
2. เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ	4.11 (มาก)	3.68 (มาก)	4.21 (มาก)	4.38 (มาก)	4.33 (มาก)	4.07 (มาก)
3. ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์	3.65 (มาก)	3.94 (มาก)	4.13 (มาก)	4.25 (มาก)	4.00 (มาก)	3.82 (มาก)
4. มีกระบวนการสอนและเทคนิคที่ทันสมัย สอดคล้อง กับสถานการณ์ในปัจจุบัน	3.76 (มาก)	3.58 (มาก)	3.63 (มาก)	3.88 (มาก)	4.33 (มาก)	3.75 (มาก)
5. ระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน	3.66 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.67 (มาก)	3.55 (มาก)
6. การกำหนดกระบวนการด้านการสอบประมวล ความรู้ (Comprehensive Exam)	3.65 (มาก)	3.58 (มาก)	3.54 (มาก)	3.88 (มาก)	4.33 (มาก)	3.68 (มาก)
7. วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	3.70 (มาก)	3.71 (มาก)	3.71 (มาก)	3.88 (มาก)	4.33 (มาก)	3.75 (มาก)
8. การกำหนดกระบวนการด้านการทำการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) แบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา	3.70 (มาก)	3.77 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	4.00 (มาก)	3.72 (มาก)
9. วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study)	3.70 (มาก)	3.71 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	4.33 (มาก)	3.64 (มาก)
10. ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา	3.60 (มาก)	3.72 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	4.33 (มาก)	3.93 (มาก)
11. มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยเหลือปัญหาได้รวดเร็ว	4.27 (มาก)	3.45 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	4.33 (มาก)	3.66 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความ สามารถที่จะเข้าถึงมหาบัณฑิต โดยให้บริการที่ ทัวถึงอย่างมีประสิทธิภาพ	3.60 (มาก)	3.59 (มาก)	3.63 (มาก)	3.88 (มาก)	4.33 (มาก)	3.77 (มาก)
รวม	3.78 (มาก)	3.64 (มาก)	3.63 (มาก)	3.85 (มาก)	4.22 (มาก)	3.77 (มาก)

จากตารางที่ 63 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการจำแนกตามอายุพบว่า ทุกช่วงอายุ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63-4.22)

อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.78) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้รวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.27) เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.11) และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 3.97) ตามลำดับ

อายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.94) การกำหนดกระบวนการด้านการทำการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) แบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.77) และความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.72) ตามลำดับ

อายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.21) ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.13) และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 4.03) ตามลำดับ

อายุ 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.38) ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.25) และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 4.13) ตามลำดับ

อายุ มากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.22) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีกระบวนการสอนและเทคนิคที่ทันสมัยสอดคล้อง กับสถานการณ์ในปัจจุบัน การกำหนดกระบวนการด้านการสอบประมวล

ความรู้ (Comprehensive Exam) วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) ความเหมาะสมของข้อสอบ ในการสอบประมวลความรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้รวดเร็ว และเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความสามารถที่จะเข้าถึงมหาบัณฑิต โดยให้บริการที่ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมาคือ ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ และการกำหนดกระบวนการด้านการทำการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) แบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.00) และระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อายุ

ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ	อายุ					รวม
	อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
1. การมีชื่อเสียงของสถาบัน	4.09 (มาก)	4.41 (มาก)	4.04 (มาก)	4.38 (มาก)	4.67 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)
2. วิสัยทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ	4.01 (มาก)	4.03 (มาก)	3.79 (มาก)	4.13 (มาก)	4.67 (มากที่สุด)	4.02 (มาก)
3. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย	3.80 (มาก)	3.69 (มาก)	3.54 (มาก)	4.13 (มาก)	3.67 (มาก)	3.77 (มาก)
4. มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และห้องสมุด	3.81 (มาก)	3.93 (มาก)	3.67 (มาก)	4.25 (มาก)	3.67 (มาก)	3.84 (มาก)
5. มีการจัดบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ค่าตอบแทนพื้นฐาน	3.49 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทาง กายภาพ	อายุ					รวม
	อายุน้อยกว่า หรือเท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
6. มีการศึกษาทำ โครงการวิจัยร่วมกับ สถาบัน การศึกษาและ หน่วยงานต่างๆ	3.62 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)
7. ศิษย์เก่าของสถาบันเป็น ผู้มีชื่อเสียงและเป็นที่ ยอมรับของสังคม	3.68 (มาก)	3.72 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	4.00 (มาก)	3.69 (มาก)
รวม	3.78 (มาก)	3.80 (มาก)	3.58 (มาก)	4.04 (มาก)	3.90 (มาก)	3.79 (มาก)

จากตารางที่ 64 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกช่วงอายุ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58-4.04)

อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.78) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.09) วิสัยทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.01) และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.81) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.41) วิสัยทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.03) และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.93) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.04) วิสัยทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 3.79) และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.38) มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 4.25) และวิสัยทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ และอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.13) ตามลำดับ

ช่วงอายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน และวิสัยทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.67) รองลงมาคือ ศิษย์เก่าของสถาบันเป็นผู้มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.00) และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด และอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ยและความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการในปีจ่ายย่อยอันดับแรกของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อายุ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ	อายุ				
	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (3.90)	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน (4.42)	ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (3.79)	- ความทันสมัยของหลักสูตร -ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา -ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (3.88)	- รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรที่เปิดสอน -ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (4.33)
ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (3.79)	ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (3.61)	การคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่ายตลอดหลักสูตร 1 ปี และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวด งวดละ 35,000 บาท (3.72)	ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (4.13)	-ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ -ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท -ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (4.33)

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาด บริการ	อายุ				
	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี
ปัจจัยด้านการกระจาย บริการ	ห้องเรียน (3.49)	ห้องเรียน (3.92)	ห้องเรียน (3.42)	ห้องสมุด (3.65) -สถานที่และ บรรยากาศ (3.64) -หนังสือและตำรา เอกสาร (3.67)	ห้องสมุด (3.82) -สถานที่และ บรรยากาศ (3.90) -หนังสือตำราและ เอกสาร (3.72)
ปัจจัยด้านการสื่อสาร การตลาดแบบบูรณาการ	คำแนะนำจาก รุ่นที่ เพื่อนหรือ คนรู้จัก (3.58)	คำแนะนำจาก รุ่นที่ เพื่อน หรือคนรู้จัก (3.13)	การจัดสัมมนาทาง วิชาการและการ บรรยายพิเศษ (3.75)	การจัดสัมมนาทาง วิชาการและการ บรรยายพิเศษ และการ ประชาสัมพันธ์ หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (3.38)	-คำแนะนำจากรุ่นที่ เพื่อนหรือคนรู้จัก -การจัดสัมมนาทาง วิชาการและการ บรรยายพิเศษ - การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) -การประชาสัมพันธ์ โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ไปยังสถานที่ของ กลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ (3.67)
ปัจจัยด้านบุคคล	อาจารย์มีความ เอาใจใส่และ เป็นกันเอง กับนักศึกษา (4.93)	ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มารับราย พิเศษเพิ่มเติม (4.03)	- ผู้ทรงคุณวุฒิที่มา บรรยายพิเศษ เพิ่มเติม - การให้บริการที่ เอาใจใส่และ รวดเร็ว ความยินดี และเต็มใจของ เจ้าหน้าที่ในคณะ ต่อนักศึกษา - ความรอบรู้ของ เจ้าหน้าที่ในการ ให้คำแนะนำแก่นัก ศึกษา (4.33)	-ผู้ทรงคุณวุฒิที่มา บรรยายพิเศษเพิ่มเติม -การให้บริการที่เอาใจ ใส่และรวดเร็ว ความ ยินดีและ เต็มใจของ เจ้าหน้าที่ในคณะต่อ นักศึกษา - ความรอบรู้ของ เจ้าหน้าที่ในการให้ คำแนะนำแก่นักศึกษา (4.25)	-อาจารย์ผู้สอนมี ความสามารถในการ ถ่ายทอดและสร้างความ เข้าใจให้แก่ผู้เรียน -อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มี คุณธรรมและจริยธรรม - วิธีการวัดผลของ ผู้สอน -จำนวนอาจารย์ผู้สอนมี จำนวนเหมาะสม เพียงพอ -การให้คำแนะนำของ อาจารย์ที่ปรึกษา เกี่ยวกับการเรียน การ ลงทะเบียน การสอบ และการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว (4.60)

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาด บริการ	อายุ				
	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี
ปัจจัยด้านกระบวนการ ให้บริการ	มีช่องทางให้ ร้องเรียนและ ได้รับการดูแล/ ช่วยแก้ปัญหาได้ รวดเร็ว (4.27)	ขั้นตอนในการ คัดเลือกเข้า เรียนต่อใช้วิธี สัมภาษณ์ แบบ เดี่ยว สัมภาษณ์ โดยคณาจารย์ (3.94)	เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือก เข้าเรียนต่อเปิด โอกาสให้ผู้สนใจที่มี หลากหลาย สาขาวิชา และหลาย อาชีพเข้าศึกษาต่อ (4.21)	เกณฑ์ที่ใช้ คัดเลือกเข้า เรียนต่อเปิด โอกาสให้ ผู้สนใจที่มี หลากหลาย สาขาวิชา และ หลายอาชีพเข้า ศึกษาต่อ (4.38)	-เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือก เลือกเข้าเรียนต่อเปิด โอกาสให้ผู้สนใจที่มี หลากหลาย สาขาวิชา และหลาย อาชีพเข้าศึกษาต่อ -มีกระบวนการรับ สมัครและเกณฑ์ใน การรับสมัครเข้า ศึกษาต่อไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน -มีกระบวนการสอน และเทคนิคที่ ทันสมัยสอดคล้อง สถานการณ์ปัจจุบัน (4.33)
ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทาง กายภาพ	การมีชื่อเสียงของ สถาบัน (4.09)	การมีชื่อเสียง ของสถาบัน (4.41)	การมีชื่อเสียงของ สถาบัน (4.04)	การมีชื่อเสียง ของสถาบัน (4.38)	การมีชื่อเสียงของ สถาบัน และ วิสัยทัศน์และ ภาพจน์ของคณะฯ (4.67)

จากตารางที่ 65 เมื่อพิจารณาปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตามอายุ พบว่า ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คืออาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.93)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุ 31-35 ปี อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.41)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุ 36-40 ปี อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านบุคคลมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อย ในระดับมาก

(ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา และความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.33)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุ 41-45 ปี อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.38)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุมากกว่า 45 ปี อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.22) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีกระบวนการสอนและเทคนิคที่ทันสมัยสอดคล้อง กับสถานการณ์ในปัจจุบัน การกำหนดกระบวนการด้านการสอบประมวล ความรู้ (Comprehensive Exam) วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้ลุ่สุดวง และเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความสามารถที่จะเข้าถึงมหาบัณชิต โดยให้บริการที่ ทัวถึงอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.33)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อ
หลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านผลิต-
ภัณฑ์ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม
อาชีพ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	อาชีพ					รวม
	รับราชการ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของ กิจการ	อื่นๆ	
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	3.77 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.88 (มาก)	3.67 (มาก)	3.66 (มาก)
2. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	3.45 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.91 (มาก)	3.75 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)
3. รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตร ที่เปิดสอน	3.71 (มาก)	3.52 (มาก)	3.65 (มาก)	3.69 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)
4. จำนวนหน่วยกิตสะสมของ หลักสูตร (42 หน่วยกิต)	3.74 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.63 (มาก)	4.00 (มาก)	3.63 (มาก)
5. ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวน วิชา (45 ชั่วโมง)	3.68 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
6. วันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละ กระบวนวิชา	3.84 (มาก)	3.59 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.79 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)
7. ความต่อเนื่องของการจัด กระบวนวิชาในแต่ละภาคเรียน	3.55 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
8. มาตรฐานของการวัดและ ประเมินผลการเรียน	3.03 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.67 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)
9. ระยะเวลาและเนื้อหาของ โครงการทบทวนความรู้พื้นฐาน ทางเศรษฐศาสตร์ จำนวน 24 ชั่วโมง	3.23 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
10. ความหลากหลายของกระบวน วิชาที่มีในหลักสูตร	3.52 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)
11. ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ ในการทำงาน	3.65 (มาก)	4.07 (มาก)	3.78 (มาก)	3.69 (มาก)	4.00 (มาก)	3.80 (มาก)
12. ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ ในการดำรงชีวิต	3.65 (มาก)	3.69 (มาก)	3.96 (มาก)	3.63 (มาก)	3.67 (มาก)	3.82 (มาก)
13. ประโยชน์ในการได้รับการ เลื่อนตำแหน่งหรือ เปลี่ยนงาน	2.87 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	อาชีพ					รวม
	รับราชการ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของ กิจการ	อื่นๆ	
14. ความรู้สึกโดยรวมของ หลักสูตร	3.45 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.75 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
รวม	3.51 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.60 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)

จากตารางที่ 66 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการ พนักงานบริษัท และเจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51-3.60) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39-3.44)

รับราชการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ วันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.84) ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.77) และจำนวนหน่วยกิตสะสมของหลักสูตร (42 หน่วยกิต) (ค่าเฉลี่ย 3.74) ตามลำดับ

พนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.96) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน (ค่าเฉลี่ย 3.91) และประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.78) ตามลำดับ

เจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.88) วันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.79) และจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน และความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ

รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.07) ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.69) และวันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.59) ตามลำดับ

ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการกำหนด ราคา ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำนวนตาม อาชีพ

ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	อาชีพ					รวม
	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	เจ้าของกิจการ	อื่นๆ	
1. ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ	3.81 (มาก)	3.55 (มาก)	3.81 (มาก)	3.50 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)
2. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนกระบวนวิชาจำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500.- บาท	3.74 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.63 (มาก)
3. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900.- บาท	3.84 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)	3.50 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)
4. ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300.- บาท	3.87 (มาก)	3.59 (มาก)	3.65 (มาก)	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.68 (มาก)
5. การคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่าย ตลอดหลักสูตรของหลักสูตร ปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000.- บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวด งวดละ 35,000.- บาท	3.73 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)
6. ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	3.65 (มาก)	3.62 (มาก)	3.78 (มาก)	3.69 (มาก)	3.67 (มาก)	3.72 (มาก)
รวม	3.77 (มาก)	3.51 (มาก)	3.68 (มาก)	3.54 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)

จากตารางที่ 67 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการกำหนดราคาจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการ รัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท เจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51-3.77) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42)

รับราชการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.87) ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิตๆละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.84) และระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.81) ตามลำดับ

รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่โครงการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.62) ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.59) และระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.55) ตามลำดับ

พนักงานบริษัท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.81) ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่โครงการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.78) ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนกระบวนวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500 บาท และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามลำดับ

เจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.75) ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่โครงการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.69) และระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนกระบวนวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500 บาท และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.50) ตามลำดับ

อื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.67) ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนกระบวนวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500 บาท และความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการกระจายบริการของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านการกระจายบริการ	อาชีพ					รวม
	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	เจ้าของกิจการ	อื่นๆ	
1. ห้องเรียน	3.22 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
2. ห้องสมุด	3.51 (มาก)	3.19 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)
2.1 สถานที่และบรรยากาศ	3.47 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
2.2 หนังสือ ตำราเอกสาร	3.57 (มาก)	2.92 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	4.83 (มากที่สุด)	3.28 (ปานกลาง)
3. ห้องคอมพิวเตอร์	3.28 (ปานกลาง)	2.74 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	2.54 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
4. อาคารสถานที่	3.43 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
รวม	3.49 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 68 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการกระจายบริการจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการ ทำงานในรัฐวิสาหกิจ เป็นเจ้าของกิจการ และอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24-3.49)

รับราชการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยมีความพึงพอใจต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.47) และ หนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.57) อาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.43) และห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.28) ตามลำดับ

รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.23) ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.19) โดยมีความพึงพอใจต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.43) และหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 2.92) และอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.11) ตามลำดับ

พนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.60) ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.38) โดยมีความพึงพอใจต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.55) และหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.19) และอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.21) ตามลำดับ

เจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.43) ห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.31) และห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.29) โดยมีความพึงพอใจต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.32) และหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.27) ตามลำดับ

อื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.75) โดยมีความพึงพอใจต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 2.83) และหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 4.83) ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.96) และอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 2.86) ตามลำดับ

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ ของหลัก สูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อาชีพ

ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	อาชีพ					รวม
	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	เจ้าของกิจการ	อื่นๆ	
1. ใบบปลิวและแผ่นพับ มีความสวยงาม น่าสนใจ	2.77 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	2.93 (ปานกลาง)
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น	2.90 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	2.92 (ปานกลาง)
3. การโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่อง	3.00 (ปานกลาง)	2.55 (ปานกลาง)	2.94 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th)	3.71 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
5. คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก	3.55 (มาก)	3.07 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.06 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
6. คำแนะนำจากหน่วยงานแนะแนวทางการศึกษา	2.90 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.01 (ปานกลาง)
7. การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ	3.03 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
8. การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ	3.74 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
9. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของชมรมศิษย์เก่า	3.00 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	2.69 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
10. การจัดฝึกอบรมเพิ่มทักษะ	3.32 (ปานกลาง)	2.45 (น้อย)	2.94 (ปานกลาง)	2.56 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)
รวม	3.19 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.09 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 69 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ รัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน และเป็นเจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.81-3.19)

อาชีพอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.83) รองลงมาคือ ใบปลิวและแผ่นพับ มีความสวยงาม น่าสนใจ และการจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ตามลำดับ

รับราชการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.74) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.71) และคำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.55) ตามลำดับ

รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.91) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.31) การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.21) และคำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.07) ตามลำดับ

พนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.14) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.52) การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.51) และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.47) ตามลำดับ

เจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.81) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.25) การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ และ คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.06) และคำแนะนำจากหน่วยงานแนะแนวทางการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านบุคคล
ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อาชีพ

ปัจจัยด้านบุคคล	อาชีพ					รวม
	รับ ราชการ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของ กิจการ	อื่นๆ	
1. ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน เป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ	3.74 (มาก)	3.59 (มาก)	3.95 (มาก)	3.69 (มาก)	4.17 (มาก)	3.84 (มาก)
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญและ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ เนื้อหาที่สอน	3.77 (มาก)	3.59 (มาก)	4.01 (มาก)	3.63 (มาก)	4.17 (มาก)	3.87 (มาก)
3. อาจารย์ผู้สอนมี ความสามารถในการถ่ายทอด และสร้างความเข้าใจให้แก่ ผู้เรียน	3.65 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)	3.69 (มาก)	4.00 (มาก)	3.69 (มาก)
4. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มี คุณธรรมและจริยธรรม	3.61 (มาก)	3.59 (มาก)	4.11 (มาก)	3.94 (มาก)	3.83 (มาก)	3.91 (มาก)
5. การเตรียมการสอนของ ผู้สอน	3.52 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	4.02 (มาก)	3.81 (มาก)	4.00 (มาก)	3.82 (มาก)
6. ลักษณะชั้นงานที่ มอบหมาย	3.45 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)	3.81 (มาก)	3.67 (มาก)	3.64 (มาก)
7. ความครบถ้วนของ เนื้อหาวิชาที่สอน	3.58 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.69 (มาก)	3.67 (มาก)	3.60 (มาก)
8. การเปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้าพบนอกเวลาเรียน	3.61 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.63 (มาก)	3.83 (มาก)	3.50 (มาก)
9. วิธีการวัดผลของผู้สอน	3.29 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.69 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)
10. ความตรงต่อเวลาของ ผู้สอน	4.13 (มาก)	3.79 (มาก)	4.17 (มาก)	3.88 (มาก)	3.83 (มาก)	4.06 (มาก)
11. จำนวนอาจารย์ผู้สอนมี จำนวนเหมาะสมเพียงพอ	3.74 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)	3.91 (มาก)	3.69 (มาก)	3.67 (มาก)	3.75 (มาก)
12. อาจารย์มีความเอาใจใส่ และและเป็นกันเองกับ นักศึกษา	3.71 (มาก)	3.76 (มาก)	4.17 (มาก)	3.88 (มาก)	4.17 (มาก)	4.52 (มากที่สุด)

ตารางที่ 70 (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคคล	อาชีพ					รวม
	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	เจ้าของกิจการ	อื่นๆ	
13. การให้คำแนะนำขออาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	3.61 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.69 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)
14. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม	3.87 (มาก)	3.72 (มาก)	3.66 (มาก)	4.00 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)
15. การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในขณะต้อนรับนักศึกษา	3.87 (มาก)	4.03 (มาก)	4.02 (มาก)	4.06 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)
16. ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	3.81 (มาก)	3.90 (มาก)	3.81 (มาก)	3.69 (มาก)	3.50 (มาก)	3.80 (มาก)
17. ช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อขอรับบริการ	3.84 (มาก)	3.83 (มาก)	3.69 (มาก)	3.63 (มาก)	3.83 (มาก)	3.74 (มาก)
18. ความช่วยเหลือระหว่างรุ่นพี่ เพื่อนนักศึกษาและรุ่นน้อง ในการทำกิจกรรมต่างๆ ในคณะ	3.52 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
19. การได้รับบริการคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในการใช้สื่อดัดแปลงในหอเรียน	3.69 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
รวม	3.84 (มาก)	3.54 (มาก)	3.81 (มาก)	3.70 (มาก)	3.72 (มาก)	3.76 (มาก)

จากตารางที่ 70 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านบุคคลจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกอาชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54 -3.84)

รับราชการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.13) รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มารับบรรยายพิเศษเพิ่มเติม และการให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.87) และช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.84) ตามลำดับ

รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.03) ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.90) และช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ

พนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความตรงต่อเวลาของผู้สอน และอาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.17) และอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจรรยาบรรณ (ค่าเฉลี่ย 4.11) ตามลำดับ

เจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.06) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มารับบรรยายพิเศษเพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 4.30) และอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจรรยาบรรณ (ค่าเฉลี่ย 3.94) ตามลำดับ

อื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย เรียงลำดับได้ดังนี้ ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน และอาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมาคือ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน การเตรียมการสอนของผู้สอน และการให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้าน
กระบวนการให้บริการของ หลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
(ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อาชีพ

ปัจจัยด้านกระบวนการ ให้บริการ	อาชีพ					รวม
	รับ ราชการ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของ กิจการ	อื่นๆ	
1. มีกระบวนการรับสมัคร และเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน	3.97 (มาก)	3.86 (มาก)	3.97 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.95 (มาก)
2. เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียน ต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มี หลากหลายสาขาวิชา และ หลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ	3.94 (มาก)	4.07 (มาก)	4.11 (มาก)	4.19 (มาก)	4.00 (มาก)	4.07 (มาก)
3. ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้า เรียนต่อ ใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบ เดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์	3.52 (มาก)	4.14 (มาก)	3.80 (มาก)	4.06 (มาก)	3.67 (มาก)	3.82 (มาก)
4. มีกระบวนการสอนและ เทคนิคที่ทันสมัยสอดคล้อง กับสถานการณ์ในปัจจุบัน	3.84 (มาก)	3.76 (มาก)	3.73 (มาก)	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.75 (มาก)
5. ระบบการจัดการเอกสาร ประกอบการเรียน	3.58 (มาก)	3.07 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)	3.63 (มาก)	3.83 (มาก)	3.55 (มาก)
6. การกำหนดกระบวนการ ด้านการสอบประมวล ความรู้ (Comprehensive Exam)	3.77 (มาก)	3.55 (มาก)	3.69 (มาก)	3.75 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)
7. วิธีการประเมินผลการสอบ ประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	3.77 (มาก)	3.69 (มาก)	3.78 (มาก)	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.75 (มาก)
8. การกำหนดกระบวนการ ด้านการทำการค้นคว้าแบบ อิสระ (Independent Study) แบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา	3.77 (มาก)	3.76 (มาก)	3.69 (มาก)	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.72 (มาก)
9. วิธีการประเมินผลการ ค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study)	3.77 (มาก)	3.76 (มาก)	3.69 (มาก)	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.64 (มาก)

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ปัจจัยด้านกระบวนการ ให้บริการ	อาชีพ					รวม
	รับ ราชการ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของ กิจการ	อื่นๆ	
10. ความเหมาะสมของ ข้อสอบในการสอบประมวล ความรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบ การศึกษา	3.71 (มาก)	3.67 (มาก)	3.67 (มาก)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.93 (มาก)
11. มีช่องทางให้ร้องเรียนและ ได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหา ได้คล่อง	3.42 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	4.47 (มาก)	2.94 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.66 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมี ความมั่นใจในความ สามารถ ที่จะเข้าถึงมหาบัณฑิตโดย ให้บริการที่ ทัวถึงอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.52 (มาก)	3.81 (มาก)	3.63 (มาก)	3.81 (มาก)	3.67 (มาก)	3.77 (มาก)
รวม	3.72 (มาก)	3.69 (มาก)	3.82 (มาก)	3.74 (มาก)	3.61 (มาก)	3.77 (มาก)

จากตารางที่ 71 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกอาชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61 – 3.82)

รับราชการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 3.97) เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 3.94) และกระบวนการสอน และเทคนิคที่ทันสมัยสอดคล้อง กับสถานการณ์ในปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 3.84) ตามลำดับ

รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดียว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.14) เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.07) และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 3.86) ตามลำดับ

พนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้ลุล่วง (ค่าเฉลี่ย 4.47) เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.11) และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 3.97) ตามลำดับ

เจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.19) ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดียว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.06) และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

อื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน และเกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาคือ ระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน และมีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้ลุล่วง (ค่าเฉลี่ย 3.83) ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ และสัมภาษณ์โดยคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความ สามารถที่จะเข้าถึงมหาวิทยาลัย โดยให้บริการที่ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้าน
ภาพลักษณ์ทางกายภาพ ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาค
พิเศษ) จำแนกตาม อาชีพ

ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทาง กายภาพ	อาชีพ					รวม
	รับ ราชการ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของ กิจการ	อื่นๆ	
1. การมีชื่อเสียงของสถาบัน	4.03 (มาก)	4.33 (มาก)	4.19 (มาก)	4.13 (มาก)	4.00 (มาก)	4.17 (มาก)
2. วัสดุทัศนและภาพพจน์ของ คณะฯ	3.97 (มาก)	3.89 (มาก)	4.09 (มาก)	4.06 (มาก)	3.83 (มาก)	4.02 (มาก)
3. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้อง ประชุม ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย	3.81 (มาก)	3.63 (มาก)	3.83 (มาก)	3.63 (มาก)	3.67 (มาก)	3.77 (มาก)
4. มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียน ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และห้องสมุด	3.77 (มาก)	3.70 (มาก)	3.93 (มาก)	3.81 (มาก)	3.50 (มาก)	3.84 (มาก)
5. มีการจัดบริการวิชาการแก่ ชุมชน เช่น การจัดอบรมเชิง ปฏิบัติการ ค่าอบรมพื้นฐาน	3.58 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
6. มีการศึกษาทำโครงการวิจัย ร่วมกับสถาบัน การศึกษาและ หน่วยงานต่างๆ	3.65 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.55 (มาก)
7. ศิษย์เก่าของสถาบันเป็นผู้มี ชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของ สังคม	3.68 (มาก)	3.56 (มาก)	3.72 (มาก)	3.69 (มาก)	3.83 (มาก)	3.69 (มาก)
รวม	3.78 (มาก)	3.66 (มาก)	3.85 (มาก)	3.71 (มาก)	3.71 (มาก)	3.79 (มาก)

จากตารางที่ 72 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกอาชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66-3.85)

รับราชการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.78) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.03) วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 3.97) และอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการต่างๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.81) ตามลำดับ

รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.33) วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 3.89) และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.70) ตามลำดับ

พนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.19) วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.09) และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.93) ตามลำดับ

เจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.13) วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.07) และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.81) ตามลำดับ

อื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.00) ศิษย์เก่าของสถาบันเป็นผู้มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม และ วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 3.83) รองลงมาคือ อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการต่างๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย และมีการจัดบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ค่าตอบแทนพื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ยและความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยส่วนประสม
การตลาด บริการในปัจจัยย่อยอันดับแรก ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร-
มหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม อาชีพ

ปัจจัยส่วนประสม การตลาดบริการ	อาชีพ				
	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท เอกชน	เจ้าของกิจการ	อื่นๆ
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	วันและช่วงเวลาของ การเรียนแต่ละ กระบวนวิชา (3.84)	ประโยชน์ของการ ประยุกต์ใช้ในการ ทำงาน (4.07)	ประโยชน์ของการ ประยุกต์ใช้ในการ ดำรงชีวิต (3.96)	ความทันสมัยของ หลักสูตร (3.88)	-จำนวนหน่วยกิต สะสมของหลักสูตร -ประโยชน์ของการ ประยุกต์ใช้ในการ ทำงาน (4.00)
ปัจจัยด้านการกำหนด ราคา	ความเหมาะสมของ ค่าสมัครสอบ ประมวลความรู้ ครั้ง ละ 300 บาท (3.87)	ได้รับประโยชน์และ ความคุ้มค่าสูงสุด จากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวน เงินที่จ่ายไป (3.62)	ระดับราคาหรือค่า หน่วยกิตเมื่อ เปรียบเทียบกับ สถาบันอื่นๆ (3.81)	ความเหมาะสม ของค่าสมัครสอบ ประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (3.75)	ได้รับประโยชน์และ ความคุ้มค่าสูงสุด จากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวน เงินที่จ่ายไป (3.67)
ปัจจัยด้านการกระจาย บริการ	ห้องสมุด (3.51) -สถานที่และ บรรยากาศ (3.47) -หนังสือตำรา เอกสาร (3.57)	ห้องเรียน (3.23)	ห้องเรียน (3.60)	ห้องเรียน (3.43)	ห้องสมุด (3.75) -สถานที่และ บรรยากาศ (2.83) -หนังสือตำราและ เอกสาร (4.83)
ปัจจัยด้านการสื่อสาร การตลาดแบบบูรณาการ	การจัดสัมมนาทาง วิชาการและการ บรรยายพิเศษ (3.74)	การจัดสัมมนาทาง วิชาการและการ บรรยายพิเศษ (3.31)	คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (3.52)	การจัดสัมมนา ทางวิชาการและ การบรรยายพิเศษ (3.25)	-ป้ายประชาสัมพันธ์ ต่างๆ เป็นที่สนใจ ของผู้พบเห็น -คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก -การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรผ่านเวบ ไซต์ (www.econ.cm.u.ac.th b) (3.83)
ปัจจัยด้านบุคคล	ความตรงต่อเวลา ของผู้สอน (4.13)	การให้บริการที่เอา ใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจ ของเจ้าหน้าที่ใน คณะต่อนักศึกษา (4.03)	-ความตรงต่อเวลา ของผู้สอน -อาจารย์มีความเอา ใจใส่และเป็นกันเอง กับนักศึกษา (4.17)	การให้บริการที่ เอาใจใส่และ รวดเร็ว ความ ยินดีและเต็มใจ ของเจ้าหน้าที่ใน คณะต่อนักศึกษา (4.06)	-ชื่อเสียงของอาจารย์ ผู้สอนเป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ - อาจารย์ผู้สอนมี ความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ที่ เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ สอน -อาจารย์มีความเอา ใจใส่และเป็นกันเอง กับนักศึกษา (4.17)

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาด บริการ	อาชีพ				
	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท เอกชน	เจ้าของกิจการ	อื่นๆ
ปัจจัยด้านกระบวนการ ให้บริการ	มีกระบวนการรับ สมัครและเกณฑ์ใน การรับสมัครเข้า ศึกษาต่อไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน (3.97)	ขั้นตอนในการ คัดเลือกเข้าเรียน ต่อใช้วิธี สัมภาษณ์ โดย คณาจารย์ (4.14)	มีช่องทางให้ ร้องเรียนและ ได้รับการดูแล/ ช่วยแก้ปัญหาได้ ลุล่วง (4.47)	เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือก เข้าเรียนต่อเปิด โอกาสให้ผู้สนใจที่มี หลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้า ศึกษาต่อ (4.19)	-มีกระบวนการรับ สมัครและเกณฑ์ในการ รับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ ยุ่งยากซับซ้อน -เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้า เรียนต่อเปิดโอกาสให้ ผู้สนใจที่มีหลากหลาย สาขาวิชาและหลาย อาชีพเข้าศึกษาต่อ (4.00)
ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทาง กายภาพ	การมีชื่อเสียงของ สถาบัน (4.03)	การมีชื่อเสียงของ สถาบัน (4.33)	การมีชื่อเสียงของ สถาบัน (4.19)	การมีชื่อเสียงของ สถาบัน (4.13)	การมีชื่อเสียงของ สถาบัน (4.00)

จากตารางที่ 73 เมื่อพิจารณาปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตรปริญญาโท
เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตามอาชีพ พบว่า ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ
ที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพรับราชการ อันดับแรกคือ ปัจจัย
ด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยมีความพึงพอใจ
ต่อปัจจัยย่อย อันดับแรก คือ ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.13)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่
ประกอบอาชีพรัฐวิสาหกิจ อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึง
พอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ
ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดียว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย
4.14) ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่
ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ย
ความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย อันดับ
แรก คือ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่
ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการ อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึง
พอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ

เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพอื่นๆ อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับ นำเชื่อดี อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน และอาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.17)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตามรายได้

ตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านผลิตภัณฑ์ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	รายได้						รวม
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	3.85 (มาก)	3.51 (มาก)	3.43 (ปาน กลาง)	3.50 (มาก)	2.75 (ปาน กลาง)	4.40 (มาก)	3.66 (มาก)
2. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	3.63 (มาก)	3.47 (มาก)	4.43 (มาก)	3.83 (มาก)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	3.72 (มาก)
3. รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรที่เปิดสอน	3.79 (มาก)	3.65 (มาก)	3.50 (มาก)	3.67 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	4.40 (มาก)	3.63 (มาก)
4. จำนวนหน่วยกิตสะสมของหลักสูตร (42 หน่วยกิต)	3.73 (มาก)	3.67 (มาก)	3.53 (มาก)	3.67 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	3.80 (มาก)	3.63 (มาก)
5. ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชั่วโมง)	3.40 (ปาน กลาง)	3.51 (มาก)	3.50 (มาก)	3.67 (มาก)	2.75 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.47 (ปาน กลาง)
6. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	3.48 (ปาน กลาง)	3.80 (มาก)	3.40 (ปาน กลาง)	3.50 (มาก)	3.25 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.56 (มาก)

ตารางที่ 74 (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	รายได้						
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001 -30,000	30,001 -40,000	40,001 -50,000	มากกว่า 50,000	รวม
7. ความต่อเนื่องของการจัด กระบวนวิชาในแต่ละภาคเรียน	3.65 (มาก)	3.45 (ปาน กลาง)	3.10 (ปาน กลาง)	2.83 (ปาน กลาง)	3.00 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.43 (ปาน กลาง)
8. มาตรฐานของการวัดและ ประเมินผลการเรียน	3.38 (ปาน กลาง)	3.31 (ปาน กลาง)	3.07 (ปาน กลาง)	3.50 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.29 (ปาน กลาง)
9. ระยะเวลาและเนื้อหาของ โครงการทบทวนความรู้พื้นฐาน ทางเศรษฐศาสตร์ จำนวน 24 ชั่วโมง	3.31 (ปาน กลาง)	3.16 (ปาน กลาง)	3.33 (ปาน กลาง)	3.33 (ปาน กลาง)	2.50 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.22 (ปาน กลาง)
10. ความหลากหลายของ กระบวนวิชาที่มีในหลักสูตร	3.56 (มาก)	3.61 (มาก)	3.53 (มาก)	3.33 (ปาน กลาง)	2.50 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.52 (มาก)
11. ประโยชน์ของการ ประยุกต์ใช้ในการทำงาน	3.52 (มาก)	3.90 (มาก)	3.83 (มาก)	3.67 (มาก)	3.75 (มาก)	4.40 (มาก)	3.80 (มาก)
12. ประโยชน์ของการ ประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	3.63 (มาก)	3.94 (มาก)	3.93 (มาก)	3.17 (ปาน กลาง)	3.25 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.82 (มาก)
13. ประโยชน์ในการได้รับ การเลื่อนตำแหน่งหรือ เปลี่ยน งาน	3.25 (ปาน กลาง)	3.02 (ปาน กลาง)	3.00 (ปาน กลาง)	3.17 (ปาน กลาง)	2.50 (ปาน กลาง)	2.20 (น้อย)	3.08 (ปาน กลาง)
14. ความรู้สึกโดยรวมของ หลักสูตร	3.72 (มาก)	3.57 (มาก)	3.47 (ปาน กลาง)	3.83 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	4.40 (มาก)	3.63 (มาก)
รวม	3.56 (มาก)	3.54 (มาก)	3.50 (มาก)	3.47 (ปาน กลาง)	2.98 (ปาน กลาง)	3.97 (มาก)	3.53 (มาก)

จากตารางที่ 74 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท รายได้ช่วง 10,001-20,000 บาท รายได้ช่วง 20,001-30,000 บาท รายได้ช่วงมากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50-3.97) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนช่วง 30,001-40,000 บาท และ

รายได้ช่วง 40,001-50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.98-3.47)

รายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.85) รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรที่เปิดสอน (ค่าเฉลี่ย 3.79) และจำนวนหน่วยกิตสะสมของหลักสูตร (42 หน่วยกิต) (ค่าเฉลี่ย 3.73) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 10,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.94) ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.90) และวันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.80) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน (ค่าเฉลี่ย 4.43) ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.93) และประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรที่เปิดสอน ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงานและความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.40) เท่ากันตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 30,001-40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวนหน่วยกิตสะสมของหลักสูตร (42 หน่วยกิต) ระยะเวลาเรียนในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชั่วโมง) และประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.67) เท่ากันตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 40,001-50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.98) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.75) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน (ค่าเฉลี่ย 3.50) และจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน และประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.25)

ตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านการกำหนดราคาของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	รายได้						รวม
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	
1. ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ	3.63 (มาก)	3.90 (มาก)	3.63 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	4.60 (มาก)	3.72 (มาก)
2. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนกระบวนวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500.- บาท	3.52 (มาก)	3.73 (มาก)	3.60 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	4.60 (มากที่สุด)	3.63 (มาก)
3. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900.- บาท	3.56 (มาก)	3.78 (มาก)	3.57 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	4.60 (มากที่สุด)	3.63 (มาก)
4. ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300.- บาท	3.48 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)	3.73 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	4.80 (มากที่สุด)	3.68 (มาก)
5. การคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่ายตลอดหลักสูตรของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000.- บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวด งวดละ 35,000.- บาท	3.30 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	4.33 (มาก)	3.51 (มาก)
6. ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	3.65 (มาก)	3.80 (มาก)	3.63 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	4.80 (มากที่สุด)	3.72 (มาก)
รวม	3.52 (มาก)	3.76 (มาก)	3.61 (มาก)	3.18 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	4.64 (มากที่สุด)	3.65 (มาก)

จากตารางที่ 75 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท รายได้ช่วง 10,001-20,000 บาท รายได้ช่วง 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52-3.76) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนช่วง 30,001-40,000 บาท และรายได้ช่วง 40,001-50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.18-3.22)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.64) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.80) ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป รองลงมาคือ ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนนครบรรณวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500 บาท ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท และการคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่าย ตลอดหลักสูตรของหลักสูตร ปริญญาโท เศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000 บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวดๆ ละ 35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.33) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.65) ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.63) และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.56) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 10,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.90) รองลงมาคือ ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.80) และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.78) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมาคือ ระดับราคาหรือ

ค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ และเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.63) และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนเรียน ภาระบวณวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.60) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 30,001-40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.18) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.50) รองลงมาคือ ราคารถหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนเรียนภาระบวณวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500 บาท และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.17) และการคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่าย ตลอดหลักสูตรของหลักสูตร ปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000 บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวดๆ ละ 35,000 บาท และได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.00) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 40,001-50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท และได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.80) รองลงมาคือ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป การคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่าย ตลอดหลักสูตรของหลักสูตร ปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000 บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวดๆ ละ 35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.33) และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนภาระบวณวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการ
กระจายบริการ ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ)
จำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านการ กระจายบริการ	รายได้						รวม
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	
1. ห้องเรียน	3.59 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
2. ห้องสมุด	3.39 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
2.1 สถานที่ และบรรยากาศ	3.46 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.5 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
2.2 หนังสือ ตำรา เอกสาร	3.32 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.6 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)
3. ห้อง คอมพิวเตอร์	3.48 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
4. อาคารสถานที่	3.52 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
รวม	3.58 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.61 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 76 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีรายได้ต่อเดือนช่วง 30,001-40,000 บาท และรายได้ช่วง 40,001-50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56-3.61) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนรายได้ช่วง 10,001-20,000 บาท รายได้ช่วง 20,001-30,000 บาท และรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42-3.44)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.59) อาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.52) และห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.48) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 30,001-40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ อาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.52) และห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.44) โดยมีความพึงพอใจใน ห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ และ หนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.17) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 40,001-50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.30) โดยมีความพึงพอใจของห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.50) และต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.08) ห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.18) และห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.14) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 10,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.41) ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.38) และห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.36) โดยมีความพึงพอใจในห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.46) และต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.19) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.46) ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยมีความพึงพอใจในห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.45) และต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.33) และห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.02) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.48) ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยมีความพึงพอใจในห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.40) และต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.6) และอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 2.96) ตามลำดับ

ตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อบังคับจ่ายด้านการ
สื่อสารการตลาดแบบบูรณาการของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
(ภาคพิเศษ) จำแนกตามรายได้

บังคับจ่ายด้านการสื่อสารการตลาด แบบบูรณาการ	รายได้						
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	รวม
1. โบนัสและแผ่นพับ มีความ สวยงาม น่าสนใจ	2.85 (ปานกลาง)	2.92 (ปาน กลาง)	2.90 (ปาน กลาง)	2.83 (ปาน กลาง)	3.00 (ปาน กลาง)	3.20 (ปาน กลาง)	2.93 (ปาน กลาง)
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็น ที่สนใจของผู้พบเห็น	3.00 (ปานกลาง)	2.82 (ปาน กลาง)	2.70 (ปาน กลาง)	2.83 (ปาน กลาง)	2.75 (ปาน กลาง)	3.00 (ปาน กลาง)	2.92 (ปาน กลาง)
3. การโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่อง	3.67 (มาก)	3.14 (ปาน กลาง)	3.27 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	3.00 (ปาน กลาง)	2.87 (ปาน กลาง)
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th)	3.85 (มาก)	3.39 (ปาน กลาง)	3.27 (ปาน กลาง)	2.00 (น้อย)	3.75 (มาก)	3.20 (ปาน กลาง)	3.41 (ปาน กลาง)
5. คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อน หรือคนรู้จัก	3.29 (ปานกลาง)	2.96 (ปาน กลาง)	2.90 (ปาน กลาง)	3.67 (มาก)	2.75 (ปาน กลาง)	2.80 (ปาน กลาง)	3.42 (ปาน กลาง)
6. คำแนะนำจากหน่วยงาน แนวทางการศึกษา	3.25 (ปานกลาง)	2.84 (ปาน กลาง)	3.33 (ปาน กลาง)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	2.60 (ปาน กลาง)	3.01 (ปาน กลาง)
7. การประชาสัมพันธ์โดยการ ทำ Road Show โดยคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยัง สถานที่ของกลุ่มเป้าหมาย ผู้สนใจ	3.69 (มาก)	3.22 (ปาน กลาง)	3.30 (ปาน กลาง)	4.17 (มาก)	3.50 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	3.10 (ปาน กลาง)

ตารางที่ 77 (ต่อ)

ปัจจัยด้านการถือสารการตลาด แบบบูรณาการ	รายได้						รวม
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	
8. การจัดสัมมนาทางวิชาการ และการบรรยายพิเศษ	3.10 (ปาน กลาง)	2.71 (ปาน กลาง)	2.97 (ปาน กลาง)	2.83 (ปาน กลาง)	2.75 (ปาน กลาง)	3.20 (ปาน กลาง)	3.49 (ปาน กลาง)
9. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ ของชนรมศิษย์เก่า	3.33 (ปาน กลาง)	2.67 (ปาน กลาง)	2.43 (น้อย)	3.17 (ปาน กลาง)	2.50 (ปาน กลาง)	2.80 (ปาน กลาง)	2.88 (ปาน กลาง)
10. การจัดฝึกอบรมเพิ่มทักษะ	2.85 (ปาน กลาง)	2.92 (ปาน กลาง)	2.90 (ปาน กลาง)	2.83 (ปาน กลาง)	3.00 (ปาน กลาง)	2.40 (น้อย)	2.90 (ปาน กลาง)
รวม	3.30 (ปาน กลาง)	2.96 (ปาน กลาง)	2.99 (ปาน กลาง)	3.2 (ปาน กลาง)	3.02 (ปาน กลาง)	2.92 (ปาน กลาง)	3.09 (ปาน กลาง)

จากตารางที่ 77 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการถือสารการตลาดจำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนทุกระดับรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยใน ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.90-3.30)

รายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ กับ ปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.39) การประชาสัมพันธ์ โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมาย ผู้สนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.22) และการโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 10,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.39) การประชาสัมพันธ์ โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมาย ผู้สนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.22) และการโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.14) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.99) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ คำแนะนำจากหน่วยแนะแนวทางการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.33) การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.30) และการโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.27) และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.27) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 30,001-40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.2) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.17) และการโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.00) และคำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 40,001-50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.02) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.75) รองลงมาคือ การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ และ คำแนะนำจากหน่วยแนะแนวทางการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.50) และใบปลิวและแผ่นพับ มีความสวยงาม น่าสนใจ และการโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่องและการจัดฝึกอบรมเพิ่มทักษะ (ค่าเฉลี่ย 3.00) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.92) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย เรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) และใบปลิวและแผ่นพับ มีความสวยงาม น่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.20) รองลงมาคือ การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจ ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น การโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.00) และคำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก และกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของชมรมศิษย์เก่า (ค่าเฉลี่ย 2.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านบุคคล
ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านบุคคล	รายได้						รวม
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	
1. ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ ยอมรับ นำเชื่อถือ	4.06 (มาก)	3.90 (มาก)	3.60 (มาก)	3.5 (มาก)	3.5 (มาก)	4.40 (มาก)	3.84 (มาก)
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความ ชำนาญและประสบการณ์ที่ เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน	3.85 (มาก)	3.63 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	4.40 (มาก)	3.87 (มาก)
3. อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถใน การถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจ ให้แก่ผู้เรียน	3.88 (มาก)	4.06 (มาก)	3.57 (มาก)	3.50 (มาก)	2.75 (ปาน กลาง)	4.60 (มากที่สุด)	3.69 (มาก)
4. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรม	4.00 (มาก)	3.80 (มาก)	3.60 (มาก)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	3.91 (มาก)
5. การเตรียมการสอนของผู้สอน	3.65 (มาก)	3.80 (มาก)	3.47 (ปาน กลาง)	3.67 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	4.40 (มาก)	3.82 (มาก)
6. ลักษณะชั้นงานที่มอบหมาย	3.94 (มาก)	3.61 (มาก)	3.23 (ปาน กลาง)	3.50 (มาก)	3.25 (ปาน กลาง)	4.40 (มาก)	3.64 (มาก)
7. ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่ สอน	3.67 (มาก)	3.47 (ปาน กลาง)	3.17 (ปาน กลาง)	3.50 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	4.40 (มาก)	3.60 (มาก)
8. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้า พบนอกเวลาเรียน	3.63 (มาก)	3.53 (มาก)	3.30 (ปาน กลาง)	3.50 (มาก)	2.50 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)
9. วิธีการวัดผลของผู้สอน	4.15 (มาก)	4.14 (มาก)	3.83 (มาก)	3.83 (มาก)	3.25 (ปาน กลาง)	4.60 (มากที่สุด)	3.49 (ปาน กลาง)
10. ความตรงต่อเวลาของผู้สอน	3.92 (มาก)	3.80 (มาก)	3.47	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	4.00 (มาก)	4.06 (มาก)
11. จำนวนอาจารย์ผู้สอนมีจำนวน เหมาะสมเพียงพอ	3.88 (มาก)	4.14 (มาก)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	3.75 (มาก)
12. อาจารย์มีความเอาใจใส่และ และเป็นกันเองกับ นักศึกษา	3.81 (มาก)	3.76 (มาก)	3.33 (ปาน กลาง)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	4.40 (มาก)	4.52 (มาก ที่สุด)

ตารางที่ 78 (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคคล	รายได้						
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	รวม
13. การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	3.69 (มาก)	3.63 (มาก)	4.00 (มาก)	2.83 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	4.60 (มากที่สุด)	3.63 (มาก)
14. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม	3.94 (มาก)	4.02 (มาก)	4.03 (มาก)	4.00 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)	3.72 (มาก)
15. การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและ เต็มใจของเจ้าหน้าที่ในขณะต้อนรับนักศึกษา	3.92 (มาก)	3.82 (มาก)	3.63 (มาก)	4.33 (มาก)	4.25 (มาก)	3.60 (มาก)	4.00 (มาก)
16. ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	3.92 (มาก)	3.63 (มาก)	3.50 (มาก)	4.33 (มาก)	4.25 (มาก)	3.60 (มาก)	3.80 (มาก)
17. ช่องทางและ โอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อขอรับบริการ	3.79 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	4.33 (มาก)	4.25 (มาก)	2.80 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)
18. ความช่วยเหลือระหว่างรุ่นที่เพื่อนนักศึกษาและรุ่นน้อง ในการทำกิจกรรมต่างๆ ในคณะ	3.76 (มาก)	3.59 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
19. การได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ ในการใช้ โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน	4.06 (มาก)	3.90 (มาก)	3.60 (มาก)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	4.40 (มาก)	3.50 (มาก)
รวม	3.96 (มาก)	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.77 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	4.16 (มาก)	3.76 (มาก)

จากตารางที่ 78 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านบุคคลจำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท รายได้ต่อเดือนช่วง 10,001-20,000 บาท รายได้ต่อเดือนช่วง 20,001-30,000 บาท มีรายได้ต่อเดือนช่วง 30,001-40,000 บาท รายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50-4.16) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนช่วง 40,001-50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.96) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ วิธีการวัดผลของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมาคือ อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ และการได้รับการแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.06) และอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 10,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ วิธีการวัดผลของผู้สอน และจำนวนอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเหมาะสมเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.14) รองลงมาคือ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย 4.06) และผู้ทรงคุณวุฒิที่มารับบรรยายพิเศษเพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 4.02) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มารับบรรยายพิเศษเพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 4.03) การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 4.00) และวิธีการวัดผลของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 30,001-40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่อนักศึกษา ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา และช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมาคือ อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม ความตรงต่อเวลาของผู้สอน จำนวนอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเหมาะสมเพียงพอ อาจารย์มีความเอาใจใส่และและเป็นกันเองกับนักศึกษา และ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มารับบรรยายพิเศษเพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 4.00) และวิธีการวัดผลของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม วิธีการวัดผลของผู้สอน จำนวนอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเหมาะสมเพียงพอ และการให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน การสอบ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 4.60) รองลงมาคือ ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับ นำเชื่อถือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน การเตรียมการสอนของผู้สอน ลักษณะชิ้นงานที่มอบหมาย ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน อาจารย์มีความเอาใจใส่และและเป็นกันเองกับนักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม และการได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ ในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน และความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในขณะต่อนักศึกษา ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา และช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.25) รองลงมาคือ การได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ ในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.00) และความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	รายได้						รวม
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	
1. มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน	3.96 (มาก)	4.02 (มาก)	3.87 (มาก)	4.50 (มาก ที่สุด)	4.00 (มาก)	4.20 (มาก)	3.95 (มาก)
2. เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ	4.10 (มาก)	4.06 (มาก)	3.97 (มาก)	4.50 (มาก ที่สุด)	4.00 (มาก)	4.60 (มาก ที่สุด)	4.07 (มาก)
3. ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์	3.79 (มาก)	3.73 (มาก)	4.10 (มาก)	4.50 (มาก ที่สุด)	3.75 (มาก)	4.40 (มาก)	3.82 (มาก)
4. มีกระบวนการสอนและเทคนิคที่ทันสมัยสอดคล้อง กับสถานการณ์ในปัจจุบัน	3.94 (มาก)	3.63 (มาก)	3.70 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	4.80 (มาก ที่สุด)	3.75 (มาก)
5. ระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน	3.75 (มาก)	3.59 (มาก)	3.30 (ปาน กลาง)	2.50 (ปาน กลาง)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	3.55 (มาก)
6. การกำหนดกระบวนการด้านการสอบประมวล ความรู้ (Comprehensive Exam)	3.65 (มาก)	3.80 (มาก)	3.50 (มาก)	3.83 (มาก)	3.50 (มาก)	4.40 (มาก)	3.68 (มาก)
7. วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	3.73 (มาก)	3.80 (มาก)	3.70 (มาก)	3.83 (มาก)	3.50 (มาก)	4.40 (มาก)	3.75 (มาก)
8. การกำหนดกระบวนการด้านการทำการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) แบบเดี่ยว ก่อนจบการศึกษา	3.77 (มาก)	3.63 (มาก)	3.63 (มาก)	3.83 (มาก)	3.25 (ปาน กลาง)	4.40 (มาก)	3.72 (มาก)
9. วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study)	3.77 (มาก)	3.59 (มาก)	3.63 (มาก)	3.83 (มาก)	3.50 (มาก)	4.40 (มาก)	3.64 (มาก)

ตารางที่ 79 (ต่อ)

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	รายได้						
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	รวม
10. ความเหมาะสมของข้อสอบ ในการสอบประมวลความรู้ แบบ ข้อเขียนก่อนจบการศึกษา	3.73 (มาก)	3.57 (มาก)	3.54 (มาก)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	3.93 (มาก)
11. มีช่องทางให้ร้องเรียนและ ได้รับการดูแล/ช่วยแก้ปัญหาได้ รวดเร็ว	3.35 (ปาน กลาง)	3.27 (ปาน กลาง)	3.61 (มาก)	2.67 (ปาน กลาง)	3.25 (ปาน กลาง)	3.60 (มาก)	3.66 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความ มั่นใจในความ สามารถที่จะเข้าถึง มหาวิทยาลัย โดยให้บริการที่ ทัวถึง อย่างมีประสิทธิภาพ	3.73 (มาก)	3.45 (ปาน กลาง)	3.75 (มาก)	4.17 (มาก)	4.00 (มาก)	4.40 (มาก)	3.77 (มาก)
รวม	3.94 (มาก)	3.68 (มาก)	3.69 (มาก)	3.81 (มาก)	3.60 (มาก)	4.30 (มาก)	3.77 (มาก)

จากตารางที่ 79 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการจำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนทุกช่วงรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60-4.30)

ผู้มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือก เข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.10) รองลงมาคือ มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยาก ซับซ้อนและกระบวนการสอนและเทคนิคที่ทันสมัยสอดคล้อง กับสถานการณ์ในปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 3.94) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 10,000 -20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิด โอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.06) และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 4.02) การกำหนดกระบวนการด้านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) (ค่าเฉลี่ย 3.80) และวิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) (ค่าเฉลี่ย 3.80) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 20,001 -30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.10) เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิด โอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 3.97) และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 3.87) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 30,001 -40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิด โอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความสามารถที่จะเข้าถึงมหาวิทยาลัย โดยให้บริการที่ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.17) และ ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 40,001 -50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิด โอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความสามารถที่จะเข้าถึงมหาวิทยาลัย โดยให้บริการที่ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.00) และขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดี่ยวสัมภาษณ์โดยคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.30) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อ เปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความ สามารถที่จะเข้าถึงมหาวิทยาลัย โดยให้บริการที่ ทัวถึงอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.00) เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิด โอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.60) และขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อ ใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดียว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) การกำหนดกระบวนการด้านการ ทำการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) แบบเดียวกับจนจบการศึกษา การกำหนดกระบวนการ ด้านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) และเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจใน ความ สามารถที่จะเข้าถึงมหาวิทยาลัย โดยให้บริการที่ทัวถึงอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.40) ตามลำดับ

ตารางที่ 80 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้าน ภาพลักษณ์ ทางกายภาพของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทาง กายภาพ	รายได้						รวม
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	
1. การมีชื่อเสียงของสถาบัน	3.98 (มาก)	4.16 (มาก)	4.29 (มาก)	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	4.00 (มาก)	4.17 (มาก)
2. วิทยาลัยและภาพพจน์ของ คณะฯ	3.90 (มาก)	4.04 (มาก)	3.89 (มาก)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.02 (มาก)
3. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้อง ประชุม ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มี ความกว้างขวางและทันสมัย	3.85 (มาก)	3.65 (มาก)	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.25 (ปาน กลาง)	4.60 (มากที่สุด)	3.77 (มาก)
4. มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเตอร์เน็ตและห้องสมุด	3.94 (มาก)	3.71 (มาก)	3.89 (มาก)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	3.84 (มาก)

ตารางที่ 80 (ต่อ)

ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทาง กายภาพ	รายได้						รวม
	น้อยกว่า 10,000	10,001- 20,000	20,001- 30,000	30,001- 40,000	40,001- 50,000	มากกว่า 50,000	
5. มีการจัดบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ค่ายอบรมพื้นฐาน	3.69 (มาก)	3.19 (ปาน กลาง)	3.64 (มาก)	3.33 (ปาน กลาง)	3.00 (ปาน กลาง)	4.20 (มาก)	3.49 (ปาน กลาง)
6. มีการศึกษาทำโครงการวิจัย ร่วมกับสถาบัน การศึกษาและ หน่วยงานต่างๆ	3.83 (มาก)	3.39 (ปาน กลาง)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	3.80 (มาก)	3.55 (มาก)
7. ศิษย์เก่าของสถาบันเป็นผู้มี ชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของ สังคม	3.73 (มาก)	3.73 (มาก)	3.75 (มาก)	3.67 (มาก)	3.25 (ปาน กลาง)	4.20 (มาก)	3.69 (มาก)
รวม	3.84 (มาก)	3.70 (มาก)	3.82 (มาก)	3.67 (มาก)	3.46 (ปาน กลาง)	4.4 (มาก)	3.79 (มาก)

จากตารางที่ 80 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพจำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท รายได้ต่อเดือนช่วง 10,000 – 20,000 บาท รายได้ต่อเดือนช่วง 20,001 – 30,000 บาท รายได้ต่อเดือนช่วง 30,001 – 40,000 บาท และ รายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67-4.4) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน ช่วง 40,001 – 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46)

รายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 3.98) อุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.94) และวิสัยทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 3.90) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือนช่วง 10,001 – 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.16) วิสัยทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.04) และศิษย์เก่าของสถาบันเป็นผู้มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.73) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 20,001 – 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.29) รองลงมาคือ วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.89) และ อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการต่างๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย ศิษย์เก่าของสถาบันเป็นผู้มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 30,001 – 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาคือ วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ และศิษย์เก่าของสถาบันเป็นผู้มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนช่วง 40,001 – 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.25) วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.00) มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.50) ตามลำดับ

ผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.4) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการต่างๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.60) มีการจัดการวิชาการแก่ชุมชน เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ค่าอบรมพื้นฐาน ศิษย์เก่าของสถาบัน เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.20) และการมีชื่อเสียงของสถาบัน วัสดุทัศนและภาพพจน์ของคณะฯ และมีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 81 แสดงค่าเฉลี่ยและความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยส่วนประสม
การตลาดบริการในปัจจัยย่อยอันดับแรกของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร-
มหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม รายได้

ปัจจัยส่วนประสมการตลาด บริการ	รายได้ (บาท/เดือน)					
	น้อยกว่า 10,000	10,001-20,000	20,001-30,000	30,001-40,000	40,001-50,000	มากกว่า 50,000
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ความทันสมัยของ หลักสูตร (3.85)	ประโยชน์ของ การระบุดีไอ ในการ ดำรงชีวิต (3.94)	จำนวน รายวิชาที่เปิด สอน (4.43)	-รายวิชา และ เนื้อหาของ หลักสูตรที่เปิด สอน -จำนวนหน่วย กิตติสมของ หลักสูตร -ระยะเวลา เรียนในแต่ละ กระบวนวิชา -ประโยชน์ ของการ ระบุดีไอใน การทำงาน (3.67)	ประโยชน์ของ การระบุดีไอ ในการทำงาน (3.75)	-รายวิชาและ เนื้อหาของ หลักสูตรที่เปิด สอน -ประโยชน์ของ การระบุดีไอ ในการทำงาน -ความรู้ที่ โดยรวมของ หลักสูตร (4.40)
ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	ได้รับประโยชน์ และความคุ้มค่า สูงสุดจาก ความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับ จำนวนเงินที่จ่าย ไป (3.65)	ระดับราคา หรือค่าหน่วย กิตเมื่อ เปรียบเทียบกับ สถาบัน อื่นๆ (3.90)	ความ เหมาะสมของ ค่าสมัครสอบ ประมวล ความรู้ ครั้งละ 300 บาท (3.73)	ความ เหมาะสมของ ค่าสมัครสอบ ประมวล ความรู้ ครั้งละ 300 บาท (3.50)	-ความ เหมาะสมของ ค่าสมัครสอบ ประมวล ความรู้ ครั้งละ 300 บาท -ได้รับ ประโยชน์และ ความคุ้มค่า สูงสุดจาก ความรู้ที่ ต้องการ (3.50)	- ความเหมาะสม ของค่าสมัครสอบ ประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท -ได้รับประโยชน์ และความคุ้มค่า สูงสุดจาก ความรู้ที่ต้องการ (4.80)
ปัจจัยด้านการกระจายบริการ	ห้องเรียน (3.59)	ห้อง คอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย)	ห้องเรียน (ค่า 3.46)	อาคารสถานที่ (3.76)	ห้องสมุด (3.30) -สถานที่และ บรรยากาศ (3.50) -หนังสือ ตำราและ เอกสาร (3.08)	ห้องเรียน (3.48)

ตารางที่ 81 (ต่อ)

ปัจจัยด้านประสม การตลาดบริการ	รายได้ (บาท/เดือน)					
	น้อยกว่า 10,000	10,001-20,000	20,001-30,000	30,001-40,000	40,001-50,000	มากกว่า 50,000
ปัจจัยด้านการสื่อสาร การตลาดแบบบูรณา การ	การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรผ่าน เว็บไซต์ (www.econ.cmu. ac.th) (3.39)	การประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu. ac.th) (3.39)	คำแนะนำจาก หน่วยแนะ แนวทาง การศึกษา (3.33)	การประชาสัมพันธ์ โดย การทำ Road Show โดย คณาจารย์และ เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ไปยังสถานที่ ของ กลุ่มเป้าหมาย ผู้สนใจ (4.17)	การประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu. ac.th) (3.75)	-การจัดสัมมนา ทางวิชาการและ การบรรยายพิเศษ -การประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu. ac.th) - ใบบปลิวและ แผ่นพับมีความ สวยงามน่าสนใจ (3.20)
ปัจจัยด้านบุคคล	วิธีการวัดผลของ ผู้สอน (4.15)	-วิธีการวัดผลของ ผู้สอน -จำนวนอาจารย์ ผู้สอนมีจำนวน เหมาะสมเพียงพอ (4.14)	ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มารับ ปรึกษาเพิ่มเติม (4.03)	-การให้บริการ ที่เอาใจใส่และ รวดเร็วความ ยินดีและ เต็ม ใจของ เจ้าหน้าที่ใน คณะค นักศึกษา -ความรอบรู้ ของเจ้าหน้าที่ ในการให้ คำแนะนำแก่ นักศึกษา -ช่องทางและ โอกาสในการ ติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ของ คณะเพื่อขอรับ บริการ (4.33)	-การให้บริการที่ เอาใจใส่และ รวดเร็ว ความ ยินดีและเต็มใจ ของเจ้าหน้าที่ใน คณะค นักศึกษา -ความรอบรู้ของ เจ้าหน้าที่ในการ ให้คำแนะนำแก่ นักศึกษา -ช่องทางและ โอกาสในการ ติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ของ คณะเพื่อขอรับ บริการ (4.25)	-อาจารย์ผู้สอนมี ความสามารถใน การถ่ายทอดและ สร้างความเข้าใจ ให้แก่ผู้เรียน -อาจารย์ผู้สอน เป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรม -วิธีการวัดผลของ ผู้สอน - จำนวนอาจารย์ ผู้สอนมีจำนวน เหมาะสมเพียงพอ -การให้คำแนะนำ ของอาจารย์ที่ ปรึกษาเกี่ยวกับ การเรียนการ ลงทะเบียน การ สอบ และการให้ คำแนะนำเกี่ยวกับ ปัญหาส่วนตัว (4.60)

ตารางที่ 81 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ	รายได้ (บาท/เดือน)					
	น้อยกว่า 10,000	10,001-20,000	20,001-30,000	30,001-40,000	40,001-50,000	มากกว่า 50,000
ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชาและหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (4.10)	เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชาและหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (4.06)	ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ โดยคณาจารย์ (4.10)	-เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชาและหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ -ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์โดยคณาจารย์ - กระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยาก (4.50)	-เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชาและหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ -มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน -เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความสามารถที่จะเข้าถึงมหาวิทยาลัยโดยให้บริการที่ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ (4.00)	- มีกระบวนการสอนและเทคนิคที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน (4.80)
ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ	การมีชื่อเสียงของสถาบัน (3.98)	การมีชื่อเสียงของสถาบัน (4.16)	การมีชื่อเสียงของสถาบัน (4.29)	-การมีชื่อเสียงของสถาบัน -มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวกทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (4.00)	การมีชื่อเสียงของสถาบัน (4.25)	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ ต่าง ๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย (4.60)

จากตารางที่ 81 เมื่อพิจารณาปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตามรายได้ พบว่า ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ

ที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.96) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือวิธีการวัดผลของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.15)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนช่วง 10,001 – 20,000 บาท อันดับแรกคือปัจจัยด้านการกำหนดราคา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือระดับราคาหรือกำหนดหน่วยคิดเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.90)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนช่วง 20,001 – 30,000 บาท อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.29)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนช่วง 30,001 – 40,000 บาท อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์ แบบเดียว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์ และ มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 4.50)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนช่วง 40,001 – 50,000 บาท อันดับแรกคือปัจจัยด้านการกระจายบริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย อันดับแรก คือ ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.30) โดยมีความพึงพอใจของห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.50) และ ต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.08) ห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.18) และ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.14) ตามลำดับ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านการกำหนดราคา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.64) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท และได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.80)

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อหลักสูตร
ปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตามหลักสูตร

ตารางที่ 82 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้าน
ผลิตภัณฑ์ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ)
จำแนกตาม หลักสูตร 2 ปี และ 1 ปี

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	หลักสูตร		
	2 ปี	1 ปี	รวม
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	3.50 (มาก)	3.98 (มาก)	3.66 (มาก)
2. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	3.74 (มาก)	3.69 (มาก)	3.72 (มาก)
3. รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรที่เปิดสอน	3.60 (มาก)	3.70 (มาก)	3.63 (มาก)
4. จำนวนหน่วยกิตสะสมของหลักสูตร (42 หน่วยกิต)	3.65 (มาก)	3.57 (มาก)	3.63 (มาก)
5. ระยะเวลาเรียน ในแต่ละกระบวนวิชา (45 ชั่วโมง)	3.55 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
6. วันและช่วงเวลาของการเรียนแต่ละกระบวนวิชา	3.69 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)
7. ความต่อเนื่องของการจัดกระบวนวิชาในแต่ละภาคเรียน	3.38 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
8. มาตรฐานของการวัดและประเมินผลการเรียน	3.30 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
9.ระยะเวลาและเนื้อหาของโครงการทบทวนความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ จำนวน 24 ชั่วโมง	3.26 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
10. ความหลากหลายของกระบวนวิชาที่มีในหลักสูตร	3.54 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)
11. ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน	3.92 (มาก)	3.57 (มาก)	3.80 (มาก)
12. ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	3.85 (มาก)	3.75 (มาก)	3.82 (มาก)
13. ประโยชน์ในการได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือ เปลี่ยนงาน	3.06 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)
14. ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร	3.56 (มาก)	3.79 (มาก)	3.63 (มาก)
รวม	3.54 (มาก)	3.51 (มาก)	3.53 (มาก)

จากตารางที่ 82 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามหลักสูตร 2 ปี และ 1 ปี พบว่า หลักสูตร 2 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.92) ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.85) และจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน (ค่าเฉลี่ย 3.74) ตามลำดับ

หลักสูตร 1 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความทันสมัยของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.98) ความรู้สึกโดยรวมของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.79) และประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 83 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการกำหนดราคาของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตามหลักสูตร 2 ปี และ 1 ปี

ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	หลักสูตร		
	2 ปี	1 ปี	รวม
1. ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ	3.75 (มาก)	3.67 (มาก)	3.72 (มาก)
2. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชา จำนวน 12 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 1,500.- บาท	3.64 (มาก)	3.60 (มาก)	3.63 (มาก)
3. ความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนเรียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900.- บาท	3.63 (มาก)	3.64 (มาก)	3.63 (มาก)
4. ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300.- บาท	3.74 (มาก)	3.57 (มาก)	3.68 (มาก)
5. การคิดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่าย ตลอดหลักสูตรของหลักสูตร ปริญญาโทเศรษฐศาสตร (ภาคพิเศษ) หลักสูตร 1 ปี จำนวน 105,000.- บาท และสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนแบ่งเป็น 3 งวด งวดละ 35,000.- บาท	3.49 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.51 (มาก)
6. ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป	3.69 (มาก)	3.78 (มาก)	3.72 (มาก)
รวม	3.66 (มาก)	3.63 (มาก)	3.65 (มาก)

จากตารางที่ 83 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการกำหนดราคาจำแนกตามหลักสูตร พบว่าหลักสูตร 2 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.75) ความเหมาะสมของค่าสมัครสอบประมวลความรู้ ครั้งละ 300 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.74) และได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.69) ตามลำดับ

หลักสูตร 1 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดจากความรู้ที่ต้องการเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่ายไป (ค่าเฉลี่ย 3.78) ระดับราคาหรือ ค่าหน่วยกิตเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.67) และความเหมาะสมของค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 หน่วยกิต หน่วยกิตละ 900.- บาท (ค่าเฉลี่ย 3.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 84 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการกระจายบริการ ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตามหลักสูตร 2 ปี และ 1 ปี

ปัจจัยด้านการกระจายบริการ	หลักสูตร		
	2 ปี	1 ปี	รวม
1. ห้องเรียน	3.34 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)
2. ห้องสมุด	3.64 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
2.1 สถานที่และบรรยากาศ	3.45 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)
2.2 หนังสือ ตำรา เอกสาร	3.25 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
3. ห้องคอมพิวเตอร์	3.19 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
4. อาคารสถานที่	3.23 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
รวม	3.42 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 84 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการกระจายบริการจำแนกตามหลักสูตร พบว่าหลักสูตร 1 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.65) ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยมีความพึงพอใจในห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.50) และต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.21) และห้องคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.28) ตามลำดับ

หลักสูตร 2 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยมีความพึงพอใจในห้องสมุดต่อสถานที่และบรรยากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.45) และต่อหนังสือ ตำรา เอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.25) ห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.34) และอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.23) ตามลำดับ

ตารางที่ 85 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตาม หลักสูตร 2 ปี และ 1 ปี

ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	หลักสูตร		
	2 ปี	1 ปี	รวม
1. โปสเตอร์และแผ่นพับ มีความสวยงาม น่าสนใจ	2.87 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
2. ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นที่สนใจของผู้พบเห็น	2.90 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)
3. การโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ชัดเจน และต่อเนื่อง	2.78 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th)	3.34 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
5. คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก	3.37 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
6. คำแนะนำจากหน่วยงานแนวทางการศึกษา	3.00 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
7. การประชาสัมพันธ์โดยการทำ Road Show โดยคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ไปยังสถานที่ของกลุ่มเป้าหมาย ผู้สนใจ	3.12 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)

ตารางที่ 85 (ต่อ)

ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	หลักสูตร		
	2 ปี	1 ปี	รวม
8. การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ	3.47 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
9. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของชมรมศิษย์เก่า	2.93 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
10. การจัดฝึกอบรมเพิ่มทักษะ	2.85 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)
รวม	3.06 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 85 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดจำแนกตามหลักสูตร พบว่าหลักสูตร 1 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.16) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.57) การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.55) และคำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.52) ตามลำดับ

หลักสูตร 2 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.06) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 3.47) คำแนะนำจากรุ่นพี่ เพื่อนหรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.37) และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (ค่าเฉลี่ย 3.34) ตามลำดับ

ตารางที่ 86 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านบุคคลของ
หลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ) จำแนกตามหลักสูตร

ปัจจัยด้านบุคคล	หลักสูตร		
	2 ปี	1 ปี	รวม
1. ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ	3.72 (มาก)	4.07 (มาก)	3.84 (มาก)
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอน	3.77 (มาก)	4.07 (มาก)	3.87 (มาก)
3. อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดและสร้าง ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน	3.63 (มาก)	3.81 (มาก)	3.69 (มาก)
4. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม	3.80 (มาก)	4.14 (มาก)	3.91 (มาก)
5. การเตรียมการสอนของผู้สอน	3.71 (มาก)	4.05 (มาก)	3.82 (มาก)
6. ลักษณะชิ้นงานที่มอบหมาย	3.58 (มาก)	3.78 (มาก)	3.64 (มาก)
7. ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาที่สอน	3.49 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.60 (มาก)
8. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบนอกเวลาเรียน	3.39 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.50 (มาก)
9. วิธีการวัดผลของผู้สอน	3.44 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
10. ความตรงต่อเวลาของผู้สอน	4.01 (มาก)	4.17 (มาก)	4.06 (มาก)
11. จำนวนอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเหมาะสมเพียงพอ	3.63 (มาก)	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)
12. อาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับ นักศึกษา	4.70 (มากที่สุด)	4.16 (มาก)	4.52 (มากที่สุด)
13. การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับ การเรียน การลงทะเบียน การสอบ และการให้คำ แนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	3.53 (มาก)	3.84 (มาก)	3.63 (มาก)
14. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม	3.82 (มาก)	3.52 (มาก)	3.72 (มาก)

ตารางที่ 86 (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคคล	หลักสูตร		
	2 ปี	1 ปี	รวม
15. การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและ เต็มใจของเจ้าหน้าที่ในขณะต่อนักศึกษา	4.01 (มาก)	3.98 (มาก)	4.00 (มาก)
16. ความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	3.82 (มาก)	3.76 (มาก)	3.80 (มาก)
17. ช่องทางและโอกาสในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของ คณะเพื่อขอรับบริการ	3.70 (มาก)	3.81 (มาก)	3.74 (มาก)
18. ความช่วยเหลือระหว่างรุ่นที่ เพื่อนนักศึกษาและ รุ่นน้อง ในการทำกิจกรรมต่างๆ ในคณะ	3.36 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
19. การได้รับบริการและคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ ในการใช้สารสนเทศในหอเรียน	3.47 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.50 (มาก)
รวม	3.71 (มาก)	3.84 (มาก)	3.76 (มาก)

จากตารางที่ 86 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดจำแนกตามหลักสูตร พบว่าหลักสูตร 1 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (ค่าเฉลี่ย 4.17) อาจารย์มีความเอาใจใส่และและเป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.16) และอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.14) ตามลำดับ

หลักสูตร 2 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ อาจารย์มีความเอาใจใส่และและเป็นกันเองกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.70) ความตรงต่อเวลาของผู้สอน การให้บริการที่เอาใจใส่และรวดเร็ว ความยินดีและเต็มใจของเจ้าหน้าที่ในขณะต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.01) รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติม และความรอบรู้ของเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.82) ตามลำดับ

All rights reserved

ตารางที่ 87 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตามหลักสูตร

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	หลักสูตร		
	2 ปี	1 ปี	รวม
1. มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน	3.97 (มาก)	3.91 (มาก)	3.95 (มาก)
2. เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ	4.03 (มาก)	4.17 (มาก)	4.07 (มาก)
3. ขั้นตอนในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อใช้วิธีสัมภาษณ์แบบเดี่ยว สัมภาษณ์โดยคณาจารย์	3.92 (มาก)	3.62 (มาก)	3.82 (มาก)
4. มีกระบวนการสอนและเทคนิคที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	3.73 (มาก)	3.79 (มาก)	3.75 (มาก)
5. ระบบการจัดการเอกสารประกอบการเรียน	3.45 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)	3.55 (มาก)
6. การกำหนดกระบวนการด้านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	3.74 (มาก)	3.55 (มาก)	3.68 (มาก)
7. วิธีการประเมินผลการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	3.81 (มาก)	3.62 (มาก)	3.75 (มาก)
8. การกำหนดกระบวนการด้านการทำการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) แบบเดี่ยวก่อนจบการศึกษา	3.75 (มาก)	3.66 (มาก)	3.72 (มาก)
9. วิธีการประเมินผลการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study)	3.73 (มาก)	3.69 (มาก)	3.64 (มาก)
10. ความเหมาะสมของข้อสอบในการสอบประมวลความรู้ แบบข้อเขียนก่อนจบการศึกษา	3.71 (มาก)	3.50 (มาก)	3.93 (มาก)
11. มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ ช่วยแก้ปัญหาได้รวดเร็ว	4.18 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)
12. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในความสามารถที่จะเข้าถึงมหาบัณฑิต โดยให้บริการที่ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ	3.67 (มาก)	3.62 (มาก)	3.77 (มาก)
รวม	3.80 (มาก)	3.69 (มาก)	3.77 (มาก)

จากตารางที่ 87 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการจำแนกตามจำแนกตามหลักสูตร พบว่าหลักสูตร 1 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อ เปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชา และหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.17) มีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน(ค่าเฉลี่ย 3.96) และมีกระบวนการสอนและเทคนิคที่ทันสมัยสอดคล้อง กับสถานการณ์ในปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 3.76) ตามลำดับ

หลักสูตร 2 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ มีช่องทางให้ร้องเรียนและได้รับการดูแล/ ช่วยแก้ปัญหาได้ถู่วง (4.18) เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อ เปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มีหลากหลายสาขาวิชาและหลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.03) และมีกระบวนการรับสมัครและเกณฑ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาต่อไม่ยุ่งยากซับซ้อน(ค่าเฉลี่ย 3.97)

ตารางที่ 88 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัย ด้าน
ภาพลักษณ์ทางกายภาพ ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาค
พิเศษ) จำแนกตาม หลักสูตร 2 ปี และ 1 ปี

ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ	หลักสูตร		
	2 ปี	1 ปี	รวม
1. การมีชื่อเสียงของสถาบัน	4.21 (มาก)	4.10 (มาก)	4.17 (มาก)
2. วัสดุทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ	4.03 (มาก)	4.02 (มาก)	4.02 (มาก)
3. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ ต่างๆ มีความกว้างขวางและทันสมัย	3.66 (มาก)	3.98 (มาก)	3.77 (มาก)
4. มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด	3.76 (มาก)	4.00 (มาก)	3.84 (มาก)
5. มีการจัดบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น การจัดอบรมเชิง ปฏิบัติการ ค่าอบรมพื้นฐาน	3.38 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
6. มีการศึกษาทำโครงการวิจัยร่วมกับสถาบัน การศึกษา และหน่วยงานต่างๆ	3.47 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.55 (มาก)
7. ศิษย์เก่าของสถาบันเป็นผู้มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ ของสังคม	3.68 (มาก)	3.71 (มาก)	3.69 (มาก)
รวม	3.84 (มาก)	3.88 (มาก)	3.79 (มาก)

จากตารางที่ 88 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพจำแนกตามหลักสูตร พบว่า
หลักสูตร 1 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) โดยมีความพึง
พอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.10)
วัสดุทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.02) มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก ทันสมัย
เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

หลักสูตร 2 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยม
ีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย 3 อันดับแรก เรียงลำดับได้ดังนี้ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย
4.21) วัสดุทัศน์และภาพพจน์ของคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.03) มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะดวก
ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 89 แสดงค่าเฉลี่ยและความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการในปัจจัยย่อยอันดับแรก ของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตาม หลักสูตร

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ	หลักสูตร	
	2 ปี	1 ปี
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ ในการทำงาน (3.92)	ความทันสมัยของหลักสูตร (3.98)
ปัจจัยด้านการกำหนดราคา	ระดับราคาหรือค่าหน่วยกิตเมื่อ เปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ (3.75)	ได้รับประโยชน์และความคุ้มค่า สูงสุดจากความรู้ที่ต้องการ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่จ่าย ไป (3.78)
ปัจจัยด้านการกระจายบริการ	ห้องสมุด (3.64) -สถานที่และบรรยากาศ (3.45) -หนังสือตำราและ เอกสาร (3.25)	ห้องเรียน (3.65)
ปัจจัยด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	การจัดสัมมนาทางวิชาการและ การบรรยายพิเศษ (3.47)	การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านเว็บไซต์ (www.econ.cmu.ac.th) (3.57)
ปัจจัยด้านบุคคล	อาจารย์มีความเอาใจใส่และ เป็นกันเองกับนักศึกษา (4.70)	ความตรงต่อเวลาของผู้สอน (4.17)
ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	มีช่องทางให้ร้องเรียนและ ได้รับการดูแล/ ช่วยแก้ปัญหา ได้รวดเร็ว (4.18)	เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกเข้าเรียนต่อ เปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่มี หลากหลายสาขาวิชา และ หลายอาชีพเข้าศึกษาต่อ (4.17)
ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ	การมีชื่อเสียงของสถาบัน (4.21)	การมีชื่อเสียงของสถาบัน (4.10)

จากตารางที่ 89 เมื่อพิจารณาปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการของหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) จำแนกตามหลักสูตร พบว่า ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตร 1 ปี อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อย อันดับแรก คือ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.10)

สำหรับปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีต่อผลระดับความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถามที่ที่เรียนหลักสูตร 2 ปี อันดับแรกคือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ เช่นกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกับปัจจัยย่อยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยอันดับแรก คือ การมีชื่อเสียงของสถาบัน (ค่าเฉลี่ย 4.21)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved