

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มีระเบียบวิธีการศึกษาอันประกอบด้วยขอบเขตการศึกษาขอบเขตประชากร ขอบเขตเนื้อหา แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา จำนวนตัวอย่างและการคัดเลือกตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือและสถิติที่ใช้ในการศึกษาและรายงานผลการศึกษา

ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตประชากร

ทำการศึกษาประชากรเฉพาะผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์การเกษตรทั่วไปในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งในช่วงเวลาที่จัดส่งแบบสอบถาม เดือน กรกฎาคม 2547 มีผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์การเกษตรทั่วไปในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 71 ราย¹

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจากผู้ตรวจสอบ กิจการของสหกรณ์การเกษตรทั่วไปในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 71 ราย
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการค้นคว้าจากหนังสือ วารสารสิ่งพิมพ์ และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการตรวจสอบกิจการสหกรณ์การเกษตรของผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งสหกรณ์จะต้องเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 มาตรา 53 ได้ศึกษาปัญหาที่ทำให้ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์การเกษตร ไม่สามารถตรวจสอบกิจการได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ

¹ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2547 เก็บจากกระดาษทำการและทะเบียนสหกรณ์ของผู้สอบบัญชีสหกรณ์ สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์เชียงใหม่.

การรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม โดยลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 7 ส่วน (รายละเอียดดูภาคผนวก) ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตรวจสอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้ตรวจสอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตรวจสอบกิจการของผู้ตรวจสอบกิจการที่ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านคู่มือ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านการสนับสนุนจากสหกรณ์ผู้รับการตรวจสอบ

ส่วนที่ 6 ข้อมูลด้านเทคโนโลยี

ส่วนที่ 7 ข้อมูลปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบกิจการได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์

ลักษณะแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ลักษณะคำถามประกอบด้วยข้อความที่เป็นการให้ความสำคัญต่อระดับความรู้และปัญหา โดยในแต่ละข้อคำถามจะมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้

ระดับความสำคัญ	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

คะแนนเฉลี่ยที่ได้ นำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้²

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง มีความรู้/ปัญหาระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง มีความรู้/ปัญหาระดับมาก

² สุภางค์ จันทวานิช. คู่มือวิจัยเชิงคุณภาพเพื่องานพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 8. ขอนแก่น : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2542.

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง มีความรู้/ปัญหาระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง มีความรู้/ปัญหาระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง มีความรู้/ปัญหาระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จำนวน 57 ชุด มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และค่าสถิติต่าง ๆ ที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) โดยใช้โปรแกรม SPSS ช่วยในการวิเคราะห์

ระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้เวลาตั้งแต่เดือน กรกฎาคม ถึงเดือน กันยายน 2547