

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ในการศึกษา ปัญหาการสำรวจแหล่งอาศัยของสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยใช้แบบสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งอาศัยในท้องที่สรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 30 ราย ผลการศึกษาที่ได้เป็นผลจากจำนวนตัวอย่างของการศึกษา 30 ตัวอย่าง

ผลการศึกษาจะนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการสำรวจแหล่งอาศัย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่พบในการสำรวจแหล่งอาศัย

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการสำรวจแหล่งอาศัยที่เจ้าหน้าที่พบในการปฏิบัติงาน

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

##### ตารางที่ 4.1 แสดงเพศของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งอาศัย

| เพศ  | ความถี่ | ร้อยละ |
|------|---------|--------|
| ชาย  | 18      | 60.00  |
| หญิง | 12      | 40.00  |
| รวม  | 30      | 100.0  |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.1 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุดเป็นเพศชาย ร้อยละ 60 รองลงมา เป็นเพศหญิง ร้อยละ 40

ตารางที่ 4.2 แสดงอายุของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากร

| อายุ     | ความถี่ | ร้อยละ |
|----------|---------|--------|
| 20-30 ปี | 12      | 40.00  |
| 31-40 ปี | 13      | 43.33  |
| 41-50 ปี | 5       | 16.67  |
| รวม      | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.2 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 43.33 รองลงมามีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 40 และรองลงมา อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 16.67

ตารางที่ 4.3 แสดงระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ระดับการศึกษา    | ความถี่ | ร้อยละ |
|------------------|---------|--------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2       | 6.67   |
| ปริญญาตรี        | 28      | 93.33  |
| รวม              | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.3 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 93.33 รองลงมามีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 6.67

ตารางที่ 4.4 แสดงตำแหน่งในปัจจุบันของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาณีอากร

| ตำแหน่งในปัจจุบัน           | ความถี่ | ร้อยละ |
|-----------------------------|---------|--------|
| เจ้าหน้าที่สรรพากร          | 9       | 30.00  |
| นักวิชาการสรรพากร           | 12      | 40.00  |
| เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร | 9       | 30.00  |
| รวม                         | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.4 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด อยู่ในตำแหน่งนักวิชาการสรรพากร ร้อยละ 40 รองลงมาคือตำแหน่งเจ้าหน้าที่สรรพากรและเจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร ร้อยละ 30 เท่ากัน

ตารางที่ 4.5 แสดงระดับในปัจจุบันของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาณีอากร

| ระดับ     | ความถี่ | ร้อยละ |
|-----------|---------|--------|
| ระดับ 1-2 | 3       | 10.00  |
| ระดับ 3-4 | 11      | 36.67  |
| ระดับ 5-6 | 16      | 53.33  |
| รวม       | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.5 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด อยู่ในระดับ 5-6 ร้อยละ 53.33 รองลงมาอยู่ในระดับ 3-4 ร้อยละ 36.67 และรองลงมาอยู่ในระดับ 1-2 ร้อยละ 10

ตารางที่ 4.6 แสดงอายุราชการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากร

| อายุราชการ    | ความถี่ | ร้อยละ |
|---------------|---------|--------|
| น้อยกว่า 5 ปี | 8       | 26.67  |
| 5-10 ปี       | 6       | 20.00  |
| 11-15 ปี      | 12      | 40.00  |
| 16-20 ปี      | 4       | 13.33  |
| รวม           | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.6 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 40.00 รองลงมาคืออายุราชการน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 26.67 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 20 และรองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 13.33

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการสำรวจแหล่งภาษีอากร

### 1. ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานของผู้ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในความรู้พื้นฐานของเจ้าหน้าที่สำรวจแหล่งภาษีอากร

| ระดับความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากร   | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| มีความรู้ดี ศึกษาเพิ่มเติมเสมอ   | 14      | 46.67  |
| มีความรู้ปานกลาง สามารถให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้เสียภาษีและผู้ร่วมงาน                             | 13      | 43.33  |
| มีความรู้เล็กน้อยเท่าที่ใช้งานเท่านั้น ยังไม่สามารถให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้เสียภาษีและผู้ร่วมงาน | 3       | 10.00  |
| รวม  | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.7 นั้นเห็นว่า ระดับความเห็นเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรของเจ้าหน้าที่ จำนวนมากที่สุดอยู่ในระดับมีความรู้ดี มีการศึกษาเพิ่มเติมเสมอ ร้อยละ 46.67 รองลงมาคือความรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง แต่สามารถให้คำแนะนำ

ปรึกษาแก่ผู้เชี่ยวชาญและผู้ร่วมงานได้ ร้อยละ 43.33 และความเห็นว่าเป็นว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เล็กน้อยเท่าที่ใช้งาน ยังไม่สามารถให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้เชี่ยวชาญและผู้ร่วมงาน ร้อยละ 10

ตารางที่ 4.8 แสดงข้อมูลความเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในงานการสำรวจแหล่งก๊าซอากู

| ความเข้าใจในงานการสำรวจแหล่งก๊าซอากู | ความถี่ | ร้อยละ |
|--------------------------------------|---------|--------|
| มีความเข้าใจมาก                      | 15      | 50.00  |
| มีความเข้าใจเพียงบางส่วน             | 12      | 40.00  |
| มีความเข้าใจน้อย                     | 3       | 10.00  |
| รวม                                  | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.8 นั้นเห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในงานการสำรวจแหล่งก๊าซอากูของเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด มีความเข้าใจมาก ร้อยละ 50 รองลงมา มีความเข้าใจเพียงบางส่วน ร้อยละ 40 และสุดท้ายเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจในระดับน้อย ร้อยละ 10

ตารางที่ 4.9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมความรู้ในงานการสำรวจแหล่งก๊าซอากู

| การเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่<br>(งานการสำรวจแหล่งก๊าซอากู) | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---------|--------|
| เคย   | 18      | 60.00  |
| ไม่เคย  | 12      | 40.00  |
| รวม   | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.9 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับงานการสำรวจแหล่งก๊าซอากู ร้อยละ 60 รองลงมา ไม่เคยเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับงานการสำรวจ ร้อยละ 40

## 2. ด้านโครงสร้างในการสำรวจแหล่งก๊าซอากร

ตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้สำรวจแหล่งก๊าซอากร

| ความเข้าใจในขอบเขตอำนาจหน้าที่<br>ในการปฏิบัติงานสำรวจ | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| เข้าใจอย่างชัดเจน                                      | 17      | 56.67  |
| บางอย่างยังไม่ชัดเจน                                   | 13      | 43.33  |
| รวม  | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.10 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่สำรวจแหล่งก๊าซอากรจำนวนมากที่สุด มีความเข้าใจในขอบเขตอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน ร้อยละ 56.67 รองลงมาเห็นว่าบางอย่างยังไม่ชัดเจน ร้อยละ 43.33

ตารางที่ 4.11 แสดงความคิดเห็นในความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานสำรวจแหล่งก๊าซอากร

| ความเห็นเรื่องความเหมาะสมในขั้นตอน<br>การดำเนินงานสำรวจแหล่งก๊าซอากร | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| มีมากเกินไป  | 5       | 16.67  |
| มีเพียงพอ  | 25      | 83.33  |
| รวม  | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.11 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่สำรวจแหล่งก๊าซอากรจำนวนมากที่สุด เห็นว่าขั้นตอนการดำเนินการสำรวจแหล่งก๊าซอากรมีเพียงพอ ร้อยละ 83.33 รองลงมาเห็นว่ามีมากเกินไป ร้อยละ 16.67

ตารางที่ 4.12 แสดงความเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องในแผนงานสำรวจที่ได้รับมอบหมาย

| ความเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้อง เป็นไปตามแผนงานสำรวจที่ได้รับมอบหมายในปัจจุบัน | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| มีความสอดคล้องแล้ว   | 8       | 26.67  |
| ยังไม่สอดคล้อง   | 22      | 73.33  |
| รวม  | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.12 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุดมีความเห็นว่าการสำรวจแหล่งภายในปัจจุบันยังไม่สอดคล้องกับแผนงานสำรวจที่ได้รับ ร้อยละ 73.33 รองลงมาเห็นว่ามีความสอดคล้องเป็นไปตามแผนงานสำรวจที่ได้รับมอบหมายแล้ว ร้อยละ 26.67

ตารางที่ 4.13 แสดงเหตุผล กรณีที่เห็นว่าในการสำรวจแหล่งภายในปัจจุบันมีความสอดคล้องเป็นไปตามแผนสำรวจที่ได้รับมอบหมาย

| สาเหตุ  | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---------|--------|
| อัตรากำลังมีน้อย                                | 12      | 40.00  |
| ผู้เสียภาษีไม่ให้ความร่วมมือ                    | 18      | 60.00  |
| อัตรากำลังมีน้อยและผู้เสียภาษีไม่ให้ความร่วมมือ | 9       | 30.00  |
| รวมผู้ตอบ                                       | 30      | 100.00 |

หมายเหตุ: กลุ่มตัวอย่างระบุเหตุผลได้มากกว่า 1 ข้อ

ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.13 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุดมีความเห็นในกรณีผู้เสียภาษีไม่ให้ความร่วมมือ ร้อยละ 60 และรองลงมาเห็นว่าอัตรากำลังมีน้อย ร้อยละ 40 โดยกลุ่มตัวอย่างที่แสดงเหตุผลกรณีนี้เห็นว่า ทั้งอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่มีน้อยและผู้เสียภาษีไม่ให้ความร่วมมือ ร้อยละ 30

ตารางที่ 4.14 แสดงเรื่องต่างๆ ที่เจ้าหน้าที่งานสำรวจต้องปรับปรุง

| สิ่งที่ต้องปรับปรุงในการออกสำรวจ    | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------------------|---------|--------|
| ความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากร       | 10      | 33.33  |
| การมีมนุษยสัมพันธ์                  | 10      | 33.33  |
| ความตรงต่อเวลา                      | 3       | 10.00  |
| ความซื่อตรงต่อหน้าที่               | 2       | 6.67   |
| ความแม่นยำเกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย | 5       | 16.67  |
| รวม                                 | 30      | 100.00 |

หมายเหตุ: กลุ่มตัวอย่างระบุเหตุผลได้มากกว่า 1 ข้อ

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.14 เจ้าหน้าที่สำรวจแหล่งภาษีอากรจำนวนมากที่สุด เห็นว่าเจ้าหน้าที่สำรวจต้องปรับปรุงเรื่องความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากร และการมีมนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 33.33 รองลงมาคือต้องปรับปรุงในเรื่องความแม่นยำเกี่ยวกับข้อกฎหมาย ร้อยละ 16.67 รองลงมาต้องปรับปรุงเรื่องการตรงต่อเวลา ร้อยละ 10 และรองลงมาเห็นว่าควรปรับปรุงความซื่อตรงต่อหน้าที่ ร้อยละ 6.67

ตารางที่ 4.15 แสดงความเห็นของเจ้าหน้าที่ในเรื่องต่างๆ ที่เจ้าหน้าที่งานสำรวจต้องปรับปรุง

| สิ่งที่ต้องปรับปรุงในการออกสำรวจ                                    | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---------|--------|
| ความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรและการมีมนุษยสัมพันธ์                  | 13      | 22.80  |
| ความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรและความตรงต่อเวลา                      | 6       | 10.52  |
| ความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรและความซื่อตรงต่อหน้าที่               | 4       | 7.01   |
| ความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรและความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากร       | 3       | 5.26   |
| การมีมนุษยสัมพันธ์และความตรงต่อเวลา                                 | 9       | 15.78  |
| ความซื่อตรงต่อหน้าที่และความแม่นยำเกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย         | 4       | 7.01   |
| ความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรและความแม่นยำเกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย | 18      | 31.57  |
| รวม   | 57      | 100.00 |

หมายเหตุ: กลุ่มตัวอย่างระบุเหตุผลได้มากกว่า 1 ข้อ



ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.15 เจ้าหน้าที่สำรวจแหล่งภาษีอากร จำนวนมากที่สุด เห็นว่าเจ้าหน้าที่สำรวจต้องปรับปรุงมากกว่า 1 ข้อ ในเรื่องความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรและความแม่นยำเกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย ร้อยละ 31.57 รองลงมาเรื่องความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรและการมีมนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 22.80 รองลงมาเรื่องการมีมนุษยสัมพันธ์และความตรงต่อเวลา ร้อยละ 15.78 รองลงมาเรื่องความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรและความตรงต่อเวลา ร้อยละ 10.52 รองลงมาเรื่องความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรและความซื่อตรงต่อหน้าที่ซึ่งเท่ากับเรื่องความซื่อตรงต่อหน้าที่และความแม่นยำเกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย ร้อยละ 7.01 และความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากรและความรู้เกี่ยวกับประมวลรัษฎากร ร้อยละ 5.26

ตารางที่ 4.16 แสดงความปลอดภัยในการใช้ยานพาหนะในการสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ความปลอดภัยในการใช้ยานพาหนะในการออกสำรวจ | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| ปลอดภัย                                  | 17      | 56.67  |
| ไม่แน่ใจ                                 | 13      | 43.33  |
| รวม                                      | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.16 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด เห็นว่า การใช้ยานพาหนะในการปฏิบัติงานมีความปลอดภัย ร้อยละ 56.67 รองลงมาเห็นว่าไม่แน่ใจ 43.33

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากร จำแนกตามระดับตำแหน่งและอายุราชการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ระดับตำแหน่ง | อายุราชการ    |        |         |        |          |        |          |        | รวม     |        |
|--------------|---------------|--------|---------|--------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|
|              | น้อยกว่า 5 ปี |        | 5-10 ปี |        | 11-15 ปี |        | 16-20 ปี |        | ความถี่ | ร้อยละ |
|              | ความถี่       | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |         |        |
| ระดับ 1-2    | 2             | 25.00  | 1       | 16.67  | 0        | 0.00   | 0        | 0.00   | 3       | 10.00  |
| ระดับ 3-4    | 6             | 75.00  | 5       | 83.33  | 0        | 0.00   | 0        | 0.00   | 11      | 36.67  |
| ระดับ 5-6    | 0             | 00.00  | 0       | 0.00   | 12       | 100.00 | 4        | 100.00 | 16      | 53.33  |
| รวม          | 8             | 100.00 | 6       | 100.00 | 12       | 100.00 | 4        | 100.00 | 30      | 100.00 |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.17 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ และระดับตำแหน่งแตกต่างกัน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี จำนวนมากที่สุดอยู่ในระดับ ตำแหน่ง 3-4 ร้อยละ 75.00 รองลงมาอยู่ในระดับ 1-2 ร้อยละ 25
2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี จำนวนมากที่สุดอยู่ในระดับ ตำแหน่ง 3-4 ร้อยละ 83.33 รองลงมาอยู่ในระดับ 1-2 ร้อยละ 16.67
3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุราชการ 11-15 ปี ทั้งหมดอยู่ในระดับตำแหน่ง 5-6 ร้อยละ 100.00
4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุราชการ 16-20 ปี ทั้งหมดอยู่ในระดับตำแหน่ง 5-6 ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากร จำแนกตาม ตำแหน่งและอายุราชการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ตำแหน่ง                      | อายุราชการ    |        |         |        |          |        |          |        | รวม     |        |
|------------------------------|---------------|--------|---------|--------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|
|                              | น้อยกว่า 5 ปี |        | 5-10 ปี |        | 11-15 ปี |        | 16-20 ปี |        |         |        |
|                              | ความถี่       | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| เจ้าหน้าที่สรรพากร           | 2             | 25.00  | 6       | 100.00 | 1        | 8.33   | 0        | 0.00   | 9       | 30.00  |
| นักวิชาการสรรพากร            | 6             | 75.00  | 0       | 0.00   | 5        | 41.67  | 1        | 25.00  | 12      | 40.00  |
| เจ้าหน้าที่บริหารงาน สรรพากร | 0             | 0.00   | 0       | 0.00   | 6        | 50.00  | 3        | 75.00  | 9       | 30.00  |
| รวม                          | 8             | 100.00 | 6       | 100.00 | 13       | 100.00 | 4        | 100.00 | 30      | 100.00 |
|                              |               | 0      |         | 0      |          | 0      |          | 0      |         | 0      |

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.18 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากรมีตำแหน่งและอายุราชการต่างกัน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี จำนวนมากที่สุดมีตำแหน่งนักวิชาการ  
สรรพากร ร้อยละ 75.00 รองลงมามีตำแหน่งเจ้าหน้าที่สรรพากร ร้อยละ 25.00
2. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 5-10 ปี จำนวนทั้งหมดมีตำแหน่งเจ้าหน้าที่สรรพากร  
ร้อยละ 100.00
3. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 11-15 ปี จำนวนมากที่สุดมีตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหาร  
งานสรรพากร ร้อยละ 50.00 รองลงมามีตำแหน่งนักวิชาการสรรพากร ร้อยละ 41.67 และรองลง  
มามีตำแหน่งเจ้าหน้าที่สรรพากร ร้อยละ 8.33
4. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 16-20 ปี จำนวนมากที่สุดมีตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหาร  
งานสรรพากร ร้อยละ 75 รองลงมามีตำแหน่งนักวิชาการสรรพากร ร้อยละ 25

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่พบในการสำรวจแหล่งภาษีอากร

#### 1. ปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร

ตารางที่ 4.19 แสดงระดับปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร ด้านเป้าหมายการ  
สำรวจแหล่งภาษีอากร

| ปัญหาในการสำรวจ<br>แหล่งภาษีอากร                        |                 | ระดับปัญหา |             |             |        |                | รวม        | ระดับ<br>ปัญหา |
|---|-----------------|------------|-------------|-------------|--------|----------------|------------|----------------|
|   |                 | มากที่สุด  | มาก         | ปาน<br>กลาง | น้อย   | น้อย<br>ที่สุด |            |                |
| - จำนวนรายเป้าหมายของการ<br>สำรวจแหล่งภาษีอากรมากเกินไป | จำนวน<br>ร้อยละ | 0<br>-     | 15<br>50.00 | 15<br>50.00 | 0<br>- | 0<br>-         | 30<br>3.50 | มาก            |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัญหาขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร ในด้านเป้าหมายการ  
สำรวจแหล่งภาษีอากรนั้น เจ้าหน้าที่มีปัญหাজำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจแหล่งภาษีอากร  
มากเกินไป โดยมีปัญหาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50

ตารางที่ 4.20 แสดงระดับปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาณีอากร ด้านการกำหนดทีมสำรวจและการควบคุม

| ปัญหาการสำรวจแหล่งภาณีอากร                                    |        | ระดับปัญหา |       |         |      |            | รวม  | ระดับปัญหา |
|---|--------|------------|-------|---------|------|------------|------|------------|
|   |        | มากที่สุด  | มาก   | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |      |            |
| - ปัญหาทางภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก          | จำนวน  | 1          | 20    | 9       | 0    | 0          | 30   | มาก        |
|   | ร้อยละ | 3.33       | 66.67 | 30.00   | -    | -          | 3.73 |            |
| - ปัญหาในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ  | จำนวน  | 1          | 16    | 13      | 0    | 0          | 30   | มาก        |
|   | ร้อยละ | 3.33       | 53.33 | 43.33   | -    | -          | 3.60 |            |
| - จำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน        | จำนวน  | 4          | 8     | 18      | 0    | 0          | 30   | มาก        |
|   | ร้อยละ | 13.33      | 26.67 | 60.00   | -    | -          | 3.53 |            |
| - หัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง | จำนวน  | 3          | 5     | 22      | 0    | 0          | 30   | ปานกลาง    |
|   | ร้อยละ | 10.00      | 16.67 | 73.33   | -    | -          | 3.37 |            |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ปัญหาขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาณีอากร ในด้านการกำหนดทีมสำรวจและการควบคุมนั้น ปัญหาทางภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก มีปัญหาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73 ปัญหาในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ มีปัญหาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.60 ปัญหาเรื่องเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีปัญหาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.53 และสุดท้ายปัญหาหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ไม่สามารถให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.37

ตารางที่ 4.21 แสดงระดับปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน

| ปัญหาในการสำรวจแหล่งภาษีอากร  |        | ระดับปัญหา |      |         |       |            | รวม  | ระดับปัญหา |
|---|--------|------------|------|---------|-------|------------|------|------------|
|   |        | มากที่สุด  | มาก  | ปานกลาง | น้อย  | น้อยที่สุด |      |            |
| - แบบรายงานการสำรวจตามระเบียบ มีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า           | จำนวน  | 0          | 1    | 23      | 6     | 0          | 30   | ปานกลาง    |
|   | ร้อยละ | -          | 3.33 | 76.67   | 20.00 | -          | 2.83 |            |
| - ขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เช่น การใช้แบบฟอร์ม e- form | จำนวน  | 0          | 1    | 5       | 24    | 0          | 30   | น้อย       |
|   | ร้อยละ | -          | 3.33 | 16.67   | 80.00 | -          | 2.23 |            |
| - ปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา  | จำนวน  | 0          | 1    | 1       | 28    | 0          | 30   | น้อย       |
|   | ร้อยละ | -          | 3.33 | 3.33    | 93.33 | -          | 2.10 |            |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ปัญหาขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร ในด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานนั้น ปัญหาในเรื่องแบบรายงานการสำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.83 ปัญหาการขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เช่น การใช้แบบ e- form มีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.23 และสุดท้ายปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา มีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.10

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจ  
แหล่งก๊าซอากอร์ที่มีต่อตำแหน่งในระดับต่างๆ ในด้านเป้าหมายการสำรวจ จำแนกตาม  
ปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งก๊าซอากอร์

| ปัญหาการสำรวจ<br>แหล่งก๊าซอากอร์                          | ค่าเฉลี่ย/ระดับ<br>ความเห็น    | ระดับตำแหน่ง        |               |               |               |
|---|--------------------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|
|   |                                | 1-2<br>(N=3)        | 3-4<br>(N=11) | 5-6<br>(N=16) | รวม<br>(N=30) |
| - จำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจ<br>แหล่งก๊าซอากอร์มากเกินไป | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.33<br>ปาน<br>กลาง | 3.55<br>มาก   | 3.50<br>มาก   | 3.50<br>มาก   |

จากตารางที่ 4.22 พบว่า เจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับมีปัญหาในด้านเป้าหมายการสำรวจ  
แหล่งก๊าซอากอร์ ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 1-2 มีปัญหปานกลาง ในเรื่องจำนวนรายเป้าหมาย  
ของการสำรวจแหล่งก๊าซอากอร์ว่ามีมากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.33
2. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 3-4 มีปัญหามาก ในเรื่องจำนวนรายเป้าหมายของการ  
สำรวจแหล่งก๊าซอากอร์ว่ามีมากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.55
3. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 5-6 มีปัญหามาก ในเรื่องจำนวนรายเป้าหมายของการ  
สำรวจแหล่งก๊าซอากอร์ว่ามีมากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.50

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่ง  
 ภาษีอากรที่มีต่อตำแหน่งในระดับต่างๆ ในด้านการกำหนดทีมสำรวจและการ  
 ควบคุม จำแนกตามปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ปัญหาการสำรวจ<br>แหล่งภาษีอากร  | ค่าเฉลี่ย/ระดับ<br>ความเห็น    | ระดับตำแหน่ง        |                     |                     |                     |
|---|--------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|   |                                | 1-2<br>(N=3)        | 3-4<br>(N=11)       | 5-6<br>(N=16)       | รวม<br>(N=30)       |
| - ปัญหาทางภูมิศาสตร์ในบาง<br>พื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก              | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.67<br>มาก         | 4.09<br>มาก         | 3.50<br>มาก         | 3.73<br>มาก         |
| - ปัญหาในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่<br>ใช้ในการสื่อสารกับผู้<br>ประกอบการ  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.33<br>ปาน<br>กลาง | 3.91<br>มาก         | 3.44<br>ปาน<br>กลาง | 3.60<br>มาก         |
| - จำนวนเจ้าหน้าที่ในการ<br>สำรวจไม่เพียงพอในการ<br>ปฏิบัติงาน         | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.33<br>ปาน<br>กลาง | 3.55<br>มาก         | 3.56<br>มาก         | 3.53<br>มาก         |
| - หัวหน้าทีมในการออกสำรวจ<br>มีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้<br>ไม่ทั่วถึง | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.00<br>ปาน<br>กลาง | 3.27<br>ปาน<br>กลาง | 3.50<br>มาก         | 3.37<br>ปาน<br>กลาง |

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับตำแหน่งมีปัญหาในด้านการกำหนด  
 ทีมสำรวจและการควบคุม ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 1-2 มีปัญหามากเกี่ยวกับปัญหาภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่  
 เข้าสำรวจได้ยาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 โดยมีปัญหาปานกลางในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับ  
 ผู้ประกอบการ และปัญหาจำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย  
 3.33 เท่ากัน มีปัญหาหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย  
 3.00

2. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 3-4 มีปัญหามากในเกี่ยวกับปัญหาทางภูมิศาสตร์ใน  
 บางพื้นที่เข้าสำรวจได้ยาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 ปัญหาภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ  
 มีค่าเฉลี่ย 3.91 และปัญหาจำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย

3.55 โดยมีปัญหาปานกลางในเรื่องหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.27

3. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 3-4 มีปัญหามากในเรื่องจำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.56 ปัญหาทางภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่เข้าสำรวจได้ยาก และปัญหาหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน โดยมีปัญหาปานกลางในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 3.44

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากรที่มีต่อตำแหน่งในระดับต่างๆ ในด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ปัญหาการสำรวจ<br>แหล่งภาษีอากร  | ค่าเฉลี่ย/<br>ระดับความ<br>เห็น | ระดับตำแหน่ง    |                 |                 |                 |
|---|---------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|   |                                 | 1-2<br>(N=3)    | 3-4<br>(N=11)   | 5-6<br>(N=16)   | รวม<br>(N=30)   |
| - แบบรายงานการสำรวจตาม<br>ระเบียบ มีรายละเอียดมาก ทำให้<br>การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า               | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.67<br>ปานกลาง | 2.73<br>ปานกลาง | 2.94<br>ปานกลาง | 2.83<br>ปานกลาง |
| - ขาดความชำนาญในการใช้<br>คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผล<br>การปฏิบัติงาน เช่น การใช้แบบ<br>ฟอร์ม e- form | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.33<br>น้อย    | 2.27<br>น้อย    | 2.19<br>น้อย    | 2.23<br>น้อย    |
| - ปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทัน<br>ตามกำหนดเวลา  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.00<br>น้อย    | 2.18<br>น้อย    | 2.06<br>น้อย    | 2.10<br>น้อย    |

จากตารางที่ 4.24 พบว่า เจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับตำแหน่งมีปัญหาในด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 1-2 มีปัญหาปานกลางในเรื่องแบบรายงานการสำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 2.67 โดยมีปัญหาน้อยในเรื่องขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เช่น การใช้



แบบฟอร์ม e- form มีค่าเฉลี่ย 2.33 และปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ย 2.00

2. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 3-4 มีปัญหาปานกลางในเรื่องแบบรายงานการสำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 2.73 โดยมีปัญหาน้อยในเรื่องขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เช่น การใช้แบบฟอร์ม e- form มีค่าเฉลี่ย 2.27 และปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ย 2.18

3. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 5-6 มีปัญหาปานกลางในเรื่องแบบรายงานการสำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 2.94 โดยมีปัญหาน้อยในเรื่องขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เช่น การใช้แบบฟอร์ม e- form มีค่าเฉลี่ย 2.19 และปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ย 2.06

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากรที่มีต่ออายุราชการด้านเป้าหมายการสำรวจจำแนกตามปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ปัญหาการสำรวจแหล่งภาษีอากร                          | ค่าเฉลี่ย/<br>ระดับความเห็น | อายุราชการ             |                  |                    |                   |               |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------|--------------------|-------------------|---------------|
|   |                             | น้อยกว่า 5 ปี<br>(N=8) | 5-10 ปี<br>(N=6) | 11-15 ปี<br>(N=12) | 16-20 ปี<br>(N=4) | รวม<br>(N=30) |
| - จำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจแหล่งภาษีอากรมากเกินไป | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.38<br>ปานกลาง        | 3.67<br>มาก      | 3.50<br>มาก        | 3.50<br>มาก       | 3.50<br>มาก   |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีปัญหา ในด้านเป้าหมายการสำรวจแหล่งภาษีอากร ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาปานกลาง ในเรื่องจำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจแหล่งภาษีอากรว่ามีมากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.38

2. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี มีปัญหามาก ในเรื่องจำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจแหล่งภาษีอากรว่ามีมากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.67

3. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มีปัญหามาก ในเรื่องจำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจแหล่งภาษีอากรว่ามีมากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.50

4. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มีปัญหามาก ในเรื่องจำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจแหล่งภาษีอากรว่ามีมากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.50

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากรที่มีต่ออายุราชการ ด้านการกำหนดทีมสำรวจและการควบคุม จำแนกตามปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ปัญหาการสำรวจแหล่งภาษีอากร                                    | ค่าเฉลี่ย/<br>ระดับความเห็น | อายุราชการ                |                  |                    |                      | รวม<br>(N=30)   |
|---|-----------------------------|---------------------------|------------------|--------------------|----------------------|-----------------|
|   |                             | น้อยกว่า<br>5 ปี<br>(N=8) | 5-10 ปี<br>(N=6) | 11-15 ปี<br>(N=12) | 16-20<br>ปี<br>(N=4) |                 |
| - ปัญหาทางภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก          | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 4.13<br>มาก               | 3.83<br>มาก      | 3.50<br>มาก        | 3.50<br>มาก          | 3.73<br>มาก     |
| - ปัญหาในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.63<br>มาก               | 4.00<br>มาก      | 3.33<br>ปานกลาง    | 3.75<br>มาก          | 3.60<br>มาก     |
| - จำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน        | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.50<br>มาก               | 3.67<br>มาก      | 3.50<br>มาก        | 3.50<br>มาก          | 3.53<br>มาก     |
| - หัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.25<br>ปานกลาง           | 3.17<br>ปานกลาง  | 3.42<br>ปานกลาง    | 3.75<br>มาก          | 3.37<br>ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.26 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีปัญหาในการกำหนดทีมสำรวจและการควบคุม ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาเกี่ยวกับปัญหาภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 ปัญหาในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสาร

กับผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 3.63 และปัญหาจำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.50 โดยมีปัญหาปานกลางในเรื่องหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.25

2. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 5-10 ปี มีปัญหามากในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 ปัญหาด้านภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก มีค่าเฉลี่ย 3.83 และปัญหาในเรื่องจำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.67 โดยมีปัญหาปานกลางในเรื่องหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.17

3. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 11-15 ปี มีปัญหามากในเรื่องทางภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก และปัญหาจำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน โดยมีปัญหาปานกลางในเรื่องหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.42 และปัญหาในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 3.33

4. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 16-20 ปี มีปัญหามากในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ ปัญหาหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.75 เท่ากัน และปัญหาทางภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก ปัญหาจำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่ง  
 ภาษีอากรที่มีต่ออายุราชการ ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามปัญหา  
 เกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ปัญหาการสำรวจ<br>แหล่งภาษีอากร   | ค่าเฉลี่ย/<br>ระดับความ<br>เห็น | อายุราชการ             |                  |                     |                     | รวม<br>(N=30)       |
|--|---------------------------------|------------------------|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|  |                                 | น้อยกว่า 5 ปี<br>(N=8) | 5-10 ปี<br>(N=6) | 11-15 ปี<br>(N=12)  | 16-20 ปี<br>(N=4)   |                     |
| - แบบรายงานการสำรวจตาม<br>ระเบียบ มีรายละเอียดมาก<br>ทำให้การรายงานการปฏิบัติ<br>งานล่าช้า           | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.75<br>ปานกลาง        | 2.83<br>ปานกลาง  | 2.75<br>ปาน<br>กลาง | 3.25<br>ปาน<br>กลาง | 2.83<br>ปาน<br>กลาง |
| - ขาดความชำนาญในการใช้<br>คอมพิวเตอร์ในการทำราย<br>งานผลการปฏิบัติงาน เช่น<br>การใช้แบบฟอร์ม e- form | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.50<br>ปานกลาง        | 2.00<br>น้อย     | 2.25<br>น้อย        | 2.00<br>น้อย        | 2.23<br>น้อย        |
| - ปัญหาการจัดทำรายงานส่ง<br>ไม่ทันตามกำหนดเวลา   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.25<br>น้อย           | 2.00<br>น้อย     | 1.92<br>น้อย        | 2.50<br>ปาน<br>กลาง | 2.10<br>น้อย        |

จากตารางที่ 4.27 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีปัญหาในด้าน  
 การรายงานผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาปานกลางในเรื่องแบบรายงาน  
 การสำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 2.75  
 และปัญหาเรื่องขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เช่น  
 การใช้แบบฟอร์ม e- form มีค่าเฉลี่ย 2.50 โดยมีปัญหาน้อยในเรื่องปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทัน  
 ตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ย 2.25

2. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 5-10 ปี มีปัญหาปานกลางในเรื่องแบบรายงานการ  
 สำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 2.83 โดยมี  
 ปัญหาน้อยในเรื่องขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เช่น  
 การใช้แบบฟอร์ม e- form และปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ย 2.00  
 เท่ากัน

3. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 11-15 ปี มีปัญหาปานกลางในเรื่องแบบรายงานการสำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 2.75 โดยมีปัญหาน้อยในเรื่องขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เช่น การใช้แบบฟอร์ม e-form มีค่าเฉลี่ย 2.25 และปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ย 1.92

4. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 16-20 ปี มีปัญหาปานกลางในเรื่องแบบรายงานการสำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 3.25 และปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ย 2.50 โดยมีปัญหาน้อยในเรื่องขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เช่น การใช้แบบฟอร์ม e-form มีค่าเฉลี่ย 2.00

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งก๊าซธรรมชาติมีต่อตำแหน่ง ด้านเป้าหมายการสำรวจ จำแนกตามปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งก๊าซธรรมชาติ

| ปัญหาการสำรวจแหล่งก๊าซธรรมชาติ                          | ค่าเฉลี่ย/<br>ระดับความเห็น | ตำแหน่ง                         |                                 |  |               |
|---|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|---------------|
|   |                             | เจ้าหน้าที่<br>สรรพากร<br>(N=9) | นักวิชาการ<br>สรรพากร<br>(N=12) | เจ้าหน้าที่<br>บริหารงาน<br>สรรพากร<br>(N=9) | รวม<br>(N=30) |
| - จำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจแหล่งก๊าซธรรมชาติมากเกินไป | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.33<br>ปานกลาง                 | 3.50<br>มาก                     | 3.67<br>มาก                                  | 3.50<br>มาก   |

จากตารางที่ 4.28 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาในด้านเป้าหมายการสำรวจแหล่งก๊าซธรรมชาติ ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่สรรพากร มีปัญหาปานกลางในเรื่องจำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจแหล่งก๊าซธรรมชาติมากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.33
2. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งนักวิชาการสรรพากร มีปัญหามากในเรื่องจำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจแหล่งก๊าซธรรมชาติมากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.50

3. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร มีปัญหามากในเรื่องจำนวนรายเป้าหมายของการสำรวจแหล่งภาษีอากรมากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.67

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจแหล่งภาษีอากรที่มีต่อตำแหน่ง ด้านการกำหนดทีมสำรวจและการควบคุม จำนวนตามปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ปัญหาการสำรวจแหล่งภาษีอากร                                    | ค่าเฉลี่ย/<br>ระดับความเห็น | ตำแหน่ง                     |                             |                                      |                 |
|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------|
|   |                             | เจ้าหน้าที่สรรพากร<br>(N=9) | นักวิชาการสรรพากร<br>(N=12) | เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร<br>(N=9) | รวม<br>(N=30)   |
| - ปัญหาทางภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก          | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.89<br>มาก                 | 3.92<br>มาก                 | 3.33<br>ปานกลาง                      | 3.73<br>มาก     |
| - ปัญหาในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.89<br>มาก                 | 3.58<br>มาก                 | 3.33<br>ปานกลาง                      | 3.60<br>มาก     |
| - จำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน         | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.67<br>มาก                 | 3.50<br>มาก                 | 3.44<br>ปานกลาง                      | 3.53<br>มาก     |
| - หัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.22<br>ปานกลาง             | 3.42<br>ปานกลาง             | 3.44<br>ปานกลาง                      | 3.37<br>ปานกลาง |
| รวม   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.67<br>มาก                 | 3.60<br>มาก                 | 3.39<br>ปานกลาง                      | 3.56<br>มาก     |

จากตารางที่ 4.29 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีปัญหาในการกำหนด ทีมสำรวจและการควบคุม ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่สรรพากร มีปัญหามากในเรื่องภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก ปัญหาในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 3.89 เท่ากัน และปัญหาจำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.67 โดยมีปัญหาปานกลางในเรื่องหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.22

2. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งนักวิชาการสรรพากร มีปัญหามากในเรื่องภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก มีค่าเฉลี่ย 3.92 ปัญหาในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 3.58 และปัญหาจำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.50 โดยมีปัญหาปานกลางในเรื่องหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.42

3. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร มีปัญหาปานกลางในเรื่องจำนวนเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน ปัญหาหัวหน้าทีมในการออกสำรวจมีจำนวนน้อย ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.44 เท่ากัน และปัญหาภูมิศาสตร์ในบางพื้นที่ทำให้เข้าสำรวจได้ยาก ปัญหาในเรื่องภาษาท้องถิ่นที่ใช้ในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 3.33

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสำรวจ  
แหล่งภาณีอากรที่มีต่อตำแหน่ง ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามปัญหา  
เกี่ยวกับขั้นตอนการสำรวจแหล่งภาณีอากร

| ปัญหาการสำรวจ<br>แหล่งภาณีอากร  | ค่าเฉลี่ย/<br>ระดับความ<br>เห็น | ตำแหน่ง                         |                                 |  |                     |
|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|---------------------|
|   |                                 | เจ้าหน้าที่<br>สรรพากร<br>(N=9) | นักวิชาการ<br>สรรพากร<br>(N=12) | เจ้าหน้าที่<br>บริหาร<br>งาน<br>สรรพากร<br>(N=9) | รวม<br>(N=30)       |
| - แบบรายงานการสำรวจตาม<br>ระเบียบ มีรายละเอียดมาก ทำให้<br>การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า               | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.67<br>ปานกลาง                 | 2.83<br>ปานกลาง                 | 3.00<br>ปานกลาง                                  | 2.83<br>ปาน<br>กลาง |
| - ขาดความชำนาญในการใช้<br>คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผล<br>การปฏิบัติงาน เช่น การใช้แบบ<br>ฟอร์ม e- form | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.11<br>น้อย                    | 2.42<br>น้อย                    | 2.11<br>น้อย                                     | 2.23<br>น้อย        |
| - ปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทัน<br>ตามกำหนดเวลา  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.00<br>น้อย                    | 2.25<br>น้อย                    | 2.00<br>น้อย                                     | 2.10<br>น้อย        |

จากตารางที่ 4.30 นั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีปัญหาในด้านการ  
รายงานผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่สรรพากร มีปัญหาปานกลาง ในเรื่องแบบรายงาน  
การสำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 2.67  
โดยมีปัญหาน้อยในเรื่องขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน  
เช่น การใช้แบบฟอร์ม e- form มีค่าเฉลี่ย 2.11 และปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนด  
เวลา มีค่าเฉลี่ย 2.00

2. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งนักวิชาการสรรพากร มีปัญหาปานกลางในเรื่องแบบรายงาน  
การสำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 2.83  
โดยมีปัญหาน้อยในเรื่องขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน



เช่น การใช้แบบฟอร์ม e-form มีค่าเฉลี่ย 2.42 และปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ย 2.25

3. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร มีปัญหาปานกลางในเรื่องแบบรายงานการสำรวจตามระเบียบมีรายละเอียดมาก ทำให้การรายงานการปฏิบัติงานล่าช้า มีค่าเฉลี่ย 3.00 โดยมีปัญหาน้อยในเรื่องขาดความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เช่น การใช้แบบฟอร์ม e-form มีค่าเฉลี่ย 2.11 และปัญหาการจัดทำรายงานส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ย 2.00

## 2. ปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการสำรวจแหล่งภาษีอากร

ตารางที่ 4.31 แสดงระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ปัญหาการสำรวจแหล่ง<br>ภาษีอากร  | จำนวน<br>/ร้อยละ | ระดับปัญหา  |             |              |           |                | รวม        | ระดับ<br>ปัญหา |
|---|------------------|-------------|-------------|--------------|-----------|----------------|------------|----------------|
|   |                  | มากที่สุด   | มาก         | ปาน<br>กลาง  | น้อย      | น้อย<br>ที่สุด |            |                |
| - ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการ<br>ปฏิบัติงานของกรมสรรพากร                                       | จำนวน<br>ร้อยละ  | 0<br>-      | 0<br>-      | 30<br>100.00 | 0<br>-    | 0<br>-         | 30<br>3.00 | ปาน<br>กลาง    |
| - ขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจ<br>แหล่งภาษีอากร ไม่สามารถ<br>ให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการ<br>ได้ | จำนวน<br>ร้อยละ  | 0<br>-      | 8<br>26.67  | 22<br>73.33  | 0<br>-    | 0<br>-         | 30<br>3.27 | ปาน<br>กลาง    |
| - ไม่ได้รับการฝึกอบรม<br>สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจ<br>ก่อนปฏิบัติงานจริง                       | จำนวน<br>ร้อยละ  | 3<br>10.00  | 22<br>73.33 | 3<br>10.00   | 2<br>6.67 | 0<br>-         | 30<br>3.87 | มาก            |
| - อุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยี<br>ในการปฏิบัติงาน ไม่มีความ<br>เพียงพอ/ไม่ทันสมัย             | จำนวน<br>ร้อยละ  | 5<br>16.67  | 19<br>63.33 | 4<br>13.33   | 2<br>6.67 | 0<br>-         | 30<br>3.90 | มาก            |
| - ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการ<br>สำรวจ ให้ข้อมูลเป็นเท็จ          | จำนวน<br>ร้อยละ  | 27<br>90.00 | 3<br>10.00  | 0<br>-       | 0<br>-    | 0<br>-         | 30<br>4.90 | มาก<br>ที่สุด  |

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

| ปัญหาการสำรวจ<br>แหล่งภาษีอากร   | จำนวน<br>/ร้อยละ | ระดับปัญหา  |             |             |             |                | รวม        | ระดับ<br>ปัญหา |
|--|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|------------|----------------|
|  |                  | มากที่สุด   | มาก         | ปาน<br>กลาง | น้อย        | น้อย<br>ที่สุด |            |                |
| - ผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการ<br>แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติ<br>งาน   | จำนวน<br>ร้อยละ  | 0<br>-      | 7<br>23.33  | 23<br>76.00 | 0<br>-      | 0<br>-         | 30<br>3.23 | ปาน<br>กลาง    |
| - ขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจ<br>แก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยง<br>สูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเสี่ยง<br>ในการออกตรวจน้อย | จำนวน<br>ร้อยละ  | 21<br>70.00 | 8<br>26.67  | 1<br>3.33   | 0<br>-      | 0<br>-         | 30<br>4.67 | มาก<br>ที่สุด  |
| - ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่<br>เพราะผู้เสียภาษีที่เป็นผู้มีอิทธิพล<br>ในท้องถิ่น   | จำนวน<br>ร้อยละ  | 18<br>60.00 | 12<br>40.00 | 0<br>-      | 0<br>-      | 0<br>-         | 30<br>4.60 | มาก<br>ที่สุด  |
| - ปัญหาความปลอดภัยของเจ้า<br>หน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ   | จำนวน<br>ร้อยละ  | 1<br>3.33   | 2<br>6.67   | 27<br>90.00 | 0<br>-      | 0<br>-         | 30<br>3.13 | ปาน<br>กลาง    |
| - ปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่อง<br>ยานพาหนะในการเดินทาง   | จำนวน<br>ร้อยละ  | 1<br>3.33   | 3<br>10.00  | 9<br>30.00  | 17<br>56.67 | 0<br>-         | 30<br>2.60 | ปาน<br>กลาง    |
| - ปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหาร<br>การสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่<br>แท้จริงของผู้ประกอบการ                                     | จำนวน<br>ร้อยละ  | 1<br>3.33   | 0<br>-      | 21<br>70.00 | 8<br>26.67  | 0<br>-         | 30<br>2.80 | ปาน<br>กลาง    |
| - การติดตามตัวผู้เสียภาษี เช่น<br>ไม่พบ ผู้เสียภาษีหรือหาตัวไม่<br>พบ ย้ายที่อยู่ เป็นต้น                                    | จำนวน<br>ร้อยละ  | 0<br>-      | 18<br>60.00 | 12<br>40.00 | 0<br>-      | 0<br>-         | 30<br>3.60 | มาก            |
| - ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วย<br>ราชการที่เกี่ยวข้องในการให้<br>ข้อมูล   | จำนวน<br>ร้อยละ  | 0<br>-      | 13<br>43.33 | 17<br>56.67 | 0<br>-      | 0<br>-         | 30<br>3.43 | ปาน<br>กลาง    |
| - ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายภาษีไม่<br>เพียงพอ   | จำนวน<br>ร้อยละ  | 9<br>30.00  | 21<br>70.00 | 0<br>-      | 0<br>-      | 0<br>-         | 30<br>4.30 | มาก            |

จากตารางที่ 4.31 นั้นเห็นว่า ระดับปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการสำรวจแหล่งภาษีอากรมีดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาระดับมากที่สุดในเรื่องผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือเช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ถ้อยคำเป็นเท็จ มีค่าเฉลี่ย 4.90 ปัญหาขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีปัญหาในเรื่องความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเลี่ยงในการออกตรวจน้อย มีค่าเฉลี่ย 4.67 และปัญหาไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เพราะผู้เสียภาษีที่เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.60

2. เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาระดับมากในเรื่องความรู้เกี่ยวกับกฎหมายไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.30 ปัญหาอุปกรณ์เครื่องใช้เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน ไม่มีความเพียงพอ/ไม่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.90 ปัญหาไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ย 3.87 และปัญหาการติดตามตัวผู้เสียภาษี เช่น ไม่พบผู้เสียภาษีหรือหาตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่ มีค่าเฉลี่ย 3.60

3. เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาระดับปานกลางในเรื่องไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.43 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษีอากรไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ มีค่าเฉลี่ย 3.27 ปัญหาผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.23 ปัญหาด้านความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.13 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร มีค่าเฉลี่ย 3.00 ปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 2.80 และปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ย 2.60

ตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับของปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีระดับตำแหน่งในระดับต่างๆ จำแนกปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ปัญหาการสำรวจแหล่งภาษีอากร   | ค่าเฉลี่ย/ระดับ<br>ความเห็น | ระดับตำแหน่ง      |                   |                   |                   |
|--|-----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|  |                             | 1-2<br>(N=3)      | 3-4<br>(N=11)     | 5-6<br>(N=16)     | รวม<br>(N=30)     |
| - ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.00<br>ปานกลาง   | 3.00<br>ปานกลาง   | 3.00<br>ปานกลาง   | 3.00<br>ปานกลาง   |
| - ขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษีอากร ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้                                | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.33<br>ปานกลาง   | 3.55<br>ปานกลาง   | 3.06<br>ปานกลาง   | 3.27<br>ปานกลาง   |
| - ไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 4.00<br>มาก       | 4.09<br>มาก       | 3.69<br>มาก       | 3.87<br>มาก       |
| - อุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน ไม่มีความเพียงพอ/ไม่ทันสมัย                                       | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 4.33<br>มาก       | 4.00<br>มาก       | 3.75<br>มาก       | 3.90<br>มาก       |
| - ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจให้ข้อมูล เป็นเท็จ                                 | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 5.00<br>มากที่สุด | 5.00<br>มากที่สุด | 4.81<br>มากที่สุด | 4.90<br>มากที่สุด |
| - ผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.00<br>ปานกลาง   | 3.27<br>ปานกลาง   | 3.25<br>ปานกลาง   | 3.23<br>ปานกลาง   |
| - ขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเสี่ยงในการออกตรวจน้อย | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 5.00<br>มากที่สุด | 5.00<br>มากที่สุด | 4.38<br>มาก       | 4.67<br>มากที่สุด |
| - ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เพราะผู้เสียภาษีที่เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น                                    | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 4.67<br>มากที่สุด | 4.82<br>มากที่สุด | 4.44<br>มาก       | 4.60<br>มากที่สุด |

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

| ปัญหาการสำรวจแหล่งอาศัยอากร  | ค่าเฉลี่ย/ระดับ<br>ความเห็น | ระดับตำแหน่ง        |                     |                     |                     |
|--|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|  |                             | 1-2<br>(N=3)        | 3-4<br>(N=11)       | 5-6<br>(N=16)       | รวม<br>(N=30)       |
| - ปัญหาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ใน<br>การเข้าไปสำรวจ                                     | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.00<br>ปาน<br>กลาง | 3.27<br>ปาน<br>กลาง | 3.06<br>ปาน<br>กลาง | 3.13<br>ปาน<br>กลาง |
| - ปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่องยาน<br>พาหนะในการเดินทาง                                     | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 2.33<br>น้อย        | 3.00<br>ปาน<br>กลาง | 2.38<br>น้อย        | 2.60<br>ปาน<br>กลาง |
| - ปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการ<br>สำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้<br>ประกอบการ | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 2.67<br>ปาน<br>กลาง | 3.00<br>ปาน<br>กลาง | 2.69<br>ปาน<br>กลาง | 2.80<br>ปาน<br>กลาง |
| - การติดตามตัวผู้เสียหาย เช่น ไม่พบผู้<br>เสียหายหรือหาตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่<br>เป็นต้น   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.33<br>ปาน<br>กลาง | 3.64<br>มาก         | 3.63<br>มาก         | 3.60<br>มาก         |
| - ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราช<br>การที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล                   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.67<br>มาก         | 3.64<br>มาก         | 3.25<br>ปาน<br>กลาง | 3.43<br>ปาน<br>กลาง |
| - ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายอาญาไม่เพียงพอ   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 4.00<br>มาก         | 4.55<br>มากที่สุด   | 4.19<br>มาก         | 4.30<br>มาก         |
| รวม  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความเห็น  | 3.67<br>มาก         | 3.85<br>มาก         | 3.54<br>มาก         | 3.66<br>มาก         |

จากตารางที่ 4.32 นั้นเห็นว่า ปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการสำรวจแหล่งอาศัยอากรในแต่ละระดับตำแหน่งแตกต่างกัน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 1-2 มีปัญหามากที่สุดในเรื่องผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ถ้อยคำเป็นเท็จ ปัญหาขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเลี่ยงในการออกตรวจน้อย

มีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน และปัญหาไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่เพราะ ผู้เสียหายที่เป็นผู้มีอิทธิพล ในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.67 โดยเจ้าหน้าที่มีปัญหามากในเรื่องความไม่เพียงพอ/ทันสมัยในอุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.33 ปัญหาการไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษีอากรก่อนปฏิบัติงานจริง ปัญหาเรื่องความรู้เกี่ยวกับกฎหมายภาษีของ เจ้าหน้าที่ยังไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน และปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการ ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.67 เจ้าหน้าที่มีปัญหาปานกลางในเรื่องขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษีอากร ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ ปัญหาการติดตามตัวผู้เสียหาย เช่น ไม่พบผู้เสียหายหรือหาตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.33 ปัญหาขาดความรู้ เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร ปัญหาผู้ประกอบการขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ปัญหาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.00 เท่ากัน และปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 2.67 เจ้าหน้าที่มีปัญหาน้อยในเรื่องความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ย 2.33

2. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 3-4 มีปัญหามากที่สุดในเรื่องผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ถ้อยคำเป็นเท็จ ปัญหาขาดสวัสดิการและขวัญ กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเบนในการออกตรวจน้อย มีค่าเฉลี่ย 5.00 ปัญหาเจ้าหน้าที่ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เพราะผู้เสียหายที่เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.82 และปัญหาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายภาษีไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.55 โดยเจ้าหน้าที่มีปัญหามากในเรื่องการไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ย 4.09 ปัญหาความไม่เพียงพอ/ทันสมัยในอุปกรณ์เครื่องใช้ เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.00 ปัญหาการติดตามตัวผู้เสียหาย เช่น ไม่พบผู้เสียหายหรือหาตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่ เป็นต้น ปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.64 เท่ากัน และปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษีอากร ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ มีค่าเฉลี่ย 3.55 เจ้าหน้าที่มีปัญหาปานกลางในเรื่องปัญหาผู้ประกอบการขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ปัญหาในด้านความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.27 เท่ากัน ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร มีค่าเฉลี่ย 3.09 ปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง และปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 เท่ากัน

3. เจ้าหน้าที่ในระดับตำแหน่ง 5-6 มีปัญหามากที่สุดในเรื่องเรื่องผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ถ้อยคำเป็นเท็จ มีค่าเฉลี่ย 4.81 โดยเจ้าหน้าที่มีปัญหามากในเรื่องไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เพราะผู้เสียภาษีที่เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.44 ปัญหาขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเบนในการออกตรวจน้อย มีค่าเฉลี่ย 4.38 ปัญหาเรื่องความรู้เกี่ยวกับกฎหมายภาษีไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.19 ปัญหาความไม่เพียงพอ/ทันสมัยในอุปกรณ์เครื่องใช้ เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.75 ปัญหาไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ย 3.69 ปัญหาการติดตามตัวผู้เสียภาษี เช่น ไม่พบผู้เสียภาษีหรือหาตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.63 เจ้าหน้าที่มีปัญหาปานกลางในเรื่องผู้ประกอบการขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.25 เท่ากัน ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษีอากร ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ ปัญหาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.06 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร มีค่าเฉลี่ย 2.94 และปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 2.69 เจ้าหน้าที่มีปัญหาเล็กน้อยในเรื่องปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ย 2.38

ตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับของปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุ  
ราชการต่างกัน จำแนกปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการสำรวจแหล่งภาษีอากร

| ปัญหาการสำรวจ<br>แหล่งภาษีอากร  | ค่าเฉลี่ย/ระดับ<br>ความเห็น    | อายุราชการ                |                     |                     |                     | ค่าเฉลี่ย<br>N=30   |
|---|--------------------------------|---------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|   |                                | น้อยกว่า<br>5 ปี<br>(N=8) | 5-10 ปี<br>(N=6)    | 11-15 ปี<br>(N=12)  | 16-20 ปี<br>(N=4)   |                     |
| - ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบ<br>การปฏิบัติงานของกรม<br>สรรพากร                                   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.00<br>ปาน<br>กลาง       | 3.00<br>ปาน<br>กลาง | 3.00<br>ปาน<br>กลาง | 3.00<br>ปาน<br>กลาง | 3.00<br>ปาน<br>กลาง |
| - ขาดความรู้เกี่ยวกับการ<br>สำรวจแหล่งภาษีอากร ไม่<br>สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้<br>ประกอบการได้ | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.25<br>ปาน<br>กลาง       | 3.83<br>มาก<br>กลาง | 3.08<br>ปาน<br>กลาง | 3.00<br>ปาน<br>กลาง | 3.27<br>ปาน<br>กลาง |
| - ไม่ได้รับการฝึกอบรม<br>สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจ<br>ก่อนปฏิบัติงานจริง                       | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 4.13<br>มาก               | 4.00<br>มาก         | 3.75<br>มาก         | 3.50<br>มาก         | 3.87<br>มาก         |
| - อุปกรณ์ เครื่องใช้<br>เทคโนโลยี ในการปฏิบัติ<br>งาน ไม่มีเพียงพอ/ไม่<br>ทันสมัย             | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 4.13<br>มาก               | 4.17<br>มาก         | 3.92<br>มาก         | 3.00<br>ปาน<br>กลาง | 3.90<br>มาก         |
| - ผู้ประกอบการ ไม่ให้ความ<br>ร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อ<br>รับการสำรวจ ให้ถ้อยคำเป็น<br>เท็จ | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 5.00<br>มากที่สุด         | 5.00<br>มากที่สุด   | 4.75<br>มากที่สุด   | 5.00<br>มากที่สุด   | 4.90<br>มากที่สุด   |
| - ผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสใน<br>การแสดงความคิดเห็นใน<br>การปฏิบัติงาน                            | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.13<br>ปาน<br>กลาง       | 3.33<br>ปาน<br>กลาง | 3.17<br>ปาน<br>กลาง | 3.50<br>มาก         | 3.23<br>ปาน<br>กลาง |



ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

| ปัญหาการสำรวจ<br>แหล่งภาษีอากร   | ค่าเฉลี่ย/ระดับ<br>ความเห็น    | อายุราชการ                |                       |                       |                       | ค่าเฉลี่ย<br>N=30)    |
|--|--------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|  |                                | น้อยกว่า<br>5 ปี<br>(N=8) | 5-10 ปี<br>(N=6)      | 11-15 ปี<br>(N=12)    | 16-20 ปี<br>(N=4)     |                       |
| - ขาดสวัสดิการและขวัญ<br>กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น<br>มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติ<br>งาน แต่เบี่ยงเบนในการออก<br>ตรวจน้อย | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 5.00<br>มาก<br>ที่สุด     | 5.00<br>มาก<br>ที่สุด | 4.50<br>มาก<br>ที่สุด | 4.00<br>มาก           | 4.67<br>มาก<br>ที่สุด |
| - ไม่สามารถปฏิบัติงานได้<br>เต็มที่ เพราะผู้เสียภาษีที่<br>เป็นผู้มี<br>อิทธิพลในท้องถิ่น                                    | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 4.88<br>มาก<br>ที่สุด     | 4.67<br>มาก<br>ที่สุด | 4.25<br>มาก           | 5.00<br>มาก<br>ที่สุด | 4.60<br>มาก<br>ที่สุด |
| - ปัญหาความปลอดภัยของ<br>เจ้าหน้าที่ในการเข้าไป<br>สำรวจ   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.25<br>ปาน<br>กลาง       | 3.17<br>ปาน<br>กลาง   | 3.00<br>ปาน<br>กลาง   | 3.25<br>ปาน<br>กลาง   | 3.13<br>ปาน<br>กลาง   |
| - ปัญหาด้านความปลอดภัย<br>เรื่องยานพาหนะในการเดิน<br>ทาง   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.00<br>ปาน<br>กลาง       | 2.67<br>ปาน<br>กลาง   | 2.33<br>น้อย          | 2.50<br>ปาน<br>กลาง   | 2.60<br>ปาน<br>กลาง   |
| - ปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีม<br>บริหารการสำรวจ ไม่ตรง<br>กับข้อมูลที่แท้จริงของผู้<br>ประกอบการ                                 | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.00<br>ปาน<br>กลาง       | 2.83<br>ปาน<br>กลาง   | 2.75<br>ปาน<br>กลาง   | 2.50<br>ปาน<br>กลาง   | 2.80<br>ปาน<br>กลาง   |
| - การติดตามตัวผู้เสียภาษี<br>เช่น ไม่พบผู้เสียภาษีหรือหา<br>ตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่ เป็นต้น                                     | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.38<br>ปานกลาง           | 3.83<br>มาก           | 3.67<br>มาก           | 3.50<br>มาก           | 3.60<br>มาก           |
| - ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจาก<br>หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องใน<br>การให้ ข้อมูล  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.75<br>มาก               | 3.50<br>มาก           | 3.17<br>ปาน<br>กลาง   | 3.50<br>มาก           | 3.43<br>ปาน<br>กลาง   |

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

| ปัญหาการสำรวจ<br>แหล่งภายในอาคาร     | ค่าเฉลี่ย/ระดับ<br>ความเห็น    | อายุราชการ                |                   |                    |                     | ค่าเฉลี่ย<br>N=30) |
|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
|                                      |                                | น้อยกว่า<br>5 ปี<br>(N=8) | 5-10 ปี<br>(N=6)  | 11-15 ปี<br>(N=12) | 16-20 ปี<br>(N=4)   |                    |
| ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย<br>ไม่เพียงพอ | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 4.38<br>มาก               | 4.50<br>มากที่สุด | 4.17<br>มาก        | 4.25<br>มาก         | 4.30<br>มาก        |
| ค่าเฉลี่ยรวม                         | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น | 3.81<br>มาก               | 3.82<br>มาก       | 3.53<br>มาก        | 3.54<br>ปาน<br>กลาง | 3.66<br>มาก        |

จากตารางที่ 4.33 นั้นเห็นว่า ปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการสำรวจแหล่งภายในอาคารในอายุราชการต่างกันมีปัญหาแตกต่างกัน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหามากที่สุดในเรื่องผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ถ้อยคำเป็นเท็จ ปัญหาขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเบนในการออกตรวจน้อย มีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน และปัญหาไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เพราะผู้เสียหายที่เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.88 โดยเจ้าหน้าที่ที่มีปัญหามาก ในเรื่องความรู้เกี่ยวกับกฎหมายไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.38 ปัญหาการไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริงและอุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงานไม่มีความเพียงพอ/ไม่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.13 เท่ากัน และปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.75 เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาปานกลางในเรื่องการติดตามตัวผู้เสียหาย เช่น ไม่พบผู้เสียหายหรือหาตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.38 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภายในอาคาร ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ ปัญหาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.25 เท่ากัน ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร ปัญหาผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.13 เท่ากัน ปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง และปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 3.00

2. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 5-10 ปี มีปัญหามากที่สุดในเรื่องปัญหาผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ข้อมูลเป็นเท็จ ปัญหาขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเบนในการออกตรวจน้อย มีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน ปัญหาไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เพราะผู้เสียหายที่เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.67 และปัญหาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.50 โดยเจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาในเรื่องอุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน ไม่มีความเพียงพอ/ไม่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.17 ปัญหาไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ย 4.00 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษีอากร ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ ปัญหาการติดตามตัวผู้เสียหาย เช่น ไม่พบผู้เสียหายหรือหาตัวไม่พบ ชัยที่อยู่เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.83 และปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.50 เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาปานกลางในเรื่องผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.33 ปัญหาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.17 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร มีค่าเฉลี่ย 3.00 ปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 2.83 และปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ย 2.67

3. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 11-15 ปี มีปัญหาที่สุดในเรื่องผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ข้อมูลเป็นเท็จ มีค่าเฉลี่ย 4.75 ปัญหาขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเบนในการออกตรวจน้อย มีค่าเฉลี่ย 4.50 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เพราะผู้เสียหายที่เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.25 ปัญหาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.17 ปัญหาอุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน ไม่มีความเพียงพอ/ไม่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.92 ไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ย 3.75 ปัญหาการติดตามตัวผู้เสียหาย เช่น ไม่พบผู้เสียหายหรือหาตัวไม่พบ ชัยที่อยู่ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.67 เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาปานกลางในเรื่องผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.17 เท่ากัน ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษีอากร ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ มีค่าเฉลี่ย 3.08 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร ปัญหาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.00 เท่ากัน ปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 2.75 เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาน้อยในเรื่องความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ย 2.33

4. เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 16-20 ปี มีปัญหามากที่สุดในเรื่องผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ข้อมูลเป็นเท็จ และไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เพราะผู้เสียหายที่เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 5.00 โดยเจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาในเรื่องความรู้เกี่ยวกับกฎหมายภาษีไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.25 ปัญหาขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเบนในการออกตรวจน้อย มีค่าเฉลี่ย 4.00 ปัญหาไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง ปัญหาผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ปัญหาการติดตามตัวผู้เสียหาย เช่น ไม่พบผู้เสียหายหรือหาตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่ เป็นต้น และปัญหาการไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาปานกลางในเรื่องความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.25 ปัญหาการขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษีอากร ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ และอุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงานไม่มีความเพียงพอ/ไม่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.00 เท่ากัน ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร มีค่าเฉลี่ย 2.75 ปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง และปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 2.50 เท่ากัน

ตารางที่ 4.34 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับของปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีตำแหน่งต่างๆ กัน จำแนกปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการสำรวจแหล่งอาศัย

| ปัญหาการสำรวจแหล่งอาศัย  | ค่าเฉลี่ย/<br>ระดับความ<br>เห็น | ตำแหน่ง                         |                                 |  |                     |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|---------------------|
|  |                                 | เจ้าหน้าที่<br>สรรพากร<br>(N=9) | นักวิชาการ<br>สรรพากร<br>(N=12) | เจ้าหน้าที่<br>บริหารงาน<br>สรรพากร<br>(N=9) | รวม<br>(N=30)       |
| - ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 3.00<br>ปาน<br>กลาง             | 3.00<br>ปาน<br>กลาง             | 3.00<br>ปาน<br>กลาง                          | 3.00<br>ปาน<br>กลาง |
| - ขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษี ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้                                | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 3.67<br>มาก                     | 3.17<br>ปาน<br>กลาง             | 3.00<br>ปาน<br>กลาง                          | 3.27<br>ปาน<br>กลาง |
| - ไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 4.00<br>มาก                     | 3.75<br>มาก                     | 3.89<br>มาก                                  | 3.87<br>มาก         |
| - อุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน ไม่มีความเพียงพอ/ไม่ทันสมัย                                   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 4.11<br>มาก                     | 3.83<br>มาก                     | 3.78<br>มาก                                  | 3.90<br>มาก         |
| - ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจให้ถ้อยคำเป็นเท็จ                              | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 5.00<br>มากที่สุด               | 4.83<br>มากที่สุด               | 4.89<br>มากที่สุด                            | 4.90<br>มากที่สุด   |
| - ผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน   | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 3.33<br>ปาน<br>กลาง             | 3.17<br>ปาน<br>กลาง             | 3.22<br>ปาน<br>กลาง                          | 3.23<br>ปาน<br>กลาง |
| - ขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบียดเบียนการออกตรวจน้อย | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 5.00<br>มากที่สุด               | 4.67<br>มากที่สุด               | 4.33<br>มาก                                  | 4.67<br>มากที่สุด   |

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

| ปัญหาการสำรวจแหล่งภายใน   | ค่าเฉลี่ย/<br>ระดับความ<br>เห็น | ตำแหน่ง                         |                                 |  |                       |
|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------|
|   |                                 | เจ้าหน้าที่<br>สรรพากร<br>(N=9) | นักวิชาการ<br>สรรพากร<br>(N=12) | เจ้าหน้าที่<br>บริหารงาน<br>สรรพากร<br>(N=9) | รวม<br>(N=30)         |
| - ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่<br>เพราะผู้เสียภาษีที่เป็นผู้มีอิทธิพล<br>ในท้องถิ่น      | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 4.78<br>มาก<br>ที่สุด           | 4.67<br>มาก<br>ที่สุด           | 4.33<br>มาก                                  | 4.60<br>มาก<br>ที่สุด |
| - ปัญหาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่<br>ในการเข้าไปสำรวจ                                      | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 3.11<br>ปาน<br>กลาง             | 3.17<br>ปาน<br>กลาง             | 3.11<br>ปาน<br>กลาง                          | 3.13<br>ปาน<br>กลาง   |
| - ปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่องยาน<br>พาหนะในการเดินทาง                                      | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.67<br>ปาน<br>กลาง             | 2.83<br>ปาน<br>กลาง             | 2.22<br>น้อย                                 | 2.60<br>ปาน<br>กลาง   |
| - ปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหาร<br>การสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้<br>จริงของผู้ประกอบการ  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 2.78<br>ปาน<br>กลาง             | 3.00<br>ปาน<br>กลาง             | 2.56<br>ปาน<br>กลาง                          | 2.80<br>ปาน<br>กลาง   |
| - การติดตามตัวผู้เสียภาษี เช่น ไม่<br>พบผู้เสียภาษีหรือหาตัวไม่พบ ย้าย<br>ที่อยู่ เป็นต้น | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 3.67<br>มาก                     | 3.50<br>มาก                     | 3.67<br>มาก                                  | 3.60<br>มาก           |
| - ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วย<br>ราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล                    | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 3.56<br>มาก                     | 3.42<br>ปาน<br>กลาง             | 3.33<br>ปาน<br>กลาง                          | 3.43<br>ปาน<br>กลาง   |
| - ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายภาษีไม่<br>เพียงพอ  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 4.44<br>มาก                     | 4.25<br>มาก                     | 4.22<br>มาก                                  | 4.30<br>มาก           |
| ค่าเฉลี่ยรวม  | ค่าเฉลี่ย<br>ระดับความ<br>เห็น  | 3.79<br>มาก                     | 3.67<br>มาก                     | 3.53<br>มาก                                  | 3.66<br>มาก           |

จากตารางที่ 26 นั้นเห็นว่า ปัญหาของเจ้าหน้าที่ในแต่ละตำแหน่งมีปัญหาแตกต่างกัน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่สรรพากร มีปัญหามากที่สุดในเรื่องผู้ประกอบการ ไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ถ้อยคำเป็นเท็จ ปัญหาขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเลี่ยงในการออกตรวจน้อย มีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน และปัญหาไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่เพราะผู้เสียภาษีที่เป็นผู้มีอิทธิพล ในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.78 โดยเจ้าหน้าที่มีปัญหามากในเรื่องความรู้เกี่ยวกับกฎหมายไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.44 ปัญหาอุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน ไม่มีความเพียงพอ/ไม่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.11 ปัญหาไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ย 4.00 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษีไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ ปัญหาการติดตามตัวผู้เสียภาษี เช่น ไม่พบผู้เสียภาษีหรือหาตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.67 เท่ากัน และปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.56 เจ้าหน้าที่มีปัญห่าปานกลางในเรื่องผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.33 ปัญหาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.11 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร มีค่าเฉลี่ย 3.00 ปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการมีค่าเฉลี่ย 2.78 และปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ย 2.67

2. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งนักวิชาการสรรพากร มีปัญหามากที่สุดในเรื่องผู้ประกอบการ ไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ถ้อยคำเป็นเท็จ มีค่าเฉลี่ย 4.83 ปัญหาขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเลี่ยงในการออกตรวจน้อย และไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่เพราะผู้เสียภาษีที่เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.67 เท่ากัน โดยเจ้าหน้าที่มีปัญหามากในเรื่องความรู้เกี่ยวกับกฎหมายไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.25 ปัญหาอุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ไม่มีความเพียงพอ/ไม่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.83 ปัญหาไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ย 3.75 และปัญหาการติดตามตัวผู้เสียภาษี เช่น ไม่พบผู้เสียภาษีหรือหาตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.50 เจ้าหน้าที่มีปัญห่าปานกลางในเรื่องปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.42 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษี ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ ปัญหาผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ปัญหาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.17 เท่ากัน ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร มีค่าเฉลี่ย 3.08

ปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 ปัญหาด้านความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ย 2.83

3. เจ้าหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร มีปัญหามากที่สุดในเรื่องผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ยอมเซ็นชื่อรับการสำรวจ ให้ถ้อยคำเป็นเท็จ มีค่าเฉลี่ย 4.89 โดยมีปัญหามาก ในเรื่องการขาดสวัสดิการและขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน แต่เบี่ยงเลี่ยงในการออกรวมน้อย ปัญหาไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เพราะผู้เสียภาษีที่เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.33 เท่ากัน ปัญหาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายภาษีไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.22 ปัญหาไม่ได้รับการฝึกอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการสำรวจก่อนปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ย 3.89 ปัญหาอุปกรณ์ เครื่องใช้ เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน ไม่มีความเพียงพอ/ไม่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.78 ปัญหาการติดตามตัวผู้เสียภาษี เช่น ไม่พบผู้เสียภาษีหรือหาตัวไม่พบ ย้ายที่อยู่ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย 3.67 เจ้าหน้าที่มีปัญหาปานกลางในเรื่องปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.33 ปัญหาผู้ปฏิบัติงานขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.22 ปัญหาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปสำรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.11 รองลงมาคือ ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับการสำรวจแหล่งภาษี ไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการได้ มีค่าเฉลี่ย 3.00 ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับระบบการปฏิบัติงานของกรมสรรพากร มีค่าเฉลี่ย 2.89 และปัญหาข้อมูลที่ได้จากทีมบริหารการสำรวจ ไม่ตรงกับข้อมูลที่แท้จริงของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 2.56 เจ้าหน้าที่มีปัญหาน้อยในเรื่องความปลอดภัยเรื่องยานพาหนะในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ย 2.22