

บทที่ 4
ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ผู้ศึกษาแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคคลที่ตอบแบบสอบถาม ตารางที่ 1 ถึง 9

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน ตารางที่ 10 ถึง 69

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ตารางที่ 70 ถึง 79

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคคลที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย | 97 | 46.20 |
| หญิง | 113 | 53.80 |
| รวม | 210 | 100.00 |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.80 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.20

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|------------|---------------|
| 20 - 29 ปี | 25 | 11.90 |
| 30 - 39 ปี | 56 | 26.70 |
| 40 - 49 ปี | 71 | 33.80 |
| 50 - 59 ปี | 47 | 22.40 |
| 60 ปี ขึ้นไป | 11 | 5.20 |
| รวม | 210 | 100.00 |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 40-49 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.80 รองลงมา มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.70 อายุระหว่าง 50-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.40 มีอายุระหว่าง 20-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.90 มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.20

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|------------|---------------|
| โสด | 42 | 20.00 |
| สมรส | 132 | 62.90 |
| หม้าย | 23 | 11.00 |
| หย่าร้าง | 13 | 6.10 |
| รวม | 210 | 100.00 |

จากตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพสมรสมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.90 รองลงมา มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีสถานภาพเป็นหม้าย คิดเป็นร้อยละ 11.00 มีสถานภาพหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 6.10

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
| ต่ำกว่า ป. 4 | 28 | 13.30 |
| ปวช. | 106 | 50.50 |
| ปวส. | 68 | 32.40 |
| ปริญญาตรี | 8 | 3.80 |
| รวม | 210 | 100.00 |

จากตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.50 รองลงมา การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) คิดเป็นร้อยละ 32.40 การศึกษาต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (ป.4) คิดเป็นร้อยละ 13.30 และการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.80

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวทั้งหมด

| จำนวนสมาชิกในครอบครัว | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| 2 คน | 6 | 2.90 |
| 3 คน | 13 | 6.20 |
| 4 คน | 50 | 23.80 |
| 5 คน | 65 | 31.00 |
| ตั้งแต่ 6 คน ขึ้นไป | 76 | 36.10 |
| รวม | 210 | 100.00 |

จากตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวทั้งหมด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสมาชิกในครอบครัวมากที่สุดตั้งแต่ 6 คน ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.10 รองลงมา มีสมาชิก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 มีสมาชิก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 มีสมาชิก 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 และมีสมาชิก 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------|-------|--------|
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 2 | 1.00 |
| ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว | 82 | 39.00 |
| พนักงานบริษัทเอกชน | 92 | 43.80 |
| ธุรกิจไม่เป็นทางการ | 9 | 4.30 |
| เกษตรกรกรรม | 25 | 11.90 |
| รวม | 210 | 100.00 |

จากตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมา ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 39.00 เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 11.90 ธุรกิจไม่เป็นทางการ คิดเป็นร้อยละ 4.30 และ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 1.00

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

| รายได้ต่อเดือน | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------------|-------|--------|
| รายได้ต่ำกว่า 6,000 บาทต่อเดือน | 2 | 1.00 |
| รายได้ 6,000 – 9,000 บาทต่อเดือน | 34 | 16.10 |
| รายได้มากกว่า 9,000 บาทต่อเดือน | 172 | 81.90 |
| รายได้ไม่มีหลักแหล่ง | 2 | 1.00 |
| รวม | 210 | 100.00 |

จากตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้มากกว่า 9,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.90 รองลงมา มีรายได้ 6,000 – 9,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 16.10 และมีจำนวนที่เท่ากัน คือ รายได้ต่ำกว่า 6,000 บาทต่อเดือน และรายได้ไม่มีหลักแหล่ง คิดเป็นร้อยละ 1.00

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม

| จำนวนเงินกู้ยืมจากกองทุน | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|------------|---------------|
| ต่ำกว่า 10,000 บาท | 2 | 1.00 |
| 10,000 บาท | 16 | 7.60 |
| 15,000 บาท | 41 | 19.50 |
| 20,000 บาท | 151 | 71.90 |
| รวม | 210 | 100.00 |

จากตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืมจากกองทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกู้ยืมเงินจำนวน 20,000 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.90 รองลงมา จำนวน 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.50 จำนวน 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.60 และ จำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.00

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงินจากกองทุน

| วัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงินจากกองทุน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------|------------|---------------|
| กู้ไปใช้หนี้ที่มีอยู่ | 48 | 22.90 |
| กู้เพื่อลงทุนค้าขาย | 79 | 37.50 |
| กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน | 51 | 24.30 |
| กู้เพื่อการศึกษา | 23 | 11.00 |
| กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย | 9 | 4.30 |
| รวม | 210 | 100.00 |

จากตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงินจากกองทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกู้เงินเพื่อลงทุนค้าขายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 24.30 กู้เพื่อไปใช้หนี้ที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 22.90 กู้เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.00 และกู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 4.30

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน

| รายการความพึงพอใจ | | ระดับความพึงพอใจ | | | | | | ค่าเฉลี่ย | ความพึงพอใจ |
|--|-------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | รวม | | |
| 1. การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน | จำนวนร้อยละ | 56 26.70 | 85 40.50 | 20 9.50 | 37 17.60 | 12 5.70 | 210 100 | 3.65 | มาก |
| 2. ระเบียบข้อบังคับ | จำนวนร้อยละ | 37 17.60 | 79 37.60 | 50 23.80 | 36 17.40 | 8 3.80 | 210 100 | 3.48 | ปานกลาง |
| 3. วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ | จำนวนร้อยละ | 39 18.60 | 58 27.60 | 66 31.40 | 36 17.10 | 11 5.20 | 210 100 | 3.37 | ปานกลาง |
| 4. อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน | จำนวนร้อยละ | 25 11.90 | 68 32.40 | 54 25.70 | 50 23.80 | 13 6.20 | 210 100 | 3.20 | ปานกลาง |
| 5. วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ | จำนวนร้อยละ | 33 15.70 | 51 24.30 | 41 19.50 | 43 20.50 | 42 20.00 | 210 100 | 2.95 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | | | | | | | | 3.33 | ปานกลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 10 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 และวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน

| รายการความพึงพอใจ | | ระดับความพึงพอใจ | | | | | | ค่าเฉลี่ย | ความพึงพอใจ |
|--|--------|------------------|-------|---------|-------|------------|-----|-----------|-------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | รวม | | |
| 1. ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน | จำนวน | 37 | 83 | 26 | 51 | 13 | 210 | 3.38 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 17.60 | 39.50 | 12.40 | 24.30 | 6.20 | 100 | | |
| 2. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | จำนวน | 24 | 66 | 60 | 43 | 17 | 210 | 3.18 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 11.40 | 31.40 | 28.60 | 20.50 | 8.10 | 100 | | |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน | จำนวน | 20 | 64 | 59 | 49 | 18 | 210 | 3.09 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 9.30 | 30.50 | 28.10 | 23.30 | 8.60 | 100 | | |
| 4. เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้เงิน | จำนวน | 12 | 56 | 69 | 54 | 19 | 210 | 2.94 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 5.70 | 26.70 | 32.90 | 25.70 | 9.00 | 100 | | |
| 5. ความรวดเร็วในการรับเงิน | จำนวน | 19 | 51 | 61 | 62 | 17 | 210 | 2.97 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 9.00 | 24.30 | 29.00 | 29.50 | 8.10 | 100 | | |
| 6. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | จำนวน | 29 | 50 | 65 | 54 | 12 | 210 | 3.14 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 13.80 | 23.80 | 31.00 | 25.70 | 5.70 | 100 | | |
| 7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน | จำนวน | 12 | 56 | 49 | 54 | 39 | 210 | 2.75 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 5.70 | 26.70 | 23.30 | 25.70 | 18.60 | 100 | | |
| 8. การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม | จำนวน | 31 | 57 | 40 | 48 | 34 | 210 | 3.01 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 14.80 | 27.10 | 19.00 | 22.90 | 16.20 | 100 | | |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | | | | | | | | 3.06 | ปานกลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอลงน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอลงน้อย 2.50-3.49 พอลงปานกลาง 3.50-4.49 พอลงมาก 4.50-5.00 พอลงมากที่สุด

จากตารางที่ 11 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อยดังนี้ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 ความรวดเร็วในการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 เอกสาร

ที่ใช้ในการยื่นขอกู้เงินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน

| รายการความพึงพอใจ | | ระดับความพึงพอใจ | | | | | | ค่าเฉลี่ย | ความพึงพอใจ |
|--|-------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | รวม | | |
| 1. ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม | จำนวนร้อยละ | 31 14.80 | 77 36.70 | 25 11.90 | 55 26.20 | 22 10.50 | 210 100 | 3.19 | ปานกลาง |
| 2. การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ | จำนวนร้อยละ | 20 9.50 | 57 27.10 | 61 29.00 | 47 22.40 | 25 11.90 | 210 100 | 3.00 | ปานกลาง |
| 3. ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ | จำนวนร้อยละ | 19 9.00 | 55 26.20 | 55 26.20 | 60 28.60 | 21 10.00 | 210 100 | 2.96 | ปานกลาง |
| 4. การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ | จำนวนร้อยละ | 19 9.00 | 50 23.80 | 60 28.60 | 55 26.20 | 26 12.40 | 210 100 | 2.91 | ปานกลาง |
| 5. ความสะดวกในการติดต่อ | จำนวนร้อยละ | 10 4.80 | 56 26.70 | 64 30.50 | 62 29.50 | 18 8.60 | 210 100 | 2.90 | ปานกลาง |
| 6. การให้บริการที่สม่าเสมอ | จำนวนร้อยละ | 10 4.80 | 47 22.40 | 64 30.50 | 60 28.60 | 29 13.80 | 210 100 | 2.76 | ปานกลาง |
| 7. มีความน่าเชื่อถือ | จำนวนร้อยละ | 13 6.20 | 43 20.50 | 62 29.50 | 67 31.90 | 25 11.90 | 210 100 | 2.77 | ปานกลาง |
| 8. ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และมารยาทที่ดีเหมาะสม | จำนวนร้อยละ | 5 2.40 | 44 21.00 | 57 27.10 | 76 36.20 | 28 13.30 | 210 100 | 2.63 | ปานกลาง |
| 9. การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว | จำนวนร้อยละ | 8 3.80 | 34 16.20 | 57 27.10 | 75 35.70 | 36 17.10 | 210 100 | 2.54 | ปานกลาง |
| 10. คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมเยียนดูแลหลังจากให้กู้ยืมเงิน | จำนวนร้อยละ | 17 8.10 | 33 15.70 | 47 22.40 | 60 28.60 | 53 25.20 | 210 100 | 2.53 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | | | | | | | | 2.82 | ปานกลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอดีใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกอง
 ทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน พบว่า ผู้
 ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 โดยเรียง
 ลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อยดังนี้ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ 3.19 การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ความโปร่งใสเปิดเผยในการ
 พิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ความ
 สะดวกในการติดต่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 คณะกรรมการมีความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77
 การให้บริการที่สม่ำเสมอของคณะกรรมการกองทุนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 คณะกรรมการของกอง
 ทุนมีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเองและมารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่า
 เฉลี่ยเท่ากับ 2.63 การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็วของคณะกรรมการของกองทุน มีค่า
 เฉลี่ยเท่ากับ 2.54 และคณะกรรมการกองทุนได้ไปเยี่ยมชมเรียนรู้แลหลังจากให้กู้ยืมเงินกองทุน มีค่า
 เฉลี่ยเท่ากับ 2.53

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน

| รายการความพึงพอใจ | | ระดับความพึงพอใจ | | | | | | ค่าเฉลี่ย | ความพึงพอใจ |
|--|--------|------------------|-------|---------|-------|------------|-----|-----------|-------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | รวม | | |
| 1. ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม | จำนวน | 59 | 63 | 27 | 43 | 18 | 210 | 3.49 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 28.10 | 30.00 | 12.90 | 20.50 | 8.60 | 100 | | |
| 2. การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี | จำนวน | 38 | 87 | 35 | 41 | 9 | 210 | 3.50 | มาก |
| | ร้อยละ | 18.10 | 41.40 | 16.70 | 19.50 | 4.30 | 100 | | |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด | จำนวน | 38 | 72 | 54 | 29 | 17 | 210 | 3.40 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 18.10 | 34.30 | 25.70 | 13.80 | 8.10 | 100 | | |
| 4. ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด | จำนวน | 34 | 73 | 51 | 32 | 20 | 210 | 3.33 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 16.20 | 34.80 | 24.30 | 15.20 | 9.50 | 100 | | |
| 5. สถานที่ในการส่งคืนเงิน | จำนวน | 44 | 75 | 40 | 37 | 14 | 210 | 3.47 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 21.00 | 35.70 | 19.00 | 17.60 | 6.70 | 100 | | |
| 6. วิธีการส่งคืนเงินยืม | จำนวน | 52 | 60 | 48 | 32 | 18 | 210 | 3.46 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 24.80 | 28.60 | 32.90 | 15.20 | 8.60 | 100 | | |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | | | | | | | | 3.44 | ปานกลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอดีน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอดีน้อย 2.50-3.49 พอดีปานกลาง 3.50-4.49 พอดีมาก 4.50-5.00 พอดีมากที่สุด

จากตารางที่ 13 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจในระดับมากคือ การกำหนดระยะเวลาคืนเงินภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อยดังนี้ ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 สถานที่ในการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 วิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน

| รายการความพึงพอใจ | | ระดับความพึงพอใจ | | | | | | ค่าเฉลี่ย | ความพึงพอใจ |
|--|--------|------------------|-------|---------|-------|------------|-----|-----------|-------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | รวม | | |
| 1. รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | จำนวน | 28 | 74 | 40 | 48 | 20 | 210 | 3.20 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 13.30 | 35.20 | 19.00 | 22.90 | 9.50 | 100 | | |
| 2. ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ | จำนวน | 8 | 58 | 69 | 51 | 24 | 210 | 2.88 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 3.80 | 27.60 | 32.90 | 24.30 | 11.40 | 100 | | |
| 3. สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน | จำนวน | 10 | 44 | 62 | 68 | 26 | 210 | 2.73 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 4.80 | 21.00 | 29.50 | 32.40 | 12.40 | 100 | | |
| 4. การสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ | จำนวน | 1 | 9 | 53 | 34 | 58 | 210 | 2.72 | ปานกลาง |
| | ร้อยละ | 0.50 | 4.30 | 25.20 | 16.20 | 27.60 | 100 | | |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | | | | | | | | 2.83 | ปานกลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 14 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อยดังนี้ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และการสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

| รายการความพึงพอใจ | ค่าเฉลี่ย | ความพึงพอใจ | อันดับ |
|---|-----------|-------------|--------|
| 1. เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.33 | ปานกลาง | 2 |
| 2. เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน | 3.06 | ปานกลาง | 3 |
| 3. เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 2.82 | ปานกลาง | 5 |
| 4. เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน | 3.44 | ปานกลาง | 1 |
| 5. เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน | 2.84 | ปานกลาง | 4 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.10 | ปานกลาง | |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อยดังนี้ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 และเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนจำแนกตามเพศ

| รายการความพึงพอใจ | เพศ | |
|--|---------|---------|
| | ชาย | หญิง |
| 1. การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน | 3.69 | 3.61 |
| 2. ระเบียบข้อบังคับ | 3.55 | 3.42 |
| 3. วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ | 3.38 | 3.36 |
| 4. อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน | 3.15 | 3.24 |
| 5. วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ | 2.82 | 3.06 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.32 | 3.33 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และ 3.33 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีความพึงพอใจในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องวิธีการบริหารจัดการการเงินของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 รองลงมาคือ อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีความพึงพอใจในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 รองลงมาคือวิธีการบริหารจัดการการเงินของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจาก

การกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง กระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามเพศ

| รายการความพึงพอใจ | เพศ | |
|--|---------|---------|
| | ชาย | หญิง |
| 1. ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน | 3.57 | 3.22 |
| 2. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 3.34 | 3.04 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน | 3.22 | 2.98 |
| 4. เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอเงิน | 3.01 | 2.88 |
| 5. ความรวดเร็วในการรับเงิน | 3.07 | 2.88 |
| 6. วิธีการรับเงิน | 3.08 | 3.19 |
| 7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน | 2.78 | 2.73 |
| 8. การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม | 3.13 | 2.91 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.15 | 2.98 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และ 2.98 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีความพึงพอใจในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ขั้นตอนการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 รองลงมาคือ การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 วิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ความรวดเร็วในการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07

เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้เงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีความพึงพอใจในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ขั้นตอนการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 วิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ความรวดเร็วในการรับเงินและเอกสารที่ใช้ในการยื่นขอู้เงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.88 มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai oil lamp (diya) with a flame. The entire emblem is enclosed within a circular border. The Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' is written along the top inner edge of the circle, and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written along the bottom inner edge. There are decorative floral motifs on the left and right sides of the circle.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง
คณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามเพศ

| รายการความพึงพอใจ | เพศ | |
|--|---------|---------|
| | ชาย | หญิง |
| 1. ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม | 3.32 | 3.08 |
| 2. การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ | 3.07 | 2.94 |
| 3. ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ | 2.94 | 2.97 |
| 4. การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ | 2.85 | 2.96 |
| 5. ความสะดวกในการติดต่อ | 2.80 | 2.97 |
| 6. การให้บริการที่สม่ำเสมอ | 2.63 | 2.87 |
| 7. มีความน่าเชื่อถือ | 2.61 | 2.91 |
| 8. ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และมารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ | 2.47 | 2.76 |
| 9. การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว | 2.38 | 2.67 |
| 10. คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมเยียนดูแลหลังจากให้กู้ยืมเงิน | 2.29 | 2.73 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.74 | 2.89 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุนจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 และ 2.89 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีความพึงพอใจในเรื่องคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางโดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ความสะดวกในการติดต่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 การให้บริการที่สม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 มีความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 ความมีน้ำใจ มีมนุษย

สัมพันธ์เป็นกันเอง และมารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมชมดูแลหลังจากให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีความพึงพอใจในเรื่องคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้และความสะดวกในการติดต่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.97 การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 มีความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และมารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมชมดูแลหลังจากให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และการตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. The elephant is surrounded by a decorative border. Below the elephant, the text "CHIANG MAI UNIVERSITY 1964" is written in a circular path. On either side of the elephant, there are stylized floral or sun-like symbols.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่อง การส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามเพศ

| รายการความพึงพอใจ | เพศ | |
|--|------|---------|
| | ชาย | หญิง |
| 1. ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม | 3.56 | 3.42 |
| 2. การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี | 3.55 | 3.45 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด | 3.40 | 3.41 |
| 4. ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด | 3.42 | 3.25 |
| 5. สถานที่ในการส่งคืนเงิน | 3.44 | 3.49 |
| 6. วิธีการส่งคืนเงินยืม | 3.45 | 4.46 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 4.37 | 3.41 |
| ความพึงพอใจ | มาก | ปานกลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 เพศหญิง มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีความพึงพอใจในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ ความสะดวกในเรื่องการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รองลงมาคือ สถานที่ในการส่งคืนเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีความพึงพอใจในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และเรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

ความสะดวกในการชำระเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 การกำหนดจำนวนเงินต้องคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ค่าปรับเนื่องจากชำระผิดนัดคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผล
ที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามเพศ

| รายการความพึงพอใจ | เพศ | |
|---|------|------|
| | ชาย | หญิง |
| 1. รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของ การกู้ยืมเงิน | 3.07 | 3.31 |
| 2. ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ | 2.84 | 2.92 |
| 3. สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน | 2.56 | 2.88 |
| 4. การสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ | 2.38 | 2.68 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.71 | 2.95 |
| ความพึงพอใจ | ปาน | ปาน |
| | กลาง | กลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และ 2.95 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีความพึงพอใจในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 เรื่องสภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 และเรื่องการสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีความพึงพอใจในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 เรื่องสภาพความเป็นอยู่ของครอบครัว

ภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และเรื่องการสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ

| รายการความพึงพอใจ | เพศ | |
|---|---------|---------|
| | ชาย | หญิง |
| 1. เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.32 | 3.33 |
| 2. เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน | 3.15 | 2.98 |
| 3. เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 2.74 | 2.89 |
| 4. เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน | 3.47 | 3.41 |
| 5. เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน | 2.71 | 2.95 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.07 | 3.11 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 และ 3.11 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 และเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 เรื่องผลที่ได้รับจากการ

ดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 และเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้อง
ของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนจำแนกตามอายุ

| รายการความพึงพอใจ | อายุ | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|----------|
| | 20-29ปี | 30-39ปี | 40-49ปี | 50-59ปี | 60ขึ้นไป |
| 1. การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน | 3.44 | 3.82 | 3.63 | 3.60 | 3.55 |
| 2. ระเบียบข้อบังคับ | 3.16 | 3.61 | 3.52 | 3.47 | 3.27 |
| 3. วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ | 3.40 | 3.57 | 3.38 | 3.36 | 2.27 |
| 4. อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน | 3.00 | 3.34 | 3.25 | 3.23 | 2.45 |
| 5. วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ | 2.48 | 2.82 | 3.04 | 3.36 | 2.36 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.10 | 3.44 | 3.37 | 3.40 | 2.79 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 1 | 3 | 2 | 5 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 50-59 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20-29 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 60 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุระหว่าง 20- 29 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาเงินให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุระหว่าง 30-39 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เรื่องการจัดลำดับในการ

พิจารณาเงินให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยคือ อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุระหว่าง 40-49 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องระเบียบข้อบังคับ และวิธีการดำเนินงานของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก เรื่องลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาเงินให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุระหว่าง 50-59 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องระเบียบข้อบังคับ และวิธีการดำเนินงานของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาเงินให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ ระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการและวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.36 อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุระหว่าง 60 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาเงินให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ ระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยคือ อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 และวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 และวิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามอายุ

| รายการความพึงพอใจ | อายุ | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|----------|
| | 20-29ปี | 30-39ปี | 40-49ปี | 50-59ปี | 60ขึ้นไป |
| 1. ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน | 3.52 | 3.39 | 3.27 | 3.53 | 3.09 |
| 2. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 3.20 | 3.14 | 3.24 | 3.11 | 3.18 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน | 3.52 | 3.04 | 3.00 | 3.13 | 2.82 |
| 4. เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอเงิน | 3.32 | 2.82 | 2.93 | 3.00 | 2.55 |
| 5. ความรวดเร็วในการรับเงิน | 3.12 | 2.70 | 3.00 | 3.23 | 2.64 |
| 6. วิธีการรับเงิน | 3.16 | 3.21 | 3.04 | 3.23 | 3.00 |
| 7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืม | 2.56 | 2.86 | 2.63 | 2.94 | 2.64 |
| 8. การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม | 2.92 | 3.30 | 2.85 | 3.13 | 2.36 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.17 | 3.06 | 3.00 | 3.16 | 2.78 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พหุพอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พหุพอใจน้อย 2.50-3.49 พหุพอใจปานกลาง 3.50-4.49 พหุพอใจมาก 4.50-5.00 พหุพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20-29ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 50-59 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 60 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุระหว่าง 20- 29 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินและการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 วิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ความรวดเร็วในการรับเงิน 3.12 การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม 2.96 และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุระหว่าง 30- 39 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 วิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้เงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ความรวดเร็วในการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุระหว่าง 40- 49 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 วิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงินและความรวดเร็วในการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้เงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 และ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 50-59 ปี มีความพึงพอใจในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ ความรวดเร็วในการรับเงินและวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.23 การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงินและการพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.13 ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้เงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 วิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ความรวดเร็วในการรับเงินมีการนำเทคโนโลยีใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.64 เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้เงิน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยคือ การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง
คณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามอายุ

| รายการความพึงพอใจ | อายุ | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|----------|
| | 20-29ปี | 30-39ปี | 40-49ปี | 50-59ปี | 60ขึ้นไป |
| 1. ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม | 3.52 | 3.30 | 3.13 | 3.09 | 2.73 |
| 2. การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ | 3.28 | 3.14 | 2.97 | 2.87 | 2.36 |
| 3. ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ | 3.20 | 3.05 | 2.85 | 2.94 | 2.73 |
| 4. การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ | 2.96 | 2.77 | 2.94 | 3.09 | 2.55 |
| 5. ความสะดวกในการติดต่อ | 2.80 | 2.96 | 2.83 | 3.06 | 2.45 |
| 6. การให้บริการที่สม่ำเสมอ | 2.88 | 2.71 | 2.70 | 2.85 | 2.64 |
| 7. มีความน่าเชื่อถือ | 2.84 | 2.79 | 2.73 | 2.81 | 2.64 |
| 8. ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และ มารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ | 2.68 | 2.95 | 2.59 | 2.43 | 2.00 |
| 9. การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว | 2.40 | 2.68 | 2.66 | 2.34 | 2.18 |
| 10. คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมชมเรียนรู้จากให้ กู้ยืมเงิน | 2.20 | 2.59 | 2.65 | 2.62 | 1.82 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.88 | 2.89 | 2.81 | 2.81 | 2.41 |
| ความพึงพอใจรวม | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | น้อย |
| จัดอันดับ | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20-29 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 40-59 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 และผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 60 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20-29 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ความเป็นธรรมในการพิจารณา

อนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 30-39 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 40-49 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 50-59 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมและการเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.06 ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมและความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.73 การให้บริการที่สม่ำเสมอและมีความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.64

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่อง การส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามอายุ

| รายการความพึงพอใจ | อายุ | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|----------|
| | 20-29ปี | 30-39ปี | 40-49ปี | 50-59ปี | 60ขึ้นไป |
| 1. ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม | 3.44 | 3.73 | 3.70 | 2.96 | 3.18 |
| 2. การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี | 3.52 | 3.63 | 3.66 | 3.15 | 3.18 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด | 3.36 | 3.62 | 3.41 | 3.15 | 3.45 |
| 4. ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด | 3.48 | 3.39 | 3.34 | 3.23 | 3.00 |
| 5. สถานที่ในการส่งคืนเงิน | 3.24 | 3.70 | 3.45 | 3.38 | 3.27 |
| 6. วิธีการส่งคืนเงินยืม | 3.56 | 3.66 | 3.37 | 3.34 | 3.27 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.43 | 3.62 | 3.49 | 3.20 | 3.23 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | มาก | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20-29 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 60 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 50-59 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 20-29 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 รองลงมาคือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และ

เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องชำระคืนในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางคือ สถานที่ในการส่งคืนเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 50-59 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือสถานที่ในการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวดกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รองลงมาคือ ในเรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงินและเรื่องวิธีการส่งคืนเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.27

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผล
ที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามอายุ

| รายการความพึงพอใจ | อายุ | | | | |
|---|---------|---------|---------|---------|----------|
| | 20-29ปี | 30-39ปี | 40-49ปี | 50-59ปี | 60ขึ้นไป |
| 1. รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุนิติบุคคลของการกู้ยืมเงิน | 3.12 | 3.48 | 3.28 | 2.77 | 3.27 |
| 2. ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ | 2.76 | 3.11 | 2.87 | 2.72 | 2.73 |
| 3. สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน | 2.36 | 2.98 | 2.63 | 2.83 | 2.55 |
| 4. การสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ | 2.12 | 2.71 | 2.48 | 2.72 | 2.27 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.59 | 3.07 | 2.82 | 2.76 | 2.70 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 50-59 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 60 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20-29 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20-29 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 รองลงมาคือความรู้ด้านการประกอบการอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 30-39 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุนิติบุคคลของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รองลงมาคือความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 40-49 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 รองลงมาคือ ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 50-59 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัว ภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 รองลงมาคือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 รองลงมาคือ ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามอายุ

| รายการความพึงพอใจ | อายุ | | | | |
|---|---------|---------|---------|---------|----------|
| | 20-29ปี | 30-39ปี | 40-49ปี | 50-59ปี | 60ขึ้นไป |
| 1. เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.09 | 3.43 | 3.37 | 3.40 | 2.79 |
| 2. เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน | 3.17 | 3.06 | 2.99 | 3.16 | 2.78 |
| 3. เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 2.82 | 2.89 | 2.80 | 2.81 | 2.41 |
| 4. เรื่องการส่งเสริมเงินยืมให้กองทุน | 3.43 | 3.62 | 3.49 | 3.20 | 3.23 |
| 5. เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน | 2.59 | 3.07 | 2.82 | 2.76 | 2.70 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.03 | 3.22 | 3.09 | 3.07 | 2.78 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 1 | 2 | 3 | 5 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 50-59 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20-29 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 60 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 20-29 ปี มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุนิติบุคคลของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 รองลงมาคือ ความรู้ด้านการประกอบการอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 30-39 ปี มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุนิติบุคคลของการกู้ยืมเงิน มี

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รองลงมาคือ ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 40-49 ปี มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 รองลงมาคือ ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 50-59 ปี มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 รองลงมาคือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 รองลงมาคือ ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพข้าราชการ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด การ
จัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 รองลงมาคือ วิธีการบริหารจัดการเงินของ
คณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง กระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามสถานภาพ

| รายการความพึงพอใจ | สถานภาพ | | | |
|--|---------|---------|---------|----------|
| | โสด | สมรส | หม้าย | หย่าร้าง |
| 1. ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน | 3.67 | 3.29 | 3.17 | 3.77 |
| 2. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 3.38 | 3.10 | 3.00 | 3.62 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน | 3.57 | 2.92 | 3.09 | 3.31 |
| 4. เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 3.10 | 2.94 | 2.87 | 2.62 |
| 5. ความรวดเร็วในการรับเงิน | 3.24 | 2.89 | 2.74 | 3.31 |
| 6. วิธีการรับเงิน | 3.24 | 3.03 | 3.61 | 3.15 |
| 7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมฯ | 2.88 | 2.73 | 2.65 | 2.69 |
| 8. การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม | 3.24 | 2.98 | 2.74 | 3.15 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.29 | 2.98 | 2.98 | 3.20 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 3 | 3 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสและหม้าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือ ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหม้าย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด วิธีการ
 รับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 รองลงมาคือ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 3.17

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพขำร้าง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด
 ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 รองลงมาคือ ความเท่าเทียมกันในการ
 ยื่นของกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง
คณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามสถานภาพ

| รายการความพึงพอใจ | สถานภาพ | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | โสด | สมรส | หม้าย | หย่าร้าง |
| 1. ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม | 3.52 | 3.05 | 3.17 | 3.54 |
| 2. การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ | 3.17 | 2.96 | 2.78 | 3.23 |
| 3. ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ | 3.36 | 2.92 | 2.70 | 2.46 |
| 4. การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ | 2.95 | 2.92 | 2.61 | 3.15 |
| 5. ความสะดวกในการติดต่อ | 2.88 | 2.90 | 2.74 | 3.15 |
| 6. การให้บริการที่สม่ำเสมอ | 2.90 | 2.79 | 2.48 | 2.46 |
| 7. มีความน่าเชื่อถือ | 3.02 | 2.80 | 2.35 | 2.38 |
| 8. ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และมารยาทที่ดี เหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ | 2.74 | 2.57 | 2.91 | 2.38 |
| 9. การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว | 2.62 | 2.55 | 2.57 | 2.08 |
| 10. คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมเยียนดูแลหลังจากให้กู้ยืมเงิน | 2.38 | 2.61 | 2.70 | 1.12 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.95 | 2.81 | 2.70 | 2.68 |
| ความพึงพอใจรวม | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 2 | 3 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พงใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พงใจน้อย 2.50-3.49 พงใจปานกลาง 3.50-4.49 พงใจมาก 4.50-5.00 พงใจมากที่สุด

จากตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหม้าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 รองลงมาคือ ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 รองลงมาคือ การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหม้าย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 รองลงมาคือ การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหย่าร้าง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 รองลงมาคือ การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant facing left, with a traditional Thai lamp (Lampang) on its back. The lamp has a flame and radiating lines. The elephant is surrounded by a circular border containing the text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964'. There are also decorative floral motifs on the sides of the circle.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่อง การส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามสถานภาพ

| รายการความพึงพอใจ | สถานภาพ | | | |
|--|---------|---------|-------|----------|
| | โสด | สมรส | หม้าย | หย่าร้าง |
| 1. ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม | 3.52 | 3.34 | 4.04 | 3.85 |
| 2. การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี | 3.52 | 3.42 | 3.87 | 3.54 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด | 3.40 | 3.33 | 3.78 | 3.54 |
| 4. ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด | 3.55 | 3.18 | 3.78 | 3.31 |
| 5. สถานที่ในการส่งคืนเงิน | 3.40 | 3.36 | 3.91 | 3.92 |
| 6. วิธีการส่งคืนเงินยืม | 3.64 | 3.35 | 3.74 | 3.46 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.51 | 3.32 | 3.86 | 3.60 |
| ความพึงพอใจ | มาก | ปานกลาง | มาก | มาก |
| จัดอันดับ | 3 | 4 | 1 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากคือ ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหม้าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สถานภาพโสด มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 รองลงมาคือ เรื่องค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สถานภาพสมรส มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 รองลงมาคือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สถานภาพหม้าย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สถานภาพหย่าร้าง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด
เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 รองลงมาคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืน
เงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเรื่องผล
ที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามสถานภาพ

| รายการความพึงพอใจ | สถานภาพ | | | |
|---|---------|---------|---------|----------|
| | โสด | สมรส | หม้าย | หย่าร้าง |
| 1. รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุนิติบุคคลของการกู้ยืมเงิน | 3.38 | 3.13 | 3.39 | 3.00 |
| 2. ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ | 3.10 | 2.88 | 2.83 | 2.31 |
| 3. สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน | 2.95 | 2.74 | 2.65 | 2.08 |
| 4. การสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ | 2.55 | 2.62 | 2.48 | 1.85 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.99 | 2.84 | 2.84 | 2.31 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 2 | 2 | 3 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสและหม้าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุนิติบุคคลของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 รองลงมาคือ ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุนิติบุคคลของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 รองลงมาคือ ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหม้าย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 รองลงมาคือ ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการ หรือ เจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหย่าร้าง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 รองลงมาคือ ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการ หรือ เจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามสถานภาพ

| รายการความพึงพอใจ | สถานภาพ | | | |
|---|---------|------|-------|----------|
| | โสด | สมรส | หม้าย | หย่าร้าง |
| 1. เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.47 | 3.28 | 3.28 | 3.43 |
| 2. เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน | 3.29 | 2.98 | 2.98 | 3.20 |
| 3. เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 2.95 | 2.81 | 2.70 | 2.68 |
| 4. เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน | 3.51 | 3.33 | 3.86 | 3.60 |
| 5. เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน | 2.99 | 2.84 | 2.84 | 2.31 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.24 | 3.05 | 3.13 | 3.04 |
| ความพึงพอใจ | ปาน | ปาน | ปาน | ปาน |
| | กลาง | กลาง | กลาง | กลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 3 | 2 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหม้าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหม้าย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพหย่าร้าง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่อง การส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการ ดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อมีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนจำแนกตามระดับการศึกษา

| รายการความพึงพอใจ | ระดับการศึกษา | | | |
|--|---------------|---------|---------|-----------|
| | ต่ำกว่า ป.4 | ปวช. | ปวส. | ปริญญาตรี |
| 1. การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน | 3.57 | 3.73 | 3.51 | 4.00 |
| 2. ระเบียบข้อบังคับ | 3.32 | 3.58 | 3.37 | 3.63 |
| 3. วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ | 3.07 | 3.37 | 3.47 | 3.63 |
| 4. อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน | 3.11 | 3.27 | 3.21 | 2.50 |
| 5. วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ | 2.82 | 3.08 | 2.82 | 2.75 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.18 | 3.41 | 3.28 | 3.30 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 1 | 3 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พหุน้อยที่สุด 1.50-2.49 พหุน้อย 2.50-3.49 พหุปานกลาง 3.50-4.49 พหุมาก 4.50-5.00 พหุมากที่สุด

จากตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษา ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษา ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 รองลงมาคือ ระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษา ปวช. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 รองลงมาคือ ระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษา ปวส. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 รองลงมาคือ วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ ระเบียบข้อบังคับ และวิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามระดับการศึกษา

| รายการความพึงพอใจ | ระดับการศึกษา | | | |
|--|---------------|---------|---------|-----------|
| | ต่ำกว่า ป.4 | ปวช. | ปวส. | ปริญญาตรี |
| 1. ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน | 3.21 | 3.37 | 3.43 | 3.75 |
| 2. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 3.11 | 3.16 | 3.21 | 3.38 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน | 2.89 | 3.06 | 3.18 | 3.50 |
| 4. เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 2.68 | 2.93 | 3.04 | 3.13 |
| 5. ความรวดเร็วในการรับเงิน | 2.96 | 2.89 | 3.10 | 2.88 |
| 6. วิธีการรับเงิน | 3.29 | 3.05 | 3.13 | 4.00 |
| 7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน | 2.46 | 2.87 | 2.78 | 2.00 |
| 8. การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม | 2.75 | 2.96 | 3.13 | 3.63 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.92 | 3.04 | 3.13 | 3.28 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 3 | 2 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปวช. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 รองลงมาคือ ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวส. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 รองลงมาคือ ความเท่าเทียมกันในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ วิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง
คณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามระดับการศึกษา

| รายการความพึงพอใจ | ระดับการศึกษา | | | |
|--|---------------|---------|---------|-----------|
| | ต่ำกว่า ป.4 | ปวช. | ปวส. | ปริญญาตรี |
| 1. ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม | 3.14 | 3.08 | 3.32 | 3.63 |
| 2. การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ | 2.86 | 3.04 | 3.00 | 3.00 |
| 3. ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ | 2.46 | 3.14 | 2.85 | 3.13 |
| 4. การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ | 2.71 | 2.99 | 2.91 | 2.50 |
| 5. ความสะดวกในการติดต่อ | 2.82 | 2.94 | 2.91 | 2.38 |
| 6. การให้บริการที่สม่ำเสมอ | 2.54 | 2.89 | 2.62 | 3.00 |
| 7. มีความน่าเชื่อถือ | 2.39 | 2.96 | 2.66 | 2.50 |
| 8. ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และ มารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ | 2.50 | 2.73 | 2.54 | 2.50 |
| 9. การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว | 2.04 | 2.76 | 2.43 | 2.50 |
| 10. คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมเยียนดูแลหลังจากให้ กู้ยืม | 2.11 | 2.78 | 2.40 | 1.75 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.56 | 2.93 | 2.76 | 2.69 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 1 | 2 | 3 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

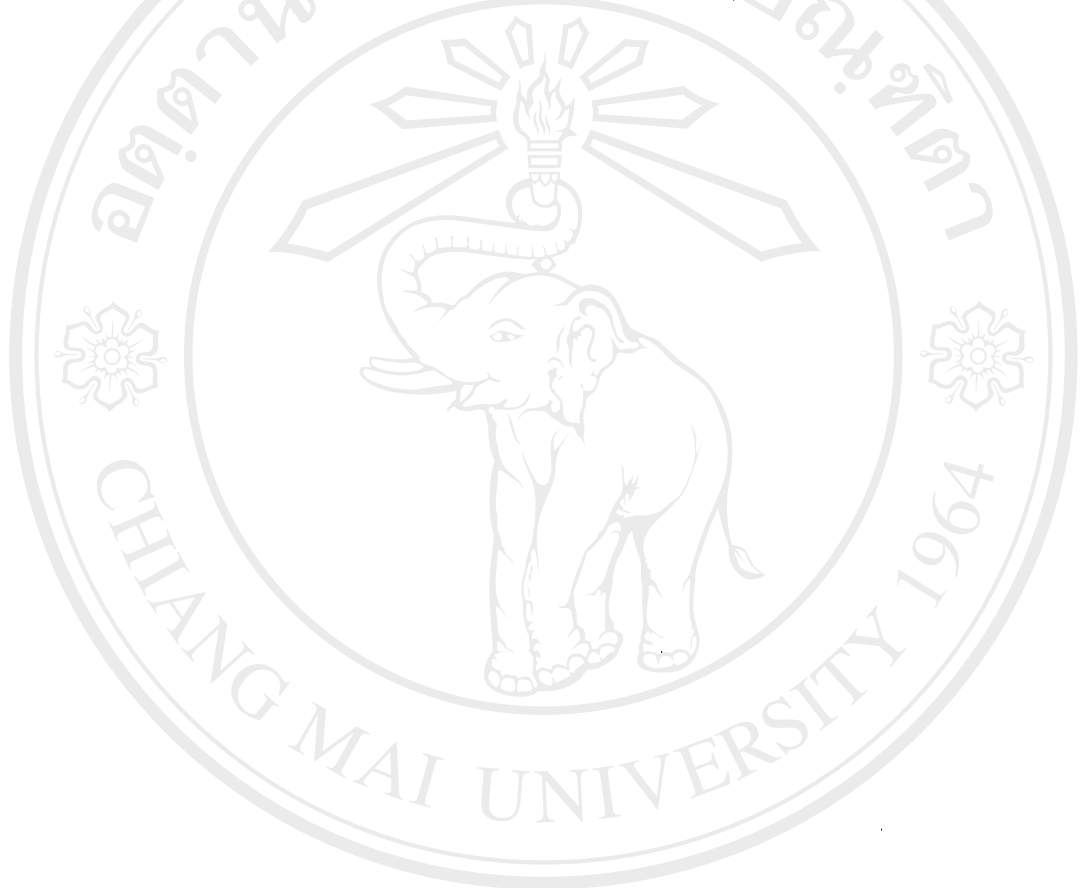
จากตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่าป.4 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 รองลงมาคือ การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวช. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 รองลงมาคือ ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวส. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 รองลงมาคือ การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 รองลงมาคือ ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งเสริมเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามระดับการศึกษา

| รายการความพึงพอใจ | ระดับการศึกษา | | | |
|--|---------------|---------|---------|-----------|
| | ต่ำกว่า ป.4 | ปวช. | ปวส. | ปริญญาตรี |
| 1. ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม | 3.50 | 3.50 | 3.44 | 3.63 |
| 2. การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี | 3.39 | 3.51 | 3.50 | 3.63 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด | 3.32 | 3.41 | 3.40 | 3.75 |
| 4. ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด | 3.46 | 3.39 | 3.15 | 3.63 |
| 5. สถานที่ในการส่งเสริมเงิน | 3.68 | 3.46 | 3.29 | 4.25 |
| 6. วิธีการส่งเสริมเงินยืม | 3.54 | 3.43 | 3.40 | 4.00 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.48 | 3.45 | 3.36 | 3.81 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | มาก |
| จัดอันดับ | 2 | 3 | 4 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พพอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พพอใจน้อย 2.50-3.49 พพอใจปานกลาง 3.50-4.49 พพอใจมาก 4.50-5.00 พพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งเสริมเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาระดับ ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับในมากคือ สถานที่ในการส่งเสริมเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 รองลงมาคือ วิธีการส่งเสริมเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวช. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 รองลงมาคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวส. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด
คือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืมมี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผล
ที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามระดับการศึกษา

| รายการความพึงพอใจ | ระดับการศึกษา | | | |
|--|---------------|---------|---------|-----------|
| | ต่ำกว่า ป.4 | ปวช. | ปวส. | ปริญญาตรี |
| 1. รายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | 3.11 | 3.29 | 3.16 | 2.63 |
| 2. ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ | 2.50 | 3.03 | 2.88 | 2.25 |
| 3. สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน | 2.39 | 2.91 | 2.63 | 2.50 |
| 4. การสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ | 2.11 | 2.64 | 2.59 | 2.38 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.53 | 2.97 | 2.82 | 2.44 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | น้อย |
| จัดอันดับ | 3 | 1 | 2 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ต่ำกว่า ป.4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญา มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ต่ำกว่า ป.4 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวช. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุน หรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการ

กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปวส. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 รองลงมาคือ เรื่องสภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai oil lamp (diya) with a flame. The elephant's trunk is curled upwards towards the lamp. The entire emblem is enclosed within a circular border. The Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' is written along the top inner edge of the circle, and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written along the bottom inner edge. There are decorative floral motifs on the left and right sides of the circle.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

| รายการความพึงพอใจ | ระดับการศึกษา | | | |
|---|---------------|---------|---------|-----------|
| | ต่ำกว่า ป.4 | ปวช. | ปวส. | ปริญญาตรี |
| 1. เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.18 | 3.41 | 3.28 | 3.30 |
| 2. เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน | 2.92 | 3.04 | 3.13 | 3.28 |
| 3. เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 2.56 | 2.93 | 2.76 | 2.69 |
| 4. เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน | 3.48 | 3.45 | 3.36 | 3.81 |
| 5. เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน | 2.53 | 2.97 | 2.82 | 2.44 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.93 | 3.16 | 3.07 | 3.10 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 1 | 3 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พหุพอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พหุพอใจน้อย 2.50-3.49 พหุพอใจปานกลาง 3.50-4.49 พหุพอใจมาก 4.50-5.00 พหุพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปวช. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปวส. มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนสมาชิกในครอบครัว | | | | |
|--|-----------------------|-------------|-------------|------|----------------|
| | 2 คน | 3 คน | 4 คน | 5 คน | 6 คน ขึ้นไป |
| 1. การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน | 3.00 | 3.46 | 3.58 | 3.85 | 3.61 |
| 2. ระเบียบข้อบังคับ | 3.33 | 2.92 | 3.34 | 3.80 | 3.41 |
| 3. วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ | 4.00 | 3.00 | 3.42 | 3.46 | 3.28 |
| 4. อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน | 3.67 | 3.15 | 3.32 | 3.28 | 3.03 |
| 5. วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ | 3.00 | 2.38 | 2.94 | 3.09 | 2.93 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.40 | 2.98 | 3.32 | 3.50 | 3.25 |
| ความพึงพอใจรวม | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | มาก | ปาน กลาง |
| จัดอันดับ | 2 | 5 | 3 | 1 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับ และวิธีการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 40 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องวิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ เรื่องอัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 รองลงมาคือ เรื่องอัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant facing left, with a traditional Thai lamp (Lampang) on its back. The lamp has a flame and radiating lines. The elephant is surrounded by a circular border containing the university's name in Thai script at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' at the bottom. There are decorative floral motifs on the left and right sides of the inner circle.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง กระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนสมาชิกในครอบครัว | | | | |
|--|-----------------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| | 2 คน | 3 คน | 4 คน | 5 คน | 6 คน ขึ้นไป |
| 1. ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน | 3.33 | 2.92 | 3.38 | 3.46 | 3.39 |
| 2. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 3.00 | 2.92 | 3.18 | 3.25 | 3.17 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน | 3.00 | 2.85 | 3.22 | 3.17 | 2.99 |
| 4. เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้เงิน | 3.00 | 3.00 | 2.80 | 2.98 | 2.99 |
| 5. ความรวดเร็วในการรับเงิน | 3.33 | 3.15 | 3.06 | 2.78 | 3.00 |
| 6. วิธีการรับเงิน | 3.33 | 3.77 | 3.28 | 3.14 | 2.93 |
| 7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืม | 3.50 | 2.77 | 2.86 | 2.74 | 2.63 |
| 8. การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม | 2.67 | 3.38 | 3.22 | 3.09 | 2.78 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.15 | 3.10 | 3.13 | 3.08 | 2.99 |
| ความพึงพอใจรวม | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาเท่ากับเรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากเรื่องวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 รองลงมาคือ เรื่องการพิจารณาผู้ค้าประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือเรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 รองลงมาคือ เรื่องความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือเรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 รองลงมาคือ เรื่องความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง
คณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามจำนวนสมาชิกใน
ครอบครัว

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนสมาชิกในครอบครัว | | | | |
|--|-----------------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| | 2 คน | 3 คน | 4 คน | 5 คน | 6 คน ขึ้นไป |
| 1. ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม | 3.83 | 2.92 | 3.04 | 3.34 | 3.16 |
| 2. การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ | 3.83 | 2.92 | 2.94 | 3.09 | 2.91 |
| 3. ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ | 3.50 | 2.92 | 2.78 | 3.00 | 3.00 |
| 4. การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ | 3.50 | 2.77 | 2.62 | 2.85 | 3.13 |
| 5. ความสะดวกในการติดต่อ | 2.83 | 3.15 | 2.60 | 2.94 | 3.01 |
| 6. การให้บริการที่สม่ำเสมอ | 3.00 | 2.85 | 2.48 | 2.92 | 2.76 |
| 7. มีความน่าเชื่อถือ | 3.17 | 3.15 | 2.40 | 2.94 | 2.78 |
| 8. ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และ มารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ | 3.00 | 2.23 | 2.46 | 2.72 | 2.53 |
| 9. การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว | 3.33 | 2.31 | 2.42 | 2.68 | 2.47 |
| 10. คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมเยียนดูแลหลังจากให้ กู้ยืม | 3.50 | 2.85 | 2.36 | 2.46 | 2.57 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.35 | 2.91 | 2.61 | 2.89 | 2.83 |
| ความพึงพอใจรวม | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 2 | 5 | 3 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และ
ชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามจำนวน
สมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับ
ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบ
ครัว 2 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีค่า
เฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 ผู้

ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิก 2 คน มีความพึงพอใจสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับมากคือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม และการให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ เรื่องการเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือและเรื่องคณะกรรมการได้ไปเยี่ยมเยียนดูแลหลังจากให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีความพึงพอใจสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความสะดวกในการติดต่อและมีความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม เรื่องการให้คำแนะนำในด้านต่างๆ และเรื่องความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับปานกลางคือ ในเรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 รองลงมาคือ เรื่องการให้คำแนะนำในด้านต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ในเรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 รองลงมาคือ เรื่องการให้คำแนะนำในด้านต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 รองลงมาคือ เรื่องการเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนสมาชิกในครอบครัว | | | | |
|--|-----------------------|------|-------------|-------------|----------------|
| | 2 คน | 3 คน | 4 คน | 5 คน | 6 คน ขึ้นไป |
| 1. ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม | 3.33 | 3.77 | 3.38 | 3.38 | 3.61 |
| 2. การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี | 3.33 | 3.69 | 3.40 | 3.42 | 3.61 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด | 3.17 | 4.00 | 3.32 | 3.43 | 3.36 |
| 4. ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด | 3.50 | 3.38 | 3.30 | 3.28 | 3.37 |
| 5. สถานที่ในการส่งคืนเงิน | 3.50 | 3.38 | 3.54 | 3.37 | 3.51 |
| 6. วิธีการส่งคืนเงินยืม | 3.17 | 3.46 | 3.54 | 3.35 | 3.51 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.33 | 3.62 | 3.41 | 3.37 | 3.49 |
| ความพึงพอใจ | ปาน กลาง | มาก | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง |
| จัดอันดับ | 5 | 1 | 3 | 4 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุนจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีความพึงพอใจสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับมากคือ ในเรื่องค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละและเรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม และเรื่องกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เรื่องการกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากเท่ากับคือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงินและเรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี และเรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 รองลงมาคือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงินยืม และเรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนสมาชิกในครอบครัว | | | | |
|---|-----------------------|---------|---------|---------|----------------|
| | 2 คน | 3 คน | 4 คน | 5 คน | 6 คน ขึ้นไป |
| 1. รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุนิติบุคคลของการกู้ยืมเงิน | 3.17 | 3.46 | 3.08 | 3.34 | 3.12 |
| 2. ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ | 3.00 | 3.23 | 2.86 | 3.02 | 2.71 |
| 3. สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน | 2.50 | 3.00 | 2.72 | 2.78 | 2.67 |
| 4. การสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ | 2.83 | 3.08 | 2.40 | 2.55 | 2.51 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.88 | 3.19 | 2.77 | 2.92 | 2.75 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 3 | 1 | 4 | 2 | 5 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พหุพอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พหุพอใจน้อย 2.50-3.49 พหุพอใจปานกลาง 3.50-4.49 พหุพอใจมาก 4.50-5.00 พหุพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิก 6 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุนิติบุคคลของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 รองลงมาคือ ความรู้ด้านประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 รองลงมาคือ ความรู้ด้านประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 รองลงมาคือ ความรู้ด้านประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 รองลงมาคือ ความรู้ด้านประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ รายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 รองลงมาคือ ความรู้ด้านประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนสมาชิกในครอบครัว | | | | |
|---|-----------------------|---------|---------|---------|------------|
| | 2 คน | 3 คน | 4 คน | 5 คน | 6 คนขึ้นไป |
| 1. เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.40 | 2.99 | 3.32 | 3.50 | 3.25 |
| 2. เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน | 3.15 | 3.10 | 3.13 | 3.08 | 2.99 |
| 3. เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 3.35 | 2.91 | 2.61 | 2.89 | 2.83 |
| 4. เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน | 3.33 | 3.62 | 3.41 | 3.38 | 3.49 |
| 5. เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน | 2.88 | 3.19 | 2.77 | 2.92 | 2.75 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.22 | 3.16 | 3.05 | 3.15 | 3.06 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 2 | 5 | 3 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พหุพอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พหุพอใจน้อย 2.50-3.49 พหุพอใจปานกลาง 3.50-4.49 พหุพอใจมาก 4.50-5.00 พหุพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 รองลงมาคือเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีความพึงพอใจสูงสุดมากคือเรื่องการส่งคืนเงินให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 รองลงมาคือ เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีความพึงพอใจสูงสุดมาก คือ เรื่องการส่งคืนเงินให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนจำแนกตามอาชีพ

| รายการความพึงพอใจ | อาชีพ | | | | |
|--|-----------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|---------|
| | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว | พนักงานบริษัทเอกชน | ธุรกิจไม่เป็นทางการ | เกษตรกร |
| 1. การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน | 1.50 | 3.45 | 3.71 | 3.78 | 4.20 |
| 2. ระเบียบข้อบังคับ | 2.00 | 3.40 | 3.41 | 3.56 | 4.08 |
| 3. วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ | 1.50 | 3.10 | 3.62 | 3.44 | 3.48 |
| 4. อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน | 3.00 | 2.96 | 3.37 | 3.67 | 3.20 |
| 5. วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ | 2.50 | 2.65 | 3.16 | 3.44 | 3.04 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.10 | 3.11 | 3.45 | 3.58 | 3.60 |
| ความพึงพอใจรวม | น้อย | ปานกลาง | ปานกลาง | มาก | มาก |
| จัดอันดับ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับ และวิธีการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพเกษตรกรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 รองลงมาคือ ที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รองลงมาคือ อาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับน้อย คืออาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่อง ดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 รองลงมาคือ วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัวและประกอบอาชีพเกษตรกร มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการจัดลำดับการพิจารณาการให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เรื่องการจัดลำดับการพิจารณาการให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่ใช่นักวิชาการ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เรื่องการจัดลำดับการพิจารณาการให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 รองลงมาคือ เรื่องอัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพเกษตรกร มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เรื่องการจัดลำดับการพิจารณาการให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai oil lamp (diya) with a flame. The entire emblem is surrounded by a circular border containing the university's name in Thai script at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' in English at the bottom. There are decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง
กระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามอาชีพ

| รายการความพึงพอใจ | อาชีพ | | | | |
|--|-----------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|---------|
| | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว | พนักงานบริษัทเอกชน | ธุรกิจไม่เป็นทางการ | เกษตรกร |
| 1. ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน | 3.00 | 3.20 | 3.50 | 3.78 | 3.44 |
| 2. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 1.50 | 3.07 | 3.25 | 3.44 | 3.28 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน | 2.00 | 2.94 | 3.18 | 3.33 | 3.24 |
| 4. เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 3.00 | 2.78 | 3.01 | 3.00 | 3.20 |
| 5. ความรวดเร็วในการรับเงิน | 3.00 | 2.80 | 3.03 | 3.11 | 3.20 |
| 6. วิธีการรับเงิน | 3.00 | 3.06 | 3.27 | 2.89 | 3.04 |
| 7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน | 3.00 | 2.38 | 2.97 | 3.00 | 3.08 |
| 8. การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม | 4.50 | 2.66 | 3.30 | 2.78 | 3.08 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.87 | 2.86 | 3.19 | 3.17 | 3.20 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 5 | 2 | 3 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพเกษตรกร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86

ผู้ตอบแบบสอบถามรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เรื่องการพิจารณาผู้ค้าประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาเท่ากันคือ ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอเงิน ความรวดเร็วในการรับเงิน วิธีการรับเงิน และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ขั้นตอนการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 รองลงมาคือ ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ขั้นตอนการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอเงินกู้ยืม 3.50 รองลงมาคือ การพิจารณาผู้ค้าประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ขั้นตอนการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 รองลงมาคือ ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ขั้นตอนการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 รองลงมาคือ ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง
คณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามอาชีพ

| รายการความพึงพอใจ | อาชีพ | | | | |
|---|-----------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|---------|
| | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว | พนักงานบริษัทเอกชน | ธุรกิจไม่เป็นทางการ | เกษตรกร |
| 1. ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม | 2.50 | 3.06 | 3.33 | 2.89 | 3.28 |
| 2. การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ | 2.50 | 2.88 | 3.09 | 2.89 | 3.16 |
| 3. ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ | 1.50 | 2.89 | 3.12 | 2.78 | 2.76 |
| 4. การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ | 2.50 | 2.66 | 3.09 | 2.78 | 3.16 |
| 5. ความสะดวกในการติดต่อ | 3.00 | 2.72 | 2.97 | 3.11 | 3.12 |
| 6. การให้บริการที่สม่ำเสมอ | 3.00 | 2.40 | 2.92 | 3.11 | 3.16 |
| 7. มีความน่าเชื่อถือ | 3.50 | 2.48 | 2.86 | 3.11 | 3.24 |
| 8. ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเองและมารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ | 3.00 | 2.50 | 2.74 | 2.89 | 2.52 |
| 9. การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว | 2.50 | 2.34 | 2.59 | 3.33 | 2.72 |
| 10. คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมเยียนดูแลหลังจากให้กู้ยืม | 1.00 | 2.39 | 2.49 | 3.67 | 2.84 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.50 | 2.63 | 2.92 | 3.06 | 3.00 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามอาชีพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ผู้ตอบแบบสอบ

ถามที่อาชีพเกษตรกรกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องความสะดวกในการติดต่อ การให้บริการที่สม่ำเสมอและความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเองและมารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว และเป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติการให้กู้ยืมเงินกองทุนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 รองลงมาคือ เรื่องความโปร่งใสในการพิจารณาเงินกู้ของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติการให้กู้ยืมเงินกองทุนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ เรื่องความโปร่งใสในการพิจารณาเงินกู้ของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องคณะกรรมการกองทุนได้ไปเยี่ยมเยียนดูแลหลังจากให้กู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ เรื่องการตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็วของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพเกษตรกรกรรม มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 รองลงมาคือ เรื่องความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งเสริมเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามอาชีพ

| รายการความพึงพอใจ | อาชีพ | | | | |
|--|-----------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|---------|
| | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว | พนักงานบริษัทเอกชน | ธุรกิจไม่เป็นทางการ | เกษตรกร |
| 1. ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม | 2.50 | 3.50 | 3.43 | 4.33 | 3.40 |
| 2. การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี | 3.00 | 3.54 | 3.39 | 4.11 | 3.56 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด | 3.50 | 3.52 | 3.16 | 4.22 | 3.60 |
| 4. ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด | 3.50 | 3.39 | 3.16 | 3.67 | 3.60 |
| 5. สถานที่ในการส่งเสริมเงิน | 3.00 | 3.72 | 3.17 | 4.11 | 3.52 |
| 6. วิธีการส่งเสริมเงินยืม | 2.00 | 3.83 | 3.18 | 3.78 | 3.24 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.92 | 3.58 | 3.25 | 4.04 | 3.49 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | มาก | ปานกลาง | มาก | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งเสริมเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจที่ไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ อาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ อาชีพเกษตรกรกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 เป็นพนักงานบริษัท เอกชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับมากคือ ในเรื่องกำหนดจำนวนเงินที่ต้องชำระคืนเงินกู้ยืมภายใน 1 ปี และค่าปรับเนื่องจาก

ผิคนัดชำระคืนในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาเท่ากับ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้ยืมภายใน 1 ปี และสถานที่ในการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 รองลงมาคือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด 4.22

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพเกษตรกรกรรม มีความพึงพอใจสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับมากคือ เรื่องการกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวดและเรื่องค่าปรับเนื่องจากผิคนัดชำระคืนในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผล
ที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามอาชีพ

| รายการความพึงพอใจ | อาชีพ | | | | |
|---|---------------------------|--|----------------------------|-----------------------------|---------------|
| | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ค้าขาย/ ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว | พนักงาน บริษัท เอกชน | ธุรกิจ ไม่เป็น ทางการ | เกษตร กรรม |
| 1. รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงิน จากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ ของการกู้ยืมเงิน | 3.00 | 2.94 | 3.32 | 3.44 | 3.56 |
| 2. ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจาก คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ | 2.50 | 2.57 | 3.03 | 3.56 | 3.12 |
| 3. สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจาก การกู้ยืมเงินกองทุน | 3.50 | 2.56 | 2.77 | 3.22 | 2.92 |
| 4. การสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จาก หน่วยงานของรัฐ | 4.50 | 2.35 | 2.49 | 3.22 | 2.96 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.38 | 2.61 | 2.90 | 3.36 | 3.14 |
| ความพึงพอใจ | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และ
ชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบ
สอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้
ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำ
ธุรกิจไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.14 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 ผู้ตอบแบบสอบถาม
อาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับ
มากที่สุด ในเรื่องการสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

รองลงมาคือ เรื่องสภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 รองลงมาคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพเกษตรกรมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามอาชีพ

| รายการความพึงพอใจ | อาชีพ | | | | |
|---|-----------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|---------|
| | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว | พนักงานบริษัทเอกชน | ธุรกิจไม่เป็นทางการ | เกษตรกร |
| 1. เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 2.10 | 3.11 | 3.45 | 3.58 | 3.60 |
| 2. เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน | 2.88 | 2.86 | 3.19 | 3.17 | 3.19 |
| 3. เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 2.50 | 2.63 | 2.92 | 3.06 | 3.00 |
| 4. เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน | 2.92 | 3.58 | 3.25 | 4.04 | 3.49 |
| 5. เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน | 3.37 | 2.61 | 2.90 | 3.36 | 3.14 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.75 | 2.96 | 3.14 | 3.43 | 3.28 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพเกษตรกร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 รองลงมาคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รองลงมาคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพเกษตรกรรวม มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 รองลงมาคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อมีต่องกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนจำแนกตามรายได้

| รายการความพึงพอใจ | รายได้ต่อเดือน | | | |
|--|-------------------|-----------------|-------------------|----------------------|
| | ต่ำกว่า 6,000 บาท | 6,000-9,000 บาท | มากกว่า 9,000 บาท | รายได้ไม่มีหลักแหล่ง |
| 1. การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน | 2.50 | 3.26 | 3.73 | 4.00 |
| 2. ระเบียบข้อบังคับ | 2.50 | 3.18 | 3.54 | 4.50 |
| 3. วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ | 3.00 | 3.03 | 3.44 | 3.50 |
| 4. อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน | 2.50 | 2.85 | 3.27 | 3.50 |
| 5. วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ | 2.50 | 2.50 | 3.03 | 4.00 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.60 | 2.96 | 3.40 | 3.90 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | มาก |
| จัดอันดับ | 4 | 3 | 2 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่องกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับ และวิธีการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่มีหลักแหล่งมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้มากกว่า 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องวิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน เรื่องระเบียบข้อบังคับ เรื่องอัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงินและวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ มากกว่า 9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบ ข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่มีหลักแหล่ง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงินและวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง กระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามรายได้

| รายการความพึงพอใจ | รายได้ต่อเดือน | | | |
|--|----------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|
| | ต่ำกว่า 6,000 บาท | 6,000- 9,000 บาท | มากกว่า 9,000 บาท | รายได้ไม่มี หลักแหล่ง |
| 1. ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน | 2.50 | 2.85 | 3.49 | 4.00 |
| 2. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 1.50 | 2.74 | 3.27 | 4.00 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน | 2.50 | 3.09 | 3.09 | 3.50 |
| 4. เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 3.00 | 2.88 | 2.95 | 3.50 |
| 5. ความรวดเร็วในการรับเงิน | 3.00 | 3.21 | 2.91 | 3.50 |
| 6. วิธีการรับเงิน | 3.50 | 3.53 | 3.05 | 4.00 |
| 7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืม | 2.50 | 3.47 | 2.80 | 4.00 |
| 8. การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม | 2.50 | 2.88 | 3.04 | 3.50 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.63 | 2.96 | 3.08 | 3.75 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | มาก |
| จัดอันดับ | 4 | 3 | 2 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่มีหลักแหล่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้มากกว่า 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 6,001-9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาทมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาเท่ากันคือ เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้ยืมเงินและความรวดเร็วในการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 รองลงมาคือ เรื่องมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้มากกว่า 9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่มีหลักแหล่ง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน เรื่องความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน เรื่องวิธีการรับเงินและมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้ยืมเงิน ความรวดเร็วในการรับเงินและการพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant facing left, with a flame-like symbol above its head. The elephant is surrounded by a circular border containing the Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' at the bottom. There are decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง
คณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามรายได้

| รายการความพึงพอใจ | รายได้ต่อเดือน | | | |
|--|----------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|
| | ต่ำกว่า 6,000 บาท | 6,000- 9,000 บาท | มากกว่า 9,000 บาท | รายได้ไม่มี หลักแหล่ง |
| 1. ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม | 3.00 | 3.00 | 3.23 | 3.00 |
| 2. การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ | 3.00 | 2.79 | 3.05 | 2.00 |
| 3. ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ | 3.00 | 2.88 | 2.98 | 2.00 |
| 4. การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ | 2.50 | 2.53 | 2.99 | 2.50 |
| 5. ความสะดวกในการติดต่อ | 3.50 | 2.82 | 2.90 | 3.50 |
| 6. การให้บริการที่สม่ำเสมอ | 2.50 | 2.59 | 2.80 | 2.50 |
| 7. มีความน่าเชื่อถือ | 2.50 | 2.56 | 2.81 | 3.00 |
| 8. ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และ มารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ | 2.00 | 2.47 | 2.67 | 2.50 |
| 9. การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว | 2.00 | 2.35 | 2.58 | 2.50 |
| 10. คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมเยียนดูแลหลังจากให้ กู้ยืม | 2.00 | 2.29 | 2.57 | 3.50 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.60 | 2.63 | 2.86 | 2.70 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 3 | 1 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และ
ชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามรายได้ พบ
ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหา
น้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้มากกว่า 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ผู้ตอบแบบสอบ
ถามที่รายได้ไม่มีหลักแหล่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 6,001-9,000 บาท มี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60

ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก
คือ เรื่องความสะดวกในการติดต่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องความเป็นธรรม

ในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน การให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ และความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 6,001-9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 รองลงมาคือ เรื่องความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้มากกว่า 9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 รองลงมาคือ เรื่องการให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่มีหลักแหล่ง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องความสะดวกในการติดต่อและคณะกรรมการกองทุนได้ไปเยี่ยมชมดูแลหลังจากให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่อง การส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามรายได้

| รายการความพึงพอใจ | รายได้ต่อเดือน | | | |
|--|-------------------|-----------------|-------------------|----------------------|
| | ต่ำกว่า 6,000 บาท | 6,000-9,000 บาท | มากกว่า 9,000 บาท | รายได้ไม่มีหลักแหล่ง |
| 1. ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม | 4.00 | 3.41 | 3.49 | 4.00 |
| 2. การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี | 4.50 | 3.47 | 3.48 | 4.50 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด | 3.50 | 3.53 | 3.37 | 4.00 |
| 4. ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด | 3.50 | 3.41 | 3.30 | 4.50 |
| 5. สถานที่ในการส่งคืนเงิน | 3.50 | 3.62 | 3.44 | 3.50 |
| 6. วิธีการส่งคืนเงินยืม | 3.50 | 3.50 | 3.45 | 3.00 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.75 | 3.49 | 3.42 | 3.92 |
| ความพึงพอใจ | มาก | ปานกลาง | ปานกลาง | มาก |
| จัดอันดับ | 2 | 3 | 4 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมเท่ากันอยู่ในระดับมากคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่เป็นหลักแหล่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 รองลงมาคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 รองลงมาคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้มากกว่า 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 6,001-9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดจำนวนเงินที่ต้องชำระคืนในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ มากกว่า 9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่เป็นหลักแหล่ง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากันคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี และค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืมและการกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผล
ที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามรายได้

| รายการความพึงพอใจ | รายได้ต่อเดือน | | | |
|--|----------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|
| | ต่ำกว่า 6,000 บาท | 6,000- 9,000 บาท | มากกว่า 9,000 บาท | รายได้ไม่มี หลักแหล่ง |
| 1. รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุล่วงวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | 3.00 | 2.94 | 3.25 | 3.50 |
| 2. ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ | 2.50 | 2.62 | 2.93 | 3.50 |
| 3. สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน | 3.00 | 2.47 | 2.77 | 3.50 |
| 4. การสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ | 2.50 | 2.06 | 2.63 | 3.50 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.75 | 2.52 | 2.90 | 3.50 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | มาก |
| จัดอันดับ | 3 | 4 | 2 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่มีหลักแหล่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้มากกว่า 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 6,001-9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52

ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางเท่ากันคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุน หรือการบรรลุล่วงวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน และสภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ และการสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท และมากกว่า 9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุน หรือ การบรรลุนิติบุคคลของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62

ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่มีหลักแหล่ง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากันทุกเรื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามรายได้

| รายการความพึงพอใจ | รายได้ต่อเดือน | | | |
|---|----------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|
| | ต่ำกว่า 6,000 บาท | 6,000- 9,000 บาท | มากกว่า 9,000 บาท | รายได้ไม่มี หลักแหล่ง |
| 1. เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของ กองทุน | 2.60 | 2.96 | 3.40 | 3.90 |
| 2. เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน | 2.63 | 2.96 | 3.08 | 3.75 |
| 3. เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ของกองทุน | 2.60 | 2.63 | 2.86 | 2.70 |
| 4. เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน | 2.60 | 2.63 | 2.86 | 2.70 |
| 5. เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน | 3.75 | 3.49 | 3.42 | 3.92 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.87 | 2.91 | 3.13 | 3.55 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | มาก |
| จัดอันดับ | 4 | 3 | 2 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่มีหลักแหล่งมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้มากกว่า 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 รองลงมาคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 6,000 บาท – 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 6,000 บาท – 9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนและกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้มากกว่า 9,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่มีหลักแหล่ง มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 รองลงมาคือ เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนจำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนเงินที่กู้ยืม | | | |
|--|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,000 บาท | 15,000 บาท | 20,000 บาท |
| 1. การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน | 2.00 | 3.44 | 3.63 | 3.70 |
| 2. ระเบียบข้อบังคับ | 2.50 | 3.19 | 3.41 | 3.54 |
| 3. วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ | 3.00 | 3.19 | 3.20 | 3.44 |
| 4. อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน | 3.50 | 3.31 | 3.15 | 3.20 |
| 5. วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ | 4.00 | 3.00 | 3.05 | 2.91 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.00 | 3.23 | 3.29 | 3.36 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 3 | 2 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับ และวิธีการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืม 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืม 15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืม 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนเงินต่ำกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ เรื่องอัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนเงิน 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 รองลงมาคือ เรื่องอัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนเงินที่กู้ยืม | | | |
|--|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,000 บาท | 15,000 บาท | 20,000 บาท |
| 1. ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน | 4.50 | 3.63 | 3.49 | 3.31 |
| 2. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 4.50 | 3.56 | 3.12 | 3.13 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน | 3.50 | 3.37 | 3.22 | 3.02 |
| 4. เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอเงิน | 4.00 | 3.25 | 3.20 | 2.83 |
| 5. ความรวดเร็วในการรับเงิน | 4.00 | 3.13 | 3.15 | 2.89 |
| 6. วิธีการรับเงิน | 3.00 | 3.00 | 3.27 | 3.13 |
| 7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ยืมเงิน | 3.00 | 3.00 | 2.95 | 2.67 |
| 8. การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม | 3.50 | 2.69 | 3.02 | 3.04 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.75 | 3.20 | 3.18 | 3.00 |
| ความพึงพอใจรวม | มาก | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 2 | 3 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับมากคือ เรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินและความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องเอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้ยืมเงินและเรื่องความรวดเร็วในการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือเรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 รองลงมาคือเรื่องความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ เรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 รองลงมาคือ วิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดในเรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงินและวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant facing left, with a decorative tusk. Above the elephant is a traditional Thai lamp (Lampadana) with a flame. The emblem is surrounded by a circular border containing the Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' at the bottom. There are also decorative floral motifs on the sides.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่อง
คณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนเงินที่กู้ยืม | | | |
|--|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,000 บาท | 15,000 บาท | 20,000 บาท |
| 1. ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม | 4.00 | 3.25 | 3.29 | 3.15 |
| 2. การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ | 4.00 | 3.25 | 2.88 | 2.99 |
| 3. ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ | 3.00 | 3.37 | 2.80 | 2.95 |
| 4. การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ | 3.00 | 2.69 | 2.83 | 2.95 |
| 5. ความสะดวกในการติดต่อ | 3.00 | 2.88 | 2.80 | 2.92 |
| 6. การให้บริการที่สม่ำเสมอ | 3.00 | 2.63 | 2.68 | 2.79 |
| 7. มีความน่าเชื่อถือ | 2.00 | 2.88 | 2.68 | 2.79 |
| 8. ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และ มารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ | 2.00 | 3.00 | 2.61 | 2.60 |
| 9. การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว | 2.00 | 2.88 | 2.59 | 2.50 |
| 10. คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมเยียนดูแลหลังจากให้กู้ยืม | 2.00 | 2.81 | 2.66 | 2.47 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.80 | 2.96 | 2.78 | 2.81 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 3 | 1 | 4 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และ
ชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามจำนวนเงิน
ที่กู้ยืม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียง
ลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 ผู้
ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืม
จำนวน ต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ใน
ระดับมากเท่ากันคือ ในเรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมและเรื่องการให้คำแนะนำ

ในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาเท่ากับ เรื่องความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ เรื่องการเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ เรื่องความสะดวกในการติดต่อและเรื่องการให้บริการที่สม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 รองลงมาเท่ากับ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมและเรื่องการให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือการให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 รองลงมาคือการให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนเงินที่กู้ยืม | | | |
|--|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,000 บาท | 15,000 บาท | 20,000 บาท |
| 1. ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม | 5.00 | 3.62 | 3.39 | 3.48 |
| 2. การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี | 5.00 | 3.31 | 3.63 | 3.46 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด | 5.00 | 3.06 | 3.37 | 3.43 |
| 4. ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด | 4.00 | 3.38 | 3.44 | 3.28 |
| 5. สถานที่ในการส่งคืนเงิน | 4.00 | 3.13 | 3.44 | 3.50 |
| 6. วิธีการส่งคืนเงินยืม | 4.00 | 3.13 | 3.44 | 3.49 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 4.50 | 3.27 | 3.45 | 3.44 |
| ความพึงพอใจ | มากที่สุด | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 4 | 2 | 3 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พหุใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พหุใจน้อย 2.50-3.49 พหุใจปานกลาง 3.50-4.49 พหุใจมาก 4.50-5.00 พหุใจมากที่สุด

จากตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากันคือ ในเรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี และเรื่องการกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงินและเรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ในเรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 รองลงมาคือ เรื่องค่าปรับ เนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงินและเรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผล
ที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนเงินที่กู้ยืม | | | |
|---|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,000 บาท | 15,000 บาท | 20,000 บาท |
| 1. รายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุดุวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | 2.00 | 3.31 | 3.34 | 3.17 |
| 2. ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ | 2.00 | 2.94 | 3.22 | 2.79 |
| 3. สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน | 2.00 | 2.87 | 2.90 | 2.68 |
| 4. การสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ | 2.00 | 2.62 | 2.83 | 2.46 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.00 | 2.94 | 3.07 | 2.78 |
| ความพึงพอใจ | น้อย | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 2 | 1 | 3 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับน้อยคือผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับน้อยเท่ากันทุกเรื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุน หรือการบรรลุดุวัตถุประสงค์

ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ในเรื่องรายได้ที่ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดก ประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ในเรื่องรายได้ที่ที่ได้รับหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุน หรือการบรรลุมรดก ประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.17 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | จำนวนเงินที่กู้ยืม | | | |
|---|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,000 บาท | 15,000 บาท | 20,000 บาท |
| 1. เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.00 | 3.23 | 3.29 | 3.36 |
| 2. เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน | 3.75 | 3.20 | 3.18 | 3.00 |
| 3. เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 2.80 | 2.96 | 2.78 | 2.81 |
| 4. เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน | 4.50 | 3.27 | 3.45 | 3.44 |
| 5. เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน | 2.00 | 2.94 | 3.07 | 2.78 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.21 | 3.12 | 3.15 | 3.08 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 3 | 2 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 10,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 15,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมจำนวน 20,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุนจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | วัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | | | | |
|--|------------------------------|-------------|--------------------|----------|-------------------|
| | ใช้หนี้ที่มีอยู่ | ลงทุนค้าขาย | ใช้จ่ายในครัวเรือน | การศึกษา | สร้างที่อยู่อาศัย |
| 1. การจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน | 3.58 | 3.52 | 3.67 | 4.22 | 3.56 |
| 2. ระเบียบข้อบังคับ | 3.21 | 3.44 | 3.67 | 3.91 | 3.11 |
| 3. วิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ | 3.31 | 3.30 | 3.45 | 3.74 | 2.89 |
| 4. อัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บจากการกู้ยืมเงิน | 3.17 | 2.94 | 3.41 | 3.78 | 3.00 |
| 5. วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ | 2.94 | 2.76 | 2.96 | 3.74 | 2.67 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.24 | 3.19 | 3.43 | 3.88 | 3.04 |
| ความพึงพอใจรวม | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | มาก | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องระเบียบข้อบังคับ และวิธีการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ ในเรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ ในเรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากเท่ากับคือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงินและเรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการบริหารจัดการเงินของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้เพื่อการศึกษา มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้เพื่อการศึกษา มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ เรื่องการจัดลำดับในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant facing left, with a flame-like symbol above its head. The elephant is surrounded by a circular border containing the text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964'. There are also decorative floral motifs on the sides of the circle.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | วัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | | | | |
|--|------------------------------|-----------------|------------------------|-------------|-----------------------|
| | ใช้หนี้ ที่มีอยู่ | ลงทุน ค้าขาย | ใช้จ่ายใน ครัวเรือน | การศึกษา | สร้างที่ อยู่อาศัย |
| 1. ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน | 3.46 | 3.22 | 3.49 | 3.48 | 3.56 |
| 2. ความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน | 3.08 | 3.08 | 3.41 | 3.26 | 3.00 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิ กู้ยืมเงิน | 3.19 | 2.99 | 3.10 | 3.35 | 2.78 |
| 4. เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้เงิน | 2.94 | 2.85 | 3.02 | 3.00 | 3.22 |
| 5. ความรวดเร็วในการรับเงิน | 2.77 | 2.97 | 3.00 | 3.17 | 3.22 |
| 6. วิธีการรับเงิน | 3.21 | 2.94 | 3.37 | 3.17 | 3.22 |
| 7. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิจารณาให้ ยืมฯ | 2.71 | 2.48 | 3.08 | 2.91 | 3.11 |
| 8. การพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม | 2.79 | 2.81 | 3.49 | 3.22 | 2.78 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.02 | 2.92 | 3.25 | 3.20 | 3.11 |
| ความพึงพอใจรวม | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง |
| จัดอันดับ | 4 | 3 | 1 | 2 | 5 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินจากกองทุน จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ ในเรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือเรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 รองลงมาคือเรื่องความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางเท่ากันคือ ในเรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินและการพิจารณาผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 รองลงมาคือ เรื่องความเท่าเทียมกันในการยื่นขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อการศึกษา มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือเรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือเรื่องขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องเอกสารที่ใช้ในการยื่นขอกู้เงิน เรื่องความรวดเร็วในการรับเงินและเรื่องวิธีการรับเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22

ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | วัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | | | | |
|--|------------------------------|-------------|--------------------|----------|-------------------|
| | ใช้หนี้ที่มีอยู่ | ลงทุนค้าขาย | ใช้จ่ายในครัวเรือน | การศึกษา | สร้างที่อยู่อาศัย |
| 1. ความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม | 3.50 | 3.09 | 3.14 | 3.17 | 2.78 |
| 2. การให้คำแนะนำในด้านต่างๆ | 3.19 | 2.92 | 2.88 | 3.35 | 2.44 |
| 3. ความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ | 3.31 | 2.82 | 2.92 | 2.96 | 2.44 |
| 4. การเอาใจใส่ติดตามช่วยเหลือ | 3.02 | 2.91 | 2.80 | 3.04 | 2.56 |
| 5. ความสะดวกในการติดต่อ | 3.15 | 2.82 | 2.71 | 3.26 | 2.33 |
| 6. การให้บริการที่สม่ำเสมอ | 2.96 | 2.68 | 2.57 | 3.09 | 2.56 |
| 7. มีความน่าเชื่อถือ | 2.92 | 2.72 | 2.73 | 2.78 | 2.67 |
| 8. ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และมารยาทที่ดีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ | 2.69 | 2.57 | 2.63 | 2.70 | 2.67 |
| 9. การตอบสนองและการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว | 2.69 | 2.38 | 2.55 | 2.78 | 2.44 |
| 10. คณะกรรมการได้ไปเยี่ยมชมเรียนรู้จากให้กู้ยืม | 2.54 | 2.39 | 2.53 | 3.00 | 2.44 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.00 | 2.73 | 2.75 | 3.01 | 2.53 |
| ความพึงพอใจรวม | ปาน | ปาน | ปาน | ปาน | ปาน |
| | กลาง | กลาง | กลาง | กลาง | กลาง |
| จัดอันดับ | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุนจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายภายใน

ครัวเรือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาคือ เรื่องความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 รองลงมาคือ เรื่องการให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ในเรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 รองลงมาคือ เรื่องความโปร่งใสเปิดเผยในการพิจารณาเงินกู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อการศึกษา มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 รองลงมาคือ เรื่องความสะดวกในการติดต่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องความเป็นธรรมในการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องมีความน่าเชื่อถือ และความมีน้ำใจมนุษยสัมพันธ์เป็นกันเอง และมารยาทที่ตีเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่อง การส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | วัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | | | | |
|--|------------------------------|-----------------|------------------------|-------------|-----------------------|
| | ใช้หนี้ ที่มีอยู่ | ลงทุน ค้าขาย | ใช้จ่ายใน ครัวเรือน | การศึกษา | สร้างที่ อยู่อาศัย |
| 1. ความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม | 3.98 | 3.30 | 3.53 | 3.00 | 3.44 |
| 2. การกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 ปี | 3.73 | 3.35 | 3.65 | 3.17 | 3.44 |
| 3. การกำหนดจำนวนเงินที่ต้องคืนเงินในแต่ละงวด | 3.52 | 3.49 | 3.35 | 3.22 | 2.78 |
| 4. ค่าปรับเนื่องจากผิดนัดชำระคืนเงินในแต่ละงวด | 3.71 | 3.32 | 3.20 | 3.04 | 2.89 |
| 5. สถานที่ในการส่งคืนเงิน | 3.65 | 3.61 | 3.29 | 3.13 | 3.11 |
| 6. วิธีการส่งคืนเงินยืม | 3.56 | 3.65 | 3.29 | 3.04 | 3.22 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.69 | 3.45 | 3.39 | 3.10 | 3.15 |
| ความพึงพอใจ | มาก | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือเรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนภายใน 1 วิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 รองลงมาคือ เรื่องสถานที่ในการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนเงินภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 รองลงมาคือ เรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อการศึกษา มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการกำหนดจำนวนเงินที่ต้องส่งคืนในแต่ละงวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนเงินภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับเท่ากัน คือเรื่อง ในเรื่องความสะดวกในการชำระคืนเงินกู้ยืมและเรื่องการกำหนดระยะเวลาในการชำระคืนเงินภายใน 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการส่งคืนเงินยืม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเรื่องผล
ที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | วัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | | | | |
|---|------------------------------|-----------------|------------------------|-------------|-----------------------|
| | ใช้หนี้ ที่มีอยู่ | ลงทุน ค้าขาย | ใช้จ่ายใน ครัวเรือน | การศึกษา | สร้างที่ อยู่อาศัย |
| 1. รายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงิน จากกองทุนหรือการบรรลุมูลวัตถุประสงค์ ของการกู้ยืมเงิน | 3.54 | 2.96 | 3.10 | 3.52 | 3.22 |
| 2. ความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจาก คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ | 3.04 | 2.75 | 2.86 | 3.00 | 3.00 |
| 3. สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวภายหลัง จากการกู้ยืมเงินกองทุน | 2.71 | 2.61 | 2.88 | 2.78 | 3.00 |
| 4. การสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จาก หน่วยงานของรัฐ | 2.44 | 2.46 | 2.65 | 2.61 | 3.11 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 2.93 | 2.69 | 2.87 | 2.98 | 3.08 |
| ความพึงพอใจ | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง | ปาน กลาง |
| จัดอันดับ | 3 | 5 | 4 | 2 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และ
ชุมชนเมืองในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม
พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไป
หาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่กู้เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่า
กับ 2.93 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 ผู้ตอบ
แบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ
เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมูลวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการ
หรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายในครัวเรือน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 รองลงมาคือ เรื่องสภาพความเป็นอยู่ครอบครัวภายหลังจากการกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อการศึกษา มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 รองลงมาคือ เรื่องความรู้ด้านการประกอบอาชีพที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องรายได้ที่ได้รับภายหลังจากการกู้ยืมเงินจากกองทุนหรือการบรรลุมรดกประสงค์ของการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 รองลงมาคือ เรื่องการสนับสนุนส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม

| รายการความพึงพอใจ | วัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | | | | |
|---|------------------------------|-------------|--------------------|----------|-------------------|
| | ใช้หนี้ที่มีอยู่ | ลงทุนค้าขาย | ใช้จ่ายในครัวเรือน | การศึกษา | สร้างที่อยู่อาศัย |
| 1. เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.24 | 3.19 | 3.43 | 3.88 | 3.04 |
| 2. เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน | 3.02 | 2.92 | 3.25 | 3.20 | 3.11 |
| 3. เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคคลที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 3.00 | 2.73 | 2.75 | 3.01 | 2.53 |
| 4. เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน | 3.69 | 3.45 | 3.39 | 3.10 | 3.15 |
| 5. เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน | 2.93 | 2.69 | 2.87 | 2.98 | 3.08 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | 3.18 | 3.00 | 3.14 | 3.23 | 2.98 |
| ความพึงพอใจ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 รองลงมาคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้เพื่อการศึกษา มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้สร้างที่อยู่อาศัย มีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมให้กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นกู้ยืมเงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ตารางที่ 70 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกอง
ทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

| รายการของปัญหา | | ระดับของปัญหา | | | | | | ค่าเฉลี่ย | ปัญหา |
|--|--------|---------------|-------|---------|-------|------------|-----|-----------|-------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | รวม | | |
| 1. ปัญหาในเรื่องระเบียบข้อบังคับ | จำนวน | 58 | 81 | 23 | 33 | 15 | 210 | 3.64 | มาก |
| | ร้อยละ | 27.60 | 38.60 | 11.00 | 15.70 | 7.10 | 100 | | |
| 2. ปัญหาวิธีการดำเนินงานของกองทุน | จำนวน | 44 | 91 | 27 | 36 | 12 | 210 | 3.57 | มาก |
| | ร้อยละ | 21.10 | 43.30 | 12.90 | 17.10 | 5.70 | 100 | | |
| 3. ปัญหาเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน | จำนวน | 51 | 87 | 32 | 28 | 12 | 100 | 3.65 | มาก |
| | ร้อยละ | 24.30 | 41.40 | 15.20 | 3.30 | 5.70 | 210 | | |
| 4. ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน | จำนวน | 47 | 88 | 44 | 23 | 8 | 210 | 3.68 | มาก |
| | ร้อยละ | 22.40 | 41.90 | 21.10 | 11.00 | 3.80 | 100 | | |
| 5. ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน | จำนวน | 52 | 74 | 48 | 26 | 10 | 210 | 3.63 | มาก |
| | ร้อยละ | 24.80 | 35.20 | 22.90 | 12.40 | 4.80 | 100 | | |
| 6. ปัญหาเรื่องผลที่ได้จากการดำเนินงานกองทุน | จำนวน | 42 | 79 | 47 | 36 | 6 | 210 | 3.55 | มาก |
| | ร้อยละ | 20.00 | 37.60 | 22.40 | 17.10 | 2.90 | 100 | | |
| 7. ปัญหาในการมีผู้ประกันเงินกู้ยืมกองทุน | จำนวน | 68 | 68 | 41 | 26 | 7 | 210 | 3.78 | มาก |
| | ร้อยละ | 32.40 | 32.40 | 19.50 | 12.40 | 3.30 | 100 | | |
| ค่าเฉลี่ยของปัญหาโดยรวม | | | | | | | | 3.64 | มาก |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 พอใจน้อยที่สุด 1.50-2.49 พอใจน้อย 2.50-3.49 พอใจปานกลาง 3.50-4.49 พอใจมาก 4.50-5.00 พอใจมากที่สุด

ตารางที่ 70 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 โดยเรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยดังนี้ ปัญหาในการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ปัญหาในเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ปัญหาในเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ปัญหาในเรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน

มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.63 ปัญหาวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และปัญหาในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ

| รายการของปัญหา | เพศ | |
|--|------|------|
| | ชาย | หญิง |
| 1. ปัญหาในเรื่องระเบียบข้อบังคับ | 3.55 | 3.72 |
| 2. ปัญหาวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.56 | 3.58 |
| 3. ปัญหาเรื่องกระบวนการยื่นขอู้เงินจากกองทุน | 3.64 | 3.66 |
| 4. ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 3.71 | 3.65 |
| 5. ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน | 3.64 | 3.62 |
| 6. ปัญหาเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานกองทุน | 3.57 | 3.53 |
| 7. ปัญหาในการมีผู้ประกันเงินกู้ยืมกองทุน | 3.88 | 3.70 |
| ค่าเฉลี่ยของปัญหาโดยรวม | 3.65 | 3.64 |
| ระดับปัญหาโดยรวม | มาก | มาก |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 ปัญหาน้อยที่สุด 1.50-2.49 ปัญหาน้อย 2.50-3.49 ปัญหาปานกลาง 3.50-4.49 ปัญหามาก 4.50-5.00 ปัญหามากที่สุด

จากตารางที่ 71 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเป็นเพศหญิงมีปัญหาโดยรวมเท่ากันอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และ 3.64 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ ในเรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 รองลงมาคือ เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ ในเรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามอายุ

| รายการของปัญหา | อายุ | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 20-29 ปี | 30-39 ปี | 40-49 ปี | 50-59 ปี | 60ขึ้นไป |
| 1. ปัญหาในเรื่องระเบียบข้อบังคับ | 3.92 | 3.93 | 3.48 | 3.32 | 3.91 |
| 2. ปัญหาวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.68 | 3.70 | 3.55 | 3.34 | 3.73 |
| 3. ปัญหาเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน | 3.80 | 3.84 | 3.49 | 3.55 | 3.82 |
| 4. ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 4.16 | 3.73 | 3.68 | 3.51 | 3.09 |
| 5. ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน | 4.24 | 3.59 | 3.63 | 3.43 | 3.27 |
| 6. ปัญหาเรื่องผลที่ได้จากการดำเนินงานกองทุน | 3.84 | 3.59 | 3.52 | 3.45 | 3.27 |
| 7. ปัญหาในการมีผู้ประกันเงินกู้ยืมกองทุน | 4.12 | 3.80 | 3.77 | 3.68 | 3.36 |
| ค่าเฉลี่ยของปัญหาโดยรวม | 3.97 | 3.74 | 3.59 | 3.47 | 3.49 |
| ระดับปัญหาโดยรวม | มาก | มาก | มาก | ปานกลาง | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 ปัญหาน้อยที่สุด 1.50-2.49 ปัญหาน้อย 2.50-3.49 ปัญหาปานกลาง 3.50-4.49 ปัญหามาก 4.50-5.00 ปัญหามากที่สุด

จากตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-29 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 50-59 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-29 ปี มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 รองลงมาคือ เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 30-39 ปี มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40-49 ปี มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการมีผู้ค้าประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 รองลงมาคือ เรื่องคณะกรรมการกองทุนหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 50-59 ปี มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการมีผู้ค้าประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

ตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามสถานภาพ

| รายการของปัญหา | สถานภาพ | | | |
|--|---------|------|-------|----------|
| | โสด | สมรส | หม้าย | หย่าร้าง |
| 1. ปัญหาในเรื่องระเบียบข้อบังคับ | 4.00 | 3.66 | 3.35 | 2.77 |
| 2. ปัญหาวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.83 | 3.60 | 3.43 | 2.62 |
| 3. ปัญหาเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน | 4.02 | 3.60 | 3.43 | 3.38 |
| 4. ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 4.00 | 3.55 | 3.74 | 3.92 |
| 5. ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน | 4.17 | 3.48 | 3.52 | 3.62 |
| 6. ปัญหาเรื่องผลที่ได้จากการดำเนินงานกองทุน | 3.88 | 3.37 | 3.70 | 4.00 |
| 7. ปัญหาในการมีผู้ประกันเงินกู้ยืมกองทุน | 4.17 | 3.61 | 3.83 | 4.15 |
| ค่าเฉลี่ยปัญหารวม | 4.01 | 3.55 | 3.57 | 3.49 |
| ระดับปัญหา | มาก | มาก | มาก | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 3 | 2 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 ปัญหาน้อยที่สุด 1.50-2.49 ปัญหาน้อย 2.50-3.49 ปัญหาปานกลาง 3.50-4.49 ปัญหามาก 4.50-5.00 ปัญหามากที่สุด

จากตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สถานภาพหม้าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นโสด มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากเท่ากันคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุนและเรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 รองลงมาคือเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรส มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 รองลงมาคือ เรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมเงินกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหม้าย มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ปัญหาในการมี
ผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 รองลงมาคือ ปัญหาในเรื่องคณะกรรมการกอง
ทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

ผู้ตอบแบบสอบถามที่หย่าร้าง มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการมี
ผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 รองลงมาคือ เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงาน
กองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

| รายการของปัญหา | ระดับการศึกษา | | | |
|--|----------------|------|------|---------------|
| | ต่ำกว่า ป.4 | ปวช. | ปวส. | ปริญญา ตรี |
| 1. ปัญหาในเรื่องระเบียบข้อบังคับ | 3.32 | 3.64 | 3.82 | 3.13 |
| 2. ปัญหาวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.29 | 3.55 | 3.78 | 3.00 |
| 3. ปัญหาเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน | 3.75 | 3.64 | 3.65 | 3.50 |
| 4. ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 3.54 | 3.58 | 3.88 | 3.87 |
| 5. ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน | 3.00 | 3.50 | 4.00 | 4.38 |
| 6. ปัญหาเรื่องผลที่ได้จากการดำเนินงานกองทุน | 3.54 | 3.40 | 3.76 | 3.75 |
| 7. ปัญหาในการมีผู้ประกันเงินกู้ยืมกองทุน | 3.64 | 3.64 | 3.99 | 4.38 |
| ค่าเฉลี่ยปัญหารวม | 3.44 | 3.56 | 3.84 | 3.71 |
| ระดับปัญหา | ปานกลาง | มาก | มาก | มาก |
| จัดอันดับ | 4 | 3 | 1 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 ปัญหาน้อยที่สุด 1.50-2.49 ปัญหาน้อย 2.50-3.49 ปัญหาปานกลาง 3.50-4.49 ปัญหามาก 4.50-5.00 ปัญหามากที่สุด

จากตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่การศึกษาระดับปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ผู้ตอบแบบสอบถามที่การศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ผู้ตอบแบบสอบถามที่การศึกษาระดับ ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ผู้ตอบแบบสอบถามที่การศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ผู้ตอบแบบสอบถามที่การศึกษาต่ำกว่า ป.4 มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 รองลงมาคือ เรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64

ผู้ตอบแบบสอบถามที่การศึกษาระดับ ปวช. มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากเท่ากันคือในเรื่องระเบียบข้อบังคับ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุนและเรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

ผู้ตอบแบบสอบถามที่การศึกษาระดับ ปวส. มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่อง การส่งคืนเงินยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ เรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

ผู้ตอบแบบสอบถามที่การศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดเท่า กันคือ ในเรื่องการส่งคืนเงินกู้ยืมกองทุนและเรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.87



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

| รายการของปัญหา | จำนวนสมาชิกในครอบครัว | | | | |
|--|-----------------------|------|------|------|----------------|
| | 2 คน | 3 คน | 4 คน | 5 คน | 6 คน ขึ้นไป |
| 1. ปัญหาในเรื่องระเบียบข้อบังคับ | 3.83 | 3.92 | 3.64 | 3.77 | 3.46 |
| 2. ปัญหาวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.50 | 3.92 | 3.60 | 3.74 | 3.34 |
| 3. ปัญหาเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน | 3.17 | 3.69 | 3.60 | 3.85 | 3.55 |
| 4. ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 3.83 | 3.85 | 3.70 | 3.75 | 3.57 |
| 5. ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน | 3.83 | 3.77 | 3.80 | 3.58 | 3.51 |
| 6. ปัญหาเรื่องผลที่ได้จากการดำเนินงานกองทุน | 3.50 | 3.77 | 3.58 | 3.51 | 3.53 |
| 7. ปัญหาในการมีผู้ประกันเงินกู้ยืมกองทุน | 3.00 | 4.38 | 3.68 | 3.89 | 3.71 |
| ค่าเฉลี่ยของปัญหาโดยรวม | 3.52 | 3.90 | 3.66 | 3.73 | 3.52 |
| ระดับปัญหาโดยรวม | มาก | มาก | มาก | มาก | มาก |
| จัดอันดับ | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 ปัญหาที่น้อยที่สุด 1.50-2.49 ปัญหาที่น้อย 2.50-3.49 ปัญหาปานกลาง 3.50-4.49 ปัญหาที่มาก 4.50-5.00 ปัญหาที่มากที่สุด

จากตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไปและมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.52

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีปัญหาสูงสุดเท่ากันในเรื่อง ระเบียบข้อบังคับ เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องและเรื่องการส่งคืนเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องวิธีการดำเนินงานของกองทุนและเรื่องผลที่ได้จากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการมีผู้ค้าประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและเรื่องวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 รองลงมาคือ เรื่องการมีผู้ค้าประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คน มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการมีผู้ค้าประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวตั้งแต่ 6 คนขึ้นไป มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการมีผู้ค้าประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 รองลงมาคือ เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามอาชีพ

| รายการของปัญหา | อาชีพ | | | | |
|---|------------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------|
| | ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ค้าขาย/ ธุรกิจ ส่วนตัว | พนักงาน บริษัท เอกชน | ธุรกิจ ไม่เป็น ทางการ | เกษตร กรรม |
| 1. ปัญหาในเรื่องระเบียบ ข้อบังคับ | 3.00 | 3.60 | 3.64 | 3.89 | 3.72 |
| 2. ปัญหาวิธีการดำเนินงานของ กองทุน | 3.00 | 3.45 | 3.46 | 4.33 | 4.12 |
| 3. ปัญหาเรื่องกระบวนการยื่นขอ กู้เงินจากกองทุน | 2.50 | 3.79 | 3.39 | 4.22 | 4.04 |
| 4. ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกอง ทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง | 1.50 | 3.76 | 3.58 | 4.00 | 3.88 |
| 5. ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืม | 2.00 | 3.54 | 3.70 | 3.89 | 3.72 |
| 6. ปัญหาเรื่องผลที่ได้จากการ ดำเนินงานของกองทุน | 2.00 | 3.62 | 3.49 | 3.67 | 3.60 |
| 7. ปัญหาในการมีผู้ประกันเงิน กู้ยืมเงินจากกองทุน | 1.00 | 3.91 | 3.66 | 3.67 | 4.04 |
| ค่าเฉลี่ยของปัญหาโดยรวม | 2.14 | 3.67 | 3.56 | 3.95 | 3.87 |
| ระดับปัญหาโดยรวม | น้อย | มาก | มาก | มาก | มาก |
| จัดอันดับ | 5 | 3 | 4 | 1 | 2 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 ปัญหาที่น้อยที่สุด 1.50-2.49 ปัญหาที่น้อย 2.50-3.49 ปัญหาปานกลาง 3.50-4.49 ปัญหาที่มาก 4.50-5.00 ปัญหาที่มากที่สุด

จากตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามอาชีพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเกษตรกรกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย คือผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.14

ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางเท่ากับคือ ในเรื่องระเบียบข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ในเรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีปัญหาสูงสุดในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการส่งคืนยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 รองลงมาคือ เรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจไม่เป็นทางการ มีปัญหาสูงสุดในระดับมากที่สุดคือ เรื่องวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเกษตรกรกรรม มีปัญหาสูงสุดในระดับมากที่สุดคือ เรื่องวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 รองลงมาเท่ากับคือ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุนและเรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

ตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามรายได้

| รายการของปัญหา | รายได้ต่อเดือน | | | |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|----------------------|
| | ต่ำกว่า 6,000 บาท | 6,001 – 9,000 บาท | มากกว่า 9,000 บาท | รายได้ไม่มีหลักแหล่ง |
| 1. ปัญหาในเรื่องระเบียบข้อบังคับ | 3.00 | 3.68 | 3.62 | 5.00 |
| 2. ปัญหาวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 2.50 | 3.68 | 3.55 | 4.50 |
| 3. ปัญหาเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน | 3.00 | 3.65 | 3.66 | 4.00 |
| 4. ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 2.50 | 3.76 | 3.67 | 4.00 |
| 5. ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน | 2.00 | 3.65 | 3.64 | 4.00 |
| 6. ปัญหาเรื่องผลที่ได้จากการดำเนินงานกองทุน | 3.50 | 3.71 | 3.51 | 4.50 |
| 7. ปัญหาในการมีผู้ประกันเงินกู้ยืมกองทุน | 3.50 | 4.00 | 3.74 | 3.50 |
| ค่าเฉลี่ยปัญหารวม | 2.86 | 3.73 | 3.63 | 4.21 |
| ระดับปัญหา | ปานกลาง | มาก | มาก | มาก |
| จัดอันดับ | 4 | 2 | 3 | 1 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 ปัญหาน้อยที่สุด 1.50-2.49 ปัญหาน้อย 2.50-3.49 ปัญหาปานกลาง 3.50-4.49 ปัญหามาก 4.50-5.00 ปัญหามากที่สุด

จากตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่มีหลักแหล่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 6,000-9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้มากกว่า 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ในเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานกองทุนและเรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาทำกันคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไป มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ผู้ตอบแบบสอบถามที่รายได้ไม่มีหลักแหล่ง มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่อง
ระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 รองลงมาเท่ากับ เรื่องวิธีการดำเนินงานของกองทุนและ
เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืมจากกองทุน

| รายการของปัญหา | จำนวนเงินที่กู้ยืม | | | |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| | ต่ำกว่า 10,000 | 10,000 บาท | 15,000 บาท | 20,000 บาท |
| 1. ปัญหาในเรื่องระเบียบข้อบังคับ | 5.00 | 4.13 | 3.73 | 3.54 |
| 2. ปัญหาวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 5.00 | 3.63 | 3.76 | 3.49 |
| 3. ปัญหาเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน | 5.00 | 3.81 | 3.63 | 3.62 |
| 4. ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 5.00 | 4.31 | 3.54 | 3.64 |
| 5. ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน | 5.00 | 3.69 | 3.37 | 3.68 |
| 6. ปัญหาเรื่องผลที่ได้จากการดำเนินงานกองทุน | 5.00 | 4.13 | 3.37 | 3.52 |
| 7. ปัญหาในการมีผู้ประกันเงินกู้ยืมกองทุน | 5.00 | 4.06 | 3.83 | 3.72 |
| ค่าเฉลี่ยปัญหารวม | 5.00 | 3.96 | 3.60 | 3.60 |
| ระดับปัญหา | มากที่สุด | มาก | มาก | มาก |
| จัดอันดับ | 1 | 2 | 3 | 3 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 ปัญหาน้อยที่สุด 1.50-2.49 ปัญหาน้อย 2.50-3.49 ปัญหาปานกลาง 3.50-4.49 ปัญหามาก 4.50-5.00 ปัญหามากที่สุด

จากตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามจำนวนเงินที่กู้ยืมจากกองทุนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เงินจำนวนต่ำกว่า 10,00 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เงินจำนวน 10,00 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เงินจำนวน 15,000 บาท และจำนวนเงิน 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.60

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เงินจำนวนต่ำกว่า 10,000 บาท มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากันทุกเรื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เงินจำนวน 10,000 บาท มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่อง คณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 รองลงมาเท่ากันคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับและเรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เงินจำนวน 15,000 บาท มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการมีผู้ค้าประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 รองลงมาคือ เรื่องวิธีการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เงินจำนวน 20,00 บาท มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ เรื่องการมีผู้ค้าประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 รองลงมาคือ เรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงินจากกองทุน

| รายการของปัญหา | วัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน | | | | |
|--|------------------------------|-----------------|------------------------|----------|-----------------------|
| | ใช้หนี้ ที่มีอยู่ | ลงทุน ค้าขาย | ใช้จ่ายใน ครัวเรือน | การศึกษา | สร้างที่อยู่ อาศัย |
| 1. ปัญหาในเรื่องระเบียบข้อบังคับ | 3.75 | 3.51 | 3.92 | 3.39 | 3.22 |
| 2. ปัญหาวิธีการดำเนินงานของกองทุน | 3.73 | 3.52 | 3.65 | 3.39 | 3.11 |
| 3. ปัญหาเรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงิน | 3.69 | 3.61 | 3.78 | 3.78 | 2.78 |
| 4. ปัญหาเรื่องคณะกรรมการกองทุนและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน | 3.71 | 3.76 | 3.59 | 3.74 | 3.22 |
| 5. ปัญหาในเรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน | 3.67 | 3.71 | 3.47 | 3.65 | 3.56 |
| 6. ปัญหาเรื่องผลที่ได้จากการดำเนินงาน | 3.79 | 3.53 | 3.37 | 3.70 | 3.00 |
| 7. ปัญหาในการมีผู้ประกันเงินกู้ยืมกองทุน | 3.65 | 3.85 | 3.90 | 3.91 | 2.89 |
| ค่าเฉลี่ยปัญหารวม | 3.71 | 3.64 | 3.67 | 3.65 | 3.11 |
| ระดับปัญหา | มาก | มาก | มาก | มาก | ปานกลาง |
| จัดอันดับ | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 |

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 ปัญหาที่น้อยที่สุด 1.50-2.49 ปัญหาที่น้อย 2.50-3.49 ปัญหาปานกลาง 3.50-4.49 ปัญหาที่มาก 4.50-5.00 ปัญหาที่มากที่สุด

จากตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่มีต่อกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงินจากกองทุนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาดังกล่าวโดยรวมตรงกันอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้จ่ายในครัวเรือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องผลที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้เพื่อลงทุนค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เรื่องการมีผู้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 รองลงมาคือ เรื่องคณะกรรมการกองทุนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้เพื่อใช้จ่ายภายในครัวเรือน มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 รองลงมาคือ เรื่องการมีผู้ค้าประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้เพื่อการศึกษา มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการมีผู้ค้าประกันเงินกู้ยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 รองลงมาคือ เรื่องกระบวนการยื่นขอกู้เงินจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย มีปัญหาสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องการส่งคืนเงินยืมกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 รองลงมาคือ เรื่องระเบียบข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a white elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai lamp (Lampang) with a flame. The lamp is surrounded by eight rays of light. The entire emblem is set against a light gray background. The text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written in a circular path around the bottom of the emblem. Thai text is also present around the top and sides of the emblem.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved