



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ภาคผนวก ก

## แบบสอบถาม

แบบสอบถามเรื่อง การศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุนโรงเรียนฝึกอบรมการตัดต่อฟิล์มและวิดีโอแบบ Non-Linear Editing ในกรุงเทพมหานคร ชุดนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาวิชาการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชุดนี้ จะใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามชุดนี้ให้ครบทุกหัวข้อ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาสละเวลาในการทำแบบสอบถามชุดนี้มา ณ ที่นี้

นักศึกษาฯ ผู้ทำการวิจัย

กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ โดยใส่เครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลตามความเป็นจริงมากที่สุด หรือเติมข้อความในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

## 1. เพศ

( ) 1. ชาย

( ) 2. หญิง

## 2. อายุ

( ) 1. น้อยกว่า 22 ปี

( ) 2. 22 – 28 ปี

( ) 3. 29 – 35 ปี

( ) 4. 36 – 42 ปี

( ) 5. 43 – 49 ปี

( ) 6. 50 ปีขึ้นไป

## 3. ระดับการศึกษาสูงสุด

( ) 1. ประถมศึกษา

( ) 2. มัธยมศึกษา หรือ ปวช.

( ) 3. อนุปริญญา หรือ ปวส.

( ) 4. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

( ) 5. ปริญญาโท

( ) 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

## 4. อาชีพ

- ( ) 1. พนักงานประจำ(โปรดระบุตำแหน่ง).....
- ( ) 2. พนักงานอิสระ (โปรดระบุตำแหน่ง).....
- ( ) 3. เจ้าของกิจการ
- ( ) 4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

## 5. ท่านเคยมีประสบการณ์ทำงานด้านการตัดต่อฯ หรือไม่

- ( ) 1. เคย ( ) 2. ไม่เคย

## 6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- ( ) 1. ไม่เกิน 10,000 บาท ( ) 2. 10,001 - 20,000 บาท
- ( ) 3. 20,001 - 30,000 บาท ( ) 4. 30,001-40,000 บาท
- ( ) 5. 40,001-50,000 บาท ( ) 6. 50,001 บาท ขึ้นไป

## 7. วันและเวลาทำงาน

- ( ) 1. จันทร์ - ศุกร์ (โปรดระบุเวลาทำงาน).....
- ( ) 2. จันทร์ - เสาร์ (โปรดระบุเวลา).....
- ( ) 3. จันทร์ - อาทิตย์ (โปรดระบุเวลา).....
- ( ) 4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

## 8. การเดินทางจากที่พักไปทำงาน

- ( ) 1. รถโดยสารประจำทาง ( ) 2. รถไฟฟ้า
- ( ) 3. รถแท็กซี่ ( ) 4. อาศัยรถผู้อื่น
- ( ) 5. รถรับส่งพนักงาน ( ) 6. รถมอเตอร์ไซด์ของตนเอง
- ( ) 7. รถยนต์ของตนเอง ( ) 8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเปิดโรงเรียนฝึกอบรมการตัดต่อฟิล์ม และ

วิดีโอแบบ Non-Linear Editing

ก. พฤติกรรมในการใช้เครื่องตัดต่อฟิล์ม และวิดีโอแบบ Non-Linear Editing

1. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการตัดต่อฯ มากน้อยเพียงใด

- |                                      |                                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. มีมาก    | <input type="checkbox"/> 2. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 3. เล็กน้อย | <input type="checkbox"/> 4. ไม่มี   |

หากตอบ ไม่มี กรุณาข้ามไปตอบข้อ 8.

2. ปัจจุบันบริษัทของท่านใช้ Software ตัดต่อฯ ยี่ห้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Adobe Premiere        | <input type="checkbox"/> 2. Final Cut Pro |
| <input type="checkbox"/> 3. Speed Razor           | <input type="checkbox"/> 4. DPS           |
| <input type="checkbox"/> 5. Avid                  | <input type="checkbox"/> 6. Pinnacle      |
| <input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | <input type="checkbox"/> 8. ไม่ใช่        |

3. ท่านเคยใช้ Software ตัดต่อฯ ยี่ห้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Adobe Premiere        | <input type="checkbox"/> 2. Final Cut Pro |
| <input type="checkbox"/> 3. Speed Razor           | <input type="checkbox"/> 4. DPS           |
| <input type="checkbox"/> 5. Avid                  | <input type="checkbox"/> 6. Pinnacle      |
| <input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | <input type="checkbox"/> 8. ไม่เคย        |

4. ท่านคิดว่า Software ตัดต่อฯ ที่เหมาะสมกับการใช้งานในบริษัทของท่านมากที่สุดคือ

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Adobe Premiere        | <input type="checkbox"/> 2. Final Cut Pro |
| <input type="checkbox"/> 3. Speed Razor           | <input type="checkbox"/> 4. DPS           |
| <input type="checkbox"/> 5. Avid                  | <input type="checkbox"/> 6. Pinnacle      |
| <input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | <input type="checkbox"/> 8. ไม่มี         |

5. ท่านคิดว่า Software ตัดต่อฯ ยี่ห้อใดเรียนรู้ได้ง่ายที่สุด

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Adobe Premiere        | <input type="checkbox"/> 2. Final Cut Pro |
| <input type="checkbox"/> 3. Speed Razor           | <input type="checkbox"/> 4. DPS           |
| <input type="checkbox"/> 5. Avid                  | <input type="checkbox"/> 6. Pinnacle      |
| <input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | <input type="checkbox"/> 8. ไม่มี         |

6. ท่านคิดว่า Software ตัดต่อฯ ยี่ห้อใดมีความสามารถในการตัดต่อฯ สูงที่สุด

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Adobe Premiere        | <input type="checkbox"/> 2. Final Cut Pro |
| <input type="checkbox"/> 3. Speed Razor           | <input type="checkbox"/> 4. DPS           |
| <input type="checkbox"/> 5. Avid                  | <input type="checkbox"/> 6. Pinnacle      |
| <input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | <input type="checkbox"/> 8. ไม่มี         |

7. ท่านคิดว่าคอมพิวเตอร์แบบใด ที่มีความสามารถเหมาะกับการใช้งานร่วมกับ Software ตัดต่อฯ

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Macintosh             | <input type="checkbox"/> 2. PC                    |
| <input type="checkbox"/> 3. ทั้ง Macintosh และ PC | <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

8. ท่านคิดว่าเหตุผลใดสำคัญที่สุดในการเลือกซื้อ และ ใช้ Software ตัดต่อฯ

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ราคา                 | <input type="checkbox"/> 2. คุณภาพ                 |
| <input type="checkbox"/> 3. มีผู้อื่นใช้จำนวนมาก | <input type="checkbox"/> 4. คำแนะนำของผู้ที่เคยใช้ |
| <input type="checkbox"/> 5. บริการหลังการขาย     | <input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....  |

9. ท่านรู้จัก โรงเรียนสอนการตัดต่อฯ บ้างหรือไม่

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่รู้จัก                         |
| <input type="checkbox"/> 2. รู้จัก (โปรดระบุชื่อสถาบัน) ..... |

10. ท่านเคยเรียนการตัดต่อฯ หรือไม่

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่เคย                                      |
| <input type="checkbox"/> 2. เคย(โปรดระบุชื่อ Software ที่เคยเรียน)..... |

11. ท่านคิดว่าโรงเรียนการตัดต่อฯ ในปัจจุบันที่มีคุณภาพมีเพียงพอหรือไม่

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่มี     | <input type="checkbox"/> 2. มีน้อย                |
| <input type="checkbox"/> 3. มีปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4. มีมาก                 |
| <input type="checkbox"/> 5. ไม่ทราบ   | <input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

12. ท่านคิดว่า การเรียนการตัดต่อฯ จากโรงเรียนสอนการตัดต่อฯ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร

จากผู้ผลิต Software มีความจำเป็นหรือไม่

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. จำเป็น                | <input type="checkbox"/> 2. ไม่จำเป็น |
| <input type="checkbox"/> 3. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |                                       |

13. หากมีโรงเรียนสอนการตัดต่อฯ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากผู้ผลิต Software

และมีอัตราค่าเรียนที่สมเหตุสมผล ท่านจะสมัครเรียนหรือไม่

- ( ) 1. สมัครเรียน ( ) 2. ไม่สมัครเรียน  
( ) 3. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

14. เหตุผลเหตุผลที่ใช้ในการสมัครเรียนการตัดต่อฯ คือ

- ( ) 1. ใช้ในการทำงานในบริษัท ( ) 2. หาคำรู้เพิ่มเติม  
( ) 3. พัฒนาความสามารถของตนเอง ( ) 4. ใช้ในการทำงานส่วนตัว  
( ) 5. ต้องการเปลี่ยนอาชีพ ( ) 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

15. ท่านคิดว่าวัน และเวลาใดที่เหมาะสมกับการเรียนการตัดต่อฯ สำหรับท่านมากที่สุด

(เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ( ) 1. จันทร์ เวลา 18.00 น. ถึง 20.00 น. ( ) 2. อังคาร เวลา 18.00 น. ถึง 20.00 น.  
( ) 3. พุธ เวลา 18.00 น. ถึง 20.00 น. ( ) 4. พฤหัสบดี เวลา 18.00 น. ถึง 20.00 น.  
( ) 5. ศุกร์ เวลา 18.00 น. ถึง 20.00 น. ( ) 6. เสาร์ เวลา 09.00 น. ถึง 16.00 น.  
( ) 7. อาทิตย์ เวลา 09.00 น. ถึง 16.00 น. ( ) 8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

16. ราคาการเรียน และจำนวนชั่วโมงเรียน ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนตัดต่อฯ หนึ่งหลักสูตรคือ

- ( ) 1. ราคา 9,000 บาท จำนวน 18 ชั่วโมง ( ) 2. ราคา 10,000 บาท จำนวน 20 ชั่วโมง  
( ) 3. ราคา 11,000 บาท จำนวน 22 ชั่วโมง ( ) 4. ราคา 12,000 บาท จำนวน 24 ชั่วโมง  
( ) 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

17. ท่านคิดว่าโรงเรียนสอนการตัดต่อฯ ควรทำการโฆษณาในสื่อชนิดใดมากที่สุด

- ( ) 1. หนังสือพิมพ์ ( ) 2. หนังสือเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์  
( ) 3. หนังสือเกี่ยวกับ Audio และ Video ( ) 4. ป้ายโฆษณา  
( ) 5. วิทยุ ( ) 6. อินเทอร์เน็ต  
( ) 7. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครเรียนการตัดต่อฟิล์ม และวิดีโอแบบ Non-Linear Editing

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจสมัครเรียนการตัดต่อวิดีโอ และฟิล์มแบบ Non-Linear Editing	ระดับอิทธิพล					
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด	0 ไม่มี
<b>ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์</b>						
1. ราคาค่าของ Software ที่ใช้สอน						
1.1. Software Adobe Premiere						
1.2. Software Final Cut Pro						
1.3 Software Speed Razor						
1.4 Software DPS						
1.5 Software Avid						
1.6 Software Pinnacle						
2. ความน่าเชื่อถือของสถาบัน และตัวผู้สอน						
3. จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรมีความเหมาะสม						
4. Software ใช้งานง่าย						
5. Software มีผู้ใช้ในประเทศไทยแพร่หลาย						
6. สถาบันสอนการตัดต่อฯ ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากผู้ผลิต Software						
7. การอธิบายหลักสูตรที่ใช้สอนอย่างชัดเจน						
<b>ปัจจัยด้านราคา</b>						
1. ค่าเรียนที่เหมาะสมกับจำนวนที่ชั่วโมงเรียน						
2. ค่าเรียนที่เหมาะสมกับสถานที่เรียน						
3. ค่าเรียนที่เหมาะสมกับคุณภาพของ Software ที่ใช้สอน						
4. ค่าเรียนถูกกว่าสถาบันอื่นๆ ในระดับคุณภาพเดียวกัน						

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย						
1. สถานที่เรียนไปมาสะดวก						
2. สถานที่เรียนมีที่จอดรถสะดวกสบาย						
3. สถานที่เรียนอยู่ในห้างสรรพสินค้า						
4. สถานที่เรียนอยู่ในโรงแรม						
5. การจัดให้มีการเรียนที่สถานที่ทำงาน						
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด						
1. การโฆษณาประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงทางสื่อต่างๆ						
2. การจัดช่วงเวลาในการลดราคาเพื่อส่งเสริมการตลาด						
3. การให้ส่วนลดสำหรับการสมัครเรียน พร้อมกันมากกว่าหนึ่งหลักสูตร						
4. การให้ส่วนลดเมื่อสมัครเรียนแบบหมู่คณะ						
5. การแจกของที่ระลึกที่เกี่ยวกับ Software ที่สมัครเรียน						
6. การจัดให้เรียนซ้ำฟรีหากเรียนแล้วยังไม่เข้าใจ						
7. ให้ทดลองเรียนฟรีหนึ่งวัน						
8. การจัดให้มีการทำบัตรสมาชิกพร้อมให้สิทธิพิเศษ เช่น การให้ส่วนลด และการจัดอบรมพิเศษฟรี						



**ภาคผนวก ข**  
**ผลการสำรวจตลาด**

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	145	80.6
หญิง	35	19.4
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 80.6 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 19.4

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 22 ปี	1	0.6
22-28 ปี	80	44.1
29-35 ปี	61	39.9
36-42 ปี	34	18.9
43-49 ปี	1	0.6
50 ปี	3	1.7
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 22-28 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44.1 รองลงมา มีอายุระหว่าง 29-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.9 อายุระหว่าง 36-42 ปี คิดเป็นร้อยละ

ละ 18.9 อายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.7 อายุระหว่าง 43-49 ปี และอายุต่ำกว่า 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	-	-
มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	12	6.7
อนุปริญญา หรือ ปวส.	20	11.1
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	131	72.8
ปริญญาโท	17	9.4
อื่น ๆ	-	-
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา หรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 15.5 ระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 12.0 ระดับประถมศึกษาและระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากัน คือ คิดเป็นร้อยละ 7.0 และน้อยที่สุด คือ อื่น ๆ (ไม่ได้ระบุ) คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานประจำ	156	86.7
พนักงานอิสระ	5	2.8
เจ้าของกิจการ	19	10.5
อื่น ๆ	-	-
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นพนักงานพนักงานประจำ คิดเป็นร้อยละ 86.7 รองลงมาเป็นเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 10.5 พนักงานอิสระ คิดเป็นร้อยละ 2.8

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มลูกค้า จำแนกตามประสบการณ์การทำงานตัดต่อฯ

ประสบการณ์การทำงานตัดต่อฯ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	132	73.3
ไม่เคย	48	26.7
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เคยมีประสบการณ์ตัดต่อฯ คิดเป็นร้อยละ 73.3 และไม่เคยมีประสบการณ์ตัดต่อฯ คิดเป็นร้อยละ 26.7

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้ต่อเดือน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	17	9.4
10,001-20,000 บาท	95	52.8
20,001-30,000 บาท	23	12.8
30,001-40,000 บาท	10	5.6
40,001-50,000 บาท	8	4.4
50,001 บาทขึ้นไป	27	15
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ระหว่าง 10,001- 20,000 บาท ต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมา คือ รายได้มาก 50,001 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 15 รายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 12.8 รายได้ไม่เกิน 10,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 9.4 รายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 5.6 และรายได้ 40,001-50,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวันทำงาน

วันทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
จันทร์ – ศุกร์	44	24.4
จันทร์ – เสาร์	94	52.2
จันทร์ – อาทิตย์	41	22.8
อื่นๆ	1	0.6
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ทำงานวันจันทร์ถึงวันเสาร์ คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาคือวันจันทร์ถึงวันศุกร์ คิดเป็นร้อยละ 24.4 วันจันทร์ถึงวันอาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 22.8 และ อื่นๆ ระบุว่าทำงานทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเดินทางมาทำงาน

การเดินทางมาทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
รถโดยสารประจำทาง	26	14.4
รถไฟฟ้า	8	4.4
รถแท็กซี่	9	5.0
อาศัยรถผู้อื่น	5	2.8
รถรับส่งพนักงาน	-	-
รถมอเตอร์ไซด์ของตนเอง	17	9.4
รถยนต์ของตนเอง	100	55.6
อื่นๆ	15	8.4
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เดินทางไปทำงานโดยรถยนต์ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมา รถโดยสารประจำทาง คิดเป็นร้อยละ 14.4 รถมอเตอร์ไซด์ของตนเอง 9.4 อื่นๆทั้งหมดตอบว่าเดินเท้า 8.4 รถแท็กซี่ คิดเป็นร้อยละ 5.0 รถไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 4.4 และ อาศัยรถผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อการเปิดโรงเรียนฝึก อบรมการตัดต่อ  
ฟิล์มและวิดีโอแบบ Non-Linear Editing

ก. พฤติกรรมในการใช้เครื่องตัดต่อฟิล์ม และวิดีโอแบบ Non-Linear Editing

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องความรู้ด้านการตัดต่อฯ

ระดับความรู้เรื่องการตัดต่อ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	27	15
ปานกลาง	80	44.4
เล็กน้อย	59	32.8
ไม่มี	14	7.8
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เรื่องการตัดต่อฯ ในระดับปานกลาง มาก ที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44.4 ระดับเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.8 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 15 มีผู้ตอบว่าไม่มีความรู้เรื่องการตัดต่อฯ คิดเป็นร้อยละ 7.8

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตราหือซอฟต์แวร์ ที่บริษัทใช้

ซอฟต์แวร์	จำนวน	ร้อยละ
Adobe Premiere	86	34.4
Final Cut Pro	18	7.2
Speed Razor	9	3.6
DPS	16	6.4
Avid	89	35.6
Pinnacle	10	4
อื่นๆ	15	6
ไม่ใช้	7	2.8
รวม	250	100.0

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 180 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 10 พบว่าบริษัทของกลุ่มตัวอย่างใช้ตรายี่ห้อซอฟต์แวร์ Avid มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.6 Adobe Premiere คิดเป็นร้อยละ 34.4 Final Cut Pro คิดเป็นร้อยละ 7.2 DPS คิดเป็นร้อยละ 6.4 อื่นๆ ได้แก่ Software Media100 และ Video Toaster คิดเป็นร้อยละ 6 Pinnacle คิดเป็นร้อยละ 4 Speed Razor คิดเป็นร้อยละ 3.6 และตอบว่าไม่ใช่ Software ใดๆ คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องประสบการณ์การของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ ซอฟต์แวร์ ดังต่อไปนี้

ซอฟต์แวร์	จำนวน	ร้อยละ
Adobe Premiere	116	37.3
Final Cut Pro	21	6.7
Speed Razor	22	7.1
DPS	16	5.2
Avid	94	30.2
Pinnacle	15	4.8
อื่นๆ	12	3.9
ไม่เคย	15	4.8
รวม	311	100.0

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 180 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 11 พบว่าซอฟต์แวร์ ที่กลุ่มตัวอย่างใช้มากที่สุดคือ Adobe Premiere คิดเป็นร้อยละ 37.3 Avid คิดเป็นร้อยละ 30.2 Speed Razor คิดเป็นร้อยละ 7.1 Final Cut Pro คิดเป็นร้อยละ 6.7 DPS คิดเป็นร้อยละ 5.2 Pinnacle คิดเป็นร้อยละ 4.8 อื่นๆ ได้แก่ Software Media100 และ Video Toaster คิดเป็นร้อยละ 3.9 และตอบว่าไม่เคยใช้ Software ใดๆ คิดเป็นร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นในเรื่องความเหมาะสมของตราซื้อซอฟต์แวร์ ตัดต่อฯ ที่เหมาะสมกับการใช้งานในบริษัท

ซอฟต์แวร์	จำนวน	ร้อยละ
Adobe Premiere	31	17.2
Final Cut Pro	8	4.4
Speed Razor	7	3.9
DPS	4	2.2
Avid	97	53.9
Pinnacle	3	1.7
อื่นๆ	14	7.8
ไม่มี	2	1.1
ไม่เลือก	14	7.8
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าซอฟต์แวร์ ที่เหมาะสมกับการใช้งานมากที่สุดคือ Avid คิดเป็นร้อยละ 53.9 Adobe Premiere คิดเป็นร้อยละ 17.2 Final Cut Pro คิดเป็นร้อยละ 4.4 Speed Razor คิดเป็นร้อยละ 3.9 DPS คิดเป็นร้อยละ 2.2 Pinnacle คิดเป็นร้อยละ 1.7 ตามลำดับ อื่นๆ ได้แก่ Software Media100 และ Video Toaster คิดเป็นร้อยละ 7.8 และตอบว่าไม่มีซอฟต์แวร์ ที่เหมาะสมการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 1.1 มีผู้ตอบว่าไม่มีความรู้เรื่องการตัดต่อ คิดเป็นร้อยละ 7.8

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นต่อความง่ายต่อการเรียนรู้ ของซอฟต์แวร์ ตัดต่อๆ แต่ละยี่ห้อ

ซอฟต์แวร์	จำนวน	ร้อยละ
Adobe Premiere	58	32.2
Final Cut Pro	7	3.9
Speed Razor	2	1.1
DPS	2	1.1
Avid	80	44.4
Pinnacle	2	1.1
อื่นๆ	5	2.8
ไม่มี	10	5.6
ไม่เลือก	14	7.8
รวม	180	100.0

จากตารางที่13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าซอฟต์แวร์ ที่ใช้งานที่สุดคือ Avid คิดเป็นร้อยละ 44.4 Adobe Premiere คิดเป็นร้อยละ 32.2 Final Cut Pro คิดเป็นร้อยละ 3.9 Speed Razor DPS และ Pinnacle เท่ากันคือ คิดเป็นร้อยละ 1.1 อื่นๆ ได้แก่ Software Media100 และ Video Toaster คิดเป็นร้อยละ 2.8 และ ตอบว่าไม่มี Software ที่ใช้งานง่าย คิดเป็นร้อยละ 5.6 มีผู้ตอบว่าไม่เลือก คิดเป็นร้อยละ 7.8



ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างต่อความคิดเห็นด้านความสามารถการทำงานสูงสุดของซอฟต์แวร์ ดังต่อไปนี้

ซอฟต์แวร์	จำนวน	ร้อยละ
Adobe Premiere	6	3.3
Final Cut Pro	3	1.7
Speed Razor	7	3.9
DPS	1	0.6
Avid	123	68.3
Pinnacle	1	0.6
อื่นๆ	10	5.6
ไม่มี	15	8.3
ไม่เลือก	14	7.8
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นว่าซอฟต์แวร์ ที่มีความสามารถในการทำงานสูงสุดคือ Avid คิดเป็นร้อยละ 68.3 Speed Razor DPS คิดเป็นร้อยละ 3.9 Adobe Premiere คิดเป็นร้อยละ 3.3 Final Cut Pro คิดเป็นร้อยละ 1.7 Pinnacle คิดเป็นร้อยละ 0.6 อื่นๆ ได้แก่ Software Media100 และ Video Toaster คิดเป็นร้อยละ 5.6 และ ตอบว่าไม่มี คิดเป็นร้อยละ 8.3 มีผู้ตอบว่าไม่เลือก คิดเป็นร้อยละ 7.8

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นต่อประเภทของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับการใช้งานตัดต่อฯ

ประเภทของเครื่องคอมพิวเตอร์	จำนวน	ร้อยละ
Macintosh	22	12.2
PC	31	17.2
Macintosh และ PC	113	62.8
อื่นๆ	14	7.8
รวม	200	100.0

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 180 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับการใช้งานกับซอฟต์แวร์ ตัดต่อฯ คือ ทั้ง Macintosh และ PC คิดเป็นร้อยละ 62.8 รองลงมาคือ PC คิดเป็นร้อยละ 17.2 และ Macintosh คิดเป็นร้อยละ 12.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลในการเลือกซื้อ และใช้ ซอฟต์แวร์ ตัดต่อฯ

เหตุผลในการเลือกซื้อและใช้	จำนวน	ร้อยละ
ราคา	32	17.8
คุณภาพ	101	56.1
มีผู้อื่นใช้จำนวนมาก	12	6.7
คำแนะนำของผู้ที่เคยใช้	6	3.3
บริการหลังการขาย	25	13.9
อื่นๆ	4	2.2
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้เหตุผลในการตัดสินใจเลือกซื้อและใช้ ซอฟต์แวร์ คือ คุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 56.1 รองลงมาคือ ราคา คิดเป็นร้อยละ 17.8 บริการหลัง

การขาย คิดเป็นร้อยละ 13.9 มีผู้อื่นใช้จำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 6.7 และ กำแนะนำของผู้ที่เคยใช้ คิดเป็นร้อยละ 3.3 อื่นๆ เช่น เคยใช้มาก่อน คิดเป็นร้อยละ 2.2

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้จัก โรงเรียนสอนการตัดต่อฯ

การรู้จักโรงเรียนสอนการตัดต่อฯ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จัก	145	80.6
รู้จัก	35	19.4
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างไม่รู้จัก โรงเรียนสอนการตัดต่อฯ คิดเป็นร้อยละ 80.6 และรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 19.4

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์เรียนตัดต่อ

การเรียนการตัดต่อฯ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	147	81.7
เคย	33	18.3
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างไม่เคยเรียนการตัดต่อฯ คิดเป็นร้อยละ 81.7 และเคยเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.3

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกความคิดเห็นต่อจำนวนโรงเรียนสอนตัดต่อฯ ที่มีคุณภาพ

ความคิดเห็นจำนวนโรงเรียนสอนตัดต่อฯ ที่มีคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	30	16.7
มีน้อย	32	17.8
มีปานกลาง	45	25.0
มีมาก	5	2.8
ไม่ทราบ	68	37.8
อื่นๆ	-	-
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ทราบเรื่องโรงเรียนสอนการตัดต่อฯ คิดเป็นร้อยละ 37.8 และเห็นว่ามีโรงเรียนสอนตัดต่อฯ ที่ได้มาตรฐานมีปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25 มีน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.8 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 16.7 และมีมาก คิดเป็นร้อยละ 2.8

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความจำเป็นในการเรียนโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากผู้ผลิตซอฟต์แวร์ ตัดต่อฯ

การรับรองมาตรฐานหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็น	135	75.0
ไม่จำเป็น	41	22.8
อื่นๆ	4	2.2
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าการเรียนในโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากผู้ผลิตซอฟต์แวร์ มีจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 75.0 เห็นว่าไม่มีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 22.8 และ อื่นๆ ตอบว่าไม่มีความเห็น คิดเป็นร้อยละ 2.2

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสนใจในการสมัครเรียนในโรงเรียนสอนการตัดต่อที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากผู้ผลิตซอฟต์แวร์

การตัดสินใจสมัครเรียน	จำนวน	ร้อยละ
สมัครเรียน	123	68.3
ไม่สมัครเรียน	41	22.8
อื่นๆ	16	8.9
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าหากโรงเรียนสอนการตัดต่อได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากผู้ผลิตซอฟต์แวร์จะสมัครเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.3 ไม่สมัครเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และ อื่นๆ ตอบว่าไม่แน่ คิดเป็นร้อยละ 8.9

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่ใช้ในการสมัครเรียนการตัดต่อ

เหตุผลที่ใช้ในการสมัครเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ในการทำงานในบริษัท	27	15
หาความรู้เพิ่มเติม	59	32.8
พัฒนาความสามารถของตนเอง	71	39.4
ใช้ในการทำงานส่วนตัว	14	7.8
ต้องการเปลี่ยนอาชีพ	3	1.7
อื่นๆ	6	3.3
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 22 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ใช้เหตุผลในการสมัครเรียนการตัดต่อๆ คือ พัฒนาความสามารถของตนเอง มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมา คือ หาความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 32.8 ใช้ในการทำงานของบริษัท คิดเป็นร้อยละ 15 ใช้ในการทำงานส่วนตัว คิด

เป็นร้อยละ 7.8 และ ต้องการเปลี่ยนอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 1.7 ตามลำดับ อื่นๆ เพื่อ ตัดสินใจใน การเลือกซื้อซอฟต์แวร์ ตัดต่อฯ

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวันที่เหมาะสมในการเรียน

วันเวลา	จำนวน	ร้อยละ
จันทร์ 18.00-20.00 น.	19	5.9
อังคาร 18.00-20.00 น.	23	7.3
พุธ 18.00-20.00 น.	24	7.5
พฤหัสบดี 18.00-20.00 น.	25	7.8
ศุกร์ 18.00-20.00 น.	24	7.5
เสาร์ 09.00-16.00 น.	83	25.9
อาทิตย์ 09.00-16.00 น.	115	35.9
อื่นๆ	7	2.2
รวม	320	100.0

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 180 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เห็นว่าวันและเวลาที่เหมาะสมในการเรียนการ ตัดต่อฯ คือ วันอาทิตย์ 9.00-16.00 น. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.9 รองลงมาคือ วันเสาร์ 9.00-16.00 น. คิดเป็นร้อยละ 25.9 พฤหัสบดี 18.00-20.00 น. คิดเป็นร้อยละ 7.8 วันพุธ และวันศุกร์ 18.00-20.00 น. คิดเป็นร้อยละ 7.5 วันอังคาร 18.00-20.00 น. คิดเป็นร้อยละ 7.3 และวันจันทร์ 18.00-20.00 น. คิดเป็นร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าสมัครเรียนต่อจำนวน ชั่วโมงที่เหมาะสม

ค่าสมัครเรียนต่อจำนวนชั่วโมง	จำนวน	ร้อยละ
9,000 บาท ต่อ 18 ชั่วโมงเรียน	60	33.3
10,000 บาท ต่อ 20 ชั่วโมงเรียน	57	31.7
11,000 บาท ต่อ 22 ชั่วโมงเรียน	-	-
12,000 บาท ต่อ 24 ชั่วโมงเรียน	39	21.7
อื่นๆ	24	13.3
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าค่าเรียนต่อชั่วโมงที่เหมาะสม คือ 9,000 บาทต่อ 18 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ 10,000 บาท ต่อ 20 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 31.7 และ 12,000 บาทต่อ 24 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 21.7 ตามลำดับ อื่นๆ ตอบว่า ทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 13.3

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นต่อประเภทของ สื่อโฆษณาที่เหมาะสมของโรงเรียนสอนตัดต่อฯ ควรใช้

ประเภทของโฆษณา	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์	13	7.2
หนังสือเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	66	36.7
หนังสือเกี่ยวกับ Audio และ Video	63	35.0
ป้ายโฆษณา	7	3.9
วิทยุ	5	2.8
อินเตอร์เน็ต	26	14.4
อื่นๆ	-	-
รวม	180	100.0

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นว่าสื่อโฆษณาที่เหมาะสมที่สุดคือ หนังสือเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือหนังสือเกี่ยวกับ Audio และ Video คิดเป็นร้อยละ 35.0 อินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 14.4 ป้ายโฆษณา คิดเป็นร้อยละ 3.9 และวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ข. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ สมัครเรียน การตัดต่อฟิล์ม และวิดีโอแบบ Non-Linear Editing

#### ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญ ของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการ ตัดสินใจใช้บริการของโรงเรียนสอนการตัดต่อฯ

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับอิทธิพล						ค่าเฉลี่ย	ระดับอิทธิพล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี		
ตราสินค้าของ Software ที่ใช้สอน	48 (26.7%)	83 (46.1%)	43 (23.9%)	5 (2.8%)	-	1 (0.6%)	3.95	มาก
Software Adobe Premier	27 (15.0%)	70 (38.9%)	68 (37.8%)	11 (6.1%)	2 (1.1%)	2 (1.1%)	3.57	มาก
Software Final Cut Pro	21 (11.7%)	79 (43.9%)	60 (33.3%)	15 (8.3%)	4 (2.2%)	1 (0.6%)	3.53	มาก
Software Speed Razor	8 (4.4%)	68 (37.8%)	76 (42.2%)	17 (9.4%)	2 (1.1%)	9 (5.0%)	3.20	ปานกลาง
Software DPS	12 (6.7%)	58 (32.2%)	73 (40.6%)	23 (12.8%)	2 (1.1%)	12 (6.7%)	3.11	ปานกลาง
Software Avid	76 (42.2%)	67 (37.2%)	31 (17.2%)	4 (2.2%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	4.17	มาก
Software Pinnacle	9 (5.0%)	52 (28.9%)	73 (40.6%)	20 (11.1%)	17 (9.4%)	9 (5.0%)	2.94	ปานกลาง
ความน่าเชื่อถือของสถาบัน และตัวผู้สอน	105 (58.3%)	50 (27.8%)	25 (13.9%)	-	-	-	4.44	มาก



ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับอิทธิพล						ค่าเฉลี่ย	ระดับอิทธิพล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี		
จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่มีความเหมาะสม	74 (41.1%)	78 (43.3%)	25 (13.9%)	-	3 (1.7%)	-	4.22	มาก
Software เรียนรู้ง่าย	57 (31.7%)	76 (42.2%)	47 (26.1%)	-	-	-	4.06	มาก
Software มีผู้ใช้ในประเทศไทยแพร่หลาย	57 (31.7%)	75 (41.7%)	42 (23.3%)	3 (1.7%)	3 (1.7%)	-	4.00	มาก
สถาบันสอนการตัดต่อฯ ได้รับการรับรอง มาตรฐานหลักสูตรจากผู้ผลิต Software	63 (35.0%)	71 (39.4%)	34 (18.9%)	4 (2.2%)	2 (1.1%)	6 (3.3%)	3.95	มาก
การอธิบายหลักสูตรที่ใช้สอนอย่างชัดเจน	96 (53.3%)	63 (9.6%)	19 (10.6%)	2 (1.1%)	-	-	4.41	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม							3.81	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีอิทธิพล ใน ระดับมาก ต่อการสมัครเรียนการตัดต่อฯ โดยปัจจัยย่อยที่มีระดับอิทธิพลมากเรียงลำดับได้ดังนี้ ความน่าเชื่อถือของสถาบัน และตัวผู้สอน การอธิบายหลักสูตรที่ใช้ในการสอนอย่างชัดเจน จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรที่เหมาะสม ซอฟต์แวร์ Avid ซอฟต์แวร์เรียนรู้ง่าย ซอฟต์แวร์มีผู้ใช้ในประเทศไทยแพร่หลาย สถาบันสอนการตัดต่อฯ ได้รับการรับรอง มาตรฐานหลักสูตรจากผู้ผลิต ซอฟต์แวร์ ตรายของซอฟต์แวร์ที่ใช้สอน ซอฟต์แวร์ Adobe Premiere ซอฟต์แวร์ Final Cut Pro ซอฟต์แวร์ Speed Razor ซอฟต์แวร์ DPS และซอฟต์แวร์ Pinnacle ตามลำดับ

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ปัจจัยด้านราคา

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญ ของปัจจัยด้านราคาที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการของโรงเรียนสอนการตัดต่อฯ

ด้านราคา	ระดับอิทธิพล						ค่าเฉลี่ย	ระดับอิทธิพล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี		
ค่าเรียนที่เหมาะสมกับจำนวนที่ชั่วโมงเรียน	84 (46.7%)	72 (40.0%)	24 (13.3%)	-	-	-	4.33	มาก
ค่าเรียนที่เหมาะสมกับสถานที่เรียน	78 (43.3%)	55 (30.6%)	40 (22.2%)	4 (2.2%)	3 (1.7%)	-	4.12	มาก
ค่าเรียนที่เหมาะสมกับคุณภาพของ Software ที่ใช้สอน	79 (43.9%)	75 (41.7%)	26 (14.4%)	-	-	-	4.29	มาก
ค่าเรียนที่ถูกกว่าสถาบันอื่นๆ ในระดับคุณภาพเดียวกัน	78 (43.3%)	61 (33.9%)	34 (18.9%)	3 (1.7%)	4 (2.2%)	-	4.14	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม							4.22	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่าปัจจัยด้านราคาโดยรวมมีอิทธิพลในระดับมาก ต่อการสมัครเรียนการตัดต่อฯ โดยปัจจัยย่อยที่มีระดับอิทธิพลมากเรียงลำดับได้ดังนี้ ค่าเรียนที่เหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน ค่าเรียนที่เหมาะสมกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ ค่าเรียนที่ถูกกว่าสถาบันอื่นๆ ในระดับคุณภาพเดียวกัน และค่าเรียนที่เหมาะสมกับสถานที่เรียน ตามลำดับ

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญ ของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการของโรงเรียนสอนการตัดต่อ

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับอิทธิพล						ค่าเฉลี่ย	ระดับอิทธิพล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี		
สถานที่เรียน ไปมาสะดวก	77 (42.8%)	73 (40.6%)	28 (15.6%)	-	2 (1.1%)	-	4.24	มาก
สถานที่เรียนมีที่จอดรถ สะดวกสบาย	63 (35.0%)	59 (32.8%)	51 (28.3%)	2 (1.1%)	3 (1.7%)	2 (1.1%)	3.95	มาก
สถานที่เรียนอยู่ใน ห้างสรรพสินค้า	34 (18.9%)	44 (24.4%)	72 (40.0%)	22 (12.2%)	7 (3.9%)	1 (0.6%)	3.41	ปานกลาง
สถานที่เรียนอยู่ในโรงแรม	27 (15.0%)	40 (22.2%)	80 (44.4%)	29 (16.1%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)	3.31	ปานกลาง
การจัดให้มีการเรียนที่ สถานที่ทำงาน	49 (27.2%)	61 (33.9%)	43 (23.9%)	16 (8.9%)	11 (6.1%)	-	3.67	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม							3.72	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่าปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมีอิทธิพลในระดับมากต่อการสมัครเรียนการตัดต่อฯ โดยปัจจัยย่อยที่มีระดับอิทธิพลมากเรียงลำดับได้ดังนี้ สถานที่เรียนไปมาสะดวก มีที่จอดรถสะดวกสบาย การจัดให้มีการเรียนที่สถานที่ทำงาน สถานที่เรียนอยู่ในห้างสรรพสินค้า และสถานที่เรียนอยู่ในโรงแรม ตามลำดับ

## ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญ ของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการของโรงเรียนสอนการตัดต่อ

ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับอิทธิพล						ค่าเฉลี่ย	ระดับอิทธิพล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี		
การโฆษณาประชาสัมพันธ์ อย่างทั่วถึงทางสื่อต่างๆ	56 (31.1%)	74 (41.1%)	42 (23.3%)	7 (3.9%)	-	1 (0.6%)	3.98	มาก
การจัดช่วงเวลาในการลด ราคาเพื่อส่งเสริมการตลาด	63 (35.0%)	78 (43.3%)	35 (19.4%)	3 (1.7%)	-	1 (0.6%)	4.10	มาก
การให้ส่วนลดสำหรับการ สมัครเรียนพร้อมกัน มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	55 (30.6%)	76 (42.2%)	46 (25.6%)	3 (1.7%)	-	-	4.02	มาก
การให้ส่วนลดเมื่อสมัคร เรียนแบบหมู่คณะ	69 (38.3%)	54 (30.0%)	55 (30.6%)	2 (1.1%)	-	-	4.06	มาก
การแจกของที่ระลึกที่ เกี่ยวกับ Software ที่สมัคร เรียน	48 (26.7%)	50 (27.8%)	65 (36.1%)	12 (6.7%)	4 (2.2%)	1 (0.6%)	3.68	มาก
การจัดให้เรียนซ้ำฟรีหาก เรียนแล้วยังไม่เข้าใจ	101 (56.1%)	55 (30.6%)	24 (13.3%)	-	-	-	4.43	มาก
ให้ทดลองเรียนฟรีหนึ่งวัน	93 (51.7%)	45 (25.0%)	38 (21.1%)	-	2 (1.1%)	2 (1.1%)	4.23	มาก
การจัดให้มีการทำบัตร สมาชิกพร้อมให้สิทธิพิเศษ	76 (42.2%)	68 (37.8%)	31 (17.2%)	-	5 (2.8%)	-	4.19	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม							4.09	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีอิทธิพลในระดับมาก ต่อ การสมัครเรียนการตัดต่อฯ โดยปัจจัยย่อยที่มีระดับอิทธิพลมากเรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดให้เรียนซ้ำ ฟรีหากเรียนแล้วยังไม่เข้าใจ ให้ทดลองเรียนฟรีหนึ่งวัน การจัดให้มีการทำบัตรสมาชิกพร้อมให้ สิทธิพิเศษ การจัดช่วงเวลาในการลดราคาเพื่อส่งเสริมการตลาด การให้ส่วนลดเมื่อสมัครเรียนแบบ หมู่คณะ การให้ส่วนลดสำหรับการสมัครเรียนพร้อมกันมากกว่าหนึ่งหลักสูตร การโฆษณา ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงทางสื่อต่างๆ และการแจกของที่ระลึกที่เกี่ยวกับซอฟต์แวร์ที่สมัครเรียน ตามลำดับ

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai oil lamp (diya) with a flame. The elephant's trunk is curled upwards towards the lamp. The entire emblem is enclosed within a circular border. The Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' is written along the top inner edge of the circle, and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written along the bottom inner edge. There are decorative floral motifs on the left and right sides of the circle.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายอภิรัตน์ พิบูลกุลสัมฤทธิ์
วัน เดือน ปี เกิด	15 สิงหาคม 2515
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วัสดุศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2538
ประวัติการทำงาน	พ.ศ.2537 พนักงานฝ่ายขาย บริษัท ทีโอ อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด จังหวัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2539 พนักงานฝ่ายขาย บริษัท ไฮ วิชั่น จำกัด จังหวัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2542 ผู้จัดการฝ่ายขาย บริษัท แรงค์ พี. ที. โอคอร์เนอร์ จำกัด จังหวัดกรุงเทพมหานคร